

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Особенности рассмотрения дел о лишении родительских прав в гражданском процессе

Студент

Власова Ольга Юрьевна

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Тумов Виктор Викторович

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Актуальность данной темы состоит в том, что, институт лишения родительских прав - один из самых важных в семейном праве. Нарушение и пренебрежение родителями своих прав приводит к применению санкция, которая выражается в лишении родительских прав.

Целью заявленной работы являются анализ правовых актов, действующих в Российской Федерации в рамках темы, а также судебной практики по делам о лишении родительских прав.

В рамках данной работы предполагается решить следующие задачи:

- изучить понятие лишения родительских прав;
- рассмотреть материальные основания лишения родительских прав;
- исследовать круг лиц, наделенных правом подачи иска о лишении родительских прав;
- раскрыть подачу иска по делам о лишении родительских прав. Подсудность дел о лишении родительских прав;
- проанализировать особенности доказывания по делам о лишении родительских прав. Роль прокурора и органов опеки и попечительства в процессе доказывания;
- исследовать решение по делу о лишении родительских прав.

Объектом данной работы являются общественные отношения, связанные с институтом лишения родительских прав.

Предметом работы является изучение в рамках данной темы нормативно-правовых актов и судебной практики.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1 СУЩНОСТЬ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ .....	7
1.1 Понятие лишения родительских прав .....	7
1.2 Материальные основания лишения родительских прав .....	12
2 ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ .....	19
2.1 Круг лиц, наделенных правом подачи иска о лишении родительских прав.	19
2.2 Подача иска по делам о лишении родительских прав. Подсудность дел о лишении родительских прав .....	22
2.3 Особенности доказывания по делам о лишении родительских прав. Роль прокурора и органов опеки и попечительства в процессе доказывания .....	24
2.4 Решение по делу о лишении родительских прав .....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	42

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы состоит в том, что, институт лишения родительских прав - один из самых важных в семейном праве. Нарушение и пренебрежение родителями своих прав приводит к применению санкция, которая выражается в лишении родительских прав.

Российское законодательство закрепляет приоритет воспитания детей в семье. Родители в таком воспитании, как основа семьи, играют центральную роль. На них законом возложена огромная ответственность за своих детей: они отвечают за их полноценное воспитание и развитие, содержание и заботу над ними. Наряду с обязанностями родители наделены комплексом прав в отношении несовершеннолетних: выбирать форму их воспитания, определять первостепенные интересы и представлять в отношениях с третьими лицами, давать разрешения на совершение тех или иных действий и так далее.

Но реализация таких прав не может противоречить интересам ребенка. Аналогичное противоречие нетрудно узреть и в случаях самоустранения родителей или одного из них от исполнения законных обязанностей. Если такие факты будут установлены, нарушитель рискует лишиться своих родительских прав. Лишение родительских прав является исключительной крайней мерой семейно-правовой ответственности.

Причиной ее применения может быть лишь очевидная вина родителя, и только тогда, когда иным способом защитить интересы несовершеннолетнего невозможно.

Целью заявленной работы являются анализ правовых актов, действующих в Российской Федерации в рамках темы, а также судебной практики по делам о лишении родительских прав.

В рамках данной работы предполагается решить следующие задачи:

- изучить понятие лишения родительских прав;
- рассмотреть материальные основания лишения родительских прав;

- исследовать круг лиц, наделенных правом подачи иска о лишении родительских прав;

- раскрыть подачу иска по делам о лишении родительских прав.

Подсудность дел о лишении родительских прав;

- проанализировать особенности доказывания по делам о лишении родительских прав.

- Роль прокурора и органов опеки и попечительства в процессе доказывания;

- исследовать решение по делу о лишении родительских прав.

Объектом данной работы являются общественные отношения, связанные с институтом лишения родительских прав.

Предметом работы является изучение в рамках данной темы нормативно-правовых актов и судебной практики.

Теоретическую основу исследования составили труды С. С. Алексеева, О. И. Большаковой, А. О. Заботкина, И. В. Злобина, Н. А. Ивановой, Т. В. Красновой, О. А. Красавчикова, О. А. Рузаковой, В. В. Уколовой, Ушаковой К. Г и других.

Нормативная база: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей». А также в ходе исследования были затронуты нормы международного права – Конвенция «О правах ребенка». При написании работы изучена судебная практика по делам о лишении родительских прав.

Эмпирическая база данной работы является судебная практика Верховного суда РФ, судов общей юрисдикции. Методология исследуемой

темы общенаучные и частнонаучные, а также специальные методы познания: анализ, системный, сравнительно-правовой и другие методы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

## 1 СУЩНОСТЬ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

### 1.1 Понятие лишения родительских прав

Ограничение в родительских правах - это, в первую очередь, карательная мера воздействия на недобросовестных родителей, жизнь с которыми становится опасной для здоровья ребенка. Основное условие: родители не в силах справиться с данными обстоятельствами, что дает им право на временное ограничение в родительских правах<sup>1</sup>.

Ограничение в родительских правах отличается тем, что родители сохраняют родительские права, в то время как государство забирает у них ребенка по судебному решению.

Кроме того, ограничение в родительских правах возможно и в ситуациях, при которых органы опеки и попечительства не могут доказать наличие оснований для полного лишения родительских прав, но и оставить ребенка с родителями не могут из опасений за его здоровье и жизнь.<sup>2</sup>

Заявление об ограничении родителей в родительских правах и отобрании ребенка могут подать следующие лица<sup>3</sup>:

– близкие родственники ребенка: мать/отец, бабушка/дедушка, родные братья и сестры, достигшие 18-летия - согласно статье 14 Семейного Кодекса РФ;

– органы опеки и попечительства;

– прокурор;

– сотрудники государственных организации, защищают права детей:

– комиссии по делам несовершеннолетних;

---

<sup>1</sup> Евладова А. А. Психологическая характеристика участников судебных споров, связанных с воспитанием детей. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 10(85). С. 136.

<sup>2</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>3</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

– организации, осуществляющие уход за детьми-сиротами или детьми, оставшимися без попечения родителей;

– образовательные учреждения (детские сады, школы, гимназии).

В суде по вопросу об ограничении родительских прав участвуют<sup>4</sup>:

Обязательные лица:

– прокурор;

– представитель органов опеки и попечительства.

– адвокат родителей;

– родители ребенка или их законный представитель.

Судебное заседание должно проводиться по месту жительства родителей, являющихся ответчиками. Подробнее в статье 28 Уголовного Процессуального Кодекса РФ.

Судебное заседание будет проведено в течение 2 месяцев со дня подачи заявления об ограничении родительских прав в суд.

Как правило, заседание назначается быстрее максимального срока (2 месяца), потому что речь идет о защите прав детей.

При вынесении судебного решения об ограничении родительских прав родителям дается срок в 6 месяцев для изменения своего отношения к воспитанию ребенка.

Подать на ограничение в родительских правах можно при наличии следующих обстоятельств<sup>5</sup>:

1) При возникновении обстоятельств, являющихся опасным для жизни и здоровья ребенка (причины, независящие от родителей):

– наличие психологических расстройств и психических заболеваний родителей;

---

<sup>4</sup> Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. // Вестник Омского университета. 2017. № 3(44). С. 148.

<sup>5</sup> Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2017. № 24. С. 122.



– стечение обстоятельств, в том числе последствия аварий, пожаров и т.д., если родители не в силах избавиться от обстоятельств, опасных для ребенка.<sup>6</sup>

2) Опасное поведение родителей, создающее угрозу для ребенка, но не являющееся достаточным основанием для лишения родителей родительских прав.

На практике ограничение в родительских правах расценивается органами опеки и попечительства как «последнее предупреждение» для нерадивых родителей, после которого для исправления ошибок и своего поведения они получают шесть месяцев.

По истечении указанных шести месяцев сотрудники органов опеки и попечительства сотрудник органов опеки проводит дополнительную проверку условий жизни ребенка, в том числе и отношение к нему его родителей. Если родители не продемонстрировали положительные изменения, то дело передается в суд для полного лишения их родительских прав<sup>7</sup>.

Родители лишаются прав на ребенка сразу после вынесения соответствующего судебного решения, сотрудники опеки имеют право только на ограничение в родительских правах.<sup>8</sup>

Лишенные родительских прав, родители теряют все права на ребенка, включая права на пособия, льготы, совместное с ребенком проживание и его воспитание.

Ограничение в родительских правах будет отличаться. Основное отличие ограничения родительских прав от их лишения - более лояльный список запретов.

Кроме того, родители сохраняют за собой следующие права<sup>9</sup>:

---

<sup>6</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>7</sup> Иванова Н. А. К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 10(138). С. 5.

<sup>8</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

1) Право на встречи с ребенком с согласия одного из следующих лиц:

- второго родителя (приемного или биологического), сохранившего родительские права;
- представителя органов опеки и попечительства;
- официального опекуна или попечителя ребенка;
- администрации учреждения, на чьем попечении находится в данный момент ребенок. Например, директор детского дома.

2) Контакты с ребенком по телефону, с помощью видео звонков или переписок.

Несмотря на ограничение в родительских правах, родители обязаны продолжать содержать ребенка в форме выплаты алиментов на него.<sup>10</sup>

Несмотря на ограничение в родительских правах родителей, ребенок практически не теряет свои права:<sup>11</sup>

- имущественные, т.е. право собственности на проживание в жилом помещении, принадлежащем родителям, ограниченным в родительских правах;
- наследственные права, т.е. они сохраняют право на наследство в случае смерти родителей по родству в порядке первой очереди;
- права на получение алиментов и других видов материальной поддержки от родителей.

Таким образом, если ребенку пришлось пройти через такие неприятные процедуры, как лишение или ограничение в родительских правах его родителей, он все равно сохраняет основные свои права на получение от них материальной помощи, а также сохранение своего права на наследство.

Итак, если по истечении шести месяцев ограничения родительских прав родители не смогли пройти проверку органов опеки и не изменили свое

---

<sup>9</sup> Уколова В. В., Краснова Т. В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайняя мера ответственности родителей. // Вестник Тюменского государственного университета. 2018. № 3. С. 147.

<sup>10</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>11</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

поведение, то документы по делу передаются в суд для решения вопроса о лишении их родительских прав.

Особенно если их поведение несет опасность для жизни ребенка (например, запои родителей, избиения и т.д.).<sup>12</sup>

Лишение родительских прав также является карательной мерой, как и ограничение в родительских правах, но является более строгим наказанием, прекращающим воспитательные отношения между родителями и ребенком.

При вынесении судебного решения о лишении родительских прав, родитель полностью теряет все права на ребенка и участие в его жизни и воспитании. Более того, лишение родительских прав не ограничено временными рамками, а полностью прекращается.

Итак, лишение родительских прав несет односторонний характер: родители лишаются всех прав на свое чадо, в то время как ребенок сохраняет все свои права, обеспечивающие ему нормальное существование.

Основаниями для лишения родительских прав по статье 69 Семейного Кодекса РФ могут быть<sup>13</sup>:

- невыполнение обязанностей по обеспечению для ребенка условий нормального существования: жилье, материально обеспечение, питание;
- совершение родителем преступления против ребенка;
- наличие психических расстройств, не позволяющих родителю контролировать себя;
- злоупотребление родительскими правами;
- жестокое обращение родителей с детьми. Особенно физическое или сексуальное насилие;
- злостное уклонение от уплаты алиментов;
- наркотическая или алкогольная зависимость родителя;

---

<sup>12</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

<sup>13</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 56.

– отказ родителя от ребенка в роддоме, детском саду или других учреждениях социальной защиты.

Таким образом, основная цель лишения родительских прав - защита ребенка, его жизни, здоровья и гарантированием исполнения его прав.

## 1.2 Материальные основания лишения родительских прав

Каждому ребенку комфортно в полноценной семье. От атмосферы и взаимоотношений в доме зависит полноценное развитие детей, формирование их взглядов на жизнь, социальная адаптация.

Малыши составляют наименее защищенную категорию населения, их права с особой тщательностью и строгостью охраняются законами. В случае нарушений к родителям могут применяться меры воздействия, в том числе и лишение матери родительских прав на воспитание сына или дочери. Трагичная, юридически сложная, но в некоторых случаях вынужденная мера позволяет защитить ребенка от неправомерных или жестоких действий со стороны нерадивых родителей.<sup>14</sup>

По статистике, в подавляющем большинстве случаев она применяется в отношении отцов, но в последнее время учащаются случаи лишения мам родительских прав.

Несмотря на то, что процедура может оказаться травмирующей для детей любого возраста, законодательством предусмотрена такая возможность за невыполнение родителями возложенных на них обязанностей.<sup>15</sup>

Статьями 63-64 Семейного кодекса РФ предусмотрено, что папа и мама в одинаковой степени несут ответственность за ребенка, обязаны защищать его интересы и содействовать физическому, интеллектуальному и нравственному воспитанию.

---

<sup>14</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>15</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

Родители должны обеспечивать дитя материально, заботиться о комфортных для него условиях проживания, качественном питании и одежде. Преднамеренное уклонение от обязанностей является основанием для лишения родительских прав матери или отца. Законными основаниями могут быть<sup>16</sup>:

За что могут лишить родительских прав мать:

– отказ от новорожденного в роддоме или оставление малыша в другом медицинском учреждении при условии непроявленного интереса к нему на протяжении 6 месяцев;

– уклонение от уплаты алиментов со стороны матери при условии проживания детей с отцом;

– жестокое и грубое поведение в отношении сына или дочери с применением физических воздействий;

– унижение, моральное оскорбление;

– злоупотребление спиртными напитками;

– наркотическая зависимость;

– насильственное принуждение детей к противоправному поведению, воровству, бродяжничеству, проституции.

Любое из указанных оснований может стать поводом обратиться в компетентные органы для дальнейшего составления иска в суд. Правом подавать такие заявления обладают сотрудники попечительных органов или учебных заведений, к которым прикреплен ребенок.<sup>17</sup>

В качестве дополнительных обстоятельств могут рассматриваться:

– создание неблагоприятных или опасных условий для жизни;

– оставление малыша одного на улице или дома без присмотра;

– непредоставление медицинской помощи при заболевании;

– отсутствие заинтересованности в развитии ребенка и общении с ним.

---

<sup>16</sup> Семейный кодекс российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Рос. газета. 1996. от 27 января. № 17.

<sup>17</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

Ни одна мать не может уклоняться от своих обязанностей. В противном случае суд примет решение не в ее пользу. Детей заберут для дальнейшего воспитания уполномоченные организации - детские дома, интернаты.<sup>18</sup>

Законодательством запрещено подавать требование о лишении матери родительских прав бабушкам и дедушкам. Если они стали свидетелями очевидных нарушений и грубого поведения в отношении внуков, можно обратиться с заявлением в прокуратуру и попросить принять меры по защите прав детей.

Данная норма распространяется только в отношении несовершеннолетних. При этом заявители имеют право стать законными опекунами вместо недобросовестных родителей.

Для того чтобы лишить женщину права воспитывать ребенка и осудить ее в надлежащем порядке, необходимо обнаружить и доказать факт плохого или жестокого обращения, невыполнения обязанностей и других нарушений.

Лицо-свидетель может лично подать заявление-жалобу в органы, отвечающие за защиту прав несовершеннолетних. Дальнейший порядок действий заключается в следующем<sup>19</sup>:

- сотрудники уполномоченных органов проверяют указанные в заявлении обстоятельства;
- подтверждаются или опровергаются основания для возбуждения дела;
- матери предоставляется возможность сохранить за собой родительские права, если в течение установленного испытательного срока она изменит свое поведение и отношение к детям;
- если суд примет утвердительное решение, женщину могут лишить материнских прав в пользу второго супруга или других лиц-опекунов.

Кроме того, суд определит, в каком размере наказанный родитель должен будет выплачивать алименты на дальнейшее содержание и воспитание ребенка.

---

<sup>18</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>19</sup> Алманова А. М. Возникновение негативных последствий для ребенка вследствие неисполнения родителями обязанностей по воспитанию. // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2(32). С. 193.

В отдельных случаях процедура лишения прав не может быть применена в отношении мамы.<sup>20</sup>

Например, если она является единственным опекуном, матерью-одиночкой или не достигла совершеннолетия. Кроме того, не является основанием неудовлетворительное материальное положение и состояние здоровья женщины.<sup>21</sup>

Действия в отношении недобросовестных родителей не могут проводиться на основании только голословных обвинений. Потребуются доказательства, в том числе и ряд документов, подтверждающие плохое отношение и незаинтересованность в жизни детей.

Для суда потребуются следующие справки и заявления<sup>22</sup>:

- порядок написания заявления письменный отказ от новорожденного непосредственно в роддоме или в лечебном учреждении;
- приговор суда о совершении противоправного действия в отношении сына или дочери;
- справка о неуплате назначенной суммы алиментов;
- документы о розыске матери правоохранительными органами или регулярных вызовах полиции по адресу проживания;
- медицинские заключения из травмпунктов;
- больничные листы;
- заключения из наркологии или психдиспансера о постановке на учет, злоупотреблении алкоголем и наркотиками;
- фото- и видеоподтверждения, письменные показания свидетелей о том, что имеются основания для лишения родительских прав; мать в таком случае не может опровергнуть предоставленные суду факты.

---

<sup>20</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>21</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

<sup>22</sup> Иванова Н. А. К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 10(138). С. 4.

В исковых заявлениях должны быть четко и точно указано то, в чем проявляется нарушение и неподобающее поведение по отношению к несовершеннолетнему.<sup>23</sup>

При подаче иска в суд или в прокуратуру необходимо также предоставить свидетельство о рождении детей, свидетельство о браке или его расторжении, а также доверенность на представление интересов ребенка другому лицу.

Лишение родительских прав матери сопровождается определенными юридическими последствиями. Законодательство не устанавливает конкретных сроков, то есть ребенка у женщины могут забрать бессрочно<sup>24</sup>.

При этом суд отдельно рассматривает возможность восстановления прав при соблюдении определенных условий и требований. Государственные службы могут пойти навстречу и удовлетворить просьбы мамы, если к моменту подачи ею заявления несовершеннолетний еще не был усыновлен или удочерен другими лицами. Когда ребенок достигает 18 лет, восстановить материнство на него невозможно. Юридическими последствиями такой процедуры является утрата следующих прав<sup>25</sup>:

- получать денежное содержание от сына или дочери в старческом возрасте;
- принимать участие в воспитании и защите интересов детей;
- наследовать имущество, принадлежащее сыну или дочери;
- получать материальные пособия, социальные выплаты и алименты на детей от государства.

Также прекращается возможность использования материнского капитала с момента, когда принято решение о лишении родительских прав.<sup>26</sup>

Дети остаются собственниками части помещения, в котором они прописаны и проживают. За ними сохраняется наследство и возможность

<sup>23</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

<sup>24</sup> Лебединская В. П. Неблагополучная семья и ее ребенок. // Вестник Социально-педагогического института. 2017. № 1(6). С. 3.

<sup>25</sup> Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. // Вестник Омского университета. 2017. № 3(44). С. 148.



распоряжаться материнским капиталом, если карательная мера применена в отношении обоих родителей.<sup>27</sup>

В каждом случае у мальчиков и девочек есть возможность попасть в другую, благополучную и обеспеченную семью. Однако в любом возрасте это серьезная психологическая травма для малышей.

Дети должны рождаться и расти в любви и заботе, а каждая мать должна помнить не только о возможности получить материальную помощь от государства, но и своих обязанностях перед сыном или дочерью.

В противном случае в старости можно остаться одинокой и ненужной, без поддержки и близкого окружения, что гораздо хуже любых правовых последствий<sup>28</sup>.

Таким образом, можно сказать о том, что лишение родительских прав - это судебный процесс, при котором мать или отца (или их вместе) лишают права воспитывать и обеспечивать родных или усыновленных детей.

Происходит это по очень веским причинам, когда родителями существенно нарушаются права несовершеннолетних.

Контролируют адекватное выполнение родительских обязанностей государственные органы - опека и попечительство, учебные учреждения.

Подать иск в суд могут их представители самостоятельно или по обращению к ним соседей, родственников и других небезразличных к судьбе детей людей. Также это уполномочена сделать прокуратура.

---

<sup>27</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>28</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.



## 2 ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ЛИШЕНИЯ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

### 2.1 Круг лиц, наделенных правом подачи иска о лишении родительских прав

Дела, связанные с рассмотрением вопросов лишения родителей их родительских прав, подлежат рассмотрению в порядке искового судопроизводства. Такие дела возбуждаются на основании заявления тех лиц, которые перечислены в ч.2 ст.70 СК РФ.<sup>29</sup>

Это, прежде всего, может быть один из родителей. С иском о лишении родительских прав в суд может обратиться один из родителей к другому, когда имеются основания для такого лишения. В этом случае значения не имеет, где в настоящее время пребывать данный, он может жить со своими детьми или же находиться по иному адресу.

В отдельных случаях подача такого иска одним из родителей проистекает из желания ликвидировать препятствия на пути усыновления ребенка. В подобных ситуациях не требуется инициировать лишение родителя родительских прав<sup>30</sup>.

Законодательство России регламентирует возможность проведения усыновления без получения согласия второго родителя. Совершеннолетние дети имеют право на освобождение от обязанностей содержания своих нетрудоспособных нуждающихся родителей, если в суде установлено, что родители в свое время уклонялись от выполнения родительских обязанностей.

Иск также может быть подан лицами, которые заменяют ребенку родителей. Согласно норм СК РФ, к кругу таких лиц могут быть отнесены опекун или попечитель, приемные родители. В то же время дедушка, бабушка

---

<sup>29</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

<sup>30</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

несовершеннолетнего и иные его родственники подобного права лишены. В то же время за ними закреплено право на обращение в органы опеки и попечительства с заявлением о принятии мер по защите прав несовершеннолетнего. В случае подачи иска лицами, которые таким правом не наделены, суд отказывает в его принятии.

Также с иском о лишении родительских прав может выступить прокурор, действуя в интересах защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего. Возбуждение прокурором подобных дел является целесообразным, когда конкретное дело имеет особое социальное значение, а кроме того в исключительных по своему характеру случаях противоправного поведения родителей.

Наконец, с данной категорией иска могут обратиться в суд органы или учреждения, исполняющие обязанности по охране прав детей, например, комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дома ребенка, детские дома, школы-интернаты и пр.<sup>31</sup>

Если же рассматривать учреждения более широкого профиля, например, те, которые реализуют функции по социальному обслуживанию населения, то в отношении них право подачи такого иска зависит от перечня их обязанностей. Если в него включена в т.ч. и защита прав ребенка, то можно говорить о наличии и у них права на подачу иска о лишении родительских прав.<sup>32</sup>

Следовательно, в определенных ситуациях подобный иск может предъявляться социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних; центрами помощи детям, которые остались без попечения родителей; социальными приютами; детскими домами; интернаты для умственно отсталых детей и детей с физическими недостатками.

---

<sup>31</sup> Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. // Вестник Омского университета. 2017. № 3(44). С. 150.

<sup>32</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

Прочие заинтересованные лица (к примеру, соседи или близкие родственники, а также иные органы) не имеют права обращаться с иском о лишении родительских прав в суд, однако им предоставлено право подачи ходатайств об этом в компетентные органы или прокуратуру.

Необходимо отметить, что исходя из положений ч.2 ст.56 СК РФ, согласно которой ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны своих родителей (или лиц их заменяющих).<sup>33</sup>

Хотя в качестве лица, которое имеет право на обращение с иском о лишении родительских прав в ст.70 СК РФ ребенок не назван. О.Ю. Ильина считает, что право на обращении с иском о лишении родительских прав своих родителей ребенку старше 14 лет настоящим действующим законодательством предусмотрено (ч.2 ст.52 СК РФ), однако, необходимо эту норму включить и в ст.70 СК РФ. Кроме того, она предлагает, наделить ребенка этого возраста право на обращение с иском в суд об ограничении своих родителей родительских прав.

Как представляется в данном случае несовершеннолетний, достигший 14 лет, в данном случае должен получать бесплатную юридическую помощь в рамках Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ред. от 28.11.2015).

Тем не менее, не всеми разделяется позиция о возможности обращения несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, с иском о лишении родительских прав своих родителей, ввиду того, что расширяются возможности необоснованного обращения с претензиями к родителям подростков в возрасте от 14 до 18 лет, так как любой конфликт, связанный с воспитанием рискует перерасти в судебное разбирательство<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>34</sup> Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики // Вестник Омского государственного университета. Серия. Право. 2015. №3 (44). С. 143-152.

В случае рассмотрения в суде иска о лишении родительских прав, который был предъявлен органом, не перечисленным в ст. 70 СК РФ, может последовать отмена судебного решения.<sup>35</sup>

В юридической литературе широко обсуждается вопрос о расширении круга лиц, которые наделены правом на обращение в судебные инстанции с исками о лишении родительских прав.

В статусе ответчика в суде по делам о лишении родительских прав могут выступать или оба родителя, или один из них. Законодательством не исключена одновременная подача иска о лишении родительских прав к одному из родителей и иска об ограничении родительских прав к другому.<sup>36</sup>

Иск о лишении родительских прав допустимо предъявлять и к родителю, являющемуся несовершеннолетним, но достигшим 16-летнего возраста.

В то же время иски о лишении родительских прав могут предъявляться исключительно к родителям или одному из них, которые являются ответчиками по делам рассматриваемой категории. Предъявление таких исков к прочим лицам, фактически воспитывающим детей, но не названным родителями в записи о рождении ребенка, не допустимо.

## 2.2 Подача иска по делам о лишении родительских прав. Подсудность дел о лишении родительских прав

В соответствии с ч.1 ст.70 СК РФ лишение родительских прав производится в судебном порядке. Данная норма императивна. Иски о лишении родительских прав подсудны районным (городским) судам общей юрисдикции.

---

<sup>35</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>36</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

Есть предложение, за которое ратуют многие исследователи - это создание семейных судов, однако каких-то конкретных реальных проектов еще никто не предложил.<sup>37</sup>

В целях создания оптимальных условий для защиты прав детей и одновременно соблюдения прав родителей, в отношении которых выдвигается иск о лишении родительских прав, исследователи предлагают дополнить ст. 29 ГПК РФ п.3.1, который будет включать в себя нормы об альтернативной подсудности рассмотрения дел о лишении родительских прав.

В целях оказания помощи при обеспечении иска судом к процедуре отобрания могут привлекаться органы опеки и попечительства<sup>38</sup>.

В ходе подготовки дела о лишении родительских прав к разбирательству в суде судье следует верно установить обстоятельства, которые имеют значение для разрешения дела по существу и которые требуется доказать сторонами. При этом особое внимание следует обращать на обстоятельства, характеризующие личные качества родителей детей, что следует из положений п.2 Постановления Пленума ВС РФ №10.<sup>39</sup>

Помимо этого, при подготовке дела к разбирательству в суде судья для обеспечения защиты прав ребенка и требуемых условий его воспитания, а кроме того для охраны прав родителя, который не проживает совместно с ребенком, должен известить данного родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснить ему права на заявление требований о передаче ему ребенка на воспитание, что следует из положений п.10 Постановления Пленума ВС РФ №10.

---

<sup>37</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>38</sup> Уколова В. В., Краснова Т. В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайняя мера ответственности родителей. // Вестник Тюменского государственного университета. 2018. № 3. С. 145-150.

<sup>39</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

### 2.3 Особенности доказывания по делам о лишении родительских прав. Роль прокурора и органов опеки и попечительства в процессе доказывания

Своеобразие рассмотрения судебных дел о лишении родителей их родительских прав состоит в обязательном участии в таких делах прокурора и органа опеки и попечительства. Это нужно трактовать как дополнительную процессуальную гарантию соблюдения прав и родителей, и их детей, что следует из п. 2 ст. 70 СК РФ.<sup>40</sup>

Указанные субъекты должны выступать в судебном процессе с дачей заключений по существу дела в целом, то есть они должны выразить мнение о целесообразности или ее отсутствии лишать родительских прав родителя. Прокурор и органы опеки и попечительства, если они обращаются в суд с иском о лишении родительских прав, наделяются всеми правами и обязанностями истцов.

Можно считать, что рассмотрение дел о лишении родителей их родительских прав без участия прокурора должно служить достаточным основанием для отмены судебного решения<sup>41</sup>.

Среди частых недостатков заключений органов опеки и попечительства можно назвать низкую мотивированность выводов, опора в суждениях исключительно на общие фразы, которые связаны с жилищными условиями семьи. Подчас в заключениях они не раскрывается сущность взаимоотношений родителей и детей в семье, не содержится указаний на обстоятельства, которые говорят о том, что жизни и здоровью несовершеннолетнего существует угроза и опасность.

Применение такой меры, как лишение родителей их родительских прав, влечет обязанность выяснить в судебном процессе тот факт, как к исполнению родительского долга относится каждый из родителей.

---

<sup>40</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>41</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 24.



Введение полного запрета на принятие решения о лишении родительских прав в порядке заочного производства можно считать неоправданным. Т.к. это может привести к ущербу интересам ребенка, поскольку невозможность удовлетворить иск ввиду неявки ответчика не позволит ребенку получить статус сироты и соответствующие льготы.

Следует обратить внимание, что в делах о лишении родительских прав родителей детей, достигших 10-летнего возраста, обязательным является установление мнения несовершеннолетнего.

Однако изучая мнение ребенка, следует помнить, что его оценка неправомерного поведения своих родителей может быть не всегда объективной. Это же относится и к мнению несовершеннолетнего по поводу о лишении его родителей родительских прав. Когда же суд затрудняется в доказательствах и стремится убедиться в существовании фактов, разговор с ребенком по интересующим суд вопросам могут провести вне суда органы опеки и попечительства, педагог, воспитатель.

В связи с изложенным В. Шмидт предлагает рассмотреть предложение о внесении положения об ответственности органов опеки и попечительства, положения об этом внести в главу 17 КоАП РФ, ст.47 ГПК РФ, 78 СК РФ.

Указанный автор также считает, что необходимо внести в статьи 70 и 73 СК РФ положения о праве лиц, в отношении которых ведется производство о лишении или ограничении родительских, пользования бесплатной юридической помощью адвоката.

Указанные нововведения повлекут соответствующие изменения в ГПК РФ (34-35 ГПК РФ), и в ст.26 Федерального закона от 31 мая 2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Автор настоящей работы не считает второе предложение В. Шмидта актуальным. Личный опыт автора, опыт его коллег показывает, что ни один иск о лишении родительских прав не подан безосновательно.

В России нет ситуации, которая существует в некоторых иностранных государствах (Швеция, Нидерланды), когда даже словесное наказание ребенка может вести к лишению родительских прав<sup>42</sup>.

Сложившийся менталитет России стоит на том, что лучше ребенку жить в семье даже не очень благополучной, чем в детском доме. И если есть какая-то надежда сохранить связь между детьми и родителями ее используют.

Если же принять предложение В. Шмидта, то адвокатская бесплатная защита будет носить или чисто формальный характер, при этом будет оплачиваться из федерального бюджета вне зависимости от итогового решения суда<sup>43</sup>.

Или же в случае, если некоторые адвокаты заходят за счет таких дел приобрести себе имидж, и будут активны, а горе-родителей не будут лишать родительских прав, страдать будут, прежде всего, дети.

Недавно по центральному телевидению прошла передача в которой правозащитники очень активно защищали неблагополучную мать, у которой забрали детей в административном порядке. Они убеждали зрителей, что женщина просто материально не обеспеченная, однако она любит своих детей, желает их воспитывать.<sup>44</sup>

Органы же опеки и попечительства, инспектора по делам несовершеннолетних представлялись в виде каких-то «монстров», которые только мечтают забрать у кого-либо детей по надуманным предлогам. В результате под напором так называемого «общественного мнения», малолетние дети были возвращены матери. А через несколько месяцев они сгорели, когда мать их бросила без присмотра, уйдя на несколько дней к друзьям распивать спиртные напитки.

---

<sup>42</sup> Иванова Н. А. К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 10(138). С. 1-7.

<sup>43</sup> Малькевич М. С. Реализация принципа равенства родительских прав на содержание ребенка. // Вестник Поволжского института управления. 2018. № 2. С. 48.

<sup>44</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

Данный случай повторно разбирался в передаче, при этом правозащитникам был задан вопрос «Чувствуете ли моральную ответственность за гибель детей?». Их ответ: «Нет».<sup>45</sup>

По мнению автора работы, предоставление бесплатной профессиональной юридической помощи родителям, в отношении которых возбуждено гражданское дело о лишении их родительских прав, как раз и приведет к выше описываемой ситуации.

#### 2.4 Решение по делу о лишении родительских прав

Результатом рассмотрения дела могут стать: отказ в удовлетворении, удовлетворение иска, отказ в иске о лишении родительских прав и принятие решения об ограничении родительских прав.

Отказу в иске о лишении родительских прав обычно сопутствует предупреждение суда о недопустимости в дальнейшем нарушения родителем прав ребенка.

Многие правозащитники считают, что нередко, отказ суд в удовлетворении такого иска ведет к серьезному попиранию интересов ребенка. Необходимо отметить, что до, по крайней мере, 2000 года, суды очень неохотно удовлетворяли иски о лишении родительских прав.

Такие дела пылились в судах годами, а тем временем, дети вырастали, нередко становились преступниками и вопрос о лишении родительских прав уже был не актуален.<sup>46</sup>

В настоящее время ситуация в этом плане изменилась в лучшую сторону, суды удовлетворяют иски органов опеки и попечительства и прокурора по материалам собранным отделами полиции.

---

<sup>45</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>46</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

В силу деликатности и сложности данной категории дел судебную практику по ним можно назвать однозначной, хотя она и довольно обширна. Так, судебная статистика за последние 10 лет свидетельствует о постепенном сокращении дел данной категории.

Несмотря на это ежегодно российские суды рассматривают свыше 50 тыс. дел, связанных с лишением родительских прав, и в среднем в более чем в 91 % случаев суды приходят к выводу о целесообразности удовлетворения требований об отстранении родителей от воспитания ребенка. При этом в 83 % случаев ответчиками выступают отцы детей.

Обзор дел данной категории, позволяет сделать вывод, что в целом суды принимают обоснованные решения по лишению родительских прав, грамотно трактуют значимые обстоятельства по делу, правильно определяют достаточность доказательств. Но встречаются и исключения. Судебные ошибки, как правило, касались:

- принятия исков от лиц, не обладающих таким правом;
- неуведомления ответчиков должным образом;
- отказа в удовлетворении исков без учета значимых обстоятельств;
- необоснованного лишения родительских прав и так далее.

Яркий пример судебной практики с необоснованной трактовкой - это решение Камышинского городского суда Волгоградской области, удовлетворившее требование Р (матери) о лишении родительских прав К (отца). Свое решение суд обосновал тем, что родитель от исполнения родительских обязанностей уклоняется, алименты не платит, ведет аморальный образ жизни. В материалах дела действительно содержалось указание, что отец алименты платит хаотично и в мизерных размерах, с целью укрыться от ответственности. Остальные аргументы были приведены «со слов матери».<sup>47</sup>

Между тем суд не учел, что родители ребенка проживают отдельно короткое время, а алиментная задолженность образовалась недавно, при том,

---

<sup>47</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

что отец принимает меры к ее погашению. Более того, имелась положительная характеристика в быту и на работе. В рамках кассации судебная коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда это решение отменила.

Учитывая все сказанное, в целом можно сделать вывод о том, что российские суды успешно справляются с задачей по защите интересов несовершеннолетних, своевременно обеспечивая реализацию прав детей. Вместе с этим нужно помнить, что каждый такой случай индивидуален и требует учета всех факторов, во главе которых стоят права ребенка.<sup>48</sup>

Рассмотрим и проанализируем несколько судебных решений по делам о лишении родительских прав.

1) Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга несколько раз отказывал в иске о лишении родительских прав Н. в отношении ее восьми детей, хотя налицо был факт уклонения Н. от воспитания своих детей.

Судом в данном случае было учтено, что в судебном заседании был опрошен представитель работодателя Н., одного из роддомов города Екатеринбурга, где Н. работала санитаркой, который охарактеризовал ее как работника с положительной стороны. При этом коллеги ответчика также удостоверяли, что Н. действительно на работе внимательна, заботлива, отлично выполняет свои функциональные обязанности. Осталось невыясненным, по каким причинам аналогичные качества Н. не проявляла по отношению к своим собственным детям.

Можно привести пример Московского городского суда, которым было отказано в иске о лишении родительских прав, т.к. отсутствовали достаточные основания, которые бы свидетельствовали о том, что ответчик злостно уклонялся от выполнения своих обязанностей родителя в отношении сына.<sup>49</sup>

Также можно выделить еще один случай из практики работы Октябрьского районного суда Екатеринбурга, при рассмотрении которого суд

---

<sup>48</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>49</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

неоднократно отказывал в лишении родительских прав И. в отношении ее шестерых детей. В данном случае для суда аргументом стало то, что ответчица является матерью-одиночкой, работает в ГТБ № 36 (положительная характеристика); она высказала мнение, что соседи и сотрудники правоохранительных органов ее оговаривают, а она на самом деле - хорошая мать, любит и заботится о своих детях, однако по объективным причинам не всегда успевает прибираться в квартире.<sup>50</sup>

Кроме того, имея небольшое пособие на детей, она лишена возможности водить их в культурно-досуговые учреждения. Однако, когда ей выделяют бесплатные билеты, она с детьми посещает цирк, театр и т.д.

Ее примерное поведение в ходе судебного заседания, положительная характеристика с места жительства от других соседей, справка из социальной службы о том, что И. регулярно получает для детей вещи в рамках гуманитарной помощи, пользуется бесплатными путевками в детские оздоровительные учреждения; регулярно общается с сотрудниками социальных служб и узнает о наличии каких-то бесплатных мероприятий для детей, также были оценены судом положительно.

Но при этом суд не учел, что И. регулярно злоупотребляет спиртным, может оставлять детей на несколько дней без присмотра; соседи, давшие ей положительные характеристики, это ее друзья, с которыми она употребляет спиртное.

Суд также не учел антисанитарную обстановку в доме, отсутствие еды; пропуски детьми И. занятий в школе и т. д. И только после того, как в суде инспектор по делам несовершеннолетних детально охарактеризовала случай, указала на то, что в ходе проверки семьи И. при открытии холодильника из

---

<sup>50</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

него выскочила крыса, а под 4-месячным ребенком были найдены опарыши, суд удовлетворил иски о возмещении расходов на лечение<sup>51</sup>.

Подобные решения, когда имелась недостаточно оснований для применения крайней меры семейно-правовой ответственности, принимались и другими судами. Как показывает практика, когда ответчик в суде высказывает свое желание общаться с ребенком, это может стать одним из оснований для отказа судом в удовлетворении иска о лишении родительских прав.

Например, в удовлетворении требования о лишении родительских прав судом было отказано в одном из судебных дел, ибо достаточных оснований, которые бы позволяли применить такую крайнюю меру ответственности, как лишение родительских прав, не было установлено, а ответчик изъявил желание общаться с ребенком и продемонстрировал попытку погасить задолженность по алиментам<sup>52</sup>.

Нередко в тех случаях, когда судами были вынесены решения о лишении родительских прав, наряду с уклонением от выполнения родительских обязанностей была установлена целая совокупность обстоятельств, которые негативно характеризуют ответчиков, в т.ч. равнодушное и безответственное отношение к детям, высокая степень негативного воздействия на детей.

Так, рассматривая одно из дел, суд учел, что ответчик воспитанием детей не занимается, дети пропускают занятия без уважительных причин, появляются в школе неопрятными, неподготовленными к урокам, семья длительное время состоит в качестве неблагополучной, что ответчик не раз привлекался к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей. Кроме того, судом было учтено злоупотребление ответчика спиртными напитками и имевшие место быть скандалы и ссоры.

---

<sup>51</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>52</sup> Салыхова Г. А. К вопросу о лишении и ограничении родительских прав. // Интеллектуальный потенциал 21 века: степень познания. 2018. № 22. С. 158.

В другом случае судом было учтено, что у ответчицы не было надлежащего контроля за дочерью, не было к ней внимания и заботы, имелось полное равнодушие к ее воспитанию, был зафиксирован антиобщественный образ жизни ответчицы.

Еще в рамках рассмотрения одного случая судом было установлено злоупотребление ответчиком спиртными напитками, выявлено, что в таком состоянии он становился агрессивен, длительное время обязанности по воспитанию и содержанию ребенка не исполнял, более того, попыток для исправления своего поведения не предпринимал, и фактически забота о здоровье и развитии ребенка, его обучении и содержании со стороны ответчика отсутствовала. Ответчик в судебном заседании пояснил, что он действительно лечился от алкогольной зависимости, что алименты не выплачивал, поскольку не желал передавать денежные средства истице.<sup>53</sup>

2) Выводы суда апелляционной инстанции являются небесспорными, особенно учитывая тот факт, что дело рассматривалось в отношении родителя, ранее уже предупреждавшего судом о необходимости надлежащего исполнения родительских обязанностей<sup>54</sup>.

Судебная практика, сформированная по делам о лишении родительских прав по рассматриваемому основанию, не отличается единообразием. Можно, в частности, привести два контрастных по своей сути определения по разным делам, принятых Мосгорсудом (в апелляционной инстанции) в один период времени при схожих обстоятельствах.

Первым из них оставлено без изменения решение суда об отказе в иске о лишении родительских прав, а вторым подтверждена правильность решения о лишении родительских прав.

Схожесть обстоятельств состоит в том, что в обоих случаях ответчики активно уклонялись от исполнения родительских обязанностей, но в суде

---

<sup>53</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>54</sup> Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2017. № 24. С. 121-125.



высказали свое несогласие с исками, заявили о желании общаться с ребенком, были положительно охарактеризованы, и ребенок изъявил желание лишить их родительских прав.

При этом интересна и определенная разница обстоятельств по данным делам: в первом случае ребенок воспитывался бабушкой матери ребенка (мать умерла), а во втором матерью и отчимом.<sup>55</sup>

По второму делу решение о лишении родительских прав было принято, хотя ответчик не согласился с иском, выражал намерение принимать участие в жизни ребенка, им было заявлено встречное требование об устранении препятствий к общению с ребенком.

Суд, разбирая обстоятельства дела, учел позицию ребенка о необходимости лишения родительских прав, хотя такая позиция могла оформиться под влиянием матери и отчима и противоречить интересам ребенка. Кроме того, судом была учтена длительность неисполнения родительских обязанностей (более 7 лет), отсутствие доказательств, которые бы подтверждали наличие препятствий к общению с ребенком, а также осуществление трудовой деятельности за пределами Москвы.

Суд отметил, что само по себе все сказанное не может быть признано уважительной причиной для отстранения родителя от участия в воспитании и содержании несовершеннолетнего.

Известны и другие примеры, в рамках которых похожие обстоятельства в одном случае стали основанием удовлетворить иск о лишении родительских прав, а в другом послужили основанием для отказа в иске<sup>56</sup>.

К примеру, Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) было отменено решение суда первой инстанции в части лишения родительских прав.

---

<sup>55</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

<sup>56</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 21-24.

При этом суд установил, что ответчик более 2 лет не общался с ребенком, указав, что такому общению препятствовала мать ребенка и что в течение года ребенок проживал за пределами Якутии с матерью.<sup>57</sup>

Судом было учтено несогласие ответчика с лишением родительских прав, отсутствие сведений о злоупотреблении им спиртным, о привлечении его к административной или уголовной ответственности, его частичное участие в воспитании и содержании ребенка и намерение далее надлежаще исполнять обязанности родителя. Поэтому апелляционная инстанция отменила решение суда первой инстанции в части лишения ответчика родительских прав.

В рамках другого дела ответчик был лишен родительских прав, хотя на момент рассмотрения дела демонстрировал желание в будущем принимать участие в воспитании ребенка, но прежде с ребенком не контактировал, поскольку полагал, что мать ребенка будет препятствовать общению, ибо, согласно позиции суда, ответчик не принимал мер к устранению причин, которые стали основанием для появления подобной ситуации, не проявлял желания выстраивать отношения с ребенком, в ходе рассмотрения судом обстоятельств дела не был заинтересован в контактах с органами опеки, например, не дал возможности обследовать свои жилищно-бытовые условия и дал суду сведений о фактическом месте жительства.<sup>58</sup>

Ранее для разрешения имеющейся ситуации ответчик также в опеки не обращался. Одним из доводов истца стало то, что ответчик не видел ребенка более 4 лет и имел задолженность по алиментам в размере более 300 тыс. рублей.

Итак, сложность при рассмотрении дел о лишении родительских прав состоит в том, что здесь велика роль судебного усмотрения и оценочной по своей сути категории «уклонение от выполнения родительских обязанностей».

---

<sup>57</sup> Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав – проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 23.

<sup>58</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

Эти обстоятельства способны приводить к ошибкам, а также к формированию противоречивой практики и дезориентации правоприменителя<sup>59</sup>.

Так, Верховным судом Чувашской Республики было отменено решение суда первой инстанции о лишении родительских прав. В ходе разбирательства дела суд установил, что после предупреждения ответчик предпринял меры к погашению задолженности по алиментам, налаживанию отношений с детьми, посещал сына в школе-интернате в день его рождения, подарил сыну машинку.

Оценивая эти факты, суд первой инстанции заключил, что единичный случай не свидетельствует об изменении в положительную сторону отношения ответчика к выполнению своих родительских обязанностей.

Однако судебная коллегия не согласилась с позицией суда первой инстанции об отсутствии позитивной динамики в поведении ответчика после предупреждения суда и учла, что раздельное проживание сторон с 2006 года и наличие между бывшими супругами крайне неприязненных отношений являются объективными факторами, влияющими на взаимоотношения отца и детей и отменила решение суда первой инстанции о лишении родительских прав.

Уклонения родителей от выполнения родительских обязанностей, в т.ч. злостного уклонения, можно назвать дело №2-3362/09 по иску Б. к Е. Б. подала в суд иск к Е. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетней Е.А.А., взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Исковые требования обосновывались тем, что истец является опекуном Е.А.А.. Отец ребенка Е. воспитанием дочери не занимается, матпомощи на содержание ребенка не дает, участие в жизни ребенка не принимает.

В ходе судебного разбирательства ответчик полностью признал исковые требования и пояснил, что согласен на лишение родительских прав, а также согласен на выплату в пользу истицы алиментов на содержание дочери в

---

<sup>59</sup> Уколова В. В., Краснова Т. В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайняя мера ответственности родителей. // Вестник Тюменского государственного университета. 2018. № 3. С. 145-150.

размере V части всех видов заработка и дохода ежемесячно. Исковые требования Б. удовлетворены в полном объеме<sup>60</sup>.

3) Самарский областной суд отметил, что в ходе рассмотрения Шигонским районным судом дела по иску отдела семьи и демографического развития муниципального района к Ч. о лишении родительских прав в отношении ее малолетних детей в суд не были затребованы необходимые акты обследования. В этой связи суд был вынужден по собственной воле осуществлять меры по сбору доказательств по делу, а затем выносить частное определение в адрес органа опеки.

5) В качестве примера дела, в рамках которого была назначена судебная наркологическая экспертиза, можно привести дело №2-2145/08 по иску Управления образования мэрии Ульяновска в интересах несовершеннолетних А., Е. о лишении родительских прав, взыскании алиментов.

Управление образования мэрии Ульяновска обратилось в суд с подобным заявлением и мотивировало исковые требования тем, что у П. и Н. на иждивении находятся несовершеннолетние дети А. и Е. П. и Н. злоупотребляют спиртным, их образ жизни аморальный, они уклоняются от обучения, воспитания, содержания несовершеннолетних детей, постоянно не работают.

Кроме того, не раз были привлечены к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей. В процессе разбирательства суд установил, что П. и Н. действительно не занимаются воспитанием своих детей, не осуществляют заботы об их нравственном и физическом развитии, несовершеннолетние много пропускают занятия в школе, не имея уважительных причин, нередко бывают в школе голодными и неопрятными.

Из результатов осуществленной в рамках дела судебной наркологической экспертизы видно, что П. и Н. страдают хроническим алкоголизмом второй стадии в форме запойного пьянства<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. // Вестник Омского университета. 2017. № 3(44). С. 143-152.

Свидетельством тому является длительное злоупотребление алкоголем, высокая толерантность к алкоголю, потеря количественного и ситуационного контроля над употребляемым спиртным, показания свидетелей, характеристики с места работы и участкового инспектора. В подобных обстоятельствах суд заключил, что П. и Н. следует лишить родительских прав в отношении их детей и взыскать с них алименты на их содержание.

Опираясь на нормы ч. 4 ст. 13 закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»<sup>2</sup> предоставление сведений, образующих врачебную тайну, без согласия гражданина или его законного представителя допустимо только на основании требования прокурора при осуществлении надзора. В этой связи получение данных о гражданах, находящихся на диспансерном учете с подобными диагнозами, как были указаны выше, не должно являться проблемой.<sup>62</sup>

Однако органы опеки и попечительства не указаны в качестве субъектов, имеющим право получения подобных сведений, образующих врачебную тайну. Для защиты прав детей получение подобных сведений о диспансерном учете может организовываться лишь посредством взаимодействия органов опеки и органов прокуратуры.

Лишение родительских прав на этом основании может осуществляться вне зависимости от признания ответчика ограниченно дееспособным, что следует из п. 11 Постановления Пленума РФ № 10.

В ходе проведенного анализа судебной практики по лишению родительских прав, установлено что только судом осуществляется лишение родительских прав и рассматривается как исключительная (крайняя) мера, которая будучи одновременно способом защиты прав ребенка и мерой

---

<sup>61</sup> Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

<sup>62</sup> Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 80.

ответственности родителей, оказывает комплексное правовое воздействие на правоотношение между родителями и детьми.

Существование в законодательстве этой меры неизбежно и обусловлено рядом социально-экономических и духовно-нравственных причин.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ограничение в родительских правах - это, в первую очередь, карательная мера воздействия на недобросовестных родителей, жизнь с которыми становится опасной для здоровья ребенка. Основное условие: родители не в силах справиться с данными обстоятельствами, что дает им право на временное ограничение в родительских правах. Ограничение в родительских правах отличается тем, что родители сохраняют родительские права, в то время как государство забирает у них ребенка по судебному решению.

Кроме того, ограничение в родительских правах возможно и в ситуациях, при которых органы опеки и попечительства не могут доказать наличие оснований для полного лишения родительских прав, но и оставить ребенка с родителями не могут из опасений за его здоровье и жизнь.

Каждому ребенку комфортно в полноценной семье. От атмосферы и взаимоотношений в доме зависит полноценное развитие детей, формирование их взглядов на жизнь, социальная адаптация.

Малыши составляют наименее защищенную категорию населения, их права с особой тщательностью и строгостью охраняются законами. В случае нарушений к родителям могут применяться меры воздействия, в том числе и лишение матери родительских прав на воспитание сына или дочери.

Трагичная, юридически сложная, но в некоторых случаях вынужденная мера позволяет защитить ребенка от неправомерных или жестоких действий со стороны нерадивых родителей. По статистике, в подавляющем большинстве случаев она применяется в отношении отцов, но в последнее время учащаются случаи лишения мам родительских прав.

Несмотря на то что процедура может оказаться травмирующей для детей любого возраста, законодательством предусмотрена такая возможность за невыполнение родителями возложенных на них обязанностей.

Статьями 63-64 Семейного кодекса РФ предусмотрено, что папа и мама в одинаковой степени несут ответственность за ребенка, обязаны защищать его

интересы и содействовать физическому, интеллектуальному и нравственному воспитанию. Родители должны обеспечивать дитя материально, заботиться о комфортных для него условиях проживания, качественном питании и одежде.

Дети должны рождаться и расти в любви и заботе, а каждая мать должна помнить не только о возможности получить материальную помощь от государства, но и своих обязанностях перед сыном или дочерью. В противном случае в старости можно остаться одинокой и ненужной, без поддержки и близкого окружения, что гораздо хуже любых правовых последствий.

В ходе подготовки дела о лишении родительских прав к разбирательству в суде судье следует верно установить обстоятельства, которые имеют значение для разрешения дела по существу и которые требуется доказать сторонами. При этом особое внимание следует обращать на обстоятельства, характеризующие личные качества родителей детей, что следует из положений п.2 Постановления Пленума ВС РФ №10.

Помимо этого, при подготовке дела к разбирательству в суде судья для обеспечения защиты прав ребенка и требуемых условий его воспитания, а кроме того для охраны прав родителя, который не проживает совместно с ребенком, должен известить данного родителя о времени и месте судебного разбирательства и разъяснить ему права на заявление требований о передаче ему ребенка на воспитание, что следует из положений п.10 Постановления Пленума ВС РФ №10.

Результатом рассмотрения дела могут стать: отказ в удовлетворении, удовлетворение иска, отказ в иске о лишении родительских прав и принятие решения об ограничении родительских прав. Отказу в иске о лишении родительских прав обычно сопутствует предупреждение суда о недопустимости в дальнейшем нарушения родителем прав ребенка.

Многие правозащитники считают, что нередко, отказ суд в удовлетворении такого иска ведет к серьезному попиранию интересов ребенка. Необходимо отметить, что до, по крайней мере, 2000 года, суды очень неохотно удовлетворяли иски о лишении родительских прав.



Такие дела пылились в судах годами, а тем временем, дети вырастали, нередко становились преступниками и вопрос о лишении родительских прав уже был не актуален.

В настоящее время ситуация в этом плане изменилась в лучшую сторону, суды удовлетворяют иски органов опеки и попечительства и прокурора по материалам собранным отделами полиции.

При удовлетворении иска о лишении родительских прав в решении суда обязательно должно быть указано, кому конкретно передается ребенок на воспитание другому родителю, органам опеки и попечительства или опекуну (попечителю), если он уже назначен в установленном законом порядке.

При невозможности передать ребенка другому родителю или в случае лишения родительских прав обоих родителей, если опекун (попечитель) еще не назначен, ребенок должен быть передан на попечение органов опеки и попечительства. При этом суд не вправе определять конкретный порядок и формы устройства ребенка, поскольку этот вопрос относится к исключительной компетенции указанных органов (ст. 121 СК).

Таким образом, можно сказать о том, что лишение родительских прав - это судебный процесс, при котором мать или отца (или их вместе) лишают права воспитывать и обеспечивать родных или усыновленных детей. Происходит это по очень веским причинам, когда родителями существенно нарушаются права несовершеннолетних.

Контролируют адекватное выполнение родительских обязанностей государственные органы - опека и попечительство, учебные учреждения. Подать иск в суд могут их представители самостоятельно или по обращению к ним соседей, родственников и других небезразличных к судьбе детей людей. Также это уполномочена сделать прокуратура.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## Нормативно-правовые акты

1) Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками) // Рос. газета. 1993. от 25 декабря. № 237.

2) Конвенция ООН «О правах ребенка». Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. Ратифицирована Верховным Советом СССР 13.07.1990. Вступила в силу для ССР 15.09.1990 // Ведомости СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

3) Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Рос. газета. 1994. от 8 декабря. № 238-239.

4) Семейный кодекс российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Рос. газета. 1996. от 27 января. № 17.

5) Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. от января. № 5. Ст. 410.

6) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательств Российской Федерации. 1996. от 17 июня. № 25. Ст. 2954.

7) Гражданский кодекс Российской Федерации часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Рос. газета. 2001. от 28 ноября. № 233.

8) Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Рос. газета. 1996. от 27 декабря. № 248.

9) Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.

10) Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Рос. газета. 2012. от 29 декабря. № 302.

#### Специальная литература

11) Алманова А. М. Возникновение негативных последствий для ребенка вследствие неисполнения родителями обязанностей по воспитанию. // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 2(32). С. 192-196.

12) Большакова О. Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2018. № 5. С. 53-58.

13) Воробьева И. В. Правовые особенности споров, связанных с воспитанием детей. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2017. № 3. С. 165-171.

14) Дубинина О. И. Социальное сиротство: причины и пути решения. // Человек и образование. 2017. № 2(43). С. 122-124.

15) Евладова А. А. Психологическая характеристика участников судебных споров, связанных с воспитанием детей. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 10(85). С. 135-138.

16) Иванова Н. А. К вопросу о семейно-правовой ответственности родителей. // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 10(138). С. 1-7.

17) Ладочкина Л. В. Лишение и восстановление родительских прав. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3(98). С. 92-98.

18) Лебединская В. П. Неблагополучная семья и ее ребенок. // Вестник Социально-педагогического института. 2017. № 1(6). С. 1-3.

19) Левушкин А. Н. Основания лишения родительских прав: вопросы теории и практики. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2017. № 24. С. 121-125.

20) Малькевич М. С. Реализация принципа равенства родительских прав на содержание ребенка. // Вестник Поволжского института управления. 2018. № 2. С. 46-51.

21) Минеев О. А. Некоторые особенности рассмотрения гражданско-правовых споров, вытекающих из семейно-правовых отношений. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2018. № 3. 79-82.

22) Мороз О. С. Родительские права: особенности возникновения и прекращения. // Science Time. 2018. № 11. С. 239-244.

23) Саляхова Г. А. К вопросу о лишении и ограничении родительских прав. // Интеллектуальный потенциал 21 века: степень познания. 2018. № 22. С. 158.

24) Уколова В. В., Краснова Т. В. Проблемы правовой регламентации лишения родительских прав как крайняя мера ответственности родителей. // Вестник Тюменского государственного университета. 2018. № 3. С. 145-150.

25) Ушакова К. Г. Деятельность государства по защите и поддержке детей. Оставшихся без попечения родителей в России. // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробации результатов исследований. 2018. № 21. С. 298.

26) Шангареев А. Т. Вопросы лишения и ограничения родительских прав— проблемы осуществления основных гарантий прав ребенка. // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2017. № 3. С. 21-24.

27) Заботкин А. О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения. // Государственный советник. 2014. № 4(8). С. 8-11.

28) Злобина И. В. Проблемы правового регулирования и правоприменения практики лишения родительских прав. // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 4(22). С. 21-24.

29) Краснова Т. В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. // Вестник Омского университета. 2017. № 3(44). С. 143-152.