

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Уголовное право и процесс

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Порядок апелляционного рассмотрения уголовных дел»

Студент

Е.С. Кондрякова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Научный

В.А. Лазарева

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

руководитель

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н, доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ

к выпускной квалификационной работе на тему: «Порядок апелляционного рассмотрения уголовных дел»

Работа включает: 60 страниц, 4 приложения; использованных источников – 30.

Цель работы – раскрытие сущности, содержания и правовой природы института апелляционного рассмотрения уголовных дел.

Задачи исследования: установить, какие акты подлежат апелляционному обжалованию и в какой срок; дать характеристику апелляционной жалобе и представлению; определить участников судопроизводства; определить порядок рассмотрения дела от назначения судебного разбирательства до вынесения судебного акта; определить виды судебных актов и возможность их обжалования.

По результатам исследования предложено внести изменения в действующий УПК РФ в статью 389.3, дополнив соответствующим пунктом, наряду с внесенными изменениями в ФКЗ «О судах общей юрисдикции», регламентирующей порядок деятельности апелляционных округов.

Полученные результаты улучшат правоприменительную практику по вопросам апелляционного производства, систематизируют имеющиеся нормы федеральных законов соответствующей направленности в одном нормативно – правовом акте, помогут своевременно подавать участниками судопроизводства процессуальные документы в суд соответствующей инстанции.

Тем не менее, в виду несовершенства судебной системы как таковой, институт апелляции требует внимания со стороны кассационной и надзорной инстанций, так как данным судом также допускаются ошибки, которые необходимо устранять в кратчайшие сроки.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	7
Глава 1. Обжалование, не вступивших в законную силу приговоров, постановлений и определений судов .....	12
§ 1.1. Решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Сроки. Порядок восстановления срока. ....	12
§ 1.2. Апелляционная жалоба и представление: понятие, структура, правовые последствия.....	18
Глава 2. Участники уголовного судопроизводства в суде второй инстанции: полномочия и компетенция .....	23
§ 2.1. Участники со стороны обвинения.....	23
§ 2.2. Участники со стороны защиты.....	26
§ 2.3. Иные лица .....	28
Глава 3. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.....	31
§ 3.1. Предмет судебного разбирательства и сроки рассмотрения.....	31
§ 3.2. Назначение и подготовка судебного разбирательства. Участие сторон в судебном заседании. Прения. Протокол судебного заседания .....	33
§ 3.3. Основания для отмены или изменения судебного акта. Пределы прав суда .....	37
Глава 4. Акты, принимаемые судом апелляционной инстанции .....	43
§ 4.1. Отмена и изменение судебного акта. Особенности пересмотра приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей .....	43
§ 4.2. Апелляционный приговор, постановление, определение: структура и виды. Обращение к исполнению .....	48
§ 4.3. Право на обжалование решения суда апелляционной инстанции.....	52
Заключение. ....	54
Список используемых источников и литературы.....	57
Приложения .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

С развитием общества динамично развиваются все сферы, подстраиваясь под современные реалии существующего строя. Законодательная база государства в этом отношении претерпевает также значительные изменения (область уголовного права и процесса не исключение): какие – то нормы дополняются, какие – то утрачивают свою законную силу, какие – то впервые вводятся для применения.

По статистике, приведенной Верховным Судом РФ о количестве рассмотренных дел Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ в апелляционном порядке в 2018 году составило 1007 уголовных дел в отношении 1675 осужденных, из которых: по 4 делам прекращено производство; удовлетворены жалобы и представления – 231; рассмотрены дела в отношении 1502 осужденных, 51 оправданного, 6 лиц, в отношении которых дела прекращены.<sup>1</sup> В регионах данный процент значительно ниже.

Так, Тульским областным судом был опубликован обзор судебной практики отмены (изменения) приговоров районных (городских) судов Тульской области за первый квартал 2019 года, где указывается за обобщаемый период судом апелляционной инстанции Тульского областного суда было рассмотрено 145 уголовных дел, из которых: 92 решения районных судов г. Тулы оставлено без изменений; 27 – отменено по различным основаниям; изменены – 20; в отношении 5 – апелляционное производство было прекращено, что существенно превышает показатели аналогичного периода прошлого года. Районными судами г. Тулы в порядке апелляции на решения мировых судей было рассмотрено 28 уголовных дел, из которых по апелляционным постановлениям было: оставлено без

---

<sup>1</sup>Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном суде РФ административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018 году. – 2019. – С. 13

изменения – 18 жалоб/представлений; измененных решений мировых судей – 7; отменено – 1; возвращено в суд для устранения нарушений, препятствующих рассмотрению в апелляционном порядке – 1; прекращено апелляционное производство в связи с отзывом осужденным жалобы – 1. Районными (городскими) судами Тульской области в порядке апелляции на решения мирового судьи было рассмотрено 49 уголовных дел, из которых: решение оставлено без изменений – 24; решение изменено по различным основаниям – 14; отменено – 1; снято с апелляционного по различным основаниям – 7; производство прекращено – 3. Большое количество отмен, вызывающих обеспокоенность их причинами, говоря о которых, можно сделать вывод о том, что на фоне снижения качества предварительного расследования, судьи поверхностно подходят к стадии подготовки дела к судебному заседанию. А приведенные примеры судебной практики наглядно свидетельствуют о том, что узловые моменты, подлежащие проверке в поступившем на рассмотрение деле, остаются без внимания и надлежащей оценки.<sup>1</sup>

С 2016 года велись дискуссии относительно реформирования судебной системы в части деятельности апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. Председатель Верховного Суда Российской Федерации сообщил, что предлагается создать пять отдельных апелляционных и девять отдельных кассационных судов.<sup>2</sup> Суть данной реформы сводилась к разделению судов по экстерриториальному принципу, качественному рассмотрению дел и вынесению справедливых решений.

---

<sup>1</sup>Обзор судебной практики отмены (изменения) приговоров районных (городских) судов Тульской области за первый квартал 2019 года [Электронный ресурс]//Тульский областной суд/URL: [http://oblsud.tula.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=80](http://oblsud.tula.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=80)

<sup>2</sup>Обжалованию подлежит. Верховный суд предлагает создать несколько отдельных апелляционных судов//Российская газета – 2016 г./URL: <https://rg.ru/2016/11/10/verhovnyj-sud-predlozhit-sozdat-neskolko-otdelnyh-apelliacionnyh-sudov.html> (дата обращения 24.04.2019)

Тем не менее, 29 июля 2018 года был подписан Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1 – ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»<sup>1</sup>, который в настоящее время утверждает создание пяти отдельных апелляционных судов и устанавливает их территориальную подсудность, однако, в Законе в настоящее время четко не прописано, место дислокации конкретного апелляционного суда. Установлены временные границы для решения данного вопроса и определения состава судей, о чем, в последствии, должен будет известить Верховный Суд РФ, но не позднее 1 октября 2019 года.

В целом, изменения в деятельности апелляционной инстанции коснутся исключительно ее территориального расположения и подсудности, в УПК же изменения в данном институте будут заключаться в помощи помощника судьи при рассмотрении дела, а также в части составления протокола судебного заседания. Данные изменения в Уголовно – процессуальный кодекс РФ вступят в законную силу 1 сентября 2019 года.<sup>2</sup>

Ранее, в УПК РФ деятельность судов апелляционной инстанции устанавливалась в контексте с деятельностью кассационной, кроме того на

---

<sup>1</sup>Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1 - ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»//Российская газета – 2018./URL: <https://rg.ru/2018/07/31/sud-dok.html> (дата обращения 24.04.2019)

<sup>2</sup>Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 29.07.2018 № 228 – ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]/ URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_303432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303432/) (дата обращения: 24.04.2019)

данные институты процессуального права выделялось 3 главы, что было в определенной степени нецелесообразно. Ныне, данные нормы признаны утратившими силу от 1 января 2013 г.

В связи с тем, что институт апелляции претерпевает изменения, данный вопрос представляет большой интерес и работа будет посвящена изучению действующему порядку обжалования не вступивших в законную силу решений судов в контексте с будущими изменениями судебной системы.

Цель исследования – раскрытие сущности, содержания и правовой природы института апелляционного рассмотрения уголовных дел.

Задачи исследования:

1. установить, какие акты подлежат апелляционному обжалованию и в какой срок;
2. дать характеристику апелляционной жалобе и представлению;
3. определить участников судопроизводства;
4. определить порядок рассмотрения дела от назначения судебного разбирательства до вынесения судебного акта;
5. определить виды судебных актов и возможность их обжалования.

Объект бакалаврской работы – урегулированные нормами уголовно – процессуального права общественные отношения, складывающиеся в процессе апелляционного рассмотрения уголовных дел.

Предмет исследования – институт апелляционного рассмотрения уголовного дела.

В процессе исследования были использованы следующие методы:

- анализ;
- логический;

- правовой;
- сравнительно – правовой.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы судебной практики Верховного Суда РФ, субъектов РФ, решения Конституционного Суда РФ, а также опубликованные судебные решения по уголовным делам, рассмотренным в порядке апелляции за первый квартал 2019 года.

Теоретическую основу исследования включает научные труды Романовой А. А., Зяблиной М. В., Рыжакова А. П., Кашаниной Т. В. и др. чьи исследования использовались в процессе написания работы. Нормативно – правовые акты, которые составляют основу исследования: Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993), Уголовный кодекс Российской Федерации 13.06.1996 № 63 – ФЗ, Уголовно – процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 147 – ФЗ, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21 – ФЗ, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 года № 26 «О применении норм Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» и др.

Основная часть бакалаврской работы состоит из 4 глав, разделенных на параграфы.



## Глава 1. Обжалование, не вступивших в законную силу приговоров, постановлений и определений судов

### § 1.1. Решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Сроки. Порядок восстановления срока

Судебный акт является одним из важнейших нормативно – правовых актов России, поскольку обеспечивает непосредственную защиту нарушенных прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

Согласно действующему законодательству РФ судебный акт должен быть справедливым, законным и обоснованным.

Термин «судебный акт» представляет собой обобщенный вид судебной документации, вынесенный в соответствии с нормами Закона.

Согласно классификации Т. В. Кашаниной судебные акты делятся на следующие виды исходя из их юридической значимости:

1. основные судебные акты (решения и приговоры. Следует отметить, что решения выносятся в гражданском процессе, а приговоры в уголовном);

2. вспомогательные судебные акты, сопровождающие различные действия суда, возникающие в процессе рассмотрения дела (постановления характерны для уголовного процесса и определения – для гражданского);

3. дополнительные акты (протоколы судебного заседания, вопросный лист присяжным заседателям и т.д.).<sup>1</sup>

Особое значение для исследуемой работы имеют приговоры и постановления, так как выносятся в ходе уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Кашанина Т. В. Юридическая техника: Учебник / Кашанина Т.В., - 2-е изд., пересмотр. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 444

Согласно ст. 389.2 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 № 147 – ФЗ (далее – УПК РФ) приговоры и постановления суда первой инстанции подлежат апелляционному обжалованию, если данные судебные акты не вступили в законную силу<sup>1</sup>.

По смыслу Закона устанавливаются 2 направления действий сторон при обжаловании судебных актов.

Первый предполагает обжалование судебных решений и постановлений одновременно с обжалованием итогового судебного акта, то есть определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства.

Второе направление более конкретизировано и указывает на обжалование вспомогательных судебных актов, которое невозможно совместно с пересмотром итоговых решений и постановлений в ходе судебного разбирательства, а, следовательно, подлежат обжалованию до вынесения итогового решения. К таковым согласно ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ относятся:

1. постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству;

2. судебные постановления или определения об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия;

3. постановления о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы;

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921

4. постановления о наложении ареста на имущество, об установлении или продлении срока ареста, наложенного на имущество;
5. постановления о приостановлении уголовного дела;
6. постановления о передаче уголовного дела по подсудности или об изменении подсудности уголовного дела;
7. постановления о возвращении уголовного дела прокурору;
8. другие судебные постановления, затрагивающие права граждан на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки, а также препятствующие дальнейшему движению дела;
9. частные определения или постановления.

Если исходить из классификации, представленной законодателем, то очевидно, что ко второй группе обжалуемых актов относятся те вспомогательные судебные акты, которые необходимы для корректной деятельности правоохранительных органов еще на стадии досудебного производства по уголовному делу.

Таким образом, при анализе ст. 389.2 УПК РФ, уточняющей виды судебных актов, подлежащих апелляционному обжалованию, а также Постановления Пленума ВС РФ от 27 ноября 2012 года № 26 «О применении норм Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»<sup>1</sup> выделяются 2 группы решений, относящихся к досудебному и судебному производству по уголовному делу.

В суде второй инстанции рассматриваются жалобы и представления на судебные решения, не вступившие в законную силу. Именно такие судебные акты могут пересматриваться в вышестоящей инстанции на предмет

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. - № 1

проверки законности, обоснованности и справедливости, вынесенного решения. Таковым он признается, если он вынесен в строгом соответствии с требованиями УПК РФ и основан на правильном применении норм уголовного закона.

А. В. Смирнов называет рассмотрение уголовного дела в суде первой инстанции апогеем состязательности судопроизводства.<sup>1</sup>

Поскольку судебный акт является юридически обязательным для сторон документом, содержащий результат разрешения дела по существу, он также является правоприменительным актом, завершающим судебное разбирательство и восстанавливающий нарушенные права. Приговор суда, как и любой другой документ судебной системы в идеале должен быть таким, но, тем не менее, при всем многообразии нормативно – правовых актов, квалификационных требований к судьям, к составлению судебных актов, имеют место так называемые судебные ошибки. В связи с этим апелляция призвана в соответствующий законный срок, проверить решение нижестоящей инстанции на предмет соответствия закону в той части, какой законодатель устанавливает для данного института пределы его полномочий.

С целью всестороннего, справедливого и законного рассмотрения уголовного дела, а также недопустимости злоупотребления правом сторонами, законодатель устанавливает временные границы для участников судопроизводства на апелляционное обжалование, диктуя такую императивную норму как неприостановление судебного разбирательства при обжаловании решений, вынесенных во время судебного разбирательства.

Срок для принесения апелляционной жалобы, представления указывается в ст. 389.4 УПК РФ и составляет 10 суток с момента вынесения соответствующего решения, либо с момента получения его копии

---

<sup>1</sup> Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7 е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА М, 2019. — С. 650

осужденным или лицом, находящимся под стражей. Если рассматривать по аналогии время на принесение апелляционной жалобы в гражданском судопроизводстве<sup>1</sup>, в котором срок для ее принесения составляет один месяц со дня вынесения решения в окончательной форме, в кодексе административного судопроизводства<sup>2</sup> (по общему правилу) срок на принесение апелляционной жалобы также составляет один месяц, то временной интервал в 10 суток для уголовного – имеет серьезное значение для участников процесса. Отсюда вопрос: почему законодатель проводит такую временную градацию в судопроизводстве?

Десятидневный срок на апелляционное обжалование связан не только со стремлением законодателя в разумные сроки провести производство по уголовному делу. В большей степени данный срок на принесение жалобы (представления) связан с возможностью рассмотрения дела заново, проведения судебного следствия и исследования доказательств, имеющих значение для уголовного дела. Более того, сторонам дается возможность представить новые доказательства, попытаться оспорить возможные неправомерные действия другой стороны и т.д.

Сокращение срока на обжалование дает право сторонам обратиться за пересмотром решения к более компетентным и опытным судьям, которые «по – новому» рассмотрят дело и, если имеются основания к вынесению нового акта, постановляют их.

Так как апелляционное обжалование – обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу – главная отличительная особенность данного института пересмотра уголовных дел – приговор не может быть обращен к исполнению до тех пор, пока не будет вынесен

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ// Собрание законодательства РФ. 2002. – № 46. – Ст. 4532

<sup>2</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21 – ФЗ// Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391

соответствующий акт апелляционной инстанции, либо пока кто – либо из сторон не пропустит срок на принесение апелляционной жалобы (представления).

Сравнительно небольшой срок на подачу апелляционной жалобы делает реальной возможность на пропуск ее своевременного принесения. Несмотря на то, что апелляционная жалоба, поданная с пропуском установленного срока, остается без рассмотрения статьей 389.5 УПК РФ дается право на восстановление пропущенного срока, а также возможность обжалования отказа в его восстановлении по ходатайству заинтересованной стороны. Так, согласно ч. 1 ст. 389.5 УПК РФ восстановление пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы возможно лишь при наличии уважительных причин. Критерии «уважительности» законодательно не указываются. Определением Конституционного Суда Российской Федерации № 689 – О/2012 от 11.05.2012 установлено, что участник уголовного судопроизводства, пропустивший срок обжалования, должен представить суду убедительные причины пропуска им данного срока, оценка уважительности или неуважительности которых относится к компетенции суда и не определяется позицией другой стороны.<sup>1</sup>

По общему правилу к уважительным причинам, по которым суд может восстановить срок на подачу апелляционной жалобы или представления, являются:

1. тяжелая болезнь осужденного (данный факт может учитываться как уважительный, поскольку присутствие осужденного обязательно на судебном заседании, за исключением, если осужденный не выразит свое возражение относительно своего присутствия на процессе);

---

<sup>1</sup>Определение Конституционного Суда Российской Федерации № 689 – О/2012 от 11.05.2012 // Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>

2. обстоятельства непреодолимой силы, которые помешали бы стороне подать жалобу (какие – либо чрезвычайные ситуации, наступление которых заявитель не мог предвидеть и, следовательно, заблаговременно подать жалобу);
3. неполучение копии приговора осужденным или лицом, содержащимся под стражей.

Таким образом, восстановление пропущенных сроков допустимо только при наличии уважительных причин, тем не менее, определение критерия таких причин находится в компетенции суда, который в свою очередь, изучив представленные доказательства заинтересованной стороны, определяет возможность (невозможность) их восстановления.

#### § 1.2. Апелляционная жалоба и представление: понятие, структура, правовые последствия

Апелляционное судопроизводство начинается с момента подачи апелляционной жалобы либо представления. Общие требования к составлению жалобы (представления) указаны в ст. ст. 389.3, 389.6 УПК РФ. К форме составления данного процессуального документа законодатель не дает строгих рекомендаций, поэтому апелляционная жалоба (представление) могут быть написаны как собственноручно, так и принесены в машинописном виде.

Так как апелляционная жалоба и представление являются процессуальными документами двух оппонировавших друг другу сторон – стороны обвинения и стороны защиты – очень важно разграничивать эти понятия и тех субъектов, которыми они подаются.

Итак, в ходе уголовного судопроизводства согласно действующему УПК РФ первым участником процесса выступает сторона обвинения, к которому относится прокурор, участвующий в судебном заседании в качестве государственного обвинителя, поскольку именно с направления обвинительного заключения или акта в суд начинается непосредственно судебное производство по уголовному делу. Согласно п. 31 ст. 5 УПК РФ прокурор – должностное лицо органов прокуратуры, участвующее в уголовном судопроизводстве и наделенное соответствующими полномочиями Федеральным законом от 17.01.1992 г. № 2202 – I «О прокуратуре Российской Федерации». В апелляционном судопроизводстве прокурор приносит апелляционное представление – это акт реагирования на судебное решение, вносимый в порядке, установленный Законом. Почему представление законодатель определяет как акт реагирования? Прокуратура, согласно ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup>, осуществляет надзорную функцию, а также имеет все необходимые полномочия для участия в судебном заседании от имени Российской Федерации. В случае несогласия с решением суда прокурор обязан должным образом отреагировать на судебный акт и подать соответствующее представление в суд.

Оппонентом государственному обвинителю в судебном процессе выступает сторона защиты, к которым относятся (применительно к институту апелляции) осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, представители.

В законе не дается определения понятия «апелляционная жалоба», но исходя из положений ст. ст. 389.1, 389.2 УПК РФ можно сформулировать определение понятия для данного процессуального документа.

---

<sup>1</sup> Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20.02.1992. - № 8. - Ст. 366



Таким образом, под апелляционной жалобой следует понимать официальное заявление компетентного уполномоченного или иного заинтересованного лица, на не вступившее в законную силу решение суда по первой инстанции в той части, которое обжалуемое решение затрагивает их права и законные интересы.

В целом структурно апелляционное представление и жалоба идентичны. Законодатель, хоть и не устанавливает строгие требования к формату написания документов, но четко регламентирует порядок составления их существенных элементов:

1. апелляционная жалоба/представление подается через суд, постановивший приговор или иное судебное решение<sup>1</sup>;
2. определяется четкая территориальная иерархия для принесения жалобы/представления;
3. должны указываться наименование суда апелляционной инстанции, в который подаются жалоба, представление;
4. указываются данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;
5. дается указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;
6. приводятся доводы лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, с указанием оснований для отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке;
7. приводится перечень прилагаемых к апелляционной жалобе, представлению материалов;
8. ставится подпись лица, подавшего апелляционные жалобу или представление.

---

<sup>1</sup> См.: Приложение 3. – С. 67

Исходя из указанного перечня существенных элементов апелляционной жалобы/представления следует обратить внимание на изменения в Законе, которые вступят в силу не позднее 1 октября 2019 года по оповещению Верховного Суда РФ. В действующем УПК РФ дается конкретный перечень и структура подачи документа по подсудности, в котором районный суд может выступать в качестве апелляционной инстанции на решения мирового судьи; верховный суд, областной суд, окружной военный суд и т.д. – в качестве апелляционной инстанции на решения районного суда и т.д. Изменения, которые вступят в законную силу с 1 сентября 2019 года не регламентируют территориальный принцип подачи документа. При этом, согласно ст. 23.9 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1 – ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» в Российской Федерации действуют 5 апелляционных судов, действующих в пределах территории соответствующих судебных округов.<sup>1</sup> Данные апелляционные суды пересматривают решения областных судов, верховных судов республик, судов автономных округов и областей и т.д., вынесенные последними в качестве первой инстанции. То есть именно, решения данных судов будут пересматриваться в апелляционном порядке в окружных апелляционных судах, прежний порядок рассмотрения будет иметь место и ныне.<sup>2</sup>

Правовые последствия принесения жалобы и представления указаны в ст. 389.8 УПК РФ. Первое и самое важное правовое последствие для сторон – приостановление исполнения приговора нижестоящей инстанции, который зачастую может быть использован стороной в качестве законного механизма злоупотребления правом, а, следовательно, средством затягивания уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1 – ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 898

<sup>2</sup> См.: Приложение 4. – С. 68

После подачи процессуальных документов в суд, постановившим приговор, по истечении сроков на обжалование направляет материалы уголовного дела в суд апелляционной инстанции, где в последствии, до начала судебного заседания стороны имеют право отозвать жалобу или представление. В случае отзыва жалобы (представления) производство по делу прекращается. Следует также отметить, что только уполномоченное лицо может принести или отозвать жалобу или представление, а также недопустимо принесение жалобы/представления по промежуточному решению, неподлежащему самостоятельному обжалованию – такие жалоба или представление будут возвращены заявителю.

Таким образом, апелляционная жалоба и представление являют собой акт реагирования сторон процесса на несогласие с доводами суда первой инстанции, который в обязательном порядке должен соответствовать требованиям процессуального права, имеющий под собой пласт правовых последствий, которые необходимо учитывать при разработке стратегии обвинения и защиты.

## Глава 2. Участники уголовного судопроизводства в суде второй инстанции: полномочия и компетенция

### § 2.1. Участники со стороны обвинения

С момента совершения преступления, как общественно опасного деяния, уголовное дело возбуждается и доводится до этапа судебного разбирательства непосредственно стороной обвинения. Без наличия установленных законом поводов и оснований, дающих право полагать, что было совершено преступление, уголовное дело не может быть возбуждено.

Глава 6 УПК РФ дает полный перечень участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Однако, право апелляционного обжалования судебных решений доступно лишь некоторым лицам. Так, согласно главе 6 и ст. 389.1 УПК РФ к участникам уголовного процесса в апелляционной инстанции относятся:

1. государственный обвинитель и вышестоящий прокурор;
2. потерпевший;
3. частный обвинитель;
4. законные представители/представители потерпевшего и частного обвинителя;
5. гражданский истец, его законные представители/представитель.

Прокурор – одно из ключевых фигур в уголовном процессе, поскольку он обладает широким спектром полномочий, как на досудебном этапе, так и на судебном этапе уголовного судопроизводства. Будучи государственным обвинителем в ходе судебного производства по уголовному делу, прокурор, поддерживая/не поддерживая обвинение от лица государства, обеспечивает его законность и обоснованность. В связи с этим, роль прокурора в апелляционном производстве сводится к регулятивной функции. Как ранее

указывалось, актом реагирования на решения суда выступает апелляционное представление, которое составляется прокурором в случае его несогласия с вынесенным решением.

Потерпевший – это лицо (физическое или юридическое), в отношении которого было совершено противоправное действие. С момента подачи заявления о совершенном преступлении или наличия иных поводов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела органом предварительного расследования, потерпевший становится одним из главных фигур в уголовном судопроизводстве. Непосредственно уже на этапе судебного производства, потерпевший, как и государственный обвинитель, поддерживает обвинение, но и также может совместно с последним просить суд о снисхождении к подсудимому и назначении ему более мягкого наказания.

Апелляционная инстанция для потерпевшего дает возможность постановления справедливого приговора, который, по его мнению, мог быть несправедливым, а назначенное судом наказание – не соответствующее степени общественной опасности, совершенного преступления.

По делам частного обвинения стороной судебного производства со стороны обвинения также является частный обвинитель. Частный обвинитель – лицо (потерпевший), в отношении которого было совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ст. 116.1 (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) и ч. 1 ст. 128.1 (клевета) УК РФ, но предполагающее в последствии возможное примирение сторон, а также представляющие наименьшую степень общественной опасности по сравнению с иными составами, предусмотренных уголовным законом.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954

Отличительной особенностью по делам частного обвинения, является то, что данная категория уголовных дел по первой инстанции рассматривается мировым судом, а апелляционная инстанция – районный суд. Тем не менее, частный обвинитель не ущемлен в праве подать апелляционную жалобу в случае несогласия с приговором мирового судьи. Срок представления жалобы в данном случае также составляет 10 дней.

В случае смерти потерпевшего (частного обвинителя) или иных обстоятельств, представляющих невозможность участия данного лица в уголовном судопроизводстве, его непосредственные права и обязанности могут переходить либо к законным представителям или представителям. Данная категория участников процесса представляется двумя группами лиц, имеющих право на представление интересов подопечных им лиц: законные представители – как правило, ближайшие родственники, а также близкие лица, органы опеки и попечительства; представители – адвокаты или представители юридического лица, имеющие определенные полномочия на осуществление представления интересов лица в органе предварительного расследования или суде.

Не редки ситуации, когда совершенным преступлением какое – либо лицо несет материальный ущерб. Законодатель также устанавливает возможность в порядке, предусмотренном законом, лицу возместить ущерб, причиненный данным преступлением. В этой связи появляется еще один факультативный (возможный) участник уголовного процесса – гражданский истец. Гражданский истец – физическое или юридическое лицо, понесшее в результате совершенного преступления материальный ущерб, но в процессе судебного разбирательства, имеющий право предъявлять гражданский иск в пределах причиненного вреда и требовать его удовлетворения. Полномочия гражданского истца несколько шире, чем у иных участников уголовного процесса, поскольку круг его полномочий регламентируется не только Уголовно – процессуальным кодексом, но и Гражданским

законодательством. Так, гражданский истец имеет право предъявить гражданский иск на любом этапе уголовного процесса, обжаловать его как в порядке уголовного судопроизводства, так и гражданского.

В общих чертах участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения можно представить тремя основными звеньями: государственный обвинитель (прокурор), потерпевший (частный обвинитель), непосредственно законные представители и представители (адвокаты и представители юридического лица).

Как и иные участники уголовного судопроизводства, потерпевший, частный обвинитель, его законные представители и представители имеют право на подачу апелляционной жалобы, а государственный обвинитель – апелляционное представление, в рамках, установленного действующим законодательством Российской Федерации, порядка его представления, а также требований к его содержанию и формы. Гражданский истец обжалует приговор (иное решение) нижестоящего суда в пределах, определяемых гражданским иском.

## § 2.2 Участники со стороны защиты

К участникам со стороны защиты на стадии апелляционного рассмотрения уголовного дела на основании ст. 389.1 УПК РФ относятся:

1. осужденный;
2. оправданный;
3. защитники и законные представители осужденного/оправданного;
4. гражданский ответчик;
5. представители/законные представители гражданского ответчика.

Осужденный – лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор. В виду несогласия с постановленным приговором данный участник уголовного судопроизводства имеет право представить апелляционную жалобу с указанием своего несогласия с постановленным приговором, размером и видом наказания.

Оправданный – лицо, в отношении которого вынесен оправдательный приговор. И тем не менее, оправданному, как и осужденному дается возможность обжаловать приговор первой инстанции, как полностью, так и в его части.

Как правило, апелляционная жалоба подается в виду несогласия того или иного участника процесса с постановленным решением или иного акта суда первой инстанции.

Гражданский ответчик, согласно норме закона – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением (например, в ходе расследования уголовного дела будет установлено, что лицо причастно к пособничеству совершения преступления: создавало условия для совершения преступления, но прямо в нем не участвовало). В рамках апелляционного рассмотрения уголовного дела гражданский ответчик обжалует решение первой инстанции в части, касаемой гражданского иска. Следует отметить, что гражданским ответчиком в уголовном судопроизводстве может быть не только лицо, которое несет ответственность за совершенное осужденным преступление (в данном случае следователь или дознаватель выносит постановление о привлечении этого лица в качестве гражданского ответчика), но и сам подсудимый, однако в этом случае вынесения такого постановления нет необходимости в виду того, что в отношении данного лица уже возбуждено уголовное дело.



Защитники, законные представители и представители со стороны защиты – адвокаты, иные лица, на которых в силу норм соответствующего нормативно – правового акта возложена обязанность представлять интересы в органе предварительного расследования или суде, а также родственники, близкие лица, органы опеки и попечительства, на которых возложена Законом обязанность представлять интересы подзащитного в органах предварительного расследования или суде.

Кроме того, следует также отметить, что в соответствии с действующим законодательством каждый человек, при обращении в суд и другие государственные структуры, имеет право на квалифицированную юридическую помощь, которая оказывается непосредственно адвокатами, либо юристами юридического лица. В уголовном судопроизводстве в большей степени только адвокат имеет право заниматься правозащитной деятельностью в отношении участников уголовного судопроизводства, как со стороны защиты, так и со стороны обвинения.

Как уже было ранее сказано, апелляционная жалоба представляется в виду несогласия с постановленным решением суда первой инстанции в отношении того или иного вопроса и сторона защиты будь то: осужденный или оправданный, гражданский ответчик или представитель – все эти лица имеют равные права на доступ к правосудию, защите своих нарушенных прав всеми способами, предусмотренных Законом.

### § 2.3. Иные лица

Иные лица в апелляционном производстве по уголовному делу представляют собой особую сторону в судебном разбирательстве. В статье 389.1 УПК РФ говорится о том, что иные лица могут обжаловать судебное

решение в той части, которое обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

По смыслу закона к таким лицам может относиться абсолютно любое лицо, за исключением осужденного/оправданного, их законных представителей и представителей, гражданского истца/ответчика, которые включены в так называемый закрытый перечень субъектов апелляционного обжалования.

Иные лица – субъекты так называемого открытого перечня апелляционного обжалования. Это объясняется тем, что апелляционное обжалование является не только самостоятельной стадией уголовного судопроизводства, но и основным способом проверки любых судебных решений, принятых как на досудебном, так и на судебном этапе до рассмотрения дела по существу и постановления приговора.

Отличие открытого перечня субъектов от закрытого характеризуется главным образом теми нормативными актами, которые постановляет суд в своей деятельности до постановления приговора (то есть в данном случае речь идет о промежуточных судебных решениях, перечень которых дается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 (с изменениями от 1 декабря 2015 г. № 54) «О применении норм Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»). Представление о том, кто конкретно из иных лиц, напрямую не указанных в законе, наделен правом апелляционного обжалования уголовно – процессуальных решений, но без права на обжалование приговора определяет указанное Постановление Пленума Верховного Суда РФ. К таковым могут относиться:

1. подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, их защитники (когда речь идет о досудебных и судебных стадиях до постановления приговора);
2. лица, которым отказано в возбуждении уголовного дела;

3. лица, в отношении которых ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера;
4. лица, в отношении которых принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитники, законные представители;
5. лица, на имущество которых наложен арест в связи с производством по уголовному делу;
6. залогодатели при принятии решения об обращении залога в доход государства;
7. лица, на которых наложено денежное взыскание;
8. лица, чье имущество признано вещественным доказательством и приобщено к материалам уголовного дела;
9. собственники жилища, в котором произведен обыск.

Таким образом, резюмируя данное положение, можно сделать вывод, что полномочия иных лиц, чьи права и законные интересы коим образом были нарушены в ходе производства по делу вне зависимости от того когда и кем они были нарушены (органом предварительного расследования, прокурором или судом), но если есть все основания полагать, что данное нарушение имело место быть, то данное лицо имеет право обжаловать действие (бездействие) должностного лица в вышестоящую инстанцию, регламентированные ст. 123, 125, 127 УПК РФ.

## Глава 3. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции

### § 3.1. Предмет судебного разбирательства и сроки рассмотрения

Апелляционная инстанция, как особый способ пересмотра судебных решений динамично развивается, но, тем не менее, начальной точкой отправления правосудия в данной инстанции является определение ее предмета – то есть того исходного материала, который берется за основу в работе этого механизма пересмотра уголовных дел.

Институт апелляции занимает одно из главных мест в уголовно – процессуальном законе, а его предмет (или его также называют объектом пересмотра) по своему смыслу пронизывает все нормы, всходящие в данную главу УПК РФ, поскольку именно с установления предмета пересмотра уголовного дела начинается процедура апелляционного рассмотрения дела.

Согласно действующему законодательству (не только уголовному, но и другим) одним из обязательных принципов осуществления правосудия является состязательность процесса, которое не останавливается постановлением приговора, а, следовательно, назначения справедливого наказания или освобождения от него. Апелляция как бы продолжает и дает возможность заинтересованным лицам право на обжалование, не вступивших в законную силу решений суда. Отсюда вопрос: почему обжалуются именно не вступившие в законную силу решения суда? Согласно ст. 10 Конституции Российской Федерации власть осуществляется по принципу системы «сдержек и противовесов»: разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Решение суда, как особый нормативно – правовой документ государства имеет высшую юридическую силу,

обязательную для исполнения всеми участниками судопроизводства. Тем не менее, документ, постановляемый судом по определению должен давать определенные возможности и сроки для его обжалования сторонами процесса, в противном случае, о принципиальных особенностях судопроизводства не может быть речи, в частности, о принципе равенства участников процесса, состязательности сторон и т.д. Однако, установление определенного срока на обжалование с юридической точки зрения не дает судебному акту долгое время находится в «подвешенном» состоянии, так как в данном случае не свершится, установленное законом гарантированное наказание за содеянное.

Таким образом, в соответствии со ч. 1 ст. 127 УПК РФ в порядке апелляционного обжалования пересматриваются абсолютно все решения, постановления, определения судов по первой инстанции вне зависимости от того являются ли они итоговыми или промежуточными.

Установление определенного срока на принесение жалоб или представления указывает на возможность сторонами добиться возможного иного судебного решения, которое будет более справедливым для данной стороны. При всем этом установление срока на возможность апелляционного рассмотрения дела в течение 15 суток для районного; 30 суток для верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда; 45 суток для Верховного Суда РФ со дня его поступления в суд апелляционной инстанции говорит о невозможности затягивания уголовного процесса и наступления определенных правовых последствий для каждого участника процесса, но вместе с тем дает возможность рассмотрения дела по существу другим составом суда, вынесения иного решения. Градация в установлении сроков на рассмотрение судами объясняется его загруженностью и территориальной

подсудностью, так как судебная система РФ представляется «сетью» взаимодействия судов различных уровней.

Таким образом, апелляция призвана обеспечить всестороннее рассмотрение дела, установления и исправления несоответствия Закону любых актов, выносимых судом первой инстанции.

### § 3.2. Назначение и подготовка судебного разбирательства. Участие сторон в судебном заседании. Прения. Протокол судебного заседания

Процедура назначения и рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции состоит из нескольких стадий.

Первая стадия (составление жалобы/представления сторонами, сбор необходимых материалов, подача документов в суд). Для того, чтобы уголовное дело начало рассматриваться в апелляционной инстанции, в первую очередь необходимо подать апелляционную жалобу или представление. Процедура подачи жалобы/представления осуществляется стороной путем сбора всех необходимых документов для суда. Далее все материалы подаются в суд, вынесший приговор или иное обжалуемое решение, согласно ст. 389.3 УПК РФ.

Вторая стадия (проверка, представленных сторонами материалов, извещение сторон). После принесения жалобы/представления в суд, стороны извещаются о принесенных апелляционных жалобах или представлениях, о возможной корректировке документа (Важным моментом является то, что в случае обнаружения каких – либо ошибок в жалобе или небольшого отступления в части содержания жалобы/представления, суд дает возможность для его исправления (пересоставления), при этом законодатель не устанавливает четкие временные рамки для устранения нарушений,

поэтому здесь речь идет о добросовестном отношении сторон к правосудию, не затягиванию процесса, но при этом дает право судье самостоятельно определить временной интервал, а в случае его пропуска без уважительной причины, жалоба считается не поданной, а судебный акт – вступившим в законную силу). Сторонам также представляется возможность предоставить возражения относительно апелляционной жалобы/представления. Данные материалы приобщаются к материалам уголовного дела. (Важно, что не только прокурор может принести апелляционное представление, но и вышестоящий прокурор – здесь будут приняты и рассмотрены оба представления).

Третья стадия (назначение судебного разбирательства). После представления процессуальных документов сторонами, судья выносит постановление о времени и месте судебного заседания; о вызове сторон (и, при ходатайстве, о вызове специалистов, экспертов и т.д.); о форме участия в судебном заседании лица, находящегося под стражей; о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании). О времени и месте судебного заседания стороны уведомляются не менее, чем за 7 дней до начала судебного заседания. Если в ходе рассмотрения дела обнаружится, что есть обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в апелляционной инстанции, то суд возвращает дело в суд, направивший материалы дела для устранения этих обстоятельств.

Четвертая стадия (судебное разбирательство). При рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, участие сторон, по общему правилу, обязательно. Тем не менее, законодательно установлено, что при невозможности участия какого – либо из сторон (осужденного, лица, находящегося под стражей, потерпевшего и т.д.) имеется возможность использовать видеоконференц – связь. При этом, если суд установит отсутствие уважительной причины отсутствия на заседании у частного обвинителя, его законного представителя или представителя, то

апелляционная жалоба остается без рассмотрения, то есть производство по данному факту прекращается и решение суда первой инстанции вступает в законную силу немедленно.

Так как суд является одной из ветвей государственной власти, то судебный процесс (в частности, его начало и окончание) представляет собой некий торжественный акт, поскольку суд осуществляет от имени государства правосудие.

Согласно ч. 3 ст. 30 УПК осуществление рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке регламентируется следующим составом суда: в районном суде – единолично; в вышестоящих судах – судом из трех судей; по уголовным делам небольшой и средней тяжести, а также уголовных дел по апелляционным жалобам/представлениям на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей ВС республики, краевого, областного, суда города федерального значения, суда автономной области, округа, окружного (флотского) военного суда – единолично.

Председательствующий судья открывает судебное заседание, зачитыванием материалов дела, по которому ведется апелляционное производство, проверяется явка участников процесса, заявляются ходатайства и отводы, начинается рассмотрение уголовного дела по существу. Важным моментом в этом случае является то, что в отличие от суда первой инстанции, где судебный процесс начинался с выступления государственного обвинителя, здесь он начинается с выступления и оглашения требований стороны, подавшей жалобу/представление. В самой жалобе/представлении сторона может ходатайствовать о повторном исследовании доказательств, которые были исследованы в первой инстанции, а также ходатайствовать об исследовании новых доказательств, которые не были исследованы в суде первой инстанции, и это требование подлежит



удовлетворению, если сторона ходатайствовавшее об их исследовании убедит суд в том, что в суде первой инстанции это сделать не представлялось возможным, а суд сочтет причины уважительными. После определения и рассмотрения всех ходатайств сторон, суд переходит к прениям сторон.

Прения сторон – своеобразный диалог стороны защиты и обвинения в обоснование своих доводов – длительный мыслительный процесс, который сопоставляет все полученные сведения в ходе разбирательства, их систематизацию и построение итоговой конкретной обоснованной позиции, подводящих к итогу судебное заседание.

Таким образом, нужно согласиться с утверждением А. В. Смирнова, что прения сторон и последнее слово подсудимого в апелляционном суде в целом проводятся по общим правилам, предусмотренным ст. 292, 293 УПК РФ. Однако имеется отличие. Оно состоит в том, что первым в прениях в апелляционном суде не обязательно выступает обвинитель: это может быть и другое лицо, если именно оно подало апелляционную жалобу (осужденный, оправданный, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители), последними выступающими могут быть не подсудимый и за защитник, а другие участники судебного разбирательства, когда они обосновывают свои возражения на жалобу или представление.<sup>1</sup>

Шестая стадия (удаление в совещательную комнату, постановление решения). Заслушав выступления стороны защиты и обвинения, а также иных лиц, удостоверившись в том, что вопросы все заданы, а материалы исследованы, суд удаляется в совещательную комнату.

---

<sup>1</sup> Смирнов А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7 е изд., перераб. — М. : Норма : ИНФРА М, 2019. — С. 665

Весь ход судебного заседания протоколируется в соответствии со ст. 259 УПК РФ. Как и в суде первой инстанции, в апелляции секретарь судебного заседания ведет протокол.

Протокол судебного заседания можно назвать особым судебным – процессуальным документом, запечатляющим процедуру судебного разбирательства от начала до конца. В соответствии с УПК РФ в протокол судебного заседания вносятся все сведения, касающиеся рассматриваемого процесса: информация о месте и времени составления протокола, председательствующем судье, секретаре судебного заседания, сведения о сторонах и иных лицах, участвующих в процессе, информация о рассматриваемом деле, реплики сторон, ходатайства и прочее. Протокол – это своеобразный доказательственный документ, содержащий информацию по каждому субъекту, а в совокупности с использованием технических средств – протокол является отличным помощником для всех заинтересованных лиц.

Протокол составляется в течение 3 суток с момента окончания судебного заседания. В силу объективных причин, срок его составления может быть продлен. Он так же доступен для ознакомления сторонами. Срок ознакомления составляет 3 суток, но также может быть продлен до 5 суток, тем не менее, в случае усмотрения злоупотребления правом кого – либо из сторон, суд может установить конкретные временные рамки для ознакомления с протоколом.

### § 3.3. Основания для отмены или изменения судебного акта. Пределы прав суда

Объективными основаниями для отмены или изменения любого судебного акта являются, по общему правилу, существенные нарушения материального и процессуального права. Решению данного вопроса законодатель установил несколько конкретных статей, каждая из которых отвечает на требования, изложенные в жалобе.

Согласно ст. 389.15 УПК РФ Законом устанавливаются общие основания для отмены или изменения судебного акта. К таковым относятся:

1. несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела (то есть, согласно отсылочной статье 389.16 УПК РФ, выводы суда не подтверждены доказательствами, рассмотренными в судебном заседании; суд не учел обстоятельств, которые могли бы повлиять на выводы суда; в приговоре не указано, по каким причинам суд принял одни доказательства и опроверг другие; выводы суда содержат противоречия, повлиявшие на исход дела и применения наказания);
2. существенное нарушение уголовно – процессуального закона (данный пункт предусматривает нарушение именно процессуальной составляющей судебного процесса в суде первой инстанции: рассмотрение дела без участия подсудимого или отсутствие защитника у подсудимого в ходе судебного разбирательства и т.д. – то есть здесь имеются в виду нарушение процессуальных прав кого – либо из участников процесса);
3. неправильное применение уголовного закона (то есть нарушение требований Общей или Особенной части УК, назначение более строго наказания, чем предусмотрено ст. УК РФ);
4. несправедливость приговора;
5. выявление обстоятельств, требующих возвращения уголовного дела прокурору;
6. выявление данных, свидетельствующих о невыполнении лицом условий досудебного соглашения о сотрудничестве.

Так как апелляционная инстанция призвана рассматривать жалобы и представления на не вступившие в законную силу судов первой инстанции, то по своей сути данный институт обладает широкими полномочиями по сравнению с кассационной, поскольку апелляция имеет право на рассмотрение уголовного дела в полном объеме и с самого начала, которое рассматривалось по первой инстанции, допросить определенного свидетеля (или кого – либо другого из иных лиц), либо допросить всех, рассмотреть жалобу, как в отношении одного лица, так и нескольких (если было осуждено несколько лиц), при этом доводы указания суда обязательны, как для прокурора, так и для суда первой инстанции. Тем не менее, есть вопросы, которые апелляция не может предрешать: о доказанности/недоказанности обвинения; достоверности или недостоверности доказательства; преимущества доказательства; виде и размере наказания.

В качестве примера по основанию не соответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела можно привести следующее. По приговору Свердловского областного суда от 7 июля 2017 года осуждены: Н. по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к десяти годам лишения свободы, по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к пятнадцати годам лишения свободы, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ к семи годам лишения свободы; Е. по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к девяти годам лишения свободы, по пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к четырнадцати годам лишения свободы, по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ к семи годам лишения свободы; каждый из них осужден и по другим статьям УК РФ.

По приговору суда первой инстанции Н. и Е. признаны виновными и осуждены за разбой, совершенный в отношении М. группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; за убийство М., сопряженное с разбоем, совершенное группой лиц; за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью А. повлекшего за собой

психическое расстройство, совершенное в отношении малолетнего, группой лиц, а также за кражу имущества, принадлежащего Х. совершенную группой лиц по предварительному сговору.

В апелляционном представлении государственный обвинитель С. просит приговор отменить в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела, а также с неправильным применением судом уголовного закона и мягкостью наказания, и вынести новый обвинительный приговор. Считает, что суд необоснованно исключил из обвинения обоих осужденных квалифицирующий признак убийства М. - совершенный с особой жестокостью, мотивировав свое решение тем, что умыслом осужденных данный признак не охватывался; что большое количество ножевых ранений не может быть расценено как доказательство их умысла на причинение потерпевшему особых страданий; что к факту присутствия на месте происшествия малолетнего А. подсудимые относились безразлично. Автор представления полагает, что активное сопротивление М. и крики А. разозлили осужденных, и они, действуя именно с особой жестокостью, осознавая, что их действия очевидны для малолетнего, допуская, что ребенок при этом может испытывать особые страдания, и относясь к этому безразлично, а также, желая наказать М. за сопротивление, именно с этой целью нанесли ему множественные ножевые ранения.

Кроме того, автор представления считает, что суд необоснованно переквалифицировал действия осужденных, совершенные в отношении А., с ч. 3 ст. 30, пп. «а», «в», «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на ч. 1 ст. 116 УК РФ и прекратил их уголовное преследование. Полагает, что осужденные, опасаясь того, что А наблюдал за их действиями при совершении ими убийства М. и мог сообщить об увиденном в правоохранительные органы или иным лицам, желая избежать уголовной ответственности за содеянное и сокрыть убийство М., понимая, что перед ними ребенок, который в силу возраста находится в беспомощном состоянии, договорились между собой об его убийстве, после

чего нанесли А. удар ногой в голову, закрыли рот рукой, перекрыв тем самым доступ воздуха к органам дыхания, после чего бросили его в воду, в илистую топь реки, полагая, что этих действий достаточно для наступления смерти А. а именно для утопления, и что А. утонул.

В апелляционных жалобах: потерпевшая С. законный представитель потерпевшего А. и представитель потерпевших адвокат Г. находят приговор незаконным, необоснованным и несправедливым, просят приговор отменить и вынести по делу новый обвинительный приговор. В обоснование своих жалоб приводят доводы, аналогичные тем, которые указаны в апелляционном представлении. В дополнение к ним потерпевшая С. и законный представитель потерпевшего А. указывают, что об особой жестокости убийства М. свидетельствуют механизм нанесения ему ударов ножом - винтообразных, а также то, что подсудимые в тот момент понимали, что своими действиями причиняют особые страдания ребенку, который наблюдает за их действиями; что, бросив ребенка в глубокую ледяную иловую топь, они могли утопить его. Также законный представитель потерпевшего А. дополнил, что в момент убийства М. испытал страх за жизнь ребенка и таким образом также испытал особые страдания; далее, ссылаясь на исследованные в судебном заседании доказательства, а именно: на протокол осмотра места происшествия, на показания свидетелей и свои, - полагает, что ребенок был брошен не в топь, которая на самом деле была глубокая, а в ледяную жижу, при этом осужденные понимали, что ребенок, находящийся в ней, захлебнется и умрет. Представитель потерпевших адвокат Г., ссылаясь на показания допрошенных в судебном заседании свидетелей, указанных выше, также полагает, что ребенок полностью погружался в илистую топь, что осужденные, исходя из возраста ребенка и сложившейся обстановки, осознавали, что он обязательно утонет, и что его смерть не наступила по причине, не зависящей от осужденных.

Исследовав материалы дела, допросив потерпевшего, представителя несовершеннолетнего потерпевшего, осужденных, заслушав доводы сторон, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала: Н. виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ему назначено наказание в виде восемнадцати лет лишения свободы; Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «д», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ с назначением наказания в виде семнадцати лет лишения свободы.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 2. – С. 59

## Глава 4. Акты, принимаемые судом апелляционной инстанции

### § 4.1. Отмена и изменение судебного акта. Особенности пересмотра приговоров, вынесенных с участием присяжных заседателей

Как говорилось ранее, полномочия суда апелляционной инстанции очень широки. Суду подвластно отменить, изменить приговор или иное судебное решение, изменить в части, прекратить уголовное дело и апелляционное производство.

Так, в Зареченском районном суде (апелляционная инстанция) рассматривалась апелляционная жалоба на приговор мирового судьи, которым виновный П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ был осужден к штрафу в размере 150 000 рублей. На что им, в последствии, была подана апелляционная жалоба, в которой виновный П. ссылаясь на неправильное применение судом норм УПК РФ, а также на несправедливость приговора в виду его чрезмерной суровости.

Прокурором Зареченского района г. Т. было принесено апелляционное представление, согласно которому прокурор встал на сторону осужденного и просил смягчить ему размер наказания и снизить штраф.

Суд, заслушав доводы сторон, счел возможным снизить размер штрафа до 70 000 рублей.<sup>1</sup>

Таким образом, в соответствии со ст. – ст. 389.20 – 389.26 УПК РФ, при рассмотрении уголовного дела суд принимает одно из следующих решений:

<sup>1</sup> Апелляционное определение Зареченского районного суда г. Тулы от 04 марта 2019 г. по делу Пузочкина [Электронный ресурс] //URL: [https://zarechensky-tula.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=41377534&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1](https://zarechensky-tula.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=41377534&delo_id=1540006&new=0&text_number=1)



1. об оставлении судебного акта без изменения, а апелляционную жалобу/представление без удовлетворения (выносится определение или постановление);
2. об отмене обвинительного приговора и вынесении оправдательного (выносится приговор. В данном случае речь идет о несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела);
3. об отмене обвинительного приговора и вынесении обвинительного (выносится приговор. Данного рода приговор выносится в случае, если допущенное судом первой инстанции нарушение Закона может быть устранено в апелляционном порядке. Например, отсутствие в приговоре мотивов принятого решения или не предоставление подсудимому последнего слова);<sup>1</sup>
4. об отмене судебного акта и передаче его на новое рассмотрение в суд первой инстанции (выносится определение или постановление. Такое судебное решение выносится если судом первой инстанции были допущены нарушения процессуального или материального права, неустранимые в суде апелляционной инстанции, то есть те, которые имеют существенное значение для судебного разбирательства, затрагивающие кардинальные права участников процесса. Например, нарушение права подсудимого давать показания на родном языке);<sup>2</sup>
5. об отмене оправдательного приговора и вынесении оправдательного (выносится приговор. В данном случае, обстоятельства вынесения судебного акта аналогичны решению об отмене обвинительного приговора и вынесению обвинительного приговора, но в соответствии с действующим УПК РФ, в случае, неправильного указания судом основания для вынесения оправдательного приговора, то такой приговор подлежит изменению);

---

<sup>1</sup>Смирнов В. П. Виды решений суда апелляционной инстанции по уголовным делам [Электронный ресурс]/В. П. Смирнов. – Электронные текстовые данные. – Челябинский областной суд, 2014. – URL: [http://www.chel-oblsud.ru/?html=up\\_3032014&nid=1327](http://www.chel-oblsud.ru/?html=up_3032014&nid=1327)

<sup>2</sup>Там же

6. об отмене судебного акта и возвращении уголовного дела прокурору (выносится определение или постановление. Как показывает практика, распространенными обстоятельствами возвращения дела прокурору являются: проведение дознания вместо предварительного следствия; нарушение закона при предъявлении обвинения и т.д.);
7. об отмене судебного акта и о прекращении уголовного дела (выносится определение или постановление. В этом случае в ходе апелляционного рассмотрения дела по основаниям, предусмотренным ст. ст. 24, 25, 27, 28 УПК РФ суд выносит оправдательное постановление, тем не менее, при истечении сроков давности уголовного преследования или в виду принятия акта об амнистии судом выносится обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания);
8. об изменении судебного акта (выносится определение или постановление);
9. о прекращении апелляционного производства (выносится определение или постановление).<sup>1</sup>

Справедливыми представляются слова С. И. Брянского относительно того, что вид решения, выносимый апелляционным судом по результатам проверки приговора суда первой инстанции, должен зависеть от того, в какой части и по каким основаниям проводится данная проверка (если осуществляется проверка по правовым вопросам – то выносится постановление, если же при проверке затрагивается фактическая сторона дела – выносится новый приговор).<sup>2</sup>

Московским областным судом рассматривалось уголовное дело в порядке апелляции по делу О., признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 298.1 УК РФ Каширским городским

<sup>1</sup>Сопов Д.В. Применение норм УПК РФ об апелляции: вопросы практики // Уголовный процесс, 2013. – № 9. – С. 60 – 61;

<sup>2</sup>Брянский, В. Ю. Апелляционное производство в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /В. Ю. Брянский. -М., 2006. – С. 21

судом Московской области. Судом первой инстанции О. был оштрафован на 200 000 рублей. С чем О. не согласился и подал апелляционную жалобу сославшись на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела; отсутствие в приговоре разъяснений, какие именно действия обвиняемого являются клеветой; нарушение прав подсудимого на защиту в связи с освобождением судом потерпевшего от дальнейшего участия в судебных заседаниях.

Также защита указала на отсутствие прямого умысла по распространению каких – либо порочащих судью сведений у О., который реализовывал своими действиями свои процессуальные права по заявлению отвода судье. По мнению защитников адвоката, суд первой инстанции допустил нарушение ряда положений закона, включая нормы международного права, в том числе ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей право на выражение мнения.

Изучив обстоятельства дела, апелляционный суд выявил, что предъявленное О. обвинение не соответствует признакам ст. 298.1 УК РФ, поскольку в нем не приведены обстоятельства, свидетельствующие о заведомости характера изложенных сведений. Обвинительное заключение и приговор также не содержат таких обстоятельств.

Апелляция указала, что из обвинения непонятно, какие именно высказывания адвоката О. являются клеветой: «Обстоятельства обвинения не конкретны, нарушены требования п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ, фактически не указана объективная сторона преступления, в котором он обвиняется, что в соответствии со ст. 47 УПК РФ нарушает право на защиту осужденного, поскольку он должен знать, в чем обвиняется и от чего защищаться». Суд счел, что эти обстоятельства нарушают права обвиняемого, поскольку последний имеет право знать, в чем обвиняется, а органы предварительного

следствия в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в обвинительном заключении должны указать и конкретизировать суть предъявленного обвинения.

В этой связи Мособлсуд вынес апелляционное постановление, которым частично удовлетворил жалобы подсудимого и его защиты. Апелляция отменила обвинительный приговор и вернула дело в прокуратуру для устранения препятствий рассмотрения его судом. При этом избранная в отношении О. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении была оставлена в силе.<sup>1</sup>

Часто обвиняемые просят рассмотреть уголовное дело с участием присяжных заседателей. Как известно, в число присяжных заседателей может входить любое лицо, не имеющее юридического образования и не имеющее отношения к службе в соответствующих структурах. Данная категория уголовных дел имеет свои особенности в той части, что присяжные заседатели в силу своей неосведомленности в вопросах права могут неверно трактовать нормы материального и процессуального права, выносить вердикт, несопоставимый содеянному, а, следовательно, такие дела также могут рассматриваться в апелляционном порядке.

Так, обвинительный приговор, постановленный на основании вердикта присяжных или противоречащий ему, может быть отменен с передачей уголовного дела на новое рассмотрение с иным составом суда (ч. 1.1 ст. 389.22 УПК РФ); оправдательный приговор может быть отменен по представлению прокурора, жалобе потерпевшего, его законных представителей, а также в случае неясности и противоречащем вердикте присяжных (ст. 389.25 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Павлова З. Апелляция отменила обвинительный приговор адвокату, осужденному за клевету на судью/Судебная практика. Уголовное право и процесс//Адвокатская газета – 25 апреля 2019 г./URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-otmenila-obvinitelnyy-prigovor-advokatu-osuzhdenomu-za-klevetu-na-sudyu/>

Таким образом, в виду некомпетентности присяжных заседателей зачастую суд выносит приговор, противоречащий Закону, а в силу возможности на обжалование решений, апелляционная инстанция может привести в соответствие с Законом судебный акт, при этом при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции присяжные не участвуют.

#### § 4.2. Апелляционный приговор, постановление, определение: структура и виды. Обращение к исполнению

После удаления суда в совещательную комнату, суд постановляет новый приговор, постановление или определение.

Приговор постановляется от имени Российской Федерации по всем правилам, предусмотренным ст. – ст. 297 – 313 УПК РФ (то есть состоит из трех частей: вводной, описательно – мотивировочной и резолютивной). В нем указываются:

1. дата и место составления приговора;
2. сведения о наименовании и составе суда;
3. сведения о секретаре судебного заседания;
4. сведения о лицах, участвующих в деле;
5. краткое изложение сути жалобы/представления;
6. обстоятельства, установленные судом апелляционной инстанции;
7. мотивы, принятия или опровержения доказательств;
8. сведения об отмене или изменении судебного решения первой инстанции.

Итак, согласно действующему УПК РФ приговоры бывают двух видов: оправдательные и обвинительные.

В описательно – мотивировочной части оправдательного апелляционного приговора излагаются:

1. существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным;
2. обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции;
3. мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные стороной обвинения, или которые приведены в обвинительном или оправдательном приговоре либо в определении, постановлении суда первой инстанции.

Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора должна содержать одно из решений:

1. об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора;
2. об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора;
3. об отмене определения или постановления суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора.

В описательно – мотивировочной части обвинительного апелляционного приговора излагаются:

1. существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным;
2. обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции;

3. мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные сторонами, или которые приведены в обвинительном приговоре.

Резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора должна содержать решение об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о вынесении обвинительного приговора.

В апелляционных определении, постановлении указываются:

1. дата и место вынесения определения, постановления;
2. наименование и состав суда;
3. данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление;
4. данные о лицах, участвовавших в судебном заседании суда апелляционной инстанции;
5. краткое изложение содержания решения суда первой инстанции;
6. краткое изложение доводов лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, а также возражений других лиц, участвовавших в заседании суда апелляционной инстанции;
7. мотивы принятого решения;
8. решение суда апелляционной инстанции по апелляционным жалобе или представлению;
9. решение о мере пресечения.

В апелляционных приговоре, определении, постановлении указываются основания, по которым приговор признается законным, обоснованным и справедливым, иное судебное решение суда первой

инстанции – законным и обоснованным, а жалоба или представление – не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного судебного решения.

Апелляционный приговор постановляется, апелляционные определения, постановления выносятся в совещательной комнате и подписываются всем составом суда. Судья, оставшийся при особом мнении, вправе изложить его в письменной форме в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к уголовному делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. Если по принятому судом решению имеется особое мнение судьи, председательствующий в соответствии разъясняет участникам судебного разбирательства право заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок такого ознакомления.

Вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции оглашаются по возвращении суда из совещательной комнаты. Вынесение мотивированного решения суда может быть отложено не более чем на 3 суток со дня окончания разбирательства уголовного дела, о чем председательствующий объявляет сторонам. Резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Апелляционные определения и постановления суда в зависимости от содержания апелляционной жалобы или представления и вида обжалуемого судебного решения отличаются по содержанию. Однако общим для них является то, что в решении суда апелляционной инстанции должны содержаться ответы на все вопросы, поставленные заявителем, и мотивы принятого судом решения.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов. – М.: РАП, 2014. – С. 141



Апелляционные приговор, определение, постановление в течение 7 суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор.

Копия апелляционных приговора, постановления или определения либо выписка из их резолютивной части, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению из – под стражи или от отбывания наказания, незамедлительно направляется соответственно администрации места содержания под стражей, администрации места отбывания наказания. Если осужденный участвует в заседании суда апелляционной инстанции, апелляционные приговор, постановление или определение в части освобождения осужденного из – под стражи или от отбывания наказания исполняется немедленно.

Согласно, ст. 390 УПК РФ решение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

#### § 4.3. Право на обжалование решения суда апелляционной инстанции

В случае несогласия с постановленным решением апелляционной инстанции, стороны имеют право подать кассационную жалобу/представление в порядке главы 47.1, регламентирующей порядок пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу. Законодатель не устанавливает четких временных границ, в течение которых сторона может подать кассационную жалобу. Тем не менее, стоит помнить о разумных сроках судопроизводства, а также о размере наказания (если лицо осуждено к лишению свободы), то в данном случае, разумно, отталкиваться от того срока, на который лицо осуждено, либо обжаловать решение

апелляционной инстанции в годичный срок, как было установлено ч. 3 ст. 401.2 УПК РФ (утратила силу) или согласно ст. 401.6 УПК, устанавливающей годичный срок для пересмотра в кассационном порядке по основаниям, ухудшающих положение осужденного, оправданного или лица, в отношении которого уголовное дело прекращено.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Апелляционная инстанция представляется одним из важных институтов процессуального права России. Обладая широким спектром полномочий, апелляция помогает сторонам, осуществляя их право на законное и справедливое рассмотрение дел, разрешить ряд правовых вопросов.

В данной работе были установлены участники судопроизводства в апелляционной инстанции со стороны обвинения и защиты, их полномочия и компетенция; установлен предмет (объект) рассмотрения уголовного дела и сроки рассмотрения дела в суде второй инстанции; обозначен процесс назначения судебного заседания и порядок рассмотрения уголовного дела и т.д.

В виду того, что законодательство меняется (в частности порядок рассмотрения уголовных дел судами апелляционных и кассационных инстанций), важно иметь представление о работе данного института не только с точки зрения знания норм процессуального права (что также немало важно), но и с точки зрения деятельности судов (например, в период прохождения практик).

Юристы, судьи, адвокаты высказывались относительно нововведений в апелляционный уголовный процесс в части того, что это поможет снизить нагрузку на судей, поможет качественно и своевременно, правильно, а главное, без коррупционных рисков улучшить работу судебной системы в целом. Эти высказывания имеют место быть и с ними хочется согласиться.

Тем не менее, любые новшества во введении нормативно – правовых актов, имеют свои последствия, как позитивные, так и негативные.

Реформирование судебной системы – явление положительное в целом, однако, в виду апробации новых норм к устоявшейся действительности вызовет некоторые трудности в правильности определения подсудности для подачи апелляционной жалобы и представления, что, в свою очередь, возможно, скажется на сроках рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции. Также следует отметить, что в виду того, что субъектами апелляционного рассмотрения дела являются обычные граждане в лице законных представителей несовершеннолетних, судебная реформа также укажет на ошибки не только в составлении процессуального документа.

Судебная система в части коммуникации между участниками процесса активно пользуется услугами почты России, что также играет определенную роль, тем самым (в зависимости от того, куда будут поступать материалы дела) срок не вступления в законную силу решения первой инстанции будет самопроизвольно увеличен, что скажется на злоупотреблении правом одной из сторон.

Более того, указание на создавшиеся апелляционные округа необходимо добавить в УПК РФ, поскольку данный процессуальный закон является основным, который строится на базе федеральных законов, а, следовательно, данный пункт упростит всем участникам возможность для установления правильных координат нахождения апелляционной инстанции. Однако, применение экстерриториального принципа в деятельности апелляционных округов, кажется не совсем идеальным вариантом существующей действительности, поскольку в апелляционных судах апелляционных округов дела будут рассматриваться на решения нижестоящих Верховных судов республик, краевых и областных судов и т.д., судейский состав которых уже является квалифицированным и опытным, если речь идет о данном пункте.

Таким образом, реформирование судебной системы в виду создания апелляционных округов, было бы правильным исходя из всей системы апелляционных инстанций по данному принципу. И, если говорить о возможных коррупционных рисках, то не во всех регионах Российской Федерации участок мирового судьи отделен от районного, а в случае рассмотрения дела по первой инстанции в районном суде, апелляция и кассация по – прежнему будут находиться в одном здании, что, собственно, указывает на неразумность реформирования небольшой части судебной системы отдельно от остальной.

Кроме того, судебная система, в частности судейский состав, требует постоянной переквалификации, поскольку в виду постоянного изменения нормативных актов не только в уголовно – правовой системе, но и во всей правовой системе России, о чем свидетельствуют судейские ошибки на каждом этапе рассмотрения уголовных дел.

Так же было бы разумным распределять материалы уголовных дел между судьями в зависимости от их специализации. Данный подход существенно снизит нагрузку на судей и позволит качественно рассматривать поступившие дела. Тем не менее, специализация судьи может быть недостаточной в том плане, что не все судьи, рассматривающие уголовные дела имеют представление о правильности составления процессуальных документов на стадии досудебного производства, как и не осведомлены о самой процедуре проведения предварительного расследования. Таким образом, логично было бы, чтобы кандидат в судьи был юридически компетентным именно в своей области (уголовного права и процесса), а также имел опыт работы в правоохранительных органах, органах прокуратуры или адвокатуры.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках в Конституцию РФ от 30.12.2008г. № 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014г. № 2 – ФКЗ, от 21.07.2014г. № 11 – ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации 13.06.1996 № 63 – ФЗ (ред. от 01.04.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.)//Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954;
3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174 – ФЗ (ред. от 01.04.2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52. – Ст. 4921;
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138 – ФЗ (с изм. от 27.12.2018 г., вступ. в силу с 28.12.2018 г.)// Собрание законодательства РФ. 2002. – № 46. – Ст. 4532;
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21 – ФЗ (ред. от 9.03.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу от 27.12.2018 г.)// Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391;
6. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 – ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. от 30.10.2019 г., вступ. в силу 1.01.2019 г.)//Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 1. – Ст. 1;
7. Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1 – ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»//Российская газета – 2018./URL: <https://rg.ru/2018/07/31/sud-dok.html>;

8. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1 – ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с изм. от 6.03.2019 г., вступ. в силу 17.03.2019 г.)//Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. – 898;
9. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202 – I «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп. от 27.12.2018 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 8.– Ст. 366;
10. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63 – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу от 30.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102;
11. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации» от 29.07.2018 № 228 – ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]/ URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_303432/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_303432/);
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 года № 26 «О применении норм Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 1 декабря 2015 г. № 54) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 1;
13. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2019. – № 2;
14. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном суде РФ административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018 году. – 2019;
15. Определение Конституционного Суда Российской Федерации № 689 – О/2012 от 11.05.2012 // Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

16. Обзор судебной практики отмены (изменения) приговоров районных (городских) судов Тульской области за первый квартал 2019 года [Электронный ресурс]//Тульский областной суд/URL: [http://oblsud.tula.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&rid=80](http://oblsud.tula.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&rid=80)
17. Апелляционное определение Зареченского районного суда г. Тулы от 04 марта 2019 г. по делу Пузочкина [Электронный ресурс] //URL: [https://zarechensky--tula.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=41377534&delo\\_id=1540006&new=0&text\\_number=1;](https://zarechensky--tula.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=41377534&delo_id=1540006&new=0&text_number=1;)
18. Брянский, В. Ю. Апелляционное производство в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук /В. Ю. Брянский. – М., 2006. – 23 с.
19. Загорский Г.И., Качалов В.И. Процессуальные (судебные) акты в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов. – М.: РАП, 2014.
20. Зяблина М. В. К вопросу о соотношении процессуальных прав потерпевшего и обвиняемого (подозреваемого) в российском уголовном процессе//Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 3 (65). – С. 103 – 106;
21. Кашанина Т. В. Юридическая техника: Учебник / Кашанина Т.В., - 2-е изд., пересмотр. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА – М, 2015. – 496 с.;
22. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М.: Статут, 2017. – 1280 с.;
23. Обжалованию подлежит. Верховный суд предлагает создать несколько отдельных апелляционных судов//Российская газета – 2016 г./URL: [https://rg.ru/2016/11/10/verhovnyj-sud-predlozhit-sozdat-neskolko-otdelnyh-apelliacionnyh-sudov.html;](https://rg.ru/2016/11/10/verhovnyj-sud-predlozhit-sozdat-neskolko-otdelnyh-apelliacionnyh-sudov.html)
24. Павлова З. Апелляция отменила обвинительный приговор адвокату, осужденному за клевету на судью/Судебная практика. Уголовное право и процесс//Адвокатская газета – 25 апреля 2019 г./URL:



<https://www.advgazeta.ru/novosti/apellyatsiya-otmenila-obvinitelnyy-prigovor-advokatu-osuzhdenному-za-klevetu-na-sudyu/>;

25. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: Учебник для вузов. – 3 – е изд. испр. и доп. — М.: Издательство НОРМА, 2004. –704с.;

26. Смирнов А. В. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7 е изд., перераб. — М.: Норма: ИНФРА – М, 2019. — 752 с.;

27. Смирнов В. П. Виды решений суда апелляционной инстанции по уголовным делам [Электронный ресурс]/В. П. Смирнов. – Электронные текстовые данные. – Челябинский областной суд, 2014. – URL: [http://www.chel-oblsud.ru/?html=up\\_3032014&nid=1327](http://www.chel-oblsud.ru/?html=up_3032014&nid=1327);

28. Сопов Д.В. Применение норм УПК РФ об апелляции: вопросы практики // Уголовный процесс, 2013. – № 9. – С. 60 – 61;

29. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.]; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко и А. Г. Тузова. — Ростов н/Д: Феникс, 2015. — 445, [1] с. — (Высшее образование);

30. Юридическая техника: Учебник / Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. – М.: Юстицинформ, 2014. – 536 с.;

Приложение 1.

В Зареченский районный суд г. Тулы  
Тульской области

через мирового судью судебного  
участка № 54 Зареченского судебного  
района г. Тулы Тульской области

Адрес: 300002, Тульская область, г.  
Тула, ул. Литейная, д. 8

От: Ковальчука С. И.

Адрес: 300002, г. Тула, ул. Литейная, д.  
22

Процессуальное положение: Прокурор  
Зареченского района г. Тулы

Государственный обвинитель: старший  
помощник прокурора Зареченского  
района г. Тулы Юшкова Н. В.

Осужденный: Пушков И. А.

(ч. 1 ст. 143 УК РФ)

Адрес: 300045, Тульская область, г.  
Тула, ул. Комсомольская, д. 34, кв. 45

Уголовное дело № 10 – 6/2019

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

**на приговор мирового судьи судебного участка № 54 Зареченского  
судебного района № 10 – 6/2019 от 20 декабря 2018 г.**

Приговором мирового судьи судебного участка № 54 Зареченского судебного района от 20 декабря 2018 года Пушкив И. А., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

С данным приговором мирового судьи я не согласен по следующим основаниям.

В постановленном приговоре мирового судьи я, прокурор Зареченского района, не оспариваю фактических обстоятельств дела и квалификации содеянного, тем не менее, выражаю несогласие с приговором суда в части назначенного наказания ввиду того, что мировым судьей не учтены в полной мере обстоятельства, предусмотренные ч. 3 ст. 60 УК РФ, совокупность обстоятельств, смягчающих наказание. Полагаю, что назначенное Пушкиву И. А. наказание в виде штрафа в размере 150000 рублей не соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и не может быть справедливым ввиду его суровости, не обеспечит достижение цели наказания – восстановление социальной справедливости.

Руководствуясь ст.ст. 389.1, 389.3, 389.15 УПК РФ

### **ПРОШУ СУД:**

1. Приговор мирового судьи судебного участка № 54 Зареченского судебного района по делу № 10 – 06/2019 от 20 декабря 2018 г. изменить. Снизить размер назначенного наказания в виде штрафа;
2. Рассмотреть дело в присутствии государственного обвинителя: старшего помощника прокурора Зареченского района г. Тулы Юшковой Н. В.

Приложения:

1. Копия апелляционного представления по кругу лиц, участвующих в деле.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Старший советник юстиции

Прокурор Зареченского района

г. Тулы

Ковальчук С. И. / \_\_\_\_\_ /

В Зареченский районный суд г. Тулы  
Тульской области

через мирового судью судебного  
участка № 54 Зареченского судебного  
района г. Тулы Тульской области

Адрес: 300002, Тульская область, г.  
Тула, ул. Литейная, д. 8

От: Пушкова И. А.

Адрес: 300045, Тульская область, г.  
Тула, ул. Комсомольская, д. 34, кв. 45

Процессуальное положение:

Осужденный (ч. 1 ст. 143 УК РФ)

Защитник: адвокат коллегии адвокатов  
Зареченского района г. Тулы Сивухин  
Р. М.

Ордер: №14855 17 от 25 июля 2017 г.

Адрес коллегии адвокатов: 300002,  
Тульская область, г. Тула, ул.  
Октябрьская, д. 65, оф. 540

Уголовное дело № 10 – 6/2019

### **АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**на приговор мирового судьи судебного участка № 54 Зареченского  
судебного района № 10 – 6/2019 от 20 декабря 2018 г.**

Приговором мирового судьи судебного участка № 54 Зареченского судебного района от 20 декабря 2018 года, Пушков И. А., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, мне назначено наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей.

С данным приговором мирового судьи я не согласен по следующим основаниям.

Я не оспариваю фактических обстоятельств дела и квалификации содеянного, тем не менее выражаю несогласие с приговором суда в части назначенного наказания ввиду неправильного применения судом первой инстанции норм УПК РФ и несправедливостью приговора вследствие его чрезмерной суровости, поскольку суд не учел личность виновного, его материального и иного положения, как этого требуют нормы действующего законодательства при вынесении приговора и назначения наказания. Я являюсь единственным кормильцем в семье, других источников дохода, кроме заработной платы не имею. Также у меня имеются обязательства по погашению кредита, кроме того, несу бремя расходов за жилое помещение и коммунальные услуги.

Руководствуясь ст.ст. 389.1, 389.3, 389.15 УПК РФ

### **ПРОШУ СУД:**

1. Приговор мирового судьи судебного участка № 54 Зареченского судебного района по делу № 10 – 06/2019 от 20 декабря 2018 г. изменить. Снизить размер назначенного наказания в виде штрафа.
2. В судебном заседании при рассмотрении апелляционной жалобы желаю участвовать.

Приложение:

1. Апелляционная жалоба по кругу лиц, участвующих в деле;
2. Копия паспорта осужденного;
3. Копия ордера;
4. Копия свидетельства о рождении;
5. Копия кредитного договора;
6. Копия справки 2 – НДФЛ.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_г.





Пушков И. А. /\_\_\_\_\_/

Судебная система РФ ( в соответствии со ст. 4 ФКЗ «О судебной системе РФ»)

<b>Федеральные суды</b>	<b>Суды субъектов РФ (региональные)</b>	
<b>Федеральные суды общей юрисдикции</b>	<b>Суды субъектов РФ Общей юрисдикции</b>	
1. Конституционный суд РФ	1. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ	
2. Верховный суд РФ	2. Мировые судьи	
3. Кассационные суды общей юрисдикции		
4. Апелляционные суды общей юрисдикции		
5. Верховные суды республик		
6. Краевые, областные суды		
7. Суды городов федерального значения		
8. Суды автономной области и автономных округов		
9. Районные суды		
10. Военные и специализированные суды		
<b>Федеральные арбитражные суды</b>		
1. Арбитражные суды округов		
2. Арбитражные апелляционные суды		
3. Арбитражные суды субъектов РФ		
4. Специализированные арбитражные суды		



Порядок принесения апелляционной жалобы/представления с учетом изменений в ФКЗ «О судах общей юрисдикции»

Судебный акт	I инстанция		II инстанция
1. приговор или иное решение	Мировой суд		Районный суд
2. приговор или иное решение	Районный суд; гарнизонный военный суд		Судебная коллегия по УД ВС республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области/округа, окружного (флотского) военного суда
3. промежуточное решение	ВС республики; краевой; областной суд; суд города федерального значения; суд автономной области/округа; окружной (флотский) военный суд		Судебная коллегия по УД соответствующего суда
4. приговор или иное итоговое решение	ВС республики; краевой, областной суд; суд города федерального значения; суд автономной области/округа;		Судебная коллегия по УД ВС РФ, судебная коллегия по делам военнослужащих ВС РФ

	окружной (флотский) военный суд		
5. постановление судьи ВС РФ	Судья ВС РФ	➔	Апелляционная коллегия ВС РФ

Апелляцион  
ный округ

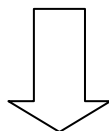
Апелляцион  
ный округ

Апелляцион  
ный округ

Апелляцион  
ный округ

Апелляцион  
ный округ

Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды автономных областей/округов



Апелляционный суд, действующий на установленной Законом территории.

Рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции по жалобам/представлениям на судебные акты, соответствующих судов апелляционных округов