

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Признаки юридического лица»

Студент

А.С. Владимирова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Фёдорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Фёдорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы – «Признаки юридического лица».

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена отсутствием в науке целостного представления о признаках юридического лица, позволяющих данную правовую конструкцию отличать от других правовых явлений. Представители цивилистической науки не уделяют достаточного внимания признакам юридического лица как самостоятельному объекту исследования. Тогда как доктринальная продуктивность способствует не только законодательной полноте в урегулировании признаков юридического лица, но и решению серьезных вопросов, возникающих в правоприменительной практике.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в сфере организации и деятельности юридического лица как субъекта гражданских правоотношений.

Предмет исследования - нормы действующего гражданского законодательства, закрепляющие признаки юридического лица.

Цель – комплексное научно-практическое исследование признаков юридического лица.

Задачи исследования: 1) рассмотрение понятие и видов признаков юридического лица в теории цивилистической науки; 2) анализ общих признаков юридического лица, их содержания и сущности; 3) определение значения признаков юридического лица; 4) выявление признаков корпоративных коммерческих организаций; 5) исследование признаков некоммерческих организаций.

Структура: введение, две главы, поделенные на пять параграфов, заключение и список используемых источников.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАКОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.....	7
1.1. Понятие и виды признаков юридического лица в теории цивилистической науки.....	7
1.2. Общие признаки юридического лица: содержание и сущность.....	15
1.3. Значение признаков юридического лица.....	23
ГЛАВА 2. СУЩНОСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРИЗНАКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	33
2.1. Признаки корпоративных коммерческих организаций.....	39
2.2. Признаки некоммерческих организаций.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема юридического лица как научно-правовой конструкции гражданского права не перестает быть актуальной, несмотря на наличие фундаментальных научно-теоретических исследований.

Современное российское законодательство несколько неоднозначно трактует признаки юридического лица. В частности, Гражданский кодекс Российской Федерации переносит акцент с организационного признака на экономический. В то же время в статье 48 Гражданского кодекса Российской Федерации первым из признаков юридического лица указано организационное единство, а в основу классификации юридических лиц и трактовки сущности данного института положен имущественный критерий. В связи с этим на первый план выступают вопросы, связанные с имуществом юридических лиц, которое и должно быть у них в наличии, а точнее, в собственности (или на ином вещном праве).

Важно также заметить, что сам по себе признак организационного единства юридического лица прямо не указан в ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации. В связи с чем, в доктрине встречаются многообразные подходы к содержанию данного признака, который понимается и как взаимоотношение органов юридического лица, и как компетенция этих органов или должностных лиц, и как регламентация отношений между участниками юридического лица и др. Не менее дискуссионным является и признак имущественной обособленности юридического лица.

Особый интерес представляет исследование признаков юридического лица применительно к конкретным организационно-правовым формам юридического лица.

К примеру, одной из важнейших составляющих гражданского законодательства является изменение законодательного подхода к корпоративным правоотношениям, являющихся неотъемлемой составляющей

предмета гражданско-правового регулирования. Однако, системность изменений, имплементированных в Гражданский кодекс Российской Федерации, а также глубинное понимание сущности корпораций в условиях современной экономической ситуации отсутствуют. В юридической литературе отсутствует единство мнений, касающихся сущности корпоративных организаций и их отличительных признаков.

Становление и усложнение гражданского оборота преобразует и формы государственного участия, приспособлявая их к сложившейся действительности. Реалии современного оборота заставляют государство создавать значительное число подчиненных ему юридических лиц. Их специфика заключается в том, что они предназначены для решения публичных задач и являются государственными единицами, а значит, имеют административно-правовую сторону своей деятельности, регулируемую посредством властных указаний суверена. Между тем сама конструкция юридического лица, в первую очередь, предназначена для участия в имущественном обороте. Поэтому встает задача обеспечения интересов третьих лиц, вступающих в отношения с такими своеобразными участниками, от негативных проявлений административно-правовой стороны их деятельности. В связи с чем, возникает вопрос об определении понятия государственного (публичного) юридического лица, а также необходимость теоретического осмысления признаков публичного юридического лица и пересмотр некоторых устоявшихся в правовой науке представлений о них.

Таким образом, актуальность темы настоящей выпускной квалификационной работы «Признаки юридического лица» обусловлена отсутствием в науке целостного представления о признаках юридического лица, позволяющих данную правовую конструкцию отличать от других правовых явлений. Представители цивилистической науки не уделяют достаточного внимания признакам юридического лица как самостоятельному объекту исследования. Тогда как доктринальная продуктивность способствует

не только законодательной полноте в урегулировании признаков юридического лица, но и решению серьезных вопросов, возникающих в правоприменительной практике.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере организации и деятельности юридического лица как субъекта гражданских правоотношений.

Предметом исследования являются нормы действующего гражданского законодательства, закрепляющие признаки юридического лица.

Цель выпускной квалификационной работы – провести комплексное научно-практическое исследование признаков юридического лица.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть понятие и виды признаков юридического лица в теории цивилистической науки;
- 2) проанализировать общие признаки юридического лица, их содержание и сущность;
- 3) определить значение признаков юридического лица;
- 4) выявить признаки корпоративных коммерческих организаций;
- 5) исследовать признаки некоммерческих организаций.

При написании выпускной квалификационной работы использовался комплекс универсальных (анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение, абстрагирование, структурно-функциональный, формально-логический, системно-структурный) и специально-юридических методов исследования (метод системного толкования, метод правового моделирования).

Теоретическую базу исследования составили труды следующих ученых: В.К. Андреева, С.Н. Братусь, Б.М. Гонгало, А.Г. Григорьевой, Н.В. Козловой, В.В. Михайлова, Т.А. Нуждина, О.А. Серова, Т.В. Сойфер, Е.А. Суханова, В.Е. Чиркина, И.С. Шиткиной и др.

Выпускная квалификационная работа структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и включает: введение, две

главы, поделенные на пять параграфов, заключение и список используемых источников.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАКОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

### **1.1. Понятие и виды признаков юридического лица в теории цивилистической науки**

Традиционно понятие юридического лица формулируется законодателем посредством перечисления его основных признаков.

К примеру, в ст. 13 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года юридические лица определялись как «объединения лиц, учреждения или организации, которые могут, как таковые, приобретать права по имуществу, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде»<sup>1</sup>.

Из данного определения можно выделить следующие признаки юридического лица: 1) юридическое лицо может быть создано в форме объединения лиц, учреждения или организации; 2) имеет права на имущество; 3) вступает в обязательства; 4) может выступать в суде в качестве истца или ответчика.

В ст. 23 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года понятие юридического лица было сформулировано следующим образом: «организации, которые обладают обособленным имуществом, могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде, арбитраже или в третейском суде»<sup>2</sup>. В отличие от ГК РСФСР 1922 года в данном определении юридического лица конкретизировано то, что юридическое лицо является организацией, которая

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК от 11.11.1922 г. «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Закон РСФСР от 11.06.1964 г. «Об утверждении Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

обладает обособленным имуществом. Кроме того, добавлен такой новый признак как собственное имя юридического лица.

В изначальной редакции ныне действующего Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ)<sup>3</sup> юридическое лицо определялось как «организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде».

Как можно заметить, в отличие от прежнего ГК РСФСР 1964 года в ГК РФ было уточнено, что обособленным имуществом юридическое лицо обладает на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления. Однако данное уточнение законодателя в науке вызывало справедливые критические замечания, так как, по мнению В.А. Рахмиловича умалчивает о других допустимо возможных формах имущественного обособления. В связи с чем не может служить основанием для отказа в признании организации юридическим лицом, если она обладает имуществом обособленным посредством других правовых форм<sup>4</sup>.

В редакции Федерального закона от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ в ч. 1 ст. 48 ГК РФ юридическое лицо определено как «организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде».

В приведенном легальном определении ныне действующей редакции п. 1 ст. 48 ГК РФ, законодатель учел, приведенное выше, замечание и указал только на то, что юридическое лицо имеет обособленное имущество. При этом, в ч. 3 ст. 48 ГК РФ все юридические лица разделены на два вида в зависимости от

---

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.

<sup>4</sup> См.: Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории: учебное пособие. – М.: Статут, 2003. – С. 36.



права на имущество юридического лица. Так, государственными и муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями являются юридические лица, имеющие вещные права на имущество. Корпоративные организации – это являются юридические лица в отношении имущества которых, их участники обладают корпоративными правами.

В целом, в легальном определении юридического лица нашли отражение следующие его признаки: 1) юридическим лицом признается организация, т.е. признак организационного единства; 2) юридическое лицо имеет обособленное имущество, т.е. имущественная обособленность юридического лица; 3) юридическое лицо отвечает по своим обязательствам, т.е. юридическое лицо обладает самостоятельной имущественной ответственностью; 4) юридическое лицо обладает собственным именем; 5) юридическое лицо способно приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности; 6) юридическое лицо способно быть истцом и ответчиком в суде.

Однако, несмотря на то, что законодатель достаточно точно перечислил признаки юридического лица, в доктрине не сложилось единого мнения относительно конкретного перечня признаков юридического лица.

Так, Т.А. Нуждин в качестве обязательных признаков юридического лица называет:

1) юридическое лицо является организацией, т.е. зарегистрировано в соответствующей организационно-правовой форме, предусмотренной ГК РФ или специальным федеральном законе;

2) имеет обособленное имущество;

3) несет ответственность по своим обязательствам своим обособленным имуществом;

4) осуществляет и приобретает гражданские права и исполняет гражданские обязанности от своего имени;

5) может являться истцом и ответчиком в суде;

6) имеет учредительный документ. При этом Т.А. Нуждин указывает, что исключением являются хозяйственные товарищества и государственные корпорации. И здесь возникает вопрос – является ли тогда наличие учредительного документа обязательным признаком юридического лица, как это указал в начале ученый?;

7) приобретает права и обязанности через свои органы;

8) имеет свое местонахождение<sup>5</sup>.

Н.В. Козлова и С.Ю. Филиппова называют такие признаки юридического лица, как организационное единство, имущественная обособленность, обладание гражданской правоспособностью (т.е. приобретать гражданские права и нести гражданские обязанности), собственное имя (наименование), место нахождения юридического лица, самостоятельная юридическая ответственность<sup>6</sup>. Как можно заметить, ученые к перечисленным в законе признакам добавляют место нахождения юридического лица. Данный признак выделяют и другие ученые<sup>7</sup>. При этом, по мнению ученых, для государственной регистрации организации в качестве юридического лица достаточно наличие первых двух признаков, т.е. организационное единство и имущественная обособленность. Собственное имя юридическое лицо приобретает с момента его государственной регистрации. С этого же момента юридическое лицо приобретает гражданскую правоспособность и является субъектом юридической ответственности<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> Нуждин Т.А. Комбинированная реорганизация коммерческих организаций: монография. - М.: Юстицинформ, 2018. – С. 92.

<sup>6</sup> Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие, функции и признаки юридического лица // Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. - М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. - Т. 1: Общие положения о юридических лицах. – С. 182.

<sup>7</sup> См.: Чауская О.А. Гражданское право: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. - М.: Дашков и К, 2007. – С. 126.

<sup>8</sup> Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие, функции и признаки юридического лица // Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. - М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. - Т. 1: Общие положения о юридических лицах. – С. 183.

Другого мнения придерживается В.М. Корякин, считая, что с момента государственной регистрации возникает правоспособность юридического лица<sup>9</sup>.

А.Г. Григорьева вообще предлагает п. 1 ст. 48 ГК РФ дополнить указанием на государственную регистрацию как признак юридического лица<sup>10</sup>.

В.Ф. Яковлев в качестве решающих признаков юридического лица называет его организационную самостоятельность и наличие обособленного имущества. При этом главным, из названных двух признаков, по мнению ученого, является признак обособленного имущества, которым может обладать только организационно самостоятельный коллектив, тогда как организационная самостоятельность может быть свойственна и коллективу, у которого отсутствует обособленное имущество<sup>11</sup>. Еще С.Н. Братусь<sup>12</sup> и А.В. Венедиктов<sup>13</sup> отмечали, что мера имущественной обособленности является основой правосубъектности юридического лица.

В доктрине можно встретить предложения о выделении и других, помимо перечисленных в ГК РФ, признаков юридического лица. К примеру, А.Г. Григорьева предлагает п. 1 ст. 48 ГК РФ дополнить указанием на государственную регистрацию как признак юридического лица<sup>14</sup>. В.К. Андреев и В.А. Лаптев в качестве одного из признаков юридического лица, прежде всего, хозяйственных обществ, называют наличие или отсутствие связанности (аффилированности), с которыми ГК РФ и другие федеральные законы связывают наступление определенных правовых последствий<sup>15</sup>. Как можно заметить, данный признак присущ не всем юридическим лицам. Кроме того,

---

<sup>9</sup> Корякин В.М. Предпринимательское право в схемах: учебное пособие. - М.: Проспект, 2016. – С. 58.

<sup>10</sup> Григорьева А.Г. Понятие и признаки юридического лица // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. - 2017. - № 1-2 (73-74). - С. 20.

<sup>11</sup> Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Кн. 1. - М.: Статут, 2012. – С. 110.

<sup>12</sup> Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. - М.: Юридат, 1947. – С. 143.

<sup>13</sup> Венедиктов А.В. Право государственной собственности. - М.: Изд-во АН СССР, 1948. - С. 705.

<sup>14</sup> Григорьева А.Г. Понятие и признаки юридического лица // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. - 2017. - № 1-2 (73-74). - С. 20.

<sup>15</sup> Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. – С. 86.

некоторые ученые, о чем было сказано выше, выделяют обязательные, решающие и главные признаки юридического лица, т.е. признаки, без наличия которых юридическое лицо не может быть зарегистрировано в качестве такого. В связи с чем, встает вопрос о классификации признаков юридического лица.

В доктрине ученые предлагают различные классификационные деления признаков юридического лица на отдельные виды.

Так, еще в 70-х годах О.А. Красавчиков<sup>16</sup> представил универсальную классификацию материальных и правовых признаков юридического лица.

Современные исследователи также все признаки юридического лица разделяют на материальные и правовые. К материальным признакам относят такие признаки юридического лица, как внутреннее организационное единство и внешнюю автономию юридического лица, экономическое единство и обособленность имущества, руководящее единство, функциональное единство. «Правовыми признаками юридического лица являются: законность образования юридического лица, способность организации от своего имени участвовать в граждански правоотношениях, способность нести самостоятельную имущественную ответственность, способность быть истцом и ответчиком в суде, наличие учредительных документов»<sup>17</sup>. Как уже отмечалось выше такой признак как наличие учредительных документов не является обязательным для некоторых организационно-правовых форм юридических лиц.

Однако, если анализировать самостоятельную организационно-правовую форму юридического лица, то уместно выбрать те признаки, которые отличают данный субъект от иных организационно-правовых форм юридических лиц и от иных субъектов хозяйствования. Подойти к пониманию правового статуса хозяйствующего субъекта можно через определение порядка его создания, раскрытие его отличительных признаков, прав учредителей, правового режима

---

<sup>16</sup> Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. - 1976. - № 1. – С. 12-14.

<sup>17</sup> Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2018. - Т. 1. – С. 122.

имущества, характеристики управления, особенностей реорганизации и прекращения деятельности, если таковые имеются.

Так, И.С. Шиткина, рассматривая признаки хозяйственного общества, классифицирует их на: 1) общие признаки юридического лица, т.е. признаки, которые присущи всем видам юридических лиц; 2) признаки коммерческой организации, к которым в данном случае относятся хозяйственные общества; 3) признаки коммерческой корпорации, которой также являются хозяйственные общества<sup>18</sup>.

Д.В. Ломакин, помимо общих признаков, присущих любому юридическому лицу, применительно к акционерному обществу выделяет частные, специальные и конститутивные признаки<sup>19</sup>.

Следует заметить, что общие признаки юридического лица, И.С. Шиткина в свою очередь, разделяет на:

1) экономические признаки, к которым относится признак наличия у юридического лица обособленного имущества, которым могут быть не только материальные объекты, но имущественные права, имеющие денежную оценку;

2) функциональные признаки:

- организационное единство, т.е. объединение участников юридического лица с общей целью;

- наличие системы органов управления (ст. 53 ГК РФ);

3) материально-правовые признаки:

- приобретение и осуществление от своего имени гражданских прав;

- исполнение обязанностей;

- наличие обособленной от участников ответственности по своим обязательствам;

4) процессуальный признак, т.е. право выступать истцом и ответчиком в суде<sup>20</sup>.

---

<sup>18</sup> Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2016. – С. 24.

<sup>19</sup> Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. – М.: Статут, 2008. – С. 22.

Изложенное позволяет признаки юридического лица классифицировать на обязательные, специальные и индивидуальные.

К обязательным признакам относятся признаки, присущие и обязательные для всех организационно-правовых форм юридических лиц. При этом, обязательные признаки юридического лица можно разделить на главные и производные. Главными являются признаки, без наличия которых организация не может быть зарегистрирована в качестве юридического лица, это, как уже отмечалось выше – наличие обособленного имущества и организационное единство юридического лица. Производными признаками юридического лица, являются признаки, которые юридическое лицо приобретает сразу же после государственной регистрации – это приобретение и осуществление от своего имени гражданских прав, исполнение обязанностей, наличие ответственности по своим обязательствам и право выступать истцом и ответчиком в суде.

Общие признаки юридического лица закреплены в п. 1 ст. 48 ГК РФ.

Однако недостаточно выделять только общие признаки юридического лица, так как применительно к отдельным организационно-правовым формам юридического лица в соответствующих статьях ГК РФ (см., например, ст.ст. 66, 69, 82, 86.1, 106.1, 113, 123.1, 123.2, 123.4, 123.7-1, 123.8 и другие статьи ГК РФ) или в специальных федеральных законах<sup>21</sup> закреплены сущностные организационные и правовые признаки, «объективно выделяющиеся в системе общих признаков юридического лица и существенно отличающих данную группу юридических лиц от всех остальных»<sup>22</sup>.

Итак, специальными признаками юридического лица являются признаки, которые характеризуют юридическое лицо как конкретную организационно-

---

<sup>20</sup> Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2016. – С. 24.

<sup>21</sup> См., например: Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. – 1998. - № 7. – Ст. 785; Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 1 и др.

<sup>22</sup> Гражданское право: Учебник. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю. Толстого. – М.: Проспект, 2005. – С. 166.

правовую форму, в которой данное лицо зарегистрировано. К таким признакам относят признаки: определяющие юридическое лицо как коммерческую или некоммерческую организацию; характеризующие юридическое лицо как конкретную разновидность коммерческой или некоммерческой организации; конститутивные признаки, необходимые и достаточные для отличия организационно-правовой формы, в которой данное юридическое лицо зарегистрировано от других схожих организационно-правовых форм.

Индивидуальные признаки юридического лица раскрываются в уставе или учредительных документах конкретного юридического лица.

Таким образом, под признаками юридического лица следует понимать совокупность общих, специальных и индивидуальных свойств, позволяющих отличить юридическое лицо от иных правовых явлений и определить особенности правового статуса конкретного юридического лица относительно организационно-правовой формы, в которой данное юридическое лицо зарегистрировано.

## **1.2. Общие признаки юридического лица: содержание и сущность**

В данной части настоящей выпускной квалификационной работы будут рассмотрены общие признаки юридического лица, присущие и обязательные для всех организационно-правовых форм юридических лиц и перечисленные в п. 1 ст. 48 ГК РФ.

Во-первых, это функциональные признаки юридического лица, к числу которых относится признак организационного единства. Прежде чем приступить к непосредственному исследованию указанного признака, следует обратить внимание на то, что понятие «организационное единство» состоит из двух понятий – «организация» и «единство». Под организацией понимают

«планомерное продуманное устройство»<sup>23</sup>, а единство представляет собой «цельность, неразделенность; сплоченность»<sup>24</sup>.

В п. 1 ст. 48 ГК РФ прямо указано на то, что юридическое является организацией. В отличие от физического лица, гражданина, которые являются биосоциальным существом, юридическое лицо есть социальная организация. Сложное по своей структуре образование, совокупность участников, имущества, работников, связей с контрагентами и др. рассматривается как единое целое, как одно лицо. Отдельные составляющие этого целого могут меняться: прежние участники или работники выбывают, новые вступают, отдельные виды имущества заменяются другими, но юридическое лицо продолжает свое существование.

Организационное единство юридического лица оформляется в соответствии с требованиями, предусмотренными законом, и закреплено учредительным документом юридического лица. При этом, действующий ГК РФ, установив исчерпывающий перечень возможных организационно-правовых форм юридических лиц, само понятие «организационно-правовая форма» осталось без соответствующего объяснения со стороны законодателя.

Легальное определение организационно-правовой формы содержится в Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм ОК028-2012<sup>25</sup>: «способ закрепления (формирования) и использования организацией имущества и вытекающие из этого ее правовое положение и цели предпринимательской деятельности».

В доктрине предлагаются различные определения организационно-правовой формы.

Так, А.В. Габов организационно-правовую форму предлагает определять, как «установленную законом типовую модификацию всего комплекса

---

<sup>23</sup> Новый юридический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. - М.: Институт новой экономики, 2008. - С. 464.

<sup>24</sup> Там же. – С. 199.

<sup>25</sup> Приказ Росстандарта от 16.10.2012 г. № 505-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора организационно-правовых форм ОК 028-2012» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.



корпоративных отношений, возникающих в процессе создания, деятельности, реорганизации и ликвидации (в том числе банкротства) юридического лица, связанных с управлением юридическим лицом, а также его имуществом, включая вопросы состава и компетенции органов управления, вида и объема корпоративных прав (правомочий) учредителей (участников), формированием его имущества, обеспечением интересов кредиторов, ответственностью участников (учредителей) и самого юридического лица по обязательствам перед кредиторами, участием (членством) в юридическом лице, распределением имущества (доходов). Учитывая, что юридическое лицо является гражданско-правовой категорией, предназначенной для выступления в гражданском обороте обособленного имущества, по большому счету под организационно-правовой формой юридического лица можно считать ту или иную модификацию корпоративных отношений по организации управления обособленным имуществом юридического лица»<sup>26</sup>.

Наиболее точно, по мнению автора настоящей выпускной квалификационной работы, сформулировала определение организационно-правовой формы юридического лица И.С. Шиткина, как «совокупность характеристик, раскрывающих внутреннюю структуру организации, связи между ее отдельными элементами, основания возникновения, изменения и прекращения этих связей есть организационно-правовая форма юридического лица».

В п. 2 и 3 ст. 50 ГК РФ приведен перечень организационно-правовых формы юридических лиц применительно к коммерческим и некоммерческим организациям, вне которого обособлен Центральный банк РФ (п. 4 ст. 48 ГК РФ), правовое положение которого определяется Конституцией РФ (ст. 75) и

---

<sup>26</sup> Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов. - М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. - Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. – С. 60.

Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»<sup>27</sup>.

Структурно юридическое лицо может включать в себя филиалы и представительства.

Филиал есть обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства (п. 2 ст. 55 ГК РФ). Использование филиалов позволяет расширить территорию деятельности юридического лица.

Представительство есть обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту (п. 1 ст. 55 ГК РФ).

Следует заметить, что филиал не является самостоятельным юридическим лицом в силу п. 3 ст. 55 ГК РФ.

Так, в материалах дела отсутствовали какие-либо относимые и допустимые доказательства, подтверждающие статус ответчика ООО «Ворлд Спейс Вайрлесс» в качестве представительства «World Global Network» в России, а представленный истцом скриншот с официального сайта «World Global Network» не давало оснований для вывода о том, что ООО «Ворлд Спейс Вайрлесс», располагающееся по определенному адресу, является по отношению к «World Global Network» представительством, поскольку содержащиеся на сайте сведения, исходя из их буквального толкования, допускают возможность взаимодействия указанных лиц на иной основе<sup>28</sup>.

Кроме того, функциональный признак юридического лица предполагает наличие системы органов управления. Так, в соответствии с п. 1 ст. 53 ГК РФ порядок образования и компетенция органов управления организации зависят от наличия у ее учредителей (участников) права участия в управлении делами

---

<sup>27</sup> Федеральный закон от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // СЗ РФ. – 2002. - № 28. – Ст. 2790.

<sup>28</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2018 г. № 33-44650/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

организации (членства) и определяются ГК РФ, другими законами и учредительным документом (уставом) организации<sup>29</sup>.

Таким образом, организационное единство юридического лица следует понимать как объединение участников юридического лица в организационно-правовой форме, перечень которых предусмотрен в п.п. 2 и 3 ч. 50 ГК РФ с единой целью, а также существование и функционирование всех структурных элементов юридического лица.

Во-вторых, экономическим признаком юридического лица имущественная обособленность. Данный признак закреплен в легальном определении словами «имеет обособленное имущество», корреспондирующими с положениями п. 1 ст. 2 ГК РФ об «имущественной самостоятельности» участников правовых отношений, регулируемых гражданским законодательством.

Следует заметить, что данный признак является главным и образуется и характеризует организацию еще до момента государственной регистрации как юридического лица.

Имущество может быть обособлено на основании права собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления. Внешним выражением имущественной обособленности является наличие у организации уставного, складочного капитала, уставного фонда<sup>30</sup>. Юридическое лицо может иметь вещные права, обязательственные права, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, иные имущественные права и обязанности. Совокупность имущественных прав (обязанностей), вещей, иных объектов права, принадлежащих юридическому лицу, образует его имущественную массу.

Имущество юридического лица обособленно от имущества его учредителей (участников), от имущества государства. Учредитель (участник)

---

<sup>29</sup> Михайлов В.В. Органы управления юридического лица [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2019.

<sup>30</sup> Попов К. Вопрос-ответ // Финансовая газета. - 2018. - № 44. - С. 12.

или собственник имущества юридического лица не отвечает по обязательствам юридического лица, юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя (участника) или собственника, кроме случаев, предусмотренных законом (п. 2 ст. 56 ГК РФ).

Например, привлечение к субсидиарной ответственности руководителя организации-должника возможно только в случае, если банкротство должника установлено вступившим в законную силу решением арбитражного суда, при условии, что оно возникло вследствие недобросовестных, неразумных, противоречащих интересам организации действий ее руководителя, то есть по его вине<sup>31</sup>.

В-третьих, к материальным признакам юридического лица относится, прежде всего, наличие наименования как средства индивидуализации, которое отличает его от других субъектов права.

В соответствии с п. 3 ст. 1473 ГК РФ «юридическое лицо должно иметь одно полное фирменное наименование и вправе иметь одно сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также одно полное фирменное наименование и (или) одно сокращенное фирменное наименование на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранном языке».

Согласно п. 1.1 ст. 4 Федерального закона «О некоммерческих организациях»<sup>32</sup>, некоммерческая организация, наименование которой включено в ЕГРЮЛ, имеет исключительное право его использования. Соответственно, в подп. 2 п. 1 ст. 23.1 ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что в случае обращения за государственной регистрацией некоммерческой организации с наименованием, с которым ранее зарегистрирована другая некоммерческая организация, следует отказ в государственной регистрации.

---

<sup>31</sup> Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 12.02.2019 г. по делу № 33-1506/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>32</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. – 1996. - № 3. – Ст. 145.

Представляется, что любое юридическое лицо имеет исключительное право использовать свое наименование с момента включения этого наименования в ЕГРЮЛ.

Наименование юридического лица не отчуждается, не может быть предоставлено в пользование другому лицу. Использование фирменного наименования, тождественного или сходного до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица, осуществляющего аналогичную деятельность, является правонарушением (п. 3 ст. 1474 ГК РФ).

В качестве примера нарушения права на чужое фирменное наименование является использование ЗАО «Хабаровская Соя» наименования, сходного до степени смешения с ЗАО «Соя». Несмотря на фонетическую разницу фирменных наименований, арбитражный суд признал, что использование одного и того же ключевого слова «соя» приводит к сходству до степени смешения фирменных наименований. На этом основании суд удовлетворил иск ЗАО «Соя» о запрете ЗАО «Хабаровская соя» использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения<sup>33</sup>.

Следующим идентификационным признаком юридического лица является место его нахождения и адрес.

Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории РФ путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа (п. 2 ст. 54 ГК РФ). В качестве места нахождения юридического лица допускается указание места жительства ее учредителя. Такой позиции последовательно придерживается судебная практика<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Постановление ФАС Дальневосточного округа от 29.07.2011 г. № Ф03-3368/2011 по делу № А73-12621/2010 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>34</sup> См., например: Постановление ФАС Уральского округа от 02.10.2013 г. № Ф09-7968/13 по делу № А76-2772/2013 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

О недостоверности адреса юридического лица могут свидетельствовать и такие обстоятельства, как: отсутствие объекта недвижимости с таким адресом; существование объекта незавершенного строительства с условным адресом; отсутствие волеизъявления собственника на предоставление возможности использовать адрес принадлежащего ему помещения; информация о массовой регистрации по указанному адресу от правоохранительных органов, сведения от оператора почтовой связи об отсутствии компании по месту нахождения и др. В качестве недостоверного также рассматривается неполный адрес: например, содержащий только информацию о субъекте РФ, улице и номере дома без указания номера квартиры, офиса, поскольку в этом случае связь с компанией невозможна<sup>35</sup>.

Использование юридическим лицом недостоверного адреса может послужить основанием для отказа в регистрации на основании пп. «р» п. 1 ст. 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Федеральный закон № 129-ФЗ)<sup>36</sup>. Перечень обстоятельств, свидетельствующих о том, что адрес является недостоверным, приведен в п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» (далее - Постановление Пленума № 61)<sup>37</sup>.

К материально-правовым признакам юридического лица относится его способность иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, т.е. гражданская правоспособность. Организация приобретает статус юридического лица, чтобы получить возможность участвовать в правовых отношениях, в гражданском обороте, быть носителем юридических прав и обязанностей.

---

<sup>35</sup> Постановление ФАС Уральского округа от 23.04.2014 г. № Ф09-1641/14 по делу № А71-8776/2013 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>36</sup> Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. – 2001. - № 33 (Ч. 1). – Ст. 3431.

<sup>37</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). – 2013. - № 32.

Юридические лица могут обладать широким кругом субъективных гражданских прав и обязанностей. Они могут иметь вещное право на имущество (в соответствии с организационно-правовой формой данного юридического лица); исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров и производителей; совершать сделки, не противоречащие закону; заниматься иной деятельностью, не запрещенной законом.

Наличие правоспособности позволяет отграничить юридическое лицо от неправосубъектных образований, в том числе от филиалов и представительств юридических лиц, холдингов и др.

Способность самостоятельно приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности именуется гражданской дееспособностью, которая реализуется посредством действий людей. Способность юридического лица самостоятельно отвечать по обязательствам является естественным продолжением его способности иметь гражданские права и нести обязанности. В легальном определении юридического лица это отражено словами «отвечает им (имуществом) по своим обязательствам»<sup>38</sup>.

В-четвертых, процессуальный признак, т.е. право выступать истцом и ответчиком в суде. Закон прямо гласит, что юридическое лицо может «быть истцом и ответчиком в суде». Это означает, что юридическое лицо имеет процессуальную правоспособность.

Процессуальной правоспособностью обладают все субъекты гражданского права. В случаях, установленных законом, участниками судебного разбирательства могут быть образования, не имеющие правосубъектности с точки зрения гражданского права (ст. ст. 3, 22

---

<sup>38</sup> Корпоративное право: учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. - М.: Статут, 2019. – С. 72.

Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ)<sup>39</sup>, п. 2 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ)<sup>40</sup> и др.).

Таким образом, можно выделить следующие общие признаки юридического лица: 1) организационное единство; 2) имущественную обособленность; 3) наименование; 4) место нахождения и адрес; 5) способность иметь гражданские права и обязанности; 6) способность самостоятельно приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности; 7) способность самостоятельно нести ответственность по обязательствам (в том числе возникшим из договора, вследствие причинения вреда, неосновательного обогащения и др.); 8) процессуальную правоспособность.

### **1.3. Значение признаков юридического лица**

Рассмотренные в предыдущей части настоящей выпускной квалификационной работе общие признаки юридического лица имеют важное теоретическое и практическое значение. Условием признания какого-либо образования юридическим лицом является обладание им всеми указанными признаками.

Интересно, что были случаи, когда арбитражные суды признавали организацию юридическим лицом исходя из наличия у нее признаков юридического лица, указанных в ст. 48 ГК РФ<sup>41</sup>.

Вместе с тем не всегда, общие признаки позволяют отличить юридическое лицо от иных правовых явлений. К примеру, общие признаки являются классическими в понимании правосубъектности юридического лица. Вместе с тем классические постулаты не всегда срабатывают на практике, когда

---

<sup>39</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532.

<sup>40</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3012.

<sup>41</sup> См., например: Постановление апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу от 18.05.2001 г. по делу № А40-5826/01-110-86 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.



некоторые организации формально, являясь юридическими лицами, фактически являются аморфными и эфемерными образованиями. Речь в данном случае идет о правосубъектности промежуточных юридических лиц, образуемых в ходе, так называемой совмещенной реорганизации, как пример законного и добросовестного поведения участников гражданского оборота.

Особый научный интерес в контексте настоящего исследования представляет способ совмещенной реорганизации, при котором на определенных этапах реорганизационных процедур образуются эфемерные юридические лица, которые фактически так и не включаются в гражданско-правовой оборот, например, при разделении акционерного общества А образуются компания В и компания С, при этом компания С, одновременно со своим созданием, присоединяется к компании D, образуя с ней в итоге единую экономическую оболочку. Но что же представляет собой данная компания с точки зрения гражданского законодательства? Является ли она юридическим лицом, а если является, все ли требования по созданию такой организации путем реорганизации должны быть применены и к данной компании-фикции?<sup>42</sup>

Анализ рассмотренных общих признаков юридического лица, показывает, что они в юридических лицах, образованных на промежуточном этапе совмещенной реорганизации, либо отсутствуют вовсе, либо не могут быть выявлены вследствие слишком короткого существования данного юридического лица.

Во-первых, обособленное имущество за данным юридическим лицом не закрепляется и практически одновременно с его созданием переходит к своему последующему правопреемнику.

Во-вторых, возможность приобретать и осуществлять гражданские права у такого юридического лица подчиняется только одной итоговой цели - пройти последующий или заключительный этап совмещенной реорганизации с целью создания нового юридического лица. Данное юридическое лицо не планирует

---

<sup>42</sup> Нуждин Т.А. Об эфемерных юридических лицах по российскому законодательству (на примере компаний, образуемых в процессе совмещенной реорганизации) // Право и экономика. - 2017. - № 5. - С. 38.

заниматься какой-либо хозяйственной деятельностью в соответствии с присваиваемыми кодами ОКВЭД<sup>43</sup>.

Как известно, юридические лица существуют без ограничения срока их действия, если иное специально не будет оговорено учредительными документами организации.

Юридические лица, образуемые на промежуточных этапах совмещенной реорганизации, как раз представляют собой такие корпорации, которые создаются на определенный срок, и этот срок включает в себя период промежуточного этапа реорганизации (к примеру, от образования созданного в порядке разделения юридического лица до его присоединения к другому). Соответственно в учредительных документах таких юридических лиц в обязательном порядке должен быть прописан срок, на которые данные организации создаются.

В-третьих, возможность созданных «эфемерных» юридических лиц выступать истцом и ответчиком в суде возможна только юридически, тогда как фактически реализовать соответствующее право у организации просто невозможно вследствие слишком ограниченного периода времени, на которое юридическое лицо создается.

Принимая во внимание цель, ради которой создается такая организация, отсутствие хозяйственной деятельности, практически одномоментный срок создания и прекращения, представляется, что судебные споры в ее отношении будут невозможны в принципе.

В-четвертых, наиболее важный момент, на который хотелось бы обратить внимание, заключается в необходимости создания органов такого «эфемерного» юридического лица. Однако это излишне в силу нижеследующего.

---

<sup>43</sup> ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст) (ред. от 10.07.2018) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Участниками эфемерного юридического лица являются те же лица, которые являются участниками первоначально реорганизуемой организации. Соответственно именно эти участники формируют волю и волеизъявления данной эфемерной корпорации.

Какова практическая и теоретическая необходимость формирования в данных органах общего собрания, совета директоров, исполнительного органа, ревизионной комиссии, если такая компания просуществует небольшой промежуток времени и не будет иметь даже собственной печати, не говоря о других существенных элементах, характерных для организаций?

Сам порядок создания и прекращения деятельности указанного юридического лица определяется решением общего собрания реорганизуемого юридического лица, а не собственным решением.

Принимая во внимание, что цепочка совмещенной реорганизации сводится к образованию итоговой корпорации, а не рассматриваемой промежуточной компании, исходя из буквального толкования п. 4 ст. 60.1 ГК РФ, какую-либо солидарную ответственность данное лицо нести не будет. Такую ответственность будет нести юридическое лицо, созданное в результате совмещенной реорганизации, впоследствии признанной незаконной, так как на момент признания реорганизации недействительной промежуточное юридическое лицо не будет правосубъектно в силу прекращения своей деятельности<sup>44</sup>.

Более интересным представляется вопрос о применении к созданному промежуточному юридическому лицу правовых последствий, установленных ст. 60.2 ГК РФ («признание реорганизации несостоявшейся»).

Как следует из п. 1 ст. 60.2 ГК РФ, суд по требованию участника корпорации, голосовавшего против принятия решения о реорганизации этой корпорации или не принимавшего участия в голосовании по данному вопросу, может признать реорганизацию несостоявшейся в случае, если решение о

---

<sup>44</sup> Нуждин Т.А. Указ. соч. - С. 38.

реорганизации не принималось участниками реорганизованной корпорации, а также в случае представления для государственной регистрации юридических лиц, создаваемых путем реорганизации, документов, содержащих заведомо недостоверные данные о реорганизации.

Следовательно, признание реорганизации несостоявшейся опять отсылает к действиям/бездействию органов реорганизуемого юридического лица (при непринятии ими решения о реорганизации и в случае представления ими же заведомо недостоверных данных о реорганизации).

Пунктом 2 ст. 60.2 ГК РФ установлены правовые последствия признания реорганизации несостоявшейся. Вместе с тем, признание реорганизации несостоявшейся каких-либо правовых последствий, указанных в ст. 60.2 ГК РФ в отношении эфемерных юридических лиц, не влечет, так как:

1) восстанавливаются юридические лица, существовавшие до реорганизации, а не в ходе ее проведения (последствие № 1). Аналогично и четвертое правовое последствие - корпоративный контроль восстанавливается в отношении первоначального юридического лица, а не промежуточного;

2) какие-либо сделки эфемерное юридическое лицо просто-напросто не успевает совершить, так как цель существования данной организации сводится к проведению определенного этапа реорганизационных процедур (последствие № 2). Аналогично и правовое последствие № 3 невозможно в совмещенных реорганизациях ввиду отсутствия какой-либо хозяйственной деятельности эфемерной корпорации<sup>45</sup>.

Анализ рассмотренных позиций позволяет утверждать, что какой-либо воли и волеизъявления со стороны органов промежуточной корпорации в ходе осуществления совмещенной реорганизации не требуется в силу того, что данная воля и волеизъявление совершаются органами реорганизованного юридического лица. Равно как и правовые последствия в отношении промежуточной корпорации отсутствуют.

---

<sup>45</sup> Нуждин Т.А. указ. соч. - С. 39.

При такой ситуации наличие у промежуточного юридического лица каких-либо органов бессмысленно и нецелесообразно. Все юридически значимые действия этих органов осуществляются его участниками в соответствии с п. 2 ст. 53 ГК РФ.

В-пятых, вопрос об адресе местонахождения (юридическом адресе). Его наличие, как и наличие устава, представляет собой необходимость в силу публичной достоверности самой процедуры реорганизации (так как любое, даже эфемерное юридическое лицо должно где-то находиться). На практике данный адрес может совпадать с адресом как реорганизованного, так и реорганизуемого лица либо совпадать только с адресом реорганизованного, если участники реорганизуемой компании приняли решение его изменить. В любом случае указанный момент должен быть прописан в решении о реорганизации и, по большому счету, представляет собой юридическую фикцию<sup>46</sup>.

Таким образом, указанные позиции позволяют определить эфемерные юридические лица, образуемые на промежуточных этапах совмещенной реорганизации в качестве квазюридических лиц, которые, являясь юридическими лицами по формальным признакам, не являются ими по содержанию своих действий и месту в гражданско-правовом обороте. Целью деятельности такого юридического лица является исключительно реорганизация его самого. Создание таких компаний, исходя из существа совмещенной реорганизации как способа ее проведения, представляет собой не образование нового субъекта гражданского права, а является промежуточным этапом оптимизации экономической деятельности реорганизуемой компании. Поэтому, учитывая данные обстоятельства, в отношении таких организаций необходимо на законодательном уровне установить некоторые исключения из общих требований к созданию юридического лица посредством реорганизации в части необходимости создания органов корпоративного управления, так как

---

<sup>46</sup> Нуждин Т.А. Указ. соч. - С. 39.

юридическое лицо, не являющееся таковым, реально попросту не нуждается в каком-либо управлении.

Определенный интерес представляет отграничение юридического лица от публичного образования, которые также являются субъектами гражданско-правовых отношений, на что прямо указано в абз. 2 п. 1 ст. 2 ГК РФ.

Анализ действующего гражданского законодательства, и прежде всего главы 5 ГК РФ, позволяет сделать вывод о том, что законодатель ни в коем случае не рассматривает публично-правовые образования как разновидность юридических лиц, несмотря на то, что позволяет применять к отношениям с их участием правил о юридических лицах. Признание законодателем публично-правовых образований юридическими лицами публичного права (т.е. разновидностью юридических лиц) повлечет за собой множество как теоретических, так и практических проблем. Однако, следует отметить, что данная концепция в условиях российской действительности применима к государственным и муниципальным органам, с помощью которых публично-правовые образования участвуют в гражданских правоотношениях, но не к самим публично-правовым образованиям.

В.Б. Базаров именует публично-правовые образования публичными комплексными субъектами права. Именно через категорию юридических лиц публичного права он предлагает оформить косвенное участие публично-правовых образований в гражданско-правовых отношениях<sup>47</sup>, что, безусловно, заслуживает внимания.

Е.Б. Крылова придерживается верной позиции. С точки зрения автора, субъекты РФ, как и другие публично-правовые образования, отличны от физических и юридических лиц, причем при участии в гражданско-правовых отношениях они не утрачивают своей публичной природы. Эти субъекты обладают непосредственной способностью к правообладанию, и для участия в

---

<sup>47</sup> Базаров В.Б. Частные и публичные комплексные субъекты российского и гражданского права // Власть. – 2014. – № 2. – С. 127-131.

гражданском обороте не нуждаются в использовании таких дополнительных правовых форм как казна<sup>48</sup>.

Действительно, публично-правовые образования обладают публичной властью, которая позволяет им самим определять правопорядок в целом, включая основания и пределы своего участия в гражданских правоотношениях. Следовательно, возможностей по участию в гражданском обороте у субъектов РФ намного больше, чем у юридического лица.

О.Е. Кутафин придерживается похожей позиции, полагая, что субъекты РФ нельзя относить к юридическим лицам, пусть и особым. Конституционный Суд РФ признал, что субъекты РФ, как и другие публично-правовые образования, обладают особой природой. Они не преследуют частные интересы<sup>49</sup>. Ученый отмечает, что важная особенность публично-правовых образований и в том числе субъектов РФ – это то, что они не созданы специально для участия в гражданско-правовых отношениях. Что касается казны, то в соответствии с действующим законодательством она считается частью публичного имущества, не закрепленного за государственными юридическими лицами. Это имущество, прежде всего, состоит из средств бюджета.

Публично-правовые образования создаются в целях осуществления властных функций, веления которых носят общеобязательный характер. Также согласно гражданскому законодательству для участия в имущественных отношениях публично-правовые образования могут иметь своих доверенных лиц (представителей) в лице государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц и граждан.

Публично-правовые образования могут быть субъектами различных обязательств, которые возникают как из договорных, так и внедоговорных отношений. В частности, в сфере договорных отношений они могут выступать

---

<sup>48</sup> Крылова Е.Б. Гражданская правосубъектность публично-правовых образований в Российской Федерации: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 8-9.

<sup>49</sup> См.: Кутафин О.Е. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как субъекты гражданского права // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 54.

в роли государственных или муниципальных заказчиков, заемщиков или заимодавцев. Кроме того, публично-правовые образования могут быть и субъектами вещных правоотношений.

На основании вышеизложенного можно выделить следующие особенности, свойственные публично-правовым образованиям как субъектам гражданского права:

1) в отличие от юридических лиц они создаются на основе публично-правового акта, наделены властными полномочиями и преследуют в своей деятельности публичные цели, однако, при этом в гражданских правоотношениях выступают на равных началах с остальными участниками;

2) публично-правовые образования могут быть собственниками любых вещей, в том числе изъятых из оборота;

3) публично-правовые образования имеют специфические основания возникновения права собственности, не свойственные для других субъектов (например, конфискация, национализация, реквизиция, изъятие земельных участков, приватизация и т.д.);

4) публично-правовые образования имеют право создавать унитарные предприятия, при этом контроль за ними осуществляют министерства и ведомства, выполняющие функции управления государственным и муниципальным имуществом.

Необходимо отметить, что данные признаки, указывая на особое положение публично-правовых образований, являются индикаторами проблем, которые уже возникли или могут возникнуть в связи с регламентацией их гражданско-правового статуса. Специфика данного статуса во многом обусловлена назначением названных субъектов гражданско-правовых отношений решать определенные задачи публичного характера или осуществлять публичные функции, делегированные им государством на основании специального законодательства.

Выводы по первой главе выпускной квалификационной работе.



1. Признаки юридического лица – это совокупность общих, специальных и индивидуальных свойств, позволяющих отличить юридическое лицо от иных правовых явлений и определить особенности правового статуса конкретного юридического лица относительно организационно-правовой формы, в которой данное юридическое лицо зарегистрировано.

2. К общим признакам юридического лица относятся: 1) организационное единство; 2) имущественную обособленность; 3) наименование; 4) место нахождения и адрес; 5) способность иметь гражданские права и обязанности; 6) способность самостоятельно приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности; 7) способность самостоятельно нести ответственность по обязательствам (в том числе возникшим из договора, вследствие причинения вреда, неосновательного обогащения и др.); 8) процессуальную правоспособность.

3. Общие признаки юридического лица имеют важное теоретическое и практическое значение. Условием признания какого-либо образования юридическим лицом является обладание им всеми указанными признаками.

## **ГЛАВА 2. СУЩНОСТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРИЗНАКИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

### **2.1. Признаки корпоративных коммерческих организаций**

В зависимости от цели извлечения прибыли, либо отсутствия такой цели в ГК РФ все юридические лица поделены на коммерческие и некоммерческие (п. 1 ст. 50 ГК РФ).

Коммерческие юридические лица могут быть созданы организационно-правовых формах, перечисленных в п. 2 ст. 50 ГК РФ (хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия).

Кроме того, в целях усовершенствования системы гражданско-правового законодательства был принят Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ, закрепивший новое деление юридических лиц на корпоративные и унитарные организации (в зависимости от наличия у их участников вещных прав на имущество или корпоративных прав).

Именно признаки коммерческих корпоративных организаций являются предметом исследования настоящей части выпускной квалификационной работы.

В ст. 65.1 ГК РФ указывается, что корпоративными организациями являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, а также дается (определен) перечень корпоративных организаций в зависимости от их организационно-правовых форм. Таким образом, из анализа данной статьи следуют выводы:

- законодатель рассматривает права участия и членства в корпорации как равнозначные;

- корпорации присущи два основных признака: наличие у участников права участия (членства) и формирование высшего органа корпорации.

Но насколько обоснованной является такая позиция? И насколько в действительности данное определение отражает сущность корпоративной организации?

В юридической литературе отсутствует единство мнений, касающихся сущности корпоративных организаций и их отличительных признаков. С учетом анализа различных точек зрения в юридической литературе и исследования существа корпоративных отношений мы постараемся определить основные признаки корпоративных организаций. При этом не следует выделять в качестве основных те признаки корпорации, которые присущи всем юридическим лицам, а отметить лишь те из них, которые присущи только корпоративным организациям.

Так, например, А. Б. Козырева ошибочно, на наш взгляд, выделяет такие признаки корпоративной организации, как имущественная обособленность, объединение действий лиц для достижения общей цели, наличие статуса юридического лица<sup>50</sup>, поскольку они присущи всем организациям. Аналогичным образом Е.А. Суханов определяет корпорацию «как юридическое лицо – коммерческую или некоммерческую организацию, созданную участниками на основании договора для достижения общей цели путем объединения и совместного использования имущественных взносов на началах членства»<sup>51</sup>.

Представляется, что при анализе существа корпоративной организации следует выделить следующие признаки, которые свойственны именно корпоративным организациям:

Во-первых, наличие у участников прав участия и членства.

---

<sup>50</sup> Козырева А. Б. «Корпорация» как центральное понятие корпоративного права // Ленинградский юридический журнал. – 2015. - № 3 (41). - С. 104-113.

<sup>51</sup> Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. - М., Статут, 2014. – С. 43.

Указанный признак корпоративных организаций, является ключевым, так как не присутствует у унитарных юридических лиц. Сущность данного признака заключается в том, что физические и юридические лица вправе в свободном порядке (с учетом установленных законом ограничений) приобретать доли в уставных капиталах корпоративных организаций и связанные с ними права и обязанности участников, отчуждать свои доли и распоряжаться ими иным образом, вступать и выходить из числа участников и учредителей корпорации, приобретая тем самым членские права и обязанности. Таким образом, посредством возможности участия в корпорации для лиц, не являющихся ее учредителями, реализуется принцип свободы воли, развивается экономический сегмент, минимизируются предпринимательские риски, и в этом проявляется сущность коммерческих корпоративных организаций. Что же касается некоммерческих корпораций, то посредством возможности участия и членства в них реализуются институты гражданского общества<sup>52</sup>.

К недостаткам действующей в законодательстве формулировки необходимо отнести то, что право участия в корпорации не отделено от права членства. На этот счет есть заслуживающие внимания точки зрения в юридической литературе: так, например, некоторые ученые считают, что право участия предполагает наличие правомочия управления организацией (или по меньшей мере их взаимосвязь) за редким исключением, в то время как в некоторых организациях управление осуществляется без непосредственного участия (некоммерческие и унитарные юридические лица). С учетом изложенного наиболее значительным видится именно управленческий элемент, а не участие. Учеными указывается на необходимость закрепления возможности существования права «членства» и права управления как с союзом «и», так и с союзом «или»<sup>53</sup>.

Во-вторых, особая система органов управления.

---

<sup>52</sup> Келарева Е.В. О понятии и признаках корпоративных коммерческих организаций // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2019. - № 1. - С. 102.

<sup>53</sup> Координация экономической деятельности в российском правовом пространстве / Отв. ред. М.А. Егорова. – М.: Юстицинформ, 2015. - С. 144-145.

Данный признак является существенным в силу того, что в государственных и муниципальных унитарных предприятиях, казенных предприятиях а также учреждениях управление осуществляется руководителем, назначаемым собственником, что вытекает из публично-правовой природы этих организаций. Что же касается иных некоммерческих унитарных организаций, таких как фонды, публично-правовые компании, религиозные организации и государственные корпорации, то члены их органов управления не приобретают прав членства и не становятся участниками (ст. 65.1 ГК РФ). Так, ч. 1 ст. 65.3 ГК РФ устанавливает, что высший орган корпорации – общее собрание ее участников – руководящий орган, который существует только в корпоративных организациях и не может быть в унитарных. Также в системе органов корпоративной организации образуются единоличный исполнительный орган (директор) или коллегиальный исполни-тельный орган (правление, дирекция) в случаях, установленных ГК РФ, уставом корпорации или законом.

Таким образом, можно сделать вывод, что в корпоративных организациях присутствует действительно специфическая система органов управления, определяющая особый правовой статус как участников, так и учредителей корпоративных организаций: как коммерческих, так и некоммерческих.

По мнению И.С. Шиткиной корпорация – это «разновидность предпринимательского объединения, которое представляет собой совокупность экономически взаимосвязанных юридических лиц, организованных по принципу участия (членства), осуществляющих согласованную предпринимательскую деятельность»<sup>54</sup>.

В-третьих, наличие у участников корпоративных прав и обязанностей.

Впервые в ГК РФ термин «корпоративные права» появляется в ч. 2 ст. 65.1 ГК РФ: «в связи с участием в корпоративной организации ее участники приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица, за исключением случаев,

---

<sup>54</sup> Корпоративное право: Учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. - М.: КНОРУС, 2015. - С. 128 .

предусмотренных настоящим Кодексом». Вопрос о том, что же по своей сущности представляют собой корпоративные права, остается открытым. Представляется, что корпоративные права являются производными от прав участия и членства.

В ч. 1 ст. 65.2 ГК РФ говорится, что участникам и учредителям принадлежит право участвовать в управлении делами корпорации, получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией; обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных корпорации убытков, оспаривать сделки и т.д.

Так, вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда на конкурсного управляющего ООО «ТюменьВторРесурс» Панову А.С. была возложена обязанность по предоставлению документов, что согласуется с полномочиями конкурсного управляющего в деле о банкротстве по формированию конкурсной массы, а также правами участниками хозяйственного общества (абз. 2 п. 1 ст. 65.2 ГК РФ, п. 1 ст. 8 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Указанная обязанность не может быть изменена решением собрания кредиторов должника, в связи с чем оспариваемое решение принято за пределами компетенции собрания кредиторов, на что обоснованно было указано судом первой инстанции<sup>55</sup>.

В одном из судебных решений, суд пояснил, что предоставление информации о деятельности общества является необходимым условием для реализации участником общества его правомочий на участие в управлении делами общества, а также иных правомочий, предусмотренных законом<sup>56</sup>.

---

<sup>55</sup> Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2018 г. № 18АП-9252/2018 по делу № А76-6498/2015 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

<sup>56</sup> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.01.2018 г. № 08АП-13733/2017 по делу № А70-10273/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

Концепция развития гражданского законодательства РФ 2009 г. (далее – Концепция)<sup>57</sup> предлагала определить корпоративные отношения как «...отношения, связанные с «правом участия» в корпорации, а также соответствующие обязательственные отношения между учредителями (участниками) и корпорацией».

Безусловно, понятие обязательственных отношений между участниками и корпорацией является более широким, чем отношения, связанные исключительно с формированием высшего органа корпорации. Это связано с тем, что спектр взаимоотношений между участниками и корпорацией очень разнообразен и включает в себя различные виды общественных отношений. В то же время разработчиками Концепции справедливо отмечена разница между отношениями, связанными с правом участия в корпорации, и обязательственными отношениями: так, к первой группе отношений можно отнести организационные отношения, связанные с организацией управления в корпорации, но такие отношения не являются обязательственными.

В-четвертых, особая сфера интересов участников и членов коммерческой корпоративной организации.

В зарубежных странах корпорации создаются преимущественно для осуществления предпринимательской деятельности, поэтому некоторые ученые относят к признакам корпорации нацеленность на получение прибыли, в то время как российское законодательство не только признает возможность существования некоммерческих корпораций, но и отводит им важную роль в системе юридических лиц<sup>58</sup>.

Особенность интереса участников и членов коммерческих корпораций заключается не только в направленности на получение прибыли (что характерно для всех коммерческих организаций), а еще и в том, что в

---

<sup>57</sup> Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // ВВАС РФ. – 2009. - № 11.

<sup>58</sup> Келарева Е.В. О понятии и признаках корпоративных коммерческих организаций // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2019. - № 1. - С. 103.

коммерческих корпорациях реализуется частно-правовой интерес без обременения публичным элементом, имеющимся в государственных и муниципальных унитарных предприятиях, а также учреждениях. Даже унитарные коммерческие организации создаются в целях реализации социально значимых функций и задач, имеющих государственное значение и важность, таких, как культурное развитие, благоустройство, здравоохранение, разработка и реализация государственной политики и т. д.

С учетом изложенного можно сказать, что частно-правовой интерес, направленный на получение прибыли, является движущей силой развития экономики любой страны, поскольку имеет свои юридические и сущностные особенности, позволяющие индивидуумам реализовать свои потребности, а значит и развиваться обществу в целом, и именно наличие частно-правового интереса позволяет выделить коммерческие корпорации в особую группу юридических лиц.

В-пятых, корпоративная собственность. Коммерческие корпоративные организации являются собственниками своего имущества. Участники коммерческой корпорации утрачивают вещные права в отношении имущества, приобретая взамен корпоративные права. Однако лишь этим не исчерпывается их отношение к имуществу.

Корпоративная собственность имеет ряд особенностей, позволяющих говорить о ней как об отдельной форме собственности. Так, Л.В. Якушко усматривает специфику корпоративной собственности, во-первых, в том, что она является формой крупной акционерной собственности; во-вторых, в смешанном характере этой формы собственности, поскольку в ней органически соединяются противоположные стороны частные и коллективные начала; в-третьих, в том, что она представляет собой самостоятельную форму собственности с соответствующей институциональной структурой<sup>59</sup>.

---

<sup>59</sup> Якушко Л. В. «Корпоративная собственность и тенденции ее развития»: дис... канд. эконом. наук. – М., 2004 г. – С. 133.



При исследовании имущественных отношений коммерческой корпоративной организации необходимо отделять имущество данного юридического лица от имущества ее участников и учредителей. Ключевая специфика рассматриваемого вопроса очень удачно была обозначена С.А. Зинченко. По мнению автора, имеет место «раздвоение» собственности на собственность участников в отношении стоимостной части имущества и собственность самой организации на эту же стоимость, а также на реальную часть (производительный капитал)», а между участниками складываются отношения общей долевой собственности<sup>60</sup>.

Следует отметить, что не вполне логичным является тот факт, что законодатель в ст. 123.1 ГК РФ определил общие положения о некоммерческих корпоративных организациях, не установив при этом общих правил о коммерческих корпорациях, несмотря на их более широкое распространение в сравнении с некоммерческими корпоративными организациями и обширной, как показано выше, спецификой.

С учетом изложенного целесообразно включить в ГК РФ статью 65.4 «Общие положения о корпоративных коммерческих организациях». Такое законодательно закрепленное понятие корпоративных коммерческих организаций будет способствовать преодолению разрозненности в толкованиях важнейших юридических понятий, а также устранил неопределенность, возникающую при попытке определения отношения к имуществу некоторых организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций (например, хозяйственное партнерство).

Особое внимание хотелось бы обратить на признаки такой разновидности корпоративных коммерческих организаций, как крестьянские фермерские хозяйства (далее – К(Ф)Х).

---

<sup>60</sup> Зинченко С. А. Корпоративные отношения в реформируемом гражданском законодательстве России // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2011. - № 2. - С. 53-56.

Прежде следует заметить, что К(Ф)Х может быть как юридическим лицом, так не юридическим лицом. Автор настоящей работы рассматривает К(Ф)Х, образованное в форме юридического лица.

Итак, К(Ф)Х-ЮЛ являются коммерческими и корпоративными организациями (п. 2 ст. 50, п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). То, что К(Ф)Х - коммерческое юридическое лицо, означает, что основной целью создания К(Ф)Х является предпринимательская деятельность, в отличие от некоммерческих организаций, для которых получение прибыли не является основной целью и которые не делят прибыль между участниками.

Так как в К(Ф)Х-ЮЛ предусмотрено членство и сами члены К(Ф)Х формируют орган управления, К(Ф)Х-ЮЛ нужно отнести к корпоративным юридическим лицам (корпорациям). Ученые обосновывают различие между корпоративным и коллективным началом, так, под корпоративностью нужно понимать «возможность удовлетворения как частного интереса участника корпорации, так и общего интереса организации»<sup>61</sup>. В корпоративном юридическом лице приоритет остается за самой корпорацией, интересы которой выражаются через ее органы управления.

Некоторые ученые высказывают сомнение в специфике такой корпорации, так, Е.А. Суханов обращает внимание на то, что законодатель рассматривает К(Ф)Х в качестве «одной из разновидностей товариществ»<sup>62</sup>, «КФХ по-прежнему может функционировать как в качестве юридического лица, так и в качестве неправосубъектного объединения граждан (разновидности простого товарищества)»<sup>63</sup>. Другие ученые предполагают, что «из законодательного определения КФХ-ЮЛ видно, что перед нами новая организационно-правовая форма юридического лица, по многим признакам

---

<sup>61</sup> Андреев В.К. Корпоративная собственность коммерческих организаций - иная форма собственности? // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом: Сборник научных статей III Международной научно-практической конференции (Москва, 25 апреля 2016 г.) / Под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. М.: РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Юридический факультет им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности. – М.: Юстицинформ, 2016. – С. 214.

<sup>62</sup> Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. - М.: Статут, 2014. – С. 166.

<sup>63</sup> Там же. – С. 166.

напоминающая сельскохозяйственный кооператив»<sup>64</sup>. Совершенно ясно, что нельзя подходить с сугубо нормативистскими мерками к определению правового статуса К(Ф)Х и его месту в экономике. В этом вопросе может спасти только комплексный междисциплинарный подход, только аграрное право, только гармонизация правовых, социальных, философских вопросов к регулированию общественных отношений. В противном случае, исследуя только нормы ГК РФ, мы упускаем из виду и продовольственную безопасность государства, и социальную значимость крестьянства со своим особым укладом и жизненной философией. Выделение К(Ф)Х в качестве самостоятельной организационно-правовой формы может быть оправдано наличием признаков, отличающих его от других субъектов, и эти признаки должны быть ясно сформулированы законодателем<sup>65</sup>.

Еще одной характеристикой К(Ф)Х как юридического лица, так и основанного на договоре специалисты часто называют специальную правоспособность, обосновывая это тем, что к основным видам деятельности хозяйства относятся производство, переработка, транспортировка, хранение и реализация сельскохозяйственной продукции собственного производства либо в формулировке ГК РФ «производственная или иная хозяйственная деятельность в области сельского хозяйства». Однако специальная правоспособность возникает у юридического лица на основании лицензии, либо аккредитации саморегулируемой организации, либо иного разрешительного порядка, связанного с особыми требованиями к деятельности. Специальная правоспособность дает возможность осуществлять только те виды деятельности, которые разрешены; этому, как правило, сопутствует запрет одновременного осуществления других видов деятельности. Однако К(Ф)Х не ограничены в возможности заниматься иной деятельностью и могут заниматься не сельскохозяйственной деятельностью. Несмотря на то что согласно

---

<sup>64</sup> Авдони́на О.Г., Серова О.А., Писарев Г.А., Рыбаков В.А. Правовой статус и имущественные права крестьянского (фермерского) хозяйства как субъекта гражданского права // Юрист. - 2014. - № 23. - С. 9 - 14.

<sup>65</sup> Попова О.В. Признаки крестьянского (фермерского) хозяйства // Юрист. - 2018. - № 5. - С. 47.

положениям ст. 3 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»<sup>66</sup> сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются К(Ф)Х, на государственную поддержку они могут претендовать, только если все-таки осуществляют сельскохозяйственную деятельность, на которую направлена соответствующая государственная программа. Право перехода на специальный режим налогообложения (ЕСХН), дающий некоторые послабления в налогах, осуществляется не в результате регистрации в качестве К(Ф)Х, а с учетом требований Налогового кодекса РФ. Кроме того, нет никаких юридических последствий в случае, если К(Ф)Х будет заниматься иной деятельностью или доход от иной деятельности будет больше чем от сельскохозяйственной.

Тем не менее, вопрос о специальной правоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей может и должен учитываться. Многие способы ведения сельского хозяйства, приемы защиты растений, мелиорация, эксплуатация животноводческих объектов требуют специальных знаний, а неграмотное ведение производства влечет деградацию земель, возрастание риска распространения заболеваний сельскохозяйственных животных, составляющее угрозу экономическим основам страны, нарушения в сфере экологии и здоровья человека. И это требует необходимости обучения безопасным способам ведения сельского производства сельских тружеников и не разового повышения квалификации, а организации систематического повышения квалификации, связанного с внедрением новых инновационных способов хозяйствования как в сфере производства, так и в сфере управления, способствующих увеличению производительности труда.

Еще один признак К(Ф)Х - особый субъектный состав. Что касается договорного порядка создания К(Ф)Х, то основной состав такого хозяйства - родственники. Совершенно непонятно, почему в Законе установлено ограничение количества семей для одного К(Ф)Х, в чем целесообразность такого ограничения. По мнению М.Ю. Тихомирова, «включая неправоное

---

<sup>66</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» // СЗ РФ. – 2007. - № 1 (Ч. 1). – Ст. 27.

понятие «семья» в текст Закона, законодателю следовало дать его определение, поскольку с этим понятием связано ограничение круга лиц, имеющих право на создание фермерского хозяйства»<sup>67</sup>. Возникает вопрос, может ли член К(Ф)Х без создания юридического лица быть одновременно членом К(Ф)Х, созданного в качестве юридического лица, и, в частности, может ли иметь такое одновременное членство глава К(Ф)Х.

Еще один нюанс, который пока остался нераскрытым законодателем, и связан он с тем, что главой К(Ф)Х, основанного на договоре, может быть только индивидуальный предприниматель. То есть фактически осуществляется «двойная» регистрация субъекта права (К(Ф)Х - не ЮЛ), и только кажется, что для К(Ф)Х-ЮЛ предусмотрена облегченная форма создания. Исходя из буквальной формулировки нормы (п. 1 ст. 86.1 ГК РФ) создать юридическое лицо - К(Ф)Х могут граждане, уже ведущие совместную деятельность, то есть К(Ф)Х-ЮЛ создается на базе К(Ф)Х, а значит, предполагается «тройная» регистрация? Думается, что это не замысел законодателя, а просто неудачная формулировка статьи.

Родство является признаком К(Ф)Х для договорной организационно-правовой формы хозяйства. Исключение признака родства из особенностей К(Ф)Х было бы ошибкой. К(Ф)Х именно тем и отличается от других форм хозяйствования, что содержит в себе большой потенциал семейных и социальных ценностей, что должно быть поддержано государством и обществом. Объединение граждан в К(Ф)Х, как правило, осуществляется не только для ведения предпринимательской деятельности, но и для того, чтобы быть вместе с семьей, с детьми, что, как отмечается специалистами, соответствует идеологии социального и семейного предпринимательства<sup>68</sup>.

Но главное, на что надо обратить внимание: несмотря на отсутствие необходимости всех членов становиться индивидуальными

---

<sup>67</sup> Тихомиров М.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (постатейный). - М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2015. – С. 46.

<sup>68</sup> Гришина Я.С. Правовые средства обеспечения социально-предпринимательской деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств // Российская юстиция. - 2014. - № 3. - С. 19 - 22.

предпринимателями для создания юридического лица - К(Ф)Х, в отличие от полных товарищей в случае создания хозяйственных товариществ (см. п. 5 ст. 66 ГК РФ), предусматривается субсидиарная ответственность членов К(Ф)Х - юридического лица. При всех дополнительно установленных сложностях создания К(Ф)Х и при отсутствии однозначной поддержки государством данной формы хозяйствования, понимая значимость сельского хозяйства и крестьянства для страны, устанавливать дополнительную ответственность для субъекта малого предпринимательства, по меньшей мере нелогично.

Надо выделить еще один признак К(Ф)Х - особый режим имущества. В К(Ф)Х - юридическом лице имущество принадлежит ему на праве собственности, то есть это частная собственность юридического лица, которое, как известно, рассматривается как самостоятельный субъект права.

Таким образом, можно говорить о специфическом имуществе, которое необходимо для реализации сельскохозяйственной деятельности: сельскохозяйственной технике, которая нигде, кроме как в сельском хозяйстве, применена быть не может, сельскохозяйственных животных, земельных участках сельскохозяйственного назначения, и особом режиме этого имущества, обеспечивающем сохранение назначения указанного имущества и недопустимость разукрупнения хозяйства, ведущей к тому, что использование оставшегося имущества станет бессмысленно.

Закон о К(Ф)Х-ЮЛ пока еще не создан, при этом представляется правильным установить особенности правового статуса К(Ф)Х в качестве юридического лица уже в действующем Законе, посвященном договорному режиму К(Ф)Х, однако можно предположить, что законодатель еще будет возвращаться к уточнению правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства как с точки зрения определения организационно-правовой формы хозяйствования, так и с точки зрения прав, обязанностей, ответственности его членов и в К(Ф)Х-ЮЛ, и в К(Ф)Х, основанном на договоре.

## 2.2. Признаки некоммерческих организаций

Некоммерческими юридическими лицами признаются организации, которые не имеют цели извлечения прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками (некоммерческие организации).

Можно выделить следующие признаки некоммерческих организаций.

Во-первых, основная цель деятельности некоммерческих организаций не связана с извлечением прибыли. Следовательно, помимо основной они могут иметь какие-то иные, дополнительные цели деятельности.

На практике цели деятельности некоммерческих организаций весьма разнообразны. Определить, какая из них основная, затруднительно в связи с отсутствием нормативных ориентиров, тем более, когда различные виды деятельности осуществляются регулярно и в равном объеме. Это, как и раньше, позволяет некоммерческим организациям изначально ориентироваться на получение прибыли.

Не ясна и правовая природа приносящей доход деятельности. Судебная практика признала ее по существу предпринимательской, распространив на некоммерческие организации в части осуществления приносящей доход деятельности положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>69</sup>). Однако в доктрине характер такой деятельности определяется неоднозначно. Наиболее обоснованным представляется мнение о самостоятельности этого вида экономической деятельности, осуществляемой по особым принципам и

---

<sup>69</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ – 2015. - № 8.

правилам, отличным от характерных для деятельности коммерческих организаций<sup>70</sup>.

Во-вторых, невозможность распределения прибыли между участниками некоммерческой организации. Данный признак призван подчеркнуть отсутствие у них материальной заинтересованности в результатах деятельности организации. Однако непосредственно он применим лишь к корпоративным юридическим лицам, имеющим участников. В отношении унитарных некоммерческих организаций запрет на передачу полученной ими прибыли учредителям, по сути, отсутствует.

О.А. Серова верно отмечает, что правило о запрете на распределение полученной прибыли фактически не распространяется на потребительские кооперативы, что связано с особенностями правовой природы кооперативов<sup>71</sup>.

Следует обратить внимание на то, что в Государственную Думу внесен законопроект, предусматривающий корректировку норм ГК РФ и возвращение потребителю кооперативам ранее имевшейся у них возможности распределять полученные доходы между членами. В пояснительной записке к проекту такая необходимость обосновывается тем, что распределение доходов между членами лежит в основе возникающих в потребительском кооперативе, прежде всего сельскохозяйственном, экономических отношений и является одним из механизмов достижения им своих целей<sup>72</sup>.

В целом следует констатировать, что оптимизация организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц также не привела к ожидаемым результатам. Существенные индивидуальные признаки у правовых форм, выделенных как самостоятельные, зачастую отсутствуют, во всяком

---

<sup>70</sup> Сойфер Т.В. Экономическая деятельность некоммерческих организаций и ее гражданско-правовое обеспечение // Журнал российского права. - 2016. - № 1. - С. 22 - 30.

<sup>71</sup> Серова О.А. Новеллы: российского законодательства о некоммерческих организациях // Власть Закона. - 2014. - № 3. - С. 63.

<sup>72</sup> Проект Федерального закона № 274238-7 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.



случае в ГК РФ они отражения не нашли, как и все необходимые аспекты гражданско-правового статуса юридических лиц, созданных в этих формах<sup>73</sup>.

Отмеченное указывает на необходимость проведения следующего этапа реформы законодательства о юридических лицах, в ходе которого некоммерческим организациям следует уделить основное внимание. Требуется уточнить признаки некоммерческих юридических лиц; закрепить критерии, позволяющие более четко определять объем и содержание их гражданской правоспособности; пересмотреть существующие подходы к характеру и условиям осуществления деятельности, приносящей некоммерческим организациям доход; усовершенствовать и расширить на уровне ГК РФ регламентацию статуса некоммерческих организаций отдельных форм. При этом многообразие некоммерческих организаций, имеющих специфику в целях и путях их достижения, функциях и внутреннем устройстве, требует применения дифференцированных подходов к регламентации их гражданской правосубъектности.

Изложенное позволяет выделить следующие отличительные признаки некоммерческих организаций от коммерческих:

- отсутствие в качестве основной цели деятельности получение прибыли;
- запрет на распределение прибыли между участниками.

Реалии современного оборота заставляют государство создавать значительное число подчиненных ему юридических лиц. Их специфика заключается в том, что они предназначены для решения публичных задач и являются государственными единицами, а значит, имеют административно-правовую сторону своей деятельности, регулируемую посредством властных указаний суверена. Между тем сама конструкция юридического лица, в первую очередь, предназначена для участия в имущественном обороте. Поэтому встает задача обеспечения интересов третьих лиц, вступающих в отношения с такими

---

<sup>73</sup> Сойфер Т.В. Некоммерческие организации: проблемы гражданской правосубъектности // Журнал российского права. - 2018. - № 1. - С. 32.

своеобразными участниками, от негативных проявлений их административно-правовой стороны деятельности.

Среди всех участников имущественного оборота особый интерес вызывает государство. Обусловлено это тем, что оно выступает в интересах всего общества, располагает внушительными ресурсами и, что важно, является носителем публичной власти и суверенитета. При этом, поскольку отношения являются гражданско-правовыми, государство и подчиненные ему образования выступают в них на равных началах с другими субъектами. Кроме того, со становлением и усложнением гражданского оборота формы государственного участия также преобразуются и приспособляются к сложившейся действительности<sup>74</sup>. Будучи крупнейшим собственником, государство является не только политическим, но и экономическим гарантом стабильности гражданского оборота.

Особенность отечественного подхода заключается в том, что ранее, в советский период<sup>75</sup>, в качестве государственных юридических лиц выступали только унитарные предприятия и учреждения, за которыми имущество было закреплено на праве оперативного управления<sup>76</sup>. В ходе рыночных реформ производилась массовая приватизация, в том числе, путем преобразования унитарных предприятий в акционерные общества. При этом законодатель не отказался от модели унитарного предприятия полностью, продолжая создавать новые юридические лица в указанной организационно-правовой форме и оставляя их в отдельных отраслях промышленности. Причина тому кроется в

---

<sup>74</sup> Лазаревский Н. И. Ответственность за убытки, причиненные должностными лицами. Догматическое исследование. – М., 2008. - С. 121.

<sup>75</sup> Полонский Э. Г. Некоторые правовые проблемы оперативного управления государственным имуществом: тезисы докладов межвузовской конференции по вопросам правового положения торгового предприятия и регулирования его хозяйственной деятельности. М.: Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, 1966. - С. 27

<sup>76</sup> Братусь С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве. Ученые труды: Понятие, виды, государственные юридические лица. М.: Юрид. издательство МЮ СССР, 1947. - С. 75.

возрастающем участии государства в современной российской экономике, прежде всего, через создаваемые им юридические лица<sup>77</sup>.

Итак, первый блок юридических лиц – организации-несобственники закрепленного за ними имущества. К таковым относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, за которыми имущество закреплено на праве хозяйственного ведения, и казенные предприятия, имущество которых находится на праве оперативного управления (ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»<sup>78</sup>).

К организациям-собственникам относятся хозяйственные общества (прежде всего это акционерные общества). Помимо хозяйственных обществ к организациям-собственникам относят государственные корпорации и государственные компании.

Так, согласно ст. 7.1. ФЗ «О некоммерческих организациях» государственная корпорация - это юридическое лицо, которое обладает имущественной обособленностью и самостоятельно осуществляет свою хозяйственную деятельность в соответствии с определенными целями. Являясь некоммерческими организациями, государственные корпорации не ставят своей главной целью получение прибыли. Извлеченная в результате ведения предпринимательской деятельности корпорацией прибыль перераспределяется для достижения целей, поставленных перед ней.

На основании этого следует предположить наличие особого институционального статуса государственных корпораций, который проявляется на основании таких признаков, как имущество, степень открытости, контроль, процедура создания и ликвидации. Получая финансирование непосредственно из бюджета, государственная корпорация не обязана публиковать информацию о своей деятельности в полном объеме.

---

<sup>77</sup> Болдырев В. Концепция персонифицированного имущества и конструкция юридического лица собственника. Право и экономика. – 2014. - № 10. - С. 21.

<sup>78</sup> Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. – 2002. - № 48. – Ст. 4746.

Кроме этого, на государственные корпорации не распространяются положения закона о банкротстве, однако если корпорация использует государственную землю, то присутствуют все же формальные основания для того, чтобы Счетная палата могла осуществить контроль. К другой особенности статуса государственной корпорации относится то, что назначение ее руководителя устанавливается законом, предусматривающим создание госкорпорации<sup>79</sup>, такое назначение осуществляется Президентом РФ.

О различии между государственной корпорацией и государственной компанией свидетельствует то, что имущество последней делится на собственное, полученное в результате осуществления уставной деятельности и имущественных взносов, а также особого рода имущество, закрепленное за ней в соответствии с долгосрочным договором доверительного управления, в то время как все имущество государственной корпорации принадлежит ей на праве собственности (ч. 3 ст. 7.2 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Следует заметить, что на смену вышеназванным субъектам приходят публично-правовые компании.

Законодатель в ст. 2 Федерального закона «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 236-ФЗ)<sup>80</sup> указывает, что публично-правовая компания - это организация, которой признается общность индивидов, связанных единой целью, на достижение которой направлены их коллективный разум и коллективная энергия. В данном случае понятие «организация» является общим понятием, по сравнению с которым публично-правовая компания имеет индивидуальные, присущие только ей характерные признаки. Организационное единство - неотъемлемый признак юридического лица любой организационно-правовой

---

<sup>79</sup> См., например: Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»» // СЗ РФ. – 2007. - № 49. – Ст. 6078.

<sup>80</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2016. - № 27 (Ч. 1). – Ст. 4169.

формы. Одновременно законодатель характеризует публично-правовую компанию следующим образом - это организация унитарная и некоммерческая.

Законодатель указывает, что публично-правовая компания - это организация некоммерческая. Это подтверждает ГК РФ (подп. 11 п. 3 ст. 50), называя публично-правовую компанию в качестве самостоятельной организационно-правовой формы некоммерческих организаций. Другими словами, публично-правовая компания - это субъект, целью деятельности которого не является извлечение прибыли. При этом ГК РФ (п. 4 ст. 50) отмечает, что уставом некоммерческой организации может быть предусмотрена возможность осуществлять приносящую доход деятельность, - это допускается постольку, поскольку служит достижению целей, ради которых создана такая организация и если это соответствует таким целям. Следует отметить, что указанное не является аналогом предпринимательской деятельности, легальное определение которой дано в ГК РФ (п. 1 ст. 2). Согласно данной правовой норме целью предпринимательской деятельности является систематическое получение прибыли. Если рассуждать от противного, то можно сделать вывод, что некоммерческие организации, и в частности публично-правовые компании, предпринимательской деятельностью заниматься не вправе. Они могут заниматься лишь деятельностью, приносящей доход, что не может являться основным видом их деятельности.

Следующая группа характерных признаков публично-правовой компании - это осуществление ею функций и полномочий публичного характера. Понятия «функция» и «полномочие» - близкие, но не тождественные. Осуществление публично-правовой компанией своих функций - это ее текущая и повседневная деятельность, выражающаяся либо в форме действий, либо в форме воздержания от них. Функционирование представляет собой непрерывный процесс взаимодействия как с внешней, так и с внутренней средой. Никаких дополнительных разрешений на осуществление своих функций публично-правовой компании не требуется. В отличие от функции, полномочие не

возникает у субъекта само по себе: оно делегируется ему компетентным органом, например учредителем публично-правовой компании. Следует полностью согласиться с А.В. Габовым, что полномочие - это такой вид правомочия, который заключает в себе способ субординационного воздействия на подчиненное лицо<sup>81</sup>. Полномочный субъект не является вышестоящим по отношению к контрагенту, с которым он имеет дело, однако контрагент прислушивается к нему, поскольку понимает, что его требования (предписания, указания, рекомендации и т.п.) лучше выполнить добровольно, не дожидаясь официального государственного вмешательства.

Что касается публичного характера выполняемых публично-правовой компанией функций и полномочий, необходимо исходить из того, что формальным критерием различия между частным и публичным в праве выступает интерес. В частном праве преобладают интересы отдельных лиц; в публичном праве главными являются публичные интересы. Однако контраст между частным и публичным не безусловен: в любом частном предписании всегда присутствует общественная значимость, а в публичном праве кроется забота о частных интересах. Более того, граница между сферами публичных и частных интересов не бывает абсолютно неизменной: время от времени она смещается либо в направлении расширения диапазона публичных отношений, либо в противоположном направлении, что зависит от характера социально-экономической обстановки в стране. Иными словами, деление права на частное и публичное носит подвижный характер, поэтому суть различий между ними заключается не столько в фактическом содержании каждого из них, сколько в их юридическом оформлении.

В этом аспекте ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 236-ФЗ перекликается с содержанием ст. 3 названного Закона. Согласно данной статье в принимаемом компетентным органом Российской Федерации решении о создании публично-

---

<sup>81</sup> Координация экономической деятельности в российском правовом поле: Монография / Отв. ред. М.А. Егорова; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. - М.: Юстицинформ, 2015. - С. 34.

правовой компании должен быть оговорен комплекс вопросов, в том числе перечислены функции и полномочия публичного характера, осуществление которых возлагается на вновь создаваемую публично-правовую компанию (см. п. 2 ст. 3 Федерального закона № 236-ФЗ). Указание определенных функций и полномочий в решении о создании публично-правовой компании позволяет отнести их к разряду публично-правовых.

Публичный характер функций и полномочий, выполняемых публично-правовой компанией, означает, что они осуществляются в интересах как государства, так и общества. В данном случае одно подразумевает другое, что, однако, не исключает различия между ними, поскольку в состав государства входят как государственные, так и негосударственные структуры, например негосударственные административно-территориальные единицы (муниципальные образования), институты гражданского общества и т.п.<sup>82</sup>

Так выглядит состав государственных юридических лиц в Российской Федерации. К их числу следует относить и организации, входящие в образуемые ими холдинговые структуры, поскольку зачастую именно на них ложится бремя выполнения ежедневной операционной деятельности. Критерии отнесения, как представляется, традиционные: преобладающее участие в уставном капитале, наличие договора, опосредующего контрольные отношения и иные обстоятельства, свидетельствующие о подчинении указанных юридических лиц воле государственных образований. Например, А.Н. Захаров считает, что о наличии контроля могут свидетельствовать следующие факты: в состав органов управления обеих организаций, а также ключевые должности в основных подразделениях обоих юридических лиц занимают одни и те же лица; подконтрольное лицо осуществляет свою деятельность за счет средств,

---

<sup>82</sup> Серова О.А., Антропова И.О., Иванов А.В., Малунова З.А., Артемьев Е.В., Рузанов И.В., Котухов С.А. Комментарий к Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2016.

полученных от контролирующей организации; бухгалтерский учет обоих лиц ведется централизованно головной организацией и др.<sup>83</sup>

В целом, вне зависимости от подхода государственными юридическими лицами являются организации, деятельность которых по тем или иным основаниям контролируется государством.

Выводы по второй главе выпускной квалификационной работе.

1. Не вполне логичным является тот факт, что законодатель в ст. 123.1 ГК РФ определил общие положения о некоммерческих корпоративных организациях, не установив при этом общих правил о коммерческих корпорациях, несмотря на их более широкое распространение в сравнении с некоммерческими корпоративными организациями и обширной, как показано выше, спецификой. Указанное положение необходимо исправить посредством включения соответствующей статьи в ГК РФ.

2. Некоммерческие организации обладают такими отличительными признаками от коммерческих, как: отсутствие в качестве основной цели деятельности получение прибыли и запрет на распределение прибыли между участниками. Специфика публичных юридических лиц заключается в том, что они предназначены для решения публичных задач и являются государственными единицами, а значит, имеют административно-правовую сторону своей деятельности, регулируемую посредством властных указаний.

---

<sup>83</sup> Захаров А. Н. Проблемы применения «иных» оснований признания одного хозяйственного общества дочерним по отношению к другому хозяйственному обществу // Безопасность бизнеса. – 2013. - № 2. - С. 5-12.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Констатируя все выше изложенное, представляется возможным сформулировать следующие выводы.

Во-первых, под признаками юридического лица следует понимать совокупность общих, специальных и индивидуальных свойств, позволяющих отличить юридическое лицо от иных правовых явлений и определить особенности правового статуса конкретного юридического лица относительно организационно-правовой формы, в которой данное юридическое лицо зарегистрировано.

Во-вторых, признаки юридического лица можно классифицировать на обязательные, специальные и индивидуальные. К обязательным признакам относятся признаки, присущие и обязательные для всех организационно-правовых форм юридических лиц. Специальными признаками юридического лица являются признаки, которые характеризуют юридическое лицо как конкретную организационно-правовую форму, в которой данное лицо зарегистрировано. Индивидуальные признаки юридического лица раскрываются в уставе или учредительных документах конкретного юридического лица.

В-третьих, общие признаки юридического лица имеют важное теоретическое и практическое значение. Условием признания какого-либо образования юридическим лицом является обладание им всеми указанными признаками. Вместе с тем не всегда, общие признаки позволяют отличить юридическое лицо от иных правовых явлений. В связи с чем, особое внимание было обращено на отличие юридических лиц от промежуточных юридических лиц, образуемых в ходе совмещенной реорганизации. Такие промежуточные юридические лица, являясь юридическими лицами по формальным признакам, не являются ими по содержанию своих действий и месту в гражданско-правовом обороте. Целью деятельности такого юридического лица является

исключительно реорганизация его самого. Создание таких компаний, исходя из существа совмещенной реорганизации как способа ее проведения, представляет собой не образование нового субъекта гражданского права, а является промежуточным этапом оптимизации экономической деятельности реорганизуемой компании. Поэтому, учитывая данные обстоятельства, в отношении таких организаций необходимо на законодательном уровне установить некоторые исключения из общих требований к созданию юридического лица посредством реорганизации в части необходимости создания органов корпоративного управления, так как юридическое лицо, не являющееся таковым, реально попросту не нуждается в каком-либо управлении.

Отграничивая юридические лица от публично-правовых образований как субъектов гражданского права, были выделены отличительные признаки, которые, указывая на особое положение юридических лиц публичного права, являются индикаторами проблем, которые уже возникли или могут возникнуть в связи с регламентацией их гражданско-правового статуса. Специфика данного статуса во многом обусловлена назначением названных юридических лиц решать определенные задачи публичного характера или осуществлять публичные функции, делегированные им государством на основании специального законодательства.

В-четвертых, при анализе существа корпоративной организации были выделены специальные признаки, которые свойственны именно корпоративным организациям: наличие у участников прав участия и членства; особая система органов управления; наличие у участников корпоративных прав и обязанностей; особая сфера интересов участников и членов коммерческой корпоративной организации; корпоративная собственность.

Не вполне логичным является тот факт, что законодатель в ст. 123.1 ГК РФ определил общие положения о некоммерческих корпоративных организациях, не установив при этом общих правил о коммерческих

корпорациях, несмотря на их более широкое распространение в сравнении с некоммерческими корпоративными организациями и обширной, как показано выше, спецификой.

С учетом изложенного целесообразно включить в ГК РФ статью 65.4 «Общие положения о корпоративных коммерческих организациях», которая будет включать в себя следующие понятия:

1. «Корпоративные коммерческие организации - это особая разновидность коммерческих организаций учредители и участники которых обладают правами участия, членства или управления, формируют ее высший орган – общее собрание и участвуют в комплексных правоотношениях, связанных с участием и управлением в коммерческой корпоративной организации.

2. Имущество коммерческой корпоративной организации принадлежит ей на праве собственности».

Такое законодательно закрепленное понятие корпоративных коммерческих организаций будет способствовать преодолению разрозненности в толкованиях важнейших юридических понятий, а также устранил неопределенность, возникающую при попытке определения отношения к имуществу некоторых организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций (например, хозяйственное партнерство).

Особое внимание было обращено на специальные признаки крестьянских фермерских хозяйств: специальная правоспособность; особый субъектный состав; главой К(Ф)Х может быть только индивидуальный предприниматель; субсидиарная ответственность членов К(Ф)Х; особый режим имущества.

В-пятых, некоммерческие организации обладают такими отличительными признаками от коммерческих, как: отсутствие в качестве основной цели деятельности получение прибыли и запрет на распределение прибыли между участниками.

В-шестых, специфика создаваемых государством юридических лиц заключается в том, что они предназначены для решения публичных задач и являются государственными единицами, а значит, имеют административно-правовую сторону своей деятельности, регулируемую посредством властных указаний.

В целом, вне зависимости от подхода государственными юридическими лицами являются организации, деятельность которых по тем или иным основаниям контролируется государством. При этом, несмотря на наличие формальной обособленности, за «маской» таких организаций всегда скрывается государство, вступающее посредством них в гражданский оборот для реализации собственных задач в публичном интересе.

Таким образом, проведенный теоретико-правовой анализ признаков юридического лица, позволил выявить проблемы правового статуса некоторых организационно-правовых форм юридических лиц, требующих своего решения, с целью совершенствования действующего гражданского законодательства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 . № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СЗ РФ. – 2006. - № 52 (Ч. 1). - Ст. 5496.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. - № 46. – Ст. 4532.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // СЗ РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3012.
6. Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 236-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2016. - № 27 (Ч. 1). – Ст. 4169.
7. Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 317-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»» // СЗ РФ. – 2007. - № 49. – Ст. 6078.
8. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства» // СЗ РФ. – 2007. - № 1 (Ч. 1). – Ст. 27.

9. Федеральный закон от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. – 2002. - № 48. – Ст. 4746.
10. Федеральный закон от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // СЗ РФ. – 2002. - № 28. – Ст. 2790.
11. Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. – 2001. - № 33 (Ч. 1). – Ст. 3431.
12. Федеральный закон от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. – 1998. - № 7. – Ст. 785.
13. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О некоммерческих организациях» // СЗ РФ. – 1996. - № 3. – Ст. 145.
14. Федеральный закон от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об акционерных обществах» // СЗ РФ. – 1996. - № 1. – Ст. 1.
15. Приказ Росстандарта от 16.10.2012 г. № 505-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора организационно-правовых форм ОК 028-2012» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
16. ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 г. № 14-ст) (ред. от 10.07.2018) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
17. Закон РСФСР от 11.06.1964 г. «Об утверждении Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с «Гражданским кодексом РСФСР») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (утратил силу).
18. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 г. «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Гражданским кодексом

Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. (утратило силу).

### **Научная и учебная литература**

19. Авдоница О.Г., Серова О.А., Писарев Г.А., Рыбаков В.А. Правовой статус и имущественные права крестьянского (фермерского) хозяйства как субъекта гражданского права // Юрист. - 2014. - № 23. - С. 9 - 14.
20. Андреев В.К. Корпоративная собственность коммерческих организаций - иная форма собственности? // Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом: Сборник научных статей III Международной научно-практической конференции (Москва, 25 апреля 2016 г.) / Под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой. М.: РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Юридический факультет им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности. - М.: Юстицинформ, 2016. - С. 212-216.
21. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. - 469 с.
22. Базаров В.Б. Частные и публичные комплексные субъекты российского и гражданского права // Власть. - 2014. - № 2. - С. 127-131.
23. Болдырев В. Концепция персонифицированного имущества и конструкция юридического лица несобственника. Право и экономика. - 2014. - № 10. - С. 21-24.
24. Братусь С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве. Ученые труды: Понятие, виды, государственные юридические лица. М.: Юрид. издательство МЮ СССР, 1947. - 650 с.
25. Бычков А.И. Место нахождения юридического лица [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2019.

26. Венедиктов А.В. Право государственной собственности. - М.: Изд-во АН СССР, 1948. – 899 с.
27. Гражданское право: Учебник. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю. Толстого. – М.: Проспект, 2005. – 860 с.
28. Гражданское право: учебник: в 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2018. - Т. 1. – 780 с.
29. Григорьева А.Г. Понятие и признаки юридического лица // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. - 2017. - № 1-2 (73-74). - С. 18-23.
30. Гришина Я.С. Правовые средства обеспечения социально-предпринимательской деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств // Российская юстиция. - 2014. - № 3. - С. 19 - 22.
31. Захаров А. Н. Проблемы применения «иных» оснований признания одного хозяйственного общества дочерним по отношению к другому хозяйственному обществу // Безопасность бизнеса. – 2013. - № 2. - С. 5-12.
32. Зинченко С. А. Корпоративные отношения в реформируемом гражданском законодательстве России // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2011. - № 2. - С. 53-56.
33. Келарева Е.В. О понятии и признаках корпоративных коммерческих организаций // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2019. - № 1. - С. 102-106.
34. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие, функции и признаки юридического лица // Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. - М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. - Т. 1: Общие положения о юридических лицах. – С. 180-186.
35. Козырева А. Б. «Корпорация» как центральное понятие корпоративного права // Ленинградский юридический журнал. – 2015. - № 3 (41). - С. 104-113.



36. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // ВВАС РФ. – 2009. - № 11.
37. Координация экономической деятельности в российском правовом поле: Монография / Отв. ред. М.А. Егорова; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. - М.: Юстицинформ, 2015. – 490 с.
38. Корпоративное право: учебник / Отв. ред. И.С. Шиткина. - М.: Статут, 2019. – 735 с.
39. Корякин В.М. Предпринимательское право в схемах: учебное пособие. - М.: Проспект, 2016. – 67 с.
40. Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. - 1976. - № 1. – С. 12-14.
41. Крылова Е.Б. Гражданская правосубъектность публично-правовых образований в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. – 33 с.
42. Кутафин О.Е. Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования как субъекты гражданского права // Журнал российского права. – 2017. – № 1. – С. 53-56.
43. Лазаревский Н.И. Ответственность за убытки, причиненные должностными лицами. Догматическое исследование. – М., 2008. – 312 с.
44. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. – М.: Статут, 2008. – 470 с.
45. Михайлов В.В. Органы управления юридического лица [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2019.
46. Новый юридический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. - М.: Институт новой экономики, 2008. – 976 с.

- 47.Нуждин Т.А. Комбинированная реорганизация коммерческих организаций: монография. - М.: Юстицинформ, 2018. – 266 с.
- 48.Нуждин Т.А. Об эфемерных юридических лицах по российскому законодательству (на примере компаний, образуемых в процессе совмещенной реорганизации) // Право и экономика. - 2017. - № 5. - С. 35-40.
- 49.Полонский Э.Г. Некоторые правовые проблемы оперативного управления государственным имуществом: тезисы докладов межвузовской конференции по вопросам правового положения торгового предприятия и регулирования его хозяйственной деятельности. М.: Московский институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, 1966. – 240 с.
- 50.Попов К. Вопрос-ответ // Финансовая газета. - 2018. – № 44. - С. 12-13.
- 51.Попова О.В. Признаки крестьянского (фермерского) хозяйства // Юрист. - 2018. - № 5. - С. 44-49.
- 52.Проект Федерального закона № 274238-7 «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
- 53.Серова О.А. Новеллы: российского законодательства о некоммерческих организациях // Власть Закона. - 2014. - № 3. - С. 62-66.
- 54.Серова О.А., Антропцева И.О., Иванов А.В., Малунова З.А., Артемьев Е.В., Рузанов И.В., Котухов С.А. Комментарий к Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс, 2016.
- 55.Сойфер Т.В. Некоммерческие организации: проблемы гражданской правосубъектности // Журнал российского права. - 2018. - № 1. - С. 30-38.

- 56.Сойфер Т.В. Экономическая деятельность некоммерческих организаций и ее гражданско-правовое обеспечение // Журнал российского права. - 2016. - № 1. - С. 22 - 30.
- 57.Суханов Е. А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц. // Журнал российского права. – 2018. - № 1. - С. 8-12.
- 58.Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. - М., Статут, 2014. – 864 с.
- 59.Тихомиров М.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (постатейный). - М.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2015. – 350 с.
- 60.Чаусская О.А. Гражданское право: Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. - М.: Дашков и К, 2007. – 422 с.
- 61.Шиткина И.С. Корпоративное право в таблицах и схемах. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2016. – 150 с.
- 62.Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов. - М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. - Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. – 653 с.
- 63.Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Кн. 1. - М.: Статут, 2012. – 869 с.
- 64.Якушко Л.В. Корпоративная собственность и тенденции ее развития: дис... канд. эконом. наук. – М., 2004. – 230 с.

### **Материалы судебной практики**

- 65.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ – 2015. - № 8.
- 66.Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью

- адреса юридического лица» // Экономика и жизнь (Бухгалтерское приложение). – 2013. - № 32.
67. Постановление апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решений арбитражных судов, не вступивших в законную силу, от 18 мая 2001 г. по делу № А40-5826/01-110-86 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
68. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2018 г. № 18АП-9252/2018 по делу № А76-6498/2015 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
69. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.01.2018 г. № 08АП-13733/2017 по делу № А70-10273/2017 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
70. Постановление ФАС Уральского округа от 02.10.2013 г. № Ф09-7968/13 по делу № А76-2772/2013 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
71. Постановление ФАС Уральского округа от 23.04.2014 г. № Ф09-1641/14 по делу № А71-8776/2013 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
72. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 29.07.2011 г. № Ф03-3368/2011 по делу № А73-12621/2010 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
73. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 12.02.2019 г. по делу № 33-1506/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
74. Апелляционное определение Московского городского суда от 22.11.2018 г. № 33-44650/2018 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

