

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Тольяттинский государственный университет"

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра "Уголовное право и процесс"

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Следственные действия: познавательная функция,
процессуальная характеристика и система**

Студент

Тихонов А.А.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Мычак Т.В.

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой "Уголовное право и процесс"

к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

" " 20 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Выбранная тема обусловлена большой значимостью производства следственных действий в практике и особым вниманием со стороны ученых-теоретиков.

Основной целью работы является изучение теоретических и практических материалов, а также правовых норм, которые касаются следственных действий с целью последующего анализа для познания и дальнейшего использования полученных знаний в работе, а также, одна из целей моей работы, совершенствование отдельных видов следственных действий, также, в целях применения на практике.

Для достижения поставленных целей в работе необходимо выполнить ряд задач: изучить порядок производства следственных действий и их процессуальную характеристику; определить понятие и сущность следственных действий; обозначить виды следственных действий; определить, на что направлено производство следственных действий путем проведения анализа нормативно-правовой базы, регулирующий рассматриваемый нами институт; провести сравнительно-правовой анализ следствия как формы предварительного расследования на современном этапе развития; отразить предложения по улучшению методик расследования уголовных преступлений в заключении работы, основываясь на проделанный анализ.

Объект исследования: общественные отношения между участниками следственных действий, которые возникают в процессе осуществления следственных действий

Предмет работы: нормативно-правовые акты, федеральные законы, подзаконные акты, юридическая и научная литература регулирующие процессуальный порядок производства следственных действий, научные работы, которые исследуют данный институт и иные положения, которые связаны с задачами следственных действий. Структура работы логически выстроена и содержит в себе введение, две главы, объединяющих в себя параграфов, заключение и список используемой литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы следственных действий в уголовно – процессуальном праве Российской Федерации	7
1.1 Система следственных действий, их понятие и сущность.	7
1.2. Познавательная функция следственных действий.	10
Глава 2. Практические основы следственных действий	32
2.1 Процессуальная характеристика следственных действий.....	32
2.2: Анализ производства отдельных следственных действий.	47
2.3. Проблемы производства отдельных следственных действий и порядок получения судебного разрешения на производство отдельных следственных действий.	51
Заключение	56
Список используемых источников.....	59

Введение

На сегодняшний день Российская Федерация занимает одно из высоких мест в рейтинге стран с высоким уровнем криминогенной обстановки. Для успешного разрешения данной ситуации необходимо глубокое и тщательное расследование всех уголовных дел. Поэтому, для тщательного расследования каждого уголовного дела, необходим комплекс следственных действий, предусмотренных и строго регламентированных уголовно-процессуальным законом, обеспеченных силой государственного принуждения действий уполномоченных лиц, направленных на собирание и проверку доказательств по уголовному делу.

Исходя из вышеперечисленного, стоит сказать, что, несмотря на что либо, каждое следственное действие стоит особняком в процессе расследования уголовного дела. Отдельные следственные действия направлены на получение того или иного результата. При осмотре места происшествия, места преступления, осмотре трупа и так далее, следователь или дознаватель, получает первичные и основные доказательства, которые он впоследствии, в ходе проведения осмотра фиксирует. Эти доказательства помогают установить события преступления. Обыск, выемка допрос и экспертизы направлены на получение иных, не менее важных доказательств, формирующих основу доказательственной базы по уголовному делу.

В уголовно-процессуальном законодательстве строго закреплён порядок производства следственных действий. Так, для соблюдения законности, каждое следственное действие протоколируется шаг за шагом, чтобы ничего не упустить. Также, наличие понятых, если оно регламентируется УПК, также помогает соблюсти законность следственного действия.

Следственные действия, как правовую науку, вопросы, связанные с понятием, предметом, методом и видами следственных действий в свое

время рассматривали такие ученые, как Шейфер С.А., Глебов В.Г., Радченко В.И., В.В. Рябоконт и другие.

Считаю, что в своей выпускной квалификационной работе необходимо отразить значимые и острые вопросы становления, развития и совершенствования производства следственных действий в Российской Федерации, и раскрыть структуру, особенности процессуального статуса и порядка производства следственных действий на современном этапе его развития.

Так же, полагаю, что необходимо отразить теоретические и практические познания о системе следственных действий, их познавательной функции и процессуальной характеристике, которые сложились в уголовно-процессуальной литературе и практике. С помощью этого можно выработать пути разрешения проблем реализации работы органов следствия при расследовании преступлений. Исследования в данной области помогут уменьшить большую часть коллизий и пробелов в законодательстве.

Исследуемым объектом моей дипломной работы являются общественные отношения между участниками следственных действий, которые возникают в процессе осуществления следственных действий, направленные на обнаружение, фиксирование и проверку доказательств.

Исследуемый предмет моей дипломной работы: уголовно-процессуальное доказательство, научная и иная литература, нормативно правовые акты РФ и т.д.

Целью настоящей работы является изучение теоретических и практических материалов, а также правовых норм, которые касаются следственных действий с целью последующего анализа для познания и дальнейшего использования полученных знаний в работе, а также, одна из целей моей работы, совершенствование отдельных видов следственных действий, также, в целях применения на практике.

Задачи, которые ставятся для исполнения данных целей:

- рассмотреть теоретические вопросы, поставленные в первой главе моей работы;
- раскрыть общие правила производства следственных действий;
- Определить порядок получения разрешения на производство следственного действия в судебном порядке;
- проанализировать производство отдельных следственных действий.

Глава 1. Теоретические основы следственных действий в уголовно – процессуальном праве Российской Федерации

1.1 Система следственных действий, их понятие и сущность.

Следственные действия – это действия, которые предусмотрены и строго регламентированы уголовно-процессуальным законом, обеспеченные силой государственного принуждения действия уполномоченных лиц, направленные на собирание и проверку доказательств по уголовному делу.

В трудах множества видных ученых за последние 30 лет сочетание предусмотренных законом следственных действий изучается не как произвольное и неорганизованное число, а как одна большая система, в каковой следующее друг за другом следственное действие является составляющей этой системы. Такой ход будет пригодным в том смысле, что между элементами единства имеются некоторые связи, так как исключительно они являются отличием системы, кажутся, так сказать в учении систем, системоорганизующими.

Существование похожих соединений между следственными действиями, добавляющих их множеству системный характер, кажется неоспоримым. Во-первых, всякое следственное действие объединено с иными методом нормативного управления: вопреки его своеобразию, оно обладает одинаковой с другими юридической конструкцией, ибо, как об этом упоминалось до этого, правила о каждом следственном действии создают процессуальный институт, с единой для всех действий структурой. Помимо этого, связи между следственными действиями обусловлены связями между следами, на воспроизведении которых следственные действия специализируются. Следы же коррелированы тем, что все они образованы общей причиной: влиянием изучаемого события на окружающую обстановку. Связь следов образует и связь следственных действий: для воспроизведения определенных следов оказывается нужной четкая комбинация следственных действий, каждое из которых усиливает и

подкрепляет другое, а все в комплексе дают шанс отобразить связанные между собой следы. Похожее представление присутствует в основе разрабатываемой в криминалистике мысли о тактических комбинациях. Например, при расследовании убийства, материальные и идеальные следы события могут быть установлены применением таких, связанных между собой, следственных действий, как осмотр места преступления с целью обнаружения следов преступника (биологические следы, следы стреляной гильзы или брошенного на месте убийства орудия совершения преступления), отпечатков рук преступника, допрос потерпевших и очевидцев, обыск для отыскания похищенного и орудия преступления, проведение экспертизы для идентификации орудий убийства и пальцевых отпечатков и т.д. Искоренение из общей системы одного или нескольких следственных действий уменьшит ее познавательные возможности, приведет к «потере качества» всей системы.

Необходимо согласиться с тем, что система следственных действий в уголовном процессе России, хотя и развивалась в очень долгое время, имеет под собой все же публичный характер, т.е. позволяет пополнять ее свежими составляющими. Научное изучение все более внимательно исследует свойства следов события, к воссозданию которых адаптированы следственные действия, а процессуальная наука и криминалистика на данной почве, а равно с учетом спроса практики, определяет свои рекомендации о дополнении системы последними познавательными элементами. Ярким примером данного процесса является сворачивания длительного диспута о автономности и практичности проверки показаний на месте закреплением этого приема в УПК РФ в качестве автономного следственного действия.

Как самой системе следственных действий, так и каждому элементу, входящему в эту систему, необходимо удовлетворять двум основным требованиям – законность и наличие достаточных на то оснований, для производства следственных действий.

По первому требованию можно сказать, что каждое следственное действие должно проводиться в рамках закона, а именно проводиться с соблюдением процессуальных норм и порядка. Тем самым, благодаря этому, каждому участнику следственного действия гарантируется, что его законные права и свободы не будут нарушены. А вместе с этим, одновременно обеспечивается процессуальная доброкачественность получаемых данных, а именно их допустимость в качестве доказательств по тому или иному уголовному делу.

По второму требованию хочется пояснить, что любое следственное действие, это то или иное стеснение прав и законных интересов человека. Например, во время обыска, к примеру, в жилище человека, а право на неприкосновенность которого прописано в статье 25 Конституции Российской Федерации, следователь должен обосновать, для чего и ради чего производится обыск. Данную мотивировочную часть следователь представляет в суд, который выносит разрешение на проведение обыска.

Систему следственных действий образуют следующие следственные действия, которые, в соответствии с уголовно–процессуальным кодексом РФ (далее УПК РФ), следователь вправе проводить:

- допрос (обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего и свидетеля);
- очную ставку;
- назначение и проведение экспертизы;
- следственный осмотр (места происшествия, жилища и иного помещения, трупа, предметов и документов);
- освидетельствование;
- обыск (в жилище, в ином помещении, личный, на местности);
- выемку (обычную, документов содержащих государственную тайну, почтово-телеграфных отправок);
- следственный эксперимент;
- предъявление для опознания;

- проверку показаний на месте;
- контроль и запись переговоров.

Таким образом, в данной части главы, мы раскрыли понятия и сущность системы следственных действий, а также узнали новое о данной системе.

1.2. Познавательная функция следственных действий.

Следователь – является должностным лицом, который уполномочен в пределах своей компетенции осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, предусмотренной УПК РФ. Определяющим компонентом профессиональной деятельности следователя, является познавательная деятельность, которая занимает значительное место в организации труда следователя. Познавательная деятельность заключается в том, что собираются и исследуются следы на месте происшествия (если это осмотр), показания участников следственных действий (допрос, опрос, очная ставка, проверка показаний на месте) и так далее. На основании полученных фактов, полностью восстанавливается картина произошедшего, произошедшее событие, взаимоотношения субъектов преступления, изучается личность субъекта, совершившего преступление и так далее.

Большая сложность любого уголовного дела заключается в том, что познавательная деятельность следователя отличается большим разнообразием и сложностью материала. Работа по конкретному уголовному делу всегда начинается с анализа сложившейся ситуации. Через анализ выделяются и факты, имеющие отношение к расследуемому уголовному делу. Следователь должен уметь видеть и понимать мелочи, обращать внимание на мельчайшие детали, выделять из них те детали, которые остаются незамеченными для обывателя, но имеющие колоссальное значение для данного дела. Следователь, словно реставратор. Он по крупинкам, по

кусочкам собирает доказательства, которые в итоге превращаются в уголовное дело, замыкает которое обвинительное заключение. В этом то и заключается познавательная функция.

Также, еще одной особенностью познавательной функции является то, что в ходе следствия, следователь помимо решения мыслительных задач, имеет право поручать решение ряда задач другим, на то уполномоченным лицам. Например, сотрудникам уголовного розыска, участковым и всем тем, кто уполномочен производить оперативно – розыскную деятельность. Эти лица, обладая специальными познаниями, самостоятельно решают порученные следователем задачи. Например, чтобы принять решение, в рамках статей 144-145 УПК РФ, нужно провести проверку. Опросить свидетелей и очевидцев, установить участников происшествия. Зачастую материал приходит уже из полиции, где опрошены лица, проведены следственные действия и так далее. Но обычно, следователю не хватает этих данных, и тогда, с помощью мыслительной, познавательной деятельности, он поручает сотрудникам полиции установить тех или иных очевидцев, обеспечить им явку в следственные органы, изъять конкретные доказательства, как например видеозаписи с камер наружного наблюдения. Все вышеперечисленное является одним из аспектов познавательной функции

Познавательная функция по отношению к определенному преступлению, как к событию прошлого основана на том, что познание осуществляется через построение мыслительной модели на основании тех фактов, что следователь или дознаватель получил в ходе первичных следственных действий, таких как осмотр или допрос, информацию, оценил и систематизировал ее, а в процессе расследования уголовного дела, дополнил ее, путем последующих следственных действий, таких как допрос, обыск выемка, проверка показаний на месте и очная ставка. При этом, наряду с моделью поведения определенного объекта, воссоздается также и механизм

поведения последнего. Вышеперечисленное предопределяет необходимость мысленного движения за объектом с целью воссоздания картины произошедшего.

Важно сказать, что события прошлого очень крепко связаны с событиями настоящего. Вытекающие последствия в настоящем целиком и полностью зависят от того что произошло ранее. К примеру, преступник попытается скрыть следы преступления, которое он совершил ранее. Или попытаться в дальнейшем ликвидировать свидетелей и очевидцев, которые могли дать против него показания. Да, примеры архаичные, но они очень ярко и точно показывают, как взаимосвязано прошлое и настоящее. На этом этапе реализуется обработка полученной в ходе следственных действий информации, ее обработка и проверка полученных версий

Познание также включает в себя деятельность практического характера, направленную на проверку и оценку исследуемых фактов и явлений. В процессе выполняемой работы по вышеуказанным процессам, часто применяются различные эксперименты с объектами, которые выявлены в процессе познавательной деятельности. Например, следственный эксперимент позволяет установить тот или иной факт опытным путем. Если человек убил кого-нибудь, то через это следственное действие выясняется мог он убить человека таким способом, или другим. Или же, если по факту падения с высоты, нужно установить, сам ли человек выпал или его скинули. Вот таким экспериментальным путем устанавливаются факты, помогающие расследовать дело.

Огромными умственными качествами обязан обладать человек, работающий следователем. Ведь все знают, что эта работа не из простых. Ведь для осуществления деятельности, направленной на расследование уголовных дел, необходима наблюдательность, хорошая память, умение логически мыслить, высокоразвитое творческое воображение, быструю ориентировку, сообразительность и так далее. Все вышеперечисленное

гарантирует следователю в полной мере и качественно выполнять свой долг. Хорошая память позволяет запоминать обстановку на месте происшествия, какие-либо факты. Наблюдательность позволяет из огромного потока информации отбирать нужные для себя следы, которые так или иначе относятся к преступлению. А сообразительность, быструю ориентировку и творческое воображение помогает при допросах, так как там нужно найти подход к допрашиваемому, для получения той информации, которая нужна следователю. Но помимо этих качеств, нужна закалка, храбрость, душевное равновесие и тонкое психологическое чутье. Ведь помимо процессуальных составляющих, следователь столкнется с неэтичным и для некоторых людей, неприглядным зрелищем. Поэтому, каждый следователь должен быть психически устойчив ко всему, что встретится ему на его большом жизненном пути во время работы.

Подытожив вышперечисленное, можно сделать вывод, что основным видом следственного мышления в момент производства следственных действий является практическое мышление.

В данной части главы, также, помимо вышперечисленного, хотелось бы пройти по отдельным видам следственных действий, рассказать про познавательную функцию, про их роль в расследовании уголовных преступлений, как с точки зрения теории, так и с точки зрения практической составляющей.

Самым главным и самым важным в уголовном процессе, на всех стадиях предварительного и последующих расследований, всегда был и остается следственный осмотр. Как мы знаем, следственных осмотров великое множество:

1. Осмотр места происшествия
2. Осмотр трупа
3. Эксгумация трупа
4. Осмотр предметов и документов

5. Осмотр животных
6. Осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия
7. Освидетельствование

При этом такие виды осмотра как эксгумация, осмотр животных очень редкие по своей сути виды осмотра и применяются только в исключительно редких случаях, если не применяются вовсе.

Познавательная функция осмотра.

Осмотр представляет собой неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию, исследование и обстановки места происшествия, местности, жилища иного помещения, для выявления различных следов (преступника, вещественных доказательств) и иных фактических данных, относящихся к случившемуся, которые в совокупности с производством иных следственных действий позволяют сделать вывод о механизме произошедшего и других обстоятельствах расследуемого или проверяемого события.

Законодательное понятие осмотра в качестве следственного действия можно проследить в части 1 статьи 176 уголовно-процессуального кодекса РФ (далее УПК РФ).

Так, законодатель указывает, что осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В части 2 установлено, что осмотр места происшествия, документов и предметов может быть произведен до возбуждения уголовного дела. Следовательно, можно сделать вывод о том, что данное следственное действие относится к категории неотложных, что вытекает из целей следственного осмотра¹.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

Кроме указанного нормативного определения понятие следственного осмотра раскрывают в своих научных трудах различные авторы в своих научных работах.

Так, Хичибеева Е.И. под осмотром понимает следственное действие, направленное на установление материальных данных, имеющих значение для раскрытия преступления и изобличения преступников, также автор утверждает, что зачастую осмотр производится для установления отсутствия признаков преступлений. того, чтобы установить отсутствие преступления².

Более полно и правильно раскрывает понятие следственного осмотра Харзинова В.М., устанавливая, что следственный осмотр — это непосредственное действие лиц, проводящих предварительное расследование, направленное на обнаружение и изъятие следов преступления, вещественных доказательств, а также выяснение других обстоятельств совершения преступления или отсутствия такого. Данное понятие наиболее приближено к процессуальному, поскольку позволяет выявить основные признаки, специфику следственного осмотра, отграничить его от иных следственных действий³.

Важным также является вопрос относительно сущности и значения осмотра как следственного действия. Сущность следственного осмотра состоит в непосредственном восприятии следователем или дознавателем отдельных фактических данных, содержащихся на территории, где производится осмотр или же на предмете, документе, их фиксация и формировании убеждений о существовании фактов, их характере, доказательственном значении. Осмотр не ограничивается лишь визуальным контактом с предметом осмотра, а лицо, его проводящее использует различные методики, тактики, проводит измерения, вычисления и фиксирует

² Хичибеева Е.И. Осмотр как следственное действие в Российском уголовном процессе: научная статья. – Журнал: Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, 2015. – С. 34.

³ Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра: научная статья. – Журнал: Вестник Краснодарского университета МВД России, 2016. – С. 57.

их в соответствующей процессуальной форме, для придания фактам доказательственного значения.

С помощью производства такого процессуального действия как осмотр места происшествия обнаруживается, фиксируется и изучается основная часть важнейших следов преступления, на основании обнаруженных при производстве осмотра данных формируется доказательственная база, определяются направления расследования, основные версии, механизм произошедшего события, также возможно обнаружить данные, указывающие на личность преступника.

В статье 176 УПК РФ законодатель также прямо отразил основные цели, для которых производится осмотр:

- 1) обнаружение следов преступления;
- 2) выяснение обстановки произошедшего;
- 3) выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- 4) процессуальное закрепление результатов осмотра.

На основании указанных законодателем целей, возможно выявить основные задачи, которые стоят перед должностными лицами при производстве данного следственного действия. В обобщенном виде задачи следственного осмотра направлены на собирание и дальнейшее исследование доказательств, анализ полученных данных, приобщение найденных доказательств к материалу проверки или уголовному делу. Зачастую осмотр является единственным средством получения таких фактических данных, которые не могут быть добыты иным путем при проведении иных следственных действий. Именно в этом состоит специфика следственного осмотра, необходимость в его тщательном проведении и неотложность, которая обуславливает возможность проведения до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, следственный осмотр представляет собой следственное действие, осуществляемое лицами, проводящими предварительное

расследование, направленное на обнаружение и изъятие следов преступления, вещественных доказательств, а также выяснение других обстоятельств совершения преступления или отсутствия такого. Цели и прямое назначение данного следственного действия прямо отражены законодателем и анализируются в научной литературе различными авторами.

Первоначальным и самым важным для доказательственной базы является осмотр места происшествия. Как только поступает сообщение о совершившемся происшествии, следователь ли, или дознаватель выезжает на место происшествия и производит осмотр оною. Во время производства данного следственного действия, осматривается местность вокруг места происшествия, опрашиваются очевидцы произошедшего, выискиваются и фиксируются следы, которые могут быть доказательствами: вещественные, биологические и так далее. Весь процесс фиксируется в протоколах. Это протокол осмотра места происшествия, объяснения очевидцев. После этого, все протоколы прикрепляются к материалам. Если присутствует состав или событие преступления в совершенном деянии, или же присутствует наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, то вышеперечисленные протоколы составляют материал уголовного дела, а если в данном деянии отсутствуют событие или состав преступления, или нет оснований, для возбуждения уголовного дела, то данные протоколы составляют материал проверки. Но в вышеперечисленных случаях, данные протоколы обязательны. Познавательная функция осмотра места происшествия основана на тщательном исследовании местности как непосредственно в эпицентре, так и в периферии. Так, например, следы преступления можно обнаружить или же около трупа, или далеко от него. Если человека убили путем выстрела из пистолета, гильзу после выстрела можно обнаружить рядом с телом, а в радиусе, к примеру, 500 метров, иные следы, такие как документы преступника, или же иные вещи, на которых можно обнаружить биологические следы убийцы. Познавательная функция

данного следственного действия очень важна для расследования конкретного преступления, ведь доказательства, собранные в процессе этого следственного действия, составляют около 40% всей доказательственной базы. Это, на наш субъективный взгляд, очень много, тем более если учесть, сколько следственных действий существует.

Способов осмотра места происшествия существует три вида:

- Концентрический;
- Эксцентрический;
- Фронтальный.

Концентрический вид осмотра производится от периферии к центру, в основном к трупу или взломанной преграде. Такой способ позволяет сначала обнаружить следы преступления (следы отхода преступников, потерянных идентификаторов и прочего), а потом уже приступить непосредственно к осмотру трупа.

Эксцентрический способ заключается в том, что осмотр ведется от центра, к периферии. Данный способ очень хорош в условиях если есть наличие ярко выраженного центра происшествия (труп, взломанный сейф)

Фронтальный способ, он же линейный. Фронтальный способ представляет собой осмотр значительных по протяженности участков местности, в линейном направлении.

Данные способы осмотра обладают одним из действенных способов познания осмотра места происшествия.

Осмотр трупа.

Зачастую осмотр трупа производится совместно с осмотром места происшествия, ведь труп обнаруживается сразу, и беглый осмотр тела позволяет узнать, криминальный характер смерти одного или нет. Следы, обнаруженные на теле трупа, а именно разнообразные колото–резанные ранения, ссадины, гематомы могут сказать осматривающему, зачастую следователю, что человек умер в результате совершенных в отношении него

противоправных действий. Но также, осмотр трупа производится по месту его доставления, в морге, специалистом по судебно–медицинской экспертизе. Тогда ход исследования, и результаты этого запечатлеют в акте судебно-медицинского исследования трупа. Познавательная функция данного следственного действия признана установить характер и причину смерти человека.

Осмотр предметов и документов.

Осмотр предметов и документов является самостоятельным следственным действием и производится он в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела. Основания для производства осмотра предметов и документов предусмотрены в статье 176 УПК РФ, а именно: производится он исключительно после возбуждения уголовного дела. Для производства данного следственного действия, не требуется вынесения какого-либо постановления, но следователь вправе, на свое усмотрение, вынести его. Обычно, осмотр предметов и документов производится исключительно после возбуждения, и только в дневное время. Исключение составляет их осмотр, проводимый во время осмотра места происшествия, при этом результаты осмотра предметов и документов, произведенного во время осмотра места происшествия, заносятся в протокол осмотра места происшествия.

Как и для остальных видов следственных действий, главным остается наличие понятых. Они необходимы для соблюдения законности, для того, чтобы не получилось фальсификации при производстве следственного действия. Требования к понятым всего два: они должны быть старше 18 лет и незаинтересованными в исходе дела. А еще должны внимательно наблюдать за ходом осмотра.

Познавательная функция данного вида осмотра, как и других видов, обнаружить и зафиксировать относящиеся к уголовному делу доказательства. Если осматриваются вещи, то на вещах можно обнаружить следы, которые

могут относиться к делу. Или же, если идет расследование уголовного дела, связанное с финансовыми махинациями, то познавательная функция конкретного осмотра документов фирмы, чье руководство проходит по делу в качестве обвиняемых, заключается в установлении конкретных фактов мошенничества этих лиц (фиктивные счета, многочисленные карты и счета, через которые обналичивались денежные средства и т.д.). Также, денежные средства, в виде взятки, изъятые в ходе задержания, становятся вещественным доказательством по уголовному делу, и их осмотр является осмотром предметов.

В ходе осмотра денег устанавливаются серия и номер денежных средств. Эти серия и номер до момента задержания переписывается следователем, и после задержания, сверяются. В ходе осмотра, ведется протокол. В протокол вносится дата время, место проведения, следователь, осуществляющий осмотр, понятые, иные участвующие лица. Ход осмотра фиксируется в порядке его проведения.

Обыск.

Также, здесь можно написать, что обыск — отдельный вид следственного действия, схожий с осмотром по своим производственным качествам, но сугубо отличающийся от него, благодаря целям и характеру производства. Цель обыска обнаружить и изъять искомое. Цель осмотра же наоборот, зафиксировать, и только в крайнем случае — изъять. Также, обыск производится на всех стадиях, после возбуждения уголовного дела, а осмотр, обычно, производится до возбуждения уголовного дела. Обыск — всегда проходит против воли хозяина обыскиваемого помещения, осмотр, по обычаю, не против воли. Познавательная функция данного следственного действия заключается в познании обнаруженных предметов или документов, имеющих значение для уголовного дела. Зачастую, следователь не знает, что он конкретно может обнаружить во время обыска, он лишь только предполагает, что это может быть. Главным основанием для проведения

обыска является постановление суда, разрешение на обыск. Так как любой обыск—это проникновение в чужое жилище, защита которого предусмотрена конституцией, то суд это право умаляет, разрешает следователю проследовать на территорию чужого жилища для проведения обыска. Также, необходимо наличие понятых, для соблюдения законности производимого следственного действия, чтобы следователь не сделал ничего противозаконного. Рассматривая, в чем разница между осмотром и обыском, важно также упомянуть тот факт, что первая операция применима, когда не предполагается сокрытие следов расследуемого преступления. В случае же вероятности подобного имеются все основания для осуществления обыска.

Все вышеперечисленные виды следственного осмотра не устанавливают всех фактов происшествия, не основывают всю доказательственную базу по уголовному делу, но они представляют собой большую часть доказательственной базы. Именно благодаря различным видам следственного осмотра, закладывается фундамент расследования произошедшего происшествия.

Опрос и допрос.

Следующим в порядке расследования уголовного дела, по обычаю, идут такие виды следственных действий, которые связаны с плотным взаимодействием следователя с участниками уголовного процесса, таких как свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и иные участники. Это опрос и допрос. На первый взгляд, эти два следственных действия ничем друг от друга не отличаются. Ведь опрос и допрос, это следственные действия, похожие друг на друга, но отличающиеся по своей сути и по порядку их проведения. Опрос проводится до возбуждения уголовного дела. Опрос протоколируется или в бланке объяснения, или в протоколе опроса. Производить опрос может широкий круг лиц, сотрудники МВД, и в качестве доказательств в суде он выступать не будет. Опрос производится в

упрощенной форме, когда не надо разъяснять права опрашиваемому, отсюда и следует, что и доказательством в суде он выступать не будет.

Допрос же наоборот, достаточно сложная процедура, требующая огромных усилий как при подготовке, так и в момент производства. Следователь должен разъяснить допрашиваемому его права и обязанности. Такие как право не свидетельствовать против самого себя, своих родных и близких, давать показания на родном языке и при необходимости воспользоваться услугами переводчика, давать показания в присутствии адвоката и так далее. Так как допрос очень сложная и серьезная процедура, то она требует от следователя огромного времени и сил, как на подготовку, так и на проведение него. Так как все люди разные, со своими личностными качествами и разным, отличающимся от остальных характером, то для удачного результата необходимо разбираться в каждом человеке индивидуально, уловить психологическую связь. Так, чтобы установить, что за человек сидит перед следователем, нужно провести такой прием, как наблюдение. Наблюдение поможет понять на первый взгляд, что за человек, как он себя ведет, закрыт он или наоборот, раскрепощен. Ведь каждый человек, придя на допрос, оказывается в непривычной для себя ситуации, в которой он зачастую оказывается впервые.

Цель следователя расположить человека к себе, чтобы был контакт, благодаря которому следователь сможет получить от допрашиваемого необходимую ему информацию. Получить информацию, также можно и в ходе беседы. Обычно этот психологический метод следователь применяет с целью выяснения демографических данных о лице и обстоятельств, которыми предваряется собственно допрос. В беседе выясняются и другие данные о личности, например, состояние органов чувств, психическое состояние, тип памяти и вид воспроизведения, т. е. данные, существенно влияющие на оценку показаний и на избрание тактических приемов проведения допроса. В зависимости от возраста допрашиваемого и его

процессуального положения направленность выяснения названных данных будет различной. Так, в беседе с несовершеннолетним следователь выяснит его способность к конкретному восприятию, фантазированию и их роль в формировании его показаний.

Установление даже немногих психологических характеристик будет способствовать выработке наиболее эффективной тактической линии и правильной оценке показаний, поможет обнаружить наслоения в показаниях, которые возникли под влиянием страха, сильного эмоционального возбуждения и не несут в себе объективной информации о событии преступления. Наряду с такими методами, как наблюдение и беседа, для изучения психических особенностей допрашиваемого может быть использован метод независимых характеристик, который предполагает соби́рание сведений о личности допрашиваемого у лиц, контактирующих с ним (родственников, друзей, сослуживцев, соседей и др.). Полученные сведения широко используются для установления психологического контакта, избрания тактических приемов допроса и оценки той информации, которая будет получена в процессе допроса.

Метод независимых характеристик может проявляться в трех формах: получение сведений о личности путем запросов, из показаний иных лиц, оперативным путем. Каждая из форм может быть избрана следователем в соответствии с задачей предстоящего допроса, важностью информации, которую предстоит получить, и другими обстоятельствами.

Сведения, полученные в результате применения метода независимых характеристик, имея только ориентирующее значение, должны быть сопоставлены следователем с непосредственным наблюдением и критически оценены.

Применение указанных методов содействует установлению психологического контакта, определению тактических приемов допроса и

наиболее эффективного психологического воздействия, а также правильной оценке полученной информации.

В процессе допроса в зависимости от его психической напряженности (актуализация запечатленного, выявление ложных показаний, изобличение в совершении преступления) характер психических проявлений может быть различным. Поэтому важно установить, какие из раздражителей побуждают лицо к даче показаний, а какие, напротив, действуют негативно. Матусевич И.А. отмечает, что, если учитывать психические особенности личности, можно предвидеть, как будет вести себя индивидум в такой ситуации, как допрос, как будет реагировать на вопросы и какие тактические приемы следует применить в процессе допроса. Диагностируя личность допрашиваемого, следователь должен понимать его внутренний мир. Проникая во внутренний мир допрашиваемого и изучая его, следователь получает представления о личности на основе множества данных, среди которых внешние проявления допрашиваемого, данные о его поведении и характере деятельности, возможностях имитации хода его рассуждений. Именно знание этих обстоятельств определит избрание индивидуального подхода к допрашиваемому.

В связи с этим известный интерес для теории и практики допроса приобретает соотношение наблюдения за допрашиваемым и избрания тактики допроса. Гибкость и разнообразие последней в значительной мере определяется наблюдением за допрашиваемым и экспресс-оценкой проявлений его внешнего и внутреннего состояния. Изменения в поведении допрашиваемого (грубость, вежливость, конфликтность, угодливость, ровное отношение), его настроения (веселое, грустное, состояние отчаяния, страха), его внешности, мимике, пантомимике (побледнел, гримаса испуга, недоумения, удивления, гнева, задрожали руки и т. п.) позволяют следователю, оценивая их, приходиться к определенным выводам и перестраивать тактику допроса в направлении, которое представляется

наиболее эффективным. Избрание соответствующей тактики и рассматривается как умение проникать в личность и управлять поведением последней в процессе допроса. Г.Г. Доспулов считал: «такое управление достигается благодаря действию механизма обратной связи, обеспечивающей следователя информацией о результатах своего воздействия, о тактической ситуации». Для следователя такая информирующая обратная связь имеет большое практическое значение. Он в соответствии с реакцией допрашиваемого на воздействия корректирует свое поведение. При непонимании следователем такой обратной связи его управляющее воздействие не достигнет цели.

Оценка информации, полученной в процессе допроса. Показания, полученные в процессе допроса, обычно оцениваются в двух направлениях: с точки зрения соответствия информации объективной действительности и ее ценности как доказательства, способствующего расследованию преступлений. Для оценки информации применяется сопоставление полученных данных с совокупностью доказательств, ранее собранных по делу. Когда данные, полученные в процессе допроса, по своему характеру новы либо противоречат доказательствам, собранным по делу, наиболее целесообразно применить другой прием — собирание дополнительной информации с целью проверки имеющейся. Такое собирание осуществляется в процессуальных рамках следственных действий, характер и последовательность которых определяются теми данными, которые получены в процессе допроса. Формирование внутреннего убеждения следователя облегчается тем, что накопленная система доказательств помогает правильно определить в ней место оцениваемого и прийти к правильным выводам.

Очная ставка.

Отдельным видом допроса является очная ставка, или, как его еще называют, перекрестный допрос. Очная ставка, это следственное действие, в

ходе которого проводится одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий. Цель очной ставки — устранить эти противоречия и выяснить их причину. Поводы и основания для очной ставки, а также порядок производства ее четко и ясно прописаны в статье 192 уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации. В статье написано, что:

1. Если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, то следователь вправе провести очную ставку. Очная ставка проводится в соответствии со статьей 164 настоящего Кодекса.

2. Следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу.

3. В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

4. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

5. В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

6. Если свидетель явился на очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат участвует в очной ставке и

пользуется правами, предусмотренными частью второй статьи 53 настоящего Кодекса.

Все вышеперечисленное является необходимым для проведения очной ставки. И вышеперечисленное помогает соблюсти закон и порядок во время проведения такого следственного действия, как очная ставка.

В целом, такое следственное действие как очная ставка, представляет собой поочередный допрос двух лиц, и более, подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших, с целью устранения противоречий в ранее данных ими показаний.

Как и любое следственное действие, оно должно подлежать протоколированию. Как и протокол допроса, в начале идут анкетные данные, после разъясняются права участников, и после участник начинает излагать свою версию произошедшего. Выслушав версию стороны, следователь начинает задавать уточняющие вопросы, которые, если они не относятся к сути дела, следователь может попросить отвести. После того, следователь заслушивает вторую сторону. Заслушав, он начинает искать взаимосвязь между показаниями. Попытки найти взаимосвязь выражены в вопросах, которые он задает. Первая задача следователя перед началом очной ставки установить характер отношения допрашиваемых. Знают ли они друг друга, знакомы ли, где и при каких обстоятельствах познакомились и так далее.

Познавательная функция очной ставки заключается в тонком психологическом и тактическом воздействии на допрашиваемого. Очень хорошо помогают в этом тактические приемы, множество которых вырабатывались и отрабатывались долгое количество времени.

Непосредственно, тактические приемы очной ставки должны прямо исходить и быть тесно взаимосвязаны с задачами очной ставки. Задачами очной ставки являются задачи общие и задачи конкретные. Общими задачами являются:

- проверка имеющихся доказательств;

- получение новых доказательств;
- установление истины по спорным обстоятельствам.

Более конкретными задачами являются:

- преодоление добросовестного заблуждения допрашиваемого;
- разоблачение лжи одного из допрашиваемых;
- разоблачение ложного алиби;
- разоблачение самоговора или оговора одного допрашиваемого другим;
- разоблачение инсценировок преступления;
- изучение личности допрашиваемого;
- проверка и оценка следственных версий.

Как я отмечал ранее, очная ставка проводится с целью устранить противоречия и выявить причину возникновения противоречий. Что такое противоречия? Иногда они возникают, когда одна сторона говорит одну версию, а вторая сторона, иную, отличающуюся от первой версии версию. Такое обычно случается, когда одна сторона либо врет, либо не договаривает. Так вот, для того, чтобы искоренить этот недочет, в ход вступают тактические приемы. Например, первый тактический прием как создание впечатления, что один участник полностью признался в совершении преступления. Тогда у участника очной ставки, на которого идет воздействие, сложится впечатление, что его оппонент признался в содеянном преступлении, тем самым он начнет излагать факты, которые будут представлять собой доказательства по уголовному делу. Это очень отличный тактический ход с точки зрения своей действенности.

Еще один схожий прием с вышеперечисленным, который играет на психологии человека, заключается в том, что следователь намеренно, как бы невзначай говорит жулику, который намеренно лжет, что его оппонент сказал, что тот воровал и принимал активное участие в групповом грабеже. На что у него сыграет чувство справедливости и переживания за себя, что тот

может рассказать всю правду, изложить все факты, касаемо дела, и поможет раскрыть картину произошедшего, вплоть до того, что расскажет кто конкретно и какое участие принимал в деле. Это тонкое психологическое воздействие на человека, доказательства от которого мы хотим отобрать, очень хорошо играет свою роль.

Следующими следственными действиями идут следственные действия, которые похожи друг на друга, но отличаются своей сутью. Это проверка показаний на месте и следственный эксперимент.



Цель следственного эксперимента: в проверке возможности наступления определенных последствий в результате совершения каких-либо действий в той или иной последовательности, наличия у лица определенных навыков и т.д.;

О
Т
Л
И
Ч
И
Е
П
О
ЦЕЛИ

Цель проверки показаний на месте: установление факта знания проверяемым лицом расположения данного места, объектов и предметов на нем относительно места, возможности воссоздания проверяемым лицом обстановки и обстоятельств произошедшего события, констатация факта, что упомянутые предметы и объекты или следы действительно существуют, и это он ранее был в указанном им месте.

**ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
СЛЕДСТВЕННОГО
ЭКСПЕРИМЕНТА:**

1. Производится реконструкция события опытным путем ;
1. Важна погода и освещенность, чтобы соблюсти обстановку;

**ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ
ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ
НА МЕСТЕ:**

1. Не проводится реконструкция самого места или события;
2. Не играет роли погода или освещенность

Различия между проверкой показаний на месте и следственным экспериментом видны при процессуальном оформлении этих следственных действий.

В описательной части протокола проверки показаний на месте обязательно отражаются:

- факт прибытия на место проверки участников этого следственного действия;
- показания допрошенного лица по существу заданных вопросов следователем;
- перемещение допрашиваемого лица от одной точки к другой;
- как он ориентировался на местности;
- как он вел себя в окружающей обстановке;
- сопоставление его показаний с местом расположения тех или иных объектов на местности.

В описательной части протокола следственного эксперимента описываются, прежде всего:

- обстановка;
- соответствующие условия, в которых проходит следственный эксперимент,
- месторасположение его участников;
- характер, последовательность, количество опытных действий;
- их результаты.

На основании вышеизложенного можно понять, что познание совершенного преступления через следственный эксперимент происходит через определенные действия, а именно через опытные действия. Очень хорошо при этом познается именно ситуация, в результате которой произошли негативные действия. Определенный факт, а смогли бы произойти те или иные последствия, если бы испытуемый поступил так а не иначе. Мог бы испытуемый в той или иной ситуации поступить именно так, а не иным способом. Ответ на эти вопросы познается именно через следственный эксперимент.

Познание же проверки показаний на месте происходит уже не опытным путем, но путем совершения определенных действий, в отличии от следственного эксперимента, в названии которого присутствует слово эксперимент, что наталкивает на мысль, что это следственные действие, по своей сути является экспериментальным, так как производится оно опытным путем. Обычно, подозреваемый или обвиняемый, показание которого проверяют, ведь это и есть проверка показаний, вместе со следователем приезжает на место, где было совершено происшествие, ведь это проверка показаний на месте, показывает и рассказывает, как на этом месте он совершил то или иное деяние.

Таким образом, по существу вышесказанного могу сказать, что следственные действия очень сложны в своей процедуре, но одновременно с

этим и просты. Если человек, будущий следователь или дознаватель захочет работать следователем, то вышеперечисленные функции познания помогут ему в этом не простом деле. Все что я указал выше основано на анализе, теоретическом и практическом опыте. Все это имеет под собой определенную базу, на которой я основывался в написании данной подглавы.

Таким образом, в данной главе нашей дипломной работы мы раскрыли понятие, сущность и виды системы следственных действий, рассказали о процессуальной характеристике следственных действий и прошлись по познавательной функции.

В ходе написания данной главы, я, согласно целям своей дипломной работы, изучил теоретические материалы, а также правовые нормы, которые касаются следственных действий для последующего анализа для познания и дальнейшего использования полученных знаний в работе.

Глава 2. Практические основы следственных действий

2.1 Процессуальная характеристика следственных действий

Следственные действия это производимые следователем, в соответствии с уголовно–процессуальным законодательством действия, направленные на изыскание, фиксирование, собирание и проверку доказательств по тому или иному уголовному делу, а иногда и не по уголовному делу.

Прежде чем следователь приступает к проведению следственных действий, он обязан принять уголовное дело к своему производству, после чего у него на руках есть кард–бланш на производство следственных действий. Также следственные действия производятся и до возбуждения уголовного дела или иного материала проверки сообщения о преступлении, такие как осмотр, обыск и так далее.

Проведем исследование процессуальной характеристики следственного осмотра. Порядок производства осмотра прямо закреплен законодателем в статье 177 УПК РФ. Так, установлено, что осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия.

Если для производства осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью следователя на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено участникам осмотра.

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра и может произвести осмотр только после получения на то санкции суда. Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе.

Поскольку осмотр является неотложным следственным действием, его проведение возможно до возбуждения уголовного дела, что установил законодатель в статье 176 УПК РФ.

Стоит отметить, то что, в настоящее время все виды осмотров производятся без участия понятых, либо при их участии по решению лица, проводящего следственное действие, в соответствии со статьей 170 УПК РФ. Ранее действующий уголовно-процессуальный закон предусматривал обязательно участие понятых при производстве осмотра, изменения были

внесены в 2013 году Федеральным законом № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Данные новшества связаны прежде всего с сущностью и назначением следственного осмотра, поскольку осмотр является неотложным следственным действием зачастую привлечь к участию понятых в необходимом составе не представляется возможным, а установить обстоятельства произошедшего, собрать доказательства необходимо для производства расследования⁴.

В случае если по решению лица, производящего следственное действие – осмотр, понятые не привлекаются, то при производстве следственного действия у лица, его проводящего возникает обязанность в применении различных технических средств фиксации хода и результатов следственного действия, поскольку нужно гарантировать достоверность результатов осмотра и его соответствие нормам закона. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Однако, на практике следователи или дознаватели зачастую привлекают понятых для участия в осмотре, поскольку это закрепляет объективность и правильность производства следственного действия. Понятые - это свидетели, которые при необходимости могут быть допрошены для подтверждения достоверности производства следственного осмотра⁵.

Также необходимо сказать о субъектах, проводящих данное следственное действие. По общему правилу основным участником осмотра является, следовательно, или дознаватель, то есть лицо, проводящее предварительное расследование. Непосредственно следователь (дознаватель) проводит осмотр при этом выполняя любые действия, направленные на

⁴ Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. - 04.03.2013. - № 9. - Ст. 875.

⁵ Абдул Кадыров Ш. Доказательства, полученные при производстве доследственной проверки // Уголовное право, 2014. - № 2. - С. 96.

исследование обстановки места происшествия, предметов, документов, жилища или иного помещения, поиск следов преступления, собирает, исследует и анализирует доказательства, полученные в ходе следственного действия.

Зачастую при производстве осмотра необходимо участие специалиста. Так, например, присутствие судебно-медицинского эксперта обязательно при осмотре трупа. Он приглашается следователем для оказания содействия в установлении характера и степени ранений, обнаруженных на трупе, предположительной причины смерти, поскольку лицо, проводящее следственное действие не может в полной мере обладать медицинскими знаниями.

По отдельным видам осмотра (осмотр жилища, помещения организации) необходимо присутствие одного из проживающих совершеннолетних лиц, либо, если это помещение, принадлежащее юридическому лицу – представителя данной организации. Данные лица своим согласием на производство осмотра в их частной собственности дают санкцию на производство следственного действия, без которой оно бы было невозможно. Поэтому их присутствие при производстве осмотра необходимо для обеспечения законности следственного действия, и гарантии нерушимости их конституционных прав⁶.

Осмотр предметов, вещей, документов как неотложное следственное действие проводится на месте производства следственного действия (место преступления), однако, если осмотр занимает продолжительное время, для его проведения необходимы специальные средства, оборудования, освещение, то все обнаруженное изымается, упаковывается, опечатывается и осматривается в иных условиях (кабинет следователя). Изъятию подлежат только те предметы, документы, которые имеют отношение обстоятельствам произошедшего, или уголовному делу. Возможность изъятия предметов с

⁶ Андреева О.И. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2015. – С. 285.

места производства следственного действия позволяет лицу, проводящему предварительное расследование более детально и точно изучить, сделать вывод об их отнесении к произошедшему, приобщить в дальнейшем в качестве вещественных доказательств к уголовному делу.

Важным является фиксация результатов осмотра, которая находит свое отражение в протоколе осмотра, который является основным процессуальным документом при производстве данного следственного действия и должен быть составлен по правилам статьи 166 УПК РФ.

Протокол осмотра составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Запись в протокол может осуществляться как от руки, так и с помощью технических средств. При производстве осмотра с применением технических средств (стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись) об этом делается соответствующая пометка, а материалы видеозаписей, снимки прилагаются к протоколу. В протоколе осмотра указываются: место и дата производства следственного действия, время его начала и окончания с точностью до минуты; должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол; фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

Если при производстве осмотра участвуют понятые или специалист им должны быть разъяснены под подпись их права и обязанности, данным лицам предъявляются все обнаруженные предметы, которые подлежат изъятию.

Каждое действие, которое проводил следователь при производстве осмотра фиксируется в том порядке, в котором они происходили, с указанием выявленных при их производстве существенных обстоятельств, а также излагаются заявления и замечания лиц, участвовавших в следственном действии, если таковые имеются.

В случае если при производстве осмотра были изъяты предметы, документы или иные вещи, то об этом также делается запись в протоколе. При этом, в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

Протокол подписывается следователем и лицами, участвовавшими в следственном действии. К протоколу прилагаются фотографические снимки, кассеты видеозаписи, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, обнаруженных при производстве осмотра.

Протокол осмотра зачастую является доказательственной базой при проведении предварительного расследования по различным категориям дел. Поэтому правильность и законность его проведения должны быть гарантированы лицом, проводящим следственное действие⁷.

Таким образом, процессуальный порядок производства осмотра прямо закреплен в УПК РФ. Должностное лицо, проводящее данное следственное действие должно строго руководствоваться нормами закона, нарушение которых может повлечь недействительность следственного осмотра, а осуществление повторного или дополнительного осмотра может не принести нужных результатов.

Следующим в системе следственных действий идет допрос. Допрос-это то следственное действие, которое производится исключительно после возбуждения уголовного дела. До возбуждения уголовного дела производится опрос. Существует несколько видов допроса: допрос потерпевшего, допрос подозреваемого и обвиняемого, допрос свидетеля, допрос эксперта. Исходя из процессуального положения каждого участника, у каждого допроса каждого участника будет разная процессуальная характеристика.

⁷ Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 99.

Допрос свидетеля: свидетелем является лицо, которому в силу определенных обстоятельств стали известны обстоятельства, подлежащие установлению по данному уголовному делу.

Свидетелем в уголовном процессе может быть любое лицо, которому известны обстоятельства расследуемого дела, либо данные, характеризующие обвиняемого.

Согласно статье 51 Конституции РФ, никто не обязан свидетельствовать против себя, своего супруга, близких родственников. Но это не значит, что эта статья вообще освобождает от дачи показаний. Нет, свидетель обязан дать показания, но при даче показаний он должен помнить вышеуказанную статью.

Перед началом производства допроса, следователь должен установить личность допрашиваемого, удостовериться, что перед ним именно тот человек, которого он вызвал, а не кто – либо другой. После того как следователь установил личность допрашиваемого, он вписывает в бланк протокола допроса: время и место допроса, звание и служебное положение свое, фамилия имя и отчество допрашиваемого, дату и место рождения, сведения о месте работы или учебы, сведения о имеющихся или, когда – либо имевшихся судимостях и прочее. После этого, непосредственно, когда переходят к допросу, до самого допроса, следователь предъявляет права допрашиваемого. Права свидетеля предусмотрены п.п 1 – 7 ч. 4 ст. 56 УПК РФ, а именно:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии свидетеля дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч.5 ст. 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч.3 ст. 11 УПК РФ.

Вышеперечисленные права позволяют соблюсти законность следственного действия, и не нарушить законные права и свободы человека.

После того как следователь предъявил права допрашиваемому, он начинает допрос. Для начала предлагает последнему свободно изложить свою версию произошедшего, что он знает о случившемся и так далее. После этого, после того как тот ему рассказал все что знает, следователь, путем поставления вопросов, ответ на которые может быть доказательством в деле. По окончании допроса, свидетель расписывается в том, что его ответы совпадают с заданными вопросами, тем самым подтверждает, что никакой фальсификации не будет. Также он расписывается под своими правами и анкетными данными.

Вопросы, которые следователь задает допрашиваемому должны быть законными, корректными, и не нарушать его конституционные и иные права личности. Признавая приоритет личности, ее права и свобод, государство принимает на себя обязанность охранять достоинство личности во всех сферах жизни и не допускать его умаления ни при каких обстоятельствах (ст. 2,18,21 Конституции РФ). Запрещается получать показания через такие приемы как насилие к допрашиваемому, угрозу жизни и здоровью последнего и с помощью иных незаконных мер. Полученные таким образом доказательства являются недействительными и не имеют права служить доказательствами по уголовному делу. Задавать наводящие вопросы также

запрещено. Если допрашиваемый присутствует на допросе с адвокатом, следователь обязан обеспечить все условия для соблюдения прав и законных интересов свидетеля совместно с замечаниями адвоката, но только при наличии у адвоката документов, подтверждающие статус адвоката.

Если свидетель начинает отказываться от дачи показаний, следователь обязан приложить усилия для переубеждения или выяснении причин такого поведения последнего, и если не получается, то тогда составляется протокол с отражением отказа от показаний.

Допрос обвиняемого производится иначе. Порядок допроса обвиняемого предусмотрен п.п 1-4 ст. 173 УПК РФ, а именно:

1. Следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований пункта 9 части четвертой статьи 47 и части третьей статьи 50 настоящего Кодекса.

2. В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса.

3. Допрос проводится в порядке, установленном статьей 189 настоящего Кодекса, с изъятиями, установленными настоящей статьей.

4. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

В ч. 1 данной статьи содержится правило о том, что допрос должен производиться немедленно. Это означает что между предъявлением обвинения и допросом времени нет.

Обвиняемому должны разъяснить его права, в частности право не свидетельствовать против себя и своих близких, и если это право не разъяснено, то тогда показания, полученные в ходе такого допроса, признаются недействительными.

Допрос несовершеннолетнего обвиняемого предусмотрен п.п 1–6 ст. 425 УПК РФ, а именно:

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.

2. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

3. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

4. Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 N 87-ФЗ)

5. Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

6. Порядок, установленный частями первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, распространяется и на проведение допроса несовершеннолетнего подсудимого.

Также, затронуть хотелось бы и вопрос процессуальной характеристики обыска и выемки.

Ст. 182 УПК Российской Федерации гласит, что:

1. Основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

2. Обыск производится на основании постановления следователя.

3. Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

4. До начала обыска следователь предъявляет постановление о его производстве, а в случаях, предусмотренных частью третьей настоящей статьи, - судебное решение, разрешающее его производство.

5. До начала обыска следователь предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то следователь вправе не производить обыск.

6. При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

7. Следователь принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

8. Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

9. При производстве обыска во всяком случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота.

10. Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

11. При производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

12. При производстве обыска составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса.

13. В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

14. Если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры.

15. Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

16. Обыск может производиться и в целях обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Также, на наш взгляд необходимо написать про процессуальную характеристику еще одного следственного действия, как следственный эксперимент. Следственный эксперимент заключается в воспроизведении

действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела.

Следователь выступает руководителем и организатором следственного эксперимента. Он определяет содержание экспериментальных действий, обеспечивает соблюдение надлежащих условий их проведения. При производстве следственного эксперимента обязательно участие понятых. В случае необходимости следователь может привлечь к участию в следственном эксперименте обвиняемого, подозреваемого, свидетелей, потерпевшего. Может быть приглашен также специалист для оказания содействия в воссоздании обстановки, в которой происходило исследуемое событие, или для осуществления фотографирования, видеозаписи хода и результатов следственного эксперимента. Согласно закону, производство следственного эксперимента допускается при условии, если не создается опасности для здоровья участвующих в нем лиц. Ход и результаты следственного эксперимента излагаются в протоколе, составляемом в соответствии со ст. 166 и 167 УПК.

Порядок подготовки и проведения следственного эксперимента

Прежде чем приступить к производству следственного эксперимента:

- принимается решение о необходимости и возможности производства следственного эксперимента;
- подготавливаются необходимые материалы, механизмы и другие средства;
- приглашаются понятые и иные лица, требуемые для производства следственного эксперимента;

Порядок производства следственного эксперимента следующий:

- распределяются роли между участниками следственного действия, объясняются цели и ход опыта (как он будет проводиться), права и обязанности участников (если есть в этом необходимость, предупреждаются

о неразглашении данных предварительного расследования), ответственность и порядок производства следственного действия;

- воспроизводятся действия, обстановка или иные обстоятельства исследуемого события;

- совершаются опытные действия (обычно несколько раз, чтобы иметь большую уверенность в правильности их результатов);

- производятся (в необходимых случаях) измерения, фотографирование, киносъемка, составляются планы, схемы и др.;

- результаты производства следственного эксперимента фиксируются в протоколе следственного действия по правилам ст. ст. 166, 167, 181 УПК.

Ну и напоследок хотелось бы отметить процессуальную характеристику еще одного следственного действия, как очная ставка.

Очная ставка - это одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существенные противоречия.

Очная ставка производится в целях выяснения причин этих противоречий, их устранения и получения правдивых показаний от обоих лиц. Очная ставка не может быть произведена между лицами, ранее не допрошенными, а также лицами, в показаниях которых по поводу одних и тех же обстоятельств нет существенных противоречий. Вместе с тем в некоторых случаях, даже при наличии существенных разногласий в показаниях, очную ставку проводить нецелесообразно, например, если имеются опасения, что добросовестный участник процесса под влиянием второго, допрашиваемого может изменить свои показания.

Вопрос о том, являются ли противоречия в показаниях существенными или нет, решает следователь с учетом обстоятельств совершенного преступления и значимости показаний каждого из ранее допрошенных лиц.

Очная ставка может проводиться между:

1. двумя свидетелями или потерпевшими;
2. свидетелем и потерпевшим;

3. свидетелем и обвиняемым (подозреваемым);
4. потерпевшим и обвиняемым (подозреваемым);
5. двумя обвиняемыми (подозреваемыми);
6. обвиняемым и подозреваемым.

Существенные противоречия в показаниях могут касаться различных обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Каждый участник данного следственного действия дает показания в присутствии другого и имеет возможность лично убедиться в том, что другое лицо дает соответствующие показания.

Если участниками очной ставки являются свидетели или потерпевшие, то они до начала допроса предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе, скрепляемая их подписями. Обвиняемый и подозреваемый о такой ответственности не предупреждаются.

В начале очной ставки следователь выясняет у допрашиваемых, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. После этого им предлагается поочередно дать показания об обстоятельствах, по которым у них имеются существенные противоречия. После дачи показаний каждому из допрашиваемых следователь может задать вопросы. С его разрешения участники очной ставки могут задавать вопросы друг другу, о чем отмечается в протоколе.

Оглашение ранее данных показаний участников очной ставки и воспроизведение звукозаписи этих показаний допускается лишь после дачи ими показаний на очной ставке и записи их в протокол.

О производстве очной ставки составляется протокол. Показания каждого допрашиваемого записываются в первом лице, по возможности, дословно и в той очередности, в какой они были даны. Затем записываются заданные вопросы и ответы на них.

Участники очной ставки знакомятся с содержанием протокола и вправе требовать внесения в него дополнений и поправок. Они подписывают все свои показания и, кроме того, каждую страницу протокола и протокол в целом. Следователь подписывает протокол после допрашиваемых.

В производстве очной ставки могут принимать участие переводчик, специалист, защитник обвиняемого (подозреваемого), законный представитель несовершеннолетнего. Свидетель может явиться на очную ставку с адвокатом. Последний пользуется теми же правами, что и при допросе свидетеля. При производстве очной ставки с участием несовершеннолетних применяются те же правила, что и при допросе несовершеннолетнего.

В тех случаях, когда очная ставка не достигает цели, т.е. не удалось устранить противоречия в показаниях допрашиваемых, необходимо проверить их с помощью других следственных действий.

Таким образом, в данной части главы мы разобрали, что же такое процессуальная характеристика отдельных видов следственных действий, указали сущность, раскрыли понятие и дали логическое заключение.

2.2: Анализ производства отдельных следственных действий.

Анализ производства отдельных видов следственных действий позволяет выявить проблемы как самих отдельных видов следственных действий, так и проблемы производства их. Производя данный анализ мы, как сказано ранее, выявим проблемы и выстроим пути решения данных проблем.

Данный анализ мы проводим на основании полученного эмпирического анализа, собранного во время прохождения преддипломной практики в учреждении, производящем предварительное расследование, а именно в Следственном комитете Российской Федерации.

Проводить анализ мы будем, прежде всего, таких следственных действий, как допрос, отличие его от очной ставки, обыск и выемки, отличие их друг от друга.

В ходе анализа производства вышеупомянутых следственных действий, будут выявлены проблемы при осуществлении данных видов следственных действий. И предприняты пути решения данных проблем, о которых будет сказано в последующих подглавах данной главы.

Анализ допроса. Отличие его от очной ставки. Допрос - это следственное действие, заключающееся в получении показаний от участников судопроизводства. Данные показания позже будут представлять собой доказательства по тому или иному уголовному делу. Порядок производства допроса регулируется ст. ст. 187-191 уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации.

Допрос разделяется по видам участников судопроизводства. Это допрос подозреваемого, допрос обвиняемого, допрос потерпевшего, допрос свидетеля, а также иных участников судопроизводства, как эксперт, переводчик и так далее. На основании роли допрашиваемого в процессе судопроизводства, у них существуют и различные права, и обязанности. Данные права также прописаны в УПК РФ. В основном у всех участников допроса эти права одинаковы. Например, право пользоваться услугами адвоката, переводчика, давать показания на родном языке, не свидетельствовать против своих близких и родных, и так далее.

По продолжительности и времени проведения: допрос не может продолжаться более 4 часов непрерывно. Допрос может проводиться только в дневное время, но в случаях не терпящих отлагательств, и в ночное время.

Перед проведением допроса, следователь должен удостовериться, что перед ним тот человек, которого он вызывал. Для этого допрашиваемый должен предоставить свой паспорт, данные из которого следователь вносит в протокол. Если допрашиваемый получил повестку, но не явился в

следственный орган, то следователь выносит постановление о приводе гражданина в отдел. Привод регулируется статьей 113 УПК РФ.

При допросе следователь не обязан задавать наводящие вопросы, осуществлять психологическое воздействие на допрашиваемого, если это наносит ему психологический и иной вред.

Наличие понятых во время допроса не требуется, но если кто-нибудь из допрашиваемых заявит ходатайство на присутствие последних, то они смогут присутствовать при производстве допроса. Данный момент регулируется статьей 170 УПК РФ.

Теперь перейдем к разбору того, чем отличается допрос от очной ставки.

Очная ставка производится в динамике, присутствует конфликт интересов.

Когда следователь начинает допрос, он не знает всех обстоятельств дела, все показания, которые дает допрашиваемый, он слышит впервые и протоколирует их.

А очная ставка происходит в условиях, когда следователю известны все обстоятельства дела. Два человека, два допрашиваемых, в показаниях которых есть противоречия, эти противоречия будут устранены. Сначала следователь заслушивает показания одного, а после этого заслушивает показания второго. После этого следователь задает вопросы, ни в коем случае не наводящие, так как это запрещено по УПК РФ, а те вопросы, которые могут устранить противоречия в их показаниях.

Очная ставка, как я сказал ранее, проводится для устранения показаний. Если один человек, участник очной ставки, заблуждается в показаниях, освежить память могут как его ранние показания, так и показания другого допрашиваемого, что облегчает процесс производства очной ставки.

Также, следовательно все время, проведенное в процессе очной ставки, находится в нервном напряжении. Оно вызвано тем, что он является человеком, инициатором конфликта интересов участников очной ставки, а также, что в процессе присутствует не один, а сразу два три и так далее участников.

Различаются допрос и очная ставка по целям. Цель допроса – получения новых, ранее не известных следователю обстоятельств дела, а цель очной ставки – устранение противоречий в показаниях.

В то время, когда я присутствовал при очной ставке, и достаточно поприбывав во время допроса, я сделал вывод, что существуют определенные проблемы при производстве данных следственных действий. Но об этом в третьей части данной главы.

Обыск, и отличие его от выемки.

Обыск - следственное действие, направленное на отыскание и изъятие предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Производство обыска регулируется главой 25 УПК РФ.

Выемка - следственное действие, которое состоит в изъятии предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела. Выемка производится в том случае, когда известно у кого присутствует тот или иной предмет, имеющий значение для уголовного дела.

Отличия обыска от выемки заключаются в следующем:

1. Самое главное отличие в том, что при обыске следователь не знает какие предметы он ищет, у него только общее представление об искомым вещах. При производстве выемки известно какой предмет он ищет.

2. Основаниями для производства обыска является совокупность доказательственной базы и оперативно - розыскной информации о том, что у того или иного человека в том или ином месте находится тот или иной предмет или документ, имеющий значение для дела. Основаниями для выемки служат установленные в ходе расследования конкретные

фактические данные, из которых усматривается где и у кого находятся конкретные предметы и документы, которые интересуют следствие.

3. Еще одно отличие - в степени принужденности. Обыск проводится принудительно, а выемка - добровольно.

Таким образом, проанализировав производство вышеуказанных следственных действий, разобравшись в отличии одного следственного действия от другого, обыска от выемки, мы поняли, что существуют некоторые проблемы в производстве данных следственных действий. В третьей части данной главы я раскрою проблемы, присутствующих при производстве отдельных видов следственных действий, и предложу пути решения данных проблем.

2.3. Проблемы производства отдельных следственных действий и порядок получения судебного разрешения на производство отдельных следственных действий.

В самом начале нашей работы, мы поставили цель, раскрыть проблемы производства отдельных следственных действий и пути решения данных проблем. В данной части главы мы постараемся раскрыть эти проблемы и решить эти проблемы, с целью совершенствования следственных действий.

Для себя мы выделили несколько видов следственных действий, в котором по большей части существуют проблемы в их производстве. Это – обыск и допрос.

Начать хотелось бы с обыска. В своей практической деятельности, в тот момент, когда я практиковался в Следственном Комитете РФ и Отделе Полиции УМВД, мы нередко сталкивались с тем, что следователь не может установить контакт между собой и лицом, в чьем жилище он производит обыск. Из - за этого нередко не получалось найти искомое, сама суть обыска страдала при этом. Зачастую, большинство следователей, это люди,

работающие на основании процесса, но мало кто из них, еще и психолог. У них нет понятий о том, как расположить к себе человека. Руководствуясь вышеперечисленным, хочется предложить изменения в производство следственных действий. В качестве дополнительного эксперта, можно пригласить психолога. Во - первых, он поможет установить контакт с обыскиваемым. Во - вторых, психолог поможет снизить количество агрессии у обыскиваемого. Зачастую, обыскиваемый закрывается в себе, не желает идти на контакт со следствием, из - за чего продуктивность обыска снижается.

Второе следственное действие, в которое я желаю привнести изменение, касается допроса. Даже целых два. Это аудио и видео фиксация допроса, причем в принудительном порядке, и ужесточение ответственности участника судопроизводства, если он намеренно не является на допрос.

По первому изменению, хотелось бы сказать, что следователи иногда не успевают записывать за допрашиваемым все его показания, тем самым большинство показаний проходят мимо. По частоте своей, допрашиваемые говорят быстро и без умолку. Мои предложения просты. Принудительно установить в кабинеты аудио и видео фиксацию, чтобы все показания, все что сказал допрашиваемый, было на пленке, и можно было бы потом, в случае, если он будет отрицать свои показания, предъявить ему эти записи.

Вторая проблема заключается в том, что многие участники судопроизводства намеренно не выполняют свои законные обязанности по явке в отдел для производства следственных действий, в качестве допроса. Эти люди, намеренно не идут в отдел, зная, что их привезут приводом. Но оформление привода затрагивает время, которое следователь мог потратить на более важные дела. Поэтому, я предлагаю такую меру, как ужесточение ответственности за неявку на допрос без уважительной причины. Могу предложить административный арест сроком на трое суток и штраф в размере нескольких минимальных размеров оплаты труда. На мой взгляд, это

решение будет действенным. Оно поможет впредь не совершать более таких поступков, и уважать время следователя.

Таким образом, все меры, предложенные мною предложения, несут рекомендательный характер. Пути решения вышеуказанных проблем основывались на моей практической деятельности, на основании которой я и придумал эти меры по разрешению данных проблем.

По вопросу получения решения на производство отдельных следственных действий, хотелось бы отметить следующее.

Конституция Российской Федерации от 1993 года закрепляет права человека на неприкосновенность жилища. Статья 25 Конституции Российской Федерации гласит, что жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных Федеральным законом, или на основании судебного решения.

Конкретно про судебное решение на производство отдельных видов следственных действий пойдет речь в этой части главы.

Существуют несколько видов следственных действий, проведение которых возможно только на основании судебного решения или в которых нарушается неприкосновенность жилища:

- осмотр жилища;
- обыск в жилище;
- наложение ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи;
- прослушивание телефонных и иных переговоров;
- выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи.

Порядок получения решения на производство следственных действий:

Если у следователя, во время расследования уголовного дела, или до возбуждения оно, есть основания полагать, что в конкретной квартире у конкретного человека может находиться тот или иной предмет, имеющий

значение для уголовного дела, то ему необходимо провести обыск в том жилище. Но сделать ему это не получится без разрешения, ведь целиком и полностью нарушаются права хозяина того жилища. А данное разрешение, или решение может выносить только судья единолично. Для этого следователю или дознавателю необходимо собрать следующую информацию:

1. О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно.

2. О лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно.

3. О событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации.

Но так как некоторые виды следственных действий не терпят отлагательств, противоправные деяния, которые могут нанести тяжкий и особо тяжкий вред обществу или государству, следователь имеет право провести его, но с обязательным уведомлением судьи в срок 24 часа, и в течение 48 часов должен получить судебное решение на проведение уже проведенного следственного действия.

Прослушивание телефонных и иных переговоров возможно только после возбуждения уголовного дела в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления среднего, тяжкого и особо тяжкого преступления, а также в отношении лица, который может располагать сведениями о совершенном преступлении.

Основанием для решения судьи на производство следственного действия, прямо затрагивающего и нарушающего конституционные права

граждан, является мотивированное постановление руководителя органа, производящего расследование.

Также, по требованию судьи, ему могут предоставляться и иные материалы, дополнительные основания для производства следственного действия.

По окончании рассмотрения всех материалов судья выносит решение о проведении следственного действия, целиком и полностью затрагивающее конституционные права граждан, или отказывает в его проведении, о чем выносит мотивированное постановление. Это постановление, заверенное печатью, отсылается к инициатору вместе со всеми материалами.

Срок действия, вынесенного судьей постановления, исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении. При этом течение срока не прерывается. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов.

В случае если судья отказал в проведении оперативно-розыскного мероприятия, которое ограничивает конституционные права граждан, орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, вправе обратиться поэтому же вопросу в вышестоящий суд.

Таким образом, в ходе написания данного параграфа, мы разобрали вопрос получения решения на производство отдельных видов следственных действий, а также сформулировали проблемы производства отдельных следственных действий и спланировали пути решения данных проблем.

Заключение

В заключительной части выпускной квалификационной работы, представляется необходимым сделать следующие выводы.

Во-первых, следственные действия являются основой расследуемого уголовного дела, обеспечивают уголовное судопроизводство материальной доказательственной базой, которая устанавливает связь людей с совершенным противоправным деянием.

Во-вторых, существующие следственные действия, не все, но некоторые являются очень схожими по своей сути, по способу производства, но в тоже время различаются в аспекте полученных доказательств. К тому же, схожие по своему производству следственные действия, позволяют получить разные по своей процессуальной важности доказательства.

В-третьих, следственные действия должны быть соблюдены уголовно – процессуальным законом. Собранные без соблюдения данного закона доказательства признаются незаконными и не могут являться доказательством по конкретному делу.

В-четвертых, для соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, перед каждым следственным действием всем участникам разъясняются права, заложенные в конкретных статьях уголовно– процессуального кодекса. Если участнику следственных действий не огласили его права, то собранные доказательства по конкретному следственному действию являются незаконными.

В-пятых, следственные действия не должны нарушать Конституционные права граждан. Если необходимо произвести следственное действие, прямо нарушающее права граждан, то необходимо решение суда на производство его. Если производство следственного действия не терпит отлагательств, оно проводится, но с обязательным уведомлением судьи, в течение 24 часов после проведения оною.

В-шестых, работа следователя регулируется прокуратурой, как надзорным органом. Любое постановление следователя, о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, иные постановления должны быть проверены прокурором. По итогу составленного постановления уведомляется прокурор.

В-седьмых, следственные действия и порядок их производства отличаются в зависимости, в отношении кого оно проводится. Процессуальные права у всех участников отличаются.

На сегодняшний момент в уголовно – процессуальном законодательстве существуют некоторые пробелы, которые я хотел бы предложить к изменению. Данный проект изменений касается участие понятых в таком следственном действии как обыск. УПК РФ обязывает при производстве обыска участие понятых. Но что делать, если обыск происходит в ночное время, и по – близости нет людей, которые могли бы быть понятыми. Я предлагаю внести изменения в ст. 170 УПК РФ и ст. 182 УПК РФ, а именно про участие понятых при производстве обыска.

В современном мире существуют технологии видео – фиксации происходящего. Простым языком, съемка процесса обыска. Как и понятые, съемка может подтвердить факт законности данного следственного действия. После проведения обыска, данная видеозапись прикладывается к материалам дела в качестве доказательства наряду с другими доказательствами.

Еще одна проблема заключается в том, что многие участники судопроизводства намеренно не выполняют свои законные обязанности по явке в отдел для производства следственных действий, в качестве допроса. Эти люди, намеренно не идут в отдел, зная, что их привезут приводом. Но оформление привода затрагивает время, которое следователь мог потратить на более важные дела. Поэтому, я предлагаю такую меру, как ужесточение ответственности за неявку на допрос без уважительной причины. Могу предложить административный арест сроком на трое суток и штраф в

размере нескольких минимальных размеров оплаты труда. На мой взгляд, это решение будет действенным. Оно поможет впредь не совершать более таких поступков, и уважать время следователя.

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2009 г.).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.12.2009 г.) // СЗ РФ, 2001. №52, ст.4921. Российская газета. - 2001. - 22 декабря.

4. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

5. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // СПС КонсультантПлюс.

6. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. - 04.03.2013. - № 9. - Ст. 875.

7. Приказ Следственного Комитета РФ от 15.01.2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном Комитете Российской Федерации» // sledcom.ru

8. Хичибеева Е.И. Осмотр как следственное действие в Российском уголовном процессе: научная статья. – Журнал: Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, 2015. – С. 34. "О Следственном комитете Российской Федерации"

9. Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра: научная статья. – Журнал: Вестник Краснодарского университета МВД России, 2016. – С. 57.

10. Абдул Кадыров Ш. Доказательства, полученные при производстве доследственной проверки // Уголовное право, 2014. - № 2. - С. 96.

11. Андреева О.И. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2015. – С. 285.

12. Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – С. 99.

13. Ларин А.М. и др. Уголовный процесс России. Лекции – очерки / А.М. Ларин Э.Б. Мельникова В.М. Савицкий. Под ред. проф. В.М. Савицкого. - М.: Изд-во БЕК, 2007. – 314 с.

14. Ишмухаметов Я.М., Япрынцев П. О. Производство и система следственных действий в уголовном процессе // Молодой ученый. —2015.—№22.—С.594-597.

15. Васильев В.А. Психология осмотра места происшествия [Текст] / В. А. Васильев. - Л., 2010. – 261 с.

16. Квакина А.В. Понятие и значение допроса в уголовно-процессуальном праве РФ // Молодой ученый. — 2017.— №27. С. 49-51.

17. Новицкий А.Н. Проблемные вопросы производства обыска и выемки в уголовном процессе Российской Федерации // Молодой ученый. — 2017. — №38. — С. 86-87.

18. Новицкий А.Н. Проблемы выемки в российском уголовном процессе // Молодой ученый. — 2018. — №46. — С. 179-181.

19. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник [Текст] / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред.

проф. А.В. Смирнова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : КНОРУС, 2008. - 704 с.

20. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. /— М.: Издательство «Юрлитинформ», 2004. – С. 79-80.

21. Сопнева Е.В. О неотложных следственных действиях в уголовном процессе. //Уголовное судопроизводство. – 2008. - № 3. С. 54.

22. Любичев С.Г. Подготовка и производство обыска и выемки. Криминалистика /Под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.А.Образцова. / - М., 2001, С. 269.

23. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. / - М., 2001. - С. 107.

24. Еникеев М.И. Следственные действия. Психология, тактика, технология / - М.; 2007. – С. 48.

25. Белозеров Ю.Н., Рябоконт В.В. Законность и обоснованность возбуждения уголовных дел. М., 1988. – 384 с.

26. Комментарий к Уголовно-процессуальному Кодексу Российской Федерации // под ред. А. А. Чекалина. М. изд-во Экзамен, 2006. – 450 с.

27. Супрун, С. Производство следователем неотложных следственных действий // Российский следователь, 2010. – С. 20-25.

28. Громов Н.А., Лаврухина Ю.С. Понятие следственного действия // Следователь. Федеральное издание. - М., 2006, № 5. - С. 27-35.

29. Миликова А.В. Следственные действия: понятие и содержание // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 19-22 апреля 2009 г.. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010, Вып. 3. - С. 240-243

30. Гурин А.Д. Понятие следственных действий в уголовном процессе // Научные труды РАЮН. В 3-х томах. - М.: Юрист, 2008, Вып. 8 Т. 3. - С. 549-553