

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовая

---

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам»

Студент	<u>Л.А. Мурадян</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Научный руководитель	<u>А.Р. Тахаутдинова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой к.ю.н, доцент С.В. Юношев  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## **Аннотация**

Актуальность данной выпускной квалификационной работы заключается в том, что в настоящее время Конституция Российской Федерации провозгласив право граждан на судебную защиту, следовательно, расширила право на получение квалифицированной юридической помощи. Существует такой принцип как состязательность, которая составляет основу как судебных стадий, так и основу досудебного производства по уголовным делам. Изменение уголовно-процессуального закона существенно отразилась на процессуальном положении защитника. Современное законодательство, провозгласив новые цели и задачи уголовного судопроизводства, которые указываются в статье 6 Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, ставят перед защитником новые цели, при этом расширяет круг процессуальных полномочий для их достижений. Один из важных аспектов деятельности адвоката-защитника является, его участие в доказывании по уголовным делам.

**Цель исследования** - комплексное исследование вопросов об участии адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам.

**Задачи исследования:** изучить процессуальный статус адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве, установить и изучить нормативную базу, на основе которых, адвокат-защитник осуществляет свою деятельность, определить способы собирания доказательств адвокатом-защитником, установить особенности участия адвоката-защитника в следственных действиях.

**Структура** бакалаврской работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения из трех глав, шести параграфов, заключения и списка используемых источников.

**Объем работы** составил 68 страниц.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА-АДВОКАТА В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	7
1.1. Процессуальный статус защитника-адвоката в уголовном судопроизводстве.....	7
1.2. Особенности осуществления доказывания адвокатом-защитником.....	12
1.3. Современные проблемы практики реализации полномочий адвоката.....	21
2. ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	27
2.1. Способы собирания доказательств адвокатом-защитником.....	27
2.2. Особенности участия адвоката-защитника в следственных действиях.....	35
ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	42
3.1. Права адвоката-защитника при подготовке дела к слушанию.....	42
3.2. Права адвоката-защитника при проведении предварительного слушания.....	46
3.3. Права адвоката-защитника на стадии рассмотрения дела по существу.....	50
Заключение.....	53
Список используемых источников .....	57
Приложение.....	61

## ВВЕДЕНИЕ

В России формирование и развитие гражданского общества, равно как и становление правового государства невозможно без предоставления населению страны доступа к сведениям о действующих на территории государства законах и иных нормативно-правовых актов. Естественно, что человек не может в совершенстве знать все тонкости юриспруденции, поэтому такие классические институты, как адвокатура и нотариат, непосредственно оказывающие квалифицированную юридическую помощь как физическим, так и юридическим лицам, приобретают особую популярность.

В 2001 году был принят Уголовно-процессуальный кодекс, в связи с чем произошла реформа, которая была направлена на повышение равноправия, а также состязательности сторон. Кроме этого, в 2002 году был принят ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». На основании данных законов адвокат-защитник получил права по собиранию доказательств, однако в законе не были детально расписаны процедуры по их реализации.

Адвокатура представляет собой неотъемлемый элемент правового государства, по той причине, что она способствует реализации гарантированного Конституцией права на защиту законных прав и свобод, особенно в условиях судебного процесса. Особенно это актуально для уголовного процесса (на всех его стадиях), поскольку именно в уголовной сфере последствия процессуальной ошибки имеют наиболее серьезный характер.

Актуальность данной дипломной работы заключается в том, что в настоящее время Конституция Российской Федерации, провозгласив право граждан на судебную защиту, расширила право на получение квалифицированной юридической помощи. Существует такой принцип как состязательность, которая составляет основу как судебных стадий, так и основу досудебного производства по уголовным делам. Изменение уголовно-процессуального закона существенно отразилась на процессуальном положении

защитника. Современное законодательство, провозгласив новые цели и задачи уголовного судопроизводства, которые указываются в статье 6 Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, ставят перед защитником новые цели, при этом расширяет круг процессуальных полномочий для их достижений. Один из важных аспектов деятельности адвоката-защитника является, его участие в доказывании по уголовным делам.

Роль адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве является уникальным так как это единственный из всех участников, который может выступать как на стороне защиты, так и на стороне обвинения. В зависимости от стороны процесса адвокат выступает защитником на стороне защиты, а представителем на стороне обвинения.

Тем не менее, целесообразно отметить, что на современном этапе имеют место некоторые трудности в процессе осуществления адвокатом своих непосредственных служебных обязанностей, которые в настоящее время так и не разрешены до конца. Доля этих вопросов находится в процессе законодательного урегулирования, путем внесения изменений и дополнений в соответствующие нормативно-правовые документы, несмотря на это, указанные меры явно не достаточны для устранения пробелов в законодательстве и совершенствования российского института адвокатуры.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в процессе доказывания по уголовным делам;

Предмет исследования является правовое регулирование по осуществлению адвокатом-защитником доказывания в уголовном процессе.

Цель данного исследования заключается в комплексном исследовании вопроса об участии адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам.

В рамках поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1. Изучить процессуальный статус адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве;
2. Установить и изучить нормативную базу, на основе которых адвокат-защитник осуществляет свою деятельность;

3. Определить способы собирания доказательств адвокатом-защитником;
4. Установить особенности участия адвоката-защитника в следственных действиях;
5. Изучить права и обязанности адвоката-защитника в доказательственной деятельности в процессе судебного разбирательства;
6. Сформулировать выводы по окончании исследования данной темы.

Методы исследования данной темы дипломной работы, применяемые для достижения поставленной цели, являются: исторический, метод анализа и синтеза, формально-логический, а также сравнительно-правовой метод, статистический и формально-юридические методы, системный метод и метод перехода от частного к общему.

Теоретическая значимость исследования состоит в детальном рассмотрении процессуального статуса адвоката-защитника, а также в выявлении правовых основ полномочий адвоката-защитников процессе доказывания по уголовным делам. Практическая значимость исследования состоит в возможности определения достаточности установленных государством норм по защите прав интересов участников уголовного процесса, а также в обеспечении законности на всех стадиях уголовного процесса, применение полученных результатов в практической деятельности.

Теоретической базой изучения данной темы послужили труды следующих авторов: Сырова Е.А. Кучмезов Р.А. Герасимов Ю. Е.Булычев Е. Н.Давыдова Н. Н. и другие. Нормативная база: Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральные законы, материалы судебной практики и другие нормативно-правовые акты, а также Интернет-ресурсы.

# ГЛАВА 1 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ЗАЩИТНИКА-АДВОКАТА В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

## 1.1. Процессуальный статус защитника-адвоката в уголовном судопроизводстве

Адвокатура, как социально-правовой институт, уходит своими корнями в глубины истории, в древние времена Цицерона, Цезаря и иных деятелей Римской культуры. Как известно из истории, данная правовая система стала основой романо-германской правовой семьи, которая, в частности, включает в себя правовые системы большинства стран мира включая также Россию. Адвокатуры как профессиональной деятельностью занимались такие знаменитые личности, как М. Робеспьер, Т. Джефферсон, А. Линкольн, Б. Дизраэли, Т. Мор, М. Ганди и другие.

«В России адвокатура как самостоятельный институт, начала свое развитие относительно поздно, во второй половине XIX века, что было связано с общим экономическим и социально-политическим отставанием нашей страны от стран Европы. Несмотря на довольно жесткие политические рамки, диктуемые самодержавием, российская адвокатура, тем не менее, достаточно быстро стала развиваться и уже в 1914 году корпорация присяжных поверенных в России насчитывала 16,5 тысяч членов.»<sup>1</sup> Любому профессиональному юристу сегодня известны такие имена, как Ф.Н. Плевако, А.И. Урусов, Н.П. Карабчевский и других.

В качестве правовой основы профессиональной деятельности адвокатов выступают следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в редакции от 29 июля 2017 г.)

---

<sup>1</sup> Шамба, Т.М. Адвокатура как элемент системы правового государства: российские реалии и проблемы начала XXI века / Т.М. Шамба // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 3 (28). – С. 33-37.

«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и УПК РФ.

Еще одним немаловажным документом, регламентирующим деятельность адвокатов в России, стало принятое 30 июня 2015 г. Пленумом Верховного Суда Российской Федерации Постановление № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве». Данное Постановление разъясняет ряд моментов, связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи.

Развитие адвокатуры в России на сегодняшний день оформилось в принятом в 2002 году федеральном законе № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», где дается следующее понятие адвоката: «лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности».

Как уже отмечалось выше, роль адвоката в судебном процессе своего рода уникальна – он может выступать в процессе и как защитник, и как представитель стороны обвинения, реализуя в обоих случаях гарантированное право на защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Правовой статус юриста выступает своеобразным показателем общественного развития. Защита прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, а также обеспечение доступности института правосудия – первостепенная роль адвокатуры. Следует акцентировать внимание, что государство, которое позиционирует себя как юридическое, должно быть заинтересовано в том, чтобы адвокатура имела исключительно



высокопрофессиональный независимый статус. Значимость юридической помощи адвоката во многом обусловлена беспрепятственной реализацией его профессиональных обязанностей. Неизбежности конфликта, противостояние отражает суть адвокатской деятельности.

По мнению Воробьева А. В., «конфликт – это нормальная среда обитания адвоката. При этом адвокат наделен минимумом средств, чтобы защищать права своего доверителя. Соответственно, он должен сам подвергаться минимальному давлению, которое могло бы ему помешать защищать право.»

Если рассматривать адвокатуру как достаточно свободную профессию, направленную в форме общественного интереса, знаменитый русский процессуалист XIX века И. Я. Фойницкий который писал, «...свобода адвокатуры выражалась, с одной стороны в том, что доступ к ней должен быть открыт каждому, кто достаточно подготовлен, физически и морально способен посвятить себя ей, тогда как с другой стороны, при управлении ею адвокат должен использовать максимально широкую свободу слова, без чего процветание адвокатуры немыслимо.»<sup>1</sup>

Как утверждал Е.В. Васьковский: «только признание адвокатов уполномоченными представителями общества, а не наемными пособниками частных лиц, дает адвокатуру право на существование, и только с этой точки зрения может быть доказана ее необходимость».

Важно отметить, что статус адвоката является бессрочным, в независимости от возрастной категории. При этом важно наличие высшего юридического образования, двухлетнего юридического стажа (или стажировка по юридическому образованию не менее полугода), а также экзамен квалификационной комиссии. Стажировка возможна только под руководством юриста, имеющего не менее пяти лет юридического стажа.

Независимость адвоката как юрисконсульта, несомненно, важна. На основании этого он оказывает клиенту необходимую квалифицированную

---

<sup>1</sup> Фойницкий, И.Я., Смирнов, А.В. Курс уголовного судопроизводства Т.2 / И.Я. Фойницкий, А.В. Смирнов. - СПб.: Альфа, 1996 г. - 59 с. (607 с).

юридическую помощь и принимает непосредственное участие в правоотношениях. Адвокат не только оказывает юридическую помощь доверителю, но и представляет защиту его интересов по доверенности. А вот, что касается уголовного процесса, то в этом случае мнение защитника и подозреваемого (обвиняемого) могут не совпадать, но на базе принципа приоритета интересов доверителя, адвокат-защитник должен предпринять все меры для обеспечения защиты своего клиента.

Кучмезов, Р.А. обращает наше внимание на следующее «...как правило, даже если адвокат-защитник является членом коллегии адвокатов, данный факт никоим образом не ограничивает его независимость как профессионала. А также по собственному желанию он имеет право обращаться за помощью к коллегам, однако это будет носить лишь рекомендательный характер. В некоторых особо сложных случаях адвокат-защитник также имеет право официально пригласить коллегу на помощь».<sup>1</sup>

Согласно статье 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» действие статуса адвоката может быть прекращено при следующих условиях:

- «1) по письменному заявлению самого адвоката;
- 2) по признанию его судом недееспособным или ограниченно дееспособным (судебное решение должно вступить в силу);
- 3) смерти адвоката или признании его умершим по решению суда;
- 4) совершение поступка, порочащего честь и достоинство адвоката, умаляющего авторитет адвокатуры;
- 5) ненадлежащее исполнение или неисполнение своих обязанностей по отношению к доверителю (включая случаи защиты по назначению);
- 6) невыполнение решений адвокатских палат в сфере их компетенции;
- 7) вступление в силу решения суда о признании виновным адвоката в совершении умышленного преступления;

---

<sup>1</sup> Кучмезов, Р.А. Правовой статус адвоката / Р.А. Кучмезов // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 6. – С. 112-114.

8) Установление недостоверности сведений, представленных в квалификационную комиссию в соответствии с требованиями (например, сведений о стаже, профессиональном образовании).»<sup>1</sup>

Решение о прекращении статуса адвоката принимает совет адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате. О принятом решении совет в семидневный срок со дня принятия решения о прекращении статуса адвоката уведомляет в письменной форме лицо, статус адвоката которого прекращен, за исключением случая прекращения статуса адвоката по основанию смерти или признания умершим. Решение о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суде.

Территориальный орган юстиции, располагающий сведениями об обстоятельствах, являющихся основаниями для прекращения статуса адвоката, направляет представление о прекращении статуса адвоката в адвокатскую палату. В случае, если совет адвокатской палаты в месячный срок со дня поступления соответствующего представления не принял решение о прекращении статуса адвоката в отношении данного адвоката, территориальный орган юстиции в праве обратиться в суд с заявлением о прекращении статуса адвоката.

Отличительной особенностью и официальным элементом корпоративной культуры российских юристов является знак юриста, который предназначен для ношения лицами, имеющими рабочий статус адвоката, в процессе реализации ими профессиональной адвокатской деятельности.

Целесообразно также акцентировать внимание, что 31 января 2003 года в России был принят Кодекс профессиональной этики адвокатов, который, помимо этических норм юридической практики адвокатов, содержит также механизм и процедуры дисциплинарного производства, которые применяются к

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - № 23. - Ст. 2102.

адвокатам, как на правовом уровне, так и на практике. Вышеупомянутый документ предписывает адвокату выполнять свои обязанности «честно, разумно, добросовестно, профессионально, основательно и своевременно», а также активно защищать права, свободы и интересы доверителей.

Кроме того, в апреле 2017 года Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов приняла «стандарт защиты адвоката в уголовном судопроизводстве»<sup>1</sup> и обращение «О соблюдении норм Кодекса профессиональной этики адвоката и стандарта защиты адвоката в уголовном судопроизводстве». Этот стандарт содержит минимальный перечень действий защитника в рамках уголовного производства.

Целями указанного Стандарта являются следующие:

1) Обеспечение высоко квалифицированной юридической помощи, во всех случаях без исключения, особенно в процессе непосредственной защиты по назначению;

2) Формирование объективных критериев для оценки качества профессиональной деятельности адвоката со стороны доверителя и профессионального сообщества.

## **1.2 Особенности осуществления доказывания адвокатом-защитником**

Согласно приведенному в предыдущем параграфе федеральному закону, оказывая юридическую помощь, адвокат предоставляет квалифицированную юридическую поддержку с помощью:

«консультаций по вопросам своей компетенции – как в устной, так и в письменной форме (включая набирающие все большую популярность онлайн-консультации);

---

<sup>1</sup> Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.

составлением всех необходимых для доверителя документов – заявлений, ходатайств, жалоб и других;

представления интересов доверителя во всех видах судопроизводства – конституционном, гражданском, арбитражном, административном, уголовном, международном коммерческом арбитраже, третейском суде;

участием в качестве представителя доверителя в гражданском, административном, уголовном процессе;

участием в качестве защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и по делам об административных правонарушениях;

представлением интересов доверителя в органах государственной власти (включая налоговые органы), местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, в том числе иностранных государств, международных судебных органах (в рамках международного законодательства);

принятием участия в исполнительном производстве и при исполнении уголовного наказания в качестве представителя;

оказанием иной, не запрещенной законом юридической помощи.»<sup>1</sup>

Прежде всего адвокатура при осуществлении своей деятельности выполняет следующие принципы:

В первую очередь это принцип законности, который является одним из базовых общеправовых принципов. Более того, он также актуален для деятельности любого субъекта общественных отношений в целях обеспечения интересов граждан, их равенства перед действующим законодательством.

Следующим является принцип независимости. Данный принцип указывает на то, что адвокатура не включена в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления;

Существует такой принцип как самоуправление. Данный принцип указывает на то, что, адвокатура (равно как и адвокатские образования) не

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - № 23. - Ст. 2102.

может быть сформирована, управляема или ликвидирована государственными или другими органами, учреждениями или лицами, не являющимися адвокатами;

Немало важным является принцип приоритета интересов доверителя. Под этим принципом понимается – доминирование законных интересов лица (подзащитного или представляемого) над интересами адвоката и других лиц;

Далее это принцип равноправия, под которым следует понимать отсутствие в адвокатуре, так называемой структурированности, деления адвокатов на начальников и подчиненных, старших и младших по чину, работодателей и работников, при этом все без исключения имеют равные права и обязанности.

Следует остановиться на таком принципе как приоритет интересов доверителя, который является одним из значимых принципов адвокатуры, так как именно он выступает гарантом законности правосудия и защиты прав доверителя. В тоже время, на сегодняшний день в России существует такое явление, как «карманные адвокаты», иными словами, это адвокаты, которые вступают в сотрудничество с органами следствия и действуют вопреки интересам своих доверителей. Как видно из приведенного примера ниже который вызвал существенный общественный резонанс в 2015 году.

С. Давыдова, арестована за государственную измену. Адвокат подсудимой признал ее вину и отказался обжаловать ее арест. С. Давыдова была признана невиновной, а ее адвокат А. Стебенев был лишен правового статуса за нарушение Кодекса этики адвоката и норм Федерального закона «Об адвокатуре и адвокатуре».

Правосудие в уголовном судопроизводстве невозможно без уважения прав всех вовлеченных лиц. Право на квалифицированную юридическую помощь гарантируется частью 1 статьи 48 Конституции Российской Федерации, которая гласит: ... Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. В рамках

предоставленного права каждому человеку гарантируется право на квалифицированную помощь адвоката.

Во многом профессионализм и квалификация юридической помощи зависит от ее деятельности в уголовном процессе. Адвокат-защитник может быть отнесен к важным профессиональным субъектам уголовно-процессуальных доказательств с определенными ограничениями в правах и возможностях его участия в сборе доказательств, по сравнению с обвинением.

Конечно, деятельность адвоката как участника уголовного процесса, безусловно, направлена на обеспечение законности механизма уголовного преследования. Таким образом, адвокат выполняет важную функцию по реализации принципа состязательности сторон, с учетом принципа презумпции невиновности. В то же время, ненадлежащее выполнение адвокатом юридических обязательств по установлению фактов по делу, критической оценке деятельности следствия, а также отсутствие реальных механизмов оценки эффективности и достаточности предпринимаемых усилий зачастую могут привести к формальному выполнению защитной функции, что в свою очередь ставит под сомнение эффективность всего уголовного процесса и его соответствие общепризнанным принципам справедливого правосудия.

Обеспечение права на квалифицированную помощь и защиту в уголовном процессе возможно лишь при реальном участии адвокатов-защитников на всех стадиях уголовного процесса, начиная от досудебной.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что в последнее время подавляющее большинство следственных действий проводятся следователями с нарушениями требований норм УПК, нарушаются процессуальные права обвиняемых. Все это убедительно доказывает важность участие адвокатов-защитников при проведении всех следственных действиях вместе со своими подзащитными. В этом случае преследуется цель не только оказание квалифицированной юридической помощи, но также способствовать законности действий следователя.

Более менее эффективное использование средств и методов защиты невозможно без установления фактических обстоятельств уголовного дела, так как розыскная ситуация, возникшая перед адвокатом при принятии защиты по делу, становится как отправной точкой оказания им юридической помощи, так и процессом, сопровождающим деятельность адвоката на протяжении всей защиты по уголовному делу. Значимым в деятельности адвоката-защитника по установлению обстоятельств уголовного дела является поиск благоприятной для подсудимого юридически значимой информации о преступлении.

Также необходимо упомянуть, какие действия адвокат не вправе совершать: - выполнять указания доверителя, если они противоречат законодательству Российской Федерации; - принимать приказ от доверителя, если имеет личный интерес к делу, каким-либо образом участвовал в нем или состоит в родственных отношениях с должностным лицом, участвующим в деле; - принимать позицию, противоречащую позиции доверителя, за исключением случая, когда имеется самооговор; - тайно сотрудничать с правоохранительными органами; - публично заявлять о вине Принципала, если он не признает свою вину; - отказываться от роли защитника; - разглашать информацию, полученную от принципала без его согласия.

Еще одна важная роль адвоката в уголовном процессе является функция представителя потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя. Как правило, в этом случае адвокат выступает в качестве представителя этих лиц для защиты своих прав и законных интересов, обеспечения законности досудебного производства действий и непосредственно на стадии судебного разбирательства. Участие адвоката в уголовном судопроизводстве в качестве представителя, указанного в статье 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Что касается участия адвоката в уголовном процессе в качестве представителя, то он должен отвечать ряду требований, таких как: не быть близким родственником или родственником лиц, участвующих в судебном процессе (кроме подсудимого) или лиц, способных оказывать влияние на



участников процесса (например: руководителя следствия, дознания, их подразделений и др.), а также не принимать ранее участие в том же деле в ином статусе: судьи, прокурора, следователя и др.

Целесообразно отметить, что согласно действующему российскому законодательству, «адвокат вправе:

1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии;

2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.»<sup>1</sup>

Адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре», наиболее распространенный вид правовой помощи, который оказывает адвокат, является консультация, но вместе с тем можно отнести справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме. Имеется ряд работ исследователей, в которых раскрыта суть консультации адвоката в уголовном судопроизводстве. Таким образом данные разъяснения включают в себя:

"– разъяснение содержания и смысла положений закона или иного нормативно-правового акта в отношении общественных отношений, представляющих интерес для клиента;

- рекомендации в отношении позитивных действий на основе толкования прокомментированных правил;

– предотвращение возможных негативных последствий, возникающих в случае других или вместо рекомендуемых действий или воздержание от таковых;

- предложение альтернативных способов решения проблемы, своего рода медиация;

- побуждение в случае возникновения или угрозы возникновения конфликтных ситуаций к заключению договора на оказание долгосрочных консультационных услуг или представление интересов доверителя в суде или других государственных органах».

Помимо консультирования, деятельность адвоката включает в себя подготовку ряда документов, которые могут быть составлены как в процессе оказания им юридической помощи в уголовном судопроизводстве, так и в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

процессе его участия в других видах адвокатской деятельности. В числе таких документов ходатайств, жалоб, заявлений, замечаний, возражений и т. д.

Следует также отметить изменения, внесенные в Федеральный закон № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре", которые в свою очередь закрепили понятие запрос адвоката, порядок его составления и удовлетворения.

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрены права, при осуществлении которых адвокат может составлять иные документы, такие как запросы адвоката, протоколы допроса лиц с их согласия, мировое соглашение и другие. Он может готовить и исполнять различные процессуальные документы (как по назначению, так и по содержанию), которые выполняются в соответствии с некоторыми общими требованиями, определенными законом и сложившейся практикой. Эти требования касаются главным образом оформления и содержания различных документов. Уголовно-процессуальный закон, в частности, устанавливает основные признаки процессуальных документов и определяет элементы их содержания.

Важно уточнить право адвоката в ходе предварительного следствия по уголовному делу в качестве защитника, подробности которого будут рассмотрены в следующей главе:

И так, по действующему уголовно-процессуальному закону, адвокат-защитник имеет право на свидания со своим доверителем, следует учесть, что их продолжительности и количества не ограничиваются, в том числе и до первого допроса подзащитного.

Еще одним немало важным правом обладает адвокат-защитник на стадии дознания или следствия в данном случае это участие в следственных действиях, которые производятся с участием подозреваемого или обвиняемого или по просьбе клиента или его ходатайство.

В ходе допроса подозреваемого адвокат вправе дать ответчику краткие консультации в присутствии следователя, задать вопросы с разрешения

следователя, ознакомиться с протоколами следственных действий, сделать письменные замечания о правильности и полноте записей в протокол

Согласно УПК РФ который наделяет адвоката-защитника правом знакомиться с материалами уголовного дела, на стадии предварительного расследования уголовного дела с документами процессуальных и следственных действий такими как: протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами допросов и других следственных действий с участием обвиняемого(подозреваемого), а по окончании предварительного расследования знакомится с материалами уголовного дела в полном объеме.

Важной гарантией реализации прав обвиняемого является участие адвоката-защитника при ознакомлении с материалами дела на стадии окончания предварительного следствия. В зависимости от объема, а также сложности уголовного дела, от количества свидетелей, подлежащих допросу, и, что самое главное – от опыта защитника процесс изучения материалов дела может быть различна. Результатом изучения дела адвокатом-защитником устанавливает направление своих действий, которые в дальнейшем дают возможность смягчения или полного опровержения обвинения, а также дает для обвиняемого возможность получить квалифицированную помощь, такую как консультацию по обстоятельствам дела и их юридической квалификации лицом, который обязан действовать в направлении улучшения его положения.

Адвокат-защитник разъясняет своему подзащитному признаки состава преступления, а также возможность изменения квалификации преступления; дает перечень нарушения закона допущенных стороной предварительного расследования, а также пути использования защитником и обвиняемым допущенных нарушений.

В соответствии со статьей 49 и статьей 248 Уголовно-процессуального кодекса «адвокат участвует в судебном процессе по уголовному делу в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. Подсудимого адвокат участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает свое мнение суду

по существу обвинения и его показания, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства»<sup>1</sup>.

### **1.3 Современные проблемы практики реализации полномочий адвоката**

Булычев, Е.Н. отмечает «...практика показывает, что, несмотря на большой перечень предоставленных полномочий, определенных законодательством, адвокат не может в полной мере осуществлять полномочия по сбору доказательств по уголовному делу. Так в Федеральном законе "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" содержится исчерпывающий перечень тех органов и организаций, в которых возможно обратиться с запросом адвокату для получения справок, информации и другой документации, имеющей отношение к делу.

Из этого следует, что для получения документов и справок от других органов и организаций адвокат должен обратиться за необходимыми документами (информацией) либо к следователю (дознавателю), либо к судье, рассматривающему уголовное дело. Поскольку запрашиваемые справки и другие документы могут повлиять на исход дела не в пользу обвинения, чаще всего эти просьбы адвокатов отклоняются, что нарушает принципы равенства сторон и состязательности процесса.»<sup>2</sup>

Более того, эти принципы нарушаются следователями и судом в случае необоснованного отказа в удовлетворении ходатайств адвоката о допросе новых свидетелей, о повторном допросе, о привлечении к делу специалистов и т.д.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, изм. от 17.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст.4921.

<sup>2</sup> Булычев, Е.Н. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса. / Е.Н. Булычев, Д.Р. Парвазова // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 47-51.

На основе вышесказанного можно привести следующий пример: Следователю отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Центрального района СУ У МВД России по г. Тольятти было подано ходатайство следящего содержания: В производстве следственного отдела СУ МВД России Центрального района г.Тольятти Самарской области находится уголовное дело № 11801360059000333 в отношении К.А.Е., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 , ч.2 ст.162 УК РФ. В соответствии со ст.119 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации. Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд.

Согласно ст.120 УПК РФ, ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное - заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

04.05.2018 г. следователю СУ МВД России было заявлено ходатайство о проведении психиатрической экспертизу и приобщении к материалам дела копии медицинской карты К.А.Е., согласно которой видно, что последний состоит на учете в Психоневрологическом диспансере с детства: Дз.- Дебильность, ОНГ-2 .

Из показаний в качестве подозреваемого К.А.Е. показал, что в период происшествия он находится в сильном алкогольном опьянении.

Прошу провести комплексную психиатрическую экспертизу. (Приложение 1).

Следователем было вынесено постановление об отказе данного ходатайства о проведении экспертизы. После чего адвокат в порядке статьи 124 УПК РФ заявил жалобу в прокуратуру центрального района г. Тольятти Самарской области. Содержание жалобы следующее: В производстве следственного отдела СУ МВД России Центрального района г. Тольятти Самарской области находится уголовное дело № 11801360059000333 в отношении К.А.Е., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 , ч.2 ст.162 УК РФ. Постановлением следователя отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Центрального района СУ УМВД России по г.Тольятти С.С.В. от 08.08.2018 года отказано в проведении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической экспертизы. И указал в мотивировочной части постановления на то, что 03.05.2018 г. была проведена судебно-психиатрическая экспертизы, согласно заключению которой: К.П.Е. в применении к нему мер медицинского характера не нуждается». У следствия нет оснований не доверять этому заключению.

Так как адвокат считает, что постановление вынесено незаконно и необоснованно, и просит провести повторное обследование и отменить постановление как незаконное и необоснованное. (Приложение 2)

Булычев Е. Н. останавливается на следующих проблемах "... несмотря на то, что Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации определяет полномочия защитника по сбору доказательств (ч. 3 ст. 86), он полностью лишен возможности осуществлять свои функции, поскольку следователь является должностным лицом, определяющим ход следствия и зачастую отклоняющим все ходатайства защитника. Единственный выход-обжаловать действия и решения следователя в прокуратуру или суд, но это не всегда

оправданный метод, так как защитник опасается, что такие действия могут усугубить положение его подзащитного.»<sup>1</sup>

Участие защитника лишь в собирание доказательств – начальный этап доказывания – свидетельствует о его неравноправном статусе в уголовном судопроизводстве, а также о деформации принципа состязательности и равноправия сторон. Следователь, следователь, прокурор и суд имеют право не только собирать доказательства, но и проверять и оценивать их, и поэтому лишение защитника права рассматривать и оценивать собранные им доказательства представляет собой нарушение его процессуального статуса.

Как отмечает Саркисян А.С. «...парадоксальная ситуация и с допустимостью доказательств, собранных стороной защиты. В соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК предметы, документы, сведения, полученные при опросе защитником, по своему содержанию могут являться доказательствами, но без процессуального оформления судом, прокурором, следователем или дознавателем не могут быть признаны допустимыми.»<sup>2</sup>

Таким образом, указанные пробелы в Уголовно-процессуальном законодательстве позволяют следственным органам отказывать в удовлетворении ходатайства адвоката о приобщении материалов уголовного дела к протоколам осмотра (объяснения) в качестве доказательств. Кроме того, отклонено ходатайство о допросе свидетелей, опрошенных адвокатом лиц, поскольку результат нерентабелен, по делу появились доказательства, противоречащие основам обвинения.

Саркисян А. С. анализирует следующее "...Вызывает определенные проблемы в осуществлении защиты и истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны

---

<sup>1</sup> Булычев, Е.Н. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса. / Е.Н. Булычев, Д.Р. Парвазова // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 47-51.

<sup>2</sup> Саркисян, А.С. Содержание деятельности адвоката по установлению обстоятельств уголовного дела / А.С. Саркисян // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – № 5. Том 17. – с. 138.



предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Обязанность по предоставлению запрашиваемых документов предусмотрена статьей 86 Уголовно-процессуального кодекса и подп. 1 п. 3 ст. 6, ст. 6.1 Федерального закона " Об адвокатуре и адвокатуре в Российской Федерации".

Пунктом 2 статьи 6.1. указанный закон предусматривает для органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций - 30 дней с даты получения запроса предоставить ответ. В случаях, требующих дополнительного времени

Как отмечает Булычев, Е.Н «...Законопроект не получил должного одобрения и был отклонен несмотря на то, что многие адвокаты в своей профессиональной практике сталкиваются с различными затруднениями при реализации права на запрос сведений. В частности, нередки случаи длительного (более месяца) непредставления информации, письменных отказов в предоставлении информации, отсутствии ответов на запросы.»<sup>1</sup>

Кроме того, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» был дополнен статьей 6.1, которая устанавливает основные требования к запросу адвоката, срок ответа на него и ответственность за непредставление ответа.

Однако практика показывает, что принятых мер недостаточно. Согласно действующему законодательству, общий срок рассмотрения обращений граждан в государственные органы и органы местного самоуправления составляет 30 дней с возможностью продления этого срока еще на 30 дней. Но, в случае уголовного производства в таких условиях снижается. Органы следствия и дознания имеют возможность получить письменный ответ в течение 5-10 дней, в то время как граждане и их представители (защитники) лишены такой возможности. Обращение адвоката в качестве защитника обвиняемого (ответчика) или представителя потерпевшего (гражданского

---

<sup>1</sup> Булычев, Е.Н. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса / Е.Н. Булычев, Д.Р. Парвазова // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – с.46.

истца, частного обвинителя) является гарантией того, что информация необходима в уголовном процессе, поэтому в данном случае необходимо сократить время рассмотрения такого обращения. Кроме того, для обеспечения соблюдения сроков рассмотрения апелляционных жалоб необходимы соответствующие изменения в административном и уголовном законодательстве

Полномочия адвоката-защитника по сбору доказательств, предусмотренные ст. 86 УПК РФ, на современном этапе расширены до обязательного исполнения запросов защитника об истребовании справок, характеристик, иных документов к органам государственной власти и местного самоуправления.

При этом согласно ст. 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»<sup>1</sup> срок исполнения запроса адвоката составляет 30 дней, что недопустимо в уголовном судопроизводстве. Более того, следует уточнить ст. 140 УК РФ, которая предусматривает ответственность за отказ предоставить информацию гражданину, но не предоставляет такую защиту адвокату, как его представитель или защитник.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

## ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

### 2.1 Способы собирания доказательств адвокатом-защитником

В соответствии с принятым в 2001 году Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации самостоятельная деятельность адвоката-защитника по собиранию доказательств является так же процессуальным, как процессуальная деятельность специально уполномоченных органов государства и должностных лиц. Уголовно-процессуальный кодекс РФ расширяет право состязательности на стадии предварительного расследования, а также предусматривает параллельную деятельность следователя и адвоката-защитника.

Однако закон предусматривает далеко не равные возможности следователя и адвоката-защитника по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. У следователя довольно широкие полномочия, чем у адвоката-защитника в процессе собирания и проверки доказательств.

Собирание доказательств – это первый этап процесса доказывания, цель которого является получение доказательственного материала. В соответствии с п.2 ч.1 статьи 53 УПК РФ защитник имеет право собирать доказательства по обстоятельствам, имеющих значение для уголовного дела.

В части 3 статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса предусматриваются следующие способы собирания доказательств: Защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1) получения предметов, документов и иных сведений;
- 2) опроса лиц с их согласия;
- 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных

объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

И так, первый способ собирания доказательств адвокатом-защитником который необходимо разобрать это получение предметов, документов и иных сведений. В законе конкретно не определено каким образом адвокат-защитник должен получать предметы, документы и иные сведения. Все полученные адвокатом-защитником предметы, документы и иные сведения, которые имеют значение для установления обстоятельств по уголовному делу, должны отвечать требованиям относимости, достоверности и допустимости, и, разумеется, должны иметь возможность проверки.

Под иными сведениями необходимо понимать сведения о будущих доказательствах (свидетелях, предметах, документах).

Адвокат-защитник имеет право получать предметы, документы и иные сведения как у физических лиц, так и у юридических лиц.

По мнению Леонтьева А.В. «предоставление предметов и документов имеющие значение для установления обстоятельств по уголовному делу должно состоять из следующих элементов: 1. Передача заинтересованным лицом адвокату-защитнику определенного предмета или документа имеющее значение для установления обстоятельств по уголовному делу, при этом должна исходить инициатива как от лица, так и от самого защитника. 2. Рассмотрение адвокатом-защитником предоставленного предмета или документа. 3. Процессуального оформления адвокатом-защитником принятого предмета или документа.»<sup>1</sup>

Что касается фиксации, то при передачи физическими или юридическими лицами адвокату-защитнику предметов или документов, желательно составлять документ в котором указать: место и время приема и передачи предметов или документов, сведения о лице представившем данный объект, так же сведения о защитнике, описать обстоятельства получения данным предметов или

---

<sup>1</sup> Леонтьев А.В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам / А.В. Леонтьев // - М.: ФПА РФ. - 2014. - 240 с.

документов, описать данные предметы или документы, а так же желательно указать какие действия производились с этими объектами. Составленный адвокатом-защитником документ (акт), должен быть подписан как адвокатом-защитником, так и лицом представившем указанный в документе объект, а также было бы желательно участие понятых. Так же к данному акту следует приложить полученный предмет, аудио-, фото- и видеоматериалы, которые фиксируют ход и результаты его проведения, о чем, в частности, делается отметка в самом акте.

Сведения (в пользу подзащитного) которые получил адвокат-защитник от физических и юридических лиц должны быть сообщены при предоставлении адвокатом-защитником предмета или документа дознавателю, следователю или суду. После чего возникает необходимость допроса лица, передавшего этот объект, адвокату.

Желательно, чтобы адвокат-защитник заявил ходатайство о допросе лица, у которого находился предмет или документ имеющее значение для установления обстоятельств по уголовному делу, следователю или суду.

Рассматривая полномочия адвоката-защитника по получению документов и иных сведений, следует сказать, что данный способ получения доказательств является факультативным.

Следующий способ собирания доказательств адвокатом-защитником является опрос лиц с их согласия (п.2 ч. 3 ст.86 УПК). Этот же способ упоминается в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» п.2 ч.3 ст.6.

Возможность осуществления данного способа адвокатом-защитником зависит от желания лица, которого следует опросить. Следовательно, адвокат-защитник не имеет полномочий принудить лицо давать объяснения. Он может лишь убедить опрашиваемого лица в необходимости дачи объяснения для выяснения обстоятельств по уголовному делу и восстановить справедливость.

Следовательно, исходя из процессуальных правомочий адвоката-защитника, само по себе отсутствует процессуальная регламентация формы

проведения опроса и фиксации его результатов. Но это не может рассматриваться как нарушение закона и основание для отказа в приобщении результатов к материалам дела. Полученные адвокатом-защитником сведения в результате проведения опроса, могут рассматриваться как основание для допроса опрашиваемых лиц в качестве свидетелей, а также для проведения следственных действий. Так как они должны быть проверены и оценены, как и все другие доказательства.

При этом порядок опроса должен быть следующим образом: адвокат-защитник с опрашиваемым лицом должны договориться и определить место для получения объяснения. Перед получением объяснений у лица, адвокат-защитник должен удостовериться в личности и объяснить необходимость правдивого объяснения.

После получения определенных сведений их необходимо зафиксировать. Данные сведения (объяснения) должны фиксироваться на специальном бланке объяснения, в котором необходимо указать дата и место получения объяснения, а также данные адвоката-защитника и лица дающего объяснение.

После фиксации данное объяснение предъявляется лицу для прочтения или прочитывается ему адвокатом-защитником. Опрашиваемый имеет право на внесения поправок, дополнения, а также может написать объяснение собственноручно. Далее каждая страница должна подписываться опрашиваемым лицом, а также на последней странице должен подписать адвокат-защитник.

Можно обратить внимание на определение Конституционного Суда который считает, «что порядок собирания защитником доказательств, в том числе путем опроса лица с его согласия, в отличие от производимых прокурором, следователем или дознавателем следственных действий по собиранию доказательств, специально не регламентируется. Следовательно, исходя из процессуальных правомочий лиц, осуществляющих такой опрос, само по себе отсутствие процессуальной регламентации формы проведения опроса и фиксации его результатов не может рассматриваться как нарушение

закона и основание для отказа в приобщении результатов к материалам дела. При этом полученные защитником в результате опроса сведения могут рассматриваться как основание для допроса указанных лиц в качестве свидетелей или для производства других следственных действий, поскольку они должны быть проверены и оценены, как и любые другие доказательства, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — с точки зрения достаточности для разрешения уголовного дела.»<sup>1</sup>

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ необходимо предусмотреть возможность для адвоката-защитника пользоваться при проведении опроса технических средств (аудио-, видеозапись, киносъемка) целью которой является повышение степени доверия к результатам проведенного адвокатом-защитником опроса.

Еще одним способом собирания доказательств адвокатом-защитником, предусмотренная п. 3 частью 3 статьи 86 УПК РФ является истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии. Так же данный способ предусмотрен в п.1 ч.3 статьи 6 ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".

Сведения, которые имеют органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения организации имеют большое значение для доказывания. Значение данного процессуального действия состоит в том, что адвокат-защитник без выполнений формальных условий направляет запрос от своего имени в орган государственной власти

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 №467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 №100-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бугрова Александра Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

или организацию, которая также в свою очередь обязаны предоставить запрашиваемые сведения в установленный срок.

Адвокат-защитник вправе истребовать любой документ, который имеет отношение к уголовному делу, но только имеет право обратиться к тем учреждениям, которые указаны в п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ. В данном случае к данным учреждениям относится:

- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- общественные объединения и организации.

Как в УПК, так и в ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" не содержатся требования к форме и содержанию адвокатского запроса. Запрос может быть направлен как в письменной форме, так и по электронной почте. В законе закреплено максимальный срок выдачи запрашиваемого документа, которая составляет один (1) месяц, но несмотря на это в запросе необходимо указать дату направления запроса, а так же указать желаемый срок получения данного документа.

После получения запрашиваемого документа адвокат-защитник, проанализировав данные документы имеет право ходатайствовать о приобщения их к материалам уголовного дела. Адвокат-защитник должен указать где были получены данные документы, разъяснить их происхождение, далее в свою очередь следователь, дознаватель или суд имеют право их проверить путем сопоставления с имеющимися доказательствами или с помощью получения новых доказательств.

При направлении запроса допустимо использование бланков адвокатского обращения установленного образца. Кроме того, при необходимости бланки могут быть заверены печатью соответствующего юридического образования. Запрос с требованием необходимых документов должен иметь мотивационную специфику.

Факт истребования рекомендуется выдавать запросом со ссылкой на соответствующую статью Уголовно-процессуального кодекса, а также



указывать на факт защиты по конкретному уголовному делу. Однако возможны любые другие письменные формы фиксации факта рекультивации. Которые включают в себя: обнаружение протокола, ходатайство о принятии решения, объяснение адвоката об удалении им копий документов и т. д.

Порядок предоставления органам (учреждениям), запрашиваемым защитником документов, не является уголовно-процессуальным. Обычно он регулируется ведомственными нормативными актами. Но даже в тех случаях, когда ведомственное правило выдачи определенных видов документов не соблюдалось, нельзя признать полученные защитником доказательства недопустимыми, поскольку требования УПК не были нарушены.

Также необходимо обратить внимание на порядок приобщения к материалам уголовного дела полученных в порядке п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ документов, справок.

«Рекомендуется для этого направить в органы предварительного расследования либо в суд письменное мотивированное ходатайство, в котором в качестве приложения указать следующие документы: соответствующие акты получения, сами документы, справки и иные сведения.

В случае отказа в приеме ходатайства следует иметь в виду, что оно в соответствии со ст.120 УПК РФ в любом случае, даже и при отказе в его удовлетворении, подлежит приобщению к материалам уголовного дела, а поскольку полученные справки, документы и иные сведения являются приложением к ходатайству, то они подлежат приобщению к тем же материалам дела.»<sup>1</sup>

Проанализировав статью 86 УПК РФ, можно подвести итог, данная норма провозгласила право адвоката-защитника собирать доказательства, но при этом не обеспечила механизм его реализации. Это результат того, что отсутствует равные возможности сторон обвинения и защиты на реализацию прав по собиранию доказательств имеющие значение по уголовному делу.

---

<sup>1</sup> Давыдова, Н.Н. Актуальные вопросы осуществления защиты в уголовном процессе России / Н. Н. Давыдова // Вестник СГЮА. – 2017. – № 3 (116). – С. 191-195.

## **2.2 Особенности участия адвоката-защитника в следственных действиях**

Согласно п.5 ч.1 статьи 53 УПК РФ адвокату-защитнику предоставляется право на участие в следственных действиях, которые непосредственно производятся с участием подзащитного подозреваемого. При этом уголовно-процессуальный кодекс расширил права защитника в доказывании на стадии предварительного расследования

Как правило следователь не должен извещать адвоката-защитника о следственных действиях, причем если ранее не было заявлено ходатайство на участие в следственных действиях. Следовательно, необходимо заявлять ходатайство на участие в следственных действиях адвокатом-защитником.

В связи с тем, что адвокату-защитнику предоставляется право на участие в следственных действиях, законодатель тем самым предоставляет дополнительные гарантии на защиту подозреваемому, обвиняемому, иначе говоря, если следственные действия будут произведены без участия адвоката-защитника, то они признаются недопустимыми доказательствами.

Согласно ст. 121 УПК РФ заявление «об участии в следственных действиях, поданное защитником, рассматривается немедленно после его подачи. Если немедленное рассмотрение заявления невозможно, оно должно быть рассмотрено в течение 3 (трех) дней со дня его подачи». В свою очередь, если защитнику было отказано следователем, он имеет право обжаловать решение следователя прокурору в соответствии со статьей 123 УПК РФ.

И поэтому адвокат-защитник имеет право участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также при производстве других следственных действий, которые производятся с участием подозреваемого, обвиняемого. В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 53 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации заявление должно быть подано подозреваемым, обвиняемым или

Значение участия адвоката-защитника в допросе состоит в том, чтобы обеспечить проведения данного следственного действия в рамках закона, а именно, не допустить применения угроз, физического или психического насилия, оскорблений в отношении своего подзащитного.

Перед допросом адвокат-защитник может встретиться с подзащитным и обсудить план защиты во время допроса, так же и круг вопросов которые могут быть заданы на допросе.

Адвокат-защитник в ходе данного следственного действия имеет право в присутствии следователя давать своему подзащитному краткие консультации, задавать с разрешения дознавателя вопросы.

Так же имеет право знакомиться с протоколом допроса, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе допроса. Необходимо так же отметить, что адвокат может заявлять ходатайства по поводу порядка проведения следственного действия. Также защитник, как и все участники допроса подписывает протокол допроса.

По словам Шувалова М. Н., и Денисова Л. В., «...у адвокатов существует такое мнение, что в знак протеста против применения следователем незаконных тактических приемов можно отказаться от подписи протокола допроса или другого следственного действия. Следует адвокату настаивать на внесении в протокол письменных замечаний, вызванных применением недозволённых тактических приемов со стороны следователя. Если защитник, задавая вопросы и получая на них ответы, которые были записаны следователем в протокол, сделал письменное замечание по поводу производства следственного действия или фиксации его результатов, это не дает оснований отказываться от подписи протокола...»<sup>1</sup>.

Сущность вышеизложенного сводится к тому, что, грамотное участие адвоката-защитника в данном следственном действии обеспечит соблюдение закона при проведении допроса подозреваемого (обвиняемого), также защитит

---

<sup>1</sup> Шувалов М.Н., Денисов Л.В. Права защитника на стадии предварительного расследования. Новгород, 2017. - С.191-195.

права и интересы этих участников процесса. И также будет содействовать выявлению обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, подозреваемого, смягчению их ответственности или освобождению от нее.

Следующее следственное действие, в котором необходимо участие адвоката-защитника — это очная ставка. Следует отметить, что очная ставка, по существу, представляет собой разновидность допроса и поэтому тактика проведения данных следственных действий схожи.

При проведении очной ставки, в котором адвокат-защитник, обладающий определёнными правами, может серьезно повлиять на ход действий.

В ходе подготовки к проведению данного следственного действия, адвокату-защитнику необходимо обратить внимание на специфику ее проведения и порядок. Так как она обладает рядом особенностей, которая зависит от субъектов, организации, целей и тактики проведения, а также фиксации результатов.

Защитнику следует предварительно ознакомиться с процессуальными документами, в которых изложены обстоятельства дела. Также ознакомиться с протоколами допросов своего подзащитного и выстроить защитную позицию при проведении очной ставки.

Адвокату-защитнику в обязательном порядке необходимо назначить встречу своему подзащитному в конфиденциальной обстановке и принять совместное решение каким образом необходимо давать показания.

В соответствии со ч.2 статьи 53 УПК РФ адвокат-защитник участвующий в проведении очной ставки, как и при производстве других следственных действий, в праве задавать вопросы своему подзащитному. Даже если следователем будут отведены эти вопросы, все же они в обязательном порядке в соответствии с ч 2. ст.53 УПК РФ должны фиксироваться в протоколе очной ставки.

И наконец в целом можно выделить особенности участия адвоката-защитника при проведении очной ставки: - обнаружение ошибок, упущений, а

также процессуальных нарушений, допускаемые стороной уголовного преследования;

- оказание правомерного воздействия как на потерпевшего, так и свидетеля для корректировки их позиций, с целью адекватного отражения реального события происшедшего.

При проведении первоначального осмотра места происшествия присутствие адвоката-защитника бывает редким, так как в процессуальном плане подозреваемый не существует. Но при повторном проведении данного следственного действия, которое осуществляется с участием подозреваемого, присутствие защитника желательно.

Защитник и его подзащитный участвуют в осмотре места происшествия для оказания помощи в более точной и полной фиксации ситуации, а также в обнаружении следов и других вещественных доказательств. В следственном эксперименте участие адвоката-защитника и подозреваемого (обвиняемого) иногда бывает не обязательно.

В то же время, если подозреваемый (обвиняемый) отказался от участия в следственном эксперименте, это не исключает права на участие в нем его защитника. Как правило, защитник подает ходатайство следователю об участии.

Целесообразно акцентировать внимание, что участие защитника в следственном эксперименте основано на том, что защитник обязан использовать любую возможность для доказательства невиновности своего подзащитного или наличия обстоятельств, смягчающих его вину.

В процессе проведения следственного эксперимента со сложным составом действий и одновременным участием в нем двух или более групп, находящихся в разных местах, для измерения времени, необходимого для преодоления любой дистанции, или способности видеть и слышать, защитник сам выбирает место, где он будет находиться, которое может не совпадать с местом нахождения его подзащитного.

При проведении такого следственного действия как освидетельствование, адвокат-защитник интересуется прежде всего выявлением обстоятельств, которые указывают о невиновности своего подзащитного или являющихся смягчающими обстоятельствами.

Для адвоката-защитника участвующего в освидетельствовании, большое значение имеет рассмотрение нравственного аспекта принудительного освидетельствования.

Адвокат-защитник, как и следователь должен найти законные пути и средства, чтобы убедить своего подзащитного в необходимости проведения данного следственного действия. Также поддерживая точку зрения своего подзащитного, он должен искать пути для того, чтобы обойтись без освидетельствования. Если же без освидетельствования не обойтись, то защитник должен разъяснить своему подзащитному, о последствиях отказа от участия.

Следует так же указать, что адвокат-защитник может обжаловать решение следователя о проведении освидетельствования надзирающему за следствием прокурору.

Адвокат-защитник, который участвует в опознании следит за точным выполнением всех правил данного следственного действия.

В ходе проведения опознания защитник должен обратить особое внимание на надежность свидетельства личности (потерпевшего), потому что он мог наблюдать за преступником только очень короткое время, и даже в сложных условиях, таких как: плохое освещение, большое расстояние, при стрессе и т. д.

Защитник вправе настаивать на проверке всех обстоятельств: идеи о способности идентификации своих физических и психических данных правильно воспринимать происходящее, а также объяснять его.

Следователь должен обратить внимание на замечания, сделанные защитником, так, как если бы они были проигнорированы, то они, как правило,

будут повторены в суде, что, несомненно, результат идентификации может быть поставлен под сомнение.

Адвокат защиты редко участвует в выемке и обыске, поскольку они часто проводятся в отсутствие адвоката защиты или подозреваемого.

Однако в соответствии с частью 11 статьи 182 УПК РФ защитник может присутствовать и при обыске, который проводится без участия его подзащитного. В случае, если адвокат-защитник отказался от участия в следственном действии, протокол будет признан недопустимым доказательством.

Защитник также при проведении данных следственных действий должен иметь возможность ознакомиться с постановлением о его производстве. Он должен занимать активную позицию при проведении обыска, внимательно наблюдать всю обстановку обнаружения предметов и документов. Подробно разъяснять своему доверителю процедуру обыска и выемки.

При проведении обыска могут быть обнаружены предметы и документы, которые необходимо изымать. Адвокат-защитник во время производства выемки документов и предметов, должен, обращать внимание, что бы следователь правильно и полностью описал в протоколе выемки изымаемый предмет или документ, правильно его опечатал, ознакомил их со всеми участниками следственного действия. В случае нарушения производства выемки адвокат-защитник в праве подать жалобу на недопустимость доказательства.

Таким образом после производства обыска и выемки адвокат-защитник должен ознакомиться с протоколом обыска и выемки, и в первую очередь должен проверить надлежащее процессуальное оформление.

Следующее следственное действие, в рамках которого адвокат-защитник вправе оказать помощь в обеспечении законных прав и интересов подозреваемого, это назначение и производство экспертизы.

В первую очередь следует сказать о том, что адвокат-защитник сам имеет право заявить ходатайство о проведении экспертизы. В случае отказа может

обжаловать данное решение надзирающему за следствием прокурору или в суд в соответствии со статьей 125 УПК РФ.

В соответствии со статьей 198 УПК РФ, который предусматривает при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, представитель вправе:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

Адвокат-защитник имеет право проконсультироваться со специалистом, чтобы уточнить, какие вопросы следует задать эксперту, какой специальностью должен обладать эксперт, какие материалы следует направить на экспертизу и куда лучше направить, а затем подать запрос. Адвокату защиты может потребоваться время для получения такой консультации, и следователь должен предоставить.

Адвокату-защитнику необходимо следить за своевременностью сообщения своему подзащитному о назначении экспертизы, а также за сообщением ему о результатах ее проведения.

Также защитнику целесообразно акцентировать внимание на необоснованное изменение поставленных вопросов самим экспертом, прежде всего, для того чтобы эксперт не вышел за пределы собственной профессиональной компетенции.



Важно отметить, что защитник может ходатайствовать о присутствии следователя вместе со своим подзащитным во время допроса эксперта, а также может быть допущен по инициативе следователя. А при участии эксперта в допросе защитник имеет право задавать дополнительные, уточняющие вопросы, выяснять обоснование выводов, которые вызывают у него или его подзащитного сомнения.

Что касается проверки показаний на месте, то это комплексное следственное действие, которое сочетает в себе определенные элементы осмотра места происшествия, следственного эксперимента, предъявления для опознания, допроса. Поэтому все, что было сказано выше об участии защитника в этих расследованиях, также относится и к проверке показаний на месте.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать следующий вывод об участии защитника в расследовании, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному он вправе давать ему в присутствии следователя краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы допрашиваемым лицам. Так же может проверять надлежащее процессуальное оформление протоколов следственных действий, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты, записей в протоколе. Адвокат-защитник также имеет право знакомится с материалами уголовного дела, делать с них копии. И в свою очередь может по своей инициативе заявлять ходатайство о проведение следственных действий.

### 3 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБНОГО РАЗБИРАТЕЛСТВА

#### **3.1 Права адвоката-защитника при подготовке дела к слушанию**

Участие адвоката-защитника на этапе подготовки дела к слушанию вытекает из принципа состязательности и равноправия сторон, которая предусмотрена Конституцией РФ.

Сущность задач, которые решаются адвокатом-защитником на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, заключается, в первую очередь в планировании своего участия в судебном следствии, а также формирование позиции защиты.

В соответствии со статьёй 217 УПК РФ адвокат-защитник в месте со своим подзащитным изучают материалы уголовного дела. Так же для ознакомления защитнику предоставляются вещественные доказательства, фотографии, ауди- и видеозаписи и иные приложения к протоколам следственных действиях.

В процессе ознакомления с материалами уголовного дела адвокат-защитник в праве выписывать любые необходимые сведения, делать копии документов как на бумажном носителе, так и с помощью технических средств.

Адвокат-защитник при изучении материалов уголовного дела и в свою очередь обращает внимание на показания своего подзащитного. Особенно это касается, когда адвокат-защитник вступил в дело после завершения предварительного следствия.

В ходе изучения материалов дела защитник понимает, на какие доказательства ссылается подсудимый в обоснование своих показаний. Также при изучении материалов дела адвокат-защитник обращает внимание на обеспечение соблюдения процессуальных прав своего подзащитного, а главное права на защиту.

Адвокат-защитник знакомится с постановлением судьи о назначении судебного заседания, при этом проверяет пункт, часть и статью УК с обвинительным заключением. Также проверяет список лиц, которые вызваны в судебное заседание. В свою очередь в данный список включены свидетели со стороны защиты, которые могут наиболее полно подтвердить позицию защиты. В частности, проверяет соответствует ли формула обвинения, которая изложена в обвинительном заключении или обвинительном акте с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.

Во время изучения дела чаще всего адвокат-защитник ведет план-конспект показаний потерпевших и свидетелей, для сопоставления их с показаниями своего подзащитного, что в свою очередь существенно облегчит работу при процессе доказывания и подготовке речи защитника. Данный план является предварительный, как правило он основывается на материалах предварительного следствия.

После изучения материалов уголовного дела и обсуждения фактических обстоятельств со своим подзащитным вырабатывается позиция, которая в свою очередь в последующем будет служить основой участия защитника на судебном следствии и в прениях сторон.

В свою очередь позиция адвоката-защитника не должна расходиться с позицией своего подзащитного. Адвокат-защитник не вправе действовать вопреки воле доверителя, исключением является, когда он «убежден в наличии самоговора доверителя». Так же при беседе с подзащитным адвокат-защитник не вправе определять, какие показания он должен давать в судебном заседании или отказываться от дачи показаний, обвиняемый принимает решение об этом самостоятельно. Но все же адвокат-защитник обязан разъяснить своему подзащитному, какие последствия наступят после того или иного решения.

После изучения материалов уголовного дела адвокат-защитник имеет право подавать ходатайства, а именно:

- о передаче дела по подсудности;
- об отмене или изменении меры пресечения;

- о проведении предварительного слушания;
- о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально;
- о вызове лиц в судебное заседание в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 231 УПК РФ;
- о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в соответствии со статьёй 241 УПК РФ;
- возражать против принятия мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Реализация адвокатом-защитником своей функции на предварительном слушании является ключевым этапом подготовки к судебному следствию.

И так важной задачей адвоката-защитника является анализ всех собранных доказательств после ознакомления с материалами уголовного дела (ст.217 УПК РФ), и формирование фабулы дела.

### **3.2 Права адвоката-защитника при проведения предварительного слушания**

Главная задача при проведения предварительного слушанья заключается в том, чтобы рассмотреть все ходатайства, которые поступили от сторон к моменту судебного разбирательства, а также необходимо выяснить степень готовности дела к рассмотрению его судом.

Как правило ходатайство заявляется как в письменной, так и в устной форме. Письменные ходатайства приобщаются к уголовному делу, а устные заносятся в протокол судебного заседания.

Согласно пункту 7 ППВС РФ о применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству «В случае, когда обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования воспользовались правом, предусмотренным

пунктом 3 части 5 статьи 217 УПК РФ, и выразили желание о проведении предварительного слушания, такое ходатайство должно быть рассмотрено судьей в соответствии с пунктом 4 статьи 228 УПК РФ. Если в ходатайстве стороны не содержится мотивов и оснований для проведения предварительного слушания, судья при отсутствии таких оснований принимает решение об отказе в удовлетворении ходатайства и назначает судебное заседание.»<sup>1</sup>

Адвокат-защитник, участвуя на предварительном слушании, предупреждает о судебных ошибках, а также реализует право на защиту непосредственно путем возражения против ходатайств, заявленных стороной обвинения, и, в частности, путем заявления различного рода ходатайств.

Особое внимание при проведении предварительного слушания отводится заявлению, рассмотрению, а также разрешению заявленных ходатайств адвоката-защитника. Данные ходатайства помогают судье подготовить дело к судебному разбирательству. Помощь заключается в том, что на предварительном слушании определяется порядок рассмотрения уголовного дела (общий или особый порядок), также решается вопрос о составе суда (единоличное или коллегиальное рассмотрение), исключение из дела недопустимых доказательств, в частности выявляются процессуальные нарушения, которые влекут направление дела прокурору для устранения препятствий для его рассмотрения, и устраняются иные препятствия для рассмотрения уголовного дела по существу.

Согласно ст.315 УПК РФ ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства заявляется обвиняемым, при этом присутствие адвоката-защитника является обязательным, как и участие при постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Адвокат-защитник в этом случае должен объяснить своему подзащитному, что таком случае выноситься обвинительный приговор, а наказание не должно превышать двух

---

<sup>1</sup> ППВС РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «о применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Документ официально опубликован не был.

третьей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Один из самых важных ходатайств заявляемые на предварительном слушании является ходатайство об исключении недопустимых доказательств из материалов уголовного дела.

Адвокат-защитник при заявлении ходатайства об исключении доказательств, опирается на часть 2 статьи 50 Конституции РФ, в которой говорится, что при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученные с нарушением закона, также опирается на положения статьи 75 УПК РФ, которая указывает, что «доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми».<sup>1</sup>

Согласно ч.4 ст.235 УПК РФ При рассмотрении ходатайства об исключении доказательства, заявленного стороной защиты на том основании, что доказательство было получено с нарушением требований настоящего Кодекса, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В остальных случаях бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство.

Следующий вид ходатайства, которое может заявлять адвокат-защитник на предварительном слушании, является ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Данное ходатайство также может быть заявлено на стадии предварительного следствия. Если же защитник ранее не заявляло ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, то данное ходатайство может заявлять на предварительном слушании.

В данном случае адвокат-защитник должен проконсультировать своего подзащитного о правовых последствиях принятия такого решения, так как после назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, изм. от 17.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. 1). Ст.4921.

ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

На предварительном слушании на основании пунктами 3-6 части 1 и 2 статьи 24 УПК РФ адвокат-защитник может заявлять такое ходатайства как о прекращении уголовного дела или прекращении уголовного преследовании согласно п.3-6 части 1 статьи 27 УПК РФ. а также примирение сторон и деятельное раскаяние в соответствии со ст. 25 и 28 УПК РФ.

Также в рамках предварительного слушания адвокат-защитник может заявлять ходатайство о вызове свидетеля необходимое для установления алиби подзащитного.

В частности, адвокатом-защитником могут быть заявлены ходатайства об истребовании дополнительных доказательств, в данном случае если эти доказательства имеют значение для уголовного дела.

По мимо этого, если на стадии предварительного расследования не назначалась экспертиза, в тех случаях, когда она была обязательна, то адвокат-защитник должен заявить соответствующее ходатайство.

Следует отметить, что для защиты важным является положение статьи 271 суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства, если оно в свою очередь обоснованное.

Также необходимо подчеркнуть, если на стадии предварительного слушания было отказано в удовлетворении судом ходатайство, то в дальнейшем можно данные ходатайства можно заявить на стадии судебного разбирательства по делу.

Из сказанного ранее вытекает, что существо участия адвоката-защитника в рамках проведения предварительного слушания – является осуществление в полном объеме своих прав по реализации полномочий защиты подсудимого, путем подачи различного рода ходатайства. В данном случае данные процесс является творческим, реализуя свои права в полном объеме, в условиях состязательности, адвокат-защитник является гарантом предупреждения судебных ошибок.

### **3.3 Права адвоката-защитника на стадии рассмотрения дела по существу**

Рассмотрение дела по существу, является основной стадией судебного разбирательства, которая представляет собой деятельность лиц, участвующих в деле, по проведению исследования, проверки доказательств, также установление всех фактических обстоятельств дела.

Цель деятельности адвоката-защитника в рассмотрении дела по существу, непосредственно обеспечить квалифицированную защиту прав и законных интересов подсудимого. Защитник также способствует объективному исследованию обстоятельств конкретного дела.

Согласно части 1 статьи 248 УПК РФ Защитник подсудимого участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду свое мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Следует обратить внимание на статью 244 УПК РФ в которой говорится, в судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Адвокат-защитник должен активно участвовать в доказывании в процессе судебного разбирательства.

Любое судебное следствие начинается с изложения обвинения подсудимому, после чего с разрешения суда адвокат-защитник имеет право выразить свое отношение к предъявленному обвинению. (ч.2 ст.273 УПК РФ).



В исследовании доказательств позиция адвоката-защитника должна быть активной, участвуя в исследовании доказательств, представляемых обвинителем, при проверке их относимости, а также допустимости и достоверности должен непосредственно обосновать свою позицию, если не соглашается с представленными доказательствами.

Следует отметить, что процессуальная позиция адвоката-защитника оказывает значительное влияние на процессуальные действия, а также решения суда. Также необходимо помнить, что адвокат-защитник высказывает позицию ту, которую согласовал со своим подзащитным, а также должен учитывать мнение о порядке исследования представленных ими доказательств. (ч.3 статья 335 УПК РФ). Но есть одно исключение, которое указано в п.3 ч.4 статьи 6 ФЗ «об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» где говорится, что адвокат-защитник «...не должен занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя»<sup>1</sup>

Если судебное разбирательство производится с участием присяжных заседателей адвокат-защитник обязательно должен выступить с кратких изложением свое позицией, для того чтобы у присяжных заседателей сложилась представление о причастности подзащитного к предъявленному обвинению.

После исследования доказательств представленные стороной обвинения, исследуются доказательства, которые предоставляются стороной защиты согласно части 2 статьи 274 УПК РФ.

Важно акцентировать внимание, что доказательства, представленные адвокатом защиты, должны соответствовать закону: быть релевантными, приемлемыми и надежными. Защитник должен указать источник представленных доказательств, с тем чтобы суд мог убедиться в том, что представленные доказательства соответствуют закону.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - № 23. - Ст. 2102.

Важно отметить следующее, что защитнику необходимо озвучить обстоятельства, смягчающие положение своего подзащитного, даже если подсудимый полностью признает свою вину.

В определении позиции стороны защиты важную роль играет допрос подсудимого, которая регламентируется статьёй 275 УПК РФ. Согласно части 1 статьи 275 УПК РФ первым подсудимого допрашивает сторона защиты, затем государственный обвинитель и участники с его стороны. При этом защитник с подсудимым должны заранее согласовать вопросы, которые будут заданы в суде. Адвокату необходимо объяснить, что его подзащитный вправе отказаться давать показания. Если в процессе рассмотрения дела судом, подсудимый изменил свои показания, которые были даны им на стадии предварительного следствия, то защитнику необходимо разъяснить подсудимому последствия изменения показаний.

Также важным для судебного следствия является допрос свидетелей, и потерпевшего. Первыми допрашиваются свидетели обвинения и потерпевший с их показания адвокат-защитник знакомится на стадии ознакомления с материалами уголовного дела, и вовремя допроса знает, какие показания будет давать тот или иной свидетель. Если адвокат-защитник имеет материалы или документы, опровергающие или ставящие под сомнение допрос свидетеля, ему необходимо подготовить их для предоставления суду. Защитник в праве заявить ходатайство об оглашении показаний потерпевшего или свидетеля, которые были даны на предварительном расследовании либо в суде, если будут существенные противоречия данных показаний.

Адвокат-защитник вправе заявлять ходатайства о допросе свидетелей со стороны защиты. Данных свидетелей первым как правило допрашивает сторона защиты. (ч.3 ст.278 УПК РФ).

Также на стадии судебного следствия, адвокат-защитник, как и государственный обвинитель имеет право заявить ходатайство о вызове и допросе эксперта, который дал заключение в ходе предварительного расследования. Если экспертиза была назначена по инициативе стороны

защиты, то и она первая задает вопросу эксперту согласно части 2 статьи 282 УПК РФ.

В процессе исследования в суде письменных и вещественных доказательств адвокат-защитник также должен активно участвовать.

В процессе раскрытия материалов дела защитник вправе давать комментарии, говорить о законности, достоверности и допустимости того или иного документа или протокола следственного действия. Именно на этом этапе защитник может опровергнуть доказательства, указанные в материалах уголовного дела.

А в заключительной части судебного следствия происходит участие защитника в прениях сторон, которое в свою очередь состоит из выступлений прокурора и защитника. На данном этапе защитник последовательно, ссылаясь на доказательства, исследованные в суде, излагает суду свою позицию по вопросу доказывания обвинения, в квалификации деяния, а также виновен ли его подзащитный в совершении данного деяния, будет ли подсудимый назначать наказание, а также при наличии обстоятельств, смягчающих ответственность.

Таким образом следует выделять следующие основные позиции защиты:

- позиция смягчающее наказание; (В данном случае в процессе защиты уделяется особое внимание характеристике личности подсудимого, обстоятельства смягчающее ответственность, и причины, а также условия, способствовавшие совершению преступления.)

- позиция об изменении квалификации деяния; (Это позиция имеет место если подсудимый признается в совершении им преступления, но адвокат-защитник не согласен с квалификацией. В данном случае внимание защитника сосредотачивается на анализе доказательств с точки зрения квалификации.)

- позиция об оправдании подзащитного. (Данную позицию адвокат-защитник принимает, если не было установлено событие преступления, либо отсутствует состав.

Сущность вышеизложенного сводится к тому, что в ходе судебного следствия адвокат-защитник в реализации своей позиции может помочь ему качественно выполнить обязанности в защите прав и законных интересов своего подзащитного.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной дипломной работе была исследована тема «Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам». Основная цель данной работы, которая состояла в комплексном исследовании вопросов об участии адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам, была достигнута в результате исполнения поставленных задач. И так были решены следующие задачи: изучила процессуальный статус адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве, также изучила нормативную базу на основе которой адвокат-защитник осуществляет свою деятельность; определила способы сбора доказательств адвокатом-защитником, также установила особенности участия адвоката-защитника в следственных действиях; изучила права и обязанности адвоката-защитника в доказательственной деятельности в процессе судебного разбирательства.

Таким образом по результату проведенного исследования можно сделать следующий вывод.

Адвокат-защитник вступает в уголовный процесс по назначению или на основании соглашения и тем самым становится участником уголовного судопроизводства, который самостоятельно осуществляет функции обеспечения законности и защиты своего доверителя. Помимо этого, адвокат содействует в установлении истины по уголовному делу, предоставляя доказательства как со стороны защиты (выступая защитником обвиняемого или подсудимого), так и со стороны обвинения (как представитель потерпевшего или гражданского истца). Таким образом все это способствует правильному применению норм законодательства, в частности, уголовного права, а значит, помогает назначить справедливое наказание или установить невиновность подзащитного лица.

Деятельность адвоката как участника уголовного процесса направлена на обеспечение законности в механизме уголовного преследования. Адвокат-защитник выполняет важную функцию по реализации принципа

состязательности сторон. Ненадлежащее выполнение адвокатом юридических обязательств по установлению фактов по делу, критической оценке деятельности следствия, а также отсутствие реальных механизмов оценки эффективности и достаточности предпринимаемых усилий зачастую могут привести к формальному выполнению защитной функции, что в свою очередь ставит под сомнение эффективность всего процесса уголовного преследования и его соответствие общепризнанным принципам справедливого правосудия.

Поскольку адвокатура выполняет публичную функцию по оказанию гражданам и юридическим лицам квалифицированной юридической помощи, представляется необходимым способствовать должному уважению в обществе профессии адвоката, что может быть достигнуто только путем создания на законодательном уровне эффективных механизмов защиты адвоката при осуществлении им законной профессиональной деятельности.

Полномочия адвоката-защитника в процессе осуществления доказывания по уголовным делам регламентируются множеством нормативно-правовых актов, однако, существующие на сегодняшний день пробелы в законодательстве, которые способны существенно ограничить деятельность как адвокатов-защитников, так и адвокатов-представителей.

В результате проведенного исследования мы выявили и обобщили главные проблемы, которые содержатся в реализации адвокатом-защитником своих процессуальных полномочий в полном объеме. Теоретический анализ литературы, а также анализ статьи 83 УПК РФ, позволил нам сделать следующий вывод, закон провозгласив право адвоката-защитника собирать доказательства, однако не обеспечила механизм его реализации. Это свидетельствует об отсутствии равных возможностей сторон обвинения и защиты на реализацию прав по собиранию доказательств.

К этим проблемам можно, прежде всего отнести следующее: в статье 74 УПК РФ прописана определение доказательств, под которой принято понимать любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь и дознаватель устанавливают обстоятельства дела по уголовному делу. Из данного

определения вытекает следующий вывод, что адвокат-защитник не входит в число лиц, которые могут устанавливать обстоятельства по конкретному уголовному делу, так как отсутствует признак допустимости доказательств, которые получил адвокат-защитник на основании части 3 статьи 86 УПК РФ. Если говорить иными словами, судя по определению которая даётся в статье 74 УПК РФ, адвокат-защитник не собирает доказательства, а лишь собирает информацию по конкретному уголовному делу. Данные нормы противоречат друг другу.

Следующая проблема, которую мы выявили заключается в том, что законом провозглашается право адвоката-защитника собирать доказательства, но в тоже время инструментарий применения данного права не обеспечена, это существенный пробел в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Также очевидно, что существует противоречие принципу состязательности и равноправия в уголовном судопроизводстве. Из законов явно видно зависимое положение защитников от решения суда и органов предварительного расследования при принятии предоставленной информации адвокатом-защитником в качестве доказательства.

И существует проблема, касающаяся фиксации полученной информации адвокатом-защитником. Законом не определены способы фиксации информации полученной адвокатом-защитником, что в свою очередь не гарантирует получения качественных и достоверных доказательств по конкретному уголовному делу.

Вышеуказанные проблемы предлагаем решить таким образом внести следующие изменения в часть 3 статью 86 УПК РФ: не только провозгласить право защитника на 1) получения предметов, документов и иных сведений;

2) опроса лиц с их согласия;

3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии, а определить конкретные способы фиксации

полученной информации, путем составления определенных документов, которые в последующем будут иметь силу доказательства.

Эти изменения расширят права адвоката-защитника и послужат гарантией осуществления принципа состязательности не только в уголовно-процессуальном доказывании, но и во всем уголовном процессе.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

4. Федеральный закон от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - № 23. - Ст. 2102.

5. Булычев, Е.Н. Проблемы реализации адвокатом права на получение сведений и информации посредством адвокатского запроса. / Е.Н. Булычев, Д.Р. Парвазова // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 47-51.

6. Буфетова, М.Ш. Профессиональная деятельность адвоката по консультированию и составлению процессуальных документов в уголовном судопроизводстве / М.Ш. Буфетова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2016. – № 4 (12). – С. 7-15.

7. Быков, А.В. Уголовно-правовая защита адвоката: необходимы новации / А.В. Быков, А.А. Токмаков // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 1 (26). – С. 68 - 71.

8. Воронина, Е.С. Равенство сторон и полномочия адвоката в уголовном процессе / Е. С. Воронина, С.Л. Липатова // Территория науки. – 2016. – № 4. – С. 159-164.

9. Давыдова, Н.Н. Актуальные вопросы осуществления защиты в уголовном процессе России / Н. Н. Давыдова // Вестник СГЮА. – 2017. – № 3 (116). – С. 191-195.

10. Девяткин, Г.С. Вопросы получения статуса адвоката в России / Г. С. Девяткин // Мир науки и образования. – 2017. – № 1 (9). – С. 21-31.
11. Денисов, Л.В. Права защитника на стадии предварительного расследования / Л.В. Денисов, М.Н. Шувалов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2017. – № 3. – С. 191-195.
12. Захаренков, Д.М. Соотношение законности и приоритета интересов заявителя как принцип адвокатуры / Д.М. Захаренков // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 2 (27). – С. 12-17.
13. Крымов, А.А. Уголовно-процессуальное право. Академический курс «Юриспруденция» / А.А. Крымов, А.С. Шаталов. – М.: Проспект, 2016. – 864 с.
14. Кучмезов, Р.А. Правовой статус адвоката / Р.А. Кучмезов // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 6. – С. 112-114.
15. Леонтьев А.В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам / А.В. Леонтьев // - М.: ФПА РФ. - 2014. - 240 с.
16. Нестеров, О.А, Реализация защитником процессуальных полномочий на этапе окончания предварительного расследования / О.А. Нестеров // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 8-9. – С. 13-16.
17. Рагулин, А.В. О проекте федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (о дополнительных гарантиях независимости адвокатов при оказании ими квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве)» / А.В. Рагулин // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 1 (26). – С. 61-67.
18. Саркисян, А.С. Содержание деятельности адвоката по установлению обстоятельств уголовного дела / А.С. Саркисян // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – № 5. Том 17. – С. 138-145.
19. Соловьева, Ю.И. Нарушения профессиональных прав адвоката / Ю.И. Соловьева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 12 (73). – С. 145-150.

20. Струкова, В.В. К вопросу об оказании неквалифицированной юридической помощи со стороны адвоката в уголовном судопроизводстве / В.В. Струкова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2016. – № 3 (11). – С. 51-57.

21. Таран, А.С. Отвод адвоката при особом порядке судебного разбирательства и уголовного судопроизводства / А.С. Таран // Юридический вестник Самарского университета. – 2016. – № 3. Том 2. – С. 115-120.

22. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / под ред. И.Б. Михайловской. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 688 с.

23. Шамба, Т.М. Адвокатура как элемент системы правового государства: российские реалии и проблемы начала XXI века / Т.М. Шамба // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 3 (28). – С. 33-37.

24. Шибанов, П.Н. Проблемы реализации положений профессионального стандарта деятельности адвоката-защитника / П.Н. Шибанов // Судебная власть и уголовный процесс. – 2017. – № 3. – С. 138-141.

25. Шувалов, М.Н. Статус адвоката в ходе предварительного расследования / М.Н. Шувалов, М.И. Чувствина // Юристъ-Правоведъ. – 2017. – № 4 (83). – С. 69-73.

26. Шувалов М. Н. Права защитника на стадии предварительного расследования / М. Н. Шувалов, Л. В. Денисов // Новгород, 2017. - С.191-195.

27. Якоби, И.В. Адвокат в уголовном процессе: проблемы уголовно-процессуальной регламентации и практики / И. В. Якоби // Общество и право. – 2016. – № 1 (55). – С. 152-154.

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»

29. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ (постатейный) / под ред. Г.И. Загорского. – М.: Проспект, 2017. – 1216 с.

30. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2004 №467-О «По жалобе гражданина Пятничука Петра Ефимовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 46, 86 и 161 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Определение Конституционного Суда РФ от 04.04.2006 №100-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бугрова Александра Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части третьей статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1

**Следователю отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории Центрального района СУ У МВД России по г. Тольятти С.С.В.**

от адвоката, учредившего АК № 272  
Палаты адвокатов Самарской области,  
В.Е.А. адрес: 445017, г. Тольятти, ул. Мира 94-155  
в интересах подзащитного \*\*\* подозреваемого, в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158, ч.2 ст.161 УК РФ

### ХОДАТАЙСТВО

В производстве следственного отдела СУ МВД России Центрального района г.Тольятти Самарской области находится уголовное дело № 11801360059000333 в отношении \*\*\*\*, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 , ч.2 ст.162 УК РФ.

В соответствии со ст.119 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации. Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд.

Согласно ст.120 УПК РФ , ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Письменное ходатайство приобщается к уголовному делу, устное - заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

04.05.2018 г. следователю СУ МВД России К.А.И. было заявлено ходатайство о проведении психиатрической экспертизу и приобщении к материалам дела копии мед.карты К.А.Е., согласно которой видно , что последний состоит на учете в Психоневрологическом диспансере с детства: Дз.-Дебильность, ОНГ-2 .

Из показаний в качестве подозреваемого К.А.Е. показал, что в период происшествия он находится в сильном алкогольном опьянении.

Прошу провести комплексную психиатрическую экспертизу (в т.ч. с участием нарколога, психолога) с постановкой вопросов перед экспертом:

- 1) Страдал ли ранее или страдает в настоящее время обследуемый подозреваемый К.А.Е. каким-либо психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, если да, то каким именно и с какого времени?
- 2) Может ли он по своему психическому состоянию правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них правильные показания?
- 3) Не обнаруживает ли он патологической склонности к фантазированию и псевдологии?
- 4) Имеются ли у К.А.Е. какие-либо личностные особенности, которые оказали влияние на его поведение в криминальной ситуации?
- 5) По своему психическому состоянию в настоящее время может ли обследуемый К.А.Е. участвовать в проведении судебно-следственных действий?

3. Проведение экспертизы прошу поручить в Экспертной организации АНО "Справедливая медицина": Запись по телефону:

- 8 (499) 409-26-41
- 8 (905) 530-62-61
- 8 (499) 754-52-41(факс)

4. EMAIL для электронных сообщений:

- [4092641@mail.ru](mailto:4092641@mail.ru)

5. Почтовый адрес для отправки материалов на исследование (экспертизы):

117105, г.Москва, Варшавское шоссе, дом 39 каб. 418

6. Адрес офиса в Москве: г.Москва, Варшавское шоссе, дом 39

Первичный прием ведется в кабинете №418

На основании изложенного, прошу провести независимую комплексную психиатрическую экспертизу с участием, нарколога, психолога.

С уважением, адвокат В.Е.А.

В Прокуратуру Центрального района  
Г. Тольятти Самарской области  
От Адвоката, учредившего ПАСО  
В.Е.А. в интересах К.А.Е.  
адрес: 445017, г. Тольятти, ул. Мира.

**ЖАЛОБА**  
**в порядке ст.124 УПК РФ**

В производстве следственного отдела СУ МВД России Центрального района г. Тольятти Самарской области находится уголовное дело № 11801360059000333 в отношении К.А.Е., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч.2 , ч.2 ст.162 УК РФ.

Постановлением следователя отдела по расследованию преступлений совершенных на территории Центрального района СУ УМВД России по г.Тольятти С.С.В. от 08.08.2018 года отказано в проведении амбулаторной комплексной психолого-психиатрической экспертизы. В мотивировочной части постановления указав на то, что 03.05.2018 г. была проведена судебно-психиатрическая экспертизы, согласно заключения которой: К.А.Е. в применении к нему мер медицинского характера не нуждается». У следствия нет оснований не доверять этому заключению.

Считаю постановление вынесено незаконно и необоснованно , так как К.А.Е. с детства является ребенком- инвалидом ,он состоит на учете в **Психоневрологическом диспансере с детства: Дз.-Дебильность, ОНГ-2,** более того в день произошедшего он выпил много спиртного: водка, спирт, пиво, что подтверждается не только его показаниями. Полагаю, что **необходимость в проведении повторной экспертизе есть.**

На основании изложенного выше, **прошу:**

1. Отменить постановление от 08.08.2018г. как незаконное и необоснованное

Приложение: копия постановления.

Адвокат В.Е.А. \_\_\_\_\_

**Прокурору Автозаводского района  
г.Тольятти**  
от адвоката, АК № 272  
Палаты Адвокатов Самарской области  
В.Е.А.  
адрес: 445017, г.Тольятти.  
в интересах М.М.В.

### **ЖАЛОБА**

25.09.2018 г.М.М.В. обратилась в ДЧ ОП № 22 У МВД России по г.Тольятти с заявлением, с просьбой провести проверку по факту высказывания угроз физической расправой в отношении нее гр. А.Н.М.

По результатам проверки УУП ОП № 22 У МВД РФ по г.Тольятти К.В.А. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Согласно постановлению от 05.10.2018 г. видно, что «гр. А.Н.М. был выставлен в оперативно-справочный учет за ОП 22 У МВД России г.Тольятти. Таким образом, установлено в действиях гр. А.Н.М. отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.119 УК РФ. Согласно ст.119 УК РФ угроза убийством выражается в таких высказываниях и действиях, которые свидетельствуют о реальной угрозе, в данном случае угроза жизни и здоровью была не реальна».

Однако с этим согласиться нельзя, так как имеется запись на телефон, которая подтверждает доводы заявления М.М.В.

Более того, проверка не проводилась в полном объеме, никто из сторон не был опрошен по данному факту, ни М.М.В., ни А.Н.М., и основывать выводы в постановлении на доводах, считаю незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, в соответствии со ст.124, 125 УПК РФ.

#### **ПРОШУ:**

1.Признать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 05.10.2018 г. незаконным и необоснованным.

Приложение:

- 1.Копия постановления.
- 2.Диск.

Адвокат, В.Е.А. \_\_\_\_\_



**В Автозаводский районный суд**  
г.Тольятти Самарской области  
от адвоката, учредившего АК № 272  
Палаты адвокатов Самарской  
области  
адрес: 445017, г.Тольятти, ул. Мира  
94-155  
В.Е.А.  
в интересах О.А.А. подозреваемого  
в совершении преступления,  
предусмотренного п.3 ч.2 ст.111 УК  
РФ.

### **ХОДАТАЙСТВО**

В производстве Автозаводского районного суда г.Тольятти находится уголовное дело в отношении О.А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.111 УК РФ.

В соответствии со ст.119 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства, вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации. Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд.

Согласно ст.120 УПК РФ , ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу.

Согласно п.2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. № 10 “О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации” при наличии одного или нескольких смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств суд, назначив за совершение преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления наказание, указанное в части 6 статьи 15 УК РФ, решает в соответствии с пунктом 6.1 части 1 статьи 299 УПК РФ вопрос о возможности изменения категории преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию

преступления с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности.

Согласно п.5 указанного постановления Пленума ВС РФ ,вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую решается: судом первой инстанции при вынесении обвинительного приговора по уголовному делу, рассмотренному как в общем, так и в особом порядке судебного разбирательства.

О.А.А. в психоневрологических и наркологических диспансерах не состоит, юридически не судим, вину признал полностью, деятельно раскаялся, написал заявление о чистосердечном признании, имеет постоянное место работы, женат, материальный и моральный ущерб потерпевшему возместил в полном объеме, принес свои извинения, потерпевший согласен на прекращение уголовного дела, они примирились, таким образом вред заглажен.

Согласно ст. 76.2 УК РФ предусмотрены основания освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Так, лицо впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

На основании изложенного выше прошу удовлетворить ходатайство, снизить категорию преступления и прекратить уголовное дело в отношении О.А.А. с применением судебного штрафа.

Адвокат В.Е.А. \_\_\_\_\_