

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Прокурор и его полномочия в уголовном процессе

Студент

К. А. Кечаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Р. Тахаутдинова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» доцент, к.ю.н. доцент С.В Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## **Аннотация**

**Актуальность** данной бакалаврской работы обусловлена необходимостью детального рассмотрения статуса прокурора и его полномочий в уголовном процессе, поскольку данный субъект является одним из наиболее важных участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, который в процессе своей деятельности осуществляет множество разнообразных функций, а также осуществляет специфический вид деятельности – надзор за органами, осуществляющими предварительное расследование. Кроме того, актуальность данной темы связана с необходимостью выявить и отграничить полномочия прокурора от полномочий следствия и суда, выявить особенности процессуального положения данного субъекта уголовного процесса.

**Цель исследования** - исследование правового положения и полномочий прокурора на всех стадиях уголовного процесса в соответствии с законодательством Российской Федерации, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в соответствующем аспекте.

**Задачи исследования:** изучение основных положений процессуального статуса прокурора и его функций в уголовном процессе, анализ полномочий прокурора по взаимодействию с органами, осуществляющими уголовное преследование, рассмотрение полномочий прокурора на стадии судебного разбирательства.

**Структура** бакалаврской работы обусловлена целью и задачами исследования, и состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка используемых источников, приложений.

**Объем работы** составил 64 страницы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУЛЬНЫЙ СТАТУС И ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
1.1 Прокурор в уголовном процессе и его процессуальный статус....	7
1.2 Понятие, виды и система уголовно-процессуальных функций и полномочий прокурора.....	14
ГЛАВА 2. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ.....	21
2.1 Цели и задачи прокурорского надзора на стадии предварительного расследования.....	21
2.2 Полномочия прокурора по осуществлению уголовного преследования.....	27
ГЛАВА 3. ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	34
3.1 Правовые основы участия прокурора в уголовном судопроизводстве.....	34
3.2 Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

Основой любого судебного производства, в том числе и уголовного, является обеспечение законности на всех его стадиях. Данные функции в соответствии с Конституцией Российской Федерации призвана осуществлять прокуратура. На основании статьи 129 Конституции Российской Федерации определено, что полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом, тем самым вопрос о статусе прокуратуры до конца не определен в основном законе РФ. Однако, из содержания Конституции следует, что прокуратура не относится ни к одной из ветвей государственной власти, что указывает на необходимость более детального рассмотрения статуса и полномочий прокурора на стадии уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Полномочия прокурора на различных стадиях уголовного процесса многообразны. Основная часть полномочий осуществляется на стадии досудебного производства, где прокурор осуществляет надзорные функции за соблюдением законности и обоснованности действий лиц, проводящих предварительное расследование. В ходе судебного разбирательства процессуальный статус прокурора изменяется, его надзорная функция переходит в обвинительную, поскольку на стадии судебного производства прокурор выступает в качестве государственного обвинителя, представляет и поддерживает предъявленное обвинение. Соответственно, прокурор становится полноправной стороной в уголовном процессе.

Актуальность темы настоящей работы обусловлена необходимостью детального рассмотрения статуса прокурора и его полномочий в уголовном процессе, поскольку данный субъект является одним из наиболее важных

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, который в процессе своей деятельности осуществляет множество разнообразных функций, а также осуществляет специфический вид деятельности – надзор за органами, осуществляющими предварительное расследование. Кроме того, прокуратура не относится ни к одной из существующих ветвей государственной власти, поэтому возникает необходимость выявить и отграничить полномочия прокурора от полномочий следствия и суда, выявить особенности процессуального положения данного субъекта уголовного процесса.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные процессуальным статусом прокурора и осуществлением им своих полномочий на всех стадиях уголовного процесса.

Предметом исследования служат правовые и исторические аспекты развития процессуального статуса прокурора на различных стадиях уголовного процесса, учебная и научная литература, по выявлению особенностей полномочий прокурора в уголовном процессе, рассмотрение процессуальных документов, связанных с деятельностью прокурора, а также судебной практики для наглядного отражения полномочий прокурора.

Целью работы является исследование правового положения и полномочий прокурора на всех стадиях уголовного процесса в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Для достижения данных целей поставлены следующие задачи:

- определить процессуальный статус прокурора в уголовном процессе;
- выявить понятие, виды и систему уголовно-процессуальных функций и полномочий прокурора;
- рассмотреть цели и задачи прокурорского надзора на стадии предварительного расследования;
- проанализировать полномочия прокурора, связанные с осуществлением уголовного преследования;

- изучить правовые основы участия прокурора в уголовном судопроизводстве;

- исследовать полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства.

Для раскрытия темы дипломной работы были использованы следующие методы исследования: исторический, формально-логический, а также сравнительно-правовой методы, метод перехода от частного к общему, метод анализа и синтеза, статистический и формально-юридический методы.

Теоретическая значимость исследования состоит в детальном рассмотрении процессуального статуса прокурора, а также в выявлении правовых основ полномочий прокурора на всех стадиях уголовного процесса. Практическая значимость исследования состоит в возможности определения достаточности установленных государством норм по защите прав и интересов участников уголовного процесса, а также в обеспечении законности на всех стадиях уголовного процесса, применение полученных результатов в практической деятельности.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты Российской Федерации, такие как: Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации с комментариями, учебная и специальная литература различных авторов, судебная практика. материалы судебной практики, Интернет-ресурсы. Так же автор опирался на научные труды общетеоретического характера и специальные работы по праву социального обеспечения таких авторов как: Алексеева М.О. Буяновой В.П. Галаганова Р.И. Ивановой, Е.Е. Мачульской других.

Данная работа состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка используемой литературы, приложений.

# ГЛАВА 1 ПРОЦЕССУЛЬНЫЙ СТАТУС И ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

## 1.1 Прокурор в уголовном процессе и его процессуальный статус

В соответствии с пунктом 58 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) участниками уголовного судопроизводства являются все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных стадиях, имеют определенные корреспондирующие права и обязанности и образуют тем самым слаженную систему процессуальных правоотношений. Каждый из участников выполняет различные функции, а значимость того или иного субъекта определяется отдельными уголовно-процессуальными действиями и отношениями<sup>1</sup>.

Некоторые из участников данных правоотношений обладают высокой степенью значимости для всех стадий уголовного процесса, поскольку на каждой из них они осуществляют свои полномочия и могут тем самым воздействовать на других участников процессуальных отношений, а также на принятие решений по уголовным делам. Данными полномочиями участники уголовного процесса наделены для решения задач, которые стоят перед уголовным судопроизводством. Таких участников в науке уголовно-процессуального права принято выделять в качестве субъектов уголовного процесса.

Главы 6-7 УПК РФ определяют круг участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения и со стороны защиты. Исходя из данного подразделения, можно говорить о том, что законодатель предлагает классификацию участников уголовного процесса в зависимости от их ролей и полномочий, а также их значимости для решения задач и целей уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

К основным группам участников в соответствии с названными главами УПК РФ относят: суд, судью, участников со стороны обвинения, участников со стороны защиты, а также иных участники уголовного судопроизводства.

Особая значимость статуса прокурора прослеживается исходя из того, что глава 6 УПК РФ «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения» начинается как раз с определения статуса и полномочий данного участника уголовного процесса. В части 1 статьи 37 УПК РФ дается законодательное определение, о том, кого следует понимать под данным субъектом уголовного процесса, так, прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Пункт 31 статьи 5 УПК РФ, разъясняя основные понятия кодекса, определяет, что к прокурорам следует относить Генерального прокурора, подчиненных ему прокуроров, их заместителей и иных должностных лиц органов прокуратуры, участвующих в уголовном судопроизводстве и наделенных соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. Соответственно в данной работе охватывается процессуальный статус и полномочия прокурора в широком смысле, том, который дал законодатель, то есть речь пойдет о прокуроре, его заместителях, старших помощниках и помощниках, которые приравниваются к статусу прокурора и имеют свои полномочия в зависимости от специфики выполняемых обязанностей.

В настоящее время существует не только законодательная регламентация статуса данного участника уголовного процесса, множество авторов в своих научных трудах отражают различные понятия относительно статуса прокурора.

Так, Винокуров, Ю.Е. говорит о том, что прокурором является лицо, уполномоченное представлять обвинение в суде, а также следить за

соблюдением законности во всех сферах жизни общества, при этом осуществляя свою деятельность от имени государства<sup>1</sup>.

Примова, Э.Н., комментируя основные положения УПК РФ, утверждает, что прокурор является должностным лицом, обладающим особым процессуальным статусом и полномочиями в уголовном судопроизводстве, выполняющий основную правозащитную функцию на всех стадиях уголовного процесса<sup>2</sup>.

Воробьев, Т.Н. выводит определение статуса прокурора, исходя из конституционных основ деятельности прокуратуры, как надзорного органа и определяет, что прокурор – участник уголовного процесса, который призван обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, охранять интересы общества и надзирать за законностью на всех стадиях уголовного процесса<sup>3</sup>.

Следовательно, понимание процессуального статуса прокурора тождественно законодательному, однако каждый автор трактует его по-разному, выдвигая на первый план те направления деятельности прокурора, которые они считают ведущими.

Исходя из статьи 129 Конституции РФ, можно сказать, что УПК РФ является не единственным источником, определяющим его процессуальный статус и полномочия прокурора, так основным правовым актом, регулирующим процессуальную деятельность прокурора и его должностные обязанности, выступает Федеральный закон № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее ФЗ «О прокуратуре»), к которому отсылает

---

<sup>1</sup> Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник / Ю.Е. Винокуров. – М.: Юрайт, 2016. – С. 272.

<sup>2</sup> Примова, Э.Н. О закреплении особого процессуального статуса прокурора в уголовном судопроизводстве / Э.Н. Примова // Юридические науки. – 2016. - № 30. – С. 71-72.

<sup>3</sup> Воробьев, Т.Н. Проблемы определения правового статуса прокуратуры в Российской Федерации / Т.Н. Воробьев // Государственно-правовые отношения. – 2017. - № 43. – С. 36-27.

УПК РФ<sup>1</sup>. Тем самым, можно говорить о высокой значимости статуса прокурора, поскольку его деятельность не ограничивается лишь уголовно-процессуальным законодательством, а регулируется отдельным федеральным законом, который раскрывает основные полномочия и функции прокурора как участника уголовного процесса.

Процессуальный статус каждого из участников уголовного процесса характеризуется функциями, которые он призван выполнять на всех стадиях уголовного процесса. Под уголовно-процессуальным статусом прокурора понимается та часть или разновидность общего правового статуса должностного лица, которая отражает особенность реализации прокурором своих прав и обязанностей в уголовно-процессуальных правоотношениях.

С развитием истории процессуальный статус прокурора неоднократно претерпевал изменения. В разные периоды истории прокурор исполнял разнообразные функции, из которых главнейшая защита интересов государства, надзор за деятельностью присутственных мест и правильным применением закона. Соответственно, исторически основной задачей прокурора была и остается задача осуществления надзора за исполнением законов органами предварительного расследования на всех стадиях уголовного процесса.

Структура уголовно-процессуального статуса прокурора включает в себя: правосубъектность, права и обязанности субъекта в соответствии с законом, средства обеспечения прав и ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей.

Правосубъектность определяет возможность прокурора иметь и осуществлять субъективные права и юридические обязанности, тем самым выступать в качестве субъекта уголовно-процессуальных правоотношений. Как и все полномочные участники уголовного процесса, прокурор наделяется правом выступать в качестве субъекта уголовно-процессуального

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 2202-1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - Ст. 4472.

правоотношения в силу делегирования ему государством своих властных полномочий для достижения поставленных перед ним целей и задач. Такая возможность возникает у прокурора с момента регламентации его полномочий в законодательстве.

Как уже было отмечено, в соответствии со статьей 37 УПК РФ прокурор осуществляет свою деятельность от имени государства, таким образом, его права и обязанности выступают и реализуются как полномочия, которые возлагаются на него государством.

Понятие «полномочия» тесно связано с такими понятиями как «компетенция» и «функции», которые включают в себя: предметы ведения (круг тех объектов, решений, действий, на которые распространяются полномочия), права и обязанности органа либо лица. В предмет ведения прокурора в соответствии с частью 1 статьи 37 УПК РФ входит: осуществление уголовного преследования в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Стоит отметить, что под органами дознания в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ, кроме указанных в процессуальном законе, также следует относить органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Следовательно, объект прокурорского надзора не ограничен лишь УПК РФ, поэтому при его определении необходимо исходить из ФЗ «О прокуратуре».

Несмотря на строгую регламентацию процессуального статуса прокурора данный вопрос остается спорным в научных кругах, в связи с внесением изменений в статью 37 УПК РФ Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». Статья 37 УПК РФ, изложенная в новой редакции, фактически упразднила функцию прокурора по осуществлению уголовного

преследования на досудебной стадии, функция надзора за законностью стала основной, а по мнению ряда ученых, и единственной на досудебных стадиях уголовного процесса. Данные изменения были связаны с отделением прокуратуры от следствия, разграничение их полномочий<sup>1</sup>.

Прокурор сохранил свои надзорно-властные функции относительно органов дознания (они были в том числе расширены), но утратил их по отношению к следствию. Кроме того, если ранее прокурор обладал возможностью возбуждать уголовное дело и поручать его расследование дознавателю, следователю, нижестоящему прокурору либо принимать его к своему производству; давать согласие дознавателю, следователю на возбуждение уголовного дела, то ныне действующий УПК РФ данные полномочия прокурора упразднил.

Многие ученые не согласны с таким исходом, считают необходимым вернуть ранее принадлежащие полномочия (права и обязанности) прокурору, поскольку только при активном вмешательстве и надзоре возможно законное и быстрое проведение предварительного расследования<sup>2</sup>.

Другие, напротив, отмечают, что прокурор не должен каждодневно вмешиваться в деятельность дознавателя и следователя, без надобности участвовать в проведении следственных действий, проверять каждый документ по делу, требовать от дознавателя и следователя постоянных отчетов об их действиях. Поэтому в настоящее время процессуальный статус прокурора в полной мере соответствует конституционному его закреплению, поскольку теперь прокурор обладает надзорными полномочиями и применяет в процессе предварительного расследования процессуальные средства реагирования, реализуя тем самым возложенные на него со стороны

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 05.06.2007 № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 11.06.2007. - № 24. - Ст. 2830.

<sup>2</sup> Фоменко, А.Н. К вопросу о роли и значении прокурора в уголовном судопроизводстве: научная статья / А.Н. Фоменко // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – С. 300-301.

государства функции. Тем самым, прослеживается специфика деятельности данного субъекта уголовного процесса как самостоятельного должностного лица<sup>1</sup>.

Относительно процессуального статуса прокурора также необходимо отметить такое право прокурора, как возможность выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства. Данная процессуальная норма также указывает на важность данного участника уголовного процесса, поскольку прокурор наделен правом инициировать проверку или возбуждение уголовного дела со стороны следователей и дознавателей.

Следует также разграничивать процессуальный статус прокурора от процессуального статуса суда. Глава 7 Конституции РФ «Судебная власть и прокуратора» является результатом попытки свести роль прокуратуры к осуществлению уголовного преследования, но не ее включением в систему судебной власти, так как из положений статьи 118 Конституции РФ следует, что судебная власть осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Полномочия прокурора же сводятся к выдвиганию обвинительного процессуального решения, его доказывание и поддержание, в том числе и в судебном процессе. В соответствии с частью 3 статьи 37 УПК РФ в ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

Таким образом, прокурор в уголовном процессе – это должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а

---

<sup>1</sup> Гайдарбекова, С.М. К вопросу о процессуальной статусе прокурора по УПК РФ / С.М. Гайдарбекова // Законность. - 2015. - № 10. – С. 41-43.

также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Правовые основы деятельности прокурора закреплены Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а также ФЗ «О прокуратуре», которые раскрывают процессуальный статус данного участника уголовного процесса. Под процессуальным статусом прокурора понимают совокупность полномочий, которыми прокурор наделен уголовно-процессуальным законом. В настоящее время остается открытым и дискуссионным вопрос относительно процессуального статуса данного субъекта, однако, законодатель выделил основы для определения такого статуса, в который включают надзор за соблюдением законности органами, осуществляющими предварительное расследование, поддержание государственного обвинения в суде, обеспечивая его законность и обоснованность.

## 1.2 Понятие, виды и система уголовно-процессуальных функций и полномочий прокурора

Уголовно-процессуальный закон использует понятие «функция» для обозначения основной деятельности участников уголовного процесса: обвинение, защита, осуществление правосудия. Так, например, статьей 15 УПК РФ установлено, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

Однако, законодательного определения функции, в том числе функции прокурора как основного участника уголовного процесса, не существует.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ систематизировал функции субъектов уголовного процесса, исходя от их заинтересованности в разрешении дела. Так, субъекты лично заинтересованные в разрешении дела (участники со стороны защиты), наделяются функциям, связанными с

предоставлением им определенных прав (например, «обвиняемы вправе: знать в чем обвиняется, пользоваться помощью защитника»). Поведение субъектов, представляющих или защищающих интересы государства (сторона обвинения, в том числе прокурор) регулируется путем возложения на них функций, связанных с делегированными обязанностями, которые реализуются с помощью полномочий, предоставляемых данным субъектам.

Следовательно, под уголовно-процессуальной функцией уголовного процесса следует понимать возложенную на него законом общую обязанность или предоставленное ему общее право, которые направлены на выполнение задач и достижение целей уголовного процесса.

В науке понятие уголовно-процессуальной функции прокурора объясняют в качестве вида деятельности прокурора, которая предопределяется целью его деятельности, характеризуется определенным предметом ведения, направлен на решение стоящих перед ним задач и выражается в использовании присущих ему полномочий и правовых средств воздействия на правовые отношения. Функция прокурора является одним из главных элементов, который определяет его процессуальный статус (процессуальное положение) на всех стадиях уголовного процесса<sup>1</sup>.

Амарян, С.В. определяет, что система функций и полномочий прокурора в уголовном процессе призвана обеспечивать законность и эффективность всего уголовного судопроизводства при взаимодействии с другими участниками уголовного судопроизводства, координируя и контролируя их деятельность, надзирая за строгим выполнением должностными лицами своих процессуальных обязанностей и применяя при этом своеобразные методы регулирования<sup>2</sup>.

Таким образом, под функциями прокурора следует понимать возложенные на прокурора уголовно-процессуальные обязанности,

---

<sup>1</sup> Дорошков, В.В. Общие и специальные полномочия прокурора в уголовном процессе / В.В. Дорошков // Мировой судья. - 2015. - № 11. – С. 99-101.

<sup>2</sup> Амарян, С.В. О функциях прокурора на досудебном производстве / С.В. Амарян // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. - № 13. – С. 110.

способствующие выполнению задач и достижению целей уголовного процесса. В зависимости от стадий уголовного процесса данные обязанности и их функциональное содержание меняется.

При рассмотрении положений УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре», возможно выделить наиболее значимые процессуальные функции, выполняемые прокурором. Все функции прокурора в уголовном процессе самостоятельны, и их нельзя смешивать, поскольку каждая из них характеризуется определенными целями, задачами и пределами действия. В соответствии с функциями на прокурора возлагаются определенные полномочия.

Законодатель не систематизировал функции прокурора, однако можно провести градацию исходя из содержания норма УПК РФ, а также научной литературы.

Так, Авагимова Ю.А. предлагает функции прокурора разделить на те, которые он реализует на досудебных стадиях производства по уголовному делу, а именно надзор за деятельностью органов следствия и дознания, и на те, реализации которых возможна только в стадии судебного производства по уголовному делу (представление обвинения в суде)<sup>1</sup>.

Основной задачей, которую призвана выполнять прокуратура в соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ «О прокуратуре» является осуществление от имени Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Соответственно, в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства на прокуратуру и непосредственно прокурора были возложены определенные функции.

---

<sup>1</sup> Авагимова, Ю.А. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве / Ю.А. Авагимова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. - № 4. – С. 64.

Досудебные функции прокурора предполагают то, что в ходе осуществления надзорной деятельности, прокурор обеспечивает соблюдение прав как стороны обвинения, так и стороны защиты, то есть фактически прокурор следит за соблюдением принципа состязательности сторон, проведения расследования и дознания по уголовному делу в разумный срок, оценивает законность принимаемых решений о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела.

В свою очередь досудебные функции прокурора можно классифицировать по различным критериям: например, на функции, реализуемые до возбуждения уголовного дела и после возбуждения; по органу, в отношении которого осуществляется надзор - за дознанием или за следствием.

Соответственно, в первую очередь выделяется надзорная функция, цель которой состоит в выявлении совершенных или готовящихся нарушений законов уголовно-процессуальных норм. Данная функция переплетается с правозащитной, поскольку, надзирая за законностью применения уголовно-процессуальных норм прокурор также предотвращает от нарушения права и законные интересы участников уголовного процесса.

Наиболее обширной функцией, непосредственно связанной с уголовным процессом, принято считать координацию и контроль за органами, осуществляющими предварительное расследование с помощью проверки их деятельности, ее направлениях, законностью выносимых процессуальных решений. Наиболее отчетливо данная функция проявляется по отношению к органам дознания<sup>1</sup>.

Также в соответствии с частями 1,2 статьи 21 УПК РФ выделяется функция, связанная с осуществлением уголовного преследования по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения, посредством установления события преступления и выявления лица, виновного в его

---

<sup>1</sup> Левченко, Д.В. Надзор как уголовно-процессуальная функция прокурора / Д.В. Левченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. - № 3. – С. 89.

совершении, однако данная функция является дискуссионной в настоящий момент, поскольку в связи с изменениями законодательства, произошедшими в 2007 году, прокурор утратил возможность самостоятельно осуществлять уголовное преследование на досудебной стадии уголовного процесса.

Функции прокурора, которые осуществляются им на стадии судебного разбирательства можно охарактеризовать как функцию обвинения. Рахунов, Р.Д. определяет, что функция обвинения представляет собой деятельность, которая направлена на изобличении виновного в совершении преступления и состоит она в первую очередь в выдвижении обвинительного процессуального решения и его доказывание, и поддержание, в том числе и в судебном процессе. Данная функция уникальна, поскольку прокурор, исполняя данную функцию, меняет свой процессуальный статус и становится государственным обвинителем<sup>1</sup>.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность (часть 3 статьи 37 УПК РФ).

Реализуя возложенные функции и выступая участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, прокурор наделяется законодателем надлежащими полномочиями.

Научная литература не дает четкого понимания полномочиям прокурора, которые он призван выполнять, реализуя возложенные на него процессуальные функции, поэтому зачастую при их рассмотрении вопроса о статусе прокурора возникает вопрос о необходимости такого множества полномочий, отмеченных в статье 37 УПК, что в свою очередь уменьшает практическую значимость деятельности данного субъекта, поэтому необходим более тщательный анализ данного вопроса.

В широком смысле под полномочиями понимают совокупность официально предоставленных субъекту прав и обязанностей, которые

---

<sup>1</sup> Рахунов, Р.Д. Участники уголовного процесс: научная статья / Р.Д. Рахунов. – М.: Госюриздат, 2015. – С. 112.

позволяют ему самому принимать решения, отдавать распоряжения и выполнять процессуальные действия. Как определила статья 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах своей компетенции осуществлять от имени государства вышеуказанные функции.

Поскольку нормы уголовно-процессуального законодательства являются императивными, то прокурор, реализуя свои уголовно-процессуальные функции, не может выходить за пределы установленных законом полномочий.

Наиболее широкий круг полномочий относится к досудебному производству и тождественен вышеуказанным функциями. Так, в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: проверять исполнения требований законов, выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании, требовать устранения выявленных нарушений, санкционировать заключение досудебного соглашения о сотрудничестве, передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому, отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение, изымать у него любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю и иные полномочия (часть 2 статьи 37 УПК РФ).

Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства также советуют возложенной на него функции обвинения. Так, законодательно данные полномочия определены в части 3 статьи 1 ФЗ «О прокуратуре», которая гласит, что прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством участвуют при рассмотрении дел судами, а также наделены правом приносить протесты на решения судов, противоречащих федеральному законодательству. К полномочиям прокурора, позволяющим реализовать функцию обвинения, следует также отнести утверждение обвинительного акта, обвинительного заключения, обвинительного

постановления; направление уголовного дела для рассмотрения в суд, поддержание обвинения по уголовному делу в суде.

Стоит отметить, что полномочия прокурора, предусмотренные статьей 37 УПК РФ, осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Помощники прокурора осуществляют свою деятельность на основании Положений, утвержденных прокурором субъектов федерации, а также руководствуются Конституцией РФ и ФЗ «О прокуратуре». Кроме того, действует Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 378 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора», где в пункте 5 указаны основные функциональные обязанности помощников прокурора (например, участие в рассмотрении уголовных дел судами, предупреждение преступности, надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия)<sup>1</sup>.

Таким образом, под функциями прокурора следует понимать возлагаемые на него уголовно-процессуальные обязанности, способствующие выполнению задач и достижению целей уголовного процесса. Система процессуальных функций не предусмотрена законодателем, но, предлагается систематизировать функции прокурора в зависимости от стадии уголовного процесса (досудебные функции и функции на судебной стадии производства).

Основные виды функций прокурора закреплены в статье 37 УПК РФ, к ним относят: надзор, осуществление уголовного преследования и функция обвинения на стадии судопроизводства. В соответствии с функциями на прокурора возлагаются соответствующие полномочия.

---

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 02.11.2011 № 378 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора» // Законность. - № 1. – 2012.

## **ГЛАВА 2 ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ**

2.1 Цели и задачи прокурорского надзора на стадии предварительного расследования

В соответствии с частью 1 статьи 150 УПК РФ предварительное расследование производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания. Деятельность данных органов направлена на всестороннее производство расследования по уголовному делу, то есть выявление всех обстоятельств преступлений, а также установление лиц их совершивших, производство различных следственных действий для получения доказательств, способствующих разрешению дела, грамотное оформление необходимых процессуальных документов, которые составляют материалы уголовного дела и представляются в суде. Кроме данных полномочий органы, осуществляющие предварительное расследование выполняют ряд других немаловажных мероприятий, которые затрагивают права и свободы граждан, поэтому возникает необходимость всесторонне контролировать законность действий и процессуальных решений органов, осуществляющих предварительное расследования.

Таким образом, возникает необходимость проверки и контроля, а в некоторых случаях и координация деятельности органов предварительного расследования уполномоченным надзорным органом – прокуратурой. Как уже было отмечено, надзорными полномочиями наделены должностные лица данного органа – прокуроры и лица, приравненные к данному статусу.

В настоящее время прокурорский надзор за органами дознания и предварительного следствия является ведущим направлением и самостоятельной сферой деятельности прокуратуры.

Под прокурорским надзором следует понимать форму деятельности прокурора, связанную с обеспечением законности, а также направленную на выявление, устранение и предупреждение дальнейшего нарушения законодательства России.

Исходя из положений статей 1, 29-30 ФЗ «О прокуратуре» данный вид надзора распространяется на органы, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, а также органы дознания и предварительного следствия, следовательно, данные органы выступают в качестве объекта надзора. Предметом надзора является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования, а также законность решений, принимаемых указанными органами.

Правовой основой данной надзорной деятельности прокуроров выступают УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре», а также подзаконные нормативно-правовые акты такие как: Приказ Генпрокуратуры РФ от № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»<sup>1</sup> и Приказ Генпрокуратуры России № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»<sup>2</sup>, которые регламентируют отдельные вопросы осуществления прокурорского надзора за деятельностью органов предварительного расследования.

Зачастую для всестороннего расследования преступлений органы предварительного расследования применяют меры процессуального принуждения, которые в свою очередь связаны с ограничением

---

<sup>1</sup> Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. - № 5. - 2017.

<sup>2</sup> Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. - № 3. – 2017.

конституционных прав и свобод граждан (например, обыск, задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления).

Таким образом, одной из целей прокурорского надзора, по осуществлению работы органами предварительного расследования является надзор за законностью решений органов дознания и предварительного следствия, связанных с применением мер процессуального принуждения (например, прокурор дает согласие либо возражает в суде при решении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу – ст. 108 УПК РФ) и производством следственных действий, затрагивающих конституционные права граждан (например, в соответствии с ч.1 ст. 165 УПК РФ дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия (осмотр или обыск в жилище при отсутствии согласия проживающих лиц).

Реализуя данную цель, перед прокуратурой ставятся следующие задачи: проверять обеспечение конституционного права задержанного лица на помощь со стороны адвоката, соблюдение органами предварительного расследования правила, согласно которому все бремя доказывания ложится на сторону обвинения, а подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, надзирать за законностью и обоснованностью мер процессуального принуждения применяемых к подозреваемым и обвиняемым, а также законностью порядка задержания и обоснованности нахождения подозреваемых лиц в изоляторах временного содержания. Все эти права нашли отражение в Конституции РФ и должны неукоснительно соблюдаться органами предварительного расследования.

В случае выявления нарушений конституционных прав и свобод прокурор имеет право требовать от органа, допустившего нарушение устранения их незамедлительного устранения.

Осуществляя задачи по надзору за соблюдением конституционных прав задержанных или обвиняемых лиц, прокурор пользуется рядом полномочий, отраженных в статье 37 УПК РФ, так прокурор имеет право

знакомится с материалами дела, получать информацию о ходе расследования, принимаемых решениях и процессуальных действиях.

Например, в соответствии с частью 3 статьи 92 УПК РФ в случае задержания лица следователь или дознаватель обязан в письменном виде сообщить об этом прокурору в течение 12 часов с момента задержания, статьи 146 и 148 УПК РФ указывают, на то, что следователь обязан незамедлительно направить прокурору копии постановлений о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела. Статья 165 УПК РФ гласит, если орган предварительного расследования произвел неотложные следственные действия без необходимого судебного решения, то об этом необходимо уведомить прокурора и обосновать перед ним законность данного следственного действия. Также в статье 172 УПК РФ содержатся требования о направлении прокурору копии постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Также в полномочия прокурора входит надзор за законностью оснований задержания подозреваемых в совершении преступлений, обоснованностью принятого решения о возбуждении уголовного дела, либо об отказе его возбуждения, кроме того, проверяется необходимость избрания в отношении лица той или иной меры пресечения, контролируются основания для продления срока содержания под стражей, а также срока предварительного расследования. Подлежит проверке постановление о приостановлении предварительного расследования либо его прекращении, а также иные вопросы.

Например, если в ходе расследования возникает необходимость избрания в отношении подозреваемого и обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. После вынесения постановления суда материалы поступают в прокуратуру, где составляется мотивировочное заключение об обоснованности избрания меры пресечения или ее продления.

Немаловажной задачей является также надзор за законностью содержания подозреваемых и обвиняемых в изоляторах временного содержания и в следственных изоляторах. Осуществляя возложенную на него задачу, прокурор проверяет в первую очередь законность нахождения лиц в данных учреждениях и соблюдение их прав и законных интересов в соответствии с Федеральным законом РФ № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Например, в проверку входит наличие уголовного дела, по которому к лицу избраны меры пресечения, мотивы для задержания, кем было принято данное решение, мотивы для задержания и иные процессуальные действия, не соблюдение которых ведет к нарушению в деятельности органов предварительного расследования<sup>1</sup>.

Важное значение по прокурорскому надзору за деятельностью органов предварительного расследования занимает вопрос, связанный с проблемой обеспечения исполнения требований федеральных законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, что отражено в пункте 1 части 2 статьи 37 УПК РФ. Данное направление надзора регламентируется также Приказом Генеральной прокуратуры № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия», в соответствии с которым прокуроры обязаны проводить систематические проверки соблюдения требований УПК РФ при приеме, регистрации и разрешений сообщений<sup>2</sup>.

Предметом проверки служат документальное оформление данных сообщений, сроки регистрации, соблюдение прав заявителей. Кроме того, для

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - № 29. - 17.07.1995. - Ст. 2759.

<sup>2</sup> Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» (ред. от 05.12.2016) // Законность. - № 12. – 2011.

реализации указанной задачи прокуроры анализируют содержание СМИ, публикаций, обращений граждан, материалов надзорных проверок.

Следовательно, рассмотренные цели и задачи являются основными по осуществлению надзора за органами, проводящими предварительное расследование, реализуя которые прокурор обладает всей полнотой полномочий, которые отражены в статье 37 УПК РФ. Однако, следует отметить, что в 2007 году произошли изменения относительно полномочий прокурорского надзора за органами предварительного следствия, они были существенно сжаты. Так, например, ранее прокурор имел право изменить квалификацию предъявленного обвинения или его степень тяжести, отменить или избрать и изменить меру пресечения. В связи с принятыми изменениями данные полномочия были сняты с прокурора<sup>1</sup>.

Таким образом, цели и задачи прокурорского надзора, на стадии предварительного расследования направлены на соблюдение и обеспечение законности действий и решений, принимаемых должностными лицами (следователями и дознавателями) по уголовным делам. Особой полнотой надзорно-властных отношений прокурор обладает при осуществлении надзора за органами дознания, что соответствует положениям статьи 37 УПК РФ. Данный вид надзорной деятельности позволяет более полно и грамотно расследовать уголовные дела, не отходя от принципа законности и норм УПК РФ, что непосредственно гарантируется участием прокурора на данной стадии уголовного процесса.

---

<sup>1</sup> Булдыгина, Н.И. Проблемы регламентации полномочий прокурора по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия / Н.И. Булдыгина // Судебная власть и уголовный процесс. - 2015. – С. 2-4.

## 2.2 Полномочия прокурора по осуществлению уголовного преследования

На основании пункта 5 статьи 5 УПК РФ уголовное преследование представляет собой процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Соответственно, законодатель предусмотрел возможность осуществления уголовного преследования всеми участниками со стороны обвинения – органами предварительного расследования, а также прокурором.

Уголовное преследование осуществляется в соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ на стадии досудебного и судебного производства, которые составляют термин «уголовное судопроизводство».

Основная правовая регламентация по осуществлению прокурором функции по осуществлению уголовного преследования закреплена в статье 21 УПК РФ, где отмечается, что уголовное преследование от имени государства по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения осуществляют прокурор, а также следователь и дознаватель. В каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления.

Для того чтобы определить функции и полномочия прокурора по осуществлению уголовного преследования необходимо выявить момент начала уголовного преследования, а также стадии уголовного процесса, на которых оно осуществляется<sup>1</sup>.

В теории уголовного процесса выделяют четыре момента, которые обозначают начало уголовного преследования. В первую очередь, уголовное

---

<sup>1</sup> Каинов, А.С. Функции прокуратуры: научная статья в журнале / А.С. Каинов // Власть закона: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права (Краснодар), 2016. - № 3. – С. 150-159.

преследование начинается с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо поимки подозреваемого человека, также начало уголовного преследования возможно с момента применения к подозреваемому определенной меры пресечения, до того, как данному лицу будет предъявлено обвинение, на практике начало уголовного преследования связано с моментом привлечения конкретного лица в качестве обвиняемого<sup>1</sup>.

Однако, из смысла статьи 21 УПК РФ исходит, что уполномоченные субъекты обязаны принимать меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления. Соответственно, уголовное преследование реализуется и в отношении конкретного человека, который совершил преступление, и в уголовном деле, отсутствуют подозреваемый или обвиняемый, а также в отношении неустановленных лиц для их последующего изобличения и привлечения к уголовной ответственности.

Моментом окончания уголовного преследования является вынесение приговора или же иного решения (постановление о прекращении уголовного дела) судом. Следовательно, уголовное преследование продолжается и на стадии судебного разбирательства и проявляется в форме поддержания государственного обвинения прокурором (по делам публичного и частного обвинения).

Таким образом, уголовное преследование это весомая составляющая всего уголовного процесса, которая реализуется на всех его стадиях всеми участниками процесса со стороны обвинения. Поскольку, прокурор утратил полномочия в непосредственном участии в уголовном деле в качестве лица, осуществляющего предварительное расследование, необходимо обозначить его роль и полномочия по реализации функции уголовного преследования в настоящее время.

---

<sup>1</sup> Пинчук, Д.А. К вопросу о соотношении функций уголовного преследования, обвинения и прокурорского надзора / Д.А. Пинчук // Молодой ученый. — 2017. — №17. — С. 183-185.

Функция прокурора по осуществлению уголовного преследования является одной из специфичных и спорных, так как на протяжении всей своей истории роль прокуратуры постоянно претерпевала изменения, на сегодняшний день прокуратура выделена в качестве отдельного государственного органа, осуществляющего надзорные полномочия. Однако, законодатель не исключил данную функцию прокуратуры, поскольку, реализуя ее прокурор осуществляет тем самым правозащитную функцию, выступает гарантом прав и интересов участников процесса, а также надзирает за законностью расследования. Преимущественно это отображается на стадии предварительного расследования в формах дознания и на стадии судебного судопроизводства в поддержке обвинения от имени государства<sup>1</sup>.

Необходимо обратиться к полномочиям прокурора по осуществлению уголовного преследования. После внесения изменений в статью 37 УПК РФ Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», прокурор сохранил следующие полномочия по осуществлению уголовного преследования на досудебной стадии уголовного процесса:

1) право выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства (пп. 2 ч.2 ст. 37 ФЗ «О прокуратуре»);

---

<sup>1</sup> Андронов, А.В. Прокурор как субъект функции уголовного преследования: статья в научном журнале/ А.В. Андронов // Средне-Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске, 2017. – С. 106-109.

2) право давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий (пп. 4 ч. 2 ст. 37 УПК РФ);

3) проверять исполнение требований федерального законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (пп. 1 ч.2 ст. 37 УПК РФ), требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия;

4) получать от органа предварительного расследования уведомления о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении (ст. 146, 148 УПК РФ). Кроме того, прокурор должен процессуально реагировать на данные решения, при несогласии с решением органа предварительного расследования выносятся постановления об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, где указываются выявленные нарушения, недочеты в ходе предварительного расследования, затем материал проверки направляется для устранения выявленных нарушений и для проведения дополнительной проверки. Такими полномочиями в полной мере прокурор наделен по отношению к органам дознания, где он может давать строгие указания, для следствия данное постановление носит рекомендательный характер (пп. 3,4,6,15 ч. 2 ст. 37 УПК РФ) (Приложение 1);

5) заключать досудебное соглашение о сотрудничестве с подозреваемым или обвиняемым, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении (глава 40.1 УПК РФ). Это одно из важнейших полномочий прокурора на стадии предварительного расследования, поскольку оно способствует скорейшему расследованию и раскрытию преступления. Также данное полномочие прокурора отражено в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», где отмечено, что заключение

досудебного соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими из них является правом прокурора<sup>1</sup>.

Так, в ходатайстве о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве указывается какие действия подозреваемый или обвиняемый обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. Прокурор, соглашаясь с вынесенным ходатайством и заключая данное досудебное соглашение прямо участвует в осуществлении предварительного расследования<sup>2</sup>;

б) влиять на дальнейшую судьбу уголовного дела путем его изъятия у органа дознания и передачи его следователю, кроме того прокурор обладает правом передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (пп. 11-12 ч.2 ст. 37 УПК РФ);

7) утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу, утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу (пп. 13-14 ч.2 ст. 37 УПК РФ). Утверждение прокурором обвинительного заключения, акта или постановления означает, что на стадии предварительного расследования все процессуальные действия органа предварительного расследования осуществлены законно и уголовное дело направляется в суд для вынесения итогового решения.

Таким образом, прокурор подводит итог проведенным следственным мероприятиям по конкретному уголовному делу, перед ним стоит задача

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. - № 156. - 11.07.2012.

<sup>2</sup> Гаджиев, Д.Д. Полномочия прокурора по заключению досудебного соглашения с подозреваемым, обвиняемым / Д.Д. Гаджиев // Вестник Волгоградской Академии МВД России. – 2016. – С. 10-12.

проверить все процессуальные действия и решения органа предварительного расследования, утвердить их, признав законными, либо не согласится и возвратит уголовное дело дознавателю или следователю с письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков<sup>1</sup>.

Так, например, 19.04.2019 в прокуратуру Ставропольского района Самарской области из СО О МВД России по Ставропольскому району поступило уголовное дело по обвинению П.А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 161 УК РФ. Изучив материалы уголовного дела, прокурор отказал в направлении дела в суд, поскольку действия П.А.В. были квалифицированы не верно. Было вынесено постановление о возвращении уголовного дела для изменения объема обвинения, поскольку выявленные нарушения могут стать препятствием для рассмотрения судом уголовного дела и оценки собранных доказательств и не могут быть устранены в ходе судебного следствия.

Следовательно, из приведенных в законодательстве полномочий прокурора, можно сделать вывод о непосредственном участии прокурора по осуществлению уголовного преследования, однако отличающегося от деятельности органов предварительного расследования. Прокурор, участвуя в уголовном преследовании продолжает осуществлять свою надзорную функцию, в этом и заключается специфика его полномочий. Утратив возможность самостоятельно возбуждать уголовные дела, непосредственно участвовать в производстве процессуальных действий прокурор не лишился

---

<sup>1</sup> Махов, В.Н. О полномочиях прокурора в уголовном преследовании: статья в научном журнале / В.Н. Махов // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею доктора юридических наук, профессора А.В. Гриненко, 2016. - Издательство: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва). – С. 103-107.

функции осуществления уголовного преследования, она приобрела новую форму, заключающуюся в контроле за законностью предварительного расследования.

Наряду с этим, прокурор является единственным субъектом стороны обвинения, который поддерживает обвинение в суде. Это отличается от того, что до 2007 года поддержание обвинения в суде могло передаваться иным субъектам – дознавателю, следователю по поручению или если предварительное расследование производилось в форме дознания. Тем самым, поддерживая государственное обвинение, прокурор подтверждает свое непосредственное участие в осуществлении предварительного расследования, служит гарантом его законности.

Необходимо отметить, что прокурор, вникая в процессе расследования для предупреждения нарушений, их обнаружения и своевременного устранения выполняет свою основную функцию на стадии досудебного производства, то есть, функцию надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования. В настоящее время данный субъект является единственным участником уголовного процесса, который уполномочен осуществлять подобную функцию на стадии досудебного производства по уголовному делу<sup>1</sup>.

Таким образом, функция прокурора по осуществлению им уголовного преследования является важнейшей частью его процессуальной деятельности, она не утратила свое назначение после внесения изменений в Уголовного-процессуальный кодекс РФ, а объединилась с основной функцией прокурора – надзорной. В настоящее время прокурор обладает широким спектром процессуальных полномочий для участия в осуществлении уголовного преследования, которые отличают его от иных участников уголовного процесса.

---

<sup>1</sup> Ягофаров С.М. Осуществление прокурором уголовного преследования в досудебном производстве / С.М. Ягофаров С.М. // Вестник Оренбургского государственного университета, 2015. – С. 153-157.

## ГЛАВА 3 ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

### 3.1 Правовые основы участия прокурора в уголовном судопроизводстве

Для того чтобы правильно определить роль прокурора в уголовном судопроизводстве необходимо в первую очередь рассмотреть правовые основы его деятельности.

Процессуальный статус прокурора в уголовном судопроизводстве, а также методы его деятельности определены общими задачами судопроизводства и задачами, которые ставятся перед данным должностным лицом на каждой стадии уголовного процесса, что нашло отражение при определении полномочий прокурора в УПК РФ. Так, как уже отмечалось наиболее широким спектром полномочий прокурор обладает на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, где прокурор осуществляет надзорную функцию за законностью действий и решений лиц, осуществляющих предварительное расследование, и тем самым реализует возложенные на него полномочия<sup>1</sup>.

Не менее важная функция прокурора - его участие при рассмотрении судом уголовных дел, данная функция определена в пункте 1 статьи 1 ФЗ «О прокуратуре» и основана на том, что прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством участвуют в рассмотрении дел судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. Кроме того, в данном нормативном акте содержится отдельный раздел, посвященный участию прокурора в рассмотрении дел судами (раздел 4). Прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством РФ и иными федеральными законами.

---

<sup>1</sup> Якушева, Т.В. Понятие и процессуальный статус государственного обвинителя / Т.В. Якушева // Экономика и социум. - 2016. – С. 1-9.

Руководствуясь основными положениями Конституции РФ, УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре», можно определить, что прокурор на стадии судебного разбирательства выполняет две основные функции: выступает в суде в качестве государственного обвинителя и осуществляет надзор за законностью и обоснованностью определений, постановлений, приговоров и решений судов и имеет право и даже обязан опротестовать противоречащие закону судебные акты.

В основе правового статуса прокурора, поддерживающего государственное обвинение в суде, лежат основные принципы уголовного процесса: законность, публичность, состязательность, соблюдение объективной истины. Полномочия прокурора (перешедшего в статус государственного обвинителя) на указанной стадии непосредственно вытекают из названных принципов, что вызывает необходимость рассмотреть данные принципы более подробно.

Так, принципы законности и публичности обязуют прокурора добиваться соблюдения на всех стадиях уголовного процесса законного порядка, а при выявлении его нарушения незамедлительно реагировать на это и принимать соответствующие меры по устранению нарушений и восстановлению законности<sup>1</sup>.

Принцип законности объясняет значение функций прокурора в уголовном процессе как специфическую деятельность, правовой основой которой является обоснованное утверждение о совершении преступления обвиняемым. На прокурора возлагается обязанность от имени государства осуществлять досудебное уголовное преследование в отношении подозреваемых и обвиняемых, а затем в пределах своих полномочий требовать перед судом привлечения подсудимых к уголовной ответственности, поскольку, вина данного лица, по мнению прокурора уже доказана. Этим и обусловлена преемственность в досудебной и судебной

---

<sup>1</sup> Ильинский, Д. О. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: участие или надзор / Д.О. Ильинский // Известия Тульского Государственного университета. - 2015. - С. 36-38.

деятельности прокурора, а также природа правового статуса прокурора во время судебного производства по уголовному делу, а также характер полномочий, которые установлены для него в части 2 статьи 37 УПК РФ.

Наиболее важным принципом участия прокурора в уголовном судопроизводстве является необходимость стремления данного должностного лица к объективной истине, что вытекает из его правового положения как надзорного органа. Объясняется это тем, что прокурор, поддерживая государственное обвинение в суде по тому или иному уголовному делу, реализует принадлежащие ему процессуальные права и выполняет должностные обязанности, а также выполняет нравственный долг по установлению истины<sup>1</sup>.

Макарова З.В. отмечает, что, участвуя в уголовном судопроизводстве прокурор, выступает на стороне обвинения, но все же он должен сохранять принципиальную позицию, основанную на законе и справедливости, по всем вопросам, которые разрешаются в ходе судебного разбирательства. В случае если, по мнению прокурора, суд принимает неправильное или незаконное решение и тем самым создает угрозу достижению истины по делу, государственный обвинитель обязан реагировать на это нарушение<sup>2</sup>.

Например, если нарушение выявлено прокурором в ходе судебного разбирательства, то он делает заявление (например, по поводу нарушения порядка исследования доказательств или об удовлетворении, или отклонении ходатайств), которое заносится в протокол судебного разбирательства. Также, если решение суда подлежит кассационному или апелляционному обжалованию, то прокурор обязан обжаловать его в установленном законом порядке.

---

<sup>1</sup> Безвершенко, Д.А. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве РФ / Д.А. Безвершенко // Молодой ученый, 2014. - №1. - С. 256-258.

<sup>2</sup> Макарова, З.В. Справедливость в уголовном судопроизводстве / З.В. Макаров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, 2015. - № 77. – С. 166-172.

Как уже было отмечено, процессуальный статус прокурора различается на стадии предварительного расследования и его статуса в ходе судебного разбирательства. На стадии судебного производства прокурор утрачивает властно-распорядительные полномочия и обретает иной процессуальный статус - государственный обвинитель, который в свою очередь выступает участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 5 УПК РФ государственным обвинителем признается должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу. В судебном разбирательстве прокурор, осуществляя уголовное преследование, поддерживает перед судом государственное обвинение, при этом он пользуется равными правами с другими участниками судебного разбирательства. Эта функция выполняется им в течение всего разбирательства дела, независимо от занятой позиции, в том числе и тогда, когда он отказывается от обвинения.

Государственный обвинитель принимает активное участие в исследовании доказательств, высказывает суду свои соображения о применении уголовного закона и меры наказания в отношении подсудимого или обосновывает свой отказ от обвинения. Свои отношения с судом прокурор должен строить на основе строжайшего соблюдения принципов состязательности и равенства прав сторон, независимости судей и их подчинения только закону<sup>1</sup>.

Особенностью статуса государственного обвинителя, отличающего от других субъектов уголовного судопроизводства, является то, что он действует от имени государства, то есть представляет позицию государства в конкретном судебном разбирательстве, основанную на необходимости строгого соответствия законам всех принимаемых решений. Поэтому, если в

---

<sup>1</sup> Лавренко, А.П. Реализация принципа свободы оценки доказательств государственным обвинителем в стадии судебного разбирательства / А.П. Лавренко // Общество и право, 2015. - № 63. – С. 179-180.

ходе судебного разбирательства обвинение не находит подтверждения, прокурор обязан отказаться от него<sup>1</sup>.

Кроме того, государственный обвинитель активно помогает суду в исследовании всех доказательств по данному уголовному делу, что направлено на поиск истины по делу. Увеличение роли государственного обвинителя по данному вопросу определяется тем, что суд ограничен в проявлении инициативы по определению пределов судебного следствия и объема исследуемых доказательств, поскольку суд является независимой стороной в ходе судебного разбирательства. Прокурор в данном случае обязан компенсировать роль суда и в полной мере способствовать качеству доказывания в судебном разбирательстве<sup>2</sup>.

Несмотря на сосредоточение деятельности государственного обвинителя на общих принципах уголовно-процессуального законодательства, все же, его основной функцией в суде является выражение воли обвинительной власти государства, чем объясняется возможность изменения обвинения в суде только с согласия руководства прокуратуры. Государственный обвинитель, которым чаще всего выступает помощник прокурора, в случае изменения обвинения в сторону смягчения составляет мотивированный рапорт на имя прокурора. Только в случае согласования данного вопроса с прокурором государственный обвинитель имеет право изменить квалификацию обвинения в суде<sup>3</sup> (Приложение 2).

Следовательно, обладая всей полнотой полномочий в ходе судебного производства, государственный обвинитель в суде находится под надзором

---

<sup>1</sup> Ергашев, Е.Р. Широта участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел как принцип надзорно-охранительного права / Е.Р. Ергашев // Новый индекс, 2016. – С. 19-24.

<sup>2</sup> Маргарян, Я.А. Особенности участия государственного обвинителя и защитника в судебном разбирательстве по уголовным делам / Я.А. Маргарян // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. Конф, 2017. - № 8(37). – С. 77-80.

<sup>3</sup> Новожилов, С.В. Проблемные вопросы участия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса / С.В. Новожилов // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2017. – С. 70-73.

вышестоящего прокурора, который обладает по отношению к государственному обвинителю властными полномочиями.

Процессуальный статус государственного обвинителя отличается и тем, что он не только обладает правом, но и обязан реагировать на нарушения законности в судебном заседании, что реализуется посредством обращения к суду с просьбой о его устранении. Однако, данная обязанность не возвышает государственного обвинителя над судебной властью и не наделяет его надзорными полномочиями по отношению к суду, поэтому на протяжении всей стадии судебного производства по уголовному делу государственный обвинитель (прокурор) остается только представителем стороны обвинения<sup>1</sup>.

Следует отметить, что законодательная цель участия прокурора в уголовном судопроизводстве останется не реализованной, если останутся не устраненными допущенные нарушения закона. Поэтому при обнаружении нарушений прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о защите прав законных интересов других лиц или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует охрана прав и законных интересов граждан, общества и государства, о чем гласит пункт 3 статьи 31 ФЗ «О прокуратуре».

Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор наделяется соответствующими полномочиями, которые будут раскрыты ниже.

Таким образом, правовые основы участия прокурора в уголовном судопроизводстве закреплены рядом нормативно-правовых актов, в которых указано, что одной из основных функций прокурора является в его участии при рассмотрении дел судами. Особенностью правового положения прокурора на данной стадии служит изменение его процессуального статуса, а также утрата его властно-распорядительных полномочий по отношению к суду, однако, несмотря на это прокурор остается гарантом соблюдения законности и объективности для разрешения уголовных дел.

---

<sup>1</sup> Литвинцева, Н.Ю. Функция государственного обвинителя: сравнительно-правовой анализ / Н.Ю. Литвинцева // НАУКА-RASTUDENT.RU. – 2017. – С. 27-29.

### 3.2 Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства

В соответствии с частью 1 статьи 35 ФЗ «О прокуратуре» прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством РФ и другими федеральными законами, поддерживая государственное обвинение и руководствуясь основными принципами и задачами, которые определяют его процессуальный статус на данной стадии уголовного процесса. Ни один нормативно-правовой акт в настоящее время не указывает на возможность осуществления прокурорского надзора за деятельностью суда.

Несмотря на отсутствие властно-распорядительных полномочий прокурора при участии в судебном разбирательстве, Генеральный прокурор РФ в Приказе от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» считает данную функцию прокуроров наиважнейшей, требующей постоянного совершенствования организационных основ данной деятельности от всех прокуроров, указывает на необходимость наличия у государственных обвинителей активной позиции и особых профессиональных навыков при участии в судебном разбирательстве<sup>1</sup>.

Основные права прокурора на стадии судебного разбирательства по уголовным делам закреплены в статье 246 УПК РФ, к основным из них можно отнести: знакомиться с материалами уголовного дела (ч. 4 ст.246 УПК); иметь время, необходимое для подготовки к судебному разбирательству (ч. 4 ст.246 УПК); участвовать в судебном разбирательстве (ч.1 статьи 246 УПК); заявлять ходатайства (ст. 230 УПК РФ); представлять доказательства (ч. 5 ст. 246 УПК РФ); участвовать в исследовании доказательств (ч. 5 ст. 246 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // документ ранее опубликован не был.

Исходя из положений статьи 35 ФЗ «О прокуратуре», статьи 246 УПК РФ можно выделить также основные полномочия прокурора (государственного обвинителя) на стадии судебного разбирательства:

1) непосредственное активное участие в судебном разбирательстве, что закрепляется частями 1-2 статьи 246 УПК РФ, где указано, что участие в судебном разбирательстве государственного обвинителя обязательно при рассмотрении уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора;

2) осуществление уголовного преследования, что установлено частью 2 статьи 35 ФЗ «О прокуратуре», посредством представления обвинения на стадии судебного разбирательства;

3) участие в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя, что не является тождественным предыдущему полномочию, поскольку, осуществляя уголовное преследование в судебном процессе прокурор обладает возможностью изменить свою позицию относительно виновности подсудимых и отказаться от обвинения и от выступления в качестве государственного обвинителя, что закреплено частью 7 статьи 246 УПК;

4) обращение к суду с заявлениями (ходатайствами), предложениями и вопросами относительно рассматриваемого уголовного дела (например, часть 5 статьи 246 УПК закрепляет за государственным обвинителем полномочие о высказывании суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания).

Кроме того, государственный обвинитель в своей речи предлагает суду квалификацию содеянного, обращает внимание на существенные факты и

доказательства, выражает позицию о наказании, предлагает вид наказания, может также установить вид исправительного учреждения<sup>1</sup>.

Также государственный обвинитель указывает суду на возможность применения условного осуждения к подсудимому в порядке статьи 73 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ), акцентирует внимание суда на отягчающих и смягчающих обстоятельствах, предлагает применение мер пресечения в отношении обвиняемого<sup>2</sup>.

Например, реализуя данное полномочие в прениях сторон, государственный обвинитель может подготовить соответствующую речь, где повторно описывает обстоятельства дела, уточняет квалификацию преступления, перечисляет доказательства вины подсудимого и на основании данных доказательств предлагает суду возможное наказание в соответствии с санкциями Уголовного кодекса РФ. Стоит отметить, что на практике государственный обвинитель предлагает суду более суровое наказание, чем оно впоследствии назначается по приговору суда<sup>3</sup>.

Так, 10.01.2019 года заместитель прокурора Ставропольского района поддержал государственное обвинение по делу в отношении Р.А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и просил суд назначить ему наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы. Однако, приговором суда Р.А.А. было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы. Тем самым, предложения прокурора не являются обязательными для суда, а носят рекомендательный характер.

5) представление доказательств в суде и участие в их исследовании, изложение своего мнения по существу обвинения, опровержение доводов защиты. Ранее действующий закон предусматривал, что при отсутствии обвинителя функция поддержания обвинения переходила суду, который

---

<sup>1</sup> Зайцев, О.А. Прокурорский надзор в Российской Федерации / О.А. Зайцев, П.А. Смирнов. - М.: Экзамен, 2015. – С. 256.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

<sup>3</sup> Шадрин, В.С. Доказательственная деятельность государственного обвинителя / В.С. Шадрин // Криминалист, 2015. – № 1(12). – С. 36-37.

обеспечивал исследование обосновывающих обвинение доказательств, однако, данное положение нарушало принцип состязательности сторон, о чем вынес Постановление Конституционный Суд РФ от 20.04.1999 № 7-П. Поэтому, новый уголовно-процессуальный закон установил обязательное участие в суде государственного обвинителя и возложил бремя доказывания по уголовному делу именно на представителя стороны обвинения<sup>1</sup>.

Так, государственный обвинитель до судебного заседания составляет справку об исследовании доказательств, подтверждающих виновность подсудимого, где перечисляются как документальные доказательства (рапорт, экспертизы, протоколы), так и показания допрошенных лиц. Данная справка прилагается к надзорному производству, с которым прокурор поддерживает государственное обвинение в суде<sup>2</sup>.

б) прокурор предъявляет и поддерживает гражданский иск, предъявленный по уголовному делу, с целью защиты прав и законных интересов граждан и государства (часть 6 статьи 246 УПК РФ), в связи с чем, в своей речи к суду государственный обвинитель отражает, подлежит ли заявленный иск удовлетворению, в каком размере и чем подтверждается нанесение материального ущерба потерпевшему.

7) государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства имеет право отказаться от обвинения, если придет к убеждению, что предъявляемые доказательства не подтверждают виновность подсудимого с изложением суду мотива отказа. Данное полномочие является очень существенным, поскольку установлено, что полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение

---

<sup>1</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.1999 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // Собрание законодательства РФ. - 26.04.1999. - № 17. - Ст. 2205.

<sup>2</sup> Письмо Генеральной прокуратуры России от 12.03.1993 № 12-13-93 «О методических рекомендациях об участии прокурора в исследовании доказательств в судебном разбирательстве» (действующая редакция) // Москва: Оценка качества и эффективности государственного обвинения. - 1993 год.

уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части (часть 7 статьи 246 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Такое полномочие прокурора разъясняется в Постановлении Конституционного Суда № 18-П в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан и указывает на то, что данное полномочие не противоречит Конституции, так как прокурор, отказываясь от обвинения, приносит суду мотивированное обоснование данного отказа, на основании которого суд самостоятельно постановляет решение<sup>2</sup>.

Так, для примера можно рассмотреть материалы судебной практики, где государственный обвинитель П.А.А. в ходе судебного разбирательства по уголовному делу просила исключить из объема обвинения Х. квалифицирующий признак «незаконная перевозка наркотического средства», как излишне вмененный, поскольку перемещение подсудимым для личного употребления наркотического средства в кармане своей одежды в ходе поездки в транспортном средстве является способом хранения наркотического средства. На основании данного заявления государственного обвинения суд в полном объеме исследовал все имеющиеся данные дела, а также доказательства и обстоятельства дела и пришел к выводу о согласии с государственным обвинителем и об исключении из объема обвинения квалифицирующего признака<sup>3</sup>.

8) государственный обвинитель обладает полномочием по изменению обвинения в сторону смягчения при помощи исключения из квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание, исключения из

---

<sup>1</sup> Машовец, А.О. Изменение обвинения, полный или частичный отказ от него государственным обвинителем в ходе судебного разбирательства / А.О. Машовец // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2017. - № 12. – С. 93-97.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Сборник законодательства РФ. - 22.12.2003. - № 51. - Ст. 5026.

<sup>3</sup> Приговор Автозаводского районного суда города Тольятти Самарской области по уголовному делу № 13-2038/2019 [Электронный ресурс] // <http://avtozavodsky.sam.sudrf.ru> (дата обращения: 28.04.2019).

обвинения ссылки на норму Уголовного кодекса РФ, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой Уголовного кодекса РФ, а также переквалификации деяния на более мягкое наказание (часть 8 статьи 246 УПК РФ). Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части<sup>1</sup>.

При этом, государственный обвинитель должен изложить суду мотивы полного или частичного отказа от обвинения, равно как и изменения обвинения в сторону смягчения со ссылкой на предусмотренные законом основания<sup>2</sup>.

9) прокурор обладает правом апелляционного обжалования по не вступившему в законную силу, судебного решения (статьи 389.1, 389.2 УПК РФ). В установленном законом порядке прокурор также может обжаловать в суд кассационной инстанции и вступившее в законную силу судебное решение (с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения вправе обратиться Генеральный прокурор и прокурор субъекта (статья 401.2 УПК РФ).

На основании статьи 36 ФЗ «О прокуратуре» прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции приносит в вышестоящий суд кассационный или частный протест либо протест в порядке надзора, а в арбитражный суд - апелляционную или кассационную жалобу либо протест в порядке надзора на незаконное или необоснованное решение, приговор, определение или постановление суда. Помощник прокурора, прокурор управления, прокурор отдела могут приносить протест только по делу, в рассмотрении которого они участвовали.

---

<sup>1</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – март. – 2016.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. - № 60. - 25.03.2004.

Так, например, приговором Ставропольского районного суда от 01.03.2019 года Р.А.В. был признан виновным по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в доход государства в размере 2 900 000 рублей. Государственный обвинитель – помощник прокурора, участвующий в деле и представляющий обвинение в суде просил назначить наказание Р.А.В. связанное с лишением свободы, однако, суд не учел мнение государственного обвинителя. Используя предоставленные ему полномочия государственный обвинитель, принес апелляционное представление на приговор суда, где указал на несоответствие назначенного наказания принципу справедливости (ч. 1 ст. 6 УК РФ), чрезмерную мягкость наказания, тогда как совершенное Р.А.В. преступление отнесено УК РФ к особо тяжким, направленно против государственной власти и интересов государственной службы. Просил суд апелляционной инстанции приговор в отношении Р.А.В. изменить, постановить новый приговор с назначением более сурового наказания<sup>1</sup>.

Кроме того, государственный обвинитель продолжает осуществлять свои функции по поддержанию государственного обвинения и после вынесения итого решения суда (приговора). Так, например, государственный обвинитель имеет право подать возражение на апелляционную жалобу осужденного или его защитника<sup>2</sup>.

Например, 22.03.2019 года адвокатом-защитником была подана апелляционная жалоба в интересах З.С.И., на приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 13.03.2019 года, которым З.С.И. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3ст. 264 УК РФ, где защитник просил суд апелляционной инстанции отменить приговор суда первой инстанции в части удовлетворения судом

---

<sup>1</sup> Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 01.03.2019 года по уголовному делу № 1-12/2019 [Электронный ресурс] // <https://stavropolsky-sam.sudrf.ru> (дата обращения 16.05.2019).

<sup>2</sup> Тушев, А.А. Прокурор в апелляционной инстанции / А.А. Тушев // Предпринимательство и право, 2015. - № 34. – С. 65-69.

гражданского иска, заявленного потерпевшей. Защитник указал в жалобе, что суд не учел фактические обстоятельства дела, личность З.С.И., его материальное положение.

Государственный обвинитель в свою очередь составил возражение на данную жалобу, где указал, что решение суда первой инстанции является обоснованным и законным (Приложение 3).

10) прокурору принадлежит также право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (статья 415 УПК), так, при наличии оснований, предусмотренных в п.п. 1-3 частью 3 статьи 413 УПК РФ прокурор своим постановлением возбуждает производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу.

Стоит отметить, что некоторые из названных полномочий являются обязанностями прокурора, так, к таковым относится обязательность участия государственного обвинителя в судебных разбирательствах по делам публичного и частно-публичного обвинения. Реализуя названные полномочия, прокурор поддерживает и помогает суду соблюдать порядок и ход судебного разбирательства<sup>1</sup>.

Таким образом, полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства имеют свои специфические особенности и отличаются от полномочий прокурора на стадии предварительного расследования, однако, можно сделать вывод о том, что прокурор является одним из важнейших участников судебного разбирательства, который хотя и не обладает властными полномочиями на стадии судебного разбирательства, но всеми силами помогает суду в принятии справедливого и законного решения по уголовному делу.

---

<sup>1</sup> Гусейнов, М.Р. Проблемы поддержания прокурором государственного обвинения в стадии судебного разбирательства / М.Р. Гусейнов // Наука через призму времени. - 2017. - №7. – С. 64-65.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в процессе написания настоящей дипломной работы стало возможным определить, что прокурор является одним из важнейших субъектов уголовного процесса со стороны обвинения, который реализует функции должностного лица, уполномоченного в пределах компетенции, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Правовые основы деятельности прокурора закреплены Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а также ФЗ «О прокуратуре», которые раскрывают процессуальный статус данного участника уголовного процесса.

В науке уголовно-процессуального права под процессуальным статусом прокурора понимают совокупность полномочий, которыми прокурор наделен уголовно-процессуальным законом. В настоящее время остается открытым и дискуссионным вопрос относительно процессуального статуса данного субъекта, однако, законодатель выделил основы для определения такого статуса, в который включают надзор за соблюдением законности органами, осуществляющими предварительное расследование, поддержание государственного обвинения в суде, обеспечивая его законность и обоснованность.

Кроме того, установлено, что прокурор осуществляет свою процессуальную деятельность посредством выполнения возложенных на него функций. Под функциями прокурора следует понимать возложенные на него уголовно-процессуальные обязанности, способствующие выполнению задач и достижению целей уголовного процесса. Система процессуальных функций не предусмотрена законодателем, но, предлагается систематизировать функции прокурора в зависимости от стадии уголовного процесса.

Основные виды функций прокурора закреплены в статье 37 УПК РФ, к ним относят: надзор, осуществление уголовного преследования и функция обвинения на стадии судопроизводства. В соответствии с функциями на прокурора возлагаются соответствующие полномочия, которые дифференцируются в зависимости от процессуальной деятельности, различаются на досудебных и судебной стадии уголовного процесса.

В данной работе был рассмотрен вопрос относительно полномочий прокурора, связанных с взаимодействием с органами, осуществляющими уголовное преследование. Выявлены цели и задачи прокурорского надзора, на стадии предварительного расследования. Сделан вывод, что данные полномочия направлены в первую очередь на соблюдение и обеспечение законности действий и решений, принимаемых должностными лицами (следователями и дознавателями) по уголовным делам.

Кроме того, проанализировано каждое полномочие, из чего следует, что особой полнотой надзорно-властных отношений прокурор обладает при осуществлении надзора за органами дознания, что соответствует положениям статьи 37 УПК РФ. Данный вид надзорной деятельности позволяет более полно и грамотно расследовать уголовные дела, не отходя от принципа законности и норм УПК РФ, что непосредственно гарантируется участием прокурора на данной стадии уголовного процесса.

Изучен вопрос относительно функций и полномочий прокурора по осуществлению им уголовного преследования. Установлено, что данная функция является важнейшей частью его процессуальной деятельности, она не утратила свое назначение после внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а объединилась с основной функцией прокурора – надзорной. В настоящее время прокурор обладает широким спектром процессуальных полномочий для участия в осуществлении уголовного преследования, которые отличают его от иных участников уголовного процесса.

Также в процессе написания дипломной работы обращено внимание на полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве, поскольку непосредственное участие прокурора в судебных стадиях уголовного процесса является важнейшей его функцией, которая сопутствует надзорной функции. Полномочия прокурора на стадии судебного разбирательства имеют свои специфические особенности и отличаются от полномочий прокурора на стадии предварительного расследования.

Особенностью правового положения прокурора на данной стадии служит изменение его процессуального статуса (прокурор обретает статус государственного обвинителя), также прокурор утрачивает свои властно-распорядительных полномочия по отношению к суду, однако, несмотря на это прокурор остается гарантом соблюдения законности и объективности для разрешения уголовных дел. Так, на судебной стадии прокурор продолжает осуществлять надзор за законностью и обоснованностью определений, постановлений, приговоров и решений судов и имеет право опротестовать противоречащие закону судебные акты.

В настоящее время остается проблемным вопрос относительно полномочий прокурора, связанных с осуществлением им уголовного преследования, в связи с произошедшими изменениями в 2007 году сжаты и изменены полномочия по осуществлению прокурорского надзора за органами предварительного следствия. В связи с чем, считаю, что необходимо провести более конкретную регламентацию полномочий прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса, следовательно, вопрос требует дальнейшего законодательного регулирования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 17.01.1992 2202-1 (ред. от 27.12.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - Ст. 4472.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - № 29. - 17.07.1995. - Ст. 2759.

6. Федеральный закон Российской Федерации от 05.06.2007 № 87-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 11.06.2007. - № 24. - Ст. 2830.

7. Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 02.11.2011 № 378 «Об утверждении Квалификационной характеристики должности

(квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора» // Законность. - № 1. – 2012.

8. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 05.09.2011 № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» (ред. от 05.12.2016) // Законность. - № 12. – 2011.

9. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // документ ранее опубликован не был.

10. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28.12.2016 № 826 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // Законность. - № 3. – 2017.

11. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 26.01.2017 № 33 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. - № 5. - 2017.

12. Письмо Генеральной прокуратуры России от 12.03.1993 № 12-13-93 «О методических рекомендациях об участии прокурора в исследовании доказательств в судебном разбирательстве» (действующая редакция) // Москва: Оценка качества и эффективности государственного обвинения. - 1993 год.

13. Амарян, С.В. О функциях прокурора на досудебном производстве / С.В. Амарян // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. - № 13. – 150 с.

14. Авагимова, Ю.А. Функции прокурора в уголовном судопроизводстве / Ю.А. Авагимова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. - № 4. – 113 с.

15. Андронов, А.В. Прокурор как субъект функции уголовного преследования: статья в научном журнале / А.В. Андронов // Средне-

Волжский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске, 2017. – 116 с.

16. Безвершенко, Д.А. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве РФ / Д.А. Безвершенко // Молодой ученый, 2014. - №1. – 364 с.

17. Булдыгина, Н.И. Проблемы регламентации полномочий прокурора по осуществлению надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия / Н.И. Булдыгина // Судебная власть и уголовный процесс. - 2015. – 138 с.

18. Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник / Ю.Е. Винокуров. – М.: Юрайт, 2016. – 660 с.

19. Воробьев, Т.Н. Проблемы определения правового статуса прокуратуры в Российской Федерации / Т.Н. Воробьев // Государственно-правовые отношения. – 2017. - № 43. – 144 с.

20. Гаджиев, Д.Д. Полномочия прокурора по заключению досудебного соглашения с подозреваемым, обвиняемым / Д.Д. Гаджиев // Вестник Волгоградской Академии МВД России. – 2016. – 115 с.

21. Гайдарбекова, С. М. К вопросу о процессуальной статуте прокурора по УПК РФ / С.М. Гайдарбекова // Законность. - 2015. - № 10. – 55 с.

22. Гусейнов, М.Р. Проблемы поддержания прокурором государственного обвинения в стадии судебного разбирательства / М.Р. Гусейнов // Наука через призму времени. - 2017. - № 7. – С. 64-65.

23. Дорошков, В. В. Общие и специальные полномочия прокурора в уголовном процессе / В.В. Дорошков // Мировой судья. - 2015. - № 11. – С. 99-101.

24. Ергашев, Е.Р. Широта участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел как принцип надзорно-охранительного права / Е.Р. Ергашев // Новый индекс, 2016. – 78 с.

25. Зайцев, О.А. Прокурорский надзор в Российской Федерации / О.А. Зайцев, П.А. Смирнов. - М.: Экзамен, 2015. – 313 с.
26. Ильинский, Д. О. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: участие или надзор / Д.О. Ильинский // Известия Тульского Государственного университета. - 2015. – 156 с.
27. Каинов, А.С. Функции прокуратуры: научная статья в журнале / А.С. Каинов // Власть закона: Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права (Краснодар), 2016. - № 3. – 170 с.
28. Лавренко, А.П. Реализация принципа свободы оценки доказательств государственным обвинителем в стадии судебного разбирательства / А.П. Лавренко // Общество и право, 2015. - № 63. – С. 179-180.
29. Левченко, Д.В. Надзор как уголовно-процессуальная функция прокурора / Д.В. Левченко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. - № 3. – 99 с.
30. Литвинцева, Н.Ю. Функция государственного обвинителя: сравнительно-правовой анализ / Н.Ю. Литвинцева // НАУКА-RASTUDENT.RU. – 2017. – 181 с.
31. Макарова, З.В. Справедливость в уголовном судопроизводстве / З.В. Макаров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право, 2015. - № 77. – С. 166-172.
32. Махов, В.Н. О полномочиях прокурора в уголовном преследовании: статья в научном журнале / В.Н. Махов // Уголовное судопроизводство: современное состояние и основные направления совершенствования: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию юбилею доктора юридических наук, профессора А.В. Гриненко, 2016. - Издательство: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Москва). – 130 с.
33. Маргарян, Я.А. Особенности участия государственного обвинителя и защитника в судебном разбирательстве по уголовным делам / Я.А.

Маргарян // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. Конф, 2017. - № 8(37). – С. 77-80.

34. Машовец, А.О. Изменение обвинения, полный или частичный отказ от него государственным обвинителем в ходе судебного разбирательства / А.О. Машовец // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2017. - № 12. – С. 93-97.

35. Новожилов, С.В. Проблемные вопросы участия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса / С.В. Новожилов // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2017. – 108 с.

36. Пинчук, Д.А. К вопросу о соотношении функций уголовного преследования, обвинения и прокурорского надзора / Д.А. Пинчук // Молодой ученый. - 2017. - № 17. - С. 183-185.

37. Примова, Э.Н. О закреплении особого процессуального статуса прокурора в уголовном судопроизводстве / Э.Н. Примова // Юридические науки. – 2016. - № 30. – 77 с.

38. Рахунов, Р.Д. Участники уголовного процесс: научная статья / Р.Д. Рахунов. – М.: Госюриздат, 2015. – 232 с.

39. Тушев, А.А. Прокурор в апелляционной инстанции / А.А. Тушев // Предпринимательство и право, 2015. - № 34. – С. 65-69.

40. Фоменко, А.Н. К вопросу о роли и значении прокурора в уголовном судопроизводстве: научная статья / А.Н. Фоменко // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. – 344 с.

41. Шадрин, В.С. Доказательственная деятельность государственного обвинителя / В.С. Шадрин // Криминалисть, 2015. – № 1(12). – С. 36-37.

42. Ягофаров, С.М. Осуществление прокурором уголовного преследования в досудебном производстве / С.М. Ягофаров С.М. // Вестник Оренбургского государственного университета, 2015. – 214 с.

43. Якушева, Т.В. Понятие и процессуальный статус государственного обвинителя / Т.В. Якушева // Экономика и социум. - 2016. – 88 с.

44. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.1999 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород» // Собрание законодательства РФ. - 26.04.1999. - № 17. - Ст. 2205.

45. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Собрание законодательства РФ. - 22.12.2003. - № 51. - Ст. 5026.

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. - № 156. - 11.07.2012.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (ред. от 01.06.2017) // Российская газета. - № 60. - 25.03.2004.

48. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) (ред. от 28.03.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 3. – март. – 2016.

49. Приговор Автозаводского районного суда города Тольятти Самарской области по уголовному делу № 13-2038/2019 [Электронный ресурс] // <http://avtozavodsky.sam.sudrf.ru> (дата обращения: 28.04.2019).

50. Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 01.03.2019 года по уголовному делу № 1-12/2019 [Электронный ресурс] // <https://stavropolsky-sam.sudrf.ru> (дата обращения 16.05.2019).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**об отмене постановления органа дознания (дознателя) об  
отказе в возбуждении уголовного дела**

г.Тольятти

«30»апреля 2019г.

Заместитель прокурора Ставропольского района Самарской области советник юстиции Л.А.Н., рассмотрев материалы проверки по факту предъявления в/у с признаками подделки, поступившему в О МВД России по Ставропольскому району, зарегистрированному в КУСП№ 1931 от 26.03.2019.

#### У С Т А Н О В И Л :

26.03.2019 О МВД России по Ставропольскому району поступило сообщении от инспектора ОГИБДД \*\*\* о том, что па СП ДПС О МВД России по ставропольскому району остановлен, а/м БАРА г/н Е491СМ 69, водитель \*\*\*, предъявил в/у с признаками подделки.

По данному факту дознавателем отдела МВД России по Ставропольскому району \*\*\* проведена проверка в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой 25.04.2019 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ по ч. 1,3 ст.327 УК РФ в связи с отсутствием состава преступления в действиях \*\*\*.

Анализ материалов проверки показал, что принятое решение необоснованно и подлежит отмене ввиду неполноты, проведенной проверки.

В ходе дополнительной проверки по материалу необходимо:

- Получить ответ ОНБЦ Интерпола ГУ МВД России по Самарской области

- выполнить иные проверочные мероприятия, необходимость которых возникнет в ходе проведения дополнительной проверки.

По результатам дополнительной проверки принять законное, обоснованное и мотивированное решение

Принимая во внимание, изложенное и руководствуясь п. 5.1 части второй ст. 37 и частью шестой ст. 148 УПК РФ,

#### П О С Т А Н О В И Л :

1. Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении

уголовного дела от «25» апреля 2019 г., вынесенное дознавателем отдела МВД России по Ставропольскому району К.Э.И.

2. Возвратить в О МВД России по Ставропольскому району Самарской области.

материалы для дополнительной проверки и устранения недостатков, препятствующих принятию законного и обоснованного решения.

3. С учетом необходимых проверочных действий, установить срок дополнительной

проверки в 30 суток, с момента поступления материала в орган дознания.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц и разъяснить порядок его обжалования.

Заместитель прокурора

советник юстиции

А.Н.Л.

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»

Прокурор Ставропольского  
района Самарской области  
старший советник юстиции

\_\_\_\_\_ А.А.В.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019г.

## РАПОРТ

### о поддержании государственного обвинения

**Помощник прокурора Ставропольского района юрист 1 класса Ш.Е.А.**  
**« 12 » февраля 2019г. поддержал государственное обвинение по делу**  
**№ 1821000824 в отношении \*\*\*., обвиняемого в совершении**  
**преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.**  
**рассмотренным Ставропольским районным судом.**

#### **Занятая позиция по делу**

Действия подсудимого квалифицированы правильно по ст. 264.1 УК РФ.

Прошу суд признать \*\*\* виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права управления транспортным средством на срок 2 года.

#### **В соответствии с ч. 1 ст. 299 УПК РФ, установлено:**

- 1) доказано, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- 2) доказано, что деяние совершил подсудимый;
- 3) данное деяние является преступлением, предусмотренным ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации;
- 4) подсудимый виновен в совершении преступления;
- 5) подсудимый подлежит наказанию за совершенное им преступление;
- 6) смягчающие вину обстоятельства является – активное содействие раскрытию и расследованию преступления; отягчающие вину обстоятельства – отсутствуют.
- 6.1) оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с частью шестой статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации – не имеется;
- 7) наказание должно быть назначено подсудимому не связанное с лишением свободы;

- 7.1) оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – не имеется;
- 8) оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания – п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;
- 9) какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении ему наказания – не имеется;
- 10) гражданский иск – не заявлен;
- 10.1) имущества, подлежащего конфискации, полученного в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации) – нет;
- 11) арест на имущество не налагался;
- 12) вещественные доказательства – хранить в материалах уголовного дела;
- 13) процессуальных издержек не имеется;
- 14) случаев, предусмотренных статьей 48 Уголовного кодекса Российской Федерации, лишить подсудимого специального, воинского или почетного звания, классного чина, а также государственных наград – не имеется;
- 15) оснований для применений принудительных мер воспитательного воздействия в случаях, предусмотренных статьями 90 и 91 Уголовного кодекса Российской Федерации – не имеется;
- 16) оснований для применений принудительных мер медицинского характера в случаях, предусмотренных статьей 99 Уголовного кодекса Российской Федерации – не имеется;
- 17) меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменений.

**В связи с расхождением позиции обвинителя с предъявленным обвинением исключено:** \_\_\_\_\_ нет \_\_\_\_\_

---

**Приговор суда (судья М.М.И.)**

\*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 180 часов, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

Вещественные доказательства – хранить в материалах уголовного дела.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

**Допущенные нарушения закона (в приговоре, протоколе) судом при рассмотрении дела и выявленные недостатки предварительного**

расследования, принятые меры нет

Принятое решение по приговору суда согласиться

(согласиться, принести представление)

Суть принесенного апелляционного представления нет

Материалы подготовки к участию в процессе, записи, произведенные в процессе, текст речи прилагаю.

Государственный обвинитель Ш.Е.А. 12.02.2019

фамилия

подпись

дата

В коллегия по уголовным делам  
Самарского областного суда  
по делу Х.И.С.

**ВОЗРАЖЕНИЕ**  
**на апелляционную жалобу**

Приговором Ставропольского районного суда Самарской области от 02.04.2019 рассмотрено уголовное дело в отношении \*\*\*, 15.07.1999 года рождения, уроженца г. Тольятти Самарской области, гражданина РФ, имеющего неполное среднее образование, холостого, работающего оператором ООО «Гран» в г. Тольятти Самарской области, Автозаводский район, Ленинский проспект, 18-А, зарегистрированного: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Туполева, 15 кв. 150.

\*\*\* признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 216 часов обязательных работ.

Полагаю, приговор суда является законным и обоснованным по следующим основаниям. Так, судом верно установлено, что \*\*\* совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, то есть преступление, предусмотренное п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ.

Полагаю, что суд правомерно назначил \*\*\* наказание в виде обязательных работ на срок двести шестнадцать часов и взыскал 4 000 рублей в пользу потерпевшего \*\*\* в возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Так, при назначении наказания и при взыскании гражданского иска с \*\*\* судом были в полной мере исследованы и верно учтены обстоятельства,

характеризующие личность \*\*\*, который явился с повинной и активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, признание вины \*\*\* в полном объеме и раскаяние в содеянном, также учтено занятие \*\*\* общественно-полезным трудом, его положительная характеристика по месту жительства, частичное возмещение потерпевшему \*\*\* материального ущерба, причиненного преступлением.

В связи с чем, суд, верно, назначил наказание \*\*\* в виде двухсот шестнадцати часов обязательных работ, поскольку данное наказание способствует целям его исправления и перевоспитания, а также предупреждает совершение им новых преступлений, способствует восстановлению социальной справедливости.

При таких обстоятельствах, полагаю выводы суда соответствующими обстоятельствам дела, а приговор справедливым и законным.

На основании вышеизложенного, и, руководствуясь ст. 389.1, 389.7, 389.20 УПК РФ.

### **ПРОШУ:**

Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 02.04.2019 в отношении \*\*\* оставить без изменения, а апелляционную жалобу защитника – без удовлетворения.

Государственный обвинитель –

помощник прокурора  
Ставропольского района

юрист 1 класса

Е.А.Ш.