

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему : «Споры о разделе имущества»

Студент

К.Д. Царькова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Н. Уколова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ

В выпускной квалификационной работе речь пойдет о таких спорах семейного права, как споры о разделе имущества супругов.

В выпускной квалификационной работе рассматриваются общие положения о разделе имущества, находящегося в совместной собственности супругов, основания и порядок его раздела. Также в работе рассматривается раздел обязательств супругов по договору займа и кредитных договоров, раздел квартиры, приобретенной в ипотеку и долгов по ипотечному кредиту. Изучаются особенности раздела имущества супругов-участников юридических лиц (на примере супругов-участников крестьянского хозяйства, общества с ограниченной ответственностью) и индивидуальных предпринимателей.

Тема раздела имущества супругов является актуальной, поскольку данная процедура является достаточно распространенной. В настоящее время продолжает сохраняться высокий показатель количества ежегодных разводов в нашей стране. Чаще всего бракоразводный процесс происходит в судебном порядке и сопровождается разделом общего имущества супругов. Если в вопросах о расторжении брака супруги относительно легко находят компромисс, то в вопросах о разделе совместно нажитого имущества найти компромисс далеко не всегда представляется возможным.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение споров между супругами в процессе раздела совместного имущества.

Задачи выпускной квалификационной работы:

1. Рассмотрение общих положений о разделе имущества, находящегося в совместной собственности.
2. Рассмотрение особенностей раздела имущества супругов-участников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы. Общее количество страниц – 50.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. Общие положения о разделе имущества, находящегося в совместной собственности.....	7
1.1. Основания и порядок раздела имущества, находящегося в совместной собственности.....	7
1.2. Раздел обязательств супругов по договору займа и кредитных договоров.....	18
1.3. Раздел квартиры, приобретенной в ипотеку и долгов по ипотечному кредиту.....	24
ГЛАВА 2. Особенности раздела имущества супругов-участников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.....	30
2.1. Раздел имущества, связанного с участием супругов в крестьянском (фермерском) хозяйстве и обществе с ограниченной ответственностью.....	30
2.2. Раздел имущества супруга-предпринимателя (ИП).....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Споры между людьми возникают абсолютно во всех сферах человеческой жизни. У каждого человека есть субъективное мнение, своя точка зрения, убеждения, заставляющие его отстаивать свое право или свою волю. Сам по себе спор представляет собой столкновение позиций сторон спора, в процессе которого эти стороны приводят аргументы в свою поддержку и критикуют позицию другой стороны. Согласно закону правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, соответственно конфликты сторон, не пришедших к соглашению мирным путем, разрешаются в судебном порядке на основании норм действующего законодательства.

В сфере гражданского права существует множество видов споров. К таковым могут быть отнесены споры в сфере семейного, жилищного, наследственного права. Поскольку объем работы не позволяет рассмотреть все виды споров о разделе имущества, в выпускной квалификационной работе речь пойдет о таких спорах семейного права, как споры о разделе имущества супругов.

Тема раздела имущества супругов является актуальной, поскольку данная процедура является достаточно распространенной. В настоящее время продолжает сохраняться высокий показатель количества ежегодных разводов в нашей стране. Чаще всего бракоразводный процесс происходит в судебном порядке и сопровождается разделом общего имущества супругов. Если в вопросах о расторжении брака супруги относительно легко находят компромисс, то в вопросах о разделе совместно нажитого имущества найти компромисс далеко не всегда представляется возможным. Процедура раздела общего имущества характеризуется сложностью и длительностью разбирательства, а также наличием множества проблем в правоприменении. Также существуют определенные особенности раздела имущества, если

супруги являются участниками юридических лиц или индивидуальными предпринимателями.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение споров между супругами в процессе раздела совместного имущества.

Из поставленной цели можно сформулировать следующие задачи:

1. Рассмотрение общих положений о разделе имущества, находящегося в совместной собственности.

2. Рассмотрение особенностей раздела имущества супругов-участников юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных авторов, а именно таких, как Дерхо Д.С., Дзотов Ч.А., Добровольский В.И., Моисеева Т.М., Погосова К.А., Щеглова Н.С. и других исследователей.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при разделе имущества.

Предмет исследования – нормативные правовые акты, судебная практика районных и областных судов.

Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы исследования: аналитический, логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический методы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Общее количество страниц – 50.

## ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

### 1.1. Основания и порядок раздела имущества, находящегося в совместной собственности

В соответствии с действующим законодательством законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, если иное не предусмотрено брачным договором.<sup>1</sup> Данное утверждение закрепляется ч.1 ст.33 Семейного кодекса Российской Федерации. Согласно ст.40 СК РФ брачным договором считается соглашение между супругами об определении имущественных прав и обязанностей супругов в браке и в случае его расторжения. Брачный договор позволяет установить режим совместной, долевой либо раздельной собственности на имущество, которое уже имеется либо планируется приобретаться в будущем. С целью защиты прав супругов законодатель предусматривает ограничения по содержанию данного соглашения. Не допускается брачным договором ограничивать правоспособность и дееспособность супруга. Брачным договором не может быть ограничено право одного из супругов на обращение в суд за защитой своих прав. Так же запрещается регулирование личных неимущественных отношений между супругами, прав и обязанностей супругов в отношении их детей, а так же иные условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение и противоречащие основным началам Конституции РФ<sup>2</sup> и Семейного кодекса РФ. При несоблюдении законных условий данное соглашение между супругами может быть признано судом недействительным полностью либо частично. Если при вступлении в брак,

---

<sup>1</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 16.02.19).

<sup>2</sup> «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 16.02.19).

который впоследствии признан недействительным, заключался брачный договор, он также становится недействительным.

Общим имуществом супругов является имущество нажитое во время брака, а личным имуществом супругов является имущество, приобретенное ими до вступления в брак, независимо от того является оно движимым или недвижимым. Так же совместная собственность предполагает равенство долей супругов (даже на неделимые вещи).

Семейный кодекс РФ относит к имуществу, нажитому во время брака доходы каждого супруга от трудовой, предпринимательской, интеллектуальной деятельности; пенсии, пособия и иные суммы материальной помощи или возмещенного ущерба; приобретенные на общие средства движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады и иное имущество, приобретенное супругами во время официального брака. Таким образом, перечень видов имущества не является исчерпывающим. В совместную собственность супругов входят не только материальные вещи, но и вещные права, имущественные права (требования), общие долговые обязательства.

Имущество супругов можно поделить на две части: движимое и недвижимое. Согласно ст.130 Гражданского кодекса Российской Федерации недвижимым имуществом считаются жилые и нежилые помещения, а также предназначенные для размещения транспортных средств части зданий или сооружений, если их границы описаны в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о государственном кадастровом учете. Соответственно движимым имуществом супругов будут являться те вещи, которые не относятся к недвижимости, а также деньги и иные ценные бумаги (акции, векселя, чеки, облигации и т.д.).<sup>3</sup>

Основываясь на п.1 ст.36 Семейного кодекса Российской Федерации можно сделать вывод, что индивидуальной или личной собственностью

---

<sup>3</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 16.02.19).



супругов признается имущество, принадлежавшее им до вступления в брак. Семейный кодекс РФ так же относит к личному имуществу супругов имущество, полученное супругами в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Это означает, что время и основания возникновения у супруга права собственности на имущество являются определяющими факторами, относящими данное имущество к личной собственности, а не совместной. В качестве доказательства принадлежности имущества как личной собственности одного из супругов могут выступать: свидетельские показания; чеки, квитанции, документы, которые содержат дату приобретения и приобретателя, в случае когда необходимо доказать что имущество приобреталось до заключения брака; завещание и свидетельство о праве на наследство в случае когда нужно доказать, что имущество перешло супругу в порядке наследования и т.д. При всем этом, личным имуществом одного из супругов может пользоваться второй по соглашению двух сторон. Официальное оформление на такое пользование не требуется, достаточно их личной договоренности.

К слову о равенстве супругов в распоряжении общим имуществом: в случае совершения одним супругом сделки, связанной с распоряжением совместного имущества, вторая сторона сделки не обязана просить согласия у второго супруга на совершение этой сделки. Предполагается, что супруг действует с согласия второго супруга (ч.2 ст. 35 СК РФ). В данном случае можно выделить проблему пользования или пренебрежения одним супругом доверием второго при совершении сделки, связанной с распоряжением совместным имуществом. Законодатель предусматривает право супруга, без согласия которого была совершена сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, на обращение в суд за защитой и восстановлением своих прав. Но для обращения в суд с таким иском необходимо чтобы другая сторона сделки (не супруг) знала или могла знать о несогласии второго супруга на совершение такой сделки. Бремя доказывания об осведомленности несогласия на совершение сделки другого супруга

недобросовестного покупателя возлагается на истца (добросовестный супруг).

Можно привести в пример решение Волжского районного суда Самарской области от 18 мая 2018 года. Истец, в лице Иванова М.М. обратился в суд с исковым заявлением о признании сделки недействительной. В исковом заявлении Иванов М.М. указал, что его супруга, в лице Ивановой А.А., с которой они вместе не проживают, но до сих пор находятся в официальном браке, заключила договор дарения земельного участка, принадлежавшего на праве совместной собственности истцу и ответчице, без его согласия.<sup>4</sup> Районный суд удовлетворил требования Иванова М.М., поскольку брак между истцом и ответчицей расторгнут не был, имущество, нажитое во время брака принадлежит им на праве совместной собственности на основании ст.34 Семейного кодекса Российской Федерации. Суд так же сослался на ст.35 СК РФ, согласно которой согласие супруга на заключение сделки, связанной с распоряжением общим имуществом, необходимо.

Данная ситуация является полным несоответствием принципу равенства супругов в семье, предусмотренного ст.31 Семейного кодекса Российской Федерации. Согласно положению ч.3 ст.31 СК РФ отношения супругов должны строиться на основе взаимоуважения. Фактически между истцом и ответчицей брак был прекращен, совместное хозяйство не велось, но не расторгнутый брак все равно имел юридическую силу. Поэтому фактическое прекращение семейных отношений, ведения общего хозяйства и совместного проживания без расторжения брака не должно противоречить законным правам супругов (в данном случае право супругов на согласие или несогласие распоряжением общим имуществом).

Входят ли подарки в раздел имущества? Исходя из положений ст.36 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, полученное одним из

---

<sup>4</sup> Решение № 2-962/2018 2-962/2018 ~ М-639/2018 М-639/2018 от 18 мая 2018 г. по делу № 2-962/2018 Волжский районный суд (Самарская область) // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.03.2019).

супругов в дар родителями, детьми, коллегами, друзьями, супругом и т.д. считается его собственностью. Таким образом, подарки разделу не подлежат. При расторжении брака и разделе имущества может возникнуть необходимость доказывания того, что та или иная вещь является подарком и личным имуществом супруга. Если предметом спора являются вещи индивидуального пользования, такие как одежда, обувь, духи и т.п. подаренные супругами друг другу, доказывать право собственности на них не придется. Но если подарок относится к предметам роскоши и драгоценностям и не является вещью индивидуального пользования, возникает необходимость доказывания факта дарения. В российском законодательстве отсутствует понятие «роскоши и драгоценностей». Данные категории при разделе имущества являются оценочными и относительными. Для отнесения предмета спора к «предмету роскоши» судом будет учитываться доход супругов.<sup>5</sup> При разрешении спора о праве на такую вещь суду необходимо исходить от сложившихся представлений в обществе о роскоши и материального положения семьи. Драгоценностями и предметами роскоши являются ювелирные изделия, драгоценные и полудрагоценные камни, имеющие определенную ценность произведения искусства, предметы старины. Так как судьи могут не обладать специальными знаниями о правилах оценки таких предметов, могут привлекаться эксперты и специалисты. Вопрос о разделе подаренных вещей является достаточно непростым. На практике между супругами договоры дарения не заключаются. В процессе раздела имущества супруг-даритель может отрицать факт дарения, соответственно другому супругу необходимо доказывать обратное.

Возможна ситуация, когда за счет общих средств или за счет средств другого супруга было произведено улучшение подарка, повлекшее за собой значительное повышение его стоимости. В этом случае подарок может быть

---

<sup>5</sup> Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. // М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 4. 144 с. – С.37.

признан совместным имуществом супругов и поделен. Естественно необходимо документальное подтверждение того, что данные расходы были произведены за счет общих средств или за счет средств второго супруга, не являющегося собственником. Супруг, вложивший личные средства либо часть средств на улучшение подарка может требовать признания общим только часть подарка, соответствующую стоимости произведенных улучшений.

Примером такой ситуации является решение Автозаводского районного суда г.Тольятти Самарской области от 27 октября 2017 года. Истец, в лице Жуковой М.М., обратилась с иском к Жукову С.С. о признании имущества супругов общим совместным имуществом. Суть спора заключалась в том, что до заключения брака между истцом и ответчиком была приобретена в собственность квартира, зарегистрированная на имя ответчика. Истец указала, что в период совместного проживания в данной квартире были произведены существенные улучшения, в том числе за счет личных средств истца. Так же в период совместного проживания был оформлен кредит для ремонта данной квартиры, задолженность по которому истец и ответчик выплачивали совместно. В последующем между истцом и ответчиком был зарегистрирован брак. Истец просила суд признать квартиру общей совместной собственностью и выделить ей соответствующую долю. Поскольку за счет личных средств истца Жуковой М.М. для погашения кредита было вложено 50% денежных средств, ответчиком для погашения кредита было вложено 50% денежных средств, основываясь на ст.34, 37 СК РФ суд пришел к выводу, что спорная квартира является общим совместным имуществом истца и ответчика. Решением суда истцу и ответчику было выделено по 1/2 доли в праве на имущество.<sup>6</sup>

Основные положения о разделе имущества супругов закрепляются ст.38 Семейного кодекса Российской Федерации. Законодатель

---

<sup>6</sup>Решение № 2-9456/2017 2-9456/2017~М0-8703/2017 М0-8703/2017 от 27 октября 2017 г. по делу № 2-9456/2017 Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская область) // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.03.2019).

предусматривает раздел совместной собственности как в период брака и его расторжения, так и после его расторжения. Раздел совместного имущества супругов в браке (без его расторжения) возможен в случае, когда кредитор заявляет требование о выделе доли одного из супругов, если личного имущества этого супруга недостаточно для исполнения обязательства, соглашения. Статьей 45 Семейного кодекса Российской Федерации закрепляется положение, согласно которому супруг отвечает по своим обязательствам своим личным имуществом, но в случае недостаточности этого имущества супруг отвечает по своим обязательствам своей долей в совместной собственности. В комментарии к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» под редакцией И.В.Решетниковой говорится, что взыскание может быть обращено на общее имущество, если судом будет установлено, что полученные по обязательствам денежные средства или иные материальные блага были использованы на семейные нужды.<sup>7</sup> В этом случае бремя доказывания этих обстоятельств будет возложено на истца.

Раздел совместного имущества супругов в период расторжения брака является наиболее распространенным. Пунктом 2 статьи 38 Семейного кодекса РФ допускается раздел общего имущества через соглашение между супругами о разделе общего имущества, подлежащего обязательному нотариальному удостоверению. Иногда в силу различных жизненных обстоятельств и взаимоотношений между супругами, которые приняли решение о расторжении брака, заключение такого соглашения не может быть актуальным, между ними возникают споры. В этом случае раздел совместно нажитого имущества и выдел долей происходит в судебном порядке.

Когда соглашение о разделе имущества не достигнуто, супруги наряду с иском о расторжении брака подают исковое заявление о разделе совместно

---

<sup>7</sup> Решетникова И.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) // Статут. 2018. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=18605#036913763555764634> (дата обращения: 23.03.19) - С. 17.

нажитого имущества. Размер госпошлины за государственную регистрацию расторжения брака зависит от:

1. Взаимности согласия на расторжения брака между супругами;
2. Наличия несовершеннолетних детей;
3. Признания судом одного из супругов недееспособным;
4. Нахождения одного из супругов безвестно отсутствующим либо в местах лишения свободы на срок свыше трех лет.

Согласно пп.2 п.1 ст.333.26 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина за государственную регистрацию расторжения брака, включая выдачу свидетельств, при расторжении брака в судебном порядке составляет 650 рублей. Данную сумму должен оплатить каждый из супругов<sup>8</sup>. Размер госпошлины с исковых заявлений о разделе общего имущества будет рассчитываться на основе цены иска, которая зависит от стоимости имущества.

Общими фактами, входящими в предмет доказывания являются:

1. Наличие факта регистрации законного брака сторонами;
2. Наличие факта расторжения брака либо фактическое прекращение семейных отношений между сторонами;
3. Наличие/отсутствие брачного договора или соглашения о разделе имущества;
4. Состав и стоимость всего имущества, подлежащего разделу;
5. Другие обстоятельства, имеющие значения для определения правового режима имущества, долей супругов и решения вопроса о передаче той или иной стороне какого-либо имущества.<sup>9</sup>

Раздел совместно нажитого имущества супругов в судебном порядке начинается с определения состава имущественной массы (составляется опись

---

<sup>8</sup>"Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.19).

<sup>9</sup>Погосова К. А. Особенности судебного разбирательства по делам о разделе общего имущества супругов [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 50-53. // URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/227/12673/> (дата обращения: 24.03.2019).

всего имущества). Затем выделяется личное имущество и общее имущество. Раздел имущества осуществляется попредметно, также учитывается наличное имущество, в том числе и переданное третьим лицам. Суду необходимо учитывать пожелания самих супругов на право владения той или иной вещью. Возможно, некоторые предметы были объектом пользования одного из супругов на постоянной основе для работы, учебы и т.п. В случае спора супругов о праве на какую-либо вещь суд может присудить спорную вещь тому из супругов, кто более всего в ней нуждается.

Например, если супруг профессионально занимается музыкальной деятельностью, а в общем владении у супругов имеется какой-либо музыкальный инструмент, которым он пользовался, суд учитывает данные обстоятельства. Если судом будет решено о передаче музыкального инструмента этому супругу, второму будет передано иное имущество, либо соответствующая компенсация. Денежная компенсация так же может быть назначена в случае, когда одному супругу передается вещь, стоимость которой превышает причитающуюся ему долю.

Стоимость совместно нажитого имущества определяется действительной стоимостью этого имущества на момент рассмотрения дела о разделе. Суду необходимо принять во внимание степень износа имущества, утрату его потребительской стоимости либо, наоборот, существенный рост его стоимости вследствие каких-либо причин.

Как уже было сказано ранее в имущественную массу, подлежащую разделу, помимо материальных вещей включаются права требования, общие долговые обязательства супругов. Права требования и общие долговые обязательства супругов распределяются между ними пропорционально полученным долям.

По общим правилам при разводе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено соглашением между ними: брачным договором, договором об определении долей в общем имуществе или договором о

разделе общего имущества супругов. Бывают случаи, когда суд может отойти от принципа равенства долей:

1. Исходя из интересов несовершеннолетних детей;
2. Исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в том числе если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Какие именно интересы несовершеннолетних детей должны учитываться судом при применении судами п.2 ст.39 СК РФ? В настоящее время в законодательстве не существует единого понимания, что относится к таким интересам. Но, исходя из материалов судебной практики и научной литературы, можно сделать вывод, что такие интересы касаются вещей и предметов, приобретенных для личного использования (одежда, обувь, игрушки, телефоны, компьютеры, школьные принадлежности и т.д.).<sup>10</sup>

Все те вещи, которыми пользуется ребенок, исключаются из состава имущества подлежащего разделу и передаются супругу, с которым по решению суда остается проживать ребенок. При этом компенсация второму супругу не уплачивается.

В п.17 Постановления Пленума Верховного суда РФ №15 от 5 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъясняется, что под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует понимать ситуации, когда один из супругов по состоянию здоровья либо по иным не зависящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Карпов К.В., Лебедев С.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2016. N 2. С. 13 - 16.

<sup>11</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20961/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/) (дата обращения: 27.03.19).



Отступление судом от принципа равенства долей в случае если другой супруг не получал доходов либо израсходовал общее имущество в ущерб интересов семьи. Следуя логике п.3 ст.34 Семейного кодекса РФ к уважительным причинам, позволяющим одному из супругов не работать, относится ведение домашнего хозяйства и уход за детьми. К уважительным причинам следует так же отнести инвалидность или болезнь, стечение тяжелых жизненных обстоятельств, сложность в поиске работы по своей специальности и т.д.

Таким образом, законом предусмотрены условия, позволяющие суду отступить от принципа равенства долей супругов при разделе общего имущества. Бремя доказывания наличия того или иного повода отступить судом от данного принципа возлагается на супруга, желающего увеличить свою долю в оспариваемом имуществе.

Согласно п.7 ст.38 СК РФ и п.1 ст.196 ГК РФ имущественные претензии супругов друг к другу могут быть предъявлены в течение трех лет. Кодексом не устанавливается, с какого именно момента начинается течение этого срока исковой давности: со дня расторжения брака или с момента ущемления прав одного из супругов на его часть в общем совместном имуществе. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ №15 от 5.11.1998 г. разъясняется, что течение срока исковой давности, касаемого раздела имущества бывших супругов, следует исчислять с момента, когда лицу стало известно или должно было стать известно о нарушении его прав, а не со дня расторжения брака (п.19). Что следует понимать под нарушением права бывшего супруга на совместное имущество? После расторжения брака бывшие супруги вправе пользоваться общим имуществом. В случае совершения одним из бывших супругов действий, препятствующих второму супругу осуществлять свои права в отношении совместного имущества, такие действия приравниваются к нарушению права на совместное имущество (например: дарение, продажа, материальное содержание имущества одним из супругов, ограничение в доступе к имуществу и т.д.).

Таким образом, основания и порядок раздела общего имущества супругов происходит на основании норм, закрепленных Семейным и Гражданским кодексами Российской Федерации. Решая спор о разделе имущества между супругами суду необходимо установить все обстоятельства имеющие значение.

Во-первых, факт того, что люди находились в браке – это имеет значение для отнесения того или иного имущества к общему либо личному, поскольку личное имущество разделу не подлежит.

Во-вторых, факт наличия или отсутствия заключенного между супругами брачного договора. Заключение брачного договора имеет важное юридическое значение, поскольку от условий, содержащихся в нем, зависит пропорция раздела имущества и распределение ее между супругами.

В-третьих, наличие либо отсутствие оснований для отступления судом от принципа равенства долей. Это необходимо для того чтобы суд мог распределить доли в имуществе супругов честно и справедливо.

## **1.2. Раздел обязательств супругов по договору займа и кредитных договоров**

В соответствии с п.1 ст.307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства должник должен совершить в пользу кредитора определенное действие, либо воздержаться от определенного действия, в свою очередь кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Стороной договора займа или кредитования может выступать один из супругов, при этом состояние его в браке не является основанием для возникновения солидарного или долевого обязательства, а также перевода на второго супруга части этого долга по договору.

В перечисленных в п.2 ст.34 СК РФ видах имущества подлежащих разделу между супругами законодатель не учитывает долговые обязательства супругов как самостоятельный предмет раздела. Однако на практике случаи

раздела долговых обязательств между супругами встречается нередко, в том числе речь идет об обязательствах, вытекающих из договоров займа и кредитования.<sup>12</sup> Согласно п.3 ст.39 Семейного кодекса РФ общие долги супругов распределяются между ними пропорционально присужденным долям. Это означает, что руководствуясь ст.39, ст.45 СК РФ суд может разделить любой долг супругов и возложить на каждого из них обязанность выплатить часть своего долга кредитор. В силу того, что судебный раздел долговых обязательств влияет на права кредитора, к участию в деле должен быть привлечен кредитор.

В настоящее время судебная практика о разделе общих долговых обязательств является неоднозначной и демонстрирует отсутствие единого подхода к решению такого рода спора. Одни суды исходят из того, в какой временной период супруг вступил в обязательственные отношения – во время брака или до его заключения. Таким образом, если эти обязательства возникали в период брака, они становятся общими.

С другой стороны, позиция других судов основывается на положениях п.2 ст.45 СК РФ, согласно которым для разрешения вопроса судом о разделе обязательства одного супруга необходимо установить, использовалась ли полученная сумма на нужды семьи?

Второй подход является более справедливым, поскольку супруги обладают разными возможностями доказывания того, на какие цели были потрачены заемные или кредитные деньги. Данная проблема может заключаться в том, что супруг-должник, как одна сторона обязательства, так получает денежные средства и имеет возможность распоряжения ими. В то же время второй супруг может не догадываться о существовании долга,

---

<sup>12</sup> Щеглова Н.С., Научная статья по специальности «Государство и право. Юридические науки» - «Особенности раздела долговых обязательств супругов», 2015 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razdela-dolgovykh-obyazatelstv-suprugov> (дата обращения: 1.04.19) - С.2.

поэтому он ограничен в сборе доказательств относительно расходования средств на личные нужды супруга-должника.<sup>13</sup>

Так, Волжским районным судом Самарской области при рассмотрении дела в части о признании кредитного обязательства общим долгом супругов было отказано в удовлетворении исковых требований. Супруга, в лице Ивановой А.А., утверждала, что кредитные денежные средства по договору с банком были потрачены на поездку на море, то есть в интересах семьи. В подтверждение своих слов предоставила фотографии. Супруг, в лице Иванова С.С., пояснил, что на поездку в семье имелись денежные средства, не требующие привлечения кредитных. Таким образом, суд счел, что доказательств того что денежные средства были использованы в интересах семьи не предоставлено и не посчитал наличие фотографий подтверждением траты заемных средств на поездку.<sup>14</sup>

Ртищевским районным судом Саратовской области при рассмотрении дела о признании долговых обязательств по кредитному договору общим долгом супругов в исковых требованиях было отказано. Истец, в лице Володина М.М., утверждал, что заемные денежные средства были реализованы на покупку бытовой техники и мебели, то есть на нужды семьи. Из пояснений ответчицы Володиной А.А. следует, что она не была поставлена в известность о существующих долговых обязательствах супруга, своего согласия на заем денежных средств не давала. Бытовая техника и мебель были приобретены ранее даты заключения договора займа между истцом и банком. Таким образом, ответчица отрицает факт использования заемных денежных средств в интересах семьи. Суд пришел к выводам о том, что денежные средства, полученные истцом по договору займа, являются его личными обязательствами и в состав общих долгов супругов не подлежат,

---

<sup>13</sup> Низамиева О.Н., Научная статья по специальности «Государство и право. Юридические науки», «Презумпция общности имущества супругов и их ответственность по обязательствам», 2016 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prezumpsiya-obschnosti-imuschestva-suprugov-i-ih-otvetstvennost-po-obyazatelstvam> (дата обращения: 5.04.19) – С.3.

<sup>14</sup> Решение № 2-1443/2018 2-1443/2018~М-1143/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 2-1443/2018 Волжский районный суд (Самарская область) // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 6.04.2019).

так как подтверждений использования кредитных средств суду не предоставлено.<sup>15</sup>

Таким образом, в соответствии с обзором судебной практики для признания обязательства общим долгом супругов и возложения на них солидарной ответственности необходимо наличие одного из следующих обстоятельств:

1. Обязательство должно возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи;

2. Если должником по обязательству является один из супругов все полученное по этому обязательству должно быть использовано на нужды семьи.

В соответствии с положением п.1 ст.56 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания общности спорного долга возлагается на супруга-должника, то есть супруга, желающего разделить долг.<sup>16</sup> Супругу необходимо предоставить суду факты, подтверждающие заявленные требования в иске о разделе обязательств между супругами. Об этом также говорится в обзоре судебной практики Верховного суда РФ №1, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016.

В настоящее время существует проблема злоупотребления супругами своими правами. Это выражается в том, что один из супругов может заключать фиктивные договоры займа, оформлять их в пользу знакомых или родственников. Таким образом, недобросовестный супруг преследует цель вывода более ценного имущества из совместной собственности в свою пользу либо уменьшить общую стоимость совместно нажитого имущества.<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> Решение № 2-343(1)/2018 2-343/2018 2-343/2018~М-279/2018 М-279/2018 от 25 июня 2018 г. по делу № 2-343(1)/2018 Ртищевский районный суд (Саратовская область) // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 6.04.2019).

<sup>16</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 7.04.19).

<sup>17</sup> Щеглова Н.С., Научная статья по специальности «Государство и право. Юридические науки» - «Особенности раздела долговых обязательств супругов», 2015 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razdela-dolgovyh-obyazatelstv-suprugov> (дата обращения: 1.04.19) - С.3.

Такие действия следует понимать как злоупотребление правом на получение доли в совместно нажитом имуществе, а в худшем случае мошенничеством.

Статьей 17 Конвенции о защите прав человека и основных свобод запрещается злоупотребление правами, которое выражается в совершении действий, направленных на упразднение прав и свобод человека.<sup>18</sup> В российском праве так же имеются нормы, запрещающие нарушать права и свободы других лиц путем осуществления своих прав и свобод (ч.3 ст.17 Конституции РФ).<sup>19</sup> Понятие злоупотребления правом было введено Федеральным законом №302-ФЗ. Согласно этому Закону злоупотреблением права считаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.<sup>20</sup>

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 содержится рекомендация судам, применяющим некоторые положения раздела I ГК РФ при разрешении споров о разделе имущества между супругами. Согласно Пленуму, давая оценку действиям сторон как добросовестные или недобросовестные, суду необходимо исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. В соответствии с правилом добросовестности участников гражданских правоотношений действия сторон считаются добросовестными пока не доказано иное (п.1).<sup>21</sup>

Признание действий одной стороны недобросовестными допускается как при

<sup>18</sup> "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) (дата обращения: 8.04.19).

<sup>19</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) ( дата обращения: 8.04.19).

<sup>20</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" от 30.12.2012 N 302-ФЗ (последняя редакция) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140188/) (дата обращения: 9.04.19).

<sup>21</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181602/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/) (дата обращения: 9.04.19).

наличии обоснованного заявления другой стороны, так и по инициативе суда. К злоупотреблению правом в частности относится отчуждение имущества с целью избежания на него взыскания или раздела.

По закону у кредитора есть право на заявление требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов. Данное положение закрепляется п.1 ст.38 СК РФ. В этой ситуации обращение взыскания на долю супруга в общем имуществе является крайней мерой, применяемой тогда, когда на погашение задолженности личного имущества супруга недостаточно. При этом взыскание возможно лишь на долю супруга, которая бы ему досталась при разделе общего имущества супругов (с учетом отступления судом от принципа равенства долей и иных обстоятельств). Если кредитором заявлено требование о выделе доли в жилом помещении, являющегося для супруга-должника и его семьи, совместно-проживающих с ним, единственным пригодным для постоянного проживания помещением, такое требование подлежит отказу (п.1 ст.446). Если будет установлено, что супругу-должнику принадлежат на праве собственности иные жилые помещения, суд может сделать выводы о том, что удовлетворение требования взыскателя об обращении взыскания на имущество нарушает баланс конституционных ценностей и интересов должника.

Согласно Гражданскому кодексу РФ при невозможности выделения доли в натуре либо при несогласии других собственников на раздел совместной собственности, кредитор вправе требовать продажи должником своей доли. Следует заметить, что для начала право выкупа этой доли предоставляется второму супругу, как обеспечение его преимущественного права покупки. Нарушением преимущественного права покупки супругом доли в общем имуществе супругов считается ситуация, когда продажа доли происходит без уведомления второго супруга.

Так, решением Петрозаводского городского суда было отказано в удовлетворении исковых требований судебного пристава-исполнителя о

выделе доли в совместно нажитом имуществе супругов Сорокина В.В. и Сорокиной О.О. и обращении на нее взыскания. Суд счел поданные требования преждевременными, поскольку из материалов исполнительного производства следует, что Сорокиной О.О. не поступало предложение о выкупе доли ее супруга. Соответственно взыскание не может быть обращено до реализации супругой права преимущественной покупки доли в совместно нажитом имуществе.<sup>22</sup>

Таким образом, под долговыми обязательствами следует считать обязательства финансового характера, которые возникают из различных правоотношений. Для разрешения спора о разделе долговых обязательств супругов суду необходимо установить являются ли эти обязательства общими. Доказывать общность возникших обязательств предстоит тому участнику процесса, который настаивает на распределении их между супругами. К долговым обязательствам, не подлежащим разделу, относятся штрафы и иные взыскания административного характера, поскольку они неразрывно связаны с личностью супруга. Так же не подлежит разделу долг одного из супругов оформленный до заключения брака. Судом также будет отказано в разделе обязательств, денежные средства от которых были потрачены на реконструкцию личной собственности супруга, не подлежащей разделу.

### **1.3. Раздел квартиры, приобретенной в ипотеку и долгов по ипотечному кредитованию**

Понятие ипотеки, основания ее возникновения и регулирование закреплено положениями Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Так, в соответствии со ст.1 Закона, договор об ипотеке равняется залогу недвижимого имущества. По данному договору одна

---

<sup>22</sup>Решение № 2-2925/2018 2-2925/2018 ~ М-2086/2018 М-2086/2018 от 13 июня 2018 г. по делу № 2-2925/2018 Петрозаводский городской суд (Республика Карелия) // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 14.04.2019).



сторона - залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований от должника по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны - залогодателя преимущественно перед другими кредиторами залогодателя.<sup>23</sup> После выполнения должником своего обязательства в полном объеме имущество, являющееся предметом залога, остается в его владении и пользовании (абз.3 п.1 ст.1). Иными словами, супруги выбирают квартиру, банк ее выкупает и эта квартира переходит в собственность супругам, при этом становясь предметом залога по ипотеке до момента выплаты супругами задолженности банку в полном размере.

Таким образом, ипотека является формой договора залога, а не кредитом, как ошибочно думают многие. При залоге недвижимости (например, квартиры) дополнительно оформляется кредитный договор, который называется ипотечным кредитом. Если должник не выполняет свое обязательство по договору, кредитор имеет право удовлетворения за счет реализации заложенного имущества. Банк, не получивший возврата денежных средств, не забирает квартиру себе, а продает ее на торгах (реализует), погашение долга происходит за счет полученных средств. Если после выплаты кредита остается какая-либо сумма, она возвращается должнику.

Приобретение супругами квартиры в ипотеку является достаточно частым явлением. Частым явлением является и судебный раздел квартиры, приобретенной в ипотеку и долгов по ипотечному кредитованию.

В соответствии с действующим семейным и гражданским законодательством квартира, приобретенная супругами в ипотеку, является общим имуществом и принадлежит им по праву совместной собственности. Таким образом, при разделе общего имущества каждый из супругов имеет

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19396/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/) (дата обращения: 10.04.19).

право на долю в этой квартире. Так же, при наличии непогашенной задолженности по ипотечному кредиту долговые обязательства подлежат разделу между супругами. При разрешении подобных споров на практике возникают сложности как раз таки потому, что приходится делить не только саму квартиру, но и долг. Помимо интересов супругов имеет место быть заинтересованность третьего лица – коммерческой организации, являющейся залогодержателем спорного имущества.<sup>24</sup> В соответствии с положениями п.2 ст.391 ГК РФ для перевода должником своего долга на другое лицо, в данном случае перевод долга одного супруга на другого, необходимо согласие кредитора (п.2 ст.391).

На практике часто встречаются случаи, когда коммерческая организация (залогодержатель) отказывает супругам в переводе долга. Это связано с тем, что изначально банк имеет право требования возврата денежных средств от обоих супругов, как солидарных должников. При разделе долговых обязательств солидарная ответственность супругов-должников прекращается и преобразуется в долевую ответственность. Таким образом, банк не соглашается на изменение кредитного договора, считая, что последствия этих изменений могут ограничить права залогодержателя (коммерческой организации).

В связи с этим существует несколько вариантов раздела ипотеки.

Первым вариантом является соглашение между супругами. Супруги имеют право заключить между собой договор, который определит дальнейшую судьбу квартиры, приобретенной в ипотеку, а также судьбу долга перед банком. Если соглашение между супругами достигнуто суду не придется заниматься разделом ипотечной квартиры и долгами перед кредитором, но если данный вопрос не может быть разрешен таким образом, конфликт будет решаться в судебном порядке.

---

<sup>24</sup> Добровольский В.И. Практика судов общей юрисдикции. Раздел супругами квартиры, приобретенной в ипотеку, и долгов по ипотечному кредиту, 2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.19).

Раздел ипотеки между супругами с участием суда и банка начинается с подачи иска в суд. Поскольку суд разрешает спор только в рамках требований, представленных в иске, супругу необходимо в иске просить прекращения права совместной собственности. Это позволит избежать проблемы получения согласия кредитора, так как в этом случае изменение кредитного договора не требуется, квартира из залога не выбывает, ипотечный долг не переводится на плечи одного из супругов.

Прекращение права совместной собственности означает возникновение права долевой собственности. При разделе квартиры судом должны учитываться обстоятельства, которые могут послужить основанием увеличения доли одного из супругов в спорной квартире.

К таковым следует относить:

1. Частичная оплата личными средствами одного из супругов;
2. Внесение платежей по кредиту после фактического прекращения семейной жизни;
3. Иные обстоятельства, являющиеся основанием для увеличения доли одного из супругов.

Частичная оплата личными средствами одного из супругов как основание увеличения доли одного из супругов требует доказывания того, что эти средства действительно являлись личными средствами супруга. Как уже было сказано ранее, личными средствами каждого из супругов признаются средства, принадлежащие ему до вступления в брак, полученные в период брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам. Значит, для увеличения доли супругом по этому основанию ему необходимо подтвердить в суде принадлежность этих средств ему лично путем предоставления документов, свидетельских показаний и иных допустимых законом доказательств.

Внесение платежей по кредиту после фактического прекращения семейной жизни.

Исполнение долговых обязательств во время брака одним из супругов не может повлечь за собой увеличение доли этого супруга, так как денежные средства выплаченные супругами в период брака являются их совместной собственностью, соответственно квартира подлежит разделу в равных долях. Но если внесение платежей производилось супругом после фактического прекращения семейных отношений, разрешение спора о разделе квартиры может иметь совершенно иные последствия.

Согласно положениям п.4 ст.38 СК РФ судом может быть признано имущество, нажитое каждым из супругов в период раздельного проживания собственностью каждого из них. Под фактическим прекращением семейных отношений следует понимать ситуацию, при которой официально зарегистрированный брак между супругами не расторгнут, но супруги вместе не живут, совместный быт и хозяйство не ведется. Следует обратить внимание, что суд «может» признать за каждым из супругов его личным, но законом на него такой обязанности не возлагается. Здесь может сыграть роль такого фактора как продолжительность раздельного проживания супругов. В то же время имеет значение стоимость приобретенного имущества. В любом случае, каждая спорная ситуация индивидуальна и оценивается судом индивидуально и решение выносится по внутреннему убеждению судьи.

К иным обстоятельствам, являющимся основанием для увеличения доли одного из супругов можно отнести, например, незначительная доля супруга.

Такая ситуация возможна если квартира была поделена между супругами пропорционально вложенным средствам каждым из супругов на погашение ипотеки. Если доля одного из супругов оказалась незначительной и это мешает супругу пользоваться квартирой, судом может быть принято решение о передаче квартиры в собственность второму супругу, при этом с выплатой первому супругу соответствующей компенсации.

После прекращения права совместной собственности на квартиру и разделе ее между супругами, основываясь на судебном решении, супруги по

соглашению с кредитором вносят изменения в ипотечный договор. Суть изменений заключается в том, что солидарная ответственность супругов по кредиту преобразуется в долевую ответственность. Далее супруги должны оплачивать соответствующую им часть долга по обязательству.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ-УЧАСТНИКОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

### **2.1. Раздел имущества, связанного с участием супругов в крестьянском (фермерском хозяйстве) и обществе с ограниченной ответственностью**

Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.<sup>25</sup> Таким образом, данное образование является одной из форм экономической деятельности определенного круга лиц в сельскохозяйственном производстве.

Разрешение спора о разделе доли супругов-участников крестьянского (фермерского) хозяйства аналогично порядку раздела имущества, находящегося в общей совместной либо общей долевой собственности. При этом существует специальная норма, регулирующая данный вопрос - Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве". Этим же законом предусмотрено, что членами крестьянского хозяйства могут быть и супруги.

Согласно закону имущество фермерского хозяйства принадлежит его участникам на праве совместной собственности, если соглашением между ними не установлено иное. Установление долевого режима собственности участников фермерского хозяйства происходит путем заключения соглашения между ними. Каждый участник фермерского хозяйства

---

<sup>25</sup> Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О крестьянском (фермерском) хозяйстве"  
// URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42662/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/) (дата обращения: 11.04.19).

пользуется имуществом в процессе хозяйственной деятельности в соответствии со своими трудовыми обязанностями.

В Федеральном законе содержится перечень возможного имущества фермерского хозяйства:

1. Земельный участок;
2. Хозяйственные и иные постройки;
3. Мелиоративные и иные сооружения;
4. Продуктивный и рабочий скот, птица;
5. Сельскохозяйственная техника и оборудование;
6. Транспортные средства;
7. Инвентарь;
8. Продукция и доходы, полученные в процессе пользования этим имуществом и др.

Таким образом, перечень имущества, которое может принадлежать фермерскому хозяйству не является исчерпывающим.

В соответствии с действующим законодательством и на основании принципа равенства долей при разделе имущества супругов-участников фермерского хозяйства их доли признаются равными и делятся поровну. Но участие в хозяйстве только двух участников – супругов является редкостью, чаще всего помимо них в фермерском хозяйстве работают и другие родственники (дети, родители, братья, сестры и т.д.).

Если после раздела имущества супруги будут продолжать заниматься сельскохозяйственной деятельностью, то это мало повлияет на функционирование самого хозяйства. После развода супруги перестают считаться семьей и их родственные отношения прекращаются, а данное обстоятельство противоречит Федеральному закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в котором четко определяется: Членами фермерского хозяйства могут быть: супруги, их родители, дети, братья, сестры, внуки, а также дедушки и бабушки каждого из супругов, но не более чем из трех семей. Дети, внуки, братья и сестры членов фермерского

хозяйства могут быть приняты в члены фермерского хозяйства по достижении ими возраста шестнадцати лет.<sup>26</sup> В то же время Закон позволяет быть участником хозяйства гражданам, не состоящим в родстве с главой фермерского хозяйства (пп.2 п.2 ст.3).

Если же один из супругов захочет выйти из состава участников фермерского хозяйства получить свою долю в натуре он не сможет. Супруг, не желающий в дальнейшем заниматься сельскохозяйственной деятельностью, имеет право только на денежную компенсацию соответствующую его доли в хозяйстве. Соответственно, если имущество принадлежит участникам на праве совместной собственности, то доля супруга, выбывающего из хозяйства, будет равняться доли каждого участника фермерского хозяйства. Если имущество принадлежит участникам на праве долевой собственности, доля супруга, выбывающего из хозяйства, может быть гораздо меньше или больше. Логично, что чем больше участников состоит в крестьянском (фермерском) хозяйстве, тем меньше доля и сумма денежной компенсации каждого из них.

Если супруг, выбывающий из фермерского хозяйства, являлся его главой, оставшиеся участники выбирают нового главу фермерского хозяйства по взаимному согласию (п.1 ст.16).

Не всегда имущество, которым пользуются участники хозяйства в процессе сельскохозяйственной деятельности, находится в собственности этого хозяйства. Имущество может принадлежать на праве собственности одному из супругов, другим участникам хозяйства, находиться в аренде и т.д. Если какое либо имущество принадлежит супругу на праве собственности, оно подлежит разделу между супругами в равных долях.

Как уже было сказано ранее, имущество, которое невозможно разделить в натуре, передается в собственность одному из супругов с выплатой денежной компенсации второму супругу. Так же при разделе

---

<sup>26</sup>Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42662/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/) (дата обращения: 11.04.19).



имущества суду следует учитывать то, что супругу, который будет продолжать заниматься фермерским хозяйством, может потребовать спорное имущество для осуществления им этой деятельности. В этом случае судом может быть присуждено право на это имущество за супругом-участником хозяйства, а супруг, выбывающий из него, будет довольствоваться денежным возмещением его доли в этом имуществе.

Если участниками крестьянского (фермерского) хозяйства являлись только супруги и после разлада в отношениях они не хотят продолжать заниматься сельскохозяйственной деятельностью, в соответствии с порядком, установленным законом фермерское хозяйство может быть прекращено (пп.1 п.1 ст.21). Тогда имущество фермерского хозяйства будет распределяться между супругами в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Общество с ограниченной ответственностью – это хозяйственное общество, участники которого не отвечают по его обязательствам, а несут риск убытков, связанных с деятельностью этого общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале. Согласно ст.14 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников.<sup>27</sup> Такие доли в уставном капитале общества представляют собой комплекс прав, которые приобретает лицо, вносящее свой вклад в уставной капитал. Согласно ст.128 ГК РФ право требования участника о выплате стоимости его доли при выходе из Общества, продаже доли и других сделках относится к имущественным правам, соответственно подпадает под определение имущества. Из этого следует, что право на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью может являться предметом спора при разделе общего имущества супругов.

---

<sup>27</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17819/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/) (дата обращения: 12.04.19).

Доля в уставном капитале ООО является совместно нажитым имуществом, если она была основана в период брака и приобретена за счет общих доходов, независимо от того, на кого из супругов она оформлена.

Соответственно разделу между супругами не подлежит:

1. Паи и доли, приобретенные супругом до брака;
2. Паи, подаренные супругу в период брака;

Не подлежат разделу, в том числе, доли, которые со временем были увеличены без дополнительных финансовых вложений второго супруга. Например, путем распределения между участниками ООО доли вышедшего из Общества участника. Если же доля была увеличена за счет дополнительных вложений в уставной капитал другим супругом, раздел этой доли будет производиться в той части денежной массы, которая была им оплачена.

Как и раздел любого другого имущества супругов, раздел доли в ООО может быть произведен как по соглашению между супругами, так и в судебном порядке. Соглашение о разделе помогает избежать возможных проблем и лишних судебных издержек, а также сэкономить время и нервы супругов. Раздел доли путем заключения соглашения в основном заключается супругами с целью сохранить стабильную работу организации и не навредить бизнесу.

При невозможности решения данного вопроса мирным путем, раздел такого вида имущества будет производиться в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

В законе не закрепляется единый для всех способ раздела бизнеса. Подобный вопрос решается судом в индивидуальном порядке с учетом всех важных для дела обстоятельств и специфических особенностей.

Первый вариант разрешения спора о разделе доли в Обществе заключается в передаче прав на долю одному из супругов с выплатой второму денежной компенсации. Данный вариант будет актуальным, если участником общества с ограниченной ответственностью является только

один из супругов. Подобный способ выхода из спорной ситуации позволит супругу продолжать заниматься предпринимательской деятельностью. Второму супругу, для которого участие в ООО не является приоритетным, удобнее будет получить компенсацию, которая может быть как в денежной форме, так и в форме совместно нажитого имущества, соответствующей стоимости половины положенной доли в уставном капитале.

Если у супруга-участника Общества нет материальной возможности возместить второму супругу его долю, он может выкупить его долю постепенно. Во избежание недобросовестного поведения каждого из супругов целесообразно заключение нотариально заверенного договора либо мирового соглашения в суде.

Как происходит раздел, если супруг возражает против получения компенсации и желает стать полноправным участником общества с ограниченной ответственностью? Раздел доли в уставном капитале ООО является непростым, поскольку зачастую для становления новым участником ООО второго супруга необходимо согласие остальных участников общества, если иное не установлено уставом (ст.12). Согласие супруга в данном случае не требуется, так как его доля подлежит разделу в судебном порядке. В связи с этим большинство споров о разделе такого имущества заканчивается выплатой стоимости присужденной доли. При определении стоимости доли суду необходимо исходить из рыночной стоимости доли в ООО. Если же участники Общества дали согласие на вступление супруга в состав учредителей, совместная доля в соответствии с действующим гражданским законодательством делится поровну.

При разделе доли в уставном капитале суд может отступить от принципа равенства долей. Например, исходя из интересов несовершеннолетних детей. Данное обстоятельство может повлиять на раздел доли при наличии следующих обстоятельств:

1. Наличие у супругов несовершеннолетнего ребенка;
2. Проживание ребенка с одним из родителей;

3. Обстоятельства, свидетельствующие о необходимости учета интересов ребенка;

4. Заявленное в суд ходатайство, связанное с разделом имущества.

Отступление от принципа равенства долей возможно также если одним из супругов в долю были вложены его личные средства, которые признаются таковыми в соответствии со ст.36 Семейного кодекса РФ.

Как уже было сказано ранее, личными средствами супруга признаются средства, принадлежащие ему до заключения брака, полученные в дар, по наследству либо по безвозмездной сделке в период брака.

Существует такой вариант разрешения спора о разделе доли в уставном капитале ООО, как продажа доли и раздел вырученных средств между супругами. Доля реализуется в пользу постороннего лица, а не кого-то из супругов. Следует заметить, что другие участники общества с ограниченной ответственностью обладают правом преимущественной покупки. Это означает, что супруги сначала должны предложить выкупить их долю участникам Общества, и только в случае отказа продавать ее постороннему лицу, который не является участником общества. Если преимущественное право покупки участников общества будет нарушено, участники могут признать недействительным договор продажи этой доли в судебном порядке. Если такая ситуация произойдет доля вернется в собственность супругов, а покупателю придется вернуть деньги.

Сделке по отчуждению доли может предшествовать собрание участников Общества, если это предусмотрено его уставом. Согласованное внесение изменений в учредительные документы должны быть зарегистрированы в налоговом органе.

Раздел доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью может быть произведен не только по инициативе супругов. Следует помнить о таких сторонах в правовых отношениях как кредитор.

Кредитор имеет право на обращение взыскания доли или части доли участника общества в уставном капитале общества. Согласно ст.25 ФЗ «Об

обществах с ограниченной ответственностью» обращение по требованию кредиторов взыскания на долю или часть доли участника общества в уставном капитале общества по его долгам допускается только на основании решения суда при недостаточности для покрытия долгов другого имущества участника общества (п.1 ст.25). О наличии у супругов в собственности доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью кредитор узнает путем запроса в Единый государственный реестр недвижимости.

При обращении взыскания на долю участника ООО кредитору следует выяснить хватит ли стоимости доли для покрытия имеющейся задолженности.

Обращение взыскания на долю в уставном капитале общества происходит по причине игнорирования супругом (супругами) обязательства по оплате долга. Основанием для обращения взыскания доли в уставном капитале ООО, в соответствии с Пленумом Верховного суда РФ №50, является отсутствие либо недостаточность у супруга (супругов) иного имущества для возврата кредитору долга (п.63).<sup>28</sup> Взыскатель, то есть кредитор, вправе в судебном порядке потребовать выдела доли одного из супругов (1/2 части от этой доли) либо обоих супругов в натуре для дальнейшей ее реализации и привлечения вырученных средств к погашению задолженности.

Здесь также имеет место быть преимущественное право покупки доли остальными участниками общества с ограниченной ответственностью. Как и в остальных случаях, нарушение этого права влечет отмену произведенных с долей действий.

Федеральным законом «Об ООО» закреплено положение, согласно которому Общество вправе выплатить кредиторам действительную

---

<sup>28</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189010/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/) (дата обращения: 13.04.19).

стоимость доли либо части доли супруга-должника.<sup>29</sup> Таким образом, доля супругов может быть распределена между остальными участниками Общества, оплатившими стоимость спорной доли пропорционально своим долям.

## **2.2. Раздел имущества супруга-предпринимателя (ИП)**

Индивидуальный предприниматель – это физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность и зарегистрированное в качестве такового в соответствии с законом (п.1 ст.23).

Предпринимательская деятельность характеризуется тем, что осуществляется физическим лицом на свой страх и риск. Такая деятельность может заключаться в продаже товаров, оказании услуг, выполнении работ и т.д. Главной целью предпринимательской деятельности является систематическое получение прибыли посредством пользования имуществом и осуществлением определенных функций.

У индивидуального предпринимателя для осуществления предпринимательской деятельности могут находиться в собственности помещения (магазины, павильоны, палатки и т.д.), товары для реализации, транспортные средства, оборудование, сырье, имущественные права и обязанности и др. В отличие от юридических лиц, которые могут оформлять имущество как на фирму, так и на своих участников, индивидуальный предприниматель регистрирует имущество, как правило, на свое имя. Несмотря на то, что супруг обладает статусом индивидуального предпринимателя, на это имущество и его раздел распространяются нормы Семейного и Гражданского кодексов РФ.

В соответствии с действующим законодательством, если супруг был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и приобрел

---

<sup>29</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17819/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/) (дата обращения: 12.04.19).

имущество для осуществления предпринимательской деятельности до заключения официального брака, это имущество не подлежит разделу между супругами, поскольку согласно СК РФ относится к личному имуществу супругов.

Такое имущество можно поделить, если между супругами будет заключено соответствующее соглашение, поскольку такое желание супругов законом не запрещено. Имущество супруга-предпринимателя, полученное в дар, при наследовании и по иным безвозмездным сделкам разделу не подлежит (п.1 ст.36).

Не подлежит разделу право требования по договорам, которые заключались супругом-ИП с третьими лицами. При разрешении данного вопроса суды исходят из того, что второй супруг, не занимающийся предпринимательской деятельностью, не являлся стороной договора.

Раздел помещений, которыми пользовался супруг-предприниматель для осуществления предпринимательской деятельности, чаще всего оборачивается выплатой второму супругу компенсации. Это обусловлено тем, что такие помещения как павильоны, палатки, киоски в силу их конструктивной особенности разделить не позволяется возможным. К тому же зачем второму супругу, не занимающемуся предпринимательской деятельностью, такое имущество? В этом случае целесообразно передать ИП в собственность такое помещение, а второму супругу выплатить половину рыночной его стоимости.

Разделу между супругами также может подлежать еще нереализованный товар и склады, которые использовались для предпринимательской деятельности. В процессе раздела данная категория имущества может быть передана супругу-предпринимателю, с выплатой им соразмерной компенсации второму супругу. Следует заметить, что денежная компенсация может быть заменена передачей второму супругу другого имущества, находящегося в совместной стоимости, которое по цене будет соответствовать денежной компенсации.

Такие пути решения позволят супругу, занимающемуся предпринимательской деятельностью, продолжать вести бизнес и не нарушать налаженный темп производства.

Как происходит раздел долгов супруга-ИП при разделе общего имущества? По общему правилу, долги супругов при разделе имущества супругов распределяются между ними пропорционально присужденным им долям в общем имуществе. В судебном разбирательстве придется выяснять и доказывать на какие нужды были потрачены заемные денежные средства. Были ли они потрачены на предпринимательство или же на семейные нужды.

Так, решением Коломенского городского суда в части иска о разделе долговых обязательств между супругами было отказано. В исковом заявлении истица заявила требование о признании долговых обязательств по договору займа между супругами в равных долях. Ответчик данные требования не признал. По его мнению, долговые обязательства не подлежат разделу, поскольку не относятся к категории совместно нажитых. Так как договор займа был заключен истицей, будучи зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя.

При оценке данного обстоятельства судом было учтено, что предпринимательская деятельность – это деятельность, осуществляемая индивидуальным предпринимателем на свой страх и риск. Судом также было установлено, что доходы от предпринимательской деятельности истца, являющейся на тот момент индивидуальным предпринимателем, не поступали в семейный бюджет, а значит, не расходовались в интересах семьи.<sup>30</sup>

Таким образом, для возложения на супругов солидарной обязанности выплаты долга возникновение обязательства должно было возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо денежные средства от этого обязательства должны были быть расходованы на семейные нужды.

---

<sup>30</sup> Решение № 2-861/2017 2-861/2017~М-592/2017 М-592/2017 от 4 апреля 2017 г. по делу № 2-861/2017 Коломенский городской суд (Московская область) // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 24.04.19).



В рамках исполнительного производства о взыскании налоговых платежей на имущество супруга-ИП наложение ареста на долю второго супруга невозможно.

Такие ограничения являются неправомерными и могут препятствовать реализации законных прав второго супруга. Федеральным законом «Об исполнительном производстве» предусмотрено право заинтересованного лица, в данном случае супруга, на обращение в суд с иском об освобождении имущества от ареста (ст.119). Поскольку долговое обязательство возникло у супруга-предпринимателя в связи с ведением им предпринимательской деятельности, обращение взыскания по этому обязательству возможно лишь на личное имущество этого супруга. Так как взыскание налоговых платежей происходит на основании закона, а не договора часть имущества, принадлежащая второму супругу, подлежит освобождению от ареста.

Поскольку предпринимательская деятельность носит рисковый характер, в силу многих факторов индивидуальный предприниматель может потерпеть банкротство. От несостоятельности не застрахован ни один гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо.

Несостоятельностью или банкротством следует считать, признанную арбитражным судом неспособность должника ответить по своему обязательству перед кредитором, оплатить выходные пособия и оплату труда работникам и исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.<sup>31</sup>

Не смотря на то, что индивидуальный предприниматель является физическим лицом, признаки его деятельности во многом схожи с признаками деятельности юридического лица. В ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» содержится отдельный порядок банкротства индивидуального предпринимателя. Согласно ст.214 Закона основанием для признания супруга-предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или)

---

<sup>31</sup> Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (дата обращения: 25.04.19).

исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. К связанным с банкротством ИП отношениям применяются нормы о банкротстве физических лиц (ст.214.1).

Сумма задолженности перед кредитором должна превышать общую стоимость имеющегося у должника имущества, так же срок неуплаты долга должен быть не менее трех месяцев с момента выставления требования об оплате долга кредитором.

Процедура банкротства ставит в сложную ситуацию не только индивидуального предпринимателя, но и его супруга.

В отличие от юридического лица, рискующего при признании его банкротом только имуществом предприятия, предприниматель рискует также личным имуществом. Поскольку имущество, нажитое супругами в период нахождения в браке, вне зависимости от того, на кого оно зарегистрировано, принадлежит им на праве совместной собственности, это имущество может быть включено в конкурсную массу.

Конкурсная масса представляет собой совокупность имущества должника, имеющаяся на момент принятия решения арбитражного суда о признании индивидуального предпринимателя банкротом (ст.213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Данное имущество выявляется с целью последующей продажи и покрытия долга по обязательству. При составлении конкурсной массы конкурсным управляющим может быть не проверен факт того, что имущество, зарегистрированное на имя должника, может являться совместной собственностью супругов, и включено в конкурсную массу.

В этом случае второму супругу необходимо обратиться в суд с иском о разделе общего имущества супругов, выделе доли и исключении этой доли из конкурсной массы. По общему правилу, доли супругов в общем имуществе являются равными. Но следует также помнить, что законом предусматривается право отступления судом от принципа равенства долей в общем имуществе при наличии на это уважительных и законных причин.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, раздел общего имущества супругов производится в период брака либо после его расторжения, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов. Порядок раздела имущества в каждом из этих случаев обладает своими особенностями, но всегда производится судом в соответствии с действующим законодательством.

Законом предусмотрено несколько оснований раздела общего имущества супругов. Эта процедура может осуществляться как по их соглашению, так и в судебном порядке. Разрешение споров о разделе имущества в судебном порядке между супругами происходит на основании принципа равенства долей супругов, закрепленным Семейным кодексом РФ, но при наличии весомых оснований, предусмотренных законом и указанных в иске, суд может отступить от этого принципа.

Таким образом, чтобы что-то поделить, то или иное имущество должно одновременно соответствовать двум признакам:

1. Приобретено в период брака на общие средства;
2. Не должно являться личной собственностью одного из супругов.

Это также касается и долговых обязательств супругов. Соответственно для распределения между супругами долга необходимо сначала доказать что он является общим.

Своими особенностями обладает раздел имущества, если речь идет о супругах-участниках юридических лиц и индивидуальных предпринимателях. В российском праве существуют специальные нормы, регулирующие вопросы деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также важные моменты, касающиеся судьбы их имущества при разделе.

Подводя итоги работы можно сделать вывод, что для обеспечения справедливого и законного раздела имущества при рассмотрении таких

категорий дел судом должно приниматься во внимание каждое обстоятельство и индивидуальные особенности положения сторон процесса, а также даваться соответствующая правовая оценка.

При разрешении споров суд должен руководствоваться не только нормами Семейного, Гражданского кодексов РФ, но и специальными нормами, регулирующими вопросы связанные с разделом того или иного вида имущества и статусом участников процесса. Так, при решении споров о разделе имущества супругов-участников юридических лиц, судам следует не забывать применять федеральные законы, регулирующие деятельность той или иной юридической организации, а также учредительные документы, уставы, закрепляющие основные правила участия в этих организациях.

Также в процессе судом должно пресекаться всякое злоупотребление правами, не позволяя недобросовестным участникам нарушать чужие права. Добросовестное поведение сторон при рассмотрении дел о разделе имущества может способствовать более быстрому и эффективному разрешению спора.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_29160/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/) (дата обращения: 8.04.19).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 16.02.19).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 16.02.19).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 7.04.19).
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 16.02.19).

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.03.19).
7. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17819/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/) (дата обращения: 12.04.19).
8. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 23.06.2014) "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_42662/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/) (дата обращения: 11.04.19).
9. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19396/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/) (дата обращения: 10.04.19).
10. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (дата обращения: 25.04.19).
11. Федеральный закон "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" от 30.12.2012 N 302-ФЗ (последняя редакция) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140188/) (дата обращения: 9.04.19).

### **Специальная литература:**

1. Воробьева, Л.В. Семейное право Российской Федерации / Л.В. Воробьева. - Тамбов: ТГТУ, 2014. - 84 с.
2. Гомола А.И. Семейное право : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А.И.Гомола, И.А.Гомола. - 9-е изд., перераб. - М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 176 с.
3. Дерхо Д.С. Понятие и виды вещных имущественных прав, 2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.04.19).
4. Дзотов Ч.А., Рейзер И.Г. Гражданский брак: как защитить свое имущество. М.: Редакция "Российской газеты", 2016. Вып. 4. 144 с.
5. Добровольский В.И. Практика судов общей юрисдикции. Раздел супругами долей в уставном капитале ООО и акций, 2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 13.04.19).
6. Добровольский В.И. Практика судов общей юрисдикции. Раздел супругами квартиры, приобретенной в ипотеку, и долгов по ипотечному кредиту, 2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.04.19).
7. Ильина, О. Ю. Семейное право. Практикум / О.Ю. Ильина. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 256 с.
8. Карпов К.В., Лебедев С.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2016. N 2. С. 312.
9. Моисеева Т.М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 5. С. 131 – 136.
10. Нечаева, А.М. Семейное право. Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / А.М. Нечаева. - М.: Юрист, 2015. - 540 с.
11. Низамиева О.Н., Научная статья по специальности «Государство и право. Юридические науки», «Презумпция общности имущества

- супругов и их ответственность по обязательствам», 2016 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prezumptsiya-obschnosti-imuschestva-suprugov-i-ih-otvetstvennost-po-obyazatelstvam> (дата обращения: 5.04.19) – 12 с.
12. Погосова К. А. Особенности судебного разбирательства по делам о разделе общего имущества супругов [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). — СПб.: Свое издательство, 2017. — С. 50-53. // URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/227/12673/> (дата обращения: 24.03.2019).
13. Решетникова И.В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) // Статут. 2018. // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CMB;n=18605#036913763555764634> (дата обращения: 23.03.19) – 98 с.
14. Черничкина Г.Н. Семейное право: учебное пособие. – М., Юриспруденция, 2015. – 473с.
15. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – М., Статут. 2015. – 732с.
16. Щеглова Н.С., Научная статья по специальности «Государство и право. Юридические науки» - «Особенности раздела долговых обязательств супругов», 2015. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razdela-dolgovyh-obyazatelstv-suprugov> (дата обращения: 1.04.19) - 8 с.

### **Материалы судебной практики:**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" //



- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_189010/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189010/)  
(дата обращения: 13.04.19).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20961/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20961/) (дата обращения: 27.03.19).
  3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_181602/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/) (дата обращения: 9.04.19).
  4. Решение № 2-962/2018 2-962/2018 ~ М-639/2018 М-639/2018 от 18 мая 2018 г. по делу № 2-962/2018 Волжский районный суд (Самарская область). // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.03.2019).
  5. Решение № 2-9456/2017 2-9456/2017~М0-8703/2017 М0-8703/2017 от 27 октября 2017 г. по делу № 2-9456/2017 Автозаводский районный суд г. Тольятти (Самарская область). // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.03.2019).
  6. Решение № 2-1443/2018 2-1443/2018~М-1143/2018 М-1143/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 2-1443/2018 Волжский районный суд (Самарская область). // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 6.04.2019).
  7. Решение № 2-343(1)/2018 2-343/2018 2-343/2018~М-279/2018 М-279/2018 от 25 июня 2018 г. по делу № 2-343(1)/2018 Ртищевский районный суд (Саратовская область). // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 6.04.2019).
  8. Решение № 2-2925/2018 2-2925/2018 ~ М-2086/2018 М-2086/2018 от 13 июня 2018 г. по делу № 2-2925/2018 Петрозаводский городской

суд (Республика Карелия). // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 14.04.2019).

9. Решение № 2-861/2017 2-861/2017~М-592/2017 М-592/2017 от 4 апреля 2017 г. по делу № 2-861/2017 Коломенский городской суд (Московская область). // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения – 24.04.19).