

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Апелляционное производство в гражданском процессе»

Студент

М.В. Тихонова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Тумов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

АННОТАЦИЯ

Тема бакалаврской работы: «Апелляционное производство в гражданском процессе».

Актуальность темы исследования предопределяется существующими в настоящее время правоприменительными вопросами в области осуществления апелляционного производства в гражданском процессе. Апелляция считается относительно молодым институтом для современного гражданско-процессуального законодательства в России.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе апелляционного производства в рамках гражданского процесса в России.

Для достижения вышеуказанной цели представляется необходимым решить следующие задачи:

1. Рассмотреть апелляцию в качестве самостоятельного института современного гражданского процесса и определить виды апелляции, разрешенные к использованию государством по нормам действующих законов России;
2. Определить, кто имеет право апелляционного обжалования, и какие основания необходимы для удовлетворения апелляционной жалобы в рамках гражданского процесса;
3. Определить, что необходимо для подготовки дела к судебному разбирательству в апелляционной инстанции;
4. Рассмотреть порядок апелляционного производства в различных судебных инстанциях, а также проанализировать содержание постановления апелляционной инстанции.

Предмет исследования - нормы Гражданско-процессуального кодекса РФ, которые непосредственно регулируют апелляционное производство.

Объект исследования - гражданско-правовые отношения, которые завязываются в рамках осуществления апелляционного судопроизводства при наличии у истца оснований полагать, что вынесенное в отношении него

судебное решение нарушает нормы действующего законодательства, и потому решение подлежит отмене или изменению в какой-либо его части.

Методологическую базу бакалаврского исследования составили общенаучные методы познания, основанные на диалектическом восприятии действующих положений права и теории права. Для обобщения полученной информации и вывода умозаключений были использованы методы комплексного, системного и сравнительно-правового подхода.

Теоретическую базу исследования составили нормативно-правовые акты российского государства, затрагивающие осуществление апелляционного процесса в рамках гражданского судопроизводства, материалы периодических изданий, чье содержание затрагивает интересующую нас проблематику, а также специальная литература по указанной теме.

Структура включает в себя две главы, которые подразделены на параграфы, и которые раскрывают содержание работы, введение, заключение и список источников.

Общий объем работы составляет листов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Общие положения об апелляционном производстве в гражданском процессе.....	8
1.1. Апелляция как институт современного гражданского процесса. Виды апелляции.....	8
1.2 Право апелляционного обжалования и основания для удовлетворения апелляционной жалобы.....	13
1.3. Подготовка дела к судебному разбирательству в апелляционной инстанции.....	20
Глава 2 Порядок апелляционного производства.....	27
2.1 Порядок апелляционного обжалования и пересмотра решений и определений мирового судьи.....	27
2.2. Порядок апелляционного обжалования и пересмотра решений и определений федеральных судов.....	39
2.3. Постановления апелляционной инстанции.....	44
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования предопределяется существующими в настоящее время правоприменительными вопросами в области осуществления апелляционного производства в гражданском процессе в России. Апелляция считается относительно молодым институтом для современного гражданско-процессуального законодательства. Кроме того, ряд стран решили отказаться от применения «в чистом виде» полной и неполной апелляции, поэтому в данном направлении можно говорить о том, что российское гражданско-процессуальное законодательство не идет в своем развитии в унисон с общемировыми тенденциями. Наглядным тому примером может послужить употребление в российской правовой системе двух видов пересмотра судебных актов – в виде апелляции и кассации.

Если говорить об эффективном функционировании апелляционного производства в российской правовой системе, то можно заключить, что оно сильно зависит от общей оптимальности системы судоустройства в государстве в целом. В данном случае необходимо отметить, что институт апелляции имеет довольно сложную историю внедрения в отечественную правовую доктрину и практику право применения, поскольку в процессе становления отечественного гражданско-процессуального права он в некоторые периоды внедрялся, а в некоторые – был исключен из системы гражданского процессуального права в процессе проведения судебной реформы. В настоящее же время апелляционное производство восстановлено в судебной системе Российской Федерации, однако его место и правовое положение в судебной системе России остается неоднозначным.

В связи с вышеизложенными фактами актуальность исследования темы бакалаврской работы под названием «Апелляционное производство в гражданском процессе» представляется весьма злободневной.

Цель данного исследования заключается в комплексном анализе апелляционного производства в рамках гражданского процесса России.

Для достижения указанной цели исследования нам необходимо преодолеть ряд задач:

1. Рассмотрение апелляции в качестве самостоятельного института современного гражданского процесса и определить виды апелляции, разрешенные к использованию государством по нормам действующих законов России;

2. Определить лиц, которые имеют право апелляционного обжалования, а также основания необходимые для удовлетворения апелляционной жалобы в рамках гражданского процесса;

3. Определить, что необходимо для подготовки дела к судебному разбирательству в апелляционной инстанции;

4. Определить порядок апелляционного производства в различных судебных инстанциях, а также рассмотрим содержание постановления апелляционной инстанции.

Предметом исследования в рамках бакалаврской работы по данной тематике выступят нормы Гражданско-процессуального кодекса РФ. Они непосредственно осуществляют регулирование апелляционного производства в качестве одного из самостоятельных институтов, который осуществляет проверку законности и обоснованности вынесенных судебных актов судебных инстанций, а также выявляет ошибки при вынесении судебных решений и принуждает соответствующие судебные инстанции к пересмотру вынесенных решений.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, которые возникают в рамках осуществления апелляционного судопроизводства при наличии у истца оснований полагать, что вынесенное в отношении него судебное решение нарушает нормы действующего законодательства и потому решение подлежит отмене или изменению в какой-либо его части.

Методологическую базу бакалаврского исследования составили, прежде всего, общенаучные методы познания, основанные на

диалектическом восприятии действующих положений права и теории права. Кроме того, для обобщения полученной информации и вывода умозаключений были использованы методы комплексного, системного и сравнительно-правового подхода.

Теоретическую базу исследования составили, прежде всего, нормативно-правовые акты российского государства, затрагивающие осуществление апелляционного процесса в рамках гражданского судопроизводства, а также материалы периодических изданий, чье содержание затрагивает интересующую нас проблематику, а также специальная литература по указанной теме.

При всей своей актуальности, данная тема пока не получила серьезной разработанности, и ее вопросам в настоящее время уделяется достаточно мало внимания. Однако проведенное нами исследование поможет в дальнейшем более подробно раскрыть сущность апелляционного судопроизводства в рамках гражданского процесса, обратит внимание на необходимость более детальной его разработки и комплексного подхода к исследованию и внедрению в гражданский процесс.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, которые подразделены на параграфы, заключения и списка используемой литературы.

Общий объем работы составляет 60 листов.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Апелляция как институт современного гражданского процесса.

Виды апелляции

Чтобы более четко уяснить содержание понятия апелляции в качестве самостоятельного института гражданского процесса, необходимо сперва дать общее представление о том, что же такое апелляция в широком смысле этого слова. Так, в дореволюционном гражданском процессе апелляцией именовалось обращение в суд стороной, которая считала неправильным решение, вынесенное соответствующим судом.¹

Сам же термин «апелляция» пришел к нам из древнеримского права, и дословный его перевод означает «жалоба, обращение».² Таким образом, становится понятен общий смысл и содержание, которые вкладываются в термин «апелляция» - это обращение в вышестоящие судебные инстанции с целью выявления и проверки законности вынесенных решений нижестоящей судебной инстанцией.

В современном гражданском процессе апелляция означает непосредственно саму апелляционную жалобу, либо же способ обжалования вынесенных судебных постановлений и решений. Примечательно также, что в нормах действующего гражданского процессуального законодательства используется преимущественно термин «апелляционная жалоба». В то же время, вне зависимости от того, какой термин будет применен в гражданско-процессуальном законодательстве, апелляцией можно назвать как одну из стадий гражданского процесса, так и самостоятельный способ обжалования судебных постановлений.

¹ Смагина Е. С. Теоретические аспекты апелляционного производства по обжалованию решений и определений мировых судей в российском гражданском процессе. Дисс. ... канд.юрид.наук. Ростов-на-Дону. 2005. С.66

² Покровский И.А. Лекции по истории римского права. – М. Едиториал УРСС, 2018. С. 183

Если воспринимать апелляцию в качестве именно жалобы, то можно выделить следующие её виды: это может быть основная апелляционная жалоба и встречная жалоба; основная апелляция и присоединенная апелляция. Апелляция может быть также подана исключительно только для отмены судебного решения, или же призываться к пересмотру дела, по существу.

Ученые приводят различные толкования содержания апелляции. Так, А.Х. Гольмстен говорит, что апелляцией является жалоба в вышестоящие суды на неправильное решение нижестоящего суда³. С.М. Михайлов также указывает на состоятельность необходимой проверки законности вынесенного решения нижестоящим судом при обращении в апелляционные суды⁴. Е.А. Степанов отмечает, что, помимо вторичного рассмотрения дела по существу, уникальность апелляционного суда еще заключается и в том, что данный суд получает не просто конфликтный иск двух сторон, а уже готовое мотивированное вынесенное решение – то есть конфликт происходит в данном случае у истца в данном случае не только со стороной-ответчиком, но и судом нижестоящей инстанции.⁵

Соответственно, для апелляции характерно наличие ряда специфических признаков:

- по нормам действующего законодательства апелляция может быть подана только на решения суда, которые не успели вступить в законную силу;
- апелляционная жалоба рассматривается вышестоящим судом;
- мотивацией к подаче апелляционной жалобы служит мнение истца о том, что решение нижестоящей судебной инстанцией было вынесено с нарушениями норм законодательства;
- в апелляционном суде возможно рассмотреть вопросы как фактического, так и правового значения;

³ Гольмстен А. Х. Юридические исследования и статьи. Общая теория права. Обычное право. Гражданское право. Торговое право. Гражданский процесс. – Спб.: Наука, 2012. С. 234

⁴ Михайлов С. М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве: автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 19.

⁵ Степанова Е. А. Апелляция в России: историко-правовой аспект и перспективы развития: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 20.

- в апелляционном суде могут рассматриваться лишь те требования, которые были заявлены в нижестоящем суде. То есть, недопустимо выставление дополнительных или иных требований относительно рассматриваемого существа дела;

- в рамках апелляционного производства дело рассматривается только в пределах жалобы, поданной лицом, а не проводится доскональный анализ всех материалов дела;

- апелляционное рассмотрение дела в случае наличия нарушений со стороны нижестоящего судебного органа может отменить соответствующее решение и принять новое решение.

В настоящее время, исходя из анализа действующих правовых норм в области апелляционного судопроизводства в гражданском процессе, можно прийти к выводу о наличии двух видов апелляционных жалоб – это полная апелляция и неполная апелляция⁶.

Несмотря на то, что вопросы о критериях выделения видов апелляции остаются дискуссионными среди ученых и по сей день, все же самым логичным и обоснованным критерием, по нашему мнению, следует считать пределы дела и условия допустимости апелляции.⁷

Так, полная апелляция имеет целью пересмотреть все решение нижестоящего суда и рассмотреть дело фактически заново. Это судебное разбирательство, по существу⁸. В данном случае апелляционный суд не ограничивается проверкой правильности вынесенного решения, а вновь анализирует материалы дела и приходит к своему мотивированному решению. Относительно данного вида апелляции профессор Т.М. Яблочков справедливо подметил, что целью полной апелляции является полное исправление

⁶ Осипова М. С. Некоторые проблемы совершенствования института апелляционного обжалования в гражданском процессе России / Тенденции развития гражданского процессуального права в России. СПб., 2012. С. 33.

⁷ Васильковский Е. В. Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2013. С. 37.

⁸ Медведева Е.В. Сравнительный анализ упрощенного производств в арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2017. № 1(50).С. 166-170.

имеющихся ошибок при судопроизводстве, причем вне зависимости от природы их возникновения.⁹

Естественно, как и при любом судопроизводстве, при полной апелляции недопустимо ущемление прав какой-либо из сторон, участвующих в деле, вне зависимости от их статуса по делу¹⁰. «Ранее в апелляционном производстве, которое было организовано по правилам полной апелляции, не имело значения, были ли представлены все имеющие значение для дела доказательства в суд первой инстанции. Для урегулирования этого вопроса была необходима реализация идеи о концентрации доказательств в суде первой инстанции в целях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела»¹¹.

«Неполная апелляция — это проверка судебных актов на основании доказательств, исследованных в суде первой инстанции, и установленных фактов. В случае неполной апелляции лица, участвующие в деле, не имеют права ссылаться на новые обстоятельства и доказательства, которые не были представлены или указаны ими в суде первой инстанции; явка сторон не имеет решающего значения, поскольку, как правило, суд основывает свои выводы на письменных доказательствах, имеющихся в этом деле, а лица имеют право давать объяснения суду только в контексте доказательств и обстоятельств, которые были предметом исследования суда первой инстанции»¹². По мнению М.А. Фокиной, несмотря на то, что при неполной апелляции не ведется общий анализ всех материалов дела, это не должно ущемлять права на предоставление доказательств по существу в рамках заявленных требований по апелляционной жалобе¹³.

⁹ Яблочков Т. М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Изд. 2-е, доп. — Ярославль: Книгоизд-во И. К. Гассанова, 1912. — VIII. С. 219.

¹⁰ Маняк Н. И. Эффективность современного гражданского судопроизводства и виды апелляции // Современное право. 2014. № 3. СПС «Консультант Плюс».

¹¹ Дудина В. Ю. Виды апелляции // Молодой ученый. — 2018. — №18. — С. 229-231. — URL <https://moluch.ru/archive/204/50002/> (дата обращения: 01.05.2019).

¹² Там же.

¹³ Фокина М. А. К вопросу о гармонизации механизма доказывания по гражданским делам в суде апелляционной инстанции России и европейских стран // Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сб. материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / Отв. ред. Д. Х. Валеев. М., 2012. С. 114.

Е.А. Борисова, например, убеждена, что нужно прибегать при апелляционном обращении только к неполной апелляции, потому как необходимо уважать суд первой инстанции и его решение¹⁴. Отчасти, ее позиция верна. Но, в то же время, нельзя упускать из виду, что любое судопроизводство осуществляется человеком, и в нем будет неизбежно присутствовать так называемый «человеческий фактор». Это может быть и добросовестное заблуждение при субъективном толковании норм закона, которые приведут к ошибкам в вынесенном решении. Это также может быть и умышленное корыстное преднамеренное допущение некоторых видов ошибок.

В то же время Е.А. Борисова говорит о том, что «закрепление в законе ограниченной апелляции способствует как правильному, так и своевременному рассмотрению дела, но судом первой инстанции. Такое законодательное решение имеет превентивное значение как для суда первой инстанции (грядущая отмена судебного решения в связи с необходимостью исследования доказательств), так и для сторон (непринятие судов второй инстанции доказательств, скрытых от суда первой инстанции), оказывают дисциплинирующее воздействие на участников процесса»¹⁵.

Наше мнение таково, что человек и гражданин должен иметь конституционное право на обжалование решений судов с целью проверки объективности и беспристрастности вынесенных решений. То есть человек имеет право сомневаться и имеет право реализовать свое право на удостоверение правильности вынесенного решения. В то же время, если после апелляционного рассмотрения материалов дела апелляционный суд придет к выводу о том, что решение нижестоящего судебного органа было законным и обоснованным, то в данном случае нет ничего дискредитирующего судебную систему России. В таком случае мы говорим о том, что, если

¹⁴ Борисова Е. А. Неполная апелляция: необходимость закрепления в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. СПС «Консультант Плюс»

¹⁵ Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебн.пособие //М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. СПС «Консультант Плюс»

судопроизводство было осуществлено с соблюдением всех необходимых правил и норм закона, а процесс является прозрачным и четким, для суда не будет являться дискредитирующим факт проверки законности его вынесенных решений.

Самым логичным выходом из сложившихся разногласий будет, по нашему мнению, вывод о необходимости применения смешанного типа апелляционного рассмотрения жалобы. При нем апелляционный суд будет анализировать материалы дела в общем, и отдельно делать акцент на те факты, которые вызывают у лица, подавшего жалобу, сомнения или вопросы. Подобное предложение кажется нам наиболее адекватным и объективным, поскольку неполная апелляция все же имеет минус в том, что суд не составляет общую картину произошедшего. При полной же апелляции суд вынужден расплываться по всем материалам дела, и может упустить именно тот факт, на который просит обратить внимание истец при подачи апелляционной жалобы.

1.2 Право апелляционного обжалования и основания для удовлетворения апелляционной жалобы

Апелляционная жалоба — это документ, содержащий протест, то есть несогласие с вынесенным решением суда, которое еще не успело вступить в законную силу. Она может быть подана при несогласии с решением суда, и может быть подана на решения любых судов, рассмотренных по первой инстанции¹⁶. Такая жалоба может быть подана на решения мировых судей, районных и городских судов, областных, краевых и республиканских судов, а также на решения Верховного Суда РФ.

Правом подачи апелляционной жалобы обладают лица, которые были участниками гражданского дела. Иные же граждане могут подать жалобу

¹⁶ Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие / Е.А. Борисова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017.С. 88

только в том случае, если вынесенное решение затрагивает их права и обязанности, этот факт они должны будут подробно обосновать в тексте жалобы.

Правом апелляционного обжалования решений суда первой инстанции в соответствии с частью 2 статьи 320 ГПК РФ¹⁷ обладают стороны и другие лица, участвующие в деле, а правом принесения апелляционного представления - участвующий в деле прокурор.

По смыслу положений статей 34, 35 и 45 ГПК РФ, прокурором, участвующим в деле, является прокурор, который обратился в суд первой инстанции с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или вступил в процесс для дачи заключения по делам, по которым его участие предусмотрено ГПК РФ и другими федеральными законами. При этом прокурор обладает правом на принесение апелляционного представления независимо от его личного присутствия в судебном заседании суда первой инстанции.

Прокурор вправе принести апелляционное представление также в том случае, если он не был привлечен судом первой инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона (часть 3 статьи 45 ГПК РФ)¹⁸.

Правом апелляционного обжалования обладают также не вступившие в процесс при рассмотрении дела в суде первой инстанции правопреемники лиц, участвующих в деле.

Апелляционная жалоба может быть подана как самим лицом, участвующим в деле, либо лицом, не привлеченным к участию в деле, вопрос о правах и обязанностях которого был разрешен судом, так и их надлежаще уполномоченным представителем (статья 48 ГПК РФ) либо законным

¹⁷ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018);

¹⁸ Проскурина Т.Ю. Участие прокурора в апелляционном производстве // Юридический вестник Самарского университета, 2017. №2. С. 80-86.

представителем (статья 52 ГПК РФ). Полномочия представителя на подачу апелляционной жалобы должны быть оформлены в соответствии со статьями 53, 54 ГПК РФ.

Апелляционная жалоба рассматривается вышестоящей инстанцией — судом апелляционной инстанции. По результатам рассмотрения жалобы решение может быть отменено, изменено или оставлено без изменения¹⁹. Результат рассмотрения жалобы оформляется апелляционным определением. Вынесение апелляционного определения означает вступление в законную силу решения суда.

Решение районного суда может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение одного месяца со дня его принятия. Течение срока начинается с момента изготовления мотивированного решения. Обычно в судебном заседании судья объявляет только резолютивную часть решения, откладывая составление полного решения на срок до пяти дней. О дате изготовления решения в окончательной форме судья объявляет при оглашении решения в конце судебного заседания. Если этого не сделано, нужно уточнить дату изготовления мотивированного решения в суде при получении копии решения.

Апелляционная жалоба составляется после получения и изучения мотивированного решения суда. Это позволит понять логику суда при вынесении решения, оценить его доводы и подвергнуть критике установленные судом обстоятельства²⁰. Без мотивированного решения апелляционная жалоба будет поверхностной и бессодержательной.

Иногда, если суд задерживает изготовление мотивированного решения, составляется краткая апелляционная жалоба, которая формально должна учитывать все требования, предъявляемые к апелляционной жалобе, но может содержать неполное обоснование позиции заявителя. Такая жалоба

¹⁹ Меланич К.А. Направление гражданских дел на новое рассмотрение судом апелляционной инстанции // Символ науки, 2018. № 1. С. 116-120.

²⁰ Егорова Т.З Новеллы апелляционного производства в гражданском процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право», 2014. - №4. – С. 132-136

составляется для того, чтобы не пропустить срок обжалования. Потом можно будет составить дополнительную апелляционную жалобу, уже с полным обоснованием позиции заявителя.

Содержание апелляционной жалобы должно соответствовать требованиям статьи 322 ГПК РФ.

В апелляционной жалобе обязательно указывается наименование суда, куда она подается. Наименование суда для обжалования обычно указывается в конце решения суда в таком виде: «Решение суда может быть обжаловано в течение 1 месяца в суд». Если это наименование не указано, то его всегда можно найти самому. Так, решения районных и городских судов обжалуются в областные, краевые, республиканские суды. Например, в Московской области апелляционные жалобы подаются в Московский областной суд, в Краснодарском крае — в Краснодарский краевой суд, а в Татарстане — в Верховный Суд Республики Татарстан. В Санкт-Петербурге и Москве апелляционные жалобы на решения районных судов подаются в Санкт-Петербургский или Московский городской суд, соответственно.

В апелляционной жалобе указываются полные данные заявителя, ее подающего. Это фамилия, имя и отчество без сокращений, звучащие, как указано в паспорте. Это адрес места жительства или места нахождения заявителя, по этому адресу суд будет направлять извещение о времени и месте рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

В жалобе должно быть указано ее наименование — Апелляционная жалоба на решение суда, чтобы у суда не было оснований принять ее за другой документ²¹. Должно быть указано решение суда, которое обжалуется. Наименование решения суда должно содержать дату вынесения решения, наименование суда, его вынесшего, данные истца и ответчика, а также суть требований истца²².

²¹ Кураc Т.Л. Апелляция в российском гражданском процессе: история и современность. – Власть, 2015. - №3. – С. 145-149

²² Ленковская Р.Р. Процедура обеспечения доказательств судом в гражданском процессе // Социально-политические науки, 2017. № 2.С. 76-81.

В описательной части апелляционной жалобы необходимо привести основания, по которым заявитель не согласен с выводами суда и считает выводы суда неверными.

При составлении описательной части можно просто описать, почему решение суда кажется заявителю незаконным и подлежащим изменению или отмене. Но лучше взять за основу основания для отмены решения, перечисленные в статье 330 ГПК РФ. Найдя подходящие основания для отмены, можно наполнить их содержанием с учетом конкретных обстоятельств по гражданскому делу.

Не стоит в апелляционной жалобе заново приводить решение суда²³. Оно уже есть в деле, с ним обязательно ознакомятся судьи в апелляции. Приведение выдержек и цитат из решения просто загромоздит текст жалобы и сделает ее трудной для понимания. Необходимо стараться описательную часть сделать краткой, по сути, чтобы было понятно, на какие моменты суду второй инстанции стоит обратить внимание, с чем конкретно не согласен заявитель. Из практики юристов, хорошим содержанием апелляционной жалобы будет текст не больше трех страниц печатного текста.

После оснований для отмены в тексте апелляционной жалобы должны быть приведены требования, которые заявляет податель этой жалобы. Требования не могут быть произвольными, они должны соответствовать полномочиям суда апелляционной инстанции (статья 328 ГПК РФ). Лучше свои требования привести полностью идентичными тем, которые указаны в законе.

- отменить решение суда первой инстанции полностью и принять по делу новое решение;

- отменить решение суда первой инстанции в части и принять по делу новое решение;

- изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

²³ Юкша Я.А. Гражданское право : учеб. пособие / Я.А. Юкша. — 4-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017.С 76

- отменить решение суда первой инстанции полностью и прекратить производство по делу;
- отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и оставить заявление без рассмотрения полностью или в части.

Когда требуется частичная отмена или изменение решения суда, в апелляционной жалобе указывается, в какой именно части заявитель просит отменить или изменить решение суда²⁴.

Приведенные требования соответствуют полномочиям суда второй инстанции, другие требования заявлять нельзя, это будет противоречить требованиям процессуального закона, и они не могут быть рассмотрены судом апелляционной инстанции. Требования в апелляционной жалобе указываются после слова: «Прошу». Лучше, если несколько требований будет пронумеровано и разделено между собой. Если по делу требуется новое решение, то в требованиях заявитель должен указать, как оно должно звучать. Например: «Вынести по делу новое решение, в котором в исковых требованиях истца отказать полностью»²⁵.

После требований подателя жалобы необходимо перечислить все документы, прилагаемые к апелляционной жалобе, обязательно необходимо приложить копии жалобы. Копии прилагаются по числу лиц, участвующих в деле.

Также к апелляционной жалобе прилагается квитанция об оплате госпошлины, если заявитель не освобожден от оплаты.

Другие документы, как правило, к апелляционной жалобе не прилагаются, поскольку они уже есть в материалах гражданского дела. Если есть необходимость приложить дополнительные доказательства, которые не были представлены в дело или были представлены, но отклонены судом первой инстанции, обязательно составляется добавочное ходатайство о

²⁴ Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Под ред. Ярков В.В., - 10-е изд., перераб. и доп. - М.:Статут, 2017. С.524

²⁵ Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.Н. Романова, О.В. Шаповал. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. С. 173

дополнительных доказательствах²⁶. Такое ходатайство можно привести в тексте жалобы или оформить отдельным документом (тогда укажите это ходатайство, как приложение к жалобе).

В конце апелляционной жалобы заявитель должен поставить свою подпись и дату составления апелляционной жалобы. Дата составления не обязательно должна совпадать с датой подачи.

Апелляционная жалоба на решение суда подается через тот же суд, который рассмотрел гражданское дело. Именно судья этого суда решает вопрос о возможности принятия жалобы, выполняет действия, предусмотренные статьей 325 ГПК РФ, после чего направляет жалобу вместе с гражданским делом в суд апелляционной инстанции. Если жалоба была направлена в апелляционный суд, она все равно будет возвращена в суд, рассмотревший гражданское дело для решения вопроса о ее принятии.

Срок подачи апелляционной жалобы, как уже отмечалось, составляет один месяц с момента изготовления мотивированного решения суда. Пропущенный срок обжалования может быть восстановлен по ходатайству заявителя, которое подается одновременно с жалобой.

После подачи апелляционной жалобы нужно дождаться ее принятия. Если жалоба принята, заявитель получит уведомление о назначении дела в апелляционной инстанции. Если жалоба оставлена без движения, нужно исправлять ее недостатки. Если жалоба возвращена, нужно смотреть основания возврата и либо восстанавливать срок, либо подавать ее в другой орган. Не исключено обжалование определения суда о возврате жалобы.

Кроме самой жалобы и знаний по ее составлению и подаче, заявителю потребуются дополнительные сведения по рассмотрению жалобы в суде апелляционной инстанции, порядке обжалования действий суда, связанных с принятием и рассмотрением апелляционной жалобы на решение суда по гражданскому делу. Следует обратить внимание на специфику подачи

²⁶ Хамаза И.А., Новоженина И.В. Упрощенное производство в гражданском судопроизводстве // Успехи в химии и химической технологии, 2017. № 7. С. 94-99.

апелляционной жалобы мировым судьям, о которой мы расскажем в следующей главе бакалаврской работы.

1.3 Подготовка дела к судебному разбирательству в апелляционной инстанции

При несогласии с итогами или порядком рассмотрения дела участниками дела подается апелляционная жалоба на решение суда. Это первая стадия обжалования, без которой все иные просто не состоятся.

Апелляционному обжалованию подлежат все судебные постановления, вынесенные по первой инстанции. Общий срок подачи апелляционной жалобы составляет один месяц со дня изготовления мотивированного решения.

Апелляционная жалоба составляется по регламентированной законом форме и с соблюдением требований к ее содержанию. Установлен и порядок подачи в суд. Без соблюдения требования суд не начнет рассмотрение жалобы.

Документ составляется в письменной форме, даже если направляется через электронные сервисы. Сейчас такая возможность доступна практически в каждом суде.

В заголовке жалобы заявитель указывает суд, который будет рассматривать дело. Апелляционная жалоба на решения мировых судей рассматривается вышестоящим районным судом. Решение районного суда, принятое по первой инстанции, рассматривает на законность вышестоящий суд субъекта РФ.

Лицо, подающее жалобу, должно написать полностью свою фамилию, имя и отчество, а также место, где оно проживает на момент составления и подачи документа²⁷. В тексте обязательно указываются полные реквизиты решения суда, которое обжалуется, а именно: название суда, принявшего

²⁷ Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве: справочник / И.В. Решетникова. — 6-е изд., доп. и перераб. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. С.331

решение, номер дела, наименование истца и ответчика, сущность исковых требований. Эти данные можно скопировать из обжалуемого решения суда.

Апелляционная жалоба должна обязательно содержать требования — это то, что пишется после слова «прошу». Такими требованиями могут быть: отмена решения суда полностью или в части с принятием нового решения, с прекращением производства по делу или с оставлением заявления без рассмотрения.

В жалобе необходимо указать основания для отмены решения. Перечень оснований устанавливает статья 330 ГПК РФ. Возьмите его за основу, применив к конкретному решению суда и своей ситуации.

В конце должен быть приведен перечень прилагаемых документов, жалоба должна быть подписана собственноручно лицом, ее подающим, и указана дата подачи в суд.

В тексте заявитель не должен озвучивать новые требования, если такие требования он не заявил в суд первой инстанции. Если податель жалобы приложил новые доказательства, необходимо обоснование. Причины, почему сторона дела не представила их в суд первой инстанции, должны быть уважительными.

В апелляционном порядке обжалуются как решения суда, так и определения. Для определений предусмотрен специальный порядок, при этом подается частная жалоба.

Апелляционная жалоба подается в тот суд, который принял оспариваемое решение. Не нужно отправлять документы в вышестоящий суд самому²⁸.

При подаче апелляции лично необходимо поставить отметку о принятии документов работником канцелярии на своем экземпляре жалобы, который предусмотрительно возьмите с собой в суд. Если жалоба отправляется в суд

²⁸ Гражданский процесс: учебник / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, М.В. Карпычев [и др.]; под ред. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. С. 314

по почте, сделайте это заказным письмом с уведомлением о вручении. Тогда будет известно, когда документы поступили в суд.

Обязательным условием является приложение копий жалобы по числу лиц, участвующих в деле. Апелляционная жалоба оплачивается госпошлиной, подлинная квитанция также прилагается. Не нужно прикладывать документы, которые уже есть в деле. В апелляционной инстанции будет исследоваться все гражданское дело.

Следует отслеживать движение апелляции. Если жалоба будет оставлена без движения, необходимо своевременно получить копию определения суда и внести необходимые поправки в установленный срок. При возвращении апелляционной жалобы суд также выносит определение, в котором указывает причины такого процессуального действия²⁹.

Суд первой инстанции после поступления апелляции решает вопрос о возможности принятия жалобы. Он проверяет отсутствие оснований для оставления без движения или возвращения документов. Если апелляционная жалоба принимается, судья ставит отметку на самой жалобе, которая затем подшивается в дело.

После этого копии документов направляются лицам, участвующим в деле. После истечения срока для обжалования материалы гражданского дела направляются в суд апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства. Дело рассматривается по правилам первой инстанции, заканчивается вынесением апелляционного определения. С момента вынесения такого определения решение суда, если оно не отменено, считается вступившим в законную силу. Если решение отменяется, в апелляционном определении разрешается дело по существу, оно приобретает силу решения.

²⁹ Хамаза И.А., Новоженина И.В. Упрощенное производство в гражданском судопроизводстве // Успехи в химии и химической технологии, 2017. № 7. С. 94-99.

Апелляционное определение можно обжаловать в вышестоящую инстанцию путем подачи кассационной жалобы.

Апелляционная жалоба на решение мирового судьи ничем не отличается от жалобы на решение районного суда. Такая жалоба подается через мировую судью, но адресуется в районный суд. Апелляция на решение мирового судьи рассматривается по общим правилам апелляционного производства.

Следует учитывать, что мировые судьи имеют право не составлять полное решение без заявления от лиц, участвующих в деле. Поэтому в течение трех дней с момента объявления резолютивной части решения мировым судьей необходимо подать заявление о составлении мотивированного решения.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы на решение суда районный суд выносит апелляционное определение, которое можно обжаловать только в кассационной инстанции.

Как того требует законодатель, квитанция об оплате денежного сбора должна быть приложена к исковому заявлению в момент его подачи. Таким образом, можно заключить, что обязанность уплаты пошлины за подачу апелляционной жалобы ложится на плечи истца, но этого не стоит пугаться, поскольку, если суд будет выигран, истец имеет право потребовать компенсации всех расходов, связанных с исковым производством. В то же время, в зависимости от результатов рассмотрения апелляционного производства, оплата пошлины может быть переложена на другую сторону, участвующую в деле³⁰. Например:

- суд расценивает апелляцию правомерной и удовлетворяет требования ее автора – вторую сторону разбирательства обязуют компенсировать расходы;

- суд не удовлетворяет апелляционные требования – деньги заявителю не возвращаются;

³⁰ Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ. – М.: Проспект, 2016. С. 472

- апелляция удовлетворяется судом частично – сбор распределяется между участниками производства. Расчет ведется в соответствии с процентным соотношением удовлетворенной апелляции. К примеру, если заявитель выдвинул 3 требования и 2 из них были удовлетворены, со второй стороны разбирательства будут взысканы 2/3 от суммы государственного обременения.

Кроме того, в соответствии с положениями действующего законодательства стороны могут быть освобождены от данного вида обременения при наличии следующих обстоятельств:

- при запросе отсрочки исполнения судебных постановлений;
- в случае подачи заявления об изменении порядка или метода исполнения решений, вынесенных по результатам судебного разбирательства;
- при прошении продления пропущенного срока;
- в случае подачи прошения о пересмотре заочного решения, постановлений и определений, итоговых решений;
- при подаче жалоб в отношении исполнения либо неисполнения судебными приставами своих обязанностей;
- в случае представления к рассмотрению частных жалоб на судебные определения. Положение уточняется в индивидуальном порядке.

Помимо этого, от рассматриваемого государственного взыскания могут быть освобождены граждане следующих категорий³¹:

- заявители, представляющие к судебному рассмотрению жалобы в отношении возмещения любого рода вреда, причиненного в ходе уголовного преследования;
- граждане, необоснованно подвергшиеся политическим репрессиям и реабилитированные в соответствии с установленными законодательными положениями;

³¹ Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М. А. Алиэскеров. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2019. С. 217

- лица, относящиеся к категории беженцев и вынужденных переселенцев в случае апелляционного оспаривания отказа в признании их таковыми, оформлении регистрации и иных предусмотренных законодательными нормативами положений;

- граждане, обращающиеся в суд с апелляцией в отношении дел, касающихся усыновления;

- заявители, подающие к рассмотрению апелляции по делам о защите детей, их законных интересов и установленных прав;

- граждане, обжалующие в апелляционном порядке производства по делам неимущественного характера, затрагивающим права инвалидов;

заявители, подающие апелляционные жалобы в отношении дел по принудительному психиатрическому лечению или освидетельствованию граждан;

- тюремные заключенные в случае представления ими требования о повторной выдаче разного рода документов, оформленных в ходе судебного производства, при наличии у них права ознакомления с таковыми;

- апелляции от граждан, позиционирующихся в качестве авторов результатов разного рода интеллектуальной деятельности. Такие заявители освобождаются от обременения в виде госпошлины в случае обжалования исков о допуске их к работе с интеллектуальной собственностью, принадлежащей другим лицам.

При оспаривании иска стоимостью до 1 млн. рублей, обременение в виде госпошлины может быть снято с представителей следующих категорий граждан или организаций³²:

- организаций инвалидов;

- граждан, являющихся инвалидами I—II гр.;

- ветеранов различных боевых действий и служб;

³² Чекмарева А.В. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы: отдельные проблемы // Аналитический портал «отрасли права» <http://отрасли-права.рф/> режим доступа свободный

граждан, прибегающих к апелляционному обжалованию постановлений в отношении нарушения потребительских прав;

- пенсионеров в случае предъявления исков к пенсионным фондам государственного и негосударственного порядков, а также к исполнительным органам, в чьих полномочиях пенсионное обеспечение бывших военнослужащих.

Более того, законодатель предусмотрел также основания для возврата пошлины. Это реально при следующих обстоятельствах:

- если гражданин передумал подавать апелляцию после уплаты сбора;
- если размер платежа превышает установленную законом величину отчисления.

Для того, чтобы вернуть уплаченную пошлину, плательщик должен подать заявление в налоговый орган по месту расположения суда, к которому следует также приложить судебное решение о возврате пошлины и квитанцию, подтверждающую факт ее оплаты. После этого денежная сумма будет возвращена гражданину в течение месяца. Срок подачи подобного заявления также ограничен положениями гражданского законодательства и составляет три года.

ГЛАВА 2. ПОРЯДОК АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

2.1 Порядок апелляционного обжалования и пересмотра решений и определений мирового судьи

Решения мирового судьи, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в районный суд в соответствии с установленными правилами.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле, и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями статьи 325 ГПК РФ.

Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены ГПК РФ.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения суда по заявлению лиц, участвующих в деле, их представителей - со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который подаются апелляция жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на решение суда, которое обжалуется;
- 4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляции жалобе или представлении не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

К апелляции жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих вышеуказанным требованиям, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу,

подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

В соответствии с положениями статьи 320 ГПК РФ Решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей главой.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в деле.

Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 322 ГПК РФ, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

В случае если лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу, апелляционное представление, прокурору в случае:

1) невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы, представления без движения;

2) истечения срока обжалования, если в жалобе, представлении не содержится просьба о восстановлении срока или в его восстановлении отказано.

Апелляционная жалоба возвращается также по просьбе лица, подавшего жалобу, апелляционное представление - при отзыве его прокурором, если дело не направлено в суд апелляционной инстанции.

Возврат апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу, апелляционного представления прокурору осуществляется на основании определения судьи³³. На определение судьи о возвращении апелляционных жалобы, представления могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора³⁴.

Суд первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления, поданных в установленный статьей 321 ГПК РФ срок и соответствующих требованиям статьи 322 ГПК РФ, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов.

Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них.

³³ Кайль Я. Гражданский процесс. – М.: КноРус, 2018. С. 179

³⁴ Диденко Ю.М. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве и производстве в арбитражных судах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2018. № 1. С. 67-72.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции³⁵.

Отказ истца от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон, совершенные после принятия апелляционных жалобы, представления, должны быть выражены в поданных суду апелляционной инстанции заявлениях в письменной форме. В случае если отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон были заявлены в судебном заседании, такие отказ, признание, условия заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком, сторонами мирового соглашения.

Суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке.

Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных настоящей главой.

Лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики допускаются к участию в судебном заседании путем использования систем видеоконференции-связи в порядке, установленном статьей 155.1 ГПК РФ.

Дела в судах апелляционной инстанции, за исключением районных судов, рассматриваются коллегиально.

Заседание суда апелляционной инстанции открывает судья-председательствующий, который объявляет, какое рассматривается дело, по чьим апелляционным жалобе, представлению оно подлежит рассмотрению

³⁵ Гражданское право: Учеб. для средних специальных учебных заведений / Отв. ред. С.П. Гришаев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 497

и на решение какого суда поданы эти жалоба, представление, выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, их представителей явился, устанавливает личность явившихся, проверяет полномочия должностных лиц, их представителей и разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции коллегиально начинается с доклада судьи-председательствующего или одного из судей. Судья-докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы апелляционных жалобы, представления и поступивших относительно них возражений, содержание представленных в суд новых доказательств, а также сообщает иные данные, которые суду необходимо рассмотреть для проверки решения суда первой инстанции.

После доклада суд апелляционной инстанции заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей. Первым выступает лицо, подавшее апелляционную жалобу, или его представитель либо прокурор, если им принесено апелляционное представление. В случае обжалования решения суда обеими сторонами первым выступает истец.

После объяснений лица, подавшего апелляционную жалобу, или прокурора, если им принесено апелляционное представление, и других лиц, участвующих в деле, их представителей суд апелляционной инстанции при наличии соответствующих ходатайств оглашает имеющиеся в деле доказательства, после чего переходит к исследованию новых принятых судом доказательств.

По окончании выяснения обстоятельств дела и исследования доказательств суд апелляционной инстанции предоставляет лицам, участвующим в деле, возможность выступить в судебных прениях в той же последовательности, в какой они давали объяснения³⁶.

³⁶ Гражданское право: Учебное пособие / Шаболова Е.Г., Жевняк О.В., - 2-е изд., стер. - М.:Флинта, 2017. С. 108

В ходе каждого судебного заседания суда апелляционной инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным главой 21 ГПК РФ.

Определения мировых судей могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции (районный (городской) суд) отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба), а прокурором может быть принесено представление в случае, если:

- 1) это предусмотрено настоящим ГПК РФ;
- 2) определение суда исключает возможность дальнейшего движения дела.

Частная жалоба на определения мирового судьи рассматривается районным судом.

На остальные определения мирового судьи частные жалобы, представления прокурора не подаются, но возражения относительно них могут быть включены в апелляционные жалобу, представление (ст.331 ГПК РФ).

Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции (ст. 332 ГПК РФ).

Частная жалоба, представление прокурора на определение мирового судьи, за исключением определений о приостановлении производства по делу, о прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения, рассматриваются без извещения лиц, участвующих в деле (ст. 333 ГПК РФ).

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, представлению прокурора, вступает в законную силу со дня его вынесения (ст. 335 ГПК РФ).

В суде апелляционной инстанции не применяются правила о соединении и разъединении нескольких исковых требований, об изменении

предмета или основания иска, об изменении размера исковых требований, о предъявлении встречного иска, о замене ненадлежащего ответчика, о привлечении к участию в деле третьих лиц.

Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения (ст. 129 ГПК РФ).

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения³⁷.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления (ст. 237 ГПК РФ).

Если говорить о практике обращения к апелляции и пересмотру решений и определений мирового судьи, то в судебной практике есть дела, которые остаются без изменений, а есть дела, которые подлежат удовлетворению. Приведем несколько примеров: в соответствии с

³⁷ Гражданское право. В 2 т. Т. 1: учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИнФРА-М, 2017. С. 361

решением № 11-2-940/2018³⁸ Мировым судьей при направлении гражданского дела в суд апелляционной инстанции не соблюдены требования ст. 325 ГПК РФ, согласно которой суд первой инстанции после получения апелляционных жалобы, представления, поданных в установленный статьей 321 ГПК РФ срок и соответствующих требованиям статьи 322 ГПК РФ, обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов. Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них. По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции. До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции.

Как видно из материалов гражданского дела №NNN, определением от ДД.ММ.ГГГГ в качестве соответчика привлечен ИП ФИО2. Однако сведения о направлении соответчику копии апелляционной жалобы на решение мирового судьи от ДД.ММ.ГГГГ в деле отсутствуют.

Суд апелляционной инстанции считает необходимым вернуть гражданское дело мирового судьи судебного участка №N Автозаводского судебного района г. Тольятти Самарской области без апелляционного рассмотрения, для выполнения требований ст. 325 ГПК РФ³⁹.

В другом же примере, в удовлетворении апелляционной жалобы было отказано: ФИО1 обратилась к мировой судье с иском заявлением о

³⁸ Решение № 11-2-940/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 11-2-940/2018 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный

³⁹ Там же.

защите прав потребителя, указав, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи вытяжки SHINDO Metida стоимостью 4098 рублей с оплатой доставки в размере 389 рублей. Обязательства по оплате товара истцом выполнены полностью. В период эксплуатации в товаре был выявлен недостаток – нагревается стекло подсветки, горит, меняет форму, выделяет запах пластмассы, в связи с чем, истец ДД.ММ.ГГГГ обратилась к ответчику с претензией о замене товара ненадлежащего качества, передала товар для проведения экспертизы, однако её требования удовлетворены не были. ДД.ММ.ГГГГ истец повторно обратилась к ответчику с заявлением о замене товара на новый, однако её требования вновь были оставлены без удовлетворения.

На основании данных обстоятельств, истец обратился к мировому судье с иском, в котором просила о понуждении ответчика выдать новую вытяжку, взыскании компенсации морального вреда в размере 50000 рублей, неустойки в размере 1% за каждый день просрочки в размере 3981,68 рублей, компенсации в размере 100% за материальные убытки в размере 5681 рублей, компенсации неустойки за просрочку претензий в размере 30% в денежном выражении в размере 1104,30 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

По результатам рассмотрения гражданского дела мировым судьей постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого просит истец по доводам и основаниям, изложенным в апелляционной жалобе (л.д. 127-130).

В обосновании апелляционной жалобы истец указывает на то, что отсутствуют предъявляемые доказательства, имеющие значения для дела:

- определение мощности лампочки;
- анализ применимости органического стекла;
- анализ выделения вредных веществ;
- изменение товарного вида органического стекла подсветки с белого цвета на коричневый;

- пожароопасность в эксплуатации.

Мировой судья определил судебную экспертизу на предмет: «общая работоспособность и товарный вид вытяжки». Ответчиком не была соблюдена процедура хранения. Приобретенная вещь в течение года пребывала в бесхозном состоянии.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции соглашается с выводами мирового судьи, который обоснованно и законно посчитал, что установленный дефект на товаре носит эксплуатационный характер, в связи с чем требования истца о замене товара, взыскании неустойки, компенсации морального вреда и судебных расходов не подлежат удовлетворению⁴⁰.

Суд апелляционной инстанции считает, что требование, указанное в апелляционной жалобе об отмене определения мирового судьи от 10.02.2017 г. может быть рассмотрено мировым судьей в порядке ст. 200 ГПК РФ.

По требованию о направлении акта, выданного ООО АСЦ «Стандарт Эксперт», как подложное доказательство, суд апелляционной инстанции разъясняет ФИО1 о том, что она в праве обратиться с соответствующим заявлением в правоохранительные органы.

Судом первой инстанции исследованы и оценены все собранные по делу доказательства, доводы и жалобы не опровергают выводов суда и не содержат обстоятельств, нуждающихся в дополнительной проверке; нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения по делу, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 56, 194-199, 328 – 330 ГПК РФ, решение мирового судьи судебного участка № NNN

⁴⁰ Гражданский процесс: Практикум: Учебное пособие / Под ред. Ярков В.В., - 5-е изд., перераб. и доп. - М.:Статут, 2017. С.311

Автозаводского судебного района <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ - оставить без изменения, а апелляционную жалобу ФИО1 - без удовлетворения⁴¹.

Приведем еще один весьма содержательный пример. Так, Постановлением Конституционного Суда РФ от 21.04.2010 N 10-П⁴² был установлен факт об отсутствии соблюдения конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 ГПК РФ. Проанализировав материалы поступившего дела, Конституционный Суд РФ счел взаимосвязанные положения части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 ГПК РФ, устанавливающие механизм реализации права апелляционного обжалования решений мировых судей и полномочия суда апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционных жалоб, не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 46 (часть 1), 47 (часть 1), 55 (часть 3) и 123 (часть 3), в той мере, в какой они не предоставляют лицам, о правах и об обязанностях которых мировой судья принял решение без привлечения этих лиц к участию в деле, право апелляционного обжалования данного судебного решения, а также не предусматривают правомочие суда апелляционной инстанции направлять гражданское дело мировому судье на новое рассмотрение в тех случаях, когда мировой судья рассмотрел дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, или разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

Таким образом, на основании изложенного, а также после приведенных примеров, мы считаем, что процедура подачи апелляционной жалобы и пересмотра решений и определений мирового судьи не представляется достаточно сложной. Вся суть в том, чтобы грамотно

⁴¹ Апелляционное определение № 11-541/2017 от 27 июля 2017 г. по делу № 11-541/2017 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный.

⁴² Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2010 N 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // «Вестник Конституционного Суда РФ», N 4, 2010

предоставить факты, почему истец считает, что решение суда было вынесено неверно. Крайний из приведенных нами примеров мы считаем крайне любопытным в связи с тем, что, признание не конституционности положений⁴³ указанных статей должно повлечь за собой пересмотр содержания данных статей и переформатирования содержания ГПК РФ в целом.

2.2 Порядок апелляционного обжалования и пересмотра решений и определений федеральных судов

Решения и определения федеральных судов могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в Судебную коллегия по гражданским делам (п.3 ст.320 ГПК РФ).

Судебная коллегия по гражданским делам является структурным звеном апелляционного суда общей юрисдикции в соответствии со статьей 23.11 ФЗ «О судах общей юрисдикции»⁴⁴.

Так, в положениях данной статьи сказано, что «Апелляционный суд общей юрисдикции действует в составе:

- 1) президиума суда;
- 2) судебной коллегии по гражданским делам;
- 3) судебной коллегии по административным делам;
- 4) судебной коллегии по уголовным делам».

Нужно заметить, что апелляционная жалоба подается через суд, принявший решение. Поэтому в заголовке апелляционной жалобы необходимо указать, например: В Судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда, а подавать саму жалобу в районный суд.

⁴³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398;

⁴⁴ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 898.

Например, Постановление № 33-23210/2018 от 27 августа 2018 г.⁴⁵ было вынесено на заседании Московского областного суда Судебной коллегией по гражданским делам областного суда. В открытом судебном заседании 27 августа 2018 года были рассмотрены апелляционные жалобы Комитета лесного хозяйства Московской области, Федерального агентства лесного хозяйства на решение Одинцовского городского суда Московской области от 15 марта 2018 года по делу по иску Маевской Е.В. к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом Московской области, Федеральному агентству лесного хозяйства, Комитету по управлению муниципальным имуществом Администрации Одинцовского муниципального района, Администрации Одинцовского муниципального района о признании права собственности на земельный участок, жилой дом, восстановлении земельного участка на кадастровом учете.

Судебная коллегия, совещаясь на месте, определила:

Приобщить к материалам дела копию землеустроительного дела.

Судебная коллегия ставит на обсуждение вопрос о снятии дела с апелляционного рассмотрения для вынесения дополнительного решения для указания геоданных спорного земельного участка.

Представитель Комитета лесного хозяйства Московской области Етеревская И.Н.: не возражаю.

Судебная коллегия, совещаясь на месте, определила:

Снять дело с апелляционного рассмотрения для вынесения дополнительного решения для указания геоданных спорного земельного участка.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены право, порядок и срок ознакомления с протоколом судебного заседания и подачи на него замечаний.

⁴⁵ Постановление № 33-23210/2018 от 27 августа 2018 г. по делу № 33-23210/2018 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный

Таким образом, из данного примера мы видим, как четко работает судебная коллегия.

Объектом права апелляционной жалобы является решение федерального судьи, не вступившее в законную силу. Жалоба может быть подана на решение как в целом, так и в части (мотивы решения, резолютивная часть).

Апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (ст. 321 ГПК РФ). Жалоба, поданная по истечении этого срока, возвращается судьей лицу, подавшему ее, если при этом от него не поступило просьбы о восстановлении пропущенного срока либо в восстановлении этого срока мировым судьей отказано (подп. 2 п. 1 ст. 324 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба подается в письменной форме (ст. 322 ГПК РФ). В ней должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на решение суда, которое обжалуется;
- 4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные мировому судье (ч. 2 ст. 322 ГПК РФ).

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционная жалоба и приложенные к ней документы должны представляться с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

При подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным ст. 322 ГПК РФ, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу⁴⁶.

В случае если лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление, выполнит в установленный срок указания, содержащиеся в определении судьи, жалоба, представление считаются поданными в день первоначального поступления их в суд.

На определение судьи об оставлении апелляционных жалобы, представления без движения могут быть поданы частная жалоба, представление прокурора.

Основаниями возвращения апелляционной жалобы являются следующие обстоятельства:

- 1) невыполнение в установленный срок указаний мирового судьи, содержащихся в определении суда об оставлении жалобы без движения;
- 2) истечение срока обжалования, если в жалобе не содержится просьба о восстановлении пропущенного срока или в его восстановлении отказано;
- 3) по просьбе лица, подавшего жалобу (ст. 324 ГПК РФ).

⁴⁶ Боева Г.А. Особенности гражданского судопроизводства в мировом суде Российской империи // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: право. – 2008. - №1. С. 33-38

Отказ от апелляционной жалобы, представления допускается до вынесения судом апелляционного определения.

Заявление об отказе от апелляционной жалобы, представления подается в письменной форме в суд апелляционной инстанции.

О принятии отказа от апелляционной жалобы, представления суд апелляционной инстанции выносит определение, которым прекращает производство по соответствующим апелляционным жалобе, представлению⁴⁷.

Прекращение производства по апелляционным жалобе, представлению в связи с отказом от них не является препятствием для рассмотрения иных апелляционных жалоб, представлений, если соответствующее решение суда первой инстанции обжалуется другими лицами (ст. 326 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 325 ГПК РФ после получения жалобы, поданной в срок и с соблюдением требований, предусмотренных в ст. 322 ГПК РФ, мировой судья обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней документов.

Лица, участвующие в деле, вправе представить мировому судье возражения в письменной форме относительно апелляционных жалобы, представления с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле, и вправе ознакомиться с материалами дела, с поступившими жалобой, представлением и возражениями относительно них⁴⁸.

По истечении срока обжалования суд первой инстанции направляет дело с апелляционными жалобой, представлением и поступившими возражениями относительно них в суд апелляционной инстанции.

⁴⁷ Гражданский процесс : учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 5-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. С.377

⁴⁸ Барина О.В. Безусловные основания отмены изменения судебных актов в гражданском процессе // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2017. №1 (114). С. 157-161.

До истечения срока обжалования дело не может быть направлено в суд апелляционной инстанции (ч. 3 ст. 325 ГПК РФ).

Таим образом, действия при подаче апелляционного обжалования и пересмотра решений и определений федеральных судов в целом будут аналогичны действиям при подаче апелляционного обжалования и пересмотра решений и определений мировых судов, но, естественно, будут иметь свои нюансы. Стоит отметить, что процедура подачи апелляционных обжалований в различные суды идентична, потому как вся система судопроизводства в Российской Федерации должна функционировать единообразно для того, чтобы быть доступной и понятной гражданам.

2.3 Постановления апелляционной инстанции.

Основные положения о постановлении суда апелляционной инстанции законодательно установлены статьей 329 ГПК РФ, где сказано, что «Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения».

В апелляционном определении должны быть указаны:

- 1) дата и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, состав суда;
- 3) лицо, подавшее апелляционные жалобу, представление;
- 4) краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, апелляционных жалобы, представления, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции;
- 5) обстоятельства дела, установленные судом апелляционной инстанции, выводы суда по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления;
- 6) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

При оставлении апелляционных жалобы, представления без удовлетворения суд обязан указать мотивы, по которым доводы апелляционных жалобы, представления отклоняются.

В определении суда апелляционной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе расходов, понесенных в связи с подачей апелляционных жалобы, представления.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

При этом основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке могут быть следующие причины (ст. 330 ГПК РФ):

1. Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

2. Неправильным применением норм материального права являются:

1) неприменение закона, подлежащего применению;

2) применение закона, не подлежащего применению;

3) неправильное истолкование закона.

3. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

4. Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:

- 1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- 2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- 3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;
- 4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;
- 5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- 6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;
- 7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

5. При наличии оснований, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных настоящей главой. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения.

6. Правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Таким образом, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционной инстанции являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении

суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права⁴⁹.

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными, если суд не применил закон, подлежащий применению, суд применил закон, не подлежащий применению, суд неправильно истолковал закон⁵⁰.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только при условии, если это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела. Решение суда первой инстанции подлежит отмене независимо от доводов кассационной жалобы, представления в следующих случаях: дело рассмотрено судом в незаконном составе; дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания; при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное разбирательство; суд разрешил вопрос о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле; решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда; решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело; в деле отсутствует протокол судебного заседания; при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

При оставлении апелляции жалобы без удовлетворения в определении должны быть указаны мотивы, по которым доводы апелляции жалобы признаны неправильными или не являются основанием к отмене решения⁵¹.

⁴⁹ Котлярова В.В. Обеспечительные меры в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Проспект, 2018. – 164с.

⁵⁰ Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России / Мохов А.А. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – С. 318

⁵¹ Гражданский процесс / Решетникова И.В., Ярков В.В., - 7-е изд., перераб. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С. 296

В отличие от суда кассационной инстанции, который может принять решение о передаче вопроса на новое рассмотрение в суд первой инстанции для вынесения нового решения, суд апелляционной инстанции вправе вынести новое решение на основе доказательств, исследованных судом апелляционной инстанции, не только тех, которые имеются в деле, но и дополнительно представленных материалов.

Отдельно стоит сделать акцент на то, что постановление апелляционного суда будет не в пользу истца также и в случае пропуска сроков, в которые должна быть подана жалоба.

Законодательство определяет сроки, в которые можно подать апелляционную жалобу на решение суда. Если время упущено по уважительной причине, например, из-за пришедшей с опозданием мотивировки, срок можно восстановить. В одном из последних рассмотренных споров Верховный суд разобрался, какой срок для подготовки жалобы можно считать достаточным, и напомнил о ситуациях, в которых можно подать жалобу позже, чем следовало бы.

Так, Н. Черненко решила получить деньги за некачественный товар. Для этого пришлось подать в суд. Ответчиком выступало ООО «Самсунг Электроник Рус Компании», от которого в суде потребовали вернуть стоимость некачественного товара, неустойку, компенсировать моральный вред и возместить судебные расходы⁵².

19 декабря 2016 года первая инстанция, Комсомольский районный суд Тольятти, решила частично удовлетворить требования заявительницы. Компания не согласилась с решением и попыталась его оспорить, но столкнулась с проблемой. Жалоба, поданная позже более чем на месяц, который дается по закону на апелляцию в подобных делах, оказалась в суде позднее, чем следовало. Хотя представитель компании просил восстановить пропущенный срок, в Самарском областном суде ему отказали. Заявитель

⁵² Приговор № 1-318/2017 от 13 ноября 2017 г. по делу № 1-318/2017 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный

указал как уважительную причину пропуска срока то, что мотивировка пришла из суда слишком поздно, но в апелляции решили, что у стороны было достаточно времени для подготовки жалобы.

Хронология событий была следующей:

19 декабря 2016 года – оглашена резолютивная часть решения;

26 декабря 2016 года – суд составил мотивированное решение (6 вместо 5 дней, отведенных на это по закону);

10 января 2017 года – копию мотивированного решения отправили компании;

20 января – в компании получили копию решения (за 7 дней до истечения срока подачи апелляционной жалобы);

27 января – истечение срока обжалования решения (месяц с момента изготовления мотивировки);

10 февраля – представитель компании отправил апелляционную жалобу;

16 февраля – жалоба поступила в суд.

Две инстанции согласились, что при подобной хронологии событий об уважительности причин пропуска срока обжалования говорить не приходится. Ведь компания получила копию решения за неделю до окончания срока обжалования, и суды заключили, что у нее была возможность подать на апелляцию вовремя. Кроме того, суды сослались на то, что апелляционная жалоба в нарушение гл. 39 ГПК РФ была направлена не в районный суд, а в Самарский облсуд, но это не будет уважительной причиной для пропуска срока обжалования.

Однако Коллегия по гражданским делам ВС не согласилась с таким подходом (дело № 46-КГ18-3). В определении по делу ВС напомнил сроки обжалования и указал, как работает институт восстановления процессуальных сроков. Право на восстановление срока по уважительным причинам сторона, пропустившая его, может возобновить в соответствии с ч. 1 ст. 112 ГПК РФ. Как конкретно применять указанные нормы,

разъясняет п. 8 Пленума ВС № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»⁵³.

Причины пропуска срока подачи апелляционной жалобы считаются уважительными по следующим основаниями (согласно Пленуму № 13):

– обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т. п.);

– получение лицом, не присутствовавшим на судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления;

– не разъяснение судом первой инстанции в нарушение требований ст. 193 и ч. 5 ст. 198 ГПК РФ порядка и срока обжалования решения суда;

– несоблюдение судом установленного ст. 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного ст. 214 ГПК РФ срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим на судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи апелляционной жалобы, представления в установленный для этого срок.

Кроме того, Верховный суд разъяснил, что у суда есть не более пяти дней со дня принятия решения на то, чтобы выслать копии решения участникам дела, которые не присутствовали на судебном заседании⁵⁴. Однако в суде составили копию решения на день позже, а отправили его еще через 15 дней. У ответчика не было достаточно времени, чтобы

⁵³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 9, сентябрь, 2012.

⁵⁴ Стародубова Г.В., Марашко А.А. Сокращенное производство в суде апелляционной инстанции // Судебная власть и уголовный процесс, 2017. №3. С. 128-132.

подготовить жалобу и направить ее вовремя. Заключение Верховного Суда: несвоевременное составление и направление мотивировки исключает возможность соблюдения процессуальных сроков для участника спора.

Если же в указанные законом сроки не были поданы жалобы в апелляционный суд, то Решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы (ст. 209 ГПК РФ).

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено⁵⁵. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно⁵⁶.

После вступления в законную силу решения суда стороны, другие лица, участвующие в деле, их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски и требования на том же основании, а также оспаривать в другом гражданском процессе установленные судом факты и правоотношения.

В случае если после вступления в законную силу решения суда, на основании которого с ответчика взыскиваются периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или их продолжительность, каждая сторона путем предъявления нового иска вправе требовать изменения размера и сроков платежей.

Таким образом, можно заключить, что при обращении в суд апелляционной инстанции крайне важно соблюдать сроки подачи жалобы, которые установлены статьями 321 и 325 ГПК РФ.

По этому поводу ведется ряд дискуссий, потому как некоторые ученые считают, что сроки для подачи апелляционной жалобы крайне сжаты и не позволяют сторонам проведенного дела своевременно

⁵⁵ Гражданский процесс : учебник / под ред. П.М. Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. С. 308

⁵⁶ Гражданский процесс / под ред. М.Ю. Лебедева. — М.: Юрайт, 2018. С. 497

сориентироваться в правовом пространстве и принять решение о необходимости обращения в апелляционный суд⁵⁷. Однако оппонировав данному суждению, можно с достаточной уверенностью сказать, что назначение сроков для подачи апелляционной жалобы логически обосновано и имеет место быть, потому как иначе судебные тяжбы не прекращались бы годами.

⁵⁷ Тарадонов СВ. Проблема реформирования институтов апелляции и кассации в гражданском процессе России //Вестник международного института экономики и права, 2011. - №4. С. 148

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в работе анализ апелляционного производства в гражданском процессе позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время правовым и правоприменительным вопросам в области осуществления апелляционного производства в гражданском процессе уделяется относительно мало внимания.

Несмотря на то, что институт апелляционного производства знаком отечественному правовому полю достаточно давно, тем не менее, отдельные его положения остаются непроработанными и нуждаются в обновлении в унисон с нуждами развивающегося права.

В качестве актуальных проблем на сегодняшний день можно обозначить следующие пункты:

1) Вынесенное Конституционным Судом РФ от 21 апреля 2010 года постановление указало на ошибки, которые существуют в Гражданско-процессуальном кодексе РФ

2) тенденция роста жалоб на недостаточность срока для обжалования, который равен 1 месяцу

3) проблема, связанная с предоставлением дополнительных доказательств, которые зачастую не принимаются судом апелляционной инстанции.

Для разрешения данных проблем необходимо

1) Законодатель должен обратить внимание на Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 года и внести соответствующие изменения в гражданско-процессуальное законодательство

2) При рассмотрении жалоб, связанных с недостаточностью установленного законодательством срока равного 1 месяц в качестве решения предлагается увеличить данный срок, для того чтобы в наиболее полной мере обеспечить возможность гражданам реализовать защиту своих прав.

3) для решения проблемы связанной с предоставлением дополнительных доказательств предлагается найти «золотую середину» то есть разработать некий фильтр принятия дополнительных доказательств, позволяющий одновременно решить две сложные задачи:

3.1) пополнить материалы дела дополнительными доказательствами, которые являются необходимыми для правильного разрешения дела

3.2) пресечь попытки недобросовестных участников процесса «пошатнуть» вынесение законного и обоснованного судебного акта.

В совокупности предложенные способы позволят наиболее эффективно разрешить проблемы, возникающие на стадии апелляционного производства в гражданском процессе, а также наиболее полно обеспечить реализацию права граждан на судебную защиту их нарушенных прав.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, N 31, ст. 4398;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018);
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 898.

Научная и учебная литература

5. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие / Е.А. Борисова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 352 с.
6. Барина О.В. Безусловные основания отмены изменения судебных актов в гражданском процессе // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2017. №1 (114). С. 157-161.
7. Боева Г.А. Особенности гражданского судопроизводства в мировом суде Российской империи // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: право. – 2008. - №1. С. 33-38

8. Борисова Е. А. Неполная апелляция: необходимость закрепления в ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 7. СПС «Консультант Плюс»
9. Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие / Е.А. Борисова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 352 с.
10. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. – М.: Статут, 2017. – 364с.
11. Гольмстен А. Х. Юридические исследования и статьи. Общая теория права. Обычное право. Гражданское право. Торговое право. Гражданский процесс. – Спб.: Наука, 2012. – 546с.
12. Гражданский процесс (гражданское процессуальное право) России / Мохов А.А. - М.:Контракт, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 384 с.
13. Гражданский процесс / под ред. М.Ю. Лебедева. – М.: Юрайт, 2018. – 664с.
14. Гражданский процесс / Решетникова И.В., Ярков В.В., - 7-е изд., перераб. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 304 с
15. Гражданский процесс : учебник / под ред. П.М. Филиппова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 479 с.
16. Гражданский процесс : учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 5-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. — 414.с
17. Гражданский процесс: учебник / А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, М.В. Карпычев [и др.] ; под ред. А.А. Демичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019.
18. Гражданский процесс: Практикум: Учебное пособие / Под ред. Ярков В.В., - 5-е изд., перераб. и доп. - М.:Статут, 2017. - 400 с.
19. Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Под ред. Ярков В.В., - 10-е изд., перераб. и доп. - М.:Статут, 2017. - 720 с.

20. Гражданское право. В 2 т. Т. 1 : учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2017. — 400 с.
21. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.Н. Романова, О.В. Шаповал. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 202 с
22. Гражданское право: Учеб. для средних специальных учебных заведений / Отв. ред. С.П. Гришаев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. - 608 с.
23. Гражданское право: Учебное пособие / Шаболова Е.Г., Жевняк О.В., - 2-е изд., стер. - М.:Флинта, 2017. - 136 с.
24. Диденко Ю.М. Особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве и производстве в арбитражных судах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2018. № 1. С. 67-72.
25. Дудина В. Ю. Виды апелляции // Молодой ученый. — 2018. — №18. — С. 229-231. — URL <https://moluch.ru/archive/204/50002/> (дата обращения: 11.05.2019).
26. Егорова Т.З Новеллы апелляционного производства в гражданском процессе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право», 2014. - №4. – С. 132-136
27. Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ. – М.,: Проспект, 2016. – 864с.
28. Кайль Я. Гражданский процесс. – М.: КноРус, 2018. – 228с.
29. Котлярова В.В. Обеспечительные меры в гражданском и арбитражном процессе. – М.,: Проспект, 2018. – 164с.
30. Курас Т.Л. Апелляция в российском гражданском процессе: история и современность. – Власть, 2015. - №3. – С. 145-149
31. Ленковская Р.Р. Процедура обеспечения доказательств судом в гражданском процессе // Социально-политические науки, 2017. № 2.С. 76-81.
32. Маняк Н. И. Эффективность современного гражданского судопроизводства и виды апелляции // Современное право. 2014. № 3. СПС «Консультант Плюс».

33. Медведева Е.В. Сравнительный анализ упрощенного производства в арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2017. № 1(50).С. 166-170.
34. Меланич К.А. Направление гражданских дел на новое рассмотрение судом апелляционной инстанции // Символ науки, 2018. № 1. С. 116-120.
35. Михайлов С. М. Оценка доказательств судом второй инстанции в гражданском судопроизводстве: автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 19.
36. Осипова М. С. Некоторые проблемы совершенствования института апелляционного обжалования в гражданском процессе России / Тенденции развития гражданского процессуального права в России. СПб., 2012. С. 33.
37. Покровский И.А. Лекции по истории римского права. – М. Едиториал УРСС, 2018. – 248с.
38. Проскурина Т.Ю. Участие прокурора в апелляционном производстве // Юридический вестник Самарского университета, 2017. №2. С. 80-86.
39. Решетникова И.В. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве : справочник / И.В. Решетникова. — 6-е изд., доп. и перераб. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 448 с.
40. Смагина Е. С. Теоретические аспекты апелляционного производства по обжалованию решений и определений мировых судей в российском гражданском процессе. Дисс. ... канд.юрид.наук. Ростов-на-Дону. 2005. С.66
41. Состязательный гражданский процесс в правовом социальном государстве : монография / М. А. Алиэскеров. — М.: Норма : ИНФРА-М, 2019. - 240 с.

42. Стародубова Г.В., Марашко А.А. Сокращенное производство в суде апелляционной инстанции // Судебная власть и уголовный процесс, 2017. №3. С. 128-132.
43. Степанова Е. А. Апелляция в России: историко-правовой аспект и перспективы развития: автореф. дис.... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 20.
44. Тарадонов СВ. Проблема реформирования институтов апелляции и кассации в гражданском процессе России //Вестник международного института экономики и права, 2011. - №4. С. 148
45. Фокина М. А. К вопросу о гармонизации механизма доказывания по гражданским делам в суде апелляционной инстанции России и европейских стран // Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сб. материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / Отв. ред. Д. Х. Валеев. М., 2012. С. 114.
46. Хамаза И.А., Новоженина И.В. Упрощенное производство в гражданском судопроизводстве // Успехи в химии и химической технологии, 2017. № 7. С. 94-99.
47. Чекмарева А.В. Действия суда первой инстанции после получения апелляционной жалобы: отдельные проблемы // Аналитический портал «отрасли права» <http://отрасли-права.рф/> режим доступа свободный
48. Юкша Я.А. Гражданское право : учеб. пособие / Я.А. Юкша. — 4-е изд. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 400 с.
49. Яблочков Т. М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Изд. 2-е, доп. — Ярославль: Книгоизд-во И. К. Гассанова, 1912. — VIII. С. 219.

Материалы судебной практики

50. Апелляционное определение № 11-541/2017 от 27 июля 2017 г. по делу № 11-541/2017 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный

51. Постановление № 33-23210/2018 от 27 августа 2018 г. по делу № 33-23210/2018 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный

52. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2010 N 10-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью "Три К" и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы" // "Вестник Конституционного Суда РФ", N 4, 2010

53. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 9, сентябрь, 2012.

54. Приговор № 1-318/2017 от 13 ноября 2017 г. по делу № 1-318/2017 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный

55. Решение № 11-2-940/2018 от 28 сентября 2018 г. по делу № 11-2-940/2018 // Официальный сайт судебных и нормативных актов РФ <https://sudact.ru/> режим доступа свободный