

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Порядок и способы создания юридических лиц

Студент

Р.Р. Мухитов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ Г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ

В 2014 году была проведена реформа отечественного гражданского законодательства. Достаточно большое количество изменений было внесено в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые до сих пор остаются не до конца исследованными и изученными юридическим сообществом. Много новелл было внесено и в положения, регулирующие порядок создания юридических лиц.

Цель работы - провести комплексный анализ процедуры создания юридических лиц.

Для этого определяются следующие задачи:

- изучить понятие юридических лиц;
- исследовать признаки юридических лиц;
- выявить процедуру создания юридических лиц;
- определить особенности регистрации юридических лиц.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере создания юридических лиц.

Предметом исследования выступают нормы, закрепляющие понятие и особенности создания юридических лиц.

Методами исследования, используемыми при написании работы стали: диалектический, сравнительно-правовой, логический и др.

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 55 источников. Объем работы составил 45 страниц.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И СПОСОБОВ ИХ СОЗДАНИЯ.....	6
1.1. Понятие юридических лиц.....	6
1.2. Способы создания юридических лиц.....	21
1.3. Реорганизация как способ создания юридических лиц.....	23
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ.....	28
2.1. Общие положения о государственной регистрации юридических лиц.....	28
2.2. Современные проблемы действующей государственной регистрации юридических лиц.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	40

## ВВЕДЕНИЕ

В 2014 году была проведена реформа отечественного гражданского законодательства. Достаточно большое количество изменений было внесено в Гражданский кодекс Российской Федерации, которые до сих пор остаются не до конца исследованными и изученными юридическим сообществом. Много новелл было внесено и в положения, регулирующие порядок создания юридических лиц.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере создания юридических лиц.

Предметом исследования выступают нормы, закрепляющие понятие и особенности создания юридических лиц.

Цель работы - провести комплексный анализ процедуры создания юридических лиц.

Для этого определяются следующие задачи:

- изучить понятие юридических лиц;
- исследовать признаки юридических лиц;
- выявить процедуру создания юридических лиц;
- определить особенности регистрации юридических лиц.

Методами исследования, используемыми при написании работы стали: диалектический, сравнительно-правовой, логический и др.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Андреев В.К., Ашмаров И.А., Бевзенко Р.С., Беликова К.М., Власова А.С., Удалова Н.М., Кочкурова К.С., Габов А.В., Галанцев Д., Горковенко А.Я., Горлов В.А., Ершов Ю., Зенин В., Камышанский В.П., Козлова Н.В., Кукушкин С.Н., Лаптев В.В., Лизина Е., Лоренц Д.В., Микрюков В.А., Михальчук Ю., Назыков А.Л., Петренко И.В., Подшивалов Т.П., Попондопуло В.Ф., Сикачев М.Н., Солдатова В.И., Стражевич Ю.Н., Босык О.И., Стрельников П.А., Суханов Е.А., Трусова А.В., Уваева М., Фатхутдинов Р.С., Шмелев Р.В., Юдин Д.С.

Нормативная база исследования представлена Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами. Также при написании работы использовались материалы судебной практики.

Структура работы представлена введением, двумя главами, подразделенными на пять параграфов, заключением и списком используемых источников.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

### 1.1. Понятие юридических лиц

Согласно п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса РФ, юридическое лицо – это организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. При этом юридическое лицо должно быть зарегистрировано в этом качестве в едином государственном реестре юридических лиц (п. 2 ст. 48 ГК РФ).

На основе данного определения можно выделить следующие основные признаки юридических лиц:

1. Организационное единство.
2. Имущественная обособленность.
3. Самостоятельная имущественная ответственность.
4. Выступление в гражданском обороте от собственного имени.
5. Государственная регистрация в качестве юридического лица.

Большинство юридических лиц приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы. В своем определении органа юридического лица С.Д. Могилевский подчеркивает и его природу, и составляющие элементы, а именно: «Орган юридического лица - это некая организационно оформленная часть юридического лица, представленная либо одним, либо несколькими физическими лицами, образуемая в соответствии с порядком, определенным законом и учредительными документами, обладающая определенными полномочиями, реализация которых осуществляется в пределах собственной компетенции, которая посредством принятия специальных правовых актов, виды которых

определяются законодательством, реализует волю юридического лица»<sup>1</sup>. По порядку создания органы разделяются на: органы избираемые, назначаемые и формируемые посредством участия. Также в доктрине органы классифицируются по составу - единоличные и коллегиальные, по формам деятельности - постоянные и временные.

К постоянным относится только один орган - это общее собрание участников (или съезд). Все остальные органы формируются на определенный или неопределенный срок. К названной классификации отдельные ученые добавляют разделение органов юридического лица по таким критериям, как место в иерархии органов (руководящие, исполнительные и иные), по периодичности деятельности (регулярно функционирующие и функционирующие с определенной периодичностью), по выполняемым функциям (общие, специальные и вспомогательные). Автор последней классификации С.Д. Могилевский не относит вспомогательные органы к органам юридического лица, но почему-то выделяет их в общей классификации органов: «Они не являются в полной мере органами самого общества, но существуют как бы внутри этих органов, обеспечивая их деятельность»<sup>2</sup>.

К вспомогательным органам, чья деятельность не направлена на управление юридическим лицом, но влияет на принятие управленческих решений как внутреннего, так и внешнего характера, следует отнести и те комиссии (комитеты), которые создаются во многих некоммерческих организациях. В творческих союзах, существующих в форме общественных организаций, создаются такие комиссии, как выставочная, комиссия по творческим мастерским, комиссия по творческому наследию и т.п. В компетенцию этих комиссий входит реализация тех функций, которые определяются целями и задачами общественных объединений.

---

<sup>1</sup> Могилевский С.Д. Органы управления хозяйственными обществами. Правовой аспект. М.: Проспект, 2011. С. 53.

<sup>2</sup> Могилевский С.Д. Органы управления хозяйственными обществами. Правовой аспект. М.: Проспект, 2011. С. 53.

Высший орган управления юридического лица - общее собрание не является постоянно действующим органом, поскольку в его полномочия не входит представлять юридическое лицо в гражданском обороте. Компетенция общего собрания (съезда) позволяет ему собираться периодически. Периодичность созыва общего собрания законодательство устанавливает очень широко, определяя только обязательное проведение общего собрания, подводящего итоги прошедшего года.

В современной правовой действительности полномочия совета директоров выходят далеко за рамки контроля деятельности исполнительного органа. Совет директоров приобрел и функции органа управления. «Совет директоров (наблюдательный совет) общества относится к органам управления общей компетенции и осуществляет общее руководство деятельностью общества в период между собраниями участников».

Более того, функция управления стала основной в статусе совета директоров. Характеризуя положение совета директоров в системе органов акционерного общества, Ломакин Д. В. отметил, что «...по действующему российскому законодательству совет директоров акционерного общества - одновременно и орган управления, и орган контроля, а его функции правомерно определить как контрольно-управленческие». То, что беспокоило ученых-цивилистов в конце девятнадцатого века, в наши дни регламентируется законодательством.

Исполнительный орган, по мнению большинства ученых-цивилистов, волеобразующий и волеизъявляющий. Именно изъявление воли высшего органа управления составляет основную функцию исполнительного органа. Функции исполнительного органа одни и те же вне зависимости от организационно-правовой формы юридического лица. Исполнять эти функции может только исполнительный орган, что предопределяет его обязательное создание в отличие от наблюдательного совета.



Однако в Гражданском кодексе РФ отсутствуют общие положения об исполнительном органе юридического лица, что, несомненно, следует расценивать как серьезное упущение законодателя. Таким образом, пристальное рассмотрение отдельных законов, регулирующих деятельность юридических лиц, позволяет выделить общие законодательные положения, касающиеся исполнительного органа.

Во-первых, даже из скупого регулирования ГК РФ (ст. 53) можно сделать вывод, что исполнительных органов юридическое лицо вправе создать несколько, а нормы отдельных специальных законов и нормы ГК РФ об отдельных юридических лицах этот вывод подтверждают, т.к. предусматривают создание единоличного и коллегиального исполнительных органов (ст. 53 ГК, ст. 69 Закона «Об акционерных обществах», ст. 40, 41 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, ст. 110 ГК, ст. 17 Закона о производственных кооперативах, ст. 15 Закона о потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах в РФ), ст. 30 Закона о некоммерческих организациях и т.д.).

Во-вторых, исполнительный орган осуществляет текущую деятельность юридического лица, т.е. предпринимает действия, обеспечивающие исполнение решений высшего органа управления и достижение заявленных в уставе целей. Компетенцию исполнительного органа составляют вопросы, не отнесенные законом и уставом к компетенции высшего органа управления и наблюдательного совета.

В-третьих, состав исполнительного органа может быть сформирован и не из членов юридического лица (исключение составляет производственный кооператив). Законодательство позволяет установить требования к лицам, входящим в состав коллективного исполнительного органа, и к лицу, исполняющему функции единоличного исполнительного органа.

С учетом новелл гражданского законодательства следует обратить внимание и на следующие положения гражданского законодательства. При научно-теоретическом и практическом исследовании промежуточных итогов

реформирования гражданского законодательства можно констатировать тот факт, что некоторые изменения оставляют большое количество вопросов к законодателю. Одной из важнейших составляющих такого реформирования является изменение законодательного подхода к корпоративным правоотношениям: так, корпоративные отношения теперь являются неотъемлемой составляющей предмета гражданско-правового регулирования. Однако, как будет показано в дальнейшем, системность изменений, имплементированных в Гражданский кодекс РФ, а также глубинное понимание сущности корпораций в условиях современной экономической ситуации отсутствуют.

Не утрачивает по сей день своей актуальности известная цитата В. А. Белова: «Подобно тому, как до недавнего времени существовали неизведанные земли, подобно тому, как до сих пор существуют «белые пятна» в научной картине реального (физического) мира или «темные века» в истории, точно также есть и цивилистическая *tabula rasa* – чистая доска, пустые страницы, содержащие текст, подлежащий «проявке» и «расшифровке». Одной из них является страница, содержащая один лишь интригующий заголовок – «Корпоративные правоотношения».

Корпоративные организации – это разновидность коммерческих организаций, возникшая в российском праве вместе с делением юридических лиц на корпоративные и унитарные. Несмотря на то, что повышенное внимание к корпорациям в Российской Федерации уделяется сравнительно недавно, зарубежному праву этот институт известен еще со времен существования «Английской Ост-Индской компании» (1600 г.), «Голландской Ост-Индской компании» (1602 г.) и иных акционерных обществ эпохи Нового времени. История возникновения и развития института корпоративных организаций уходит своими корнями в эпоху Нового Времени. Страны Европы уделяли значительно больше внимания развитию правовых институтов, которые позволяли юридически оформлять

объединения капиталов, в связи с чем правовые основы деятельности корпоративных организаций отличаются хорошей юридической техникой.

В Российской Федерации историю развития корпораций принято отсчитывать со времен создания в Константинополе во время правления Елизаветы I Российской торгующей компании (1757 г.) – исторически одной из первых акционерных компаний в Российской империи. В то же время свое распространение акционерные компании получили лишь после утверждения Николаем I 6 декабря 1836 г. «Положения о компаниях на акциях», направленного на поддержку предпринимательства и конкуренции в сфере торговой деятельности и движения капиталов. Как известно, советский период характеризовался национализацией имущества, поэтому своего развития институты акционерных компаний и иных корпоративных организаций так и не получили.

В настоящее время в целях усовершенствования системы гражданско-правового законодательства был принят Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», закрепивший новое деление юридических лиц на корпоративные и унитарные организации (в зависимости от наличия у их участников вещных прав на имущество или корпоративных прав). В ст. 65.1 ГК РФ указывается, что корпоративными организациями являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган, а также дается (определен) перечень корпоративных организаций в зависимости от их организационно-правовых форм.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

– законодатель рассматривает права участия и членства в корпорации как равнозначные;

– корпорации присущи два основных признака: наличие у участников права участия (членства) и формирование высшего органа корпорации.

Применительно к корпоративным организациям следует отметить следующее. В юридической литературе отсутствует единство мнений, касающихся сущности корпоративных организаций и их отличительных признаков. С учетом анализа различных точек зрения в юридической литературе и исследования существа корпоративных отношений мы постараемся определить основные признаки корпоративных организаций.

При этом не следует выделять в качестве основных те признаки корпорации, которые присущи всем юридическим лицам, а отметить лишь те из них, которые присущи только корпоративным организациям. Так, например, А. Б. Козырева ошибочно, на наш взгляд, выделяет такие признаки корпоративной организации, как имущественная обособленность, объединение действий лиц для достижения общей цели, наличие статуса юридического лица, поскольку они присущи всем организациям.

Аналогичным образом Е. А. Суханов определяет корпорацию как юридическое лицо – коммерческую или некоммерческую организацию, созданную участниками на основании договора для достижения общей цели путем объединения и совместного использования имущественных взносов на началах членства, а также в целях сравнительно-правового подхода анализирует обязательные признаки корпорации, сформировавшиеся в западных странах европейской континентальной правовой системы, такие как наличие общности лиц (*universitas personarum*); договорный (добровольный) характер ее создания; совместная (общая) цель участников; внесение (объединение) и совместное использование участниками вкладов в любой форме.

На наш взгляд, при анализе существа корпоративной организации следует выделить следующие признаки, которые свойственны именно корпоративным организациям: В юридической литературе отсутствует единство мнений, касающихся сущности корпоративных организаций и их отличительных признаков.

С учетом анализа различных точек зрения в юридической литературе и исследования существа корпоративных отношений мы постараемся определить основные признаки корпоративных организаций. При этом не следует выделять в качестве основных те признаки корпорации, которые присущи всем юридическим лицам, а отметить лишь те из них, которые присущи только корпоративным организациям.

Так, например, А. Б. Козырева ошибочно, на наш взгляд, выделяет такие признаки корпоративной организации, как имущественная обособленность, объединение действий лиц для достижения общей цели, наличие статуса юридического лица, поскольку они присущи всем организациям.

Аналогичным образом Е. А. Суханов определяет корпорацию как юридическое лицо – коммерческую или некоммерческую организацию, созданную участниками на основании договора для достижения общей цели путем объединения и совместного использования имущественных взносов на началах членства, а также в целях сравнительно-правового подхода анализирует обязательные признаки корпорации, сформировавшиеся в западных странах европейской континентальной правовой системы, такие как наличие общности лиц (*universitas personarum*); договорный (добровольный) характер ее создания; совместная (общая) цель участников; внесение (объединение) и совместное использование участниками вкладов в любой форме.

На наш взгляд, при анализе существа корпоративной организации следует выделить следующие признаки, которые свойственны именно корпоративным организациям:

I. Наличие у участников прав участия и членства. Указанный признак корпоративных организаций, по нашему мнению, является ключевым, так как не присутствует у унитарных юридических лиц. Сущность данного признака заключается в том, что физические и юридические лица вправе в свободном порядке (с учетом установленных законом ограничений)

приобретать доли в уставных капиталах корпоративных организаций и связанные с ними права и обязанности участников, отчуждать свои доли и распоряжаться ими иным образом, вступать и выходить из числа участников и учредителей корпорации, приобретая тем самым членские права и обязанности.

Таким образом, посредством возможности участия в корпорации для лиц, не являющихся ее учредителями, реализуется принцип свободы воли, развивается экономический сегмент, минимизируются предпринимательские риски, и в этом проявляется сущность коммерческих корпоративных организаций. Что же касается некоммерческих корпораций, то посредством возможности участия и членства в них реализуются институты гражданского общества. К недостаткам действующей в законодательстве формулировки необходимо отнести то, что право участия в корпорации не отделено от права членства.

На этот счет есть заслуживающие внимания точки зрения в юридической литературе: так, например, некоторые ученые считают, что право участия предполагает наличие правомочия управления организацией (или по меньшей мере их взаимосвязь) за редким исключением, в то время как в некоторых организациях управление осуществляется без непосредственного участия (некоммерческие и унитарные юридические лица). С учетом изложенного наиболее значительным видится именно управленческий элемент, а не участие. Учеными указывается на необходимость закрепления возможности существования права «членства» и права управления как с союзом «и», так и с союзом «или».

II. Особая система органов управления. Данный признак является существенным в силу того, что в государственных и муниципальных унитарных предприятиях, казенных предприятиях а также учреждениях управление осуществляется руководителем, назначаемым собственником, что вытекает из публично-правовой природы этих организаций. Что же касается иных некоммерческих унитарных организаций, таких как фонды,

публично-правовые компании, религиозные организации и государственные корпорации, то члены их органов управления не приобретают прав членства и не становятся участниками (ст. 65.1 ГК РФ).

Так, ч. 1 ст. 65.3 ГК РФ устанавливает, что высший орган корпорации – общее собрание ее участников – руководящий орган, который существует только в корпоративных организациях и не может быть в унитарных. Также в системе органов корпоративной организации образуются единоличный исполнительный орган (директор) или коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция) в случаях, установленных ГК РФ, уставом корпорации или законом. Таким образом, можно сделать вывод, что в корпоративных организациях присутствует действительно специфическая система органов управления, определяющая особый правовой статус как участников, так и учредителей корпоративных организаций: как коммерческих, так и некоммерческих.

Вот какие мнения по этому поводу существуют в юридическом сообществе. О.А. Серова предлагает определение корпорации как организации, основанной на началах участия (членства), которая создается для реализации интересов ее участников (членов) путем организации управления ею через особую систему органов. По мнению И. С. Шиткиной корпорация – это «разновидность предпринимательского объединения, которое представляет собой совокупность экономически взаимосвязанных юридических лиц, организованных по принципу участия (членства), осуществляющих согласованную предпринимательскую деятельность [7]».

III. Наличие у участников корпоративных прав и обязанностей Впервые в ГК РФ термин «корпоративные права» появляется в ч. 2 ст. 65.1 ГК РФ: «в связи с участием в корпоративной организации ее участники приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.».

Вопрос о том, что же по своей сущности представляют собой корпоративные права, остается открытым. По нашему мнению, корпоративные права являются производными от прав участия и членства. В ч. 1 ст. 65.2 ГК РФ говорится, что участникам и учредителям принадлежит право участвовать в управлении делами корпорации, получать информацию о деятельности корпорации и знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией; обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, требовать, действуя от имени корпорации, возмещения причиненных корпорации убытков, оспаривать сделки и т.д.

Концепция развития гражданского законодательства РФ 2009 г. (далее – Концепция) предлагала определить корпоративные отношения как «...отношения, связанные с «правом участия» в корпорации, а также соответствующие обязательственные отношения между учредителями (участниками) и корпорацией». Безусловно, понятие обязательственных отношений между участниками и корпорацией является более широким, чем отношения, связанные исключительно с формированием высшего органа корпорации.

Это связано с тем, что спектр взаимоотношений между участниками и корпорацией очень разнообразен и включает в себя различные виды общественных отношений. В то же время разработчиками Концепции справедливо отмечена разница между отношениями, связанными с правом участия в корпорации, и обязательственными отношениями: так, к первой группе отношений можно отнести организационные отношения, связанные с организацией управления в корпорации, но такие отношения не являются обязательственными.

IV. Особая сфера интересов участников и членов коммерческой корпоративной организации. В зарубежных странах корпорации создаются преимущественно для осуществления предпринимательской деятельности, поэтому некоторые ученые (например, Р.С. Харвей) относят к признакам



корпорации нацеленность на получение прибыли, в то время как российское законодательство не только признает возможность существования некоммерческих корпораций, но и отводит им важную роль в системе юридических лиц.

На наш взгляд, особенность интереса участников и членов коммерческих корпораций заключается не только в направленности на получение прибыли (что характерно для всех коммерческих организаций), а еще и в том, что в коммерческих корпорациях реализуется частно-правовой интерес без обременения публичным элементом, имеющимся в государственных и муниципальных унитарных предприятиях, а также учреждениях. Даже унитарные коммерческие организации создаются в целях реализации социально значимых функций и задач, имеющих государственное значение и важность, таких, как культурное развитие, благоустройство, здравоохранение, разработка и реализация государственной политики и т. д.

С учетом изложенного мы считаем, что частно-правовой интерес, направленный на получение прибыли, является движущей силой развития экономики любой страны, поскольку имеет свои юридические и сущностные особенности, позволяющие индивидуумам реализовать свои потребности, а значит и развиваться обществу в целом, и именно наличие частно-правового интереса позволяет выделить коммерческие корпорации в особую группу юридических лиц.

V. Корпоративная собственность Коммерческие корпоративные организации (ККО) являются собственниками своего имущества. Участники коммерческой корпорации утрачивают вещные права в отношении имущества, приобретая взамен корпоративные права. Однако лишь этим не исчерпывается их отношение к имуществу. Корпоративная собственность имеет ряд особенностей, позволяющих говорить о ней как об отдельной форме собственности.

Так, Л.В. Якушко усматривает специфику корпоративной собственности, во-первых, в том, что она является формой крупной акционерной собственности; во-вторых, в смешанном характере этой формы собственности, поскольку в ней органически соединяются противоположные стороны – частные и коллективные начала; в-третьих, в том, что она представляет собой самостоятельную форму собственности с соответствующей институциональной структурой.

При исследовании имущественных отношений ККО необходимо отделять имущество ККО от имущества ее участников и учредителей. Ключевая специфика рассматриваемого вопроса очень удачно была обозначена С. А. Зинченко. По мнению автора, имеет место «раздвоение» собственности на собственность участников в отношении стоимостной части имущества и собственность самой организации на эту же стоимость, а также на реальную часть (производительный капитал)», а между участниками складываются отношения общей долевой собственности.

Следует отметить, что не вполне логичным является тот факт, что законодатель в ст. 123.1 ГК РФ определил общие положения о некоммерческих корпоративных организациях, не установив при этом общих правил о коммерческих корпорациях, несмотря на их более широкое распространение в сравнении с некоммерческими корпоративными организациями и обширной, как показано выше, спецификой.

С учетом изложенного целесообразным, на наш взгляд, будет внедрение в ГК РФ новой статьи 65.4 «Общие положения о корпоративных коммерческих организациях», которая будет включать в себя следующие понятия:

1. «Корпоративные коммерческие организации – это особая разновидность коммерческих организаций учредители и участники которых обладают правами участия, членства или управления, формируют ее высший орган – общее собрание и участвуют в комплексных правоотношениях,

связанных с участием и управлением в коммерческой корпоративной организации.

2. Имущество коммерческой корпоративной организации принадлежит ей на праве собственности». Такое законодательно закрепленное понятие корпоративных коммерческих организаций будет способствовать преодолению разрозненности в толкованиях важнейших юридических понятий, а также устранил неопределенность, возникающую при попытке определения отношения к имуществу некоторых организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций (например, хозяйственное партнерство).

V. Корпоративная собственность Коммерческие корпоративные организации (ККО) являются собственниками своего имущества. Участники коммерческой корпорации утрачивают вещные права в отношении имущества, приобретая взамен корпоративные права. Однако лишь этим не исчерпывается их отношение к имуществу. Корпоративная собственность имеет ряд особенностей, позволяющих говорить о ней как об отдельной форме собственности.

Так, Л. В. Якушко усматривает специфику корпоративной собственности, во-первых, в том, что она является формой крупной акционерной собственности; во-вторых, в смешанном характере этой формы собственности, поскольку в ней органически соединяются противоположные стороны – частные и коллективные начала; в-третьих, в том, что она представляет собой самостоятельную форму собственности с соответствующей институциональной структурой.

При исследовании имущественных отношений ККО необходимо отделять имущество ККО от имущества ее участников и учредителей. Ключевая специфика рассматриваемого вопроса очень удачно была обозначена С. А. Зинченко. По мнению автора, имеет место «раздвоение» собственности на собственность участников в отношении стоимостной части имущества и собственность самой организации на эту же стоимость, а также

на реальную часть (производительный капитал)», а между участниками складываются отношения общей долевой собственности.

Следует отметить, что не вполне логичным является тот факт, что законодатель в ст. 123.1 ГК РФ определил общие положения о некоммерческих корпоративных организациях, не установив при этом общих правил о коммерческих корпорациях, несмотря на их более широкое распространение в сравнении с некоммерческими корпоративными организациями и обширней, как показано выше, спецификой.

С учетом изложенного целесообразным, на наш взгляд, будет внедрение в ГК РФ новой статьи 65.4 «Общие положения о корпоративных коммерческих организациях», которая будет включать в себя следующие понятия:

1. «Корпоративные коммерческие организации – это особая разновидность коммерческих организаций учредители и участники которых обладают правами участия, членства или управления, формируют ее высший орган – общее собрание и участвуют в комплексных правоотношениях, связанных с участием и управлением в коммерческой корпоративной организации.

2. Имущество коммерческой корпоративной организации принадлежит ей на праве собственности». Такое законодательно закрепленное понятие корпоративных коммерческих организаций будет способствовать преодолению разрозненности в толкованиях важнейших юридических понятий, а также устранил неопределенность, возникающую при попытке определения отношения к имуществу некоторых организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций (например, хозяйственное партнерство).

## 1.2. Способы создания юридических лиц

Юридическое лицо может быть создано на основании решения учредителя (учредителей) об учреждении юридического лица.

В случае учреждения юридического лица одним лицом решение о его учреждении принимается учредителем единолично.

В случае учреждения юридического лица двумя и более учредителями указанное решение принимается всеми учредителями единогласно.

В решении об учреждении юридического лица указываются сведения об учреждении юридического лица, утверждении его устава, а в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 52 Кодекса, о том, что юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества юридического лица, об избрании (назначении) органов юридического лица.

В решении об учреждении корпоративного юридического лица (статья 65.1) указываются также сведения о результатах голосования учредителей по вопросам учреждения юридического лица, о порядке совместной деятельности учредителей по созданию юридического лица.

В решении об учреждении юридического лица указываются также иные сведения, предусмотренные законом.

В случае создания наследственного фонда (статья 123.20-1) решение об учреждении наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания и должно содержать сведения об учреждении наследственного фонда после смерти этого гражданина, об утверждении этим гражданином устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества наследственного фонда, лицах, назначаемых в состав органов данного фонда, или о порядке определения таких лиц.

После смерти гражданина нотариус, ведущий наследственное дело, направляет в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда с указанием имени или наименования лица (лиц), осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа фонда.

Создание любого юридического лица предполагает совершение юридически значимых действий участников гражданского оборота, иницирующих образование юридического лица, а также уполномоченных государственных органов, которые придают этой инициативе юридическую силу.

В зависимости от степени участия субъектов оборота и государственных органов в процессе создания юридического лица можно выделить несколько способов образования юридических лиц.

1. Явочный порядок. Здесь для создания юридического лица необходимо только волеизъявление учредителя. Вмешательство органов государственной власти не требуется.

2. Распорядительный порядок. Означает, что для создания юридического лица достаточно распорядительного акта учредителя. Государственной регистрации не требуется.

3. Явочно-нормативный (является основным в РФ). В этом случае учредители составляют и подписывают, а затем представляют в регистрирующий орган пакет документов, предусмотренный законом. Регистрирующий орган производит государственную регистрацию юр. лица при отсутствии оснований для отказа в такой регистрации. Согласие какого-либо государственного органа, в т.ч. самого регистрирующего органа, здесь не требуется. Более того, на момент самой регистрации регистрирующий орган не вправе проверять содержание учредительных документов на предмет соответствия их закону, проверяется только состав самих документов.

Перечень оснований для отказа в государственной регистрации также является исчерпывающим:

- - предоставление неполного состава документов,
- - подача документов в ненадлежащий орган.

Юридическое лицо считается созданным с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

В порядке исключения из общего явочно-нормативного порядка законом может быть установлена необходимость соблюдения разрешительного порядка. Это значит, что для образования юридического лица помимо государственной регистрации требуется получить разрешение от уполномоченного государственного органа. Разрешительный порядок предусмотрен для образования банков и страховых организаций, а также при создании коммерческих организаций, которые могут занимать доминирующее положение на соответствующем рынке, но при этом государственная регистрация всё равно осуществляется.

Государственная регистрация во всех случаях осуществляется органами ФНС (федеральной налоговой службы). Эти органы принимают решение о государственной регистрации в каждом конкретном случае.

### **1.3. Реорганизация как способ создания юридических лиц**

В соответствии со статьей 57 ГК РФ реорганизация юридического лица может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом. При этом законодательство в настоящее время не содержит какого-либо определения реорганизации, которое определяло признаки (критерии), позволяющие квалифицировать то или иное явление юридической действительности как реорганизацию. Исходя из этого, можно

сказать, что под реорганизацией в настоящее время понимаются только такие действия (юридические составы), которые квалифицируются законом как слияние, присоединение, разделение, выделение и преобразование<sup>3</sup>.

Отмечая такое понимание реорганизации современным российским правом, отметим, что в законодательстве и правоприменительной практике тем не менее используются различные понятия для объяснения реорганизации – реорганизация рассматривается как юридический факт или с точки зрения целей, которые ставит субъект, и с точки зрения последствий реализации определенных юридических фактов. Гражданский кодекс РФ не раскрывает понятие «реорганизация», оно содержится в специальных законах о юридических лицах<sup>4</sup>.

В силу ст. 53 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и ст. 17 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» под присоединением следует понимать прекращение деятельности одного или нескольких обществ с передачей всех их прав и обязанностей другому обществу. При осуществлении реорганизации в форме присоединения происходит прекращение хозяйственной деятельности одного юридического лица, то есть по факту происходит его ликвидация, а другое юридическое лицо – правопреемник продолжает функционировать уже с новым объемом прав и обязанностей. Таким образом, присоединение представляет собой единственную форму реорганизации, при которой не осуществляется создание нового юридического лица. Процедура присоединения считается завершенной с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности присоединенной организации. При этом, юридическое лицо к которому осуществлено

---

<sup>3</sup> Корпоративное право. Том 1: учебный курс / Е.Г. Афанасьева. Электрон. текстовые данные. М.: Статут, 2017. С. 143.

<sup>4</sup> Кучеренко Д.А. Некоторые новеллы законодательства России в части реорганизации корпораций // Современные тенденции развития науки и образования. Материалы международной (заочной) научно-практической конференции. 2019. С. 108.



присоединение сохраняет все данные в едином государственном реестре юридических лиц, а в его устав вносятся соответствующие изменения.

В 2014 году с вступлением в законную силу Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», были внесены изменения в статьи 57, 58, 59, 60 Гражданского кодекса РФ, регулирующие осуществление процедуры реорганизации юридических лиц, в том числе в форме присоединения.

Прибегнув к анализу Федерального закона № 99-ФЗ, можем отметить следующие изменения правовой регламентации института реорганизации в форме присоединения. Новеллой является возможность проводить смешанную реорганизацию, т.е. реорганизацию юридических лиц разной организационно-правовой формы. Проводить смешанную реорганизацию допустимо лишь для таких форм, как присоединение и слияние, так как в данном случае в реорганизации участвуют два и более юридических лица различных организационно-правовых форм. Невозможно проведение смешанной реорганизации в формах преобразования, разделения и выделения, ввиду того что в данном случае в реорганизации будет участвовать одно юридическое лицо.

Невзирая на законодательное разрешение смешанных способов реорганизации, при их реализации возникают некоторые сложности, как следствие наличия некоторых пробелов правового регулирования, так и по причинам технического характера:

- отсутствует законодательно регламентированный механизм проведения таких реорганизаций, что приводит к фактической невозможности их осуществления участниками при наличии общей разрешительной посылки;

- имеется проблема формирования органов корпоративного управления;

– не регламентирован порядок принятия решения о проведении смешанной реорганизации. К примеру, возникает вопрос о необходимости этого решение каждого юридического лица либо целесообразно проведение общего совместного собрания участвующих в реорганизации юридических лиц.

– проблема формирования уставного капитала – как, из чего и за счет чего он может быть сформирован, как он будет трансформироваться в случае смешанной реорганизации?

– проблема защиты корпоративных прав участников при утрате ими корпоративного контроля на промежуточных этапах смешанной реорганизации;

– отсутствие понимания пределов того количества лиц, которые могут участвовать в указанных реорганизациях;

– отсутствие прецедентов по вопросам сложной реорганизации не только на уровне Верховного Суда России, но даже на уровне арбитражных судов округов и арбитражных апелляционных судов, что не способствует единству правоприменительной практики<sup>5</sup>.

Разрешение указанных вопросов невозможно без понимания правовой природы смешанной реорганизации. Еще одним из нововведений Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ является увеличение сроков процедуры реорганизации. В соответствии с п. 4 ст. 57 Гражданского кодекса РФ государственная регистрация юридического лица, создаваемого в результате реорганизации, допускается не ранее истечения соответствующего срока для обжалования решения о реорганизации. Указанное решение может быть обжаловано в суде не позднее чем в течение трех месяцев после внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации, если иной срок не установлен законом (п. 1 ст. 60.1 Гражданского кодекса РФ).

---

<sup>5</sup> Нуждин Д.А. Комбинированная реорганизация юридических лиц // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. № 1. С. 133.

Таким образом, срок, по истечении которого юридическое лицо, создаваемое в результате реорганизации, может быть зарегистрировано, составляет три месяца со дня внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации. Подводя итоги, отметим, что главным критерием, отличающим смешанную реорганизацию от обычной, является качественный показатель. В смешанной реорганизации принимают участие юридические лица разных организационно-правовых форм, в то время как при обычной реорганизации такое не является допустимым.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

### 2.1. Государственная регистрация юридических лиц

Юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления.

Лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Юридическое лицо обязано возместить убытки, причиненные другим участникам гражданского оборота вследствие непредставления, несвоевременного представления или представления недостоверных данных о нем в единый государственный реестр юридических лиц.

До государственной регистрации юридического лица, изменений его устава или до включения иных данных, не связанных с изменениями устава, в единый государственный реестр юридических лиц уполномоченный государственный орган обязан провести в порядке и в срок, которые предусмотрены законом, проверку достоверности данных, включаемых в указанный реестр.

В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом о государственной регистрации юридических лиц, уполномоченный государственный орган обязан заблаговременно сообщить заинтересованным лицам о предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица и о предстоящем включении данных в единый государственный реестр юридических лиц.

Заинтересованные лица вправе направить в уполномоченный государственный орган возражения относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения данных в единый государственный реестр юридических лиц в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц. Уполномоченный государственный орган обязан рассмотреть эти возражения и принять соответствующее решение в порядке и в срок, которые предусмотрены законом о государственной регистрации юридических лиц.

Отказ в государственной регистрации юридического лица, а также во включении данных о нем в единый государственный реестр юридических лиц допускается только в случаях, предусмотренных законом о государственной регистрации юридических лиц.

Отказ в государственной регистрации юридического лица и уклонение от такой регистрации могут быть оспорены в суде.

Государственная регистрация юридического лица может быть признана судом недействительной в связи с допущенными при его создании грубыми нарушениями закона, если эти нарушения носят неустранимый характер.

Включение в единый государственный реестр юридических лиц данных о юридическом лице может быть оспорено в суде, если такие данные недостоверны или включены в указанный реестр с нарушением закона.

Убытки, причиненные незаконным отказом в государственной регистрации юридического лица, уклонением от государственной регистрации, включением в единый государственный реестр юридических

лиц недостоверных данных о юридическом лице либо нарушением порядка государственной регистрации, предусмотренного законом о государственной регистрации юридических лиц, по вине уполномоченного государственного органа, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации.

Юридическое лицо считается созданным, а данные о юридическом лице считаются включенными в единый государственный реестр юридических лиц со дня внесения соответствующей записи в этот реестр.

Государственная регистрация осуществляется в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

В регистрирующий орган документы могут быть направлены почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения, представлены непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - многофункциональный центр), направлены в соответствии с настоящим пунктом в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Представление документов в регистрирующий орган непосредственно или через многофункциональный центр может быть осуществлено заявителем либо его представителем, действующим на основании нотариально удостоверенной доверенности, с приложением такой доверенности или ее копии, верность которой засвидетельствована нотариально, к представляемым документам.

Представленные в многофункциональный центр документы не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, направляются многофункциональным центром в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Направление документов в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, осуществляется с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Представление документов в регистрирующий орган может быть осуществлено по просьбе заявителя нотариусом. При этом документы направляются в регистрирующий орган нотариусом в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", либо единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Порядок взаимодействия с регистрирующим органом при направлении документов, необходимых для государственной регистрации, в форме электронных документов, а также требования к формированию таких электронных документов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в соответствии со статьей 2 настоящего Федерального закона.

Проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего

включения сведений в единый государственный реестр юридических лиц, посредством:

а) изучения документов и сведений, имеющихся у регистрирующего органа, в том числе возражений заинтересованных лиц, а также документов и пояснений, представленных заявителем;

б) получения необходимых объяснений от лиц, которым могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для проведения проверки;

в) получения справок и сведений по вопросам, возникающим при проведении проверки;

г) проведения осмотра объектов недвижимости;

д) привлечения специалиста или эксперта для участия в проведении проверки.

Основания, условия и способы проведения указанных в п. 4.2. настоящей статьи мероприятий, порядок использования результатов этих мероприятий устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Государственная регистрация не может быть осуществлена в случае установления недостоверности сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц.

В случае, если у регистрирующего органа имеются основания для проведения проверки достоверности сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц в связи с реорганизацией или ликвидацией юридического лица, и (или) в связи с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, и (или) в связи с внесением изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, регистрирующий орган вправе принять решение о приостановлении государственной регистрации до дня окончания проведения проверки достоверности сведений, включаемых в



единый государственный реестр юридических лиц, но не более чем на один месяц.

Решение о приостановлении государственной регистрации принимается в пределах срока, предусмотренного для такой государственной регистрации. При этом течение указанного срока прерывается.

В решении о приостановлении государственной регистрации должны быть указаны основания, по которым она приостановлена, и срок, в течение которого заявитель может представить документы и пояснения, опровергающие предположение о недостоверности сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц. Указанный срок для представления заявителем документов и пояснений не может быть менее чем пять дней.

Нотариальное удостоверение документов, представляемых при государственной регистрации, необходимо только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Заинтересованное лицо вправе направить в регистрирующий орган письменное возражение относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего внесения сведений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Такое письменное возражение может быть направлено в регистрирующий орган почтовым отправлением, представлено непосредственно, направлено в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет".

При направлении возражения почтовым отправлением подлинность подписи заинтересованного физического лица или уполномоченного представителя заинтересованного юридического лица должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. При непосредственном

представлении заинтересованным физическим лицом письменного возражения в регистрирующий орган им одновременно должен быть предъявлен документ, удостоверяющий его личность. При непосредственном представлении уполномоченным представителем заинтересованного юридического лица, не являющимся руководителем его постоянно действующего исполнительного органа или иным лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени этого юридического лица, письменного возражения в регистрирующий орган к письменному возражению должна быть приложена нотариально удостоверенная доверенность или ее копия, верность которой засвидетельствована в нотариальном порядке.

## **2.2. Современные проблемы действующей государственной регистрации юридических лиц**

Как уже было сказано выше, порядок государственной регистрации юридических лиц предусмотрен Федеральным законом от 08.08.2001 г. №129-ФЗ. В законе четко прописаны все нормы, касающиеся сроков регистрации, состава документов для регистрации различного вида, права и обязанности регистрационных органов и субъектов предпринимательской деятельности и многое другое. Если провести объективный анализ, в этом документе практически нет двусмысленных норм и неисполнимых статей, но если при регистрации руководствоваться исключительно этим законом, то, скорее всего, будет отказано в государственной регистрации.

Безусловным достоинством новой системы регистрации юридических лиц в Российской Федерации являются:

- во-первых, возможность легитимации юридического лица в значительно упрощенном порядке, что отразилось на снижении административных барьеров в этой сфере;

- во-вторых, введение в практический оборот единого информационного ресурса – Единого государственного реестра юридических лиц, вобравшего в себя сведения о зарегистрированных на территории Российской Федерации практически всех юридических лицах.

Основными проблемами процедуры государственной регистрации юридических лиц являются:

– отсутствие необходимости представления в регистрирующий орган документов, подтверждающих местонахождение юридического лица, указанное в учредительных документах. Отсутствие такого требования позволяет учредителям указывать любое местонахождение, даже не имея реальной возможности для его выбора. Это приводит к осложнению поиска данного юридического лица и его органов управления в случаях, когда это необходимо кредиторам данной организации, суду, а также самим его участникам (членам), если речь идет об обществе, товариществе, кооперативе, иной организации с корпоративным устройством. Отказать в государственной регистрации такого юридического лица невозможно потому, что должностные лица регистрирующих органов не имеют законных прав на проведение содержательной экспертизы представленных документов (т.е. проверку таких документов на их достоверность и соответствие законодательству) и потому что в ст. 23 Закона о регистрации отсутствует соответствующее основание, которое могло бы быть применено в рассматриваемом случае;

– сокращение сроков государственной регистрации юридических лиц с одного месяца до пяти рабочих дней со дня представления в регистрирующий орган необходимого пакета документов;

– ограниченный перечень оснований для отказа в государственной регистрации, установленный в ст.23 Федерального закона от 08 августа 2001г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»;

- отсутствие правовой экспертизы представленных для регистрации учредительных документов;

- подписание заявления о государственной регистрации неуполномоченным лицом.

На сегодняшний день объективной необходимостью является усиление предварительного государственного контроля за созданием юридических лиц, что должно быть выражено в усилении контролирующей функции государства именно на стадии государственной регистрации, поэтому для решения выявленных проблем целесообразно:

- закрепление в списке документов, необходимых для регистрации, представления таких дополнительных сведений, которые бы служили достоверным доказательством истинности сведений, закрепленных в основных документах. В этом смысле необходимо закрепить в качестве таких дополнительных документов как минимум документы, подтверждающие местонахождение организации по заявленному адресу;

- дополнение Закона о регистрации нормами о содержательной проверке представленных на государственную регистрацию документов, которые бы, во-первых, ставили в обязанность должностным лицам регистрирующих органов проведение правовой экспертизы представленных документов и, во-вторых, указывали, что такому проверке должны подвергаться не только формальная сторона представленных сведений, т.е. количество и правильность заполнения представленных документов, но и содержательная сторона представленных сведений, т.е. их истинность (достоверность), а также соответствие их нормам законодательства. В данном случае, по мнению руководства ФНС России, необходимо увеличить срок государственной регистрации с 5 до 10–30 дней в зависимости от того, какой объем проверочных действий нужно совершить;

- увеличение в Законе о регистрации перечня оснований для отказа в государственной регистрации. Безусловно, решение названных в данной работе проблем тесно связано с решением таких общегосударственных

экономических задач, как дальнейшее развитие рыночных отношений, легализация теневой экономики, оптимизация налогообложения, оптимизация государственного контроля в целях расширения реального контроля со стороны акционеров, кредиторов, потребителей, иных участников рыночных отношений.

Исходя из этого, важной на сегодняшний день является следующая задача: доработать действующий институт государственной регистрации юридических лиц в плане исправления имеющихся неточностей и дополнения его недостающими нормами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса РФ, юридическое лицо – это организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. При этом юридическое лицо должно быть зарегистрировано в этом качестве в едином государственном реестре юридических лиц (п. 2 ст. 48 ГК РФ). На основе данного определения можно выделить следующие основные признаки юридических лиц:

1. Организационное единство.
2. Имущественная обособленность.
3. Самостоятельная имущественная ответственность.
4. Выступление в гражданском обороте от собственного имени.
5. Государственная регистрация в качестве юридического лица.

При этом только в случае обладания организацией всей совокупностью указанных обязательных признаков учредители могут ставить перед государством вопрос о признании её юридическим лицом как самостоятельным субъектом гражданских правоотношений. Более того самый главный смысл и практическая значимость создания указанного субъекта сводится к обособлению определённого имущества с целью уменьшения рисков участия в гражданском обороте для его учредителей (участников).

Именно поэтому законодательством закрепляется исчерпывающий перечень организационно-правовых форм юридических лиц (чтобы исключить появление их неизвестных разновидностей, потенциально опасных для других участников оборота), а также устанавливаются жесткие правила относительно наличия и состава их имущества (чтобы исключить появление в обороте так называемых, «пустышек», заведомо не способных к самостоятельной имущественной ответственности по долгам).

Всё это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что такая категория как «юридическое лицо» является именно гражданско-правовой категорией, созданной для удовлетворения потребностей имущественного (гражданского) оборота и, напротив, теряет свой смысл в публично-правовых отношениях, где правосубъектность организации никак не связана с её имущественной обособленностью, так как определяется совершенно иными задачами.

Однако качественные признаки юридических лиц, давно и чётко разработанные гражданским законодательством, в действительности создают впечатление того, что юридические лица могут являться субъектами не только гражданско-правовых, но и других правоотношений. И на сегодняшний день, категория юридического лица получила настолько широкое распространение, что даже законом стала использоваться по отношению ко всякой самостоятельной организации, допущенной государством к участию в имущественном обороте, в том числе даже и к некоторым органам самого государства (существует даже термин «юридическое лицо публичного права»).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410.

4. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 33 (часть I). Ст. 3431.

5. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Собрание законодательства РФ. 1998. N 7. Ст. 785.

6. Федеральный закон от 03.07.2016 N 236-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. N 27 (Часть I). Ст. 4169.



**Специальная литература:**

7. Андреев В.К. Защита прав участников (акционеров) хозяйственного общества от недобросовестных и неразумных действий его органов // Хозяйство и право. 2013. N 8.
8. Андреев В.К. Современное понимание юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6.
9. Бевзенко Р.С. Истребование имущества, внесенного в уставный капитал юридического лица // Законодательство. 2004. N 12.
10. Беликова К.М. Правовое регулирование торгового оборота и кодификация частного права в странах Латинской Америки: Монография. М.: Юстицинформ, 2010.
11. Беликова К.М. Хозяйственные общества в новой редакции ГК РФ // Право и экономика. 2016. № 4.
12. Власова А.С., Удалова Н.М., Кочкурова К.С. Становление «личности» коммерческой корпоративной организации: теоретические и практические аспекты // Право и экономика. 2015. № 9 (331).
13. Галанцев Д. Нотариальный контроль за оборотом долей ООО // ЭЖ-Юрист. 2015. № 50.
14. Горлов В.А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1998.
15. Зенин В. Правовое регулирование ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. № 1.
16. Камышанский В.П. Корпоративный договор и договор об осуществлении прав участников общества: некоторые проблемы соотношения // Журнал российского права. 2016. № 1 (229).
17. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005.
18. Кукушкин С.Н. Проблема квалификации объекта корпоративного правоотношения // Юрист. 2014. N 21.
19. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты / В.В. Лаптев. М.: Юристъ, 2009.

20. Лизина Е. Привлечение к гражданско-правовой ответственности директора ООО в связи с причинением материального ущерба организации. Часть 1 // Административное право. 2015. № 4.

21. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.

22. Лоренц Д.В. Виндикация вклада, внесенного в уставный капитал при создании корпорации (ООО) // Журнал российского права. 2016. № 4 (232).

23. Микрюков В.А. Вклады в имущество АО и ООО: аналогии и различия // Законодательство и экономика. 2016. № 9.

24. Михальчук Ю. Восстановление прав на долю в ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11.

25. Петренко И.В. Общество с ограниченной ответственностью как корпоративное юридическое лицо: особенности создания и управления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012.

26. Подшивалов Т.П. Критерии для ограничения виндикации в арбитражной практике // Законодательство. 2014. N 1.

27. Попондопуло В.Ф. Корпоративное право: понятие и природа // Юрист. 2014. N 20.

28. Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008.

29. Правовое положение юридических лиц // Основные институты гражданского права зарубежных стран / Отв. ред. В.В. Залесский. М.: Норма, 2009.

30. Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1. М.: Проспект, 2013.

31. Серова О.А. Право собственности общества с ограниченной ответственностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Коломна, 2001.

32. Сикачев М.Н. Особенности изменения и прекращения договора о создании юридического лица // Законодательство и экономика. 2013. N 10.

33. Солдатова В.И. О проблемах идентификации и персонификации юридических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6.
34. Стражевич Ю.Н., Босык О.И. Корпоративные отношения и вопросы наследования выморочных акций и долей // Юрист. 2015. № 9.
35. Стрельников П.А. Виндикационный иск в защите права собственности на недвижимое имущество юридических лиц // Журнал российского права. 2014. N 9.
36. Суханов Е.А. Понятие уставного капитала корпорации // Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.
37. Тарасенко Ю.А. О недействительности основания внесения вклада в уставный капитал акционерного общества // Законодательство. 2005. N 1.
38. Уваева М. Конфликт соучредителей ООО (оспаривание решения одного из соучредителей) // Административное право. 2015. № 2.
39. Фатхутдинов Р.С. Правовые проблемы уступки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
40. Формы ведения предпринимательской деятельности по законодательству зарубежных государств / Под ред. В.В. Залесского. М.: Юристъ, 2005.
41. Черепяхин Б.Б. Волеобразование и волеизъявление юридического лица // Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001.
42. Шитик И.Н. Виндикационные иски: нерешенные вопросы (интервью с М.А. Ероховой, главным консультантом Управления анализа и обобщения судебной практики ВАС РФ, государственным советником юстиции III класса, кандидатом юридических наук) // Арбитражное правосудие в России. 2009. N 1.
43. Шмелев Р.В. Компетенция органов управления в обществе с ограниченной ответственностью // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016.

44. Юдин Д.С. Участие публично-правовых образований в закрытом акционерном обществе // Право и экономика. 2012. N 9.

45. Яворская Ю.В. Общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества в структуре коммерческих организаций // Бизнес в законе. 2007. N 4.

### **Материалы судебной практики:**

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. N 7.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996 № 9.

49. Определение ВАС РФ от 16 января 2014 г. N ВАС-12200/13// СПС КонсультантПлюс.

50. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 29 октября 2003 г. N А31-1082/14 // СПС КонсультантПлюс.

51. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18 апреля 2002 г. N Ф04/1377-216/А70-2002 // СПС КонсультантПлюс.

52. Постановление ФАС Московского округа от 9 марта 2011 г. N КГ-А41/96-11 по делу N А41-11236/10 // СПС КонсультантПлюс.

53. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 10 марта 2006 г. N А21-2745/03-С2 // СПС КонсультантПлюс.

54. Постановление ФАС Московского округа от 8 мая 2009 г. N КА-А40/3500-09 // СПС КонсультантПлюс.

55. Постановление ФАС Центрального округа от 7 мая 2003 г. № А08-6141/02-4 // СПС КонсультантПлюс.