

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Споры о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака

Студент

А.Н. Залялиев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Тумов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« » 20 г.

Тольятти 2019

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена теме «Споры о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака».

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что согласно статистическим данным стремительно увеличивается число прекращений супружеских отношений, осложненных наличием споров между супругами о праве на воспитание ребенка, совместное с ним проживание. Данное положение дел заставляет общество и государство задуматься как над причинами такой тенденции, так и над её последствиями. Особенно важно уделить должное внимание в данной проблеме менее защищённому участнику подобных споров – ребенку, чьи права и интересы должны находиться под максимальной защитой, так как только таким способом можно обеспечить несовершеннолетнему гражданину здоровое развитие и успешное формирование его личности.

Целью исследования является изучение особенностей при рассмотрении и разрешении судом споров о воспитании ребенка и определении его места жительства при расторжении брака.

И в соответствии с целью выделяются следующие задачи:

- составление общей характеристики споров между родителями, связанных с воспитанием детей и определением их места жительства при расторжении брака;
- изучение требований к исковым заявлениям об определении места жительства ребенка и установлении порядка общения с ним;
- изучение особенностей рассмотрения и разрешения судом дел об определении места жительства ребенка при расторжении брака и установлении порядка общения родителя, проживающего отдельно от ребенка;
- выявление и изучение проблем исполнения судебных решений по спорам о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака.

Нормативно-правовой основой данной бакалаврской работы являются: Конституция РФ, Семейный Кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ и иные нормативные правовые акты.

Данная работа содержит введение, две главы, включающие в себя шесть параграфов, заключение и список используемых источников.

Объем работы составил 73 страницы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Предъявление иска и определение круга лиц, участвующих в гражданских делах по спорам между родителями о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака.....	7
1.1. Общая характеристика споров между родителями, связанных с воспитанием детей и определением их места жительства.....	7
1.2. Лица, участвующие в деле об определении места жительства ребенка и установлении порядка общения с родителем, проживающим отдельно от ребенка.....	15
1.3. Требования к исковым заявлениям об определении места жительства ребёнка и порядка участия в его воспитании.....	29
Глава 2. Особенности судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел, возникающих из споров об определении места жительства детей при расторжении брака и порядка общения с родителем, проживающим отдельно от ребенка.....	37
2.1. Особенности рассмотрения и разрешения судом дел об определении места жительства ребенка при расторжении брака.....	37
2.2. Особенности рассмотрения и разрешения судом дел об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно.....	53
2.3. Проблемы исполнения судебных решений по спорам о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака.....	60
Заключение.....	66
Список используемых источников.....	69
Приложения.....	74

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы отмечается стремительный рост числа разводов среди супругов. Разногласия между супругами, которые перерастают в спор, непосредственно оказывают отрицательное влияние на ребенка. Как показывает практика, при расторжении брака между родителями зачастую возникает спор о месте жительства ребенка и порядке общения с ним.

Актуальность данной темы исследования заключается в том, что при рассмотрении и разрешении судом споров данной категории в законодательстве, юридической литературе и на практике существуют разные подходы, а также в отдельных случаях и отсутствуют ответы, например, по следующим вопросам: каков процессуальный статус ребенка, органа опеки и попечительства по данной категории дел, как правильно указать органы опеки и попечительства в исковом заявлении, каковы проблемы исполнения судебных решений по спорам об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним?

Особенно важно уделить должное внимание в данной проблеме менее защищённому участнику подобных споров – ребенку, чьи права и интересы должны находиться под максимальной защитой, так как только таким способом можно обеспечить несовершеннолетнему гражданину здоровое развитие и успешное формирование его личности.

Целью исследования данной бакалаврской работы является изучение особенностей при рассмотрении и разрешении судом споров о воспитании ребенка и определении его места жительства при расторжении брака.

И в соответствии с целью выделяются следующие задачи:

- составление общей характеристики споров между родителями, связанных с воспитанием детей и определением их места жительства при расторжении брака;
- изучение требований к исковым заявлениям об определении места жительства ребенка и установлении порядка общения с ним;

- изучение особенностей рассмотрения и разрешения судом дел об определении места жительства ребенка при расторжении брака и установлении порядка общения родителя, проживающего отдельно от ребенка;

- выявление и изучение проблем исполнения судебных решений по спорам о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака.

Объектом исследования являются урегулированные нормами семейного и гражданско-процессуального законодательства общественные отношения, возникающие в связи с рассмотрением и разрешением судом споров о воспитании детей при расторжении брака.

Предметом исследования являются: нормы российского семейного и гражданского процессуального законодательства; особенности рассмотрения и разрешения судом споров о воспитании детей при расторжении брака; круг лиц, участвующих в данной категории дел; проблемы исполнения судебных решений, вынесенных по данной категории споров.

При написании данной работы использовались следующие общие и специальные методы: сравнительно-правовой, методы формальной логики, системно-структурный метод и статистический.

Степень разработанности данной темы в юридической литературе достаточно высока, но исходя из актуальности споров между родителями о воспитании детей при расторжении брака, данная тема имеет много вопросов и проблем, которые необходимо знать и исследовать.

В данной работе использовались труды российских правоведов таких, как: М. Е. Жаглиной, Е. Н. Толмачевой, М. К. Треушниковой, П. А. Якушева.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка источников.

ГЛАВА 1. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРУГА ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛАХ ПО СПОРАМ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ И ОПРЕДЕЛЕНИИ ИХ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

1.1. Общая характеристика споров между родителями, связанных с воспитанием детей и определением их места жительства

Существование человечества невозможно представить без такого понятия как семейная жизнь. Появление человека на свет, его здоровое взросление и формирование как сильной личности, успешное развитие его способностей и что особенно важно – его социализация – напрямую зависит от двух людей – родителей ребёнка. Какие бы условия жизни не существовали бы в определённом обществе, какие бы меры – положительные или не совсем успешные – не применяло бы государство, всегда главная ответственность за благополучие детей будет лежать на родителях.

Важность защиты прав и интересов детей при наличии в семье такого негативного явления как споры, которые родители не могут решить самостоятельно, подчёркивается на международном уровне. основополагающим международным актом, который закрепляет в себе права ребенка, является Конвенция ООН о правах ребенка. Положения данной Конвенции в дальнейшем были закреплены в Конституции РФ и получили своё развитие в Семейном кодексе РФ.

Конвенция ООН о правах ребенка содержит в себе ряд важных положений, на которые стоит обратить внимание при рассмотрении споров между родителями о воспитании детей. Согласно ст. 1 Конвенции «...ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее.»¹.

¹ «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «Консультант Плюс». Ст. 1.

Положение об ответственности родителей за воспитание и развитие своих детей закреплено в ст. 18 Конвенции, согласно данной статье:

«Родители или в соответствующих случаях законные опекуны несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы.»².

Конституция РФ, являясь основным законом государства, также закрепляет в себе положение ст. 18 Конвенции ООН о правах ребенка, подчёркивая важность и значимость прав ребенка на воспитание и заботу. Согласно ч. 2 ст. 38 Конституции РФ «2. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.»³. Часть 2 ст. 38 Конституции РФ также как и ч. 1 ст. 61 Семейного кодекса РФ устанавливает, что родительские права являются равными, то есть родители в отношении своих детей имеют равные права, а также несут равные обязанности.⁴

Права и обязанности родителей и детей установлены разделом IV Семейного кодекса Российской Федерации. Например, в данном разделе закреплены такие права и обязанности родителей и детей, как:

- право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ);
- право ребенка на общение с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ);
- право ребенка на защиту (ст. 56 СК РФ);
- право ребенка выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ);
- права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей (ст. 63 СК РФ);
- права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей (ст. 64 СК РФ).

² «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «Консультант Плюс». Ст. 18.

³ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс». Ст. 38.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 01. 01. 1996. № 1. Ст. 61.

В процессе осуществления родителями своих прав и обязанностей между ними могут возникать разногласия различного характера по поводу воспитания детей. Дальнейшее нарастание разногласий и их развитие приводит к возникновению спора между родителями, причинами которого могут служить, например, противоположные подходы отца и матери к решению вопросов образования, воспитания своих детей. Большинство споров супруги в состоянии разрешить самостоятельно, не прибегая к помощи государственных органов, но иногда родители ребёнка не могут прийти к компромиссу в разрешении возникшего спора, категорично отстаивая свою точку зрения. Для выхода из подобных сложных жизненных ситуаций семейным законодательством предусмотрено обращение граждан в суд и иные компетентные государственные органы.⁵

Если сказать, что семейные отношения сложны по своей природе, то это можно обозначить как «не сказать ничего». Семейные отношения настолько разнообразны, сложны и тяжелы, что их порой трудно урегулировать нормами права, так как для того, чтобы разрешить спор, связанный с семейными отношениями, необходимо установить причину его возникновения, определить чем руководствовались члены семьи, принимая то или иное решение, а для этого необходимо учитывать психологию участников семейных отношений, их мотивы, семейные и моральные ценности.

Среди традиционных семейных ценностей, которые занимают определяющее и особое место в регулировании семейных отношений и которые необходимо учитывать суду в качестве критерия справедливости при принятии решения, можно отметить такие, как: взаимная любовь супругов и их поддержка в семейной жизни, любовь к детям и забота об их

⁵ Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Ф. Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 253.

благополучии, приоритет воспитания ребенка в семье, уважение к старшим членам семьи.⁶

Но в определённый момент жизни в силу различных обстоятельств семейные ценности нарушаются одним из супругов или же обоими, и зачастую дальнейший исход такой ситуации – разрыв семьи, разрушение семейных связей между супругами и, к сожалению, между родителями и детьми.

Если обратиться к работе Баркановой О.В. «Методика диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум», то можно отметить, что согласно исследованиям состояние мужчины и женщины при прекращении супружеских отношений психологи оценивают как критическое. Для определения уровня эмоциональных переживаний автор обращается к шкале стрессовых ситуаций Т. Холмса и Р. Раге, которая показывает нам, что развод является второй ситуацией по уровню причинения эмоциональных страданий для человека, а первое место занимает смерть близкого человека.⁷

Если такие страдания при разводе способны испытать взрослые люди – супруги, то можно представить, что приходится прочувствовать ребёнку – человеку, который ещё находится на стадии формирования личности и приобретения устойчивой психики.

Расставание родителей для ребёнка – это очень тяжелый этап, в процессе которого происходит крушение представлений о семье, существенное изменение привычного образа жизни, жизненного уклада, а это в свою очередь приводит к возникновению таких чувств, как: страх, тревога, отчаяние, неуверенность в завтрашнем дне.

Как правило, ребенок в равной степени любит каждого из родителей и хочет проживать с ними, поэтому расставание родителей и проживание

⁶ Якушев, П.А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: Монография / П.А. Якушев. – М.: Проспект, 2018. С. 4.

⁷ Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум / сост. О.В. Барканова [серия: Библиотека актуальной психологии]. – Вып.2. – Красноярск: Литера-принт, 2009. С. 117-120.

ребенка только с отцом или матерью наносит непоправимый вред его здоровью, духовному и нравственному развитию.

В юридической литературе существует несколько определений семейно-правового спора. Например, Чашин А.Н. в своей работе «Семейные споры» приводит следующее определение, которое представляется нам достаточно полным и законченным: «Семейно-правовой спор представляет собой конфликт, который возник между участниками семейных правоотношений по поводу субъективных прав и обязанностей, и направленный на их возникновение, изменение или прекращение в связи с фактом брака, принадлежности к семье. Участники семейных правоотношений разрешают возникший конфликт самостоятельно или обращаются за помощью специализированных государственных органов.»⁸.

Споры о воспитании детей и определении их места жительства являются разновидностью гражданских споров, вытекающих из семейных правоотношений. Субъектами данных видов споров являются всегда родители (супруги) и дети, так как они являются непосредственными участниками спора. Также в круг субъектов споров о воспитании детей могут в определённых ситуациях входить – бабушки, дедушки, братья, сестры и другие родственники.

В семейной жизни споры о детях могут возникать по совершенно разным основаниям, но к объекту семейно-правового регулирования относится только та категория споров, которая представляет наибольшую значимость, как для родителей, так и для детей, и которая не может быть разрешена без применения судебной и иной процедуры, предусмотренной СК РФ.

Например, если между родителями, состоящими в браке и желающими его сохранить, возникло разногласие, которое впоследствии переросло в спор по поводу способов и методов воспитания своего ребенка, то они имеют

⁸ Семейные споры. Учебное пособие / А.Н. Чашин. – Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. – (Высшее образование). С. 18.

право на обращение за помощью в органы опеки и попечительства, где они смогут получить письменные или устные рекомендации, которые будут учитывать интересы ребенка и будут направлены на преодоление возникших в семье разногласий. Данные рекомендации относятся к области педагогики и не подлежат к принудительному исполнению.

Однако если родители пришли к решению о том, что сохранение семейной жизни между ними невозможно, то возникает спор о праве на воспитание ребенка и совместное с ним проживание. В такой ситуации родители ребенка могут заключить между собой соглашение об определении места жительства ребёнка и о порядке общения с ним, если же соглашения достичь и заключить не удалось, то данный спор подлежит рассмотрению в судебном порядке. Прежде всего, к подобным спорам между родителями закон относит споры об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ) и споры об осуществлении родительских прав родителем, который проживает отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ).

Учитывая то, насколько важно для ребёнка его проживание в полноценной семье, можно обозначить такую задачу для судьи, рассматривающего дело об определении места жительства ребенка или об определении порядка общения с ребенком, как: не только юридически правильное разрешение спора, но, в первую очередь - снижение уровня конфликтности между родителями, принятие возможных мер для примирения сторон, и если примирение не возможно, - определение места жительства ребенка или порядка общения с ним с максимальным учетом интересов ребенка с целью создания наилучших условий для его развития.

Исходя из судебной практики, важно отметить, что при разрешении споров о детях суды руководствуются:

- постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"⁹;

- постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав"¹⁰;

- постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей"¹¹;

- Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации¹²;

- Семейным кодексом Российской Федерации;

- Федеральным Законом «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ¹³ и иными нормативными правовыми актами.

Согласно п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», к спорам, связанным с воспитанием детей относятся:

«1) споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ);

2) споры об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ);

⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // «Российская газета» 10. 06. 1998.

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" // «Российская газета». 20. 11. 2017. № 262.

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 (ред. от 26.12.2017)

"О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" // «Российская газета». 24. 05. 2017. № 110.

¹² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14. 11. 2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 18. 11. 2002. № 46. Ст. 4532.

¹³ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ.

3) споры об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ);

4) споры о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ);

5) споры о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ);

6) споры о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ);

7) споры, связанные с лишением родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ);

8) споры о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ);

9) споры об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ);

10) споры об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ) и другие.»¹⁴.

Обращаясь к данному постановлению, также важно отметить особенность рассмотрения в судебном порядке данной категории споров, которая закреплена в п. 3: «3. При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии с ч. 2 ст. 47 ГПК РФ и ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание...»¹⁵.

Также согласно п. 4 данного постановления суд обязан разъяснить, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании ребенка, а родитель, с которым согласно решению суда несовершеннолетний ребенок будет проживать, не вправе чинить

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // «Российская газета» 10. 06. 1998. Пункт 1.

¹⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // «Российская газета» 10. 06. 1998. Пункт 3.

препятствия другому родителю в осуществлении своих законных прав и обязанностей.

Таким образом, законодатель занимает такую позицию, согласно которой даже после разрешения судом спора между родителями о воспитании ребенка и об определении его места жительства оба родителя и ребенок будут иметь возможность поддержания и восстановления семейных отношений, что имеет огромное значение для успешного развития ребенка и формирования его как сильной личности.

1.2. Лица, участвующие в деле об определении места жительства ребенка и установлении порядка общения с родителем, проживающим отдельно от ребенка

В настоящее время частым явлением среди супругов является нежелание продолжать совместную жизнь, что приводит к обращению родителей в суд для разрешения возникших между ними споров по поводу ребенка (детей).

Семейный кодекс РФ содержит в себе положения, конкретизирующие круг субъектов, которые имеют право на обращение в суд за защитой своих прав или прав и интересов несовершеннолетних.

Если обратиться к ст. 70 СК РФ, то в п. 1 можно встретить круг лиц, по заявлениям которых судами рассматриваются дела о воспитании детей. К ним относятся:

- один из родителей, независимо от того, проживает ли он вместе с ребенком;
- лица, заменяющие родителей: усыновители, опекуны, попечители, приемные родители;
- прокурор;
- орган или учреждение, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

Как уже было определено в предыдущем параграфе, при расторжении брака между родителями зачастую на практике возникает спор по следующим вопросам: с кем будет проживать в дальнейшем ребенок и каков будет установлен порядок общения ребенка с родителем, проживающим отдельно с ним?

С целью мирного разрешения данных вопросов, и если супруги в состоянии это осуществить, родители ребенка могут заключить между собой соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. Согласно п. 2 ст. 66 СК РФ данное соглашение должно быть заключено в письменной форме. Если же родители не могут прийти к такому соглашению, так как степень разногласий и уровень доверительных отношений не позволяют этого сделать, то согласно также п. 2 ст. 66 СК РФ «... спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них).»¹⁶.

Для того чтобы в судебном порядке были разрешены споры между родителями об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним, необходимо определить круг лиц, участвующих в данной категории дел.

Согласно ст. 34 ГПК РФ лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, а также иные лица.

Статья 35 ГПК РФ закрепляет в себе права и обязанности лиц, участвующих в деле. Согласно данной статье лица, участвующие в деле, имеют право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;

¹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 01. 01. 1996. № 1. Ст. 66.

- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме;

- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;

- получать копии судебных постановлений, в том числе получать с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" копии судебных постановлений, выполненных в форме электронных документов, а также извещения, вызовы и иные документы (их копии) в электронном виде;

- обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права.

Часть 2 ст. 35 ГПК РФ устанавливает, что лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности. Среди процессуальных обязанностей лиц, участвующих в деле, можно выделить следующие:

- обязанность сторон мотивировать свои заявления и ходатайства (например, заявление об отводе судьи - ч. 2 ст. 19 ГПК РФ);

- обязанность сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу (ст. 118 ГПК РФ);

- обязанность известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК РФ);

- обязанность каждой из сторон доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений (ч. 1 ст. 56 ГПК РФ);

- обязанность всех участников процесса и присутствующих в зале судебного заседания граждан соблюдать установленный порядок в судебном заседании (ч. 5 ст. 158 ГПК РФ) и другие.

Цепкова Т. М. в своей научной работе указывает на то, что всех лиц, которые принимают участие в делах, связанных с воспитанием детей, следует поделить на две группы следующим образом:

- 1) лица, которые имеют личную заинтересованность (ребенок, его родители);
- 2) лица, имеющие государственную заинтересованность (прокурор, органы опеки и попечительства, а также иные органы, которые выполняют обязанности по охране прав несовершеннолетних детей).¹⁷

Согласно ст. 38 ГПК РФ сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик, которые пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности. В делах по спорам об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним при расторжении брака в качестве истца будет выступать один из родителей, а в качестве ответчика соответственно второй супруг.¹⁸

Относительно несовершеннолетнего ребенка в юридической литературе не имеется однозначного ответа на вопрос о том, каков его процессуальный статус. В научных исследованиях по данному вопросу можно встретить несколько подходов, являющихся достаточно противоположными.

Согласно одной из точек зрения, ребенок признается стороной в споре только в случаях, когда непосредственно защищаются его права и интересы (например, ст. 56 и ст. 142 СК РФ). Относительно других же споров о детях ребенок вовсе не является лицом, участвующим в деле, так как он не является субъектом спорных материальных правоотношений, которые вынесены на рассмотрение судом (например, в спорах между родителями об устранении препятствий к общению с ребенком).¹⁹

В соответствии с другой точкой зрения, во всех случаях ребенка при рассмотрении спора о детях следует признать стороной в деле, так как

¹⁷ Цепкова Т. М. Процессуальное положение лиц, участвующих в делах, связанных с воспитанием детей // Вестник Саратовской государственной юридической академии - № 1 (114), 2017. С. 140.

¹⁸ Жаглина М. Е. Споры о детях: процессуальные аспекты // Вестник Воронежского института МВД России № 2 / 2017. С. 57.

¹⁹ Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. — М. : Юрид. лит., 1974. С. 112.

принятие судебного решения в обязательном порядке затронет права, обязанности и интересы ребенка. При этом утверждается, что ребенок в деле может выступать в качестве соистца или соответчика.²⁰

Трудности и неопределенность в разрешении данного вопроса вносит и ст. 57 Семейного кодекса РФ, которая закрепляет право ребенка на выражение своего мнения, в том числе в ходе судебного разбирательства. При обращении к данной норме, которая является особенно важной при рассмотрении споров о детях, возникает закономерный вопрос, в качестве какого субъекта процесса может быть заслушан ребенок?

Для ответа на этот вопрос логичным нам представляется обращение к материалам судебной практики, изучение которых показывает, что чаще всего выражение мнения ребенка оформляется как допрос несовершеннолетнего свидетеля. Однако свидетель в гражданском процессе относится к участникам, которые являются юридически не заинтересованными в исходе дела и которые привлекаются судом для установления обстоятельств дела. В связи с этим важно отметить неоспоримый факт о том, что любой судебный процесс для ребенка, который связан с разрешением спора по поводу него, является юридически не безразличным, так его результат обязательно окажет влияние на правовое положение ребенка в отношениях с его родителями, другими родственниками, иными участниками семейно-правовых отношений.

Следовательно, можно сделать вывод, что ребенок при разрешении споров между родителями о воспитании детей в ряде случаев принимает непосредственное участие в судебном разбирательстве, но его процессуальный статус в законодательстве не обозначен.

Отсутствие в законодательстве конкретно-определенного указания на статус ребенка при рассмотрении и разрешении судом споров между родителями об определении места жительства ребенка и порядка общения с

²⁰ Батова О. С. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007. С. 17.

ним, а также наличие разных подходов к данному вопросу среди авторов научных статей и иной юридической литературы позволяет нам самостоятельно попытаться определить статус ребенка в данных спорах с целью возможного разрешения данного вопроса.

Итак, согласно п. 4 ст. 37 ГПК РФ и ст. 56 СК РФ ребенок вправе самостоятельно обращаться по достижении возраста четырнадцати лет в суд за защитой своих прав и законных интересов. Следовательно, несовершеннолетний ребенок при достижении возраста четырнадцати лет и наличии в семье спора, нарушении его прав и законных интересов может обратиться в суд с исковым заявлением и будет выступать в качестве истца.

Если же спор возник только между супругами, то истцом будет выступать один из родителей. При этом анализируя нормы ст. 37, ст. 40 ГПК РФ и ст. 56 СК РФ можно сделать вывод о том, что при достижении возраста четырнадцати лет несовершеннолетний ребенок может выступать в качестве соистца (процессуальное соучастие). Но все это возможно при наличии у несовершеннолетнего ребенка желания на подачу искового заявления против своего родителя. А что, если спор между родителями существует, но ребенок либо не желает выступать в качестве соистца, не имея никаких претензий к другому родителю, либо вовсе не имеет представления о том, зачем родители обращаются в суд за разрешением споров относительно него? В таком случае ребенок уже не может выступать в качестве истца или соистца.

Субъектами спора об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним являются супруги (родители) ребенка. По мнению Жаглиной М. Е. ребенок же выступает своего рода «одушевленным» объектом спора. Так как ребенок не является прямым субъектом спора, который возник между родителями, но при этом разрешение данного спора напрямую затрагивает его интересы, права и обязанности по отношению к своим родителям, то логичнее всего нам представляется определить его статус как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

Понятие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, содержится в ст. 43 ГПК РФ. В соответствии с данной статьей можно сопоставить объём процессуальных прав, закрепленных в законодательстве за третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований, с правами несовершеннолетнего ребенка, интересы которого непосредственно затрагиваются в процессе судебного разрешения спора между родителями.

Согласно ст. 43 ГПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут:

1) вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон (права и обязанности ребенка непосредственно затрагиваются судебным постановлением, также ребенок может чётко и ясно выразить в определенных случаях свое желание выступать на стороне одного из родителей, соответственно, он может вступить в дело на стороне истца или ответчика);

2) они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда (соответственно, указание ребенка третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований, в исковом заявлении не является обязательным требованием; лица, участвующие в деле, или суд вправе самостоятельно ходатайствовать об участии ребенка в судебном процессе при наличии для этого необходимых оснований, так как не всегда участие ребенка в судебном заседании положительно сказывается на самом ребенке);

3) третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового

соглашения, а также на предъявление встречного иска и требование принудительного исполнения решения суда (как правило, участие ребенка в судебных заседаниях, на которых рассматриваются дела об определении места жительства ребенка и порядка общения с родителем, проживающим отдельно, необходимо лишь для того, чтобы выслушать его мнение относительно предмета спора и учесть его интересы, а для этого достаточно процессуальных прав, которыми наделяются третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ребенок в спорах между родителями об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним определенно является лицом, участвующим в деле. При достижении возраста четырнадцати лет согласно нормам ГПК РФ и СК РФ несовершеннолетний ребенок может выступать в деле в качестве истца или соистца, в других же случаях (например, если ребенок не достиг возраста четырнадцати лет или ребенок не желает выступать в качестве истца или соистца против другого родителя) логичным нам представляется обозначение ребенка третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований. В таком случае, ребенок по своей инициативе, по инициативе суда или ходатайству других лиц, участвующих в деле, может вступить в дело в любое время до принятия судом первой инстанции судебного постановления, а объём процессуальных прав при данном статусе позволит ему выразить свое мнение относительно предмета спора, что является обязательным для справедливого разрешения дел данной категории.

При исследовании и изучении какого-либо вопроса логичным и закономерным является возникновение множества других вопросов, также требующих рассмотрения и разрешения. Относительно нашего исследования вопроса о статусе ребенка перед нами возник новый вопрос: достаточной ли гражданской дееспособностью обладает несовершеннолетний ребенок в возрасте до четырнадцати лет для того, чтобы иметь процессуальные права и

нести процессуальные обязанности третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора?

Согласно п. 5 ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, защищают в процессе их законные представители. Следовательно, не совсем ясным нам представляется возможность несовершеннолетнего ребенка в возрасте до четырнадцати лет самостоятельно осуществлять права и нести обязанности третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в судебном процессе.

Так как согласно ст. 57 СК РФ учёт мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, в ходе любого судебного разбирательства является обязательным, можно сделать вывод о том, что законодатель считает ребенка, достигшего возраста десяти лет, способным принять участие в защите своих прав, свобод и интересов в ходе судебного процесса. Также при изучении вопроса о гражданской дееспособности несовершеннолетнего ребенка в возрасте до четырнадцати лет важно упомянуть органы опеки и попечительства. Органы опеки и попечительства принимают непосредственное участие в делах, касающихся защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних детей, а также органы опеки и попечительства наделены функциями по обследованию жилищных условий детей, выявлению их мнения, поэтому мы считаем, что при разрешении вопроса об участии несовершеннолетнего ребенка в возрасте до четырнадцати лет в судебном процессе в качестве третьего лица необходимо учитывать мнение органа опеки и попечительства о возможности и способностях конкретного ребенка осуществлять права и нести процессуальные обязанности третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, в ходе судебного разбирательства.

Подводя небольшой итог, хочется отметить следующее. Возможно в гражданско-процессуальное законодательство следует внести изменения в положения ст. 37 ГПК РФ, дополнив её следующей формулировкой:

«Несовершеннолетний ребенок в возрасте от десяти до четырнадцати лет с согласия законного представителя и с учётом мнения органа опеки и попечительства вправе принимать участие в защите своих прав, свобод и законных интересов в спорах между родителями о воспитании детей и определении их места жительства». На данном этапе вопрос о гражданской дееспособности несовершеннолетнего ребенка при его участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, остается всё ещё открытым, представляет для нас также особый интерес и требует дальнейшего исследования.

Среди лиц, участвующих в деле, важно выделить и подробно рассмотреть органы опеки и попечительства. Согласно ст. 66 СК РФ, если родители не смогли прийти к соглашению в споре о воспитании детей, то в судебном порядке гражданское дело подлежит разрешению при участии органа опеки и попечительства.

Часть 1 статьи 6 Федерального закона от 24. 04. 2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»²¹ органы опеки и попечительства относит к государственным органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Именно муниципальные образования в большинстве субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по опеке и попечительству.²²

Основными задачами органов опеки и попечительства при рассмотрении судами дел о воспитании детей являются:

- обследование условий жизни ребенка, лица, с которым ребенок проживает, и лица, претендующего на его воспитание;
- составление акта обследования, в которых отражаются выявленные условия, и направление данного акта в суд;

²¹ Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // Собрание законодательства РФ. 28. 04. 2008. № 17. Ст. 6.

²² Теплякова О.А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства // Lex russica. 2016. N 10. С. 143.

- составление письменного заключения по существу спора и направление его в суд (необходимость составления актов обследования условий места жительства и заключения указана в п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10, а также в абз. 3 п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 14 ноября 2017 г. N 44);

- дача заключения по вопросу о том, будет ли являться целесообразным присутствие ребенка в судебном заседании, который достиг возраста десяти лет, и не окажет ли его присутствие на него неблагоприятного воздействия (согласно п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10);

- оказание помощи и содействия суду при выявлении мнения ребенка, в том числе не достигшего возраста десяти лет, вне судебного заседания (В разделе «Рассмотрение судами дел об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей» Обзора практики ВС РФ от 20.07.2011 г.²³ указана возможность выявления мнения ребенка, не достигшего возраста десяти лет, посредством его опроса специалистами органа опеки и попечительства);

- предоставление в суд заключения по вопросу об определении места жительства ребенка и (или) порядка осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения (согласно ч. 6.1 ст. 152 ГПК РФ);

- участие в судебном заседании в качестве уполномоченного органа, имеющего соответствующие процессуальные права и обязанности – например, право задавать вопросы лицам, участвующим в деле, с целью выявления обстоятельств, способных повлиять на права и интересы ребенка (согласно ст. 47 ГПК РФ);

- предоставление суду всей известной информации, которая имеет значение для правильного разрешения спора (например, сведения о том, что выявленные условия и обстоятельства жизни ребенка и его родителей,

²³ "Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2012 г., № 7.

которые были получены на стадии подготовки дела к судебному разбирательству и отражены в актах обследования жилищных условий, могут измениться к моменту рассмотрения дела в судебном заседании).

Участие органов опеки и попечительства в рассмотрении дел о воспитании ребенка также характеризуется следующими особенностями.

Первая особенность заключается в том, что согласно ст. 47 ГПК РФ при рассмотрении дел по спорам, связанным с воспитанием детей, органы опеки и попечительства привлекаются к участию в деле как уполномоченные органы для представления актов обследования и дачи заключения по делу. Привлечение органа опеки и попечительства к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, представляет собой процессуальное нарушение (согласно абз. 5-7 разд. 4 Обзора ВС РФ от 20. 07. 2011 г.), что можно объяснить тем, что процессуальные права и обязанности органа опеки и попечительства, привлекаемого для дачи заключения по спору (ст. 47 ГПК РФ) и в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований (ст. 43 ГПК РФ), являются различными.

Орган опеки и попечительства привлекается к участию в деле в качестве государственного органа с целью составления компетентного заключения по существу спора. Основанием его участия в деле является интерес государства в правильном разрешении спора, который имеет важную социальную направленность, а также защита интересов несовершеннолетних.²⁴

Для того чтобы ответить на вопрос о том, почему органы опеки и попечительства при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним не могут привлекаться в качестве третьего лица, достаточно ответить на следующий вопрос: какими процессуальными правами и обязанностями наделены такие лица?

²⁴ Якушев П. А. Участие органов опеки и попечительства в спорах о воспитании детей: процессуальная формальность или реальная защита прав ребенка? // Юридическая наука и правоохранительная практика № 1 (43), 2018. С. 25.

Как было определено ранее, согласно ст. 43 ГПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, обладают обширными процессуальными правами практически в том же объеме, что и стороны, за исключением прав, которые направлены на распоряжение иском, права на заключение мирового соглашения и некоторыми другими правами. В частности, данные права предусмотрены в ст. ст. 35, 48, 79, 84, 113, 152, 164-167, 190, 202, 231, 320, 325, 326, 376, 391.1 ГПК РФ, однако важно отметить, что ни в одной из данных норм не содержится указания на право сторон и, соответственно, третьих лиц давать заключение по делу. Такое право в гражданском процессе предусмотрено только для одной группы лиц, участвующей в деле, - лиц, положение которых закрепляется ст. 47 ГПК РФ и которые вступают в судебный процесс в целях составления и дачи заключения. Именно таким признакам и отвечает орган опеки и попечительства, когда участвует в процессе по спорам об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним. Данная категория лиц является отдельной категорией участников гражданского процесса и отличается от сторон и третьих лиц.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что привлечение органа опеки и попечительства не в качестве органа, который дает заключение по делу, а в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, является процессуальным нарушением, но на практике все же суды иногда допускают такое процессуальное нарушение.

Так, данное процессуальное нарушение было допущено Автозаводским районным судом г. Тольятти. Данным судом 11.07. 2017 г. было рассмотрено гражданское дело № 2-6702/2017 об определении места жительства ребенка, взыскании алиментов, и администрация городского округа Тольятти, которая наделена полномочиями по осуществлению функций органа опеки и

попечительства, для дачи заключения по делу была привлечена в качестве третьего лица.²⁵

Следующей особенностью участия органов опеки и попечительства в рассмотрении данной категории дел заключается в том, что если местом жительства родителей ребенка являются разные муниципальные образования, то органы опеки и попечительства каждого из них должны составить акт обследования жилищных условий и подготовить заключение по существу спора. Данная особенность участия органов опеки и попечительства при рассмотрении споров о воспитании ребёнка, основанная на положениях ст. 78 СК РФ и ст. 47 ГПК РФ, изложена в абз. 8-13 разд. 4 «Участие органов опеки и попечительства в рассмотрении дел» Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. Например, при рассмотрении Октябрьским районным судом г. Владимира дела об определении порядка общения с ребенком органами опеки и попечительства г. Владимира (место жительства истца – матери ребенка) и г. Юрьев-Польский (место жительства ответчика – отца ребенка) были представлены акты обследования жилищных условий и даны заключения по существу спора.²⁶ Важно отметить, что недопустимым является отсутствие актов обследования условий жизни ребенка и лица, которое претендует на его воспитание, при рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей.

Третьей особенностью можно обозначить такую обязательную функцию органов опеки и попечительства, как составление конкретного порядка общения ребёнка с родителем. В абз. 18 раздела "Участие органов опеки и попечительства в рассмотрении дел" Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. отмечается, что недопустимым является отсутствие в заключениях, составленных органами опеки и попечительства, вывода по существу спора, а также оставление разрешения вопроса на усмотрение суда.

²⁵ Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти по делу № 2-6702/2017. [Электронный ресурс]: https://sudact.ru/regular/doc/vdi7B1LjQwWX/?regular-txt=решение®ular-case_doc=2-670%2F2017. Дата обращения: 15.03.2019. Доступный свободный.

²⁶ Решение Октябрьского районного суда г. Владимира по делу № 2-595/2015 // СПС «Консультант Плюс».

Важно отметить, что согласно абз. 4 п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 14 ноября 2017 г. N 44, исходя из положений п.1 ст. 34 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁷, п. 2 ст. 121 СК РФ, а также ст. 6 Федерального закона от 24 апреля 2008 года N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», заключение органа опеки и попечительства должно быть подписано уполномоченным на это должностным лицом органа опеки и попечительства субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что органы опеки и попечительства при рассмотрении дел о воспитании детей и определении порядка их места жительства должны привлекаться к участию в деле как уполномоченные органы для представления актов обследования и дачи заключения по делу. Возможность участия данного органа оказывает значительную помощь суду в установлении фактических обстоятельств дела, которые имеют важное значение при разрешении споров о детях, а также процессуально способствуют экономии времени суда на установление значимых обстоятельств, позволяя сконцентрироваться на существе спора. Относительно вопроса о процессуальном статусе несовершеннолетнего ребенка в спорах по данной категории дел можно сделать вывод о том, что нам представляется логичным обозначение его статуса как третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора.

1.3. Требования к исковым заявлениям об определении места жительства ребёнка и порядка участия в его воспитании

Семейные споры по своей природе являются достаточно эмоциональными. В большинстве случаев родители не могут самостоятельно и в интересах своего ребёнка разрешить вопросы о том, с кем будет проживать ребёнок, как организовать порядок общения другого

²⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 05. 12. 1994. № 32. Ст. 34.

родителя при раздельном проживании с ребёнком. В связи с данными трудностями суд является именно тем органом, который в рамках закона Российской Федерации разрешит возникший спор между родителями, учитывая при этом интересы ребёнка и обращая внимание на те условия и обстоятельства, которые имеют важное значение для его воспитания и развития.

Разрешение в судебном порядке споров, связанных с воспитанием детей и определением их места жительства, невозможно без подачи соответствующего искового заявления.

В соответствии с п. 1 ст. 54 СК РФ ребёнком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия). Определяя родовую подсудность дел, необходимо учитывать, что согласно ст. 24 ГПК РФ все категории дел, которые связаны с воспитанием детей, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции. Большинство споров о детях относительно территориальной подсудности рассматривается по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ). Также возможны случаи, когда для истца действует правило об альтернативной подсудности. Согласно абз. 23 Обзора практики ВС РФ от 20. 07. 2011 г., если наряду с требованием о воспитании ребенка предъявлено и требование о взыскании алиментов на ребенка (например, родителем, с которым проживает ребенок), то истец вправе предъявить такое исковое заявление как в суд по месту жительства ответчика, так и в суд по месту своего жительства.

Иск представляет собой важнейшее процессуальное средство защиты прав, которые являются нарушенными или оспариваемыми, а форма, в которой происходит защита этого права, называется исковой формой.²⁸

Рассматривая требования к исковому заявлению важно вспомнить два основных его элемента: предмет и основание. Под предметом иска в исковом заявлении подразумевается конкретное материально-правовое требование

²⁸ Гражданский процесс: Учебник (5-е изд., перераб. и доп.) / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Статут, 2014. С. 140.

истца к ответчику, возникающее из спорного правоотношения, по поводу которого суд должен вынести решение. Основание иска составляют юридические факты, на которых истец основывает материально-правовое требование к ответчику. В исковом заявлении согласно п. 5 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ должны быть указаны те обстоятельства, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Иными словами, основание иска - это то, из чего истец выводит свои требования к ответчику.

Форма и содержание искового заявления установлены ст. 131 ГПК РФ. Согласно данной статье форма подачи искового заявления в суд – письменная, и оно должно содержать в себе:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
- 3) наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;
- 4) в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
- 6) цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;
- 7) сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- 8) перечень прилагаемых к заявлению документов.

Также в ст. 131 ГПК РФ указано, что в исковом заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Ст. 132 ГПК РФ содержит в себе перечень документов, которые необходимо приложить к исковому заявлению, среди них:

- копии искового заявления в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;
- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Требования к исковому заявлению об определении места жительства ребенка и установлении порядка общения с ним удобно рассмотреть на основании наглядного документа. Рассмотрим структуру исковых заявлений об определении места жительства ребенка и порядка общения с ребенком (данные образцы были составлены в ходе прохождения преддипломной практики в Ставропольском районном суде Самарской области - приложения № 1 и № 2).

В преамбуле искового заявления обязательно должны быть указаны следующие сведения: наименование суда и адрес, в который направляется исковое заявление, данные об истце и ответчике – фамилия, имя, отчество (если имеется), адрес проживания, телефон и другие контактные данные.

Далее указывается орган опеки и попечительства. В некоторых образцах исковых заявлений, орган опеки и попечительства все-таки указывается в преамбуле как третье лицо, однако, такое указание является спорным, так как

многие авторы работ в области юриспруденции не считают органы опеки и попечительства третьими лицами. Следовательно, более логичным на наш взгляд, является наличие в преамбуле искового заявления только самого наименования данного органа и его адреса, без указания его процессуального статуса (как указано в Приложениях № 1 и № 2).

Заглавие искового заявления помогает нам определить по поводу, какого спора о праве обращается истец в суд. В нашей ситуации на практике используются следующие формулировки: «исковое заявление об определении места жительства ребенка» и «исковое заявление об определении порядка общения с ребенком»; при расторжении брака соответственно – «исковое заявление о расторжении брака и определении места жительства ребенка» и «исковое заявление о расторжении брака и определении порядка общения с ребенком».

В описательной части искового заявления, как правило, истец указывает фактические основания своего обращения в суд: на то, что между супругами был расторгнут брак, или то, что он был заключен, но семейная жизнь в дальнейшем уже невозможна, и у них имеется общий несовершеннолетний ребенок, проживающий с ответчиком. Далее истец указывает на такие обстоятельства, как: жилищные условия, материальное положение, эмоциональный климат в месте проживания ребенка и даёт им свою оценку, сравнивая с теми обстоятельствами, которые способен предложить он, подкрепляя это аргументами, а также указывает в случае необходимости на то, что ответчик препятствует общению с ребенком, настраивает его против своего родителя.

В мотивировочной части в качестве правовых оснований в данных исковых заявлениях следует указать ч. 3 ст. 65 СК РФ, которая закрепляет, что при отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения,

существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое). Также следует указать статьи 131-132 ГПК РФ, которые устанавливают форму, содержание искового заявления и перечень документов, прилагаемых к нему.

Следующая часть – просительная часть искового заявления – содержит в себе четко сформулированные требования истца. Например, она может выглядеть следующим образом: «Прошу: 1. Определить место жительства ребенка..... (ФИО, дата рождения ребенка) со мной по адресу:.....». На практике зачастую сначала следует требование о расторжении брака, а затем требование об определении места жительства и установлении предлагаемого порядка общения с ребенком.

В заключительной части искового заявления указывается полный список прилагаемых документов. К исковым заявлениям по определению места жительства ребенка и установлении порядка общения с ним в обязательном порядке прилагаются следующие документы: копия искового заявления, копия свидетельства о рождении ребенка, копия свидетельства о расторжении брака; документы, подтверждающие условия проживания ребенка у ответчика (акт органа опеки и попечительства); документы, подтверждающие условия проживания истца (акт органа опеки и попечительства); документы, подтверждающие материальный уровень истца; документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, а также квитанция об уплате гос. пошлины, если в заявлении также содержится требование о расторжении брака.

Также в заключительной части искового заявления обязательно указывается дата подачи заявления и подпись истца.

Как видно из статьи 132 ГПК РФ среди необходимых документов, прилагаемых к исковому заявлению, указан документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. Важно обратить внимание на данный

пункт ст. 132 ГПК РФ, так как государственная пошлина по делам, которые связаны с воспитанием детей, уплате не подлежит, поскольку эти споры относятся к делам о защите прав ребенка и пошлиной не облагаются, что вытекает из положений п. 15 ч. 1 ст. 333. 36 Налогового кодекса РФ²⁹, п. 2 ст. 23 Федерального закона от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»³⁰. Также следует добавить, что не подлежит уплате государственная пошлина при подаче апелляционной жалобы на решение суда по делу о воспитании ребенка.

На практике нередки случаи, когда судом в связи с отсутствием документа, подтверждающего уплату государственной пошлины по делам, связанным с воспитанием детей, исковое заявление или апелляционная жалоба остаются без движения. Например, в Определении Октябрьского районного суда г. Владимира от 26.01. 2015 г. указано, что апелляционная жалоба на решение суда по делу об определении места жительства детей и определении порядка общения с детьми оставлена без движения, а заявителю судом предложено представить документ, который бы подтвердил уплату государственной пошлины. В последствии судебной коллегией по гражданским делам Владимирского областного суда было отменено определение районного суда, а дело было направлено в суд первой инстанции для совершения процессуальных действий, предусмотренных ст. ст. 322 - 325 ГПК РФ, указывая, что согласно пп. 15 п. 1 ст. 333. 36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации, судами общей юрисдикции, освобождаются истцы - при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка.

²⁹ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // Собрание законодательства РФ. 03. 08. 1998. № 3. Ст. 333. 36.

³⁰ Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 03. 08. 1998. № 31. Ст. 23.

Бывают также случаи, когда истец, например, один из родителей ребёнка, ошибочно уплачивает государственную пошлину. В таком случае она подлежит возврату по его заявлению. Так, Определением судьи Александровского городского суда Владимирской области от 02.11.2016 истцу Т. возвращена государственная пошлина, ошибочно уплаченная в УФК по Владимирской области (Межрайонная ИФНС России N 9 по Владимирской области).

Как было определено ранее, государственная пошлина не уплачивается при подаче искового заявления по спорам, связанным с воспитанием ребёнка и определением его места жительства, но при этом истец имеет право на взыскание судебных издержек с ответчика. Так, Определением Муромского городского суда Владимирской области от 22.06.2017, оставленным без изменения Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 19.09.2017, заявление В. удовлетворено в части, с С. в пользу В. взыскано возмещение расходов на оплату услуг представителя, поскольку гражданско-процессуальное законодательство, освобождая истца от уплаты государственной пошлины по спорам, которые связаны с воспитанием детей, не препятствует возмещению судебных издержек, понесенных при рассмотрении и разрешении дела об определении порядка общения с ребенком.

Таким образом, подводя итог рассмотрению требований к исковым заявлениям по спорам данной категории дел, можно сделать следующие выводы: обязательным является соблюдение положений ст. 131-132 ГПК РФ; при указании органа опеки и попечительства не следует обозначать их как третьи лица; государственная пошлина не уплачивается при подаче искового заявления по спорам, связанным с воспитанием ребёнка и определением его места жительства.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ СПОРОВ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА И ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РОДИТЕЛЕМ, ПРОЖИВАЮЩИМ ОТДЕЛЬНО ОТ РЕБЕНКА

2.1. Особенности рассмотрения и разрешения судом дел об определении места жительства ребенка при расторжении брака

Перед тем как перейти к рассмотрению особенностей судебного разрешения спора между родителями об определении места жительства ребенка следует ещё раз отметить тот факт, что родители имеют право определить место жительства своего ребенка при расторжении брака самостоятельно и без обращения в судебный орган. Данное право родителей закреплено в п. 3 ст. 65 СК РФ. Интересно отметить, что в законодательстве не содержатся специальные требования к форме такого соглашения.

Демкина А.В. отмечает, что соглашение между родителями об определении места жительства ребенка заключается в свободной форме, однако, в целях защиты интересов ребенка такое соглашение рекомендуется заключать в письменной форме и удостоверить его нотариально. Нотариальное удостоверение позволит проверить соглашение на соответствие нормам семейного законодательства и, что также особенно важно, интересам ребенка. Нотариус также разъяснит родителям условия и правовые последствия заключенного между ними соглашения.

Демкина Алеся Вячеславовна в своей работе обращает внимание на то, что в юридической литературе предлагается наделить органы опеки и попечительства полномочием по удостоверению соглашения о месте жительства ребенка, заключенного между родителями при невозможности их дальнейшего совместного проживания.³¹

³¹ Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. 2012. N 5. С. 80.

Если же родители не желают или не в состоянии заключить между собой соглашение компромиссным путем, то согласно абз. 2 п. 3 ст. 65 СК РФ спор об определении места жительства ребенка подлежит разрешению в суде.

Данная категория дел обладает своей специфичностью, так как имеется определенный круг лиц, участвующих в деле, которые в основном встречаются только в делах о воспитании детей. Следовательно, особый интерес представляют особенности рассмотрения судом споров между родителями об определении места жительства их ребенка.

Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ при рассмотрении споров об определении места жительства ребенка суд учитывает следующие обстоятельства:

- привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам;
- возраст ребенка;
- нравственные и иные личные качества родителей;
- отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком;
- возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Похожие положения также содержатся в Постановлении Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. № 10. В п. 5 данного постановления имеется разъяснение о том, что суд, разрешая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего ребенка при раздельном проживании его родителей, определяет место жительства ребенка исходя из обязательного учета его интересов и мнения, при достижении ребенком возраста десяти лет (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

Стоит отметить, что в семейном законодательстве РФ предусмотрена возможность определения места жительства ребенка при раздельном проживании родителей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении его места жительства. Согласно п. 3 ст. 65 СК РФ суд вправе принять такое решение по требованию родителей или одного из них только при обязательном участии органа опеки и попечительства, с

соблюдением порядка, установленного гражданским процессуальным законодательством.

Перечень обстоятельств, которые учитывает суд при определении места жительства ребенка, указанный в п. 3 ст. 65 СК РФ, не является исчерпывающим. В абз. 6 разд. 6 Обзора ВС РФ от 20. 07. 2011 г. перечислены также и иные обстоятельства. К таким обстоятельствам относятся:

- проявление одним из родителей большей заботы и внимания к ребенку;
- морально-психологическая обстановка, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей;
- наличие привлечений родителей ребенка к административной или уголовной ответственности, наличие судимости;
- состояние на учете в психоневрологическом, наркологическом диспансерах;
- климатические условия жизни ребенка, проживающего с родителем, при проживании родителей в разных климатических поясах;
- возможность своевременного получения медицинской помощи;
- наличие или отсутствие у родителей другой семьи;
- привычный круг общения ребенка (друзья, воспитатели, учителя);
- привязанность ребенка не только к родителям, братьям и сестрам, но и к дедушкам, бабушкам, проживающим с ними одной семьей, приближенность места жительства родственников (бабушек, дедушек, братьев, сестер и т.д.), которые реально могут помочь родителю, с которым остается проживать ребенок, в его воспитании;
- удобство расположения образовательных учреждений, спортивных клубов и учреждений дополнительного образования, которые посещает ребенок, и возможность создания каждым из родителей условий для посещения таких дополнительных занятий.

После принятия судом искового заявления от родителя (или родителей) к своему производству, о чем выносится определение согласно ст. 133 ГПК

РФ, судьей также согласно ст. 147 ГПК РФ выносятся определения о подготовке дела к судебному разбирательству. В данном определении судье рекомендуется указать все перечисленные выше обстоятельства, разъяснив сторонам, что им необходимо представить доказательства в их подтверждение.

В судебном разрешении дел доказательства выполняют важнейшую функцию установления обстоятельств дела, на основании которых судья должен вынести справедливое и объективное решение.

М.К. Треушников приводит следующее определение доказательств: «Судебные доказательства – это сведения о фактах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, полученные в установленном законом порядке из объяснений сторон, третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов».³²

Согласно ст. 55 ГПК РФ «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.»³³.

Для установления обстоятельств, которые имеют юридическое значение для правильного разрешения дела об определении места жительства ребенка, в порядке подготовки дела к судебному разбирательству судами направляются запросы:

- в органы внутренних дел для получения сведений о привлечении истца и ответчика к административной ответственности;

³² Гражданский процесс: Учебник (5-е изд., перераб. и доп.) / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Статут, 2014. С. 130.

³³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14. 11. 2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 18. 11. 2002. № 46. Ст. 55.

- в информационные центры органов внутренних дел для получения сведений о привлечении родителей к уголовной ответственности;
- в наркологические и психоневрологические диспансеры для получения сведений о том, состоят ли родители на учете у психиатра или нарколога;
- в учебные заведения для получения педагогической характеристики на ребенка;
- в органы опеки и попечительства для получения акта обследования жилищно-бытовых условий истца и ответчика;
- по месту работы родителей для получения характеристик с места работы и графиков работы родителей;
- к участковым инспекторам для получения характеристик.

Помимо указанных доказательств по делам данной категории подлежат исследованию:

- свидетельство о рождении ребенка (при наличии - свидетельство об установлении отцовства³⁴, записи актов о рождении);
- правоустанавливающие и правоподтверждающие документы на жилые помещения родителей;
- справки о составе семьи по месту жительства каждого из родителей;
- благодарственные письма родителям по месту учебы ребенка (при наличии);
- выписка из протокола заседания органа опеки и попечительства по результатам рассмотрения заявления родителя об устранении препятствий в общении с ребенком (при наличии);
- распорядок дня ребенка в письменном виде, составленный родителем, с которым проживает ребенок;
- справки из кружков, секций, где занимается ребенок, о графике занятий³⁵;

³⁴ Решение Судогодского районного суда Владимирской области по делу № 2-823/2016 // СПС «Консультант Плюс».

³⁵ Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира по делу № 2-440/2015 // СПС «Консультант Плюс».

- медицинские документы о состоянии здоровья ребенка и документы о том, какой ему необходим режим, выписки из истории болезни;

- графики работы родителей, заверенные по месту работы (например, в деле № 2-454/2015, рассмотренном Меленковским районным судом Владимирской области, имеется график работы истца К., работающей продавцом-кассиром в магазине "Пятерочка");

- справки о доходах родителей;

- административные материалы, если родители привлекались к административной ответственности.

Интересно отметить, что в качестве доказательств по данной категории дел могут быть предоставлены фотографии и видеозаписи с проведения праздничных мероприятий, времени отдыха и досуга ребенка с родителем. Данные доказательства способны указать на характер взаимоотношений детей с членами семьи.³⁶

Анализ судебной практики показывает, что суды не всегда правильно анализируют предоставленные им доказательства и не всегда достоверно трактуют обстоятельства, в связи с которыми определяется место жительства ребенка.

Например, решением Судогодского районного суда Владимирской области от 09.12.2016 место жительства семилетнего П. было определено с отцом М.³⁷ Отменяя это решение, судебная коллегия по гражданским делам Владимирского областного суда в Определении от 22.03.2017 указала, что жилое помещение, в котором проживает отец ребенка, ему на каком-либо праве не принадлежит. Рабочий день отца ненормированный. Бабушка, которая, по утверждению отца ребенка, будет заниматься его воспитанием, на момент рассмотрения дела находилась в больнице. Жилищно-бытовые условия проживания матери являются более благоприятными для проживания и воспитания ребенка. Школа, в которой обучается ребенок,

³⁶ Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира по делу № 2-1376/2015 // СПС «Консультант Плюс».

³⁷ Решение Судогодского районного суда Владимирской области по делу № 2-750/2016 // СПС «Консультант Плюс».

находится в шаговой доступности от места жительства матери. Отношения между матерью и ребенком нормальные.³⁸

Суд первой инстанции не учел наиболее значимую роль матери в воспитании и обучении малолетнего сына, так как из характеристики на ребенка, предоставленной руководством детского сада, следовало, что мать всегда интересуется ребенком, его успехами и проблемами. Напротив, отец никогда не интересуется сыном. Мальчик у мамы всегда ухожен, опрятен. От отца ребенок может прийти не по погоде одетым, неопрятным. Отцом на протяжении длительного времени ребенку не прививается должного отношения к чистоте и порядку, что является значительным недостатком в воспитании ребенка. В беседах со специалистами органа опеки и попечительства ребенок выразил одинаковое желание проживать как с отцом, так и с матерью.

Данный пример показывает нам, что суд неверно установил существенные обстоятельства по делу об определении места жительства ребенка, на основании предоставленных доказательств, а именно, неверно исследовал: правоустанавливающие и правоподтверждающие документы на жилые помещения родителей; характеристику по месту работы отца с указанием графика его работы; акт обследования жилищно-бытовых условий истца и ответчика. В итоге принятием нового решения по данному делу было отказано в удовлетворении требований отца ребенка М., а место жительства ребенка было определено с его матерью - Н.

Одной из особенностей при рассмотрении дел данной категории является то, что суд, определяя место жительства малолетнего ребенка с отцом, должен установить и указать в решении исключительные обстоятельства разлучения ребенка с матерью.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г.³⁹, ребенок для

³⁸ Решение Владимирского областного суда по делу № 33-607/2017 // СПС «Консультант Плюс».

полного и гармоничного развития его личности нуждается в любви и понимании. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, быть разлучаем со своей матерью, кроме случаев, когда для этого имеются исключительные обстоятельства.

В юридической литературе также существует мнение, что в восприятии детей мать в большей степени вовлечена в процесс воспитания, ей принадлежит главенствующая роль в семье, при этом в современном мире отец более пассивен.⁴⁰ В первые годы жизни ребенка функции матери состоят в эмоциональной включенности ребенка в предметную и игровую деятельность, обеспечение поддержки в отношениях с миром.⁴¹

Также интересно обратить внимание на мнение психолога Литвиновой К.Ю. В своей работе психолог Литвинова отмечает, что материнская любовь к детям носит безусловный характер, а отцовская - обусловлена поведением ребенка, его успехами и требовательна.

Если обратиться к Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)⁴², то можно убедиться в том, что на практике суды обращают внимание на данную особенность. По одному из дел Верховным Судом Российской Федерации, который отменил судебное постановление, определявшее место жительства детей с отцом, сославшись на принцип 6 Декларации прав ребенка, было отмечено, что судом не были установлены исключительные обстоятельства разлучения с матерью малолетних детей при определении места жительства детей с отцом.

³⁹ Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г.) // Документ официально опубликован не был.

⁴⁰ Юлусова О.В. Образ матери в восприятии мальчиков и девочек: сопоставительный анализ // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. Т. 3. С. 1716 - 1720.

⁴¹ Филиппова Г. Г. Психология материнства: Учебное пособие. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. С. 31-35.

⁴² «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // СПС «Консультант Плюс».

Можно привести и примеры в пользу определения места жительства ребенка с отцом. Например, определяя место жительства ребенка с отцом, Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области в решении от 01.11.2016 обоснованно учел проявление большей заботы и внимания к ребенку со стороны отца; принял во внимание социальное поведение матери ребенка, которое было не всегда направлено на защиту интересов несовершеннолетнего и создавало неблагоприятный морально-психологический климат в семье; проживание с отцом ребенка его бабушки и дедушки, с которыми сложились гармоничные отношения; длительное проживание ребенка с отцом; условия проживания; отсутствие работы у матери; возраст ребенка (9 лет).⁴³

В качестве доказательства, необходимого для разрешения спора об определении места жительства ребенка, может выступать заключение эксперта, что можно обозначить как ещё одну особенность при рассмотрении дел данной категории. В абз. 8 разд. 6 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. обращено внимание на то, что, когда установление тех или иных обстоятельств дела требует особых и специальных знаний, судами назначаются экспертизы для диагностики внутрисемейных отношений и взаимоотношений ребенка с каждым из родителей, выявления психологических особенностей каждого из родителей и ребенка, для психологического анализа ситуации в целом (семейного конфликта), определения наличия или отсутствия психологического влияния на ребенка со стороны одного из родителей. В этих целях, в частности, назначаются судебно-психологические, судебно-психиатрические, а также комплексные судебные экспертизы.

Так, Определением Судогодского районного суда Владимирской области от 19.08.2016 по делу по иску М. к Н. об определении места

⁴³ Решение Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области по делу № 2-1536/2016 // СПС «Консультант Плюс».

жительства ребенка П. назначена судебная психолого-педагогическая экспертиза с постановкой перед экспертом следующих вопросов:

- каковы индивидуально-психологические особенности родителей П.: М. и Н.;

- каковы индивидуально-психологические особенности и уровень развития П.;

- каково психологическое отношение матери Н. и отца М. к П.;

- каково психологическое отношение П. к отцу М. и матери Н.;

- могут ли индивидуально-психологические особенности М. и Н. оказать негативное влияние на психологическое состояние и развитие П.⁴⁴

В рамках этой экспертизы мнение ребенка выявлялось без присутствия родителей с их согласия.

Среди особенностей при рассмотрении данной категории дел судом важно отметить следующую: при определении места жительства ребенка одним из существенных обстоятельств, имеющих значение для дела, является сложившийся образ жизни ребенка.

Например, Фрунзенский районный суд г. Владимира в решении от 18.05.2016 по делу по иску С. к К. об определении места жительства ребенка и по встречному иску К. к С. о том же, определяя место жительства ребенка с отцом (с которым ребенок проживал около года на момент рассмотрения дела), обоснованно указал в том числе, что в целях сохранения стабильного психоэмоционального состояния ребенка, готовящегося к поступлению в первый класс школы в сентябре 2016 года, менять сложившийся образ жизни несовершеннолетнего и его место жительства суд признает не соответствующим интересам ребенка.⁴⁵

Следующей важной и в то же время интересной особенностью является то, что если оба родителя, в том числе после расторжения брака, проживают с ребенком, зарегистрированы по одному адресу, жилое помещение является

⁴⁴ Решение Судогодского районного суда Владимирской области по делу № 2-750/2016 // СПС «Консультант Плюс».

⁴⁵ Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира по делу № 2-453/2016 // СПС «Консультант Плюс».

единственным местом жительства, как отца, так и матери, то требование об определении места жительства ребенка удовлетворению не подлежит, так как исходя из содержания п. 3 ст. 65 СК РФ место жительства ребенка определяется при раздельном проживании родителей.

Если родители проживают совместно с ребенком в одном жилом помещении, то спор о месте проживания ребенка между родителями фактически отсутствует, т.е. требования истца являются необоснованными и удовлетворению не подлежат. В противном случае место жительства ребенка будет определено судом на будущее время, без оценки фактических обстоятельств, которые будут существовать на момент раздельного проживания родителей.

Например, решением Петушинского районного суда Владимирской области от 02.06.2016 по иску матери детей Н.В. к их отцу Н.Е. об определении места жительства детей Е. и К. в удовлетворении исковых требований отказано.⁴⁶ Судом установлено, что истец и ответчик вместе с детьми проживают в квартире в г. Покрове, что подтверждается, в том числе актом обследования жилищных условий. Согласно заключению органа опеки и попечительства при таких обстоятельствах определение места жительства детей преждевременно. Суд пришел к выводу, что определение места жительства ребенка возможно только при фактическом раздельном проживании ребенка с одним из родителей. При этом конфликтные отношения родителей и намерение изменить место жительства в будущем не являются основанием для удовлетворения иска.

Важной особенностью при рассмотрении дел данной категории является учет мнения ребенка в ходе судебного заседания. Фёдорова Л.Ф. в своей работе «О проблемах реализации права ребенка на выражение своего мнения» подчеркивает, что на протяжении столетий мнение ребенка при рассмотрении вопросов, связанных с его воспитанием, не имело правового

⁴⁶ Решение Петушинского районного суда Владимирской области по делу № 2-811/2016 // СПС «Консультант Плюс».

значения, ребенок рассматривался исключительно как объект родительской власти.⁴⁷

В соответствии со ст. 12 Конвенции о правах ребенка каждому ребенку, который способен сформулировать свои собственные взгляды, должно быть обеспечено право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, которые затрагивают его права. Согласно ст. 57 СК РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

В абз. 2 п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 2017 г. N 44 указано, что ребенок, достигший возраста десяти лет либо в возрасте младше десяти лет (если суд придет к выводу о том, что он способен сформулировать свои взгляды по вопросам, затрагивающим его права), может быть опрошен судом непосредственно в судебном заседании в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10, если при разрешении спора, связанного с воспитанием детей, суд придет к выводу о необходимости опроса в судебном заседании несовершеннолетнего в целях выяснения его мнения по рассматриваемому вопросу, то следует предварительно выяснить мнение органа опеки и попечительства о том, не окажет ли неблагоприятного воздействия на ребенка его присутствие в суде. Согласно п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10 опрос ребенка в судебном заседании необходимо производить с обязательным участием педагога.

Согласно абз. 3 п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10 и абз. 30 разд. 6 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. при выявлении мнения ребенка необходимо устанавливать, не является ли мнение ребенка

⁴⁷ Федорова Л.Ф. О проблемах реализации права ребенка на выражение своего мнения // Евразийская адвокатура. 2014. N 5 (12). С. 78.

следствием воздействия на него одного из родителей или других заинтересованных лиц, осознает ли он свои собственные интересы при выражении этого мнения и как он его обосновывает.

Подводя итог анализу способов и порядка выявления мнения ребенка, следует отметить, что в любом случае избираемый судом способ выявления мнения ребенка должен максимально соответствовать интересам ребенка. Судье, которому предстоит выявить мнение ребенка, следует руководствоваться не только нормами права, но и представлениями о семейных ценностях, моральными установками и иными социальными регуляторами.

В первой главе данной работы подробно было рассмотрено процессуальное положение органов опеки и попечительства в спорах о детях при расторжении брака. Рассматривая особенности разрешения дел данной категории в суде, следует ещё раз подчеркнуть и дополнить особенности участия органов опеки и попечительства в спорах о воспитании детей между родителями при расторжении брака.

В соответствии с п. 2 ст. 78 СК РФ орган опеки и попечительства обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора. В соответствии с данной нормой дела должны назначаться судом к рассмотрению только после получения от органов опеки и попечительства составленных в установленном порядке актов обследования условий жизни обоих лиц, претендующих на воспитание ребенка.

Заключение органа опеки и попечительства, привлеченного судом для участия в деле, оглашается в судебном заседании после исследования всех обстоятельств дела. Письменное же заключение органа опеки и попечительства, представленное в суд до начала судебного заседания, основывается не на материалах дела, а на тех сведениях, которые были получены им во внесудебном порядке. При этом мнение представителя

органа опеки и попечительства, участвующего в деле, окончательно формируется только в процессе установления фактических обстоятельств дела в самом судебном заседании. Поэтому представитель органа опеки и попечительства должен иметь возможность в своем заключении, даваемом после исследования всех обстоятельств дела, выступая не от собственного имени, а от имени органа опеки и попечительства, изменить ту позицию, которая изложена в письменном заключении. Необходимо, чтобы на это у представителя органа опеки и попечительства имелись соответствующие полномочия, указанные в доверенности. Если же такие полномочия представителю органа опеки и попечительства не предоставлены, то он должен ходатайствовать перед судом об отложении разбирательства дела для представления нового мотивированного письменного заключения органа опеки и попечительства.

Все полученные в результате проведенного обследования сведения подлежат сугубо педагогической оценке. А вместе обследование и заключение органов опеки и попечительства, даваемые суду по вопросу о праве на воспитание ребенка, должны рассматриваться как своего рода социально-педагогическая экспертиза условий жизни ребенка, которую суд учитывает при вынесении своего решения.

При рассмотрении судом дел об определении места жительства ребенка следует также обозначить особенности при составлении судебного решения, а именно, его резолютивной части. В целях обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних содержание резолютивной части решения суда по делу об определении места жительства ребенка должно соответствовать следующим требованиям.

В резолютивной части решения по делу об определении места жительства ребенка должен быть указан конкретный адрес, по которому суд определил место жительства ребенка, даже если в исковом заявлении сформулировано требование в общем виде без указания конкретного адреса. В резолютивной части решения по делу об определении места жительства

ребенка должен быть указан конкретный адрес, так как определенность судебного решения по делу, связанному с воспитанием детей, является гарантией обеспечения прав ребенка и его интересов.

Так, решением, принятым Ленинским районным судом г. Владимира, от 22.04.2014 были удовлетворены иски Б. к З. об определении места жительства четырнадцатилетней дочери Н. Суд определил место жительства Н. с матерью Б. по ее фактическому проживанию и регистрации с указанием конкретного адреса. Далее истец подала апелляционную жалобу, в которой указала, что суд вышел за пределы заявленных требований, поскольку она просила определить место жительства ребенка с матерью, не конкретизируя адрес.

Оставляя без изменения решение Ленинского районного суда г. Владимира от 22.04.2014, судебная коллегия по гражданским делам Владимирского областного суда указала, что довод жалобы о выходе суда первой инстанции за пределы заявленных требований, выразившемся в определении в резолютивной части решения конкретного адреса проживания и регистрации истца, является необоснованным, поскольку вывод суда о месте жительства ребенка с матерью был сделан в том числе на основании акта обследования жилищных условий в конкретном жилом помещении.⁴⁸

В абз. 39-47 разд. 6 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. отмечается следующая особенность при составлении резолютивной части судебного решения по делу об определении места жительства ребенка: в случае, если ребенок во время рассмотрения дела проживал с одним из родителей, а решением суда его место жительства определено с другим родителем, в резолютивной части решения должна быть указана и подчеркнута обязанность родителя, с которым пока все ещё проживает ребенок, передать его другому родителю, независимо от того, заявлено ли такое требование. Как правило, на практике суды включают в резолютивную часть решения

⁴⁸ Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 31.07.2014 по делу N 33-2709/2014 // СПС «Консультант Плюс».

следующую формулировку: «Обязать Ф.И.О. (дата рождения) передать ребенка Ф.И.О. (дата рождения) на воспитание Ф.И.О. (дата рождения)».

Например, решением Меленковского районного суда Владимирской области от 01.12.2015 место жительства пятилетнего Д. определено с матерью И. Поскольку ребенок при рассмотрении дела находился у отца В., суд в резолютивной части решения указал: «Обязать В. передать несовершеннолетнего сына Д. его матери И.».

Следующей особенностью при составлении резолютивной части судебного решения по данной категории дел является то, что в резолютивной части решения об определении места жительства ребенка необходимо разъяснять положения пунктов 1 и 3 статьи 66 СК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решение вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

В соответствии с п. 3 ст. 66 СК РФ при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Данные положения необходимо излагать в резолютивной части решения суда для того, чтобы ориентировать родителей на надлежащее осуществление своих родительских прав, что отвечает интересам ребенка. Согласно п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 19.12.2003 N 23 "О

судебном решении"⁴⁹ суд при разрешении вопроса о наличии или отсутствии того или иного правоотношения либо отдельных прав и обязанностей участвующих в деле лиц в случае удовлетворения иска обязан в необходимых случаях указать в резолютивной части решения на те правовые последствия, которые влечет за собой такое признание.

Подводя итог исследования особенностей при рассмотрении и разрешении споров об определении места жительства ребенка, следует отметить, что решение суда по делам данной категории не может быть формальным, а должно реально исполняться. Длительное исполнение либо неисполнение решения суда об определении места жительства ребенка недопустимо, так как это существенно нарушает права ребенка, противоречит его интересам.

2.2. Особенности рассмотрения и разрешения судом дел об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно

Наряду со спором между родителями об определении места жительства ребенка при расторжении брака распространённым также является спор о порядке общения ребенка с родителем, проживающим раздельно с ним. При рассмотрении данного спора в суде данная категория споров также имеет свои особенности.

Согласно ст. 66 СК РФ проживание ребенка с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в его воспитании. Проживающий отдельно от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в его воспитании, а родитель, с которым ребенок проживает, не вправе препятствовать в этом другому родителю.

Для гармоничного развития ребенка, его правильной социализации необходимо воспитание на основе жизненного опыта, нравственных

⁴⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении" // «Российская газета». 26. 12. 2003. № 260.

ценностей, знаний, навыков, как матери, так и отца. Толмачева Е.Н. в своей работе «Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей» указывает на то, что в случае развода родителей шансы ребенка сохранить цельность и гармоничность личности резко снижаются.⁵⁰

В п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10 разъяснено следующее. При определении порядка общения отдельно проживающего родителя с ребенком принимаются во внимание: возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, которые способны оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, а также на его нравственное развитие.

Согласно абз. 4 разд. 7 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. помимо названных обстоятельств учитываются также такие обстоятельства, как:

- наличие либо отсутствие условий для воспитания и развития ребенка согласно акту обследования жилищно-бытовых условий (например, наличие спального места, игрового и т.д.);
- режим дня малолетнего ребенка;
- удаленность места жительства истца от места жительства ребенка;
- длительность того периода времени, в течение которого ребенок не поддерживал общение с родителем, и другие обстоятельства.

Рассмотрим особенности – обстоятельства, которые необходимо учитывать в обязательном порядке при разрешении судом споров об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно с ним.

В качестве первой особенности важно отметить, что порядок общения родителя с ребенком определяется на будущее время – если в исковом заявлении не указано иное, до наступления совершеннолетия ребенка. При этом порядок общения с ребенком по требованию одного из родителей (или

⁵⁰ Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей // Современное право. 2017. N 4. С. 83.

родителей) в случае необходимости может быть изменен судом, а по достижении ребенком возраста четырнадцати лет - по требованию и самого ребенка (согласно п. 2 ст. 56 СК РФ).

Например, решением Муромского городского суда Владимирской области от 02.04.2014 определен порядок общения отца Ч.Д. с несовершеннолетними Ч.А. и Ч.Г., 2006 года рождения, без указания какого-либо срока: первое и третье воскресенье каждого месяца с 10 часов до 18 часов по месту жительства детей; 22 ноября каждого года в день рождения детей по месту их жительства с 14 часов.

Также в качестве примера интерес по данной категории дел представляет решение Ленинского районного суда г. Владимира от 10.08.2015. Согласно данному решению порядок общения отца С. с сыном определен только на период до достижения ребенком 7 лет, поскольку в исковом заявлении истец просил определить порядок общения с ребенком только до достижения им семилетнего возраста.⁵¹

В качестве второй особенности по данной категории дел можно выделить следующее: суд на основании учета возраста ребенка, его длительного разлучения с одним из родителей вправе назначить различный порядок общения на первые месяцы после вступления решения в законную силу и на последующее время, в том случае даже если истец просит установить единый порядок общения на все будущее время. Указанное разъяснение содержится в абз. 9-10 разд. 7 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г.

В юридической литературе также поддерживается идея определения различного порядка общения на первоначальный период и на последующее время, когда система общения наладится. Нечаева А. М. определяет первоначальный период, как - "период привыкания" ребенка к родителю, с которым он длительное время не общался по тем или иным причинам.⁵²

⁵¹ Решение Ленинского районного суда г. Владимира по делу № 2-2364/2015 // СПС «Консультант Плюс».

⁵² Нечаева А.М. Общение как разновидность права родителя на семейное воспитание ребенка // Российская юстиция. 2017. N 1. С. 10 – 12.

Например, решением Фрунзенского районного суда г. Владимира от 05.09.2014 по делу N 2-1449/2014 по иску Г. к В. об определении порядка общения с ребенком установлен порядок общения с ребенком на первые три месяца после вступления решения суда в законную силу, а затем установлен иной порядок общения.

В качестве третьей особенности можно выделить то, что согласно абз. 14-17 разд. 7 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. суд вправе установить различный порядок общения для разных возрастных периодов ребенка, если в исковом заявлении истец просит определить порядок общения с ребенком с установлением различной частоты, продолжительности и (или) места встреч в зависимости от возраста ребенка. Например, решением Киржачского районного суда Владимирской области от 13.11.2013 по делу по иску С.Ю. к С.Е. об определении порядка общения с дочерью установлен следующий порядок общения отца с дочерью:

- до достижения ребенком возраста один год - каждое воскресенье с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут по месту фактического проживания ребенка с возможностью совершать прогулки в местах, предназначенных для детского досуга, в районе места жительства ребенка, в присутствии матери;

- по достижении ребенком возраста одного года и до достижения ею возраста трех лет - каждое воскресенье с 13 часов 00 минут до 14 часов 00 минут по месту фактического проживания ребенка с возможностью совершать прогулки в местах, предназначенных для детского досуга, в районе места жительства ребенка без присутствия матери;

- по достижении ребенком возраста трех лет и до достижения возраста пяти лет - каждое воскресенье с 10 часов 00 минут до 13 часов 00 минут по месту жительства по месту фактического проживания ребенка с возможностью совершать прогулки в местах, предназначенных для детского досуга, в районе места жительства ребенка без присутствия матери.

Нечаева А.М. отмечает, что в первое время целесообразно устанавливать встречи с ребенком родителя, которого он практически не знает, на

нейтральной территории - в детском саду, в школе, в присутствии представителя органа опеки и попечительства либо педагога, воспитателя, психолога, способных объективно оценить процесс общения с точки зрения интересов несовершеннолетнего.

Следующей особенностью при рассмотрении споров данной категории дел является то, что общение ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, обязательно должно осуществляться в интересах ребенка. В случае если общение ребенка с отдельно проживающим от него родителем не отвечает интересам ребенка и может нанести ему вред, то в удовлетворении иска об определении порядка общения родителя с ребенком должно быть отказано.

Так, отказывая в удовлетворении исковых требований Б., отбывающего наказание в местах лишения свободы, к Е. об определении порядка общения с сыном в исправительном учреждении, Гусь-Хрустальный городской суд Владимирской области в решении от 06.09.2016, оставленном без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 08.11.2016, указал, что нахождение малолетнего сына истца в учреждении, основной функцией которого является наказание за совершение преступления, не будет благоприятным для его эмоционального и психического состояния, не будет способствовать интересам ребенка и может причинить вред несовершеннолетнему. Также суд принял во внимание заключение органа опеки и попечительства, из которого следовало, что родственные связи между сыном и отцом утрачены, сын отца не помнит и не знает, что тот отбывает наказание.⁵³

Следующей особенностью можно обозначить возможность изменения судом при необходимости порядка общения с ребенком по требованию любого родителя и самого ребенка при достижении им возраста четырнадцати лет.

⁵³ Решение Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области по делу № 2-1549/2016 // СПС «Консультант Плюс».

Например, М.В. обратился в суд с иском к М.А. об определении нового порядка общения отца с ребенком, указав в обоснование, что определением Октябрьского районного суда г. Владимира от 12.01.2016 между сторонами спора утверждено мировое соглашение, по условиям которого установлен следующий порядок общения с ребенком М.В. - еженедельно по субботам с 10 часов до 17 часов по месту регистрации ребенка, а также в местах детского досуга в присутствии матери. Однако квартира, в которой зарегистрирован ребенок, продана, истца не пускают по месту фактического проживания ребенка, условия мирового соглашения не исполняются. Решением Октябрьского районного суда г. Владимира от 16.12.2016 установлен новый порядок общения с ребенком, в том числе без присутствия матери по месту жительства отца.⁵⁴

При рассмотрении особенностей разрешения спора по данной категории дел судом важно обратить внимание на особенности при составлении судом резолютивной части судебного решения. В резолютивной части решения суда по делу об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, должен указываться определенный судом порядок общения, а именно должны быть четко определены и отражены такие условия, как: время, место, периодичность общения и иные подобные обстоятельства (например, в Приложении № 3 представлена резолютивная часть решения Ставропольского районного суда Самарской области по делу об определении порядка общения с ребенком, в которой соблюдены все необходимые требования).

Согласно абз. 28-34 разд. 7 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г. в резолютивной части в необходимых случаях следует также указывать на возможность осуществления отдельно проживающим родителем иных родительских прав, если требование об этом было заявлено суду, в частности:

⁵⁴ Решение Октябрьского районного суда г. Владимира по делу № 2-5961/16 // СПС «Консультант Плюс».

- на право отдельно проживающего родителя участвовать в воспитании ребенка и решать вопросы, связанные с получением образования;

- на право получения отдельно проживающим родителем информации о состоянии здоровья ребенка, о том, каков режим сна и питания у ребенка, а также о местонахождении ребенка и детских учреждений, которые ребенок посещает;

- на право телефонного общения или общения по Интернету.

Также в резолютивной части решения в необходимых случаях следует указывать и на обязанности родителей:

- корректно относиться друг к другу, с целью того, чтобы не подрывать авторитет друг друга в глазах ребенка;

- совместно решать вопросы, которые касаются обучения и воспитания ребенка и др.

Согласно п. 3 ст. 66 СК РФ в резолютивной части решения суда по иску об определении порядка участия отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка суд предупреждает другого родителя о возможных последствиях невыполнения решения суда. Также данное положение содержится в абз. 6 п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 27 мая 1998 г. N 10, в абз. 36-44 разд. 7 Обзора ВС РФ от 20 июля 2011 г.

Важно также выделить ещё одну особенность при разрешении споров данной категории. Если суд принимает решение установить иной порядок общения с ребенком, чем тот, что заявлен истцом в исковом заявлении, то в резолютивной части решения суда необходимо указывать на частичное удовлетворение исковых требований.

Например, решением Муромского городского суда Владимирской области от 29.07.2015 по делу по иску Т.С. к Т.О. об определении порядка общения с ребенком исковые требования удовлетворены частично. Отцу ребенка - Т.С. предоставлена возможность общения с дочерью в период летних школьных каникул в течение одной недели каждый летний месяц по месту своего жительства и в течение трех дней в периоды осенних, зимних и

весенних школьных каникул, в то время как истец просил предоставить ему иное по продолжительности время общения с ребенком.

Подводя итог рассмотрению особенностей при разрешении судом споров об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно с ним, важно подчеркнуть следующее: каждое судебное рассмотрение дел данной категории своей целью провозглашает установление порядка общения с ребенком исключительно исходя из его интересов; судебным решением должен устанавливаться конкретный порядок общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, а именно: время, место, продолжительность встреч, их частота и условия.

2.3. Проблемы исполнения судебных решений по спорам о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака

После того как гражданское дело об определении места жительства и порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от ребенка, рассмотрено и по нему вынесено судебное решение, на практике довольно часто встречаются ситуации при которых исполнение данных судебных решений становится затруднительным, или вовсе не представляется возможным для исполнения.

Как уже было определено ранее (в предыдущем параграфе) при установлении порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем суду необходимо в обязательном порядке определить такие конкретные условия общения, как: время встреч ребенка и родителя, продолжительность таких встреч, а также место встреч.

В качестве первой проблемы при исполнении судебных решений по данной категории дел можно выделить то, что в резолютивной части решения по делу об определении порядка осуществления родительских прав судьями порядок общения отдельно проживающего родителя с ребенком

иногда устанавливается по соглашению между родителями без указания конкретных времени, места, продолжительности общения.

Наличие нечетких формулировок в резолютивной части решения суда по делам об определении порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, способствует проявлению следующих негативных последствий: исполнение решения будет затрудненным или полностью невозможным.

Споры по данной категории дел возникают именно из-за того, что супруги не в состоянии самостоятельно определить порядок общения с ребенком, в связи с чем они и обращаются за помощью суда. Следовательно, судами должны быть самостоятельно определены точные место, время и периодичность общения и подобные обстоятельства, и, например, в решении суда не должно содержаться такой формулировки, как «встречи ребенка с отцом должны осуществляться еженедельно по вторникам с 9 до 15 часов в месте, согласованном родителями ребенка».

В качестве примера резолютивной части решения по делу об определении порядка общения с ребенком можно обратиться к одному из решений Ставропольского районного суда Самарской области, которое было получено в ходе прохождения преддипломной практики (Приложение 3).

В данном судебном решении резолютивная часть представлена следующим образом (личные данные изменены):

«Установить следующий порядок общения Орлова Антона Андреевича с дочерью Орловой Софией Антоновной 2011 года рождения, по месту жительства отца ребенка: каждую неделю с 17 часов пятницы до 16 часов субботы; вторник с 16 до 19 часов. В новогодние праздники 3 дня, в день рождения отца 7 августа с 9 до 21 часа».

Однако на практике встречаются случаи, когда судом все же допускаются неточности при определении порядка общения с ребенком: могут быть не указаны точные время, место, продолжительность общения, тем самым семейно-правовой спор можно считать неразрешенным.

Например, решением Киржачского районного суда Владимирской области от 29.12.2014 определено место жительства детей с их матерью, определен порядок общения с детьми их отца.

Суд первой инстанции признал соответствующим интересам несовершеннолетних (2006 и 2009 годов рождения) определение следующего порядка общения отца с детьми: каждую четную неделю месяца с 11.00 ч. субботы до 19.00 ч. воскресенья по месту фактического проживания отца с возможностью совершать прогулки в местах, предназначенных для детского досуга; в будние дни 2 дня по 2 часа по предварительному согласованию с матерью детей с возможностью совершать прогулки в местах, предназначенных для детского досуга, в районе места жительства детей без присутствия матери. С решением суда в части определения порядка общения отца с детьми в будние дни 2 дня по 2 часа по предварительному согласованию с матерью детей не согласилась судебная коллегия по гражданским делам Владимирского областного суда, указав в Апелляционном определении от 17.03.2015 следующее.⁵⁵

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении», решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы. В связи с этим в ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд по заявленному иску, кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право.

Однако решение суда в части определения судом порядка общения отца с детьми в будние дни указанным требованиям не соответствует, так как его резолютивная часть содержит нечеткие и неконкретные формулировки, способные вызвать затруднения при его исполнении либо делающие его неисполнимым. Приняв решение, что истец вправе общаться с детьми в

⁵⁵ Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 28.01.2014 по делу N 33-899/2015 // СПС «Консультант Плюс».

будние дни по два часа, суд не указал, в какое время должно происходить общение, в какой конкретно день недели, с какой периодичностью, что делает решение неисполнимым.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, исходя из интересов детей, судебная коллегия изменила порядок общения отца с детьми, установленный решением суда, исключив из него общение отца с детьми в будние дни.

Относительно судебного решения исключительно об определении места жительства ребенка на практике могут возникать трудности с исполнением в связи с тем, что одна из сторон не смотря на наличие вступившего в силу решения суда, продолжает чинить препятствия родителю, с которым судом определено совместное проживание ребенка.

Также один из родителей может чинить препятствия в общении другого родителя с ребенком, игнорируя решение суда, следующим способом: во время рассмотрения и разрешения спора о ребенке в суде родитель, категорически настроенный против своего супруга, изменяет адрес своего проживания и адрес проживания ребенка на совсем другой или вовсе переезжает в другой город, о чем не уведомляет суд и других лиц, что в последствии приводит к возникновению такой ситуации, при которой исполнение решения суда будет являться довольно затруднительным, если не полностью неисполнимым.

Зачастую родитель продолжает уклоняться от исполнения судебного решения и в таком случае, другому родителю необходимо обратиться в суд, вынесший решение, с заявлением о выдаче исполнительного листа и затем предъявить этот лист в службу судебных приставов, где принудительным исполнением решения суда займется пристав-исполнитель. Однако важно отметить, что при принудительном исполнении важно не только соблюсти требования закона, но и не причинить психологическую травму самому ребенку. К сожалению, об этом часто забывают сами стороны

исполнительного производства – должник и взыскатель, что может вызывать у ребенка чувство страха, вины и тревоги.

Указанная категория споров относится к спорам неимущественного характера и порядок их исполнения определяется главой 13 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно ст. 109. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве»: отобрание ребенка и его передача осуществляются с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также лица, которому передается ребенок. При необходимости судебный пристав-исполнитель также привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов. По фактам отобрания и передачи ребенка судебным приставом-исполнителем составляется акт.

Исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом.

При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком. После установления данного факта судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 47 ФЗ «Об исполнительном производстве». В случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства отменяется по заявлению взыскателя старшим судебным приставом или его заместителем.⁵⁶

⁵⁶ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2019) // СПС «Консультант Плюс».

Таким образом, можно сделать выводы о том, что проблемы исполнения судебных решений по спорам об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним в основном связаны с тем, что один из родителей продолжает препятствовать общению с ребенком другому родителю, не согласен с определенным судом местом жительства ребенка или же вовсе настроен против какого-либо общения ребенка со вторым родителем. Также проблемы исполнения судебных решений по данной категории дел могут быть связаны с наличием неточных формулировок в самом судебном решении.

На практике данные проблемы в конечном итоге имеют свое разрешение, но в действительности хотелось бы видеть отсутствие подобных проблем, так как их наличие во всех ситуациях негативно влияет на ребенка, чье здоровье и развитие стоит на первом месте, как у родителей, так и у нашего общества и государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив тему «Споры о воспитании детей и определении их места жительства при расторжении брака», можно сделать следующие выводы.

Разногласия между родителями, которые перерастают в конфликт, прекращение супружеских и семейных отношений, и в дальнейшем приводят к возникновению спора о праве на воспитание ребенка, во всех случаях отрицательно сказываются на самом ребенке, для которого полноценная и крепкая семья являются залогом для успешного развития. Многие авторы также отмечают, что и само участие ребенка в судебном процессе в большинстве случаев вызывает отрицательное воздействие, ребенок при этом может испытывать страх, волнение, тревогу – стресс. Одной из главных задач суда при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним является защита прав и интересов несовершеннолетнего гражданина. Его мнение обязательно должно учитываться при рассмотрении и разрешении дел посредством участия органа опеки и попечительства либо же при непосредственном участии несовершеннолетнего в судебном заседании.

Особый интерес в данной работе для нас представлял вопрос о положении ребенка, его статусе при рассмотрении споров данной категории. В законодательстве, как было определено в первой главе данной работы, не содержится прямого указания на статус несовершеннолетнего ребенка при рассмотрении судом спора между родителями об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним. Проанализировав нормы гражданского процессуального и семейного кодексов Российской Федерации и изучив несколько научных статей, посвященных данному вопросу, мы пришли к выводу о том, что в большинстве случаев ребенка следует наделять статусом третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, так как такое процессуальное положение позволит ребенку участвовать в суде как по своей инициативе, по ходатайству других лиц, участвующих в деле, так и по инициативе суда, а также объем процессуальных прав в таком случае

позволит несовершеннолетнему ребенку выразить свое мнение относительно предмета спора, а также поддержать одну из сторон спора.

Относительно статуса органа опеки и попечительства при участии в делах об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним особый интерес представлял вопрос о том, каким образом они указываются в исковом заявлении. Согласно ст. 47 ГПК РФ органы опеки и попечительства являются государственными органами, участвующими в деле, для дачи заключения по делу. На практике отмечается, что при составлении искового заявления зачастую допускаются ошибки при указании органов опеки и попечительства как третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Исходя из указания в законодательстве статуса органа опеки и попечительства при их участии в судебном процессе, а также учитывая изученные иски в ходе прохождения преддипломной практики в Ставропольском районном суде Самарской области, можно сделать вывод о том, что орган опеки и попечительства следует так и указывать. Например, «Орган опеки и попечительства: МКУ «Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства муниципального района Ставропольский Самарской области»».

При рассмотрении и разрешении споров об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним было установлено, что существует множество особенностей, которые должны учитываться судом. Например, при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка, учитывая возраст ребенка, его длительное разлучение с одним из родителей, суд вправе назначить различный порядок общения на первые месяцы после вступления решения в законную силу и на последующее время (даже если истец просит установить единый порядок общения на все будущее время).

Подводя итог рассмотрению особенностей при разрешении судом споров об установлении порядка общения ребенка с родителем, проживающим отдельно с ним, важно подчеркнуть следующее: каждое судебное рассмотрение дел данной категории своей целью провозглашает

установление порядка общения с ребенком, исключительно исходя из его интересов; судебным решением должен устанавливаться конкретный порядок общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, а именно: время, место, продолжительность встреч, их частота и условия.

Относительно проблем исполнения судебных решений по спорам об определении места жительства ребенка и порядка общения с ним можно сделать выводы о том, что причинами возникновения данных проблем являются – непринятие судебного решения одним из родителей и создание им препятствий при его исполнении, а также наличие неточных формулировок в самом судебном решении.

Также при подведении итогов проделанной работы хочется добавить, что любой спор о детях, возникший между родителями при расторжении брака, в конечном итоге имеет своё разрешение. Судебным решением определяется место жительства ребенка и порядок общения с ним, но при этом в действительности хотелось бы видеть отсутствие подобных проблем, так как наличие таких споров оказывает на ребенка значительное негативное влияние, ребенок испытывает стресс, ощущает страх и тревогу, а для всего общества и государства здоровье ребенка и его успешное развитие должно всегда оставаться на первом месте. В первую очередь перед государством и обществом должна стоять задача по противодействию возникновению подобных споров с участием детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990) // СПС «Консультант Плюс».
2. Декларация прав ребенка (провозглашена Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г.) // СПС «Консультант Плюс».
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 05. 12. 1994. № 32. Ст. 3301.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14. 11. 2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 18. 11. 2002. № 46. Ст. 4532.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 03. 08. 1998. № 3. Ст. 3824.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 01. 01. 1996. № 1. Ст. 16.
8. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) "Об исполнительном производстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 08. 10. 2007. № 41. Ст. 4849.

9. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // Собрание законодательства РФ. 28. 04. 2008. № 17. Ст. 1755.
10. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 03. 08. 1998. № 31. Ст. 3802.

Научная и учебная литература

11. Батова О. С. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с воспитанием детей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2007. — 31 с.
12. Гражданский процесс: Учебник (5-е изд., перераб. и доп.) / Под ред. М.К. Треушниковой. — М.: Статут, 2014. — 464 с.
13. Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав // Журнал российского права. 2012. N 5. — 139 с.
14. Жаглина М. Е. Процессуальное положение ребенка в спорах о детях // СПС «Консультант Плюс».
15. Жаглина М. Е. Споры о детях: процессуальные аспекты // Вестник Воронежского института МВД России № 2 / 2017. — 206 с.
16. Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. — М. : Юрид. лит., 1974. — 168 с.
17. Методики диагностики эмоциональной сферы: психологический практикум / сост. О.В. Барканова [серия: Библиотека актуальной психологии]. — Вып.2. — Красноярск: Литера-принт, 2009. — 237 с.
18. Нечаева А.М. Общение как разновидность права родителя на семейное воспитание ребенка // СПС «Консультант Плюс».
19. Пчелинцева Л. М. Семейное право России [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Л. М. Пчелинцева. — 6-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА — М, 2014. — 719 с.

20. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Ю.Ф. Беспалова, О.А. Егоровой, О.Ю. Ильиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 415 с.
21. Семейные споры. Учебное пособие / А.Н. Чашин. – Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2012. – (Высшее образование). – 69 с.
22. Теплякова О.А. Правовой статус и функции органов опеки и попечительства // Lex russica. 2016. N 10. – 240 с.
23. Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей // СПС «Консультант Плюс».
24. Федорова Л.Ф. О проблемах реализации права ребенка на выражение своего мнения // Евразийская адвокатура. 2014. N 5 (12). – 100 с.
25. Филиппова Г. Г. Психология материнства: Учебное пособие. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 240 с.
26. Цепкова Т. М. Процессуальное положение лиц, участвующих в делах, связанных с воспитанием детей // Вестник Саратовской государственной юридической академии - № 1 (114), 2017. – 248 с.
27. Юлусова О.В. Образ матери в восприятии мальчиков и девочек: сопоставительный анализ // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. Т. 3. – 1980 с.
28. Якушев П. А. Участие органов опеки и попечительства в спорах о воспитании детей: процессуальная формальность или реальная защита прав ребенка? // Юридическая наука и правоохранительная практика № 1 (43), 2018. / URL: <http://naukatipk.ru/ru/> (Дата обращения: 17. 02. 2019).
29. Якушев, П.А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: Монография / П.А. Якушев. – М.: Проспект, 2018. – 117 с.

Материалы судебной практики

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 26.12.2017) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" // «Российская газета» 10. 06. 1998.
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении" // «Российская газета». 26. 12. 2003. № 260.
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 16 (ред. от 30.12.2017) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей" // «Российская газета». 24. 05. 2017. № 110.
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" // «Российская газета». 20. 11. 2017. № 262.
34. «Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, июль 2012 г., № 7.
35. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) (ред. от 26.04.2017) // СПС «Консультант Плюс».
36. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 28.01.2014 по делу N 33-899/2015 // СПС «Консультант Плюс».
37. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 31.07.2014 по делу N 33-2709/2014 // СПС «Консультант Плюс».
38. Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти по делу № 2-6702/2017. [Электронный ресурс]: <https://sudact.ru/regular/doc/vdi7B1LjQwWX>

[/?regular-txt=решение®ular-case_doc=2-670%2F2017](#). Дата обращения: 15.03.2019. Доступ свободный.

39. Решение Владимирского областного суда по делу № 33-607/2017 // СПС «Консультант Плюс».

40. Решение Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области по делу № 2-1536/2016 // СПС «Консультант Плюс».

41. Решение Октябрьского районного суда г. Владимира по делу № 2-595/2015 // СПС «Консультант Плюс».

42. Решение Петушинского районного суда Владимирской области по делу № 2-811/2016 // СПС «Консультант Плюс».

43. Решение Судогодского районного суда Владимирской области по делу № 2-823/2016 // СПС «Консультант Плюс».

44. Решение Судогодского районного суда Владимирской области по делу № 2-750/2016 // СПС «Консультант Плюс».

45. Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира по делу № 2-1376/2015 // СПС «Консультант Плюс».

46. Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира по делу № 2-440/2015 // СПС «Консультант Плюс».

47. Решение Фрунзенского районного суда г. Владимира по делу № 2-453/2016 // СПС «Консультант Плюс».

48. Решение Ленинского районного суда г. Владимира по делу № 2-2364/2015 // СПС «Консультант Плюс».

49. Решение Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области по делу № 2-1549/2016 // СПС «Консультант Плюс».

50. Решение Октябрьского районного суда г. Владимира по делу № 2-5961/16 // СПС «Консультант Плюс».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

В Ставропольский районный суд
г. Тольятти, Самарской области
Адрес: г. Тольятти, ул. М. Горького, 31

Истец: Орлов Антон Андреевич
Адрес: 445140, Самарская обл., Ставропольский р-н,
с. Тимофеевка, ул. Лесная, д. 84,
телефон: 89179727308,
Адрес электронной почты: antonorlov98@mail.ru

Ответчик: Орлова Мария Алексеевна
Адрес: 445140, Самарская область, Ставропольский р-н,
С. Тимофеевка, ул. Мира, д. 49, кв. 134,
телефон: 89607852777,
Адрес электронной почты: maria1991@mail.ru

Орган опеки и попечительства:
МКУ «Управление по вопросам семьи,
опеки и попечительства муниципального района
Ставропольский Самарской области»
Адрес: 445011, Самарская обл., г. Тольятти,
Площадь Свободы, д. 9 каб. 314
Гос. пошлина: 600 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**о расторжении брака и определении места жительства ребенка**

« 27 » мая 2011 г. между мной и ответчиком был зарегистрирован брак. От данного брака у нас имеется общий несовершеннолетний ребенок Орлова София Антоновна, 15.08. 2011 г.р.

С «15» июня 2019 г. брачные отношения между мной и ответчиком фактически прекращены, общее хозяйство не ведется. Восстановление семейных отношений невозможно. Предоставление срока для примирения нецелесообразно. Ответчик на расторжение брака согласен. Споры о разделе совместно нажитого имущества между нами нет. По вопросам, касающимся воспитания, образования, содержания и места жительства нашей дочери, соглашение не достигнуто. На сегодняшний день ребенок проживает вместе с ответчиком.

Считаю, что ответчик не обеспечивает надлежащих условий для воспитания ребенка, не в состоянии полноценно обеспечивать его потребности, морально-психологический климат в семье ответчика создает негативный фон для проживания ребенка, что выражается в следующем: в квартире вместе с ответчиком проживают её родители и старший брат, которые находятся в конфликтных отношениях, постоянно ругаются, используют нецензурные слова в своей речи, нередко прибегают к рукоприкладству по отношению друг к другу; успеваемость моего ребенка в школе значительно упала за последние шесть месяцев, ребенок также прекратил посещать музыкальную школу по настоянию своего дедушки, что было мотивировано тем, что «ребенок должен находиться дома под присмотром», также материальные средства матери в большей степени расходуются на удовлетворение своих потребностей, таких как: ежемесячные туристические поездки по России и в другие страны.

Мое материальное положение, уровень доходов, график моей работы позволяют обеспечить содержание ребенка, имеются все необходимые условия для его воспитания и

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ № 1

развития, что подтверждается следующим: справка о заработной плате с места работы за последние 12 месяцев, график моей работы, характеристика с места работы, свидетельство о праве собственности на жилой (частный) дом, заверенная копия выписки из домовой книги, свидетельствующая о том, что я помимо собственника частного дома, также единственное лицо, которое в нём проживает; с дочерью у нас всегда были хорошие отношения, в разговорах со мной она неоднократно сообщала мне, что хотела бы видеться со мной не только на выходных, а каждый день.

Я неоднократно обращался к ответчику с просьбой о передаче мне на воспитание ребенка, но получал отрицательный ответ.

Согласно ч. 3 статьи 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом, исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 65 Семейного кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Расторгнуть брак, зарегистрированный между мной и ответчиком « 27 » мая 2011 г. Отделом ЗАГС муниципального района Ставропольский управления записи актов гражданского состояния Самарской области, актовая запись № 720078.

2. Определить место жительства ребенка Орловой Софии Антоновой, 17.08.2011 г.р.
(ФИО, дата рождения ребенка)

со мной по адресу: Самарская область, Ставропольский р-н, с. Тимофеевка, ул. Лесная, д. 84.

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

1. Квитанция об уплате госпошлины;
2. Копии искового заявления;
3. Копия свидетельства о заключении брака № 720078 от "27 " мая 2011 г.;
4. Копия свидетельства о рождении ребенка;
5. Копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на дом;
6. Копия выписки из домовой книги о зарегистрированных лицах в жилом доме;
7. Копия трудового договора;
8. Копии справки с места работы о размере заработка истца и графика работы;
9. Характеристика с места работы.

Дата подачи заявления « 15 » апреля 2019 г.

Подпись истца _____

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

В Ставропольский районный суд
г. Тольятти, Самарской области
Адрес: г. Тольятти, ул. М. Горького, 31

Истец: Орлов Антон Андреевич
Адрес: 445140, Самарская обл., Ставропольский р-н,
с. Тимофеевка, ул. Лесная, д. 84,
телефон: 89179727308,
Адрес электронной почты: antonorlov98@mail.ru

Ответчик: Орлова Мария Алексеевна
Адрес: 445140, Самарская область, Ставропольский р-н,
С. Тимофеевка, ул. Мира, д. 49, кв. 134,
телефон: 89607852777,
Адрес электронной почты: maria1991@mail.ru

Орган опеки и попечительства:
МКУ «Управление по вопросам семьи,
опеки и попечительства муниципального района
Ставропольский Самарской области»
Адрес: 445011, Самарская обл., г. Тольятти,
Площадь Свободы, д. 9 каб. 314
Гос. пошлина: 600 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**о расторжении брака и определении порядка общения с ребенком**

« 27 » мая 2011 г. между мной и ответчиком был зарегистрирован брак. От данного брака у нас имеется общий несовершеннолетний ребенок Орлова София Антоновна, 15.08. 2011 г.р.

С «15» июня 2019 г. брачные отношения между мной и ответчиком фактически прекращены, общее хозяйство не ведется. Восстановление семейных отношений невозможно. Предоставление срока для примирения нецелесообразно. Ответчик на расторжение брака согласен. Споров о разделе совместно нажитого имущества между нами нет. Ребенок проживает вместе с ответчиком.

Спор о месте жительства ребенка между нами отсутствует, однако, ответчик категорически настроен против моего общения с ребенком, препятствует моему общению с дочерью, а также настраивает ребенка и близких родственников против нашего общения.

Я неоднократно обращался к ответчику с просьбой об определении порядка общения с ребенка в интересах нашей дочери, но получал отрицательный ответ.

В соответствии со ст. 63 СК РФ, родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. В ст. 65 СК РФ, указывается, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ № 2

физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 27.05.1998 N 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» разъяснил, что исходя из права родителя, проживающего отдельно от ребенка, на общение с ним, а также из необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетнего при общении с этим родителем, суду с учетом обстоятельств каждого конкретного дела следует определить порядок такого общения (время, место, продолжительность общения и т.п.), изложив его в резолютивной части решения. При определении порядка общения родителя с ребенком принимаются во внимание возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 63, 65, 66 Семейного кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ,

Прошу:

1. Расторгнуть брак, зарегистрированный между мной и ответчиком « 27 » мая 2011 г. Отделом ЗАГС муниципального района Ставропольский управления записи актов гражданского состояния Самарской области, актовая запись № 720078.
2. Определить порядок общения истца Орлова Антона Андреевича с дочерью Орловой Софией Антоновной, 15.08.2011 года рождения, следующим образом:
 - 1) Ежедневно, каждый вторник с 17 до 20 часов;
 - 2) Ежедневно, каждый четверг с 17 до 20 часов;
 - 3) Предоставить право истцу - отцу ребенка ежедневно, каждую субботу, проводить время с дочерью Орловой Софией Антоновной по месту жительства истца: Самарская область, Ставропольский р-н, с. Тимофеевка, ул. Лесная, д. 84.
 - 4) Предоставить право истцу-отцу, ежегодно, в период зимних и летних каникул во время обучения дочери в школе, по согласованию с матерью ребенка Орловой Марией Алексеевной, проводить время с дочерью Орловой Софией Антоновной в течение пяти дней непрерывно, по месту жительства истца.

Перечень прилагаемых к заявлению документов:

1. Квитанция об уплате госпошлины;
2. Копии искового заявления;
3. Копия свидетельства о заключении брака № 720078 от "27 " мая 2011 г.;
4. Копия свидетельства о рождении ребенка;
5. Копия свидетельства о государственной регистрации права собственности на дом;
6. Копия выписки из домовой книги о зарегистрированных лицах в жилом доме;
7. Копия трудового договора;
8. Копии справки с места работы о размере заработка истца и графика работы;
9. Характеристика с места работы.

Дата подачи заявления « 15 » апреля 2019 г.

Подпись истца _____

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

(резолютивная часть решения по делу об определении порядка общения с ребенком)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 июня 2018 года

г. Тольятти

Судья Ставропольского районного суда Самарской области ФИО, при секретаре ФИО, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № Х-XXXX/2018 по иску ФИО к ФИО об определении порядка общения с ребенком,

РЕШИЛ:

Установить следующий порядок общения истца (ФИО) с сыном (ФИО) 2011 года рождения, по месту жительства отца ребенка:

- каждую неделю с 17 часов пятницы до 16 часов субботы;
- вторник с 16 до 19 часов.

Ежегодно 2 недели в период отпуска отца по предварительному согласованию с матерью ребенка с правом выезда на оздоровление.

В новогодние праздники 3 дня, в день рождения отца 7 августа с 9 до 21 часа.

Обязать ответчика (ФИО) не препятствовать общению отца с ребенком по указанному графику.

Обязать истца (ФИО) по окончании срока общения, установленного указанным графиком, возвращать ребенка матери ФИО.

В случае болезни ребенка общение переносится на иное согласованное сторонами время.

Решение может быть обжаловано в окончательной форме в Самарский областной суд через Ставропольский районный суд.

Судья –

Решение в окончательной форме изготовлено 26.06. 2018 года.