

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Изменение и расторжение договора

Студент

А. Е. Вашуркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т. Н. Уколова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ Г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ

Актуальность работы заключается в том, что договор является базисной основой любой гражданско-правовой сделки. По этой причине регулирование обязательственных отношений, вытекающих из договора, занимает особое место.

Цель работы – анализ законодательства, судебной практики, мнений ученых по проблемам изменения и расторжения гражданско-правового договора.

Задачи исследования: рассмотреть и изучить понятие, способы и порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора; исследовать правовые последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора; изучить вопрос существенного нарушения гражданско-правового договора как основание его расторжения; исследовать природу и провести анализ отказа от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по гражданско-правовому договору; изучить судебную практику, касающуюся вопроса изменения расторжения гражданско-правового договора.

Объектом исследования являются общественные отношения в области изменения и расторжения гражданско-правового договора как правового института.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, судебная практика и мнения ученых, касающиеся вопроса изменения и расторжения заключенного гражданско-правового договора.

Методами исследования являются общенаучные (анализ и индукция) и специальные методы познания (сравнительный метод).

При написании работы были использованы: нормативные правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 50 источников. Объем работы составил 50 страниц.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	7
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА.....	11
1.1. Понятие, способы и порядок изменения и расторжения гражданско- правового договора .....	11
1.2. Правовые последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора.....	22
ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА.....	28
2.1. Существенное нарушение договора как основание его расторжения.....	28
2.2. Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору .....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	44

## ВВЕДЕНИЕ

С развитием общества параллельно развивалось и право в сфере договорных отношений. Данное высказывание подтверждается историческим развитием договора. Человечество от обычных обещаний перешло к использованию правовых моделей соглашений. Именно таким соглашением является договор.

Договор на протяжении многих столетий является одним из главных оснований возникновения обязательственных правоотношений. А, насколько нам известно, любое обязательственное правоотношение ограничивается временем. Следовательно, кроме стадии возникновения существуют и иные стадии, такие как изменение и прекращение обязательств. Данные стадии являются результатом конкретных жизненных обстоятельств, которые, в какой-то степени, повлияли на обязательственные правоотношения.

Как уже известно, обязательственные отношения прекращаются в случае их исполнения надлежащим образом. Но наравне с исполнением гражданское право устанавливает основания для полного или частичного прекращения обязательств, вытекающих из договора. Судебная практика знает случаи, когда сторона или стороны (два и более участника договорных отношений), опираясь на различные обстоятельства, заинтересованы в том, что бы изменить субъективные права и обязанности или же прекратить обязательства без их надлежащего исполнения.

Актуальность выбранной нами темы заключается в том, что договор является базисной основой любой гражданско-правовой сделки. По этой причине регулирование обязательственных отношений, вытекающих из договора, занимает особое место.

Данная тема весьма интересна для обеих сторон, участвующих в сделке. Это обусловлено тем, что возможность изменения или расторжения гражданско-правового договора выступает правовым инструментом, который обеспечивает удовлетворение интересов сторон договора. К тому же с

постоянной эволюцией как договорного, так и внедоговорного института обязательственного права повышается интерес относительно вопросов изменения и расторжения договора.

Заинтересованность в изменении либо расторжении договора в основном проявляют, как раз таки, участники договора. К тому же, если договор заключен на длительный срок, то количество обстоятельств, которые могут выступить причиной разногласия сторон договора, пропорционально увеличивается сроку договора. В этом случае изменение либо расторжения договора будет оптимальным выходом из сложившейся ситуации. Стоит отметить следующее, если одна сторона договора нарушила свои обязательства, то для второй стороны изменение либо расторжение договора может выступать гарантом защиты его прав и интересов, и освободить от исполнения обязательств прописанных в договоре.

Основной нормативной базой регулирования отношений, связанных с изменением и расторжением гражданско-правового договора является Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>1</sup>, который содержит отдельные положения, касающиеся изменения и расторжения договора. В частности это глава 29 – основания, порядок и последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора. Из-за того, что Гражданский кодекс РФ был принят сравнительно недавно, многие ученые утверждают о том, что институт изменения и расторжения гражданско-правового договора очень плохо изучен. Мы согласны с данным мнением. Хоть и с момента вступления ГК РФ прошло много времени и появилось много научной литературы, касающейся изменения и расторжения договора, также сформировалась судебная практика, данный вопрос не теряет своей актуальности.

Объектом данной бакалаврской работы являются общественные отношения в области изменения и расторжения гражданско-правового договора.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 22.02.2019).

Предметом изучения данной бакалаврской работы является нормативно-правовые акты, судебная практика и мнения ученых, касающиеся вопроса изменения и расторжения заключенного гражданско-правового договора.

Целью данной бакалаврской работы является анализ законодательства, судебной практики, мнений ученых по проблемам изменения и расторжения гражданско-правового договора. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1) рассмотреть и изучить понятие, способы и порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора;

2) исследовать правовые последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора;

3) изучить вопрос существенного нарушения гражданско-правового договора как основание его расторжения;

4) исследовать природу и провести анализ отказа от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по гражданско-правовому договору;

5) изучить судебную практику, касающуюся вопроса изменения расторжения гражданско-правового договора.

Методологическую основу бакалаврской работы составляют общенаучные (анализ и индукция) и специальные методы познания (сравнительный метод).

Теоретической основой исследования являются труды отечественных правоведов, таких как, О. А. Архиповой, М. И. Брагинского, Д. И. Верховец, В. В. Витрянского, М. А. Егоровой, Т. Ю. Епифанцевой, В. И. Еременко, З. М. Заменгофа, О. Н. Захаровой, Р. А. Зейналовой, С. Н. Касаткина, А.С. Комарова, Д. В. Кузнецова, Т. Ю. Лузянина, Д. И. Мейера, С. И. Ожегова, Е. В. Позднышевой, Ю. И. Сеницы, О. А. Чаусской, Н. Ю. Шведовой и многих других.

При написании данной бакалаврской работы были использованы Гражданский кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы. Также при написании работы были использованы материалы судебной практики.

Структура бакалаврской работы представлена введением, двумя главами, четырьмя параграфами, заключением и списком использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

### 1.1. Понятие, способы и порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора

Как известно, важнейшим принципом договорных обязательств является принцип *pacta sunt servanda* (принцип неизменности договора).

Под данным принципом стоит понимать то, что заключенные договоры должны исполняться на тех условиях, на которых было достигнуто соглашение сторон, и не должны изменяться<sup>2</sup>. Данный принцип ориентирован на формирование стабильности во взаимоотношениях сторон, касаясь взятых на себя договорных обязательств.

Принцип *pacta sunt servanda* напрямую взаимосвязан с принципом надлежащего исполнения обязательств, закрепленным в Гражданском кодексе Российской Федерации, а именно, в статье 309. Исходя из этой статьи, мы понимаем, что этот принцип предполагает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона<sup>3</sup>.

В нынешних условиях, когда рыночные отношения стабильно подвергаются каким-либо изменениям, неуклонно блюсти данным принципам является невозможным. Никто не застрахован от возникновения таких ситуаций, когда изменение или расторжение гражданско-правового договора является необходимостью. Данная необходимость оправдана дальнейшим функционированием гражданско-правовых отношений.

Стоит сказать что, Гражданский кодекс Российской Федерации не раскрывает понятия «изменение договора», а также «расторжение договора». Для более детального понимания предлагаю, по данному вопросу, обратиться к трудам ученых лингвистов - лексикографов.

---

<sup>2</sup> Чаусская О.А. Гражданское право : курс лекций.- М. : Эксмо, 2009. С. 197.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 22.02.2019).



Так, согласно толковому словарю С. И. Ожегова, расторгнуть означает прекратить действие чего-нибудь (договора, соглашения)<sup>4</sup>. В словаре Д. Н. Ушакова под расторжением понимается намеренное прекращение какого-либо соглашения<sup>5</sup>.

Если рассматривать, как пример, юридическую литературу советского периода то мы увидим, что некоторые авторы рассматривали расторжение договора как «акт, направленный на досрочное прекращение, на будущее время, действия договора с целью прекращения, возникшего из договора обязательства, срок исполнения которого еще полностью или в части не наступил или исполнение которого имеет длящийся характер»<sup>6</sup>. Надо отметить то, что обязанности лиц, участвующих в сделке, сохраняются в том виде, в котором они существовали до момента расторжения гражданско-правового договора.

Известный российский цивилист Д. И. Мейер также был сторонником подобного мнения. В своих трудах он указал то, что в результате расторжения «сделка перестает оказывать влияние на будущие юридические отношения граждан, но все ее последствия, наступившие до ее прекращения, остаются в силе»<sup>7</sup>.

Многие современные юристы рассматривают расторжение договора как юридический акт частичного или полного прекращения нарушенного договора, а также возникающих, из этого договора, обязательств. Данные выводы они строят из-за присутствия «направленности воли» на прекращение гражданско-правового договора.

Есть авторы, которые не являются сторонниками убеждения того, что расторжение договора является юридическим актом.

---

<sup>4</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., доп. — М.: ООО «А ТЕМП», 2007. С.666.

<sup>5</sup> Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка.- М. : Аделант, 2014. С.98.

<sup>6</sup> Заменгоф З.М. Изменение и расторжение хозяйственных договоров. - М.: Юридическая литература, 1967. С. 22–23.

<sup>7</sup> Мейер Д. И. Русское гражданское право: [в 2 ч.: по испр. и доп. 8-му изд., 1902 г.] .- М.: Статут, 2003. С. 391.

В новейшей истории становления гражданского права появилось мнение о том, что расторжение договора по обоюдному соглашению сторон является двухсторонней сделкой, потому что данное действие устремлено на прекращение прав и обязанностей возникших из гражданско-правового договора. Поданное заключение сделал Д. В. Кузнецов, опираясь на понятия сделки и гражданско-правового договора. Касаемо расторжения гражданско-правового договора в одностороннем порядке, автор высказал мнение о том, что данное действие необходимо рассматривать как юридический факт, а именно как поступок. Это связано с тем, что само требование стороны о расторжении договора не влечет никаких последствий и представляет собой реализацию субъективного права<sup>8</sup>.

М.А. Егорова полагает, что расторжение договора - это следствие волевого действия или акта, целью которого является прекращение договорных отношений, то есть расторжение договора - это результат другой сделки<sup>9</sup>.

Свои доводы М.А. Егорова аргументирует тем, что юридические факты являются основанием расторжения договора. Автор опирается на то, что юридические факты представляют собой правомерные действия, составной частью которых являются воля сторон договора, направленные на прекращение обязательств, вытекающих из гражданско-правового договора. Автор также указывает на то, что данные юридические факты приводят к прекращению обязательств в простом обязательстве или полному либо частичному прекращению обязательств в сложном обязательстве и результатом подобных действий и является изменение либо расторжение гражданско-правового договора.

Опираясь на приведенные в работе мнения ученых, мы с полной уверенностью можем сказать то, что существует два аспекта касемо правовой природы расторжения договора:

---

<sup>8</sup> Кузнецов Д. В. Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве [Электронный ресурс] // Право и экономика. - М.: Юрид. Дом «Юстицинформ», 2004, № 9 // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 22.02.2019).

<sup>9</sup> Егорова М.А. Правовая природа расторжения договора // Юрист. 2013. №17. С.12.

- 1) расторжение гражданско-правового договора - это юридический акт;
- 2) расторжение гражданско-правового договора – это юридический поступок.

Под юридическими актами стоит рассматривать, действия прямо направлены на возникновение, изменение или прекращение гражданского правоотношения. Под юридическими поступками понимаются действия, которые вызывают юридические последствия независимо от того, сознавал или не сознавал субъект их правовое значение, желал или не желал наступления правовых последствий<sup>10</sup>.

В случае, когда на расторжении гражданско-правового договора настаивает одна из сторон, налицо всплывает факт волеизъявления данной стороны, следовательно, данный факт стоит рассматривать как юридический акт.

На наш взгляд, наиболее верной точкой зрения являются мнения М. А. Егоровой и Д. В. Кузнецова. Если договор расторгается по соглашению сторон то данный факт необходимо рассматривать как двух- либо многостороннюю сделку, поскольку в подобных случаях волеизъявление одной стороны договора не повлечет его расторжения.

Договор, может быть, расторгнут только при частичном либо полном его неисполнении, поскольку в случаях надлежащего исполнения договора действие данного договора невольно прекращается. Следовательно, если договор исполнен надлежащим образом, то его невозможно расторгнуть.

Например, Арбитражный суд Курской области отказал в удовлетворении требования о признании договора купли-продажи недвижимого имущества расторгнутым на том основании, что спорный договор купли-продажи полностью исполнен сторонами: продавец передал

---

<sup>10</sup> Касаткин С. Н. Правомерные юридические действия: понятие, признаки, виды // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. №4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravomernnye-yuridicheskie-deystviya-ponyatie-priznaki-vidy> (дата обращения: 22.02.2019).

имущество, а покупатель произвел его оплату в соответствии с условиями договоров<sup>11</sup>.

Стоит отметить, что до момента надлежащего исполнения условий договора, возможность расторгнуть гражданско-правовой договор остается в силе. К примеру, покупатель после приобретения какой-либо вещи в рамках определенного гарантийного срока обнаружил какие-либо дефекты, которые дают ему право на расторжение договора, то покупатель беспрепятственно может потребовать расторгнуть договор, поскольку между сторонами по-прежнему имеются договорные отношения.

Признак прекращения договорных обязательств на будущее время помогает различить понятие расторжения договора от понятий его недействительности и незаключенности. Недействительным признается договор условия, которого противоречат законодательству РФ. По этой причине подобный договор утрачивает свою силу сразу же после его заключения. А что касается признания договоров незаключенными, то подобный договор можно считать не существовавшим<sup>12</sup>.

Что касается самого расторжения договора, то основания для его расторжения появляются только после того как он был заключен. И только после того как гражданско-правовой договор будет расторгнут обязательства сторон прекращаются на будущее время.

Опираясь на вышеупомянутое можно сформулировать вытекающее понятие «расторжения договора» - это действие, основанное на воле участвующих сторон, в виде двух- либо многосторонней сделки либо юридического акта, которое направлено на прекращение обязательств участников сделки на будущее время, по частично либо полностью неисполненному гражданско-правовому договору.

---

<sup>11</sup> Постановление ФАС Центрального округа от 19.02.2009 по делу N А35-2259/08-С12 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 22.02.2019).

<sup>12</sup> Зейналова Рагима Алиевна Незаключенность гражданско-правового договора как юридический факт // Сибирский юридический вестник. 2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nezaklyuchennost-grazhdansko-pravovogo-dogovora-kak-yuridicheskiy-fakt> (дата обращения: 22.02.2019).

Во время действия гражданско-правового договора условия, указанные в данном договоре, могут подвергаться изменениям. Нами уже упоминалось то, что Гражданский Кодекс Российской Федерации не трактует понятие изменения гражданско-правового договора.

Предлагаю снова обратиться к толковому словарю С. И. Ожегова, согласно которому под изменением следует понимать поправку, перемену, изменяющую что-либо прежде<sup>13</sup>.

Д. Н. Ушаков в своем словаре изменение трактовал как перемену в чем-либо, переделку, изменяющую прежде<sup>14</sup>.

В советской юридической литературе изменение договора трактуется как акт, направленный на изменение условий договора, на будущее время, с целью изменения содержания возникшего из договора обязательства, исполнение которого еще полностью или частично не произведено или носит длящийся характер<sup>15</sup>.

В. В. Витрянский изменение договора определял как изменение его условий с сохранением модели договора<sup>16</sup>, то есть оставляются признаки изначального обязательства.

Главное отличие изменения от расторжения гражданско-правового договора является тот факт, что в случае изменения гражданско-правового договора действие его продолжается, а в случае его расторжения – договор прекращает свое действие.

Также необходимо определить соотношение понятий расторжение и прекращение договора. Под прекращением договора понимается правовые последствия отмены действия договора и возникших из него прав и

---

<sup>13</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., доп. — М.: ООО «А ТЕМП», 2007. С.241.

<sup>14</sup> Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка.- М. : Аделант, 2014. С.61.

<sup>15</sup> Заменгоф З.М. Изменение и расторжение хозяйственных договоров. - М.: Юридическая литература, 1967. С. 22–23.

<sup>16</sup> Брагинский М. И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1. Общие положения.- М.: Статут, 2011. С. 434.

обязанностей сторон преимущественно на будущее время, порождаемые юридическими фактами, предусмотренными законом или договором<sup>17</sup>.

Современные авторы придерживаются мнения, что прекращение бывает как субъективным, так и объективным. Разница их состоит в том, что при субъективном прекращении гражданско-правового договора главенствующее место занимает волеизъявление сторон, когда при объективном прекращении договора на первое место выходит воздействие внешних обстоятельств, независимые от волеизъявления сторон.

Основания объективного прекращения договора указаны в статьях 416, 418 и 419 Гражданского кодекса Российской Федерации. К ним относятся прекращение договора в связи:

- 1) с невозможностью исполнения – ст. 416 ГК РФ;
- 2) со смертью гражданина – ст. 418 ГК РФ;
- 3) с ликвидацией юридического лица – ст. 419 ГК РФ.

В первом случае мы наблюдаем за тем, что прекращение обязательств происходит без какой-либо инициативы лиц, являющихся сторонами договорных правоотношений.

Во втором и третьем случаях мы наблюдаем то, что обязательства по договору прекращаются ввиду «исчезновения» одной из сторон договорных отношений, а именно смерть гражданина либо ликвидация юридического лица.

Данные примеры показывают нам отсутствие волеизъявления сторон, способствующие прекращению гражданско-правового договора. Но если мы рассмотрим, как пример, прекращение долга (статья 415 ГК РФ), не трудно заметить то, что оно в данном случае присутствует, так как кредитор совершает волевое действие, сосредоточенное на прекращении гражданско-правового договора.

---

<sup>17</sup> Архипова О. А., Лузянин Т.Ю. О соотношении правовых понятий «Прекращение договора» и «Расторжение договора» в гражданском и трудовом праве // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Изд-во Томского университета, 2014. С. 5.

Таким образом, отличие прекращения и расторжения договора заключается в том, что при прекращении договора волевые действия сторон могут как быть, так и не быть, а расторжение договора подразумевает под собой только волевое действие.

Согласно части 2 статьи 453 Гражданского кодекса РФ расторжение договора влечет прекращение обязательств, предусмотренных данным договором, и самого договора в целом. Следовательно, можно сказать следующее, расторжение гражданско-правового договора ведет за собой прекращение данного договора, но не каждое прекращение договора является его расторжением.

Способы изменения и расторжения гражданско-правового договора закреплены в ст. 450 – 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, среди которых выделяют три основных - это<sup>18</sup>:

- 1) изменение и расторжение гражданско-правового договора по соглашению сторон (ч. 1 ст. 450 ГК РФ);
- 2) изменение и расторжение гражданско-правового договора по требованию одной из сторон (ч. 2 ст. 450 ГК РФ);
- 3) изменение и расторжение гражданско-правового договора, путем реализации права одностороннего изменения договора, то есть отказ от договора (исполнения договора) (ч. 4 ст. 450 ГК РФ).

Основным принято считать изменение и расторжение по соглашению сторон. Но договор и закон могут ограничить данную возможность. Простым примером является договор в пользу третьего лица (ст. 430 ГК РФ). По данной статье получается то, что после выражения третьим лицом намерения воспользоваться своим правом по договору, стороны не могут расторгнуть или изменить договор без согласия третьего лица.

Следующим способом является изменение и расторжение договора в судебном порядке по требованию одной из сторон. Вообще закон

---

<sup>18</sup> Захарова Ольга Николаевна, Епифанцева Татьяна Юрьевна К вопросу о способах расторжения договора // Baikal Research Journal. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sposobah-rastorzheniya-dogovora> (дата обращения: 22.02.2019).

предусматривает 2 случая подобного изменения и расторжения гражданско-правового договора.

Первым таким случаем является существенное нарушение договора другой стороной. Нарушение договора влечет для стороны, обратившейся в суд, такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что рассчитывала при заключении договора.

Так, Динской районный суд (Краснодарский край) в связи с не внесением арендной платы за пользование жилым помещением, удовлетворил требование истца о расторжении договора аренды жилого помещения и взыскании денежных средств<sup>19</sup>. Такое же решение было принято Лоухским районным судом (Республика Карелия) касаясь договора найма жилого помещения<sup>20</sup>.

Вторым случаем являются иные случаи, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами и самим договором. В качестве примера давайте рассмотрим часть 2 статьи 428 Гражданского кодекса РФ. В ней указано то, что присоединившаяся сторона имеет право требования на изменение и расторжение договора, если обнаружит условие, в договоре присоединения, хоть и не противоречащее законам РФ, но обременяющее ее.

И, наконец, третьим способом является изменение и расторжение гражданско-правового договора, путем реализации права одностороннего изменения договора, то есть отказ от договора (исполнения договора). Но надо упомянуть то, что данный способ может применяться лишь в отдельных случаях, когда это позволяет закон и соглашение сторон. Также приведем пример из Гражданского кодекса РФ. Согласно статье 621 после истечения срока договора, в случае отсутствия возражения арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

---

<sup>19</sup> Решение Динского районного суда Краснодарского края от 27.09.2018 по делу № 2-2360/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. - URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 05.05.2019).

<sup>20</sup> Решение Лоухского районного суда Республики Карелия от 25.09.2018 по делу №2-674/2018 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. - URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 05.05.2019).



Можем подвести промежуточный итог касаясь способов изменения и расторжения гражданско-правового договора. Все три способа перечислены в статье 450 Гражданского кодекса РФ и каждый из перечисленных способов имеет свою специфику.

Существуют особые правила порядка изменения и расторжения гражданско-правового договора. Так согласно статье 452 ГК РФ, соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Так, при рассмотрении гражданского дела, суд отметил, что соглашение об изменении договора, заключенного в письменной форме, должно быть совершено в письменной форме, к которой приравнивается письменное предложение внести изменения в договор и конклюдентные действия лица, получившего данное предложение, свидетельствующие о выполнении указанных в нем условий договора<sup>21</sup>.

Из этого следует то, что устный договор требует устного соглашения об изменении и расторжении гражданско-правового договора; договор, составленный в письменном виде – письменное соглашение. Надо выделить следующее, если договор был удостоверен нотариально, такой же процедуре должно подвергаться соглашение об изменении и расторжении гражданско-правового договора. Данное правило будет действовать и при государственной регистрации договора (пример, договор аренды).

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.10.2015 г. № Ф10-3667/2015 по делу № А23-6617/2014 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>22</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // СПС КонсультантПлюс

Простым примером является случай из судебной практики: арендодатель обратился к арендатору, потребовав увеличения ставки арендной платы по договору аренды. Арендодателем ответ с прямым согласием получен не был, но арендатор стал вносить арендную плату по новой ставке. Арендодатель обратился в суд с требованием о внесении соответствующих изменений в договор аренды. Рассмотрев материалы дела, суд посчитал действия арендатора конклюдентными, которые свидетельствуют о согласии арендатора на изменение договора аренды<sup>23</sup>.

Часть вторая статьи 452 ГК РФ предусматривает порядок предъявления в суд требования об изменении либо расторжении договора. По данной статье сторона, обращающаяся в суд, должна доказать то, что предпринимала попытку досудебного урегулирования конфликта, а именно предъявить документы, подтверждающие то, что другой стороне было направлено предложение об изменении или расторжении договора. Только после того как будут предъявлены необходимые доказательства (отказ на изменение либо расторжение договора или отсутствие ответа, в связи истечение срока его получения), суд может принять исковое заявление.

Подтверждение вышеуказанным словам мы можем найти в пункте 60 Постановления Пленума Верховного суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>24</sup>.

Примером того, что исковое заявление было принято судом в разбирательство после проведения процедуры досудебного урегулирования конфликта, являются постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-26144/2014. При подробном изучении

---

<sup>23</sup> Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 N 14 "Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 22.02.2019).

<sup>24</sup> Постановление Пленума Верховного суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 05.05.2019).

данного постановления мы видим то, что истцом было направлено ответчику уведомление о расторжении договора, которое оставлено без ответа<sup>25</sup>.

В итоге, можно сделать следующий вывод: порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора зависит от способа, который применяется в целях изменения или расторжения гражданско-правового договора. В случае изменения либо расторжения гражданско-правового договора по соглашению сторон соглашение должно иметь такую же форму, как и сам договор (ст. 452 ГК РФ). Обязательным условием изменения или расторжения договора в судебном порядке является соблюдение процедуры досудебного урегулирования конфликта. Если данная процедура проигнорирована, суд возвращает исковое заявление без рассмотрения.

Подводя итог по всему рассмотренному вопросу, мы можем выделить три основных момента:

1) под изменением и расторжением гражданско-правового договора понимаются волевые действия сторон сделки, направленные на изменение условий договора и прекращение обязательств по данному договору соответственно;

2) существует три способа изменения и расторжения гражданско-правового договора. к ним относятся: изменение и расторжение договора по соглашению сторон; изменение и расторжение договора по требованию одной из сторон; изменение и расторжение договора, путем отказа от договора (исполнения договора).

3) порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора зависит от вышеперечисленных способов изменения и расторжения гражданско-правового договора.

## **1.2. Правовые последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора**

---

<sup>25</sup> Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2014 по делу № А56-26144/2014 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 05.05.2019).

Статья 453 Гражданского кодекса РФ устанавливает общее правило, по которому в случае расторжения договора прекращаются обязательства сторон, а при изменении – сохраняются в измененном виде. Моментом изменения и расторжения обязательств является момент заключения соглашения об их изменении или расторжении, а при судебном порядке – с момента вступления решения суда в законную силу.

Вообще законодатель выделяет четыре основных правовых последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора.

1. Основания соглашения об изменении или расторжении гражданско-правового договора имеет правовое значение лишь для определения последствий такого соглашения.

В случае изменения либо расторжения договора по соглашению сторон основания подобного соглашения имеют юридическое значение только для определения последствий данной процедуры, но не для оценки законности соглашения сторон.

Например, по смыслу ч. 2 ст. 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т. п.)<sup>26</sup>. Вследствие этого неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения обязательства<sup>27</sup>.

2. Часть условий гражданско-правового договора продолжает действовать и после его расторжения.

Условия договора, которые в силу своей природы предполагают, их применение и после расторжения договора либо имеют целью регулирование

---

<sup>26</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 25.02.2019).

<sup>27</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2010 N 1059/10 по делу N А45-4646/2009 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 25.02.2019).

отношений сторон в период после расторжения, сохраняют свое действие и после расторжения договора<sup>28</sup>. Но соглашением сторон может быть установлено иное<sup>29</sup>.

Очевидным примером условий, применяющихся даже после расторжения гражданско-правового договора гарантия на какие-либо товары либо работы, которые были выполнены по расторгнутому гражданско-правовому договору. К таким же условиям относятся условия о применимом праве, о рассмотрении споров по гражданско-правовому договору в третейских судах и др.

Изучив материалы судебной практики к условиям, регулирующим взаимоотношения сторон в период после расторжения договора, можно отнести:

1) возврат арендованного предмета. Примером является определение Верховного Суда РФ от 22 апреля 2019 года по делу № А51-8633/2018, из которого следует то, что истец подал исковое заявление после расторжения договора аренды с требованием о возврате арендованного имущества<sup>30</sup>.

2) возвращение уплаченного аванса. Можем также привести в пример определение Верховного Суда РФ от 10 апреля 2019 года по делу № А50-38114/2017, где указано то, что истцом было выдвинуто требование о возврате уплаченного аванса и выплате неустойки за нарушение обязательства по возврату уплаченного аванса<sup>31</sup>. И др.

3. Стороны расторгнутого гражданско-правового договора, не вправе требовать возмещения того, что было исполнено ими по обязательству, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

---

<sup>28</sup> Позднышева Елена Витальевна Последствия расторжения и изменения гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2017. №11 (251). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-rastorzheniya-i-izmeneniya-grazhdansko-pravovogo-dogovora> (дата обращения: 25.02.2019).

<sup>29</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 25.02.2019).

<sup>30</sup> Определение Верховного Суда РФ от 22.04.2019 года по делу № А51-8633/2018 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>31</sup> Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2019 года по делу № А50-38114/2017 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 05.05.2019).

Согласно части 4 статьи 453 Гражданского кодекса РФ стороны не вправе требовать возмещения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

В соглашении сторон могут быть указаны:

- 1) особые правила, предусматривающие возврат имущества, если договор будет расторгнут на законных основаниях, и
- 2) обязанность возврата имущества, если договор расторгается при отсутствии нарушений.

В случаях, когда стороны в соглашении предусмотрели возврат полученного, и отсутствует соглашение сторон об ином, часть 4 статьи 453 ГК РФ применяется лишь при отсутствии нарушенных интересов сторон договора, то есть когда встречные имущественные предоставления, по расторгнутому гражданско-правовому договору, исполнены должным образом, или при делимости предмета обязательства размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны.

Необходимо отметить, если соглашение сторон предусматривает возврат полученного, а предметом сделки являлось недвижимое имущество, для регистрации обратного перехода права собственности на это имущество стороны должны обратиться с соответствующими заявлениями в регистрирующий орган, представив доказательства состоявшегося расторжения договора и достигнутого ими соглашения о возврате имущества<sup>32</sup>.

При изучении материалов судебной практики мы заметили то, что положения части 4 статьи 453 ГК РФ чаще всего используется при рассмотрении дел связанных со спорами о правах на недвижимое имущество. Это обусловлено тем, что дела данной категории, в некоторых случаях, связаны с неосновательным обогащением одной из сторон договора.

---

<sup>32</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 25.02.2019).

К примеру, при вынесении решения Арбитражный суд Тульской области<sup>33</sup>, а также Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области<sup>34</sup> ссылаются на пункт 65 постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 года, который, в свою очередь, ссылаясь на ч.4 ст.453 и ст. 1103 ГК РФ, утверждает, что стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора. Вместе с тем положения о неосновательном обогащении подлежат применению к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством. Поэтому в случае расторжения договора продавец, не получивший оплаты по нему, вправе требовать возврата переданного покупателю имущества<sup>35</sup>.

4. При частичном исполнении расторгнутого договора взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого договора и положениям закона.

Если к моменту расторжения договора, исполняемого по частям, поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в том числе по ведению чужого дела (по договору комиссии, доверительного управления и т.п.), не были оплачены, то взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого договора и положениям закона, регулирующим соответствующие обязательства<sup>36</sup>.

В этом случае сторона сохраняет за собой:

---

<sup>33</sup> Решение Арбитражного суда Тульской области от 29.11.2018 г. по делу № А68-10522/2018 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>34</sup> Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.12.2018 г. по делу № А56-121312/2018 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 05.05.2019).

<sup>35</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (в ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 07.05.2019).

<sup>36</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 25.02.2019).

1) право на взыскание долга на условиях, которые установлены гражданско-правовым договором или законом, регулирующим соответствующие договорные обязательства;

2) права, которые возникли из обеспечительных сделок;

3) право требовать возмещения убытков и взыскания неустойки по день фактического исполнения обязательства (части 3 и 4 статьи 425 ГК РФ).

Подобное правовое последствие нашло свое отражение в определении Верховного Суда РФ от 10.07.2015 года по делу № А57-15263/2014. Так, суд доводы заявителя, касаемо отсутствия правовых оснований оплаты фактического выполнения работы по гражданско-правовому договору, признал неправомерными, так как к моменту расторжения контракта, выполненные работы не были оплачены, по этой причине взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого контракта и положениям закона, регулирующим соответствующие обязательства<sup>37</sup>.

Подводя итог по рассмотренному вопросу, мы можем сказать следующее: всего выделяется четыре основных последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора. Все они имеют свое отражение как на законодательном уровне (статья 453 ГК РФ) так и в материалах судебной практики (ППВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" и др.).

---

<sup>37</sup> Определение Верховного Суда РФ от 10.07.2015 года по делу № А57-15263/2014 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. URL: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 08.05.2019).



## ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

### 2.1. Существенное нарушение договора как основание его расторжения

Как уже нам известно, нормы 29 главы Гражданского кодекса РФ предусматривают такую возможность как изменение или расторжение гражданско-правового договора. В соответствии с частью 2 статьи 450 ГК РФ договор может быть изменен или расторгнут по требованию одной из сторон только в случаях:

- 1) существенного нарушения договора другой стороной;
- 2) в иных случаях предусмотренных законом или договором.

Из вышеперечисленных оснований изменения или расторжения гражданско-правового договора предлагаю более подробно разобрать такое основание как существенное нарушение договора другой стороной.

Во многих словарях авторы почти одинаково трактуют понятие «существенный». Авторы сводятся к тому, что «существенный» - это составляющий самую сущность чего-либо, предельно важный, необходимый<sup>38</sup>.

Понятие определения «существенное нарушение договора» законодатель сформулировал в абз. 2 ч. 2 ст. 450 ГК РФ. Так под существенным нарушением договора одной стороной понимается нарушение, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Однако стоит отметить то, что не уточняется форма убытков. Из этого мы делаем вывод, что под убытком можно рассматривать и реальный ущерб, и упущенную выгоду.

Кроме того, бытует мнение некоторых авторов, что для расторжения договора в связи с существенным нарушением его условий особое место

---

<sup>38</sup> Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., доп. — М.: ООО «А ТЕМП», 2007. С. 782.

имеет не только размер ущерба, но и его соотношение с ожиданиями другой стороны<sup>39</sup>.

При подробном изучении вопроса ущерба, нанесенного при существенном нарушении договора, мы невольно столкнулись с тем, что существуют мнения, касаемо момента возникновения ущерба. Одна группа ученых-юристов говорит, что ущерб должен существовать на момент расторжения гражданско-правового договора, а другая утверждает, что достаточно угрозы его наступления.

Мы больше склоняемся к первому утверждению, из-за того, что нельзя точно установить какими будут отношения контрагентов в будущем.

Существенный характер нарушения договора состоит не в размере ущерба, который причинен неисполнением или ненадлежащим исполнением договора, а в том, является ли существенной разница между тем, на что сторона рассчитывала при заключении договора, и тем, что фактически она получила от стороны, нарушившей договор<sup>40</sup>.

Таким образом, договор можно считать основой для исчисления существенности причиненного вреда. В случаях, когда критерий существенности нарушения не установлен договором, необходимо обратиться к законодательным нормам, которые данный критерий устанавливают. К примеру, закон признает существенным неоднократное нарушение сроков оплаты товаров по договору поставки (ч. 3 ст. 523 ГК РФ).

Итак, после проведенного анализа мы можем с полной уверенностью сказать, что для признания нарушения договора существенным необходимо наличие трех основных условий:

- 1) нарушение условий договора или закона;
- 2) наступление ущерба, вследствие нарушения договора или закона;

---

<sup>39</sup> Синица Ю.И. Существенное нарушение договора как одно из оснований его расторжения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №6-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvennoe-narushenie-dogovora-kak-odno-iz-osnovaniy-ego-rastorzheniya> (дата обращения: 26.03.2019).

<sup>40</sup> Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. - М.: Статут, 2016. С. 215.

3) наличие причинной связи между нарушением условий договора и наступлением ущерба, вследствие нарушения договора.

Примеров в судебной практике, касаемо вопросов признания судом нарушений договоров существенными, очень много. К примеру, ФАС Северо-Западного округа, после рассмотрения дела о расторжении договора займа по требованию одной из сторон, признал неоднократное неисполнение ответчиком обязательства по ежемесячной уплате процентов на протяжении длительного периода времени существенным нарушением<sup>41</sup>.

После рассмотрения дела о расторжении договора купли-продажи комплектующих к оборудованию, обязанности осуществить приемку товара по договору купли-продажи, суд признал, что длительное отсутствие поставки, предварительно оплаченного истцом товара, является существенным<sup>42</sup>.

При рассмотрении дела о расторжении договора займа суд пришел к выводу, что длительное невозвращение заемных средств является существенным нарушением<sup>43</sup>.

Рассмотрев дело о расторжении договора купли-продажи, суд пришел к выводу, что нарушение ответчиком условий о качестве товара в связи с имеющимися место неоднократно выявленными недостатками, является существенным<sup>44</sup>.

При рассмотрении вопроса существенного нарушении договора необходимо также проанализировать акты международного уровня. Одним из таких актов является Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года<sup>45</sup>.

---

<sup>41</sup> Постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.06.2011 по делу N А56-29839/2010 [Электронный ресурс // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.04.2019).

<sup>42</sup> Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 февраля 2017 г. N Ф06-17199/2016 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.04.2019)

<sup>43</sup> Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.07.2011 по делу N А56-43660/2010 [Электронный ресурс] . // Судебные и нормативные акты РФ. - URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 09.04.2019).

<sup>44</sup> Решение арбитражного суда Красноярского края от 26 мая 2009 г. по делу № А33-17618/2008 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был // Региональное законодательство. URL: <http://www.regionz.ru> (дата обращения 09.04.2019).

<sup>45</sup> Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.2019).

В статье 25 Венской конвенции содержится понятие «существенного нарушения договора». Данное понятие схоже с понятием, указанным в абз. 2 ч. 2 ст. 450 ГК РФ. Но стоит отметить то, что Конвенция к существенным нарушениям не относит случаи, «когда нарушившая договор сторона не предвидела такого результата и разумное лицо, действующее в том же качестве при аналогичных обстоятельствах, не предвидело бы его»<sup>46</sup>.

Из этого следует то, что при создании Венской конвенции был учтен дополнительный критерий, относящий то или другое нарушение к существенному.

Необходимо отметить, так называемые, критерии предвидимости<sup>47</sup>. Исходя из них, мы можем понять то, что:

1) Предвидимость устанавливается в отношении результата нарушения договора. Сторона может не предвидеть нарушение договора, однако обязана предвидеть его результат.

2) Сторона, при предвидении результатов существенного нарушения договора, должна ориентироваться только на практику подобных нарушений, а не рассматривать все потенциальные исходы сложившегося обстоятельства.

3) К стороне, которая нарушила договор, предъявляются требования как к разумному лицу в том же качестве при аналогичных обстоятельствах.

Статья 72 Конвенции содержит положение, которое значительным образом выдается на фоне норм, содержащихся в Гражданском кодексе РФ. данная статья гласит: «если до установленной для исполнения договора даты становится ясно, что одна из сторон совершит существенное нарушение договора, другая сторона может заявить о его расторжении»<sup>48</sup>.

То есть, за добросовестной стороной закрепляется право на одностороннее расторжение договора до нанесения ущерба, который возможно в будущем мог быть нанесен.

---

<sup>46</sup> Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров. - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.2019).

<sup>47</sup> Трояновский А. В. Понятие «существенного нарушения договор» в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. – М.: Юрист. 2014. № 4. С.43.

<sup>48</sup> См. вышеуказанную Конвенцию ООН. (Дата обращения 10.04.2019).

Следующим международным актом, который мы рассмотрим, будут Принципы Международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА)<sup>49</sup>. Но крайне важно отметить то, что в этом акте слово «нарушение» заменено синонимичным термином - «неисполнение».

Статья 7.3.1 данного акта определяет критерии существенного неисполнения обязательств<sup>50</sup>:

1) существенно ли неисполнение лишает потерпевшую сторону того, что она имела право ожидать в соответствии с договором, кроме случаев, когда другая сторона не предвидела и не могла разумно предвидеть такой результат;

2) имеет ли принципиальный характер, с точки зрения договора, строгое соблюдение неисполненного обязательства;

3) является ли неисполнение умышленным или это следствие грубой небрежности;

4) дает ли неисполнение потерпевшей стороне основание считать, что она не может полагаться на будущее исполнение другой стороны;

5) понесет ли неисполнившая сторона несоразмерные потери в результате подготовки или осуществления исполнения, если договор будет прекращен.

Первый критерий был нами разобран при анализе Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.

Второй критерий концентрирует внимание не на действительную тяжесть неисполнения, а на характер договорного обязательства, строгое исполнение которого может иметь принципиальный характер<sup>51</sup>.

Третий критерий утверждает, что при признании неисполнения существенным, особое место занимает форма вины нарушившей стороны. Следовательно, в случаях, когда нарушение договора совершилось по

---

<sup>49</sup> Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 год [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.2019).

<sup>50</sup> См. там же. (дата обращения 10.04.2019).

<sup>51</sup> Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / пер. с англ. и вст. ст. А.С. Комарова. - М. : Статут, 2013. С. 256.

умыслу или грубой небрежности стороны, подобное нарушение будет признаваться существенным.

Четвертый критерий касается исполнения договорных обязательств по частям. Например, сторона, поставляющая товар по договору поставки, неоднократно нарушила условие договора касаясь надлежащей упаковки товара. Однако ущерб контрагенту причинен не был, но и у контрагента нет причин полагать, что в будущем подобное нарушение условий договора прекратится.

Пятый критерий не касается определения существенного нарушения гражданско-правового договора. Этот критерий ограничивает право на расторжение договора, невзирая на существенное нарушение гражданско-правового договора.

Статья 7.1.4 Принципов УНИДРУА закрепляет право на исправление, которое позволяет неисполнившей стороне за свой счет исправить любое нарушение<sup>52</sup>, но притом, что сторона уведомит об этом потерпевшую сторону, исправление будет соответствовать обстоятельствам, потерпевшая сторона не имеет законного интереса отказаться от исправления, а также исправление будет осуществлено незамедлительно.

Подобная позиция имеет свое отображение и в нашей судебной практике. Пункт 8 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.05.97 № 14 содержит следующее разъяснение касательно договора аренды: «требование о расторжении договора аренды не подлежит удовлетворению, если в разумный срок устранены нарушения, послужившие основанием для обращения в арбитражный суд»<sup>53</sup>.

Мы можем заметить то, что исправление происходит на момент обращения в суд, однако смысл такой же, что закреплен в статье 7.1.4 Принципов УНИДРУА.

---

<sup>52</sup> Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 год [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.2019).

<sup>53</sup> Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров [Электронный ресурс] : информационное письмо Президиума ВАС РФ № 14 от 05. 05. 1997 // Федеральные Арбитражные суды Российской Федерации. URL: <http://www.arbitr.ru>. (дата обращения 10.04.2019).

Сейчас, после проведенного анализа международных актов, нормативно-правовых актов Российской Федерации, отечественной судебной практики и научных работ ученых- юристов, мы можем сказать, что понятие «существенного нарушения договора», которое дано в абз. 2 ч. 2 ст. 450 ГК РФ, не достаточно конкретизировано, так как остаются нераскрытые моменты, к примеру, момент наступления ущерба. Но данная дефиниция содержит в себе ключевые принципы данной категории, а незатронутые моменты восполняются судебной практикой.

## **2.2. Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору**

Понятие «односторонний отказ от договора» в первый раз был употреблен в Гражданском кодексе РСФСР 1922 года, но он только предполагал такую возможность. Осознанное использование одностороннего отказа от договора началось с принятием Гражданского кодекса РСФСР 1964 года. Статья 233 ГК гласила, что стороны могут отказаться от договора по взаимному согласию, если это не противоречит актам планирования<sup>54</sup>.

Гражданский кодекс Российской Федерации право на отказ от договора (исполнения договора) закрепляет в статье 450.1. Данной статьей установлено то, что сторона, которая имеет право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) в силу закона или договора, может быть ей осуществлено путем уведомления другой стороной.

В данной статье содержится отсылка к статье 310 ГК РФ, которая регулирует односторонний отказ от исполнения обязательства. По этой причине, на наш взгляд, требуется разобрать понятия отказа от обязательств и отказа от гражданско-правового договора.

Из статьи 307 ГК РФ следует то, что обязательство это правоотношение, в силу которого одно лицо (должник) обязано совершить в

---

<sup>54</sup> Гражданский кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 11.06.1964 ред. от 26.11.2001 (утратил силу) // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.04.2019).

пользу другого лица (кредитора) определенное действие, либо воздержаться от него, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Необходимо указать, что договор представляет собой соглашение между лицами, влекущее возникновение, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей. Так же из ч. 2 ст. 307 ГК РФ мы узнаем то, что обязательства возникает из договоров.

Следовательно, отказ от договора (исполнения договора) сориентирован на прекращение соглашения, что в дальнейшем влечет за собой прекращение обязательства, которое возникло из договора. А отказ от исполнения обязательства сориентирован на прекращение конкретного правоотношения, а не гражданско-правового договора.

Таким образом, отождествление данных понятий является грубой ошибкой.

Насколько нам известно, изменение и расторжение гражданско-правового договора возможно как с участием судебного органа, так и без его участия. По этой причине, в юридической литературе происходит разделение способов изменения и расторжения гражданско-правового договора на юрисдикционные и неюрисдикционные<sup>55</sup>.

К юрисдикционным следует отнести изменение и расторжение договора по требованию сторон, а также изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств. В обоих случаях должен участвовать судебный орган.

К неюрисдикционным относится изменение и расторжение договора по соглашению сторон. В статье 450.1 ГК РФ указано, что моментом прекращения договора является получение стороной от другой стороны уведомления об отказе от договора (исполнении договора). Стало быть, данный факт разрешает нам отказ от договора (исполнения договора) отнести

---

<sup>55</sup> Егорова М. А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Статут, 2010. С. 236



к неюрисдикционным способам изменения и расторжения гражданско-правового договора.

Само по себе отказ от договора (от исполнения договора) традиционно относится к секундарному праву<sup>56</sup> (право на одностороннее действие) и выступает в данном случае мерой самозащиты гражданских прав (ст. 14 ГК РФ). Данный факт очередной раз подтверждается отечественной судебной практикой.

Так, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что досрочное расторжение договора в одностороннем порядке само по себе не является гражданско-правовым нарушением, а является способом защиты права, допускаемым законом, выбор участником гражданского оборота такого способа самозащиты не может быть обусловлен дополнительным обременением уплаты денежной суммы<sup>57</sup>.

Арбитражный суд Приволжского округа постановил, что досрочное расторжение договора в одностороннем порядке (односторонний отказ от исполнения договора — ст. 310, ч. 3 ст. 450 ГК РФ) само по себе не является гражданско-правовым нарушением, а является способом самозащиты права, допускаемой законом (ст. 14 ГК РФ), и выбор участником гражданского оборота такого способа самозащиты не может быть обусловлен дополнительным обременением в виде уплаты денежной суммы, поскольку законом в такой форме способ самозащиты не предусмотрен (ст. 12 ГК РФ)<sup>58</sup>.

Некоторые авторы выделяют два основания одностороннего отказа от договора (исполнения договора):

1) отказ от договора (исполнения договора) из-за отсутствия заинтересованности к исполнению у одной из сторон и нецелесообразности исполнения договора;

---

<sup>56</sup> Верховец Дарья Игоревна К вопросу о правовой природе платы за односторонний отказ от исполнения обязательства // Вестник Том. гос. ун-та. 2017. №419. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravovoy-prirode-platy-za-odnostoronniy-otkaz-ot-ispolneniya-obyazatelstva> (дата обращения: 18.04.2019).

<sup>57</sup> Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.03.2014 г. № ВАС-3142/14 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 18.04.2019).

<sup>58</sup> Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 2 июня 2015 г. N Ф06-23363/15 по делу N А55-15385/2014 [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения 18.04.2019).

2) отказ от договора (исполнения договора) из-за неправомерного поведения одной из сторон.

Первая группа включает в себя отказ, предусмотренный договором или законом, но при этом должна отсутствовать вина стороны. Простым примером является ст. 699 ГК РФ, которая дает право сторонам любое время отказаться от договора безвозмездного пользования, заключенного без указания срока. Суть статьи заключается в потере интереса в дальнейшем существовании договора.

Вторая группа включает в себя отказ от договора (исполнения договора) в связи с нарушением договора другой стороной. Пример, ст. 515 ГК РФ в случае невыборки товара покупателем поставщик имеет право отказаться от исполнения договора.

Не стоит путать отказ от договора (исполнения договора) в связи с нарушением договора стороной с изменением и расторжением договора по требованию одной стороны в связи существенным нарушением договора. В первом случае право на отказ от договора (исполнения договора) закреплено в законе либо договоре, а во втором – необходимо наличие существенное нарушение договора.

В. В. Витрянский выделяет шесть групп оснований, в которых возможно воспользоваться односторонним отказом от договора<sup>59</sup>:

- 1) случаи, когда стороны или одна из сторон наделяется правом одностороннего отказа от договора;
- 2) случаи, в которых сторона наделена правом на односторонний отказ от договора в результате нарушения допущенного контрагентом;
- 3) случаи, когда отказ от договора связан с обстоятельствами, не зависящими от воли сторон;
- 4) случаи предположения о неспособности стороны исполнить обязательство;

---

<sup>59</sup> Брагинский М. И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1. Общие положения.- М.: Статут, 2011. С. 440-441.

5) случаи, когда отказ от договора обусловлен природой обязательств (бессрочный, фидуциарный договор);

б) случаи, когда отказ от договора рассматривается, как дополнительное средство защиты.

Как мы можем наблюдать, данная классификация наиболее развернутая, по сравнению с той, которую мы привели выше.

Статья 450.1 ГК РФ говорит о том, что отказ от договора (исполнения договора) совершается путем уведомления управомоченной стороной другой стороны.

На законодательном уровне форма извещения и его порядок не установлен, следовательно, уведомление может быть как устным, так и письменным.

Однако необходимо учитывать, что сторона, отказывающаяся от договора (отправитель), несет риск неполучения уведомления, за исключением случаев, когда сообщение не получено по вине лица, которому оно было направлено<sup>60</sup>.

Гражданский кодекс РФ установил требования к стороне, реализующей право на отказ от договора (исполнения договора). Так, действия стороны должны быть добросовестными и разумными.

Так же в Гражданском кодексе РФ закрепляется, так называемый, принцип эстоппель (estoppel), который под собой подразумевает лишение стороны права ссылаться на какие-либо факты, оспаривать или отрицать их ввиду ранее ею же сделанного заявления об обратном в ущерб противоположной стороне в процессе судебного разбирательства<sup>61</sup>.

Этот принцип, возник в системе общего права как принцип запрета несовместимого поведения<sup>62</sup>.

---

<sup>60</sup> О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22. 10. 2016 г. N 54 // Российская газета. 2016. 5 декабря (№ 275). С. 21.

<sup>61</sup> Седова Ж.И., Зайцева Н.В. Принцип эстоппель и отказ от права в коммерческом обороте Российской Федерации. – М. : Статут, 2014.С. 2.

<sup>62</sup> Еременко В. И. Перспективы развития прецедентного права в России // Адвокат. 2013. № 6. С. 20.

Также, принцип эстоппеля закреплен в международных актах. Примером является статья 3.12 Принципов УНИДРУА, где указано следующее: «если сторона, которая вправе отказаться от договора, прямо или в подразумеваемом виде подтверждает договор после того, как начал течь период времени для уведомления об отказе от договора, отказ от договора не допускается».

В гражданском законодательстве РФ примерами принципа эстоппеля можно назвать ч. 5 ст. 166 и ч. 3 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Часть 5 статьи 450.1 ГК РФ говорит, что если сторона, которая имеет право на отказ от договора (исполнения договора), подтверждает действие договора, в том числе путем принятия от другой стороны предложенного последней исполнения обязательства, в последующем лишается права на отказ от договора (исполнения договора) по тем же основаниям. Тем самым законодатель пресекает злоупотребление правом на отказ от договора (исполнения договора).

Из всего из этого вытекает следующий вывод: если сторона подтверждает договор, это значит то, что данная сторона не хочет прекращать договор из-за каких-либо возникших обстоятельств.

К примеру, Второй арбитражный апелляционный суд по делу № А29-157/2016 постановил, что направление истцом ответчику письма о расторжении договора аренды, нельзя рассматривать как юридический факт, повлекший прекращение договорных отношений, так как совершение сторонами договора действий, свидетельствующих о продолжении арендных отношений, после направления в соответствии со ст.610 ГК РФ уведомления о прекращении договора аренды, продленного на неопределенный срок, характеризует договор аренды как действующий<sup>63</sup>.

---

<sup>63</sup> Постановление Второго Арбитражного апелляционного суда от 13.05.2016 N 02АП-2399/2016 по делу N А29-157/2016 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 18.04.2019).

В соответствии с ч. 2 ст. 450.1 ГК РФ односторонний отказ от договора (исполнения договора) влечет его изменение либо расторжение.

Моментом прекращения договора является получение стороной уведомления об отказе от договора (исполнения договора), которое направлено управомоченной стороной.

Моментом получения уведомления принято считать момент его доставки контрагенту или его представителю либо момент когда сообщение было направлено, но по обстоятельствам, не зависящим от стороны-отправителя, не было вручено, либо адресат не ознакомился с ним. Данное положение указано в ст. 165.1 ГК РФ.

Законодатель устанавливает специальные сроки касаясь отправки уведомления об отказе от договора (исполнения договора). Один из таких сроков указан в статье 977 Гражданского кодекса РФ. Из этой статьи следует то, что сторона, которая отказывается от договора поручения, должна об этом известить другую сторону не позднее чем за 30 дней, если договор не предусматривает более длительный срок.

В случаях, когда односторонний отказ от договора не предусмотрен законом или договором, либо если не соблюдены требования к их совершению отказа, то отказ не влечет юридических последствий, на которые он был направлен<sup>64</sup>.

Можем подвести не большой итог: отказ от договора (исполнения договора) закреплен в ст. 450.1 ГК РФ и традиционно относится к секундарному праву. Отказ от договора является неюрисдикционным основанием изменения и расторжения договора. Односторонний отказ от договора возможен только в случаях, установленных в законе или в договоре.

---

<sup>64</sup> О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22. 10. 2016 г. N 54 // Российская газета. 2016. 5 декабря (№ 275). С. 21.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе сформулированных во введении к работе задач и проведенном исследовании можно сделать следующие выводы.

Расторжение и изменение договора является важным и неотъемлемым институтом гражданского права.

Проведя анализ трудов многих авторов касаясь изменения и расторжения, можно сделать следующий вывод, что под расторжением стоит понимать действие, основанное на воле участвующих сторон, в виде двух-либо многосторонней сделки либо юридического акта, которое направлено на прекращение обязательств участников сделки на будущее время, по частично либо полностью неисполненному гражданско-правовому договору. А изменение представляет собой изменение некоторых условий договора, сохраняя его сущность.

Выделяют три основных способа изменения и расторжения гражданско-правового договора. К ним относятся изменение и расторжение гражданско-правового договора по соглашению сторон; изменение и расторжение гражданско-правового договора по требованию одной из сторон; изменение и расторжение гражданско-правового договора, путем реализации права одностороннего изменения договора, то есть отказ от договора (исполнения договора).

Все три способа перечислены в статье 450 Гражданского кодекса РФ и каждый из перечисленных способов имеет свою специфику.

Порядок изменения и расторжения гражданско-правового договора зависит от способа, который применяется в целях изменения или расторжения гражданско-правового договора. В случае изменения либо расторжения гражданско-правового договора по соглашению сторон соглашение должно иметь такую же форму как и сам договор (ст. 452 ГК РФ). Обязательным условием изменения или расторжения договора в судебном порядке является соблюдение процедуры досудебного

урегулирования конфликта. Если данная процедура проигнорирована, суд возвращает исковое заявление без рассмотрения.

Законодатель выделяет четыре основных правовых последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора: основания соглашения изменения или расторжения договора имеют юридическое значение только для определения последствий данной процедуры; часть условий будут продолжать действовать; после расторжения или изменения договора стороны теряют право требовать возмещения того, что было исполнено по обязательствам; взыскивается задолженность при частичном исполнении расторгаемого договора.

Выделяется четыре основных последствия изменения и расторжения гражданско-правового договора. Все они имеют свое отражение как на законодательном уровне (статья 453 ГК РФ) так и в материалах судебной практики (ППВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" и др.).

Под существенным нарушением договора одной стороной понимается нарушение, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Однако стоит отметить то, что не уточняется форма убытков.

Понятие «существенного нарушения договора», которое дано в абз. 2 ч. 2 ст. 450 ГК РФ. Но оно не достаточно конкретизировано, так как остаются нераскрытые моменты, к примеру, момент наступления ущерба. Но данная дефиниция содержит в себе ключевые принципы данной категории, а незатронутые моменты восполняются судебной практикой.

Отказ от договора (исполнения договора) сориентирован на прекращение соглашения, что в дальнейшем влечет за собой прекращение обязательства, которое возникло из договора.

Односторонний отказ от договора возможен только в случаях, установленных в законе или в договоре.

Отказ от договора (от исполнения договора) традиционно относится к секундарному праву и выступает в данном случае мерой самозащиты гражданских прав (ст. 14 ГК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 450.1 ГК РФ односторонний отказ от договора (исполнения договора) влечет его изменение либо расторжение. Моментом прекращения договора является получение стороной уведомления об отказе от договора (исполнения договора), которое направлено управомоченной стороной.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс РСФСР [Электронный ресурс] : утв. ВС РСФСР 11.06.1964 ред. от 26.11.2001 (утратил силу) // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 12.04.2019).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 22.02.2019).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2018) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).
4. Конвенция организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров . - Вена, 11.04. 1980 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения 10.04.2019).
5. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 год [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения 10.04.2019).

### Научная и учебная литература:

6. Архипова, О. А. О соотношении правовых понятий «Прекращение договора» и «Расторжение договора» в гражданском и трудовом праве / О.А. Архипова, Т.Ю. Лузянин // Правовые проблемы укрепления российской государственности. – Изд-во Томского университета, 2014. - С. 5-8.

7. Брагинский, М. И. Договорное право. Кн. 1. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. - 3-е изд., стер. - Москва : Статут, 2011 – 845 с.
8. Верховец, Д. И. К вопросу о правовой природе платы за односторонний отказ от исполнения обязательства // Вестник Томского государственного университета. 2017. №419. С. 186-192.
9. Витрянский В. В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. - М.: Статут, 2016. - 790 с.
10. Егорова, М. А. Односторонний отказ от исполнения гражданско-правового договора / М. А. Егорова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2010. – 527с.
11. Егорова, М. А. Правовая природа расторжения договора / М.А. Егорова // Юрист. – 2013. – № 17. – С. 10-15.
12. Егорова, М.А., Арсланов, К.М. Особенности изменения и расторжения договора при существенном нарушении его условий // Гражданское право. 2017. - № 2. Справочная правовая система «Консультант Плюс».
13. Еременко, В. И. Перспективы развития прецедентного права в России / В. И. Еременко // Адвокат. - 2013. - № 6. - С. 17-26.
14. Заменгоф, З. М. Изменение и расторжение хозяйственных договоров / З. М. Заменгоф. - Москва : Юридическая литература, 1967. – 142 с.
15. Захарова, О. Н., Епифанцева, Т. Ю. К вопросу о способах расторжения договора [Электронный ресурс] // Baikal Research Journal. 2016. №5.
16. Зейналова, Р. А. Незаключенность гражданско-правового договора как юридический факт [Электронный ресурс] // Сибирский юридический вестник. 2016. №4. - С. 84-88.

17. Касаткин, С. Н. Правомерные юридические действия: понятие, признаки, виды [Электронный ресурс] // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. №4 (22). - С. 177-184.

18. Комаров, А. С. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 / пер. с англ. и вст. ст. А.С. Комарова. - М. : Статут, 2013. – 758 с.

19. Кузнецов, Д. В. Расторжение договора и отказ от договора в гражданском законодательстве [Электронный ресурс] // Право и экономика. - 2004. - № 9 // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru).

20. Мейер, Д. И. Русское гражданское право : [в 2 ч.: по исправленному и дополненному 8-му изданию, 1902 г.] / Д. И. Мейер. - Москва : Статут, 2003. - 831 с.

21. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., доп. — М.: ООО «А ТЕМП», 2007. – 944 с.

22. Позднышева, Е. В. Последствия расторжения и изменения гражданско-правового договора [Электронный ресурс] // Журнал российского права. 2017. №11 (251). – С. 54-63.

23. Седова, Ж. И. Принцип эстоппель и отказ от права в коммерческом обороте Российской Федерации / Ж. И. Седова, Н. В. Зайцева– Москва : Статут, 2014. – 160 с.

24. Сеница, Ю.И. Существенное нарушение договора как одно из оснований его расторжения [Электронный ресурс] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. №6-2.- С. 149-151.

25. Трояновский, А. В. Понятие «существенного нарушения договор» в Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. – М.: Юрист. 2014. № 4. - С. 42-46.

26. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка : [100000 слов и словосочетаний] / Д. Н. Ушаков. - Москва : Аделант, 2014. - 799 с.

27. Чаусская, О. А. Гражданское право : курс лекций : [для студентов юридических вузов и факультетов] / О. А. Чаусская. - Москва : Эксмо, 2009. – 427 с.

### **Материалы судебной практики:**

28. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 "О последствиях расторжения договора" [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 25.02.2019).

29. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.10.2016 г. N 54 // Российская газета. - 2016. - № 275 (5 декабря). - С. 21.

30. Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров [Электронный ресурс]: информационное письмо Президиума ВАС РФ номер 14 от 05. 05. 1997 // Федеральные Арбитражные суды Российской Федерации. - Режим доступа: <http://www.arbitr.ru>. (дата обращения: 22.02.2019).

31. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 февраля 2017 г. N Ф06-17199/2016 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения 09.04.2019).

32. Постановление Федерального Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.06.2011 по делу N А56-29839/2010 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.04.2019).

33. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.07.2011 по делу N А56-43660/2010 [Электронный ресурс] . - Документ опубликован не был // Судебные и нормативные акты РФ. - Режим доступа: <http://sudact.ru>. (дата обращения 09.04.2019).

34. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 13.05.2016 N 02АП-2399/2016 по делу N А29-157/2016 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 09.04.2019)

35. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.03.2014 г. № ВАС-3142/14 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». - Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения 18.04.2019).

36. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 2 июня 2015 г. N Ф06-23363/15 по делу N А55-15385/2014 [Электронный ресурс] // СПС «ГАРАНТ». - Режим доступа: <http://base.garant.ru>. (дата обращения 18.04.2019).

37. Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2010 N 1059/10 по делу N А45-4646/2009 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 25.02.2019).

38. Постановление ФАС Центрального округа от 19.02.2009 по делу N А35-2259/08-С12 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 22.02.2019).

39. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 26 мая 2009 г. по делу № А33-17618/2008 [Электронный ресурс]. - Документ опубликован не был // Региональное законодательство. - Режим доступа: <http://www.regionz.ru>. (дата обращения 09.04.2019)

40. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.10.2015 г. № Ф10-3667/2015 по делу № А23-6617/2014 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 05.05.2019).

41. Постановление Пленума Верховного суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 25.12.2018) «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 05.05.2019).

42. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2014 по делу № А56-26144/2014 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения: 05.05.2019).

43. Решение Динского районного суда Краснодарского края от 27.09.2018 по делу № 2-2360/2018 [Электронный ресурс] . // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 05.05.2019).

44. Решение Лоухского районного суда Республики Карелия от 25.09.2018 по делу №2-674/2018 [Электронный ресурс] . // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения 05.05.2019).

45. Определение Верховного Суда РФ от 22.04.2019 года по делу № А51-8633/2018 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 05.05.2019).

46. Определение Верховного Суда РФ от 10.04.2019 года по делу № А50-38114/2017 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 05.05.2019).

47. Решение Арбитражного суда Тульской области от 29.11.2018 г. по делу № А68-10522/2018 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 07.05.2019).

48. Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.12.2018 г. по делу № А56-121312/2018 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 07.05.2019).

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (в ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

50. Определение Верховного Суда РФ от 10.07.2015 года по делу № А57-15263/2014 [Электронный ресурс] // Правосудие. Судебная практика России. – Режим доступа: <http://arhiv.pravosudie.biz>. (дата обращения: 08.05.2019).