

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Правовые основы оперативно-розыскной деятельности в РФ»

Студент

Ш.А. АЗИМОВ

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.М. ИВАНОВА

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой

«Уголовное право и процесс» к.ю.н., доцент С.В. Юношев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ

**Актуальность исследования.** Оперативно-розыскная деятельность в Российской Федерации с течением времени регулярно совершенствуется, реформируется и подвергается из года в год новым преобразованиям<sup>1</sup>. Это происходит в связи с новыми вызовами, с которыми сталкивается современное российское общество, потому что преступность в стране идет в ногу со временем и создает себе новые условия процветания, с помощью которых препятствует раскрытию преступлений и иных противоправных действий.

**Цель дипломной работы** заключается в том, чтобы исследовать современные проблемы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации.

**Основными задачами** исследования является: рассмотрение понятия и оснований оперативно-розыскной деятельности; исследование системы нормативно-правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность; анализ принципов оперативно-розыскной деятельности и их характеристика; изучение должностных лиц как субъектов оперативно-розыскной деятельности; исследование оперативно-розыскных мероприятий и решений, принимаемые в оперативно-розыскной деятельности; анализ процессуальных особенностей и проблем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

**Объектом исследования** дипломной работы является оперативно-розыскная деятельность, как особый вид правоохранительной деятельности в Российской Федерации.

**Предметом** дипломной работы является правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации и предусмотренные российским законодательством оперативно-розыскные мероприятия, проводимые оперативными службами и подразделениями правоохранительных органов Российской Федерации внутри страны и за ее пределами.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 43 источника. Объем работы составил 71 страница.

---

<sup>1</sup> Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990: с. 144-145; Кудрявцев В.Н. Уголовная юстиция как система.

## Содержание:

Введение.....	4
Глава 1. Понятие и правовые основы оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации. ....	7
1.1. Понятия и основания оперативно-розыскной деятельности.....	7
1.2. Система нормативно-правовых актов регулирующих оперативно-розыскной деятельности в РФ. ....	14
1.3. Задачи и принципы оперативно-розыскной деятельности.....	19
Глава 2. Субъекты оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации.....	25
2.1. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.....	25
2.2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий должностным лицом, проводящим проверку сообщения о преступлении.....	31
Глава 3. Процессуальные особенности и проблемы проведения оперативно-розыскных мероприятий.....	38
3.1. Виды оперативно-розыскных мероприятий и их характеристика.....	38
3.2. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы .....	43
3.3. Основы оперативно-технического обеспечения оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе .....	47
3.4. Процессуальные аспекты оперативно-розыскного мероприятия обследование жилища .....	52
3.5. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью. ....	59
Заключение. ....	63
Список используемой литературы и источников. ....	66

## Введение

В Российской Федерации оперативно-розыскная деятельность занимает важную позицию в правовом аспекте жизни современного общества. Почти во всех российских силовых ведомствах и правоохранительных органах, за исключением следственного комитета РФ существуют службы и подразделения, наделенные государством полномочиями на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

**Актуальность исследования.** История криминалистики показывает, что преступный мир всегда пользовался последними достижениями науки и техники. Настоящее время не исключение. Но только сейчас использование криминалом последних достижений науки и техники вызывает серьезные опасения в обществе.

Оперативно-розыскная деятельность в Российской Федерации с течением времени регулярно совершенствуется, реформируется и подвергается из года в год новым преобразованиям<sup>2</sup>. Это происходит в связи с новыми вызовами, с которыми сталкивается современное российское общество, потому что преступность в стране идет в ногу со временем и создает себе новые условия процветания, с помощью которых препятствует раскрытию преступлений и иных противоправных действий.

**Цель дипломной работы** заключается в том, чтобы исследовать современные проблемы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации.

**Основными задачами** исследования является:

рассмотрение понятия и оснований оперативно-розыскной деятельности;

исследование системы нормативно-правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность;

---

<sup>2</sup> Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990: с. 144-145; Кудрявцев В.Н. Уголовная юстиция как система.

анализ принципов оперативно-розыскной деятельности и их характеристика;

изучение должностных лиц как субъектов оперативно-розыскной деятельности;

исследование оперативно-розыскных мероприятий и решений, принимаемые в оперативно-розыскной деятельности;

анализ процессуальных особенностей и проблем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

**Объектом исследования** дипломной работы является оперативно-розыскная деятельность, как особый вид правоохранительной деятельности в Российской Федерации, обеспечивающей стабильный конституционный гарантированный порядок управления в стране и за ее пределами. Это отражено в концепции развития отношений между министерствами внутренних дел и органами безопасности стран СНГ<sup>3</sup>.

**Предметом** дипломной работы является правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации и предусмотренные российским законодательством оперативно-розыскные мероприятия, проводимые оперативными службами и подразделениями правоохранительных органов Российской Федерации внутри страны и за ее пределами.

В работе использованы следующие методы: диалектический метод познания, системного анализа, сравнительно-правовой, частно-научный и общенаучный методы исследования действующего законодательства, логический метод и иные методы.

Теоретической базой дипломной работы были труды таких учёных как А.А. Арутюняна, Л.В. Брусницына, Л.В. Головкин, А.В. Гриненко, К.К. Горяинова, Е.А. Карякина, Е.В. Кашкина, В.М. Лебедева, М.А. Макаренко, И.Л. Петрухина, Е.В. Цветкова, Л.Е. Щетнева и других.

---

<sup>3</sup> «Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола» от 14 октября 1996 г.

Нормативная база исследования состоит из Конституции РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», ФЗ РФ «О прокуратуре РФ» и иных законов.

Работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на пункты, заключения, списка использованной литературы и источников.

## **Глава 1. Понятие и правовые основы оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации.**

### **1.1. Понятия и основания оперативно-розыскной деятельности.**

Понятие оперативно-розыскной деятельности, которое нам с вами предоставляет действующее российское законодательство, а после этого выстроить понятную юридически-правовую цепочку оснований необходимости ее применения правоохранительными органами и другими силовыми структурами нашей страны. Также в начале исследования необходимо отметить важный примечательный факт, различающий оперативно-розыскную деятельность от следственных действий и мероприятий, проводимых в рамках дознания, предусмотренный действующим уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Оперативно-розыскная деятельность может, проводится, как внутри Российской Федерации, так и за ее пределами, а следственные действия и мероприятия, проводимые в рамках дознания, регулируют уголовно-правовые отношения исключительно на территории России.

Итак, чтобы непосредственно изучить объект понятия оперативно-розыскной деятельности и ее основания, действующие на территории России необходимо рассмотреть основное определение данного правоохранительного регулятора.

Российские органы законодательной власти предоставляют гражданам основное определение оперативно-розыскной деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность<sup>4</sup> – это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным

---

<sup>4</sup> Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ

законом в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Данное определение содержится в первой статье федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ, принятого Государственной думой Российской Федерации пятого июля одна тысяча девятьсот девяносто пятого года. Вообще основным правовым источником понятия оперативно-розыскной деятельности в России является федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ, состоящий из шести глав и двадцати трех статей. Данный действующий в РФ федеральный закон определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, и закрепляет систему гарантий законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Также оперативно-розыскную деятельность в Российской Федерации помимо данного федерального закона регламентируют и дают правовое регулирование другие нормативно-правовые акты федерального уровня, а также постановления пленумов Верховного суда РФ<sup>5</sup>.

На основании исследованного нами определения оперативно-розыскной деятельности мы можем сделать вывод, дающий ответ на вопрос о понятии данного правового аспекта силового правоохранительного блока современного российского права в целом.

Итак, понятие оперативно-розыскной деятельности включает в себя комплекс правовых норм<sup>6</sup>, законодательно закрепленных и действующих в российской Федерации, выполнение которых обеспечено человеческим и материально-техническим ресурсами. Данные нормы имеют ряд,

---

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» от 24 декабря 1993 г.

<sup>6</sup> Аتماжитов В.М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. - М., 2008, № 1 (5). - С. 66-70



поставленных перед собой задач, выполняемых перед государством и обществом, а также несение ответственности перед ними и предполагает контроль и надзор со стороны вышестоящих надзорных ведомств и государственных органов, наделивших полномочиями структуры, проводящие оперативно-розыскную деятельность. Исполнение данного комплекса правовых норм соответствует основным конституционным принципам Российской Федерации, что отражено в первой главе, третьей статье федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

Для основного обозначения понятия оперативно-розыскной деятельности необходимо обратиться к задачам этого вида правоохранительной деятельности. Как нами уже было отмечено ранее, перед правовыми нормами, составляющими юридическую основу оперативно-розыскной деятельности, стоит спектр задач, обязательных к выполнению компетентными органами, наделенными государством определенными полномочиями. Также за выполнение и невыполнение данных задач оперативными подразделениями и службами правоохранительных органов и иных силовых структур предусмотрена юридическая ответственность. Во второй статье федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ предусмотрены четыре основные задачи оперативно-розыскной деятельности. Вообще задачи оперативно-розыскной деятельности сами собой дают ответ на вопрос: "На что направлена оперативно-розыскная деятельность?".

Основные задачи оперативно-розыскной деятельности:

- 1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших
- 2) осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших

3) добывание информации о событиях, действиях или бездействиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации

4) установление имущества, подлежащего конфискации

Законодатель сформировал четыре основные задачи оперативно-розыскной деятельности в России и утвердил их в федеральном законе, регулирующем правовые отношения в этом виде правоохранительной сферы.

Исходя из рассмотренных нами задач оперативно-розыскной деятельности, мы можем сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность по своему понятию в российском современном праве обеспечивает исполнение принципа неотвратимости от уголовного наказания, за совершенное противоправное деяние в отношении государства и общества.

Принцип неотвратимости от уголовного наказания предусматривает требование, чтобы каждое лицо, совершившее преступление, претерпело уголовно-правовое воздействие за совершение преступления. Также принцип неотвратимости в своем смысле содержится и реализуется в основных принципах уголовного кодекса Российской Федерации<sup>7</sup>.

Все основные правовые принципы, которые своей работой обеспечивает оперативно-розыскная деятельность, содержатся в статьях третьей, четвертой, пятой, шестой и седьмой уголовного кодекса Российской Федерации.

Также в данном аспекте невозможно не отметить важный тезис о том, что оперативно-розыскная деятельность неразрывно связана с уголовно-правовым законодательством России и обеспечивает его действие во времени и пространстве, как того от нее требует законодатель. Это дает понимание того, что оперативно-розыскная деятельность в целом обеспечивает

---

<sup>7</sup> Мугинов Р. Законность и правопорядок: основные направления и способы их обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации // Ориентир. - 2002. - №1.

реализацию конституционных правовых норм и уголовно-правового законодательства. Конституция РФ подразумевает охрану прав и свобод человека и гражданина, тем самым осуществляет обеспечение законных интересов граждан и людей в целом. В этом Конституция содержит в себе принцип неотвратимости.

Основные правовые принципы уголовного законодательства Российской Федерации<sup>8</sup>

- 1) Принцип законности - отражен в третьей статье уголовного кодекса РФ
- 2) Принцип равенства граждан перед законом – закреплен в четвертой статье уголовного кодекса РФ
- 3) Принцип вины – имеется в пятой статье уголовного кодекса РФ
- 4) Принцип справедливости – утвержден в шестой статье Уголовного кодекса РФ
- 5) Принцип гуманизма – обозначен в седьмой статье уголовного кодекса РФ.

Исходя из основных принципов действия уголовно-правового законодательства в России, возникает основание применения оперативно-розыскной деятельности. То есть оперативно-розыскная деятельность сама собой реализует эти принципы. Говоря об основании оперативно-розыскной деятельности необходимо пояснить важный факт того, что данный вид правоохранительной деятельности обеспечивает нормальное функционирование дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в Российской Федерации. Оперативно-розыскная деятельность обеспечивает уголовный процесс - в стране. Говоря по-другому, оперативные службы и подразделения обеспечивают деятельность органов, правомочных осуществлять уголовное преследование согласно уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Этому также соответствуют и задачи,

---

<sup>8</sup> Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.11.2013) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954;"Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

поставленные государством перед службами и подразделениями правоохранительных органов и иных силовых структур, наделенных полномочиями, позволяющими ведение оперативно-розыскной деятельности. Некоторые оперативные службы и подразделения неформально относятся к органам дознания, то есть выполняют некоторые функции предварительного следствия и дознания непосредственно и в своей деятельности руководствуются уголовно-процессуальным кодексом.

Изучая вопрос об основании применения оперативно-розыскной деятельности, руководствуясь вышеизложенными законодательными основами современного российского государства, появляются определенные тезисы этого правового явления. Основным смыслом основания оперативно-розыскной деятельности опять-таки кроется в ее задачах, которые перед ней поставило наше государство. Первой задачей оперативно-розыскной деятельности является выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. Говоря по-другому, это означает, что в современной российской юридической науке предусмотрено оказание помощи оперативных служб и подразделений различных правоохранительных структур органам предварительного следствия и дознания<sup>9</sup>. Органы предварительного следствия и дознания своими действиями и процессуальными решениями дают карт-бланш на проведение оперативно-розыскной деятельности, а если быть точнее на проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые предусмотрены федеральным законом "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

Иными словами первоочередным основанием оперативно-розыскной деятельности в России является наличие возбужденного уголовного дела в порядке сто сорок шестой статьи уголовно-процессуального кодекса, по

---

<sup>9</sup> Зникин В.К.Использование оперативно - розыскной информации в уголовно - процессуальном доказывании: Дисс. Канд. Юрид. Наук./.-Томск, 2001г.

факту совершенного преступления, либо наличие оперативной информации о готовящемся преступлении и проведении оперативно-розыскных мероприятий с целью его пресечения<sup>10</sup>. В данном случае органы предварительного следствия и дознания возбуждают уголовное дело по факту предоставленных оперативными подразделениями материалов проверки.

Вторым основанием проведения оперативно-розыскной деятельности является осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов предварительного следствия, дознания, суда и органов исполнения назначенных судом уголовных наказаний. Это связано с тем, что в большинстве случаев в последнее время лица, скрывающиеся от процессуальных органов, активно противодействуют розыску и личному сыску, поэтому для их местонахождения необходимо применение оперативно-розыскных мероприятий<sup>11</sup>.

Третьим основанием применения ОРД согласно законодательству нашей страны является добывание информации о событиях, действиях или бездействиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации. Это обусловлено тем, что лица планирующие, организующие и совершающие преступления против вышеперечисленных сфер жизни государства используют хорошо-развитые способы конспирации, а также сами в прошлом могут иметь опыт оперативной работы.

Четвертым основанием, согласно поставленным задач перед ОРД, считается установление имущества, подлежащего конфискации. В современной экономической ситуации это очень важно, так как за счет

---

<sup>10</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.11.2013) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Парламентская газета", N 241-242, 22.12.2001;"Российская газета", N 249, 22.12.2001;"Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921;"Ведомости Федерального Собрания РФ", 01.01.2002, N 1, ст. 1.

<sup>11</sup> Королев Г.Н., Марчук А.Д., Осипов С.А. Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО «ВГАВТ», 2011. 411 с.

доходов, полученных преступным путем, что является преступлением, предусмотренным статьей 174.1 Уголовного кодекса РФ, появляется возможность возмещения причиненного ущерба перед государством и отдельными потерпевшими лицами.

Также нужно отметить конституционное основание ОРД<sup>12</sup>. Оперативно-розыскная деятельность посредством применения отдельных видов оперативно-розыскных мероприятий ограничивает конституционные права граждан. Конституция это подтверждает тем, что на проведение оперативно-розыскной деятельности в некоторых случаях необходимо разрешение суда.

## **1.2. Система нормативно-правовых актов регулирующих оперативно-розыскной деятельности в РФ.**

Нормативное регламентирование оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации позволяет ответить на вопрос: "Какими правовыми нормами в современном российском праве регламентирована Оперативно-розыскная деятельность"? Также этот факт дает понимание статуса этих правовых норм, открывает представление о сущности материальной реализации оперативно-розыскной деятельности. Нами в данном пункте дипломной работы будет обозначен регламент оперативно-розыскной деятельности, который задают данные правовые нормы, регулирующие данный вид правоохранительной деятельности. Для получения развернутого ответа на поставленный перед нами вопрос необходимо обратиться к законодательству Российской Федерации, как к источнику возникновения и существования оперативно-розыскной деятельности, как элемента

---

<sup>12</sup> Теория оперативно-розыскной деятельности / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. М.: Проспект, 2012. 510 с.

современного права, но для полного понимания данного объекта исследования. По нашему мнению, считаем необходимым более подробно разобраться с основным правовым инструментом ОРД в России, который предусмотрен в шестой статье федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

Данный правовой инструмент оперативно-розыскной деятельности имеет название оперативно-розыскных мероприятий, о которых уже отмечалось мною ранее в предыдущем параграфе курсовой работы, когда речь шла обосновании ОРД в Российской Федерации. Вообще, говоря, языком философии и теории государства и права, оперативно-розыскные мероприятия являются своего рода материальным воплощением оперативно-розыскной деятельности в жизнь, то есть это что делается физически при осуществлении данного вида правоохранительной деятельности.

Для более полного понимания этого правового инструмента оперативно-розыскной деятельности необходимо обратиться к его общему определению.

Оперативно-розыскные мероприятия<sup>13</sup> – это мероприятия, выполняемые гласно и негласно уполномоченными на это государственными органами с целью выявить, пресечь или раскрыть преступление, отыскать скрывающихся и пропавших без вести людей, установить имущество, подлежащее конфискации, добыть информацию о событиях и деяниях, опасных для государства.

На сегодняшний день в российском законодательстве предусмотрено пятнадцать видов оперативно-розыскных мероприятий.

- 1) Опрос.
- 2) Наведение справок.
- 3) Сбор образцов для сравнительного исследования.
- 4) Проверочная закупка.

---

<sup>13</sup> Оперативно-розыскная деятельность: Учебник.

- 5) Исследование предметов и документов.
- 6) Наблюдение.
- 7) Отождествление личности.
- 8) Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
- 9) Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.
- 10) Прослушивание телефонных переговоров.
- 11) Снятие информации с технических каналов связи.
- 12) Оперативное внедрение.
- 13) Контролируемая поставка.
- 14) Оперативный эксперимент.
- 15) Получение компьютерной информации.

Представленный действующим законодательством перечень оперативно-розыскных мероприятий делится на два вида: гласные и негласные оперативно-розыскные мероприятия.

Исходя из того, что по своему понятию ОРД это вид правоохранительной деятельности, она также имеет еще одно основное юридическое определение, к которому нам также необходимо обратиться, с целью дальнейшего понимания нормативного регламентирования данного вида деятельности.

Оперативно-розыскная деятельность<sup>14</sup> – это вид деятельности, осуществляемый гласно и негласно оперативными службами и подразделениями государственных органов исполнительной ветви власти, уполномоченных на то законом, в пределах на то своих полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий и в целях защиты жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина,

---

<sup>14</sup> Ремизов М.В., Ласточкина Р.Н. Оперативно-розыскная деятельность: правовое регулирование и использование результатов в уголовном судопроизводстве. Ярославль, 2012. 503 с.



обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

В данном определении наука дает нам понять, что оперативно-розыскная деятельность своей работой защищает конституционные нормы, а также с целью их защиты их же и нарушает, проводя негласные оперативно-розыскные мероприятия. Сама Конституция РФ предполагает это нарушение посредством судебной ветви власти. Иными словами конституция дает регламент оперативным службам и подразделениям правоохранительных органов Российской Федерации на проведение негласных оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан РФ.

На основании вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что Конституция является одним из основных правовых регуляторов оперативно-розыскной деятельности, тем самым она ее регламентирует на основе определенных законодательных норм.

Итак, на данном этапе исследования объекта дипломной работы мы можем утверждать, что нормативное регламентирование оперативно-розыскной деятельности является ее правовой основой.

Правовой основой оперативно-розыскной деятельности являются следующие нормативно-правовые акты и их виды<sup>15</sup>:

- 1) Конституция РФ, а именно статьи 76, 90, 104, 105, 115
- 2) ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ
- 3) УК РФ
- 4) УПК РФ
- 5) ФЗ "О полиции"
- 6) ФЗ "О безопасности"

---

<sup>15</sup> Королев Г.Н., Марчук А.Д., Осипов С.А. Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО «ВГАВТ», 2011. 318 с.

- 7) ФЗ "О прокуратуре"
- 8) ФЗ "О государственной тайне"
- 9) Указы президента и постановления правительства РФ
- 10) Внутриведомственные инструкции

Вышеперечисленные нормативно-правовые акты, действующие в Российской Федерации, регламентируют оперативно-розыскную деятельность. Нами были выделены ФЗ "О полиции" и ФЗ "О безопасности", потому что МВД и ФСБ России являются федеральными государственными органами исполнительной власти, которые в свою очередь больше остальных осуществляют оперативно-розыскную деятельность.

Оперативно-розыскная деятельность во взаимодействии со своими правовыми регуляторами имеет ряд следующих, присущих ей признаков<sup>16</sup>:

- 1) ОРД – это самостоятельный вид деятельности
- 2) ОРД реализуется свойственной только ей имеющийся организационно-упорядоченной формой
- 3) ОРД направлена на борьбу с преступностью и осуществляется на выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес, организацию профилактики, проверки и разработку
- 4) ОРД имеет четкую оперативно-поисковую направленность и выражается в поиске информации о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес
- 5) ОРД проводят должностные лица от имени государства и на правовой основе

Вышеперечисленные признаки подтверждают собой правовую основу, регламентирующую оперативно-розыскную деятельность.

---

<sup>16</sup> Кудрявцев А.В. Проблемы правового регулирования взаимодействия оперативных подразделений УИС с иными органами, осуществляющими ОРД // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. №18. С. 54-57

### **1.3. Задачи и принципы оперативно-розыскной деятельности.**

Для основного обозначения понятия оперативно-розыскной деятельности необходимо обратиться к задачам этого вида правоохранительной деятельности. Как нами уже было отмечено ранее, перед правовыми нормами, составляющими юридическую основу оперативно-розыскной деятельности, стоит спектр задач, обязательных к выполнению компетентными органами, наделенными государством определенными полномочиями. Также за выполнение и невыполнение данных задач оперативными подразделениями и службами правоохранительных органов и иных силовых структур предусмотрена юридическая ответственность. Во второй статье федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ предусмотрены четыре основные задачи оперативно-розыскной деятельности. Вообще задачи оперативно-розыскной деятельности сами собой дают ответ на вопрос: "На что направлена оперативно-розыскная деятельность?".

Основные задачи оперативно-розыскной деятельности:

- 1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших
- 2) осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших
- 3) добывание информации о событиях, действиях или бездействиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации
- 4) установление имущества, подлежащего конфискации

Законодатель сформировал четыре основные задачи оперативно-розыскной деятельности в России и утвердил их в федеральном законе, регулирующем правовые отношения в этом виде правоохранительной сферы.

Исходя из рассмотренных нами задач оперативно-розыскной деятельности, мы можем сделать вывод о том, что оперативно-розыскная деятельность по своему понятию в российском современном праве обеспечивает исполнение принципа неотвратимости от уголовного наказания, за совершенное противоправное деяние в отношении государства и общества.

Принцип неотвратимости от уголовного наказания предусматривает требование, чтобы каждое лицо, совершившее преступление, претерпело уголовно-правовое воздействие за совершение преступления. Также принцип неотвратимости в своем смысле содержится и реализуется в основных принципах уголовного кодекса Российской Федерации<sup>17</sup>.

Все основные правовые принципы, которые своей работой обеспечивает оперативно-розыскная деятельность, содержатся в статьях третьей, четвертой, пятой, шестой и седьмой Уголовного кодекса Российской Федерации.

Также в данном аспекте невозможно не отметить важный тезис о том, что оперативно-розыскная деятельность неразрывно связана с уголовно-правовым законодательством России и обеспечивает его действие во времени и пространстве, как того от нее требует законодатель. Это дает понимание того, что оперативно-розыскная деятельность в целом обеспечивает реализацию конституционных правовых норм и уголовно-правового законодательства. Конституция РФ подразумевает охрану прав и свобод человека и гражданина, тем самым осуществляет обеспечение законных интересов граждан и людей в целом. В этом Конституция содержит в себе принцип неотвратимости.

---

<sup>17</sup> Мугин Р. Законность и правопорядок: основные направления и способы их обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации // Ориентир. - 2002. - №1.

## Основные правовые принципы уголовного законодательства Российской Федерации<sup>18</sup>

- 1) Принцип законности - отражен в третьей статье Уголовного кодекса РФ
- 2) Принцип равенства граждан перед законом – закреплен в четвертой статье Уголовного кодекса РФ
- 3) Принцип вины – имеется в пятой статье Уголовного кодекса РФ
- 4) Принцип справедливости – утвержден в шестой статье Уголовного кодекса РФ
- 5) Принцип гуманизма – обозначен в седьмой статье Уголовного кодекса РФ.

Исходя из основных принципов действия уголовно-правового законодательства в России, возникает основание применения оперативно-розыскной деятельности.

На основании своего правового регламентирования оперативно-розыскная деятельность имеет свои законные принципы, на которые полностью опираются в своей работе сотрудники оперативных служб и подразделений.

Принцип законности – означает то, что должностные лица оперативных подразделений при осуществлении оперативно-розыскной деятельности исходят из положений законов.

Принцип уважения прав и свобод человека и гражданина<sup>19</sup> – заключается в том, что защита граждан при проведении оперативно-розыскной деятельности осуществляется двумя способами. Первый способ - это обжалование действий должностного лица. Вторым способом - это ведомственный и судебный контроль, а также прокурорский надзор.

---

<sup>18</sup> Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.11.2013) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954; "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

<sup>19</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (поправки от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.

Принцип конспирации – это основной специальный принцип, который сохраняет в тайне действия, проводимые оперативными работниками, проводимые негласно в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности. На рассмотрении данного принципа я хочу заострить больше внимания, поскольку он является основополагающим в данном виде правоохранительной деятельности. Данный принцип регламентирован федеральным законом "О государственной тайне" и защищен уголовным кодексом РФ.

Конспирация<sup>20</sup> – это соблюдение, сохранение тайны какой-либо деятельности; принцип скрытности, секретности вообще; явление существования тайности, негласности.

Конспирация означает закрепление в законодательстве следующих положений.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий применяются приемы, обеспечивающие тайну факта их осуществления, а также маскирующие принадлежность к оперативным подразделениям должностных лиц органов, проводящих оперативно-розыскную деятельность и содействующих им лиц.

Общие положения оперативно-розыскной деятельности, научная трактовка ее аспектов и иные вопросы, касающиеся субъектов в допустимости пределов доступны для общего обсуждения.

Точные сведения об использованных или используемых при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках информации, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах внедренных в организованные преступные группировки, сообщества и формирования, негласных сотрудниках, а также тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий, составляющих

---

<sup>20</sup> Щерба Э.Т. Организационно-правовые основы розыскной работы Федеральной службы исполнения наказаний и МВД России в отношении лиц, совершивших побег из исправительного учреждения: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Вологда, 2007. 30 с.

государственную тайну раскрываются на основании решения органа, проводившего оперативно-розыскную деятельность.

Предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группировки, сообщества и формирования, негласных сотрудниках, а также лицах, оказывающих содействие на конфиденциальной основе, допускается с их письменного на то согласия.

Судебные решения, постановления прокурора, дающие право на проведение оперативно-розыскных мероприятий и соответствующие, принятые к производству материалы хранятся в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Оперативные служебные документы, отражающие результат оперативно-розыскной деятельности могут быть представлены судье, следователю, дознавателю и прокурору в случаях, установленных законом.

Принцип сочетания гласных и негласных методов и средств проведения оперативно-розыскных мероприятий. Данный принцип отражен в одиннадцатой статье ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ. Также этот принцип регламентирован инструкцией о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, следователю, прокурору и судье, то есть процессуальным лицам.

Принцип наступательности<sup>21</sup> – означает, что оперативно-розыскная деятельность основана на оптимальном по времени исполнении средств и методов, обеспечивающих сбор и проверку информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Принцип сотрудничества с населением и опора на его помощь при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

---

<sup>21</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с приложением решений Конституционного суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / Вступ. ст. В.Д. Зорькина. М.: Юрист, 2011. 198 с.

Принцип подотчетности и подконтрольности должностных лиц, проводящих оперативно-розыскные мероприятия. Данный принцип отражен в семнадцатой и двадцать второй статьях ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

Принцип персональной ответственности лиц и руководства оперативных служб и подразделений за законность при проведении оперативно-розыскной деятельности.

Принцип независимости при исполнении служебных обязанностей – означает запрет на произвольное вмешательство в процесс оперативно-розыскной деятельности должностных лиц и органов, уполномоченных на данный вид правоохранительной деятельности.

Система принципов оперативно-розыскной деятельности важна как основа деятельности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. На основании своего правового регламентирования оперативно-розыскная деятельность имеет свои законные принципы, на которые полностью опираются в своей работе сотрудники оперативных служб и подразделений.

В первой главе были рассмотрены такие аспекты оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации, как ее понятие, основания и правовое регулирование, а также рассмотрен вопрос о задачах и принципах оперативно-розыскной деятельности. Следующая глава будет рассматривать вопросы об органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.



## **Глава 2. Субъекты оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации**

### **2.1. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.**

В Российской Федерации существует шесть органов, осуществляющих и реализующих на правовой основе оперативно-розыскную деятельность. Данные органы относятся к исполнительной ветви власти, их руководители являются членами правительства РФ и имеют статус федеральных министров. Правоохранительные органы и силовые структуры, реализующие оперативно-розыскные мероприятия полностью имеют централизованную структуру управления и подчиненности. Также следует отметить, что организация управления в данных органах подобна министерству обороны<sup>22</sup>. Это означает наличие руководства по принципу единоначалия и строгой иерархичности. В органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, порядок управления имеет, как мною уже было отмечено ранее, централизованную систему управления. В буквальном смысле это выражено в том, что нижестоящие подразделения правоохранительных органов, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность в регионах России или каких-либо населенных пунктах напрямую подчинены федеральному центру, а не органам местного самоуправления. Этот принцип распространен на все правоохранительные органы и силовые структуры, наделенные полномочиями на проведение и реализацию оперативно-розыскной деятельности. Важным будет выделить и такой факт, что территориальные подразделения данных органов исполнительной власти не подчиняются главам субъектов Российской Федерации и не подотчетны их аппарату управления. Согласно юрисдикции все органы, осуществляемые

---

<sup>22</sup> Зарипов З.С., Боровая О.А. Оперативно-розыскная функция подразделений Федеральной службы исполнения наказания: целесообразность и основные направления осуществления // Вестник Владимирского юридического института. 2008. №1. С. 19-26.

оперативно-розыскную деятельность прямо подчинены президенту Российской Федерации и подотчетны только ему. Руководители органов исполнительной власти, наделенных полномочиями и правами осуществления оперативно-розыскной деятельности, являются постоянными членами совета безопасности и национального антитеррористического комитета РФ.

Каждое правоохранительное ведомство или какая-либо силовая структура, являющаяся органом исполнительной власти, наделенным государством полномочиями на проведение оперативно-розыскной деятельности, направленной на защиту его правовых интересов имеет ряд схожих и отличительных особенностей.

К схожим особенностям мы можем отнести те факторы, которые присущи каждому правоохранительному органу, работающему и функционирующему в рамках оперативно-розыскной деятельности.

К этому мы можем отнести наличие зданий и сооружений, вооружения и специальной техники, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

В каждом силовом ведомстве в законном порядке установлено форменное обмундирование, знаки отличия, ведомственные награды и системы дисциплинарных взысканий. Все сотрудники, занимающиеся оперативно-розыскной деятельностью имеют специальные или воинские звания в зависимости от ведомства, в котором они проходят службу. Основное название должности сотрудников и военнослужащих, работающих в сфере оперативно-розыскной деятельности – это оперуполномоченный.

Юридическая наука предоставляет нам, более развернутое определение этой должности.

Оперуполномоченный – это оперативный сотрудник, должностное лицо органа, уполномоченного на осуществление оперативно-розыскной деятельности.

Основное отличие от иных должностных лиц органа дознания – это специальные полномочия, позволяющие осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Также в зависимости от служебной деятельности в оперативных службах и подразделения правоохранительных органов предусмотрена следующая должностная иерархическая система<sup>23</sup>:

- 1) Оперуполномоченный
- 2) Старший оперуполномоченный
- 3) Оперуполномоченный по особо важным делам
- 4) Старший оперуполномоченный по особо важным делам

Данная система присвоения должностей предполагает присвоение более высокого воинского или специального звания.

Все сотрудники, состоящие в должностях оперуполномоченных, в соответствии с федеральным законом "О государственной тайне", имеют допуск, к сведениям, составляющим государственную тайну. Как уже было мною отмечено ранее, результаты проведения негласных оперативно-розыскных мероприятий, особенно тех мероприятий, которые в соответствии с законным порядком ограничивают конституционные права граждан, являются сведениями, составляющими государственную тайну. Документирование и документирование таких результатов оперативно-розыскных мероприятий предполагают собой наличие грифа секретности.

В зданиях и сооружениях органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, соблюдается режим секретности, согласно федерального закона "О государственной тайне". За нарушение режима секретности, а также за утрату сведений, составляющих государственную тайну, произошедшую в случае нарушения данного режима, оперативные сотрудники и их руководители несут персональную дисциплинарную и уголовную ответственность. Также оперативный личный состав и его

---

<sup>23</sup> Инструкция о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне от 28 октября 1995 г.

руководство несет персональную дисциплинарную и уголовную ответственность в случае незаконного рассекречивания таких сведений.

Отличительной чертой вышеупомянутых органов является в том, что проводимая ими оперативно-розыскная деятельность направлена на разные преступные объекты. Это мы с вами можем наблюдать в задачах, которые ставит действующая власть перед этими органами. Этот аспект отражен в отдельных федеральных законах, регламентирующих существование органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Каждый орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность имеет свой федеральный закон, регламентирующий нормы только конкретного правоохранительного органа или силовой структуры.

Приведём пример таких правоохранительных органов и силовых структур Российской Федерации, задачами которых стоит исполнение и реализация оперативно-розыскной деятельности.

Первым, а точнее одним из самых основных, органов, наделенных оперативно-розыскными полномочиями, является министерство внутренних дел или МВД. С деятельностью подразделений МВД России в своей обыденной общественной и частной жизни может столкнуться каждый гражданин России или иностранный гражданин, прибывающий в нашей стране.

В структуре МВД России оперативно-розыскной деятельностью занимаются отдельно-взятые службы. Ниже мною будет приведены их примеры.

Уголовный розыск<sup>24</sup> – это специальная оперативная служба министерства внутренних дел, в задачу, которой входит предупреждение, пресечение и раскрытие готовящихся, либо совершенных преступлений общеуголовной направленности, розыск лиц, скрывшихся от следствия, суда и без вести пропавших, а также установление личности неопознанных трупов.

---

<sup>24</sup> Аتماжитов В.М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. - М., 2008, № 1 (5). - С. 48-54

Из определения видно, что задачи, которые ставит МВД России перед уголовным розыском, абсолютно идентичны с задачами федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ.

Следующей оперативно службой МВД России является УЭБиПК, а именно управление экономической безопасности и противодействия коррупции.

УЭБиПК – это оперативное подразделение в структуре министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивающие и осуществляющие оперативным путем функции МВД России по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в области экономической безопасности государства.

Одним из старейших подразделений современного российского МВД является управление собственной безопасности.

Управление собственной безопасности (УСБ) – это подразделение полиции, являющееся самостоятельным структурным оперативным подразделением центрального аппарата Министерства внутренних дел РФ. Деятельность Главного управления координирует и контролирует лично Министр внутренних дел РФ.

Задачей УСБ МВД РФ является предотвращение проникновения в службу органов МВД лиц, преследующих противоправные цели, предупреждение и выявление преступлений и коррупции со стороны сотрудников, федеральных государственных служащих, работников органов внутренних дел. Обеспечивать сотрудникам и их близким государственную защиту.

И наконец, четвертым самым молодым оперативным подразделением МВД России стало управление наркоконтроля (ОНК).

ОНК появилось в МВД в связи с ликвидацией федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков и передачи ее функций МВД России.

Также в МВД еще имеются специализированные центры и оперативно-розыскные части узкой специфичной направленности, также имеются

статистические подразделения, сопровождающие оперативную работу всех служб и подразделения негласной работы.

Следует отметить, что все подразделения МВД являются органом дознания и согласно УПК РФ обязаны исполнять поручения следователя либо дознавателя по сопровождению уголовных дел.

Также деятельность МВД в целом регламентирована федеральным законом от 07.02.2001 г. №3-ФЗ "О полиции".

Следующим, рассмотренным мною органом, реализующим оперативно-розыскную работу, является федеральная служба безопасности (ФСБ России). Деятельность ФСБ России регламентирована ФЗ от 30.06.2003 г. "О ФСБ России"<sup>25</sup>.

На сегодняшний день, согласно действующего законодательства, территориальные органы ФСБ России имеют две основные задачи.

Первой задачей ФСБ РФ является обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Второй задачей является выявление, предупреждение, пресечение деятельности иностранных спецслужб, защита конституционного строя, территориальной целостности и обороноспособности РФ.

На ряду, с ФСБ оперативно-розыскной деятельностью в подобном ключе занимается федеральная служба охраны Российской Федерации (ФСО России)<sup>26</sup>.

Основной задачей оперативных подразделений ФСО России является обеспечение безопасности высших лиц государства и представителей иностранных государств.

Федеральная таможенная служба (ФТС России) на основании ФЗ "О службе в таможенных органах" от 27.07.1997 г. и в рамках других

---

<sup>25</sup> Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О Федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. 1995. №15. Ст. 1269.

<sup>26</sup> Федеральный закон от 27.05.1996 г. №57-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О государственной охране» // Собрание законодательства РФ. 1996. №22. Ст. 2594.

регламентирующих нормативно-правовых актах осуществляет оперативно-розыскную деятельность.

Задачей оперативной службы ФТС России является выявление, предупреждение, пресечение противоправных перевозок через государственную границу РФ.

Следующим органом исполнительной власти, наделенным полномочиями на проведение оперативно-розыскной деятельности, является служба внешней разведки (СВР России), которая действует на основании ФЗ от 10.01.1996 г.

В задачи СВР входит получение информации, способствующей политической и экономической безопасности Российской Федерации. Также СВР в своей оперативной работе тесно взаимодействует с главным разведывательным управлением генерального штаба министерства обороны РФ в сфере военной разведки.

Последним органом, осуществляющим ОРД, является Федеральная служба исполнения наказаний министерства юстиции РФ.

Задачами оперативных подразделений ФСИН Минюста РФ является выявление, предупреждение и пресечение преступлений, совершаемых на территориях исправительных учреждений. Также в их обязанности входит розыск лиц, совершивших побег из исправительных учреждений пенитенциарной системы РФ.

## **2.2. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий должностным лицом, проводящим проверку сообщения о преступлении**

Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия совершаются в различных правовых режимах и имеют самостоятельные правовые основы законодательства об оперативно-розыскной деятельности и УПК РФ.

При выявлении и раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, коррупционных, экономических и некоторых других преступлений уголовные дела часто возбуждаются по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий. На их основе также формируется доказательственная база, имеющая свою специфику. В частности, результаты оперативно-розыскной деятельности и сведения, полученные об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.<sup>27</sup>

Результаты оперативно-розыскных мероприятий являются не доказательствами, а сведениями об источниках тех фактических данных, которые могут стать доказательствами после собирания и проверки их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно-процессуального закона.

При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке назначения судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Цветкова Е.В. К вопросу о действии уголовно-процессуального закона во времени // Современное право. 2018. N 10. С. 105

<sup>28</sup> Сычев П.Г. Уголовно-процессуальные производства как базовый элемент теории дифференциации уголовного процесса // Российская юстиция. 2016. N 8. С. 47



Истребование и изъятие документов и предметов осуществляется при наличии уголовного дела, что, в свою очередь, приводит к невозможности осуществления этих полномочий, кроме как при получении образцов для сравнительного исследования, осмотре места происшествия, документов, предметов, трупов, производстве освидетельствования, получении ответа от органа дознания на поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Такой правовой позиции придерживается большинство исследователей. Указание на то, что изъятие предметов и документов проводится и означает, что при производстве тех или иных следственных или иных процессуальных действий должны соблюдаться все предусмотренные правила, касающиеся порядка их проведения.

Однако сложившаяся правоприменительная практика успешно позволяет в ходе проверки сообщения о преступлении истребовать необходимую информацию и документы, содержащие охраняемую законом тайну, используя при этом полномочия по проведению оперативно-розыскных мероприятий.

Должностное лицо, осуществляющее проверку сообщения о преступлении, используя полномочия, позволяющие давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий, может путем получения ответа на поручение, предоставленного в соответствии с требованиями законодательства об оперативно-розыскной деятельности", провести изъятие документов и предметов (путем ограничения охраняемых законом прав граждан).

Например, дознаватель, осуществляющий процессуальную проверку, вместо проведения выемки документов, содержащих банковскую тайну, допустимой при расследовании уголовного дела, может дать поручение органу дознания на проведение оперативно-розыскных мероприятий, в

частности, наведение справок, результаты которого приобщить в виде ответа на поручение.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия, наделены полномочиями по их осуществлению, некоторые из которых по своей сути аналогичны следственным действиям: "Наведение справок", "Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств", "Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений", "Прослушивание телефонных переговоров", "Снятие информации с технических каналов связи", "Получение компьютерной информации".

Проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, допускается на основании судебного решения.

Изъятие документов и предметов путем ограничения охраняемых законом прав граждан и в ходе расследования уголовного дела, и при осуществлении производится исключительно по постановлению суда, выступающего гарантом защиты граждан от незаконных и необоснованных решений правоохранительных органов.

К органам дознания относятся органы внутренних дел РФ и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению.<sup>29</sup>

Дознаватель - должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять

---

<sup>29</sup> Стельмах В.Ю. Процессуальные аспекты оперативно-розыскного мероприятия "обследование жилища" // Российская юстиция. 2018. N 5. С. 40 - 42

предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия. По общему правилу, дознание осуществляют лица, занимающие должности дознавателей в подразделениях по организации дознания. Однако начальник органа дознания может поручать проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном УПК, а также производство дознания и неотложных следственных действий по уголовному делу иным должностным лицам, наделяя тем самым сотрудников других подразделений процессуальным статусом дознавателя, например оперуполномоченных уголовного розыска, подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, участковых уполномоченных, инспекторов, командиров взводов ППСП и т.д.

На практике это может приводить к нескольким видам нарушений. Во-первых, нередко в таких ситуациях в материалах проверки сообщения о преступлении, а затем и уголовных дел нет отдельного документа (либо резолюции на соответствующем документе), которым бы поручалось проведение "доследственной" проверки и возлагались обязанности по осуществлению дознания на конкретного оперативного или иного сотрудника. Следовательно, в этом случае проводить следственные действия оперативный или иной сотрудник в принципе не имеет права. Кроме того, в некоторых регионах сложилась явно незаконная практика проведения оперативными сотрудниками следственного действия и составления протокола осмотра места происшествия в рамках оперативно-розыскных мероприятий.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении дознаватель вправе принять в том числе решение о возбуждении уголовного дела, что является началом расследования уголовного дела.

Запрет на возложение полномочий дознавателя на то лицо, которое проводило ОРМ по делу, обусловлен прежде всего тем, что результаты оперативно-розыскных мероприятий подлежат проверке в ходе предварительного расследования в порядке, предусмотренном уголовно-

процессуальным законом. Орган предварительного расследования должен подойти к проверке оперативных материалов беспристрастно и объективно, что исключает совмещение оперативно-розыскной и уголовно-процессуальных функций одним должностным лицом. Кроме того, может возникнуть необходимость в допросе лица, проводившего мероприятие по уголовному делу, в качестве свидетеля.<sup>30</sup>

Деятельность по производству неотложных следственных действий носит сугубо процессуальный характер, являясь частью расследования. Надлежащим субъектом расследования будет лицо, которое не связано и не было связано с проведением оперативно-розыскных мероприятий по этому делу. С учетом этого лицо, проводящее (проводившее) ОРМ по уголовному делу, не может быть уполномочено проводить неотложные следственные действия по нему.

Зачастую к материалам проверок сообщений о преступлениях, рассмотрение которых поручено лицам, наделенным полномочиями по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий, приобщают результаты проведенных этими же лицами, подменяющих производство следственных действий.

Так, оперуполномоченный управления полиции на метрополитене в ходе проведения проверки по сообщению о преступлении (заявление Ч. о хищении денежных средств с ее банковского счета) по постановлению Ленинского районного суда Санкт-Петербурга провел ОРМ "Наведение справок", а именно изъятие документов из ПАО "Сбербанк", составляющих банковскую тайну.<sup>31</sup>

Сложившаяся правоприменительная практика позволяет правоохранительным органам реализовать такие же полномочия, что и при расследовании уголовного дела, путем производства осмотров мест

---

<sup>30</sup> Стельмах В.Ю. Процессуальные аспекты оперативно-розыскного мероприятия "обследование жилища" // Российская юстиция. 2018. N 5. С. 40 - 42

<sup>31</sup> Туленков Д.П. Проблемы достижения объективной истины в уголовном процессе // Российский судья. 2018. N 4. С. 33

происшествия для принудительного изъятия любых предметов и документов в любом месте, а использование полномочий при осуществлении мероприятий позволяет применять все средства технического контроля жизни граждан, что и при производстве следственных действий.

Таким образом, осуществление оперативно-розыскных мероприятий должностным лицом, проводящим проверку сообщения о преступлении, в случае принятия им решения о возбуждении уголовного дела может приводить к нарушению действующих уголовно-процессуальных норм: 1) не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по уголовному делу; 2) дознаватель не может участвовать в производстве по уголовному делу в случаях, если есть обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе уголовного дела, в том числе не мог беспристрастно и объективно, подойти к проверке оперативных материалов, на основании которых возбуждено уголовное дело, если он сам их проводил; 3) дознаватель не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он является свидетелем по уголовному делу.

## **Глава 3. Процессуальные особенности и проблемы проведения оперативно-розыскных мероприятий**

### **3.1. Виды оперативно-розыскных мероприятий и их характеристика**

Оперативно-розыскные мероприятия<sup>32</sup> – это мероприятия, выполняемые гласно и негласно уполномоченными на это государственными органами с целью выявить, пресечь или раскрыть преступление, отыскать скрывающихся и пропавших без вести людей, установить имущество, подлежащее конфискации, добыть информацию о событиях и деяниях, опасных для государства.

На сегодняшний день в российском законодательстве предусмотрено пятнадцать видов оперативно-розыскных мероприятий.

- 1) Опрос.
- 2) Наведение справок.
- 3) Сбор образцов для сравнительного исследования.
- 4) Проверочная закупка.
- 5) Исследование предметов и документов.
- 6) Наблюдение.
- 7) Отождествление личности.
- 8) Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.
- 9) Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений.
- 10) Прослушивание телефонных переговоров.
- 11) Снятие информации с технических каналов связи.
- 12) Оперативное внедрение.

---

<sup>32</sup> Оперативно-розыскная деятельность: Учебник.

- 13) Контролируемая поставка.
- 14) Оперативный эксперимент.
- 15) Получение компьютерной информации.

Представленный действующим законодательством перечень оперативно-розыскных мероприятий делится на два вида: гласные и негласные оперативно-розыскные мероприятия.

Исходя из того, что по своему понятию ОРД это вид правоохранительной деятельности, она также имеет еще одно основное юридическое определение, к которому нам также необходимо обратиться, с целью дальнейшего понимания нормативного регламентирования данного вида деятельности.

Итак, мы выяснили, что в РФ правоохранителями применяется пятнадцать видов оперативно-розыскных мероприятий.

Первым видом ОРМ является опрос. Опрос<sup>33</sup> – это сбор оперативной информации в процессе общения оперуполномоченного с гражданами, которые осведомлены или могут знать сведения о лицах, фактах и обстоятельствах, имеющих интерес для решения задач борьбы с преступностью. Опросы существуют двух видов, а именно гласный и негласный. Способом оформления опроса является рапорт оперативного сотрудника и сообщение гражданина. Негласный опрос – это легендированный опрос или оперативная установка.

Вторым видом ОРМ является наведение справок. Наведение справок – это сбор оперативной информации, путем изучения документов, в том числе и архивных, а также направления запросов в информационные системы.

Сбор образцов для сравнительного исследования – это ОРМ, заключающиеся в обнаружении и изъятии предметов, сохранивших следы преступления и иных предметов, которые могут служить средством

---

<sup>33</sup> Никифоров Л.В. Правовое положение учреждений и органов ФСИН России в уголовном судопроизводстве // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С. 122-129.

обнаружения преступления и лиц к нему причастных. Получаемые образцы делится на три группы – это свободные, условно-свободные и экспериментальные образцы.

Проверочная закупка<sup>34</sup> – это ОРМ, связанное с затратным приобретением предметов, веществ, изделий с целью выявления, предупреждения, пресечения, задержания с поличным лиц, причастных к совершению преступления и для решения других задач ОРД. ОРМ оформляется посредством акта закупки.

Пятым видом ОРМ является исследование предметов и документов. Исследование предметов и документов – это ОРМ, направленное на получение объективной информации и свойств, предметов и их отождествления, документов и их идентификацию, биологических объектов и их принадлежности, иных объектов. Оформление и документирование этого вида ОРМ предполагает рапорт сотрудника.

Наблюдение – это ОРМ, направленное на получение информации об объекте путем слухового, электронного, радиолокационного и иных способов контроля, осуществляемое на транспорте и открытой местности.

Отождествление личности – это способ установление лиц, причастных к приготовлению и совершению преступлений или находящихся в розыске путем установления идентификации, проведения исследования, поиска в информационных системах. Способ оформления этого ОРМ – рапорт.

Обследование зданий сооружений, участков местности – это ОРМ, связанное с визуальным, слуховым и иным изучением объектов, представляющих оперативный интерес с использованием технических средств.

---

<sup>34</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с приложением решений Конституционного суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / Вступ. ст. В.Д. Зорькина. М.: Юрист, 2011. 159 с.



Контроль почтовых отправлений – это способ получения фактических данных о лицах, фактах и обстоятельствах, представляющих оперативный интерес.

Прослушивание телефонных переговоров – это развернутый контроль за регулярным общением объектов ОРД и их окружения, основанный на специальных технических средствах и оперативных тактических правилах, позволяющий перехватывать, прослушивать сообщения устных бесед, передаваемые по телефонной связи, ведущиеся между гражданами на тему преступной деятельности. ОРМ документируется, как фонограмма, акт и рапорт.

Снятие информации с технических каналов связи<sup>35</sup> – это ОРМ, направленное на получение информации негласным контролем, копирование с использованием технических средств, электромагнитных и других полей, возникающих при передаче информации по сетям электронной связи, телекоммуникационных информационных систем для сбора, накопления, хранения, поиска и распространения информации.

Оперативное внедрение – это ввод оперуполномоченного, штатного негласного сотрудника или лица, оказывающего содействие, в преступную среду, с целью выявления, предупреждения, раскрытия преступлений, а также разложения организованной преступной группировки изнутри. Оперативное внедрение имеет ряд условий. Первое - это подготовка внедрения. Второе – это постановка задач. После это назначается подбор сотрудников, которые имеют оперативный опыт, а также избирают вид деятельности для них внутри ОПГ. Следующим условием считается разработка легенды внедряемого сотрудника, обеспечение его документами для прикрытия, техническими средствами и линии поведения. Следующим этапом является разработка оперативной комбинации. Последним важным

---

<sup>35</sup> Постановление Правительства РФ от 06.06.2007 №352 (ред. от 07.12.2011) «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2007. №24. Ст. 2921.

условием остается соблюдение конспирации. Способ документирования ОРМ – рапорт и справка-меморандум.

Контролируемая поставка – это получение информации оперуполномоченными или другими лицами путем негласного сопровождения груза, а также выявления лиц его перевозимых.

Оперативный эксперимент – это ОРМ, связанное со зданием, негласно контролируемым, условием и объектом для преступной деятельности, в целях задержания лиц, совершающих преступления средней тяжести, тяжких и особо тяжких.

Получение компьютерной информации<sup>36</sup> — это новое ОРМ, введенное законодателем ФЗ от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ. В Модельном законе СНГ нет ОРМ с таким названием, но есть близкое ОРМ — мониторинг информационно-телекоммуникационных сетей и систем. Под этим ОРМ в модельном законе понимается получение сведений, необходимых для решения конкретных задач ОРД, и их фиксация путем наблюдения с применением специальных технических средств за характеристиками электромагнитных и других физических полей, возникающих при обработке информации в информационных системах, базах данных, и ее передаче по сетям электрической связи, компьютерным сетям, и иным телекоммуникационным системам.

В подробном разборе оперативно-розыскных мероприятий нами раскрыта суть оперативно-розыскной деятельности.

---

<sup>36</sup> Осипенко А. Л. Новое оперативно-розыскное мероприятие «получение компьютерной информации»: содержание и основы осуществления. //Вестник Воронежского института МВД России 2016 –№3 – С. 89

### **3.2. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы**

В качестве задач оперативно-розыскных мероприятий устанавливаются выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации; установление имущества, подлежащего конфискации.

Оперативно-розыскная деятельность исходя из своего предназначения, принципов и правовой основы, которую составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти, является не просто средством, инструментом решения определенных задач, но и предпосылкой обеспечения доступа потерпевших к правосудию, защиты их прав, обеспечения безопасности общества и государства, которые испытываются на прочность со стороны новых вызовов и угроз, исходящих в том числе от современной преступности. Эта деятельность осуществляется как гласно, так и негласно, является продуктом длительного государственного развития, облеченным в современных условиях в правовую форму, а поэтому предполагает следование букве и духу не просто закона, а самой Конституции Российской Федерации. Это связано с тем, что в оперативно-розыскной деятельности для достижения конституционно значимых целей нередко и неизбежно в силу специфики этой деятельности приходится прибегать к ограничению

некоторых конституционных прав личности на неприкосновенность жилища, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.<sup>37</sup>

При этом в силу Конституции Российской Федерации ограничение прав и свобод граждан возможно лишь на основании закона и лишь в конституционно признанных целях, а поэтому закон должен быть правовым и его положения не должны противоречить Конституции Российской Федерации. На данный вид деятельности возлагается особая функция - обеспечить безопасность личности, общества и государства и при этом строго следовать предписаниям закона с тем, чтобы не нарушить права и законные интересы лиц.

Минимизировать нарушение прав граждан произвольными или ошибочными действиями (бездействием) должностных лиц и органов - субъектов ОРД возможно, следуя точному исполнению требований закона всеми субъектами, наделенными полномочиями по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем любое положение закона предполагает его толкование правоприменителем, а законность его (правоприменителя) действий подлежит проверке и оценке, в том числе судом, на который возлагается функция правосудия, обеспечения прав и свобод человека и гражданина. При этом в толковании и применении законодательных норм неизбежно присутствует субъективный, человеческий фактор, а поэтому ориентиром для правильного и единообразного применения закона в его отраслевом и конституционно-правовом смысле служат именно судебные решения.

Правовая позиция отражает смысл норм Конституции Российской Федерации, законодательства и содержит официальную позицию суда относительно толкования норм применительно к конкретному вопросу

---

<sup>37</sup> Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Постатейный науч.-практ. комментарий: Учеб. пособ. М.: Проспект, 2017. 65

отраслевого регулирования или конкретному или типовому (подобному) случаю.

Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации присутствуют в его решениях, касающихся отраслевого регулирования, которые для правоприменительной практики имеют ценность и значение.

Правовые позиции отражаются в аргументации, приводимой в мотивировочной части решения этого Суда, на которой базируется итоговый вывод, являются обоснованием, раскрывающим сущность его решения и (или) содержания истолкованных положений закона. Такая же аргументация может быть положена в основу и других решений применительно к подобным или идентичным ситуациям. Тем самым обеспечивается единообразие правоприменительной практики и толкования положений закона, в связи с чем правовая позиция подлежит учету правоприменительными органами.

Правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, сформулированные в постановлениях его Пленума, содержащие толкование положений закона, призваны обеспечить правильное и единообразное их применение всеми судами, что по существу обязывает и других правоприменителей действовать сообразно тому толкованию, которое дано Верховным Судом Российской Федерации.

При организации и осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в уголовно-исполнительной системе следует принимать во внимание законодательные и нормативно-правовые установления, касающиеся конституционного статуса лиц и правового положения осужденных к лишению свободы, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах.

Некоторые конституционные права указанных лиц обеспечиваются наравне с правами законопослушных граждан. Несмотря на то что конституционные положения распространяются на всех лиц, проживающих на территории Российской Федерации, между законопослушным

гражданином и лицом, отбывающим наказание в местах лишения свободы, имеется существенное различие. В связи с вступлением в силу приговора суда о применении наказания в виде лишения свободы меняется и правовое положение лица, осужденного к лишению свободы. В отношении его начинает действовать уголовно-исполнительное законодательство. Соответственно, часть конституционных прав превращается в обязанности для осужденного к лишению свободы, что, в свою очередь, не противоречит международным стандартам.<sup>38</sup>

Так как лицо, осужденное к лишению свободы, признано виновным в совершении преступления, а именно посягнуло на права либо свободы иных лиц, а государство, обеспечивая их защиту, то в этих целях на осужденных и налагаются определенные Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации ограничения.

При анализе правового положения осужденного к лишению свободы в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации видно, что при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации

Оперативные подразделения наделены правом и обязанностью осуществлять оперативно-розыскную деятельность, задачами которой являются в том числе выявление, предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания. Тем самым оперативно-розыскные средства и методы, используемые в исправительных учреждениях, можно отнести и к оперативно-режимным, не требующим судебного санкционирования.

---

<sup>38</sup> Проблемы развития процессуального права России: монография / А.В. Белякова, Л.А. Воскобитова, А.В. Габов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. М.: Норма, Инфра-М, 2016.С. 22

Таким образом, можно сделать вывод, что право осужденного на тайну телефонных переговоров, гарантируемое Конституцией Российской Федерации, ограничивается и самой Конституцией, статусом осужденного, определенным приговором суда, а также федеральными законами и иными нормативными актами, регламентирующими порядок отбывания наказания в виде лишения свободы. Следовательно, проведение в отношении осужденных оперативно-технических мероприятий по снятию информации с технических каналов связи и прослушиванию телефонных переговоров, предусмотренных нормами Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", имеет правовое основание.

### **3.3. Основы оперативно-технического обеспечения оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе**

Во-первых, уголовно-процессуальный закон не устанавливает никаких правовых механизмов, направленных на возможность приобщения материалов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств, то есть придания им подобия процессуальной формы. Законодательство об оперативно-розыскной деятельности разрешает использование ее результатов в уголовном процессе, а сам закон такой процедуры не содержит. Ни органы предварительного расследования, ни суды формально не имеют ни малейшей правовой возможности ввести такие материалы в уголовный процесс посредством каких-либо следственных или иных процессуальных действий: подобных действий просто не предусматривает.

А во-вторых, даже если бы сотрудник полиции и устанавливал подобные механизмы (аналогично тому, как это предусмотрено для представления вещественных доказательств или документов подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим и иными заинтересованными участниками), это все равно не повлияло бы на разрешение существующих

проблем. Такие механизмы позволили бы лишь формально приобщать материалы оперативно-розыскной деятельности к уголовному делу, при этом не изменяя их правовой природы, не придавая им никакой мнимой уголовно-процессуальной формы.

Вопреки иллюзорным тезисам многих ученых-процессуалистов, видимо, просто опасаящихся посмотреть правде в глаза и пытающихся прикрыть красивыми доктринальными рассуждениями существующие проблемы, никакие следственные, судебные или иные процессуальные действия не позволят применить "задним числом" к уже произведенным оперативно-розыскным мероприятиям установленные законом правовые гарантии доброкачественности.<sup>39</sup>

Можно выделить следующие типичные оперативно-розыскные ситуации по применению средств оперативной техники при проведении оперативно-розыскных мероприятий:

- невозможность или крайняя затруднительность получения оперативно значимой информации иным путем;
- быстрота и эффективность, которые сопутствуют поставленной цели;
- возможность зашифровать оперативно-розыскные силы, средства и методы работы;
- возможность искусственного создания условий для наиболее вероятного оставления следов преступления.

С нашей точки зрения, понятие оперативно-технического обеспечения оперативно-розыскных мероприятий в уголовно-исполнительной системе можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком смысле оперативно-техническое обеспечение оперативно-розыскных мероприятий предполагает:

---

<sup>39</sup> Уголовно-процессуальное право: Учеб. для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 45



- формирование комплекса законодательных, подзаконных, в том числе ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих применение технических средств в розыскной деятельности;

- повышение уровня оперативно-технической подготовки сотрудников оперативных подразделений, применяющих оперативно-технические средства при решении возложенных на них задач по оперативно-розыскному обеспечению исполнения наказания;

- модернизацию имеющихся и создание новых образцов оперативно-технических средств, используемых оперативно-розыскных мероприятий;

- улучшение технического оснащения оперативных подразделений УИС.

Основываясь на этих положениях, оперативно-техническое обеспечение оперативно-розыскных мероприятий в УИС в широком смысле можно сформулировать как систему правовых, научных, организационных и иных мер по созданию необходимых условий для разработки, внедрения и практического использования оперативно-технических средств, применяемых для решения возложенных на оперативные подразделения УИС оперативно-служебных задач по оперативно-розыскному обеспечению исполнения наказания.<sup>40</sup>

Соответственно, субъектами такого обеспечения являются соответствующие управления ФСИН России, учебные и научные учреждения ФСИН России, территориальные органы.

Представляется, что оперативно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе в узком смысле характеризуется следующими признаками:

- осуществляется только в рамках и способами, которые указаны в законах и подзаконных, в том числе ведомственных нормативных, актах ФСИН России;

---

<sup>40</sup> Уголовно-процессуальное право: Учеб. для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 45

- субъектами этой деятельности могут быть только оперативные сотрудники, а также лица, оказывающие им конфиденциальное содействие;

- практическое применение оперативно-технических средств осуществляется в зависимости от конкретной оперативно-розыскной ситуации.

На основании этих положений оперативно-техническое обеспечение розыскной деятельности в УИС в узком смысле может быть определено таким образом. Это предусмотренное законами и подзаконными, в том числе ведомственными нормативными, актами ФСИН России практическое применение оперативными сотрудниками УИС, а также лицами, оказывающими им конфиденциальное содействие, оперативно-технических средств при проведении оперативно-розыскных и иных мероприятий, обеспечивающих получение фиксированной информации о действиях объектов оперативной заинтересованности, а также фактах и событиях в целях выявления, предупреждения и раскрытия готовящихся и совершаемых в исправительных учреждениях преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также решения других задач, возложенных на оперативные подразделения УИС.

Не проводя широкого анализа указанных основных признаков (элементов) оперативно-технического обеспечения оперативно-розыскных мероприятий, выделим лишь наиболее значимые их стороны.

Техническая оснащенность оперативных подразделений полиции.

Этот элемент наиболее значимый в представленной нами системе. Техническая оснащенность оперативных подразделений уголовного розыска выражена в степени оснащенности оперативно-техническими средствами обнаружения и фиксации оперативно значимой информации. Степень технической оснащенности как в качественном, так и в количественном отношении отражает возможности оперативных подразделений полиции успешно решать поставленные перед ними

оперативно-служебные задачи по оперативно-розыскному обеспечению исполнения наказания.

Оперативная готовность оперативных сотрудников к использованию оперативно-технических средств.

Акцентируя внимание на этом аспекте, следует подчеркнуть, что можно иметь в достаточном количестве любую технику и не получить желаемого эффекта, так как техника сама по себе, без специалистов, в совершенстве владеющих ею, ничего решить не способна. Самый современный и совершенный компьютер без надлежащего программного обеспечения и грамотного пользователя - это не более чем сверхдорогостоящие "счета" или в крайнем случае "пишущая машинка".

Поэтому подход к оперативно-техническому обеспечению оперативно-розыскных мероприятий только как к проблеме снабжения оперативных подразделений средствами оперативной техники не верен по существу. Обеспечение оперативных подразделений оперативно-техническими средствами - это только один из элементов системы оперативно-технического обеспечения мероприятий, никоим образом не исчерпывающий его содержания.<sup>41</sup>

По общему правилу для применения оперативно-розыскных сил, средств и методов требуется, чтобы оперативный состав действовал быстро, тактически грамотно, был подготовлен к решению возникающих оперативно-тактических задач.

Применительно к органам внутренних дел под оперативной готовностью понимает такое состояние системы органов внутренних дел, которое обеспечивает при поступлении информации о подготавливаемых или совершенных преступлениях быстрое и организованное применение сил, средств и методов оперативно-розыскной деятельности для предотвращения и раскрытия преступлений, а также розыска скрывшихся преступников.

---

<sup>41</sup> Чистотина О.Н. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Человек: преступление и наказание. 2014. N 4. С. 41

С учетом изложенного оперативная готовность сотрудников оперативных подразделений полиции к применению оперативно-технических средств представляет собой адекватную требованиям оперативно-розыскных мероприятий профессионально-техническую подготовку оперативных сотрудников, включающую специальные знания, умения, навыки по применению оперативно-технических средств при выполнении возложенных на них оперативно-служебных задач по оперативно-розыскному обеспечению исполнения наказания.

Наряду с постоянной оперативной готовностью оперативных сотрудников к использованию оперативно-технических средств существует состояние ситуационной оперативной готовности, отражающее особенности складывающейся оперативно-розыскной ситуации при проведении оперативно-розыскных и иных мероприятий. Ситуационная оперативная готовность - это актуализация приобретенных ранее знаний, умений, навыков, имеющегося опыта для решения конкретных задач, возникающих в ходе оперативно-розыскного обеспечения исполнения наказания; состояние мобилизованности оперативного сотрудника на целенаправленное тактически грамотное применение оперативно-технических средств в конкретных условиях.

Постоянная и ситуационная оперативная готовность оперативных сотрудников к использованию оперативно-технических средств находятся в сложном взаимодействии. Будучи реализованным, состояние ситуационной оперативной готовности оказывает обратное управляющее воздействие на компоненты постоянной оперативной готовности к применению оперативно-технических средств.

### **3.4. Процессуальные аспекты оперативно-розыскного мероприятия обследование жилища**

Определяя процессуальные моменты проведения обследования жилища, необходимо предварительно отметить некоторые обстоятельства. Во-первых, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации однородные по своей юридической природе отношения должны регулироваться одинаковым образом. Правоотношения, возникающие в рамках оперативно-розыскной деятельности, наиболее близки к уголовно-процессуальным. Это объясняется прежде всего общностью задач оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Вместе с тем следует учитывать, что обследование жилища может быть гласным, негласным и зашифрованным. Гласное обследование производится в отношении владельцев соответствующего объекта, предполагает сообщение им о сути и содержании производимого оперативно-розыскного мероприятия. При этом конечные цели могут не доводиться до сведения указанных лиц, однако они должны сознавать, что на принадлежащем им объекте проводится оперативно-розыскное мероприятие. Результаты гласного обследования фиксируются в документах, подписываемых всеми участниками, в том числе и владельцами объекта. Негласное обследование осуществляется оперативным сотрудником в отсутствие владельцев объекта, которые остаются в неведении о самом факте проведения оперативно-розыскного мероприятия. При этом в негласном обследовании могут участвовать, например, специалисты. Зашифрованное обследование проводится в присутствии владельца объекта, но с сокрытием от него смысла и содержания производимых действий (например, оперативный сотрудник прибывает на объект под видом работника коммунальной службы, рекламного агента и т.п., для установления наличия или отсутствия определенных предметов).

Очевидно, что если гласное обследование жилища можно провести по правилам, максимально сходным с уголовно-процессуальными действиями, то для негласного и зашифрованного обследования соблюдение этих правил в полном объеме невозможно в принципе.

Понятие "жилище" в оперативно-розыскной деятельности должно интерпретироваться так же, как оно определено в уголовно-процессуальном законе: а) индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями; б) жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания; в) равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания.<sup>42</sup>

Обследование жилища производится по судебному решению, поскольку ограничивает соответствующее конституционное право. Вместе с тем в практической деятельности гласное обследование жилища в ряде случаев осуществляется без судебного решения, если с его проведением согласны все лица, проживающие в соответствующем жилище. Представляется, что в этом нет нарушения закона, поскольку указанные лица своим добровольным разрешением на обследование устраняют ограничение принадлежащего им конституционного права. Лица должны проживать в жилище на законных основаниях и присутствовать в жилище на момент начала оперативно-розыскного мероприятия. Согласие указанных лиц получается в письменной форме (как правило, в виде отдельного заявления), с обязательным указанием фамилии, имени, отчества, даты рождения лица, даты и времени составления указанного заявления. Ведомственный нормативный акт предусматривает для проведения остальных видов обследования составление распоряжения начальника оперативно-розыскного органа. Представляется, что обследование жилища может проводиться без этого документа, поскольку непосредственно законом его составление не предусмотрено.<sup>43</sup>

Гласное обследование жилища производится с участием не менее чем двух понятых, которые должны воспринимать все действия, осуществляемые

---

<sup>42</sup> Цветкова Е.В. К вопросу о действии уголовно-процессуального закона во времени // Современное право. 2018. N 10. С. 105

<sup>43</sup> Горяинов К.К., Щетнев Л.Е. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. N 1. С. 22

в рамках данного оперативно-розыскного мероприятия. В ходе гласного обследования жилища возможно визуальное восприятие обстановки и элементарные поисковые действия, являющиеся прямым продолжением визуального обзора. Недопустим углубленный поиск, вскрытие помещений, взлом стен и полов, сейфов и т.п. Важным является вопрос о порядке оформления результатов гласного обследования жилища. В соответствии с названным выше ведомственным нормативным актом результаты обследования иных объектов фиксируются в специальном протоколе обследования. При этом наиболее близкое к обследованию следственное действие оформляется протоколом осмотра места происшествия. Представляется, что результаты гласного обследования жилища также могут быть зафиксированы в протоколе осмотра места происшествия, однако после этого все материалы оперативно-розыскной деятельности должны быть представлены в следственное подразделение, поскольку проведение следственного действия невозможно само по себе.

Нерешенным является вопрос о возможности изъятия в ходе гласного обследования жилища материальных объектов. В научной литературе справедливо обращается внимание на то, что законодательная регламентация по этому поводу практически отсутствует. Правоприменительная практика развивается по диаметрально противоположным направлениям. Так, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации признала изъятие наркотических средств в ходе обследования жилища незаконным, обосновав это тем, что данное оперативно-розыскное мероприятие осуществляется негласно и не может быть направлено на обнаружение и изъятие доказательств по уголовному делу. Напротив, судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда признала изъятие наркотиков в рамках обследования жилища правомерным, указав, что проведение данного ОРМ до возбуждения уголовного дела было обусловлено необходимостью обнаружения следов преступной деятельности, орудий совершения преступления, а также получения иной значимой информации. Изъятие в

ходе обследования предметов и документов, имеющих значение для достижения целей и решения задач оперативно-розыскной деятельности, соответствует Федеральному закону "Об оперативно-розыскной деятельности". Верховным Судом Республики Ингушетия также были признаны законными действиями оперативных сотрудников, в ходе гласного обследования жилища изъявших наркотические средства.<sup>44</sup>

Наибольшую сложность, но вместе с тем и важность для доказывания представляет порядок проведения негласного или зашифрованного обследования жилища. В практической деятельности выработан оптимальный алгоритм проведения данного оперативно-розыскного мероприятия, соблюдение которого обеспечивает возможность использования результатов обследования в процессе доказывания.

Во-первых, после получения информации оперативный сотрудник обязан принять меры к установлению принадлежности жилища, в котором планируется провести оперативное обследование. Данные о собственнике запрашиваются в органах Росреестра или БТИ. Выясняется, не обладает ли какое-либо из проживающих в жилище лиц иммунитетом от уголовного преследования; такие сведения собираются оперативным путем и оформляются рапортом оперативного сотрудника.

После этого оперативный сотрудник составляет мотивированный рапорт на имя руководителя оперативно-розыскного органа, в котором указывает существо поступившей информации о возможности нахождения интересующих предметов на определенном объекте, и ходатайствует о проведении оперативного обследования данного объекта. Обращение в суд допускается после получения письменного согласия руководителя оперативно-розыскного органа, оформляемого в виде резолюции на рапорте.

---

<sup>44</sup> Апелляционное постановление Омского областного суда от 16 мая 2017 г. по делу N 22К-1552/2017 // СПС "Гарант".



Во-вторых, для проведения обследования жилища руководителем оперативно-розыскного органа выносится постановление о разрешении проведения данного оперативно-розыскного мероприятия, в котором приводится обоснование необходимости проведения обследования жилища.

В-третьих, постановление о проведении обследования жилища рассматривается единолично судьей по месту нахождения оперативно-розыскного органа. По результатам судья выносит одно из двух решений: а) о разрешении проведения оперативно-розыскного мероприятия, в этом случае в постановлении судьи должен быть указан точный адрес жилища и его владелец; в) об отказе в удовлетворении ходатайства. Постановлению судьи присваивается гриф секретности, оно передается оперативному сотруднику.<sup>45</sup>

В-четвертых, на основании постановления оперативными сотрудниками осуществляется негласное проникновение в жилище. Во время нахождения в жилище могут произведены следующие действия: а) непосредственно визуальный осмотр жилища; б) запечатление обстановки с помощью технических средств (фотографирования, видеосъемки и т.п.); в) установка технических средств фиксации (скрытых видеокамер, портативных микрофонов и т.п.); г) сбор образцов для сравнительного исследования (изъятие части обнаруженного в жилище предмета или вещества).

Следует учитывать, что при негласном обследовании понятия не присутствуют, и результаты оперативно-розыскного мероприятия оформляются рапортом оперативного сотрудника. Составление протокола осмотра места происшествия в указанной ситуации представляется неправомерным, поскольку рассматриваемое оперативно-розыскное мероприятие не является следственным осмотром в силу отсутствия таких базовых для осмотра правил, как гласность проведения, проникновение в

---

<sup>45</sup> Горяинов К.К., Щетнев Л.Е. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. N 1. С. 22

жилище в присутствии его собственника или официальных представителей жилищных организаций и т.п.

Исходя из сказанного, важно сформулировать следующее правило: в ходе обследования обнаруженные предметы не могут изыматься в полном объеме, допускается либо их исследование на месте, либо изъятие части вещества для исследования в стационарных условиях. По сути, данное правило является частным случаем более общего требования о проведении оперативно-розыскных мероприятий таким образом, чтобы не исключить последующее производство следственных действий, направленных на получение информации из того же источника. Поскольку обследование не имеет присущих следственным действиям механизмов и гарантий достоверности результатов (участия собственника и понятых, составления протокола), подтвердить впоследствии факт изъятия соответствующего предмета из конкретного жилища оказывается крайне затруднительным, а иногда и просто невозможным, в силу чего результаты оперативно-розыскного мероприятия не будут иметь доказательственного значения. Соответственно, при изъятии предмета целиком невозможно будет доказать наличие в действиях лиц состава преступления.

Как правило, результаты обследования используются для принятия решений о производстве следственных действий (осмотра, обыска или выемки), в ходе которых и происходит изъятие в полном объеме предметов и веществ, обнаруженных при проведении оперативно-розыскного мероприятия. Вопрос о возможности приобщения к уголовному делу в качестве вещественных доказательств предметов, изъятых непосредственно в ходе обследования, является достаточно спорным. Необходимо учитывать, что их изъятие производится без понятых, без составления протокола, без иных механизмов, удостоверяющих достоверность происхождения объекта. Однако при этом принадлежность изъятого вещества к его основной части, изымаемой в рамках следственного действия, может быть подтверждена объективными способами (например, путем производства сравнительной

экспертизы). В подобных случаях обвиняемому может быть инкриминировано совершение преступления с включением того объема вещества, который был изъят в ходе оперативно-розыскного мероприятия. Так, оперативными сотрудниками была получена информация о том, что гражданин Республики Таджикистан Ш. занимается незаконным сбытом наркотических средств, которые хранит в арендуемой квартире. В судебном порядке было получено разрешение на проведение негласного обследования данного жилого помещения.

### **3.5. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью.**

Оперативно-розыскная деятельность, как особый вид правоохранительной деятельности в Российской Федерации, подразумевает собой законное ограничение конституционных и иных прав граждан и лиц без гражданства.

В связи с этим аспектом за оперативно-розыскной деятельностью в российском праве предусмотрен контроль и надзор. За одними правоохранительными органами, реализующими ОРД, контроль и надзор осуществляется в большей степени, а за другими в меньшей. Данный юридический аспект появляется из вывода, который нами был получен во время рассмотрения федеральных законов.

Говоря о надзоре контроле, осуществляемом за оперативно-розыскной деятельностью, необходимо ответить на вопрос о том, на что направлен данный контроль и надзор. Практически сама юридическая основа оперативно-розыскной деятельности закреплена в оперативно-розыскных мероприятиях. Оперативно-розыскные мероприятия, проводимые оперативными сотрудниками различных служб и подразделений правоохранительных органов и иных силовых структур, олицетворяют оперативно-розыскную деятельность. Фактически надзор и контроль,

осуществляемый за оперативно-розыскной деятельностью, направлен на оперативно-розыскные мероприятия. Для того, чтобы разобраться с данным вопросом необходимо более подробно изучить и рассмотреть оперативно-розыскные мероприятия, а точнее выяснить что же они из себя представляют, раз государство организует за ними контроль и надзор.

Оперативно-розыскные мероприятия имеют два основных законных требования<sup>46</sup>. Эти требования отражены в большинстве законов регламентирующих оперативно-розыскную деятельность.

Первое требование заключается в возможности использования информационных систем и технических средств, если они не причиняют вреда личности и окружающей среде.

Второе требование заключается в том, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий возможно привлечение специалистов, а также иных граждан с их согласия на гласной и негласной основе.

На ряду, с законными требованиями оперативно-розыскные мероприятия имеют и ряд законных оснований для применения. Основания оперативно-розыскных мероприятий во многом схожи с общими основаниями ОРД.

Первым основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий является наличие возбужденного уголовного дела.

Вторым основанием считается наличие сведений о признаках подготавливаемого или совершенного деяния, а также о лицах его подготавливающих либо совершивших, в случаях, когда нет оснований для возбуждения уголовного дела.

Третьим основанием считается наличие сведений о событиях или действиях, создающих угрозу военной, экономической, экологической безопасности РФ.

---

<sup>46</sup> Дуленко В. А., Мамлеев Р. Р., Пестриков В. А. Использование высоких технологий криминальной средой. Борьба с преступлениями в сфере компьютерной информации: Учебное пособие / В. А., Дуленко, Р. Р. Мамлеев В. А., Пестриков – Уфа: УЮИ МВД России, 2007. – С. 187

Четвертым основанием признается наличие сведений о лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовной ответственности.

Пятым основанием является наличие информации о лицах, пропавших без вести и обнаруженных неопознанных трупах.

Шестым основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий является наличие поручение следователя, дознавателя или суда по уголовным делам, находящимся в их производстве. Данное основание регламентирует четвертая часть, тридцать восьмой статьи уголовно-процессуального кодекса РФ.

Седьмым основанием для реализации оперативно-розыскных мероприятий служат запросы других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Восьмым основанием служит постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, вынесенное уполномоченным на то государственным органом.

И наконец, девятым и последним основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий считается запрос международных правоохранительных органов.

На данном этапе написания дипломной работы, нами было установлено, что контроль и надзор осуществляется за соблюдением законных требований оперативно-розыскных мероприятий, а также за их применением в соответствии с их основаниями.

Поскольку оперативно-розыскная деятельность существенно ограничивает конституционные права граждан, то за ней предусмотрен прокурорский надзор, ведомственный, общественный и судебный контроль. За оперативными подразделениями МВД, ФСИН, ФТС предусмотрен ведомственный, общественный и судебный контроль. За ФСБ, ФСО, СВР предусмотрен только ведомственной контроль, а в редких случаях судебный, прокурорский надзор за ними не предусмотрен вовсе.

В частности для МВД, ФСИН и ФТС прокурорский надзор предусмотрен согласно их ведомственным законам, что существенно вредит и дезорганизует работу их оперативных подразделений.

## **Заключение.**

В заключении хотим отметить важный факт того, что, несмотря на различные доводы прокуроров, правозащитников, репрессивные действия следственного комитета в отношении оперативных сотрудников отдельных правоохранительных органов оперативно-розыскная деятельность будет продолжать развиваться и совершенствоваться, потому что преступность с течением времени будет все сильнее и изощреннее противодействовать правоохранительным органам, чтобы получать огромную денежную прибыль, нанося своими действиями непоправимый вред современному российскому обществу и государству.

Основываясь на результатах прежних исследований в области доказательственного права, анализируя нормы действующего законодательства, доктринальные позиции по данному вопросу, современную судебную и следственную практику, автор приходит к выводу, что сегодняшние научные подходы и обусловленные ими прикладные технологии формирования доказательств на базе результатов оперативно-розыскной деятельности носят псевдопроцессуальный, искусственный характер и фактически являются не более, чем прикрытием оперативно-розыскной информации наиболее удобным видом доказательств без разбора их гносеологической природы и сущности.

Учитывая возможные негативные последствия вносимых предложений, осознавая вероятные риски и потенциальную опасность бесконтрольности и вседозволенности сотрудников правоохранительных органов, нами одновременно формулируются критерии допустимости использования в доказывании сведений, собранных в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Исходя из общественного мнения, некоторые граждане спустя годы после реформы МВД и постоянных агрессивных действий прокуратуры,

направленных на дезорганизацию оперативных подразделений этого ведомства, хотят, чтобы этим структурам вернули прежние оперативные полномочия криминальной милиции.

В заключение хотелось бы сделать следующие выводы.

В современных условиях развития теории и практики уголовного судопроизводства, необходимости дальнейшего реформирования уголовно-процессуального законодательства большую актуальность имеют различные проблемы, связанные с формированием новых и совершенствованием существующих подходов к процессуальному познанию и доказыванию как к некой гносеологической и логической "сердцевине" всего сложного и многоаспектного механизма деятельности органов предварительного расследования и суда.

В теории оперативно-розыскной деятельности давно научно обосновано наличие организационно-тактических форм оперативно-розыскной деятельности, в которых она осуществляется. Одной из таких форм является выявление лиц и фактов, представляющих оперативный интерес. Информация о них, обеспечивающая решение задач оперативно-розыскной деятельности, в практике принято называть оперативно-розыскной информацией.

При проведении проверочных закупок, наиболее распространенных оперативно-розыскных мероприятий наркотические средства чаще всего изымаются при завершении предусмотренных законом негласных операций. Однако в некоторых случаях тактика борьбы с наркопреступностью требует изъятия и исследования наркотических средств на более ранних, порой даже на первоначальных, этапах преступной деятельности.

Обоснование существования этой организационно-тактической формы оперативно-розыскной деятельности способствовало дальнейшему уяснению сущности и содержания оперативно-розыскной деятельности и решаемых при ее осуществлении задач, благодаря которым наряду с деятельной стороной имеет место и познается объективный криминальный мир и его



криминальная деятельность и субкультура. При этом выявление оперативно-розыскной информации, ее содержание стало составным элементом осуществления оперативно-розыскной деятельности в целом, обеспечивая ее деятельную часть необходимым исходным информационным материалом для организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях решения ее задач.

Таким образом, с учетом изложенного следует признать, что проблема противодействия экстремизму в учреждениях уголовно-исполнительной системы на сегодняшний день весьма актуальна. На наш взгляд, оперативно-розыскная деятельность в отношении участников религиозных экстремистских организаций, отбывающих уголовное наказание, на которых было нами выше обращено внимание, требует активизации именно негласной работы и проведения наступательных оперативно-профилактических мероприятий.

## Список используемой литературы и источников.

1. «Приказ МВД России от 31.03.2012 N 305 (ред. от 15.02.2018) "Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
//Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_282086/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282086/)
2. Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: опыт комплексного исследования. М.: Статут, 2018. С. 236
3. Аتماжитов В.М. О сущности оперативно-розыскной деятельности // Труды академии управления МВД России. - М., 2008, № 1 (5). - С. 66-70.
4. Берлыбекова М.Е. Преступления против жизни, совершаемые женщинами / М.Е. Берлыбекова // Юридическая психология. 2016. N 3. С. 7 – 1
5. Бородин С.В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М., 1990: с.144-145; Кудрявцев В.Н. Уголовная юстиция как система.
6. Горяинов К.К., Щетнев Л.Е. Особенности применения законодательных положений при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2019. N 1. С. 22 – 25
7. Гриненко А.В. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Постатейный науч.-практ. комментарий: Учеб. пособ. М.: Проспект, 2017. 655 с.
8. Дуленко В. А., Мамлеев Р. Р., Пестриков В. А. Использование высоких технологий криминальной средой. Борьба с преступлениями в сфере

- компьютерной информации: Учебное пособие / В. А., Дуленко, Р. Р. Мамлеев В. А., Пестриков – Уфа: УЮИ МВД России, 2007. – С. 187
9. Зарипов З.С., Боровая О.А. Оперативно-розыскная функция подразделений Федеральной службы исполнения наказания: целесообразность и основные направления осуществления // Вестник Владимирского юридического института. 2008. №1. С. 19-26.
10. Зникин В.К. Использование оперативно - розыскной информации в уголовно - процессуальном доказывании: Дисс. Канд. Юрид. Наук./ - Томск, 2001г.
11. Инструкция о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне от 28 октября 1995 г.
12. Карякин Е.А. Специфика уголовно-процессуального познания // Российская юстиция. 2018. N 9. С. 29 - 32.
13. Кашкина Е.В. Административный надзор органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Полицейская деятельность. 2018. N 5. С. 25 - 29
14. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.Ю. Девятко, Г.И. Загорский, М.Г. Загорский и др.; под науч. ред. Г.И. Загорского. М.: Проспект, 2016. 1216 с.
15. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» с приложением решений Конституционного суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека / Вступ. ст. В.Д. Зорькина. М.: Юрист, 2011. 198 с.
16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (поправки от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. №4. Ст. 445.
17. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 4, ст. 44

- 18.Королев Г.Н., Марчук А.Д., Осипов С.А. Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. Н. Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО «ВГАВТ», 2011. 411 с.
- 19.Кудрявцев А.В. Проблемы правового регулирования взаимодействия оперативных подразделений УИС с иными органами, осуществляющими ОРД // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2012. №18. С. 54-57
- 20.Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 527 с.
- 21.Макаренко М.А. Типология уголовно-процессуальных правоотношений с участием прокурора // Ленинградский юридический журнал. 2016. N 1. С. 193 - 200.
- 22.Мугинов Р. Законность и правопорядок: основные направления и способы их обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации // Ориентир. - 2002. - №1.
23. Никифоров Л.В. Правовое положение учреждений и органов ФСИН России в уголовном судопроизводстве // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С. 122-129.
24. Осипенко А. Л. Новое оперативно-розыскное мероприятие «получение компьютерной информации»: содержание и основы осуществления. //Вестник Воронежского института МВД России 2016 –№3 – С. 89
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» от 24 декабря 1993 г.
26. Постановление Правительства РФ от 06.06.2007 №352 (ред. от 07.12.2011) «О мерах по реализации Федерального закона «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ. 2007. №24. Ст. 2921.

27. Проблемы развития процессуального права России: монография / А.В. Белякова, Л.А. Воскобитова, А.В. Габов и др.; под ред. В.М. Жуйкова. М.: Норма, Инфра-М, 2016. 224 с.
28. Ремизов М.В., Ласточкина Р.Н. Оперативно-розыскная деятельность: правовое регулирование и использование результатов в уголовном судопроизводстве. Ярославль, 2012. 503 с.
29. Россинский С.Б. Дискуссионные вопросы методологии уголовно-процессуального познания // Российская юстиция. 2016. N 4. С. 34-38
30. Стельмах В.Ю. Процессуальные аспекты оперативно-розыскного мероприятия "обследование жилища" // Российская юстиция. 2018. N 5. С. 40 - 42.
31. Сычев П.Г. Уголовно-процессуальные производства как базовый элемент теории дифференциации уголовного процесса // Российская юстиция. 2016. N 8. С. 47 - 51
32. Теория оперативно-розыскной деятельности / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М.: Проспект, 2012. 510 с.
33. Туленков Д.П. Проблемы достижения объективной истины в уголовном процессе // Российский судья. 2018. N 4. С. 33-43
34. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. И.Л. Петрухин. М.: ТК Велби; Проспект, 2016. 319 с.
35. Уголовно-процессуальное право: Учеб. для бакалавриата и магистратуры / Под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. С. 45.
36. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.11.2013) Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Парламентская газета", N 241-242, 22.12.2001; "Российская газета", N 249, 22.12.2001; "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921; "Ведомости Федерального Собрания РФ", 01.01.2002, N 1, ст. 1.

37. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.11.2013)  
Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954;"Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.
38. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ
39. Федеральный закон от 03.04.1995 №40-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О Федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. 1995. №15. Ст. 1269.
40. Федеральный закон от 27.05.1996 г. №57-ФЗ (ред. от 07.05.2013) «О государственной охране» // Собрание законодательства РФ. 1996. №22. Ст. 2594.
41. Цветкова Е.В. К вопросу о действии уголовно-процессуального закона во времени // Современное право. 2018. N 10. С. 105 - 108.
42. Чистотина О.Н. Проблемы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Человек: преступление и наказание. 2014. N 4. С. 41 - 46
43. Щерба Э.Т. Организационно-правовые основы розыскной работы Федеральной службы исполнения наказаний и МВД России в отношении лиц, совершивших побег из исправительного учреждения: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Вологда, 2007. 30 с.