

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право \_»

(наименование кафедры)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

На тему «Административная ответственность за правонарушения на транспорте»

Студент

Е.В. Прилепский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Боброва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

### Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Конституционное и административное право»

к.ю.н., доцент Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2019

## Аннотация

Разнообразные виды транспорта прочно вошли в жизнь современного человека: он не представляет свое существование без поездок на автомобиле или общественном транспорте, полетов на самолете или поездок в круиз. Страна, в свою очередь, немыслима без рынка товаров и услуг, перевозок пассажиров и грузов посредством различных видов транспорта. Классификация видов административных правонарушений служит научной основой кодификации законодательства об ответственности административного характера, увеличения эффективности практики правоприменения исполнительных органов власти и их должностных лиц.

Для корректной работы транспорта необходима ответственность за нарушения, совершаемые на нём, поэтому темой данной работы являются административные правонарушения на транспорте.

Объектом исследования стали правоотношения административной ответственности за правонарушения на транспорте. Предметом выступают нормы права, которые закрепляют понятие правонарушения и собственно составы транспортных правонарушений, предусмотренные главой 11 КоАП РФ.

Целью работы стало доскональное изучение института административной ответственности за правонарушения на транспорте: правовое регулирование института, понятие правонарушения в целом и в частности, виды транспортных правонарушений и особенности их классификации.

Нормативная основа представляет собой совокупность нормативно-правовых актов разной юридической силы, начиная с Конституции РФ, КоАП РФ, КАС РФ и иных кодифицированных актов до постановлений Минтранса, Росстата и ведомственных актов.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, а также заключения и списка используемых источников. Задачи работы были раскрыты в полном объеме, а цель исследования – достигнута.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика административных правонарушений на транспорте.....	7
1.1. Понятие административного правонарушения .....	7
1.2. Административные правонарушения на транспорте: общая характеристика, виды, классификации .....	15
1.3. Правовое регулирование административной ответственности за правонарушения на транспорте .....	24
Глава 2. Отдельные группы правонарушений на транспорте .....	33
2.1. Правонарушения на воздушном транспорте .....	33
2.2 Правонарушения на железнодорожном транспорте.....	40
2.3. Правонарушения на водном транспорте .....	47
2.4. Правонарушения, связанные с иными видами транспорта .....	57
Заключение .....	63
Список используемых источников.....	67

## Введение

Разнообразные виды транспорта прочно вошли в жизнь современного человека: он не представляет свое существование без поездок на автомобиле или общественном транспорте, полетов на самолете или поездок в круиз. Страна, в свою очередь, не мыслима без рынка товаров и услуг, перевозок пассажиров и грузов посредством различных видов транспорта. Такое развитие транспортного сообщения провоцирует большое количество транспортных правонарушений, в частности административных проступков и преступлений, за которые российское законодательство предусматривает разные виды ответственности.

Для корректной работы транспорта необходима ответственность за нарушения, совершаемые на нём, поэтому темой данной работы являются административные правонарушения на транспорте. Данной группе правонарушений посвящена глава 11 КоАП РФ и глава 9 Закона СО «Об административных правонарушениях на территории Самарской области». Многообразие транспортных правонарушений, проблема их отграничения от преступлений, неурегулированность взаимодействия федерального и регионального законодательства делает избранную тему крайне актуальной.

Объектом исследования стали правоотношения административной ответственности за правонарушения на транспорте. Предметом выступают нормы права, которые закрепляют понятие правонарушения, собственно составы транспортных правонарушений, а также ряд проблем, связанных с правовым регулированием института административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 11 КоАП РФ.

Целью работы стало доскональное изучение института административной ответственности за правонарушения на транспорте: правовое регулирование института, понятие правонарушения в целом и в частности, виды транспортных правонарушений и особенности их классификации. Во исполнение указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Раскрыть понятие административного правонарушения и его ключевые особенности;
2. Изучить взгляды на трактовку административного правонарушения;
3. Рассмотреть виды правонарушений на транспорте;
4. Провести классификацию транспортных правонарушений;
5. Проанализировать особенности регулирования административной ответственности на федеральном уровне;
6. Изучить особенности регулирования административной ответственности на региональном уровне;
7. Рассмотреть особенности составов административных правонарушений на транспорте в зависимости от вида транспорта.

Методологической базой выступили как общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция и дедукция, так и частно-научные, а именно специально-юридические – юридико-статистический и сравнительно-правовой методы.

Нормативная основа представляет собой совокупность нормативно-правовых актов разной юридической силы, начиная с Конституции РФ, КоАП РФ, КАС РФ и иных кодифицированных актов до постановлений Минтранса, Росстата и ведомственных актов.

Что касается степени научной разработанности темы, то можно заключить, что она разработана на среднем уровне: работы ученых посвящены общей характеристике института, а также наиболее вопиющей проблематике, тогда как такие вопросы как классификация норм внутри института транспортных правонарушений, проблема логичности расположения норм, адекватность включения в институт таких норм, как нормы, связанные с правонарушениями на магистральных трубопроводах практически не изучены.

Подробно институт транспортных правонарушений в своих работах рассматривали следующие ученые: общие вопросы транспорта – М.А. Бажина, правонарушения на воздушном транспорте – В.Н. Гречуха, А.А.

Матвейко, правонарушения на железнодорожном транспорте – Л.В. Павлова, правонарушения на водном транспорте – Г.И. Богуш, на иных видах транспорта – А.А. Гаганов и другие. Как видно из представленного – тема транспортных правонарушений является малоизученной, в связи с чем данная дипломная работа является крайне актуальным материалом.

Данная работа обладает как теоретической, так и практической значимостью. Был проделан глубинный анализ нормативной базы, выявлен ряд проблем, связанных как с сущностью административных правонарушений в целом, так и транспортных правонарушений в частности. Работа над данным исследованием помогла более полно изучить административную ответственность и квалификацию соответствующих правонарушений, что может поспособствовать дальнейшей практике, а также может стать началом будущего диссертационного исследования.

Структура работы. Работа состоит из: введения, в котором освещается актуальность работы, её теоретическая и практическая значимость, научная, методологическая и нормативная основы, а также объект, предмет, цель и задачи исследования. Первая глава посвящена общим вопросам, таким как сущность административного правонарушения, особенностям административного правонарушения на транспорте, а также правовом регулировании института транспортных правонарушений.

Вторая глава раскрывает сущность и особенности отдельных правонарушений в зависимости от вида транспорта: воздушный, железнодорожный, водный и иные. В заключении подводятся итоги исследования. А в списке использованных источников задокументированы нормативные правовые акты, специальная литература, а также источники правоприменительной практики, использованные при подготовке работы.

# **Глава 1. Общая характеристика административных правонарушений на транспорте**

## **1.1. Понятие административного правонарушения**

Проблематика правонарушений была и остается одной из ведущих тем для исследований как отечественной, так и зарубежной юридической научной мысли. Вопрос правонарушений являлся предметом научных изысканий в рамках общей теории права. Однако, наибольшего своего распространения изучение актуальных вопросов правонарушений нашло в отраслевых юридических науках, в частности в уголовном, административном, гражданском, трудовом праве. Не остались в стороне от данной проблематики и специальные юридические науки, такие как криминология, которые в рамках своего предмета изучали вопросы содержания и отдельных особенностей правонарушений, субъектов, профилактики и предупреждения правонарушений.

Правовая теория и юридическая практика всегда приносили в научные исследования по вопросам понимания сути правонарушения свои особенности, которые определялись историческими, социальными, политическими, экономическими трансформациями, которые сказывались на общественной жизни.

В юридической литературе правонарушения в зависимости от степени общественной опасности принято разделять на преступления и проступки. К проступкам относятся административные правонарушения, гражданские и дисциплинарные проступки. Наиболее общественно опасными из них считаются административные правонарушения. Сейчас понятие административного правонарушения в российском законодательстве и правовой науке имеет связь, в первую очередь, с карательным характером административной ответственности.

Законодатель непосредственно закрепляет понятие административного правонарушения в Кодексе об административных правонарушениях РФ<sup>1</sup>. Такой способ закрепления помогает более четкому пониманию сущности данного вида правонарушения, однако ряд ученых, их мнения мы рассмотрим ниже, не вполне согласны с термином, который сгенерирован в действующем законодательстве. Легальное определение административного правонарушения указано в ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ: административным правонарушением признают виновное, противоправное действие (бездействие) юридического или физического лица, за которое КоАП РФ или законы субъектов РФ об административных правонарушениях устанавливают административную ответственность.

Одной из основных проблем данного определения является ссылка на законы субъектов РФ об административных правонарушениях. Как известно, привлечение к административной ответственности влечет ущемление прав и свобод человека и гражданина, причем основанием является региональный закон - закон субъекта РФ. Тогда как в Конституции РФ, а именно в ч. 3 ст. 55 указано, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства<sup>2</sup>». Здесь четко указывается, что права и свободы могут ограничиваться исключительно законами федерального уровня. Таким образом, можно заключить, что положения КоАП РФ противоречат Конституции РФ, что подтверждается мнениями ученых.

Как отмечает С.Н. Клепиков: «Федеральное законодательство не называет поводы, служащие основанием принятия региональных административно-деликтных законов. Нам представляется, что одной из

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ// Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Консультант плюс: справочно-правовая система.



причин такой “забывчатости” законодателя, является проблема “неконституционности современного двухуровневого административно-деликтного законодательства”, “нелигитимность полномочий субъектов Российской Федерации по принятию законов об административных правонарушениях<sup>3</sup>”, несоответствие такого нормативного решения ст. 55 Конституции РФ<sup>4</sup>».

Этого же мнения придерживается А.Б. Агапов, предпринимая попытку выведения нового определения административного правонарушения: «Административным правонарушением (проступком) признается посягающее на публичные интересы, частную, государственную, муниципальную и иные виды собственности, права и свободы граждан противоправное, виновное деяние лица, за которое федеральным законом предусмотрена административная ответственность<sup>5</sup>».

Однако раз понятие административного правонарушения имеется в законе, мы, в первую очередь, должны отталкиваться от него и рассматривать его сущность. Некоторые ученые<sup>6</sup> отмечают, что легальное понятие «является формальным, поскольку содержит только юридические признаки деяния<sup>7</sup>». Тогда как отсутствует определение общественной опасности или общественной вредности, что является одним из основных признаков любого правонарушения.

Н.Г. Салищева обращает внимание на то, что в статье 2.1 КоАП РФ дается определение административного правонарушения как основания ответственности административного характера. По своей сути данное определение представляет собой не полный перечень признаков

---

<sup>3</sup> Шергин А. П. Актуальные проблемы административно-деликтного права // Адм. право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 41.

<sup>4</sup> Клепиков С.Н., Административная ответственность в субъектах Российской Федерации: Монография / Центральный филиал Российской академии правосудия; С. Н. Клепиков. – Воронеж: Научная книга, 2006. – С. 11.

<sup>5</sup> Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры/ А.Б. Агапов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 107.

<sup>6</sup> См. Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / А. Б. Агапов, Э. П. Андрюхина, Д. Н. Бахрах и др.; Ред. Л. Л. Попов, Ред. М. С. Студеникина. - М.: Юрист, 2004. - 302 с.;

<sup>7</sup> Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2010. – С. 524.

административного правонарушения. При раскрытии понятия «административное правонарушение» законодатель показывает, что в качестве его субъектов могут выступать и физические, и юридические лица.<sup>8</sup>

Важно рассмотреть элементы состава административного правонарушения, поскольку отсутствие состава административного правонарушения представляет собой одно из обстоятельств, которые исключают производство по делу, в связи с чем возбужденное дело об административном правонарушении подлежит прекращению. Состав административного правонарушения представляет собой упорядоченную совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное общественно опасное (общественно вредное) деяние как административное правонарушение:

1. Объект – общественные отношения, на которые направлено посягательство;

2. Объективная сторона характеризуется внешним проявлением правонарушения:

А. противоправное деяние в форме действия или бездействия;

Б. причинно-следственная связь;

В. общественно-опасные (вредные) последствия;

3. Субъект – вменяемое, виновное физическое лицо, достигшее возраста административной деликтоспособности, либо юридическое лицо;

4. Субъективная сторона характеризуется внутренним проявлением правонарушения, отношением правонарушителя к совершаемому деянию – вина в форме умысла или неосторожности, мотив, цель.

Б.В. Россинский отмечает, что противоправность означает, что совершением этого деяния (действия или бездействия) обязательно нарушаются правовые нормы. Никакое деяние не может признаваться в качестве административного правонарушения и за его совершение не может

---

<sup>8</sup> Салищева, Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ.ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. - М.: Проспект, 2011. - С. 11.

наступить ответственность административного характера, если при этом правовые нормы не были нарушены. Причем речь идет о нормах не одного лишь административного, но и иных правовых отраслей: конституционного, уголовного, финансового, налогового, экологического, трудового, гражданского и др. Такие нормы могут содержаться как в федеральных законах и других нормативно-правовых актах РФ, так и в нормативно-правовых актах субъектов РФ и органов местного самоуправления. Обязательный компонент противоправности заключается в том, что соблюдение данных норм охраняется мерами административной ответственности, устанавливаемыми КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях<sup>9</sup>.

Деяние – это единство психического и физического, то есть это волевой, осознанный акт поведения человека, который выражен в подконтрольном сознанию мотивированном действии или бездействии, которое предусмотрено определенной статьей КоАП РФ. Оно включает в себя средства, цель, процесс деяния и результат, а также охватывает такие личностные категории, как ценностные ориентации, мотивы, психологическое отношение к тому, что было содеяно. Деяние может находить выражение в двух формах: действие и бездействие.

Наказуемость предполагает наличие нормы КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях, которая устанавливала бы ответственность административного характера за совершение соответствующих действий (бездействие). С.Е. Чаннов предполагает, что наказуемость деяния означает, что за совершение этого деяния предусматривается ответственность административного характера. В некоторых случаях за совершение противоправного деяния законодательство предусматривает иную ответственность (дисциплинарную, уголовную,

---

<sup>9</sup> Россинский, Б.В. Глава 2. Административная ответственность и административное правонарушение // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 - 10. Постатейный научно-практический комментарий / Р.Ч. Бондарчук, А.Б. Вержбицкий, В.А. Виноградов и др.; под общ. ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. - С. 64.

административную, материальную) либо не устанавливает никакой ответственности<sup>10</sup>. В данном случае деяние, невзирая на его виновность и противоправность, не может признаваться в качестве административного правонарушения. К примеру, движение средства транспорта со скоростью, которая не соответствует реальным дорожным условиям, но не превышает установленных ограничений, само по себе не является наказуемым в административном порядке и не может квалифицироваться как административное правонарушение по статье 12.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, правонарушение может иметь две формы: действие и бездействие. В совокупности эти виды именуются деянием. Во-первых, бездействие или действие может быть допущено вопреки законным установкам. Во-вторых, для правонарушения характерна виновность. При этом вина может иметь несколько видов, в числе которых умысел и неосторожность.

Виновность выражает субъективное вменение – деяние признается административным правонарушением только с учетом психического отношения лица к бездействию или действию и противоправным последствиям в форме неосторожности или умысла. Формы вины при совершении административного правонарушения определяются в статье 2.2 КоАП РФ. Отсутствие вины ни в коем случае не дает возможности считать это деяние (пусть даже и противоправное) административным правонарушением.

По мнению Б.В. Россинского, указание закона на виновность как на признак административного правонарушения предполагает, что российский законодатель стоит на позиции субъективного, а не объективного вменения, отрицает возможность привлечения к ответственности административного характера без наличия вины. Признание приоритета субъективного вменения в противовес объективному вменению подтверждается наличием статьи 1.5

---

<sup>10</sup> Чаннов, С.Е. Наказуемость как признак административного правонарушения / С.Е. Чаннов // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 42.

КоАП РФ, в соответствии с которой лицо подлежит ответственности административного характера лишь за правонарушения, относительно которых его вина установлена<sup>11</sup>.

Умышленное нарушение права характеризуется осознанием виновного лица происходящего. Нарушитель прекрасно понимает, что нарушает закон, однако не желает останавливаться. В случае же с правонарушением по неосторожности виновное лицо могло предвидеть последствия незаконных действий, однако никак не имело возможности повлиять на их предотвращение. Дело об административном правонарушении умышленного характера имеет куда более серьезный характер, чем дело о нарушении по неосторожности. Именно поэтому и санкции здесь устанавливаются более жесткие.

При анализе состава административного правонарушения возникает вопрос – как разграничить правонарушение и преступление? Известно, что правонарушением является менее опасное деяние, но при этом четкие основания для разграничения при квалификации отсутствуют. Проблема разграничения административных правонарушений и преступлений имеет как практическое, так и теоретическое значение. Правильность разграничения преступлений является основой борьбы с преступностью и гарантом законного решения. Граница между административным правонарушением и преступлением бывает настолько тонка, что приносит трудности в квалификацию деяния.

В Уголовном кодексе РФ<sup>12</sup> и КоАП РФ содержатся нормы, которые регулируют смежные правонарушения. Понятие административного правонарушения дано нами выше, а преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом УК РФ под угрозой наказания - ч. 1 ст. 14 УК РФ.

---

<sup>11</sup> Россинский, Б.В. Глава 2. Административная ответственность и административное правонарушение // М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. - С. 68.

<sup>12</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)// Консультант плюс: справочно-правовая система.

Проблему разграничения административного правонарушения и преступления нельзя назвать новой, так как с самого появления кодексов существовали смежные преступления, которые могут зависеть в решении от количества правонарушений и их тяжести. В современном законодательстве уже предусмотрена административная преюдиция. Так, ст. 14.10 КоАП РФ закрепляет ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, что дублирует полностью ст. 180 УК РФ. Таких примеров можно привести множество.

Основным разграничением положений двух кодексов является общественная опасность — в уголовном праве материальный (объективный) признак преступления: нанесение (реальная угроза нанесения) существенного ущерба господствующим в данном государстве общественным отношениям, образу жизни.

Понятие «общественная опасность» является материальным признаком преступления и административного правонарушения. Она проявляется в причинении или возможном причинении вреда охраняемым законом общественными отношениями. Степень общественной опасности как критерий разграничений преступного посягательства и административного правонарушения можно назвать понятием собирательным:

- существенный вред;
- повторность;
- способы совершения деяния.

Именно от этих критериев и их совокупности зависит степень общественной опасности правонарушения или преступления. Общественная опасность — это способность деяния причинить вред охраняемым уголовным законом интересам. Характер общественной опасности определяется направленностью деяния против того или иного объекта, размером ущерба, причиненного преступлением, формой вины и выражается в санкции УК РФ.

На сегодняшний день основные усилия по борьбе с правонарушениями направлены на профилактику и устранение причин, из-за которых может последовать или уже последовало то или иное правонарушение. А, как известно, деятельность по регулированию данной сферы невозможна без понимания самой сути правонарушения. Всё это необходимо для правильной квалификации административного правонарушения, принятия законного решения, обеспечения законности, охраны прав и свобод человека, общества и государства.

Таким образом, проанализировав законодательно установленное понятие административного правонарушения, и изучив академические взгляды относительно свойств административного правонарушения, возможно сделать заключение о том, что основными признаками считаются:

- противоправность;
- виновность; наказуемость;
- деяние (действие или бездействие);
- общественная опасность.

## **1.2. Административные правонарушения на транспорте: общая характеристика, виды, классификации**

В административной науке проблема общественной опасности административных правонарушений в течение многих десятков лет остается неоднозначной. Классификация видов административных правонарушений служит научной основой кодификации законодательства об ответственности административного характера, увеличения эффективности практики правоприменения исполнительных органов власти и их должностных лиц. По причине большого многообразия и существенной распространенности административных правонарушений единый критерий их классификации отсутствует.

Стоит отметить, что железнодорожный, водный и воздушный транспорт обладает некоторыми криминологически существенными

особенностями, накладывающими отпечаток на структуру и состояние преступности на данных видах транспорта и обуславливающими его «привлекательность» для преступных элементов. Они заключаются в следующем:

- концентрация на объектах воздушного, водного и железнодорожного транспорта, немалого количества материально-товарных ценностей (грузов и багажа);
- пребывание в аэропортах, на вокзалах и станциях, в пассажирских поездах существенного количества пассажиров, имеющих при себе порой большие денежные средства и другое имущество;
- достаточно быстрое перемещение пассажиров, грузов и багажа по территории страны, не способствует обнаружению лиц, совершающих и совершивших правонарушения;
- железнодорожный и воздушный транспорта наиболее удобен для перевозки веществ и предметов, изъятых из свободного гражданского оборота: к ним могут относиться взрывчатые вещества, огнестрельное оружие, наркотические средства, радиоактивные материалы и иные предметы;
- железнодорожный и воздушный транспорта и ряд транспортируемых им грузов является источником повышенной опасности и в случае поджога, взрыва или несоблюдения правил безопасности могут повлечь гибель значительного количества мирного населения и значительный материальный ущерб;
- наличие многочисленных правил безопасности, которые воспринимаются гражданами как неактуальные и, соответственно, не обязательные, их несоблюдение обеспечивает мнимое удобство;

В административно-правовой науке принято типировать правонарушения в целом, тогда как нормы внутри глав, в частности нормы, посвященные транспортным правонарушениям, не рассматриваются в рамках классификаций, что, по нашему мнению, является упущением. Исходя из



анализа правонарушений на транспорте, можно выделить следующие критерии для стратификации:

1. В зависимости от вида транспорта;
2. В зависимости от вида нарушаемых правил;
3. В зависимости от места закрепления норм о правонарушении.

Самой простой, на первый взгляд, классификацией является классификация в зависимости от вида транспорта: воздушный, железнодорожный, водный и иные вида транспорта. Однако не все статьи главы 11 КоАП РФ посвящены конкретно транспорту, некоторые из них относятся к эксплуатации магистральных трубопроводов и автомобильных дорог, что вносит разлад в стройную систему.

### **Правонарушения на воздушном транспорте**

Статья 11.3. Действия, угрожающие безопасности полетов;

Статья 11.3.1. Нарушение требований авиационной безопасности;

Статья 11.4. Нарушение правил использования воздушного пространства;

Статья 11.5. Нарушение правил безопасности эксплуатации воздушных судов;

Статья 11.14. часть 1 Нарушение правил перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов (на воздушном транспорте);

Статья 11.30. Умышленное сокрытие авиационного происшествия или инцидента;

Из названия данных статей может сложиться впечатление о сущности правонарушения, состав которого в ней закреплен. Однако это впечатление не всегда верно. Например, в отношении ст. 11.14 можно заключить, что относимость к тому или иному виду транспорта указана только в диспозиции конкретной части, что нарушает логику закрепления составов в КоАП РФ.

### **Правонарушения на водном транспорте**

Статья 11.6. Действия, угрожающие безопасности движения на водном транспорте;

Статья 11.7. Нарушение правил плавания;

Статья 11.7.1. Несоблюдение мер по обеспечению безопасности судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе Российской Федерации;

Статья 11.8. Нарушение правил эксплуатации судов, а также управление судном лицом, не имеющим права управления;

Статья 11.8.1. Управление маломерным судном судоводителем, не имеющим при себе документов, необходимых для допуска к управлению маломерным судном;

Статья 11.9. Управление судном судоводителем или иным лицом, находящимися в состоянии опьянения;

Статья 11.10. Нарушение правил обеспечения безопасности пассажиров на судах водного транспорта, а также на маломерных судах;

Статья 11.11. Нарушение правил погрузки и разгрузки судов;

Статья 11.12. Нарушение правил пользования базами (сооружениями) для стоянок маломерных судов;

Статья 11.13. Нарушение правил выпуска судна в плавание или допуск к управлению судном лиц, не имеющих соответствующего диплома (свидетельства, удостоверения) либо находящихся в состоянии опьянения;

Статья 11.14. часть 2. Нарушение правил перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов (на морском и внутреннем водном транспорте);

Данная группа включает в себя разнообразные виды отношений, на которые обращено посягательство. В общем и целом, их можно подразделить на три подгруппы:

- Посягательства на отношения, возникающие в связи с эксплуатацией пассажирского водного транспорта (например, ст. 11.10 КоАП РФ);

- Посягательства на отношения, возникающие в связи с эксплуатацией грузового водного транспорта (ст. 11.11 КоАП РФ);
- Посягательства на отношения, возникающие в связи с обеспечением эксплуатации водного транспорта и смежные правоотношения (ст. 11.12 КоАП РФ).

### **Правонарушения на железнодорожном транспорте**

Статья 11.14. часть 3. Нарушение правил перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов на железнодорожном транспорте;

Статья 11.1. Действия, угрожающие безопасности движения на железнодорожном транспорте и метрополитене.

### **Правонарушения на автомобильном транспорте**

Статья 11.14.1. Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси;

Статья 11.26. Незаконное использование зарегистрированных в других государствах автотранспортных средств для перевозок грузов и (или) пассажиров;

Статья 11.27. Управление транспортным средством без отличительного на нем и (или) прицепах к нему знака государства регистрации транспортного средства (прицепа) и нарушение других правил эксплуатации транспортного средства при осуществлении международной автомобильной перевозки;

Статья 11.29. Осуществление международных автомобильных перевозок без разрешений, либо с незаполненными разрешениями, разрешениями, заполненными с нарушением установленных правил, или разрешениями, не соответствующими виду перевозки, либо без учетного талона, либо без отметки в уведомлении должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере транспорта, об устранении нарушения;

Статья 11.32. Нарушение установленного порядка проведения обязательного медицинского освидетельствования водителей транспортных средств (кандидатов в водители транспортных средств) либо обязательных предварительных, периодических, предрейсовых или послерейсовых медицинских осмотров;

Статья 11.33. Нарушение порядка использования автобуса, трамвая или троллейбуса.

### **Правонарушения, относящиеся ко всем видам транспорта**

Статья 11.14.2. Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа по заказу;

Статья 11.14.3. Невыполнение обязанностей, предусмотренных законодательством о транспортно-экспедиционной деятельности;

Статья 11.15. Повреждение имущества на транспортных средствах общего пользования, грузовых вагонов или иного предназначенного для перевозки и хранения грузов на транспорте оборудования;

Статья 11.15.1. Нарушение требований в области транспортной безопасности;

Статья 11.15.2. Нарушение установленных в области обеспечения транспортной безопасности порядков и правил;

Статья 11.16. Нарушение требований пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте;

Статья 11.17. Нарушение правил поведения граждан на железнодорожном, воздушном или водном транспорте;

Статья 11.18. Безбилетный проезд;

Статья 11.19. Нарушение правил провоза ручной клади, багажа и грузобагажа;

Статья 11.23. Управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов и (или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение лицом, управляющим

транспортным средством для перевозки грузов и (или) пассажиров, режима труда и отдыха;

Статья 11.24. Организация транспортного обслуживания населения без создания условий доступности для инвалидов;

Статья 11.31. Несоблюдение перевозчиком требований законодательства Российской Федерации об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров;

Данные составы правонарушений имеют такую структуру, что могут быть отнесены к разным видам транспорта, что осложняет их классификацию и квалификацию.

#### **Правонарушения, связанные с эксплуатацией магистральных трубопроводов**

Статья 11.20. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов;

Статья 11.20.1. Нарушение запретов либо несоблюдение порядка выполнения работ в охранных зонах магистральных трубопроводов;

Данные правонарушения являются наименее изученными. Однако при этом можно сказать, что логика законодателя при включении их в главу 11 КоАП РФ является вполне понятной – статьи включены в главу по остаточному принципу. Имея опосредованное отношение к транспорту, данные правонарушения все равно влияют на транспортную систему в целом.

#### **Правонарушения, связанные с эксплуатацией автомобильных дорог**

Статья 11.21. Нарушение правил использования полосы отвода и придорожных полос автомобильной дороги;

Статья 11.22. Нарушение землепользователями правил охраны автомобильных дорог или дорожных сооружений.

Стоит отметить, что данное основанием для классификации транспортных правонарушений весьма популярно.

2. В зависимости от вида нарушаемых правил;

В данной классификации можно выделить следующие группы правонарушений:

1. Правонарушения, связанные с нарушением правил безопасности;

2. Правонарушения, связанные с нарушением правил эксплуатации;

3. Правонарушения, связанные с нарушением правил проезда и перевозок, а также иные.

3. В зависимости от места закрепления норм о правонарушении.

Согласно положениям Конституции РФ, административное законодательство находится в совместном ведении РФ и её субъектов, что позволяет закреплять нормы об административной ответственности как в федеральных законах, так и в законах субъектов, например, Законе Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области<sup>13</sup>». На основе этого можно классифицировать правонарушения следующим образом:

1. Правонарушения, предусмотренные КоАП РФ;

2. Правонарушения, предусмотренные законами субъектов РФ.

Что касается видов правонарушений, предусмотренных Законом Самарской области № 115-ГД, то они выделены в главу 9 указанного закона:

Статья 9.1 Безбилетный проезд пассажира в троллейбусе, трамвае, автобусе, осуществляющих пассажирские регулярные перевозки по межмуниципальным и муниципальным маршрутам;

Статья 9.2 Провоз багажа без оплаты в троллейбусе, трамвае, автобусе, осуществляющих пассажирские регулярные перевозки по межмуниципальным и муниципальным маршрутам;

Статья 9.3 Использование маломерных судов, не оборудованных сигнальными огнями, в ночное время;

---

<sup>13</sup>Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области»// [URL: <http://docs.cntd.ru/document/945017936>] (дата доступа: 30.04.2019).

Статья 9.4 1. Эксплуатация водных мотоциклов (гидроциклов) без спасательного жилета, защитных очков, а при проведении спортивных мероприятий - также без шлема; 2. Эксплуатация водных мотоциклов (гидроциклов) с пассажирами, находящимися между рулем и судоводителем или иным лицом, управляющим водным мотоциклом (гидроциклом);

Статья 9.5 Нарушение установленных правил движения маломерных судов, не осуществляющих судоходство;

Статья 9.6 Плавание и нахождение маломерных судов, не осуществляющих судоходство, в запрещенных местах;

Статья 9.7 Открытие и эксплуатация базы (сооружения) для стоянки маломерных судов вне мест, установленных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов для размещения указанных баз (сооружений);

Статья 9.8 Нарушение владельцем базы (сооружения) для стоянки маломерных судов установленных требований к ее организации и эксплуатации. Типирование административных правонарушений на транспорте существенно осложняется особенностями изложения норм в Кодексе об административных правонарушениях РФ. Как правило, нормы КоАП РФ в главах, посвященных отдельным группам правонарушений, расположены хаотично и не имеют четкого места в структуре главы, что мешает полноценному восприятию сути норм.

Если говорить о нормах УК РФ, то они, в большей степени, имеют обобщенный характер, являются четко выверенными и понятными. Тогда как КоАП РФ располагает множеством норм, носящих казуистический характер. Логика законодателя в этом вопросе вполне понятна – нормы о преступлениях должны быть максимально четко регламентированы и охватывать большой объем правоотношений, тогда как характер административных правонарушений, менее общественно опасных, позволяет включать нормы о максимально конкретных деяниях. Это способствует более полной защите режима законности. Важно соблюдать равновесие

между разнообразием правонарушений и доступностью их регламентации, чтобы не только закрепить конкретные виды правонарушений, но и иметь возможность быстро и четко их квалифицировать.

Таким образом, считаем оптимальным использовать смешанную классификацию по видам транспорта и сферам действия. Именно такая типология транспортных правонарушений помогает быстро сориентироваться, исходя из названия транспортного средства, его сущности и действий (например, авиационная безопасность, полеты, воздушное судно и др.) и исходя из сущности нарушения (требования транспортной безопасности).

### **1.3. Правовое регулирование административной ответственности за правонарушения на транспорте**

Вопросы привлечения к административной ответственности находятся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов, что отражено в п. «к» ст. 72 Конституции РФ, который гласит: «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся... административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды<sup>14</sup>». Таким образом, административное законодательство развивается на двух уровнях: федеральном и региональном.

Основным нормативно-правовым актом в сфере административной ответственности является Кодекс об административных правонарушениях, который включает в себя как нормы материального права, так и процессуального, как общего характера, так и специального. Он является комплексным актом, регулирующим привлечение к административной ответственности. Нормы административно-процессуального права содержатся как в КоАП РФ, так и в КАС РФ – Кодексе административного

---

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации// Консультант плюс: справочно-правовая система



судопроизводства<sup>15</sup>, который регулирует судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.

В свою очередь, субъекты РФ имеют право принимать свои нормативно-правовые акты по вопросам ответственности в сфере административного права в зависимости от потребностей каждого конкретного региона. Как мы уже упоминали, вопрос легитимности этих актов и их соответствия Конституции РФ остается открытым. Помимо указанных источников административного права, для верного понимания сути административной ответственности, верной квалификации и рассмотрения дел об административных правонарушениях, необходимо обратиться к нормам и иных отраслей, в частности уголовного и гражданского права. Но сперва рассмотрим каждый источник более подробно.

Кодекс об административных правонарушениях РФ с 1 июля 2002 г. пришел на смену КоАП РСФСР, удивительным образом сохранявшему свою юридическую силу в течение 11 лет с момента прекращения существования РСФСР. Новый Кодекс отразил как особенности современного периода экономического и социально-политического развития страны и стоящие перед ним задачи, так и новшества законодательного регулирования и законодательной техники. Установленные в ст. 1.2. КоАП РФ задачи законодательства об административной ответственности наряду с защитой личности, прав и свобод, здоровья человека, окружающей среды, собственности, вместе с закрепленными в КоАП РФ принципами предопределили более широкое целевое предназначение – воспитание граждан в духе точного и неуклонного исполнения установленных в государстве правил поведения.

Он неоднократно дополнялся, в него вносились поправки и изменения. К настоящему времени общее число федеральных законов, которыми КоАП

---

<sup>15</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018)// Консультант плюс: справочно-правовая система.

РФ дополнялся и изменялся, превысило цифру 400, а число внесенных этими законами поправок превысило три тысячи. Такое большое число законодательных изменений, особенно когда речь идет о законе кодифицирующего свойства, весьма настораживает. Ученые-юристы предлагают идею концептуальной переработки Кодекса, а не внесения в существующий точечных изменений. Так, М.С. Студеникина указала, что «действующий в настоящее время КоАП РФ во многом утратил единство правового регулирования и требует не просто косметического ремонта, а существенной модернизации<sup>16</sup>».

Основные конституционные положения, нашедшие закрепление в нормах КоАП РФ, а это, прежде всего, приоритет прав и свобод человека и гражданина, равенство перед законом, презумпция невиновности, стали непреложным условием и неотъемлемой частью деятельности правоприменительных органов. Изменение социально-экономической ситуации в обществе повлекло существенные изменения санкций: в КоАП РФ введены новые виды административного наказания, такие как дисквалификация, обязательные работы и административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, установлены единые для федерального и регионального законодательства максимальные размеры административного штрафа, исчисляемого в рублях.

Действующий Кодекс при всех его достоинствах и положительной роли в урегулировании механизма административной ответственности в постсоветской России далеко не безупречен.

В соответствии с динамикой развития общественных отношений, детализации и конкретизации правонарушений в сфере экономики и общественной безопасности, активного расширения средств

---

<sup>16</sup> Студеникина М. С. Кодификация законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: история, современность, перспективы развития // Адм. право и процесс. 2014. № 9. С. 39–44.

административно-юрисдикционной защиты общественных отношений, произошло существенное увеличение объема КоАП РФ.

В качестве проблемных вопросов можно отметить тенденцию чрезмерной детализации административно-правовых запретов, отсутствие единства в определении в кодифицированной системе места норм, регулирующих процессуальный порядок производства по делам об административных правонарушениях и определяющих подведомственность и подсудность дел об административных правонарушениях (совместная либо раздельная кодификация), ряд других вопросов.

Но все же главная, на наш взгляд, проблема состоит в отсутствии сбалансированной и согласованной политики по вопросу о путях и формах содержательного изменения законодательства об административной ответственности. Более подробный анализ норм КоАП РФ, посвященных правонарушениям на транспорте, будет дан во второй главе данной работы.

Как уже было сказано, в каждом регионе может быть принят свой закон субъекта РФ, в Самарской области – это Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области». Сколько бы ученые не спорили о сущности регионального административного законодательства, оно имеет место быть. Как мы уже упоминали, Конституцией РФ закреплено, что права человека могут быть ограничены только федеральным законом, но не законом субъекта РФ и это существенная проблема для современного законодательства, которую, к сожалению, не спешат решить.

Вместе с тем нельзя не признать, что региональное законодательство об административной ответственности имеет большое значение в связи с тем, что позволяет урегулировать ответственность за правонарушения, которые имеют место быть в определенном регионе.

Так, Закон Самарской области № 115-ГД определяет виды административных правонарушений на территории Самарской области, не предусмотренные федеральным законодательством, устанавливает

административную ответственность за их совершение, определяет органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, а также регулирует иные вопросы, отнесенные федеральным законодательством к компетенции субъектов Российской Федерации.

Указанный закон подразделяется на следующие главы:

Глава 1. Общие положения;

Глава 2. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность;

Глава 3. Административные правонарушения в области охраны собственности (все статьи утратили силу);

Глава 4. Административные правонарушения в области жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства и содержания территорий

Глава 5. Административные правонарушения в области землепользования;

Глава 6. Административные правонарушения в области потребительского рынка и услуг;

Глава 7. Административные правонарушения в области финансов (все статьи утратили силу);

Глава 8. Административные правонарушения в области сельского хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования;

Глава 9. Административные правонарушения на транспорте;

Глава 10. Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти и местного самоуправления;

Глава 11. Органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях и составлять протоколы об административных правонарушениях;

Глава 12. Заключительные положения.

Региональное законодательство в области административной ответственности, как и федеральное, является весьма подвижным: ежегодно

некоторые нормы утрачивают силу, а некоторые, наоборот, добавляются в систему закона, что говорит о его актуальности.

Источники иных отраслей права также влияют на регулирование вопросов административной ответственности. Наиболее близкими к административному праву являются нормы публичного права, например, уголовного и налогового. Юридическая ответственность является межотраслевым институтом, поэтому нормы административной, уголовной и налоговой ответственности являются смежными. Самой большой проблемой в связи с этим фактом выступает вопрос разделения административной и уголовной ответственности.

Это связано с тем, что законом не определены четкие критерии разделения правонарушений и преступлений, поэтому их легко спутать. Законодатель при формировании законодательства об административной и уголовной ответственности оперирует смежными понятиями (хулиганство, побои, некоторые виды наказаний), указывает формулировки «если в деянии нет признаков преступления» и другое. Как отмечает Агапов, «выявляются признаки прямой корреляции, когда проступкам, указанным в диспозиции правовой нормы КоАП, соответствуют терминологически идентичные наименования преступлений. Квалификация проступков и преступлений обусловлена особенностями общественно опасных последствий деяния – причинением имущественного ущерба, физического, морального или репутационного вреда<sup>17</sup>».

Таким образом, для верной квалификации административных правонарушений крайне важно понимание уголовного законодательства, так как сферы административного и уголовного права непосредственно связаны. Чуть менее крепкая связь отмечена между нормами административного и налогового права.

---

<sup>17</sup> Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры/ А.Б. Агапов. – 6-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 121.

В связи с бланкетным характером закрепления норм в КоАП РФ, он часто отсылает к нормам Налогового кодекса РФ<sup>18</sup> в целях более полного понимания сути норм об административных правонарушениях в области налогов и сборов.

Взаимодействие норм гражданского и административного права при привлечении к административной ответственности не является столь интенсивным, как в других сферах публичного управления. Это связано с тем, что при привлечении к административной ответственности осуществляется государственное принуждение, основания и порядок реализации которого регулируются нормами публичного права.

Конечно, взаимодействие норм гражданского и административного права при привлечении к административной ответственности происходит преимущественно в форме «соприкосновения».

К таким случаям соприкосновения норм гражданского и административного права в рамках института административной ответственности можно отнести:

- особенности ответственности субъектов административной ответственности, обусловленные их гражданско-правовым статусом либо объектом, находящимся в собственности;
- назначение административного наказания, например, определение размера административного штрафа в зависимости от начальной (максимальной) цены гражданско-правового договора;
- административно-правовую охрану отношений собственности – нормы, устанавливающие ответственность, носят бланкетный характер (отсылают к нормам гражданского права), что порождает особенности квалификации административных правонарушений по бланкетным нормам<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.05.2019)// Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>19</sup> Коршунов Н. М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. М., 2015. С. 123.

- взыскание убытков, связанных с привлечением к административной ответственности;
- взыскание убытков, возникших в связи с применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.
- взыскание расходов на оказание юридической помощи при производстве по делу об административном правонарушении.
- Взыскание убытков в виде уплаченного административного штрафа в связи с отменой постановления по делу об административном правонарушении. А также иные обстоятельства.

Приведем пример из судебной практики. Верховным Судом РФ рассмотрено дело о взыскании предпринимателем с РФ убытков, составляющих расходы на хранение арестованного, в рамках возбужденного таможней в отношении предпринимателя дела об административном правонарушении, товара и оплате услуг по эксплуатации контейнера с товаром, находящимся под арестом, сверх норматива, которые возникли из-за ареста, признанного неправомерным вступившим в законную силу постановлением суда общей юрисдикции о прекращении дела об административном правонарушении. В этом деле были затронуты два важных аспекта<sup>20</sup>.

Во-первых, вопрос о правовой квалификации расходов на хранение арестованного товара: являются ли такие расходы убытками (гражданско-правовая природа) или издержками по делу об административном правонарушении (публично-правовая природа). От этой квалификации зависит, в каком порядке подлежат возмещению указанные расходы: по правилам КоАП РФ или по правилам ГК РФ в рамках гражданского судопроизводства.

Во-вторых, при определении размера убытков суды признали наличие грубой неосторожности в поведении предпринимателя в виде

---

<sup>20</sup> Определение Верховного Суда РФ от 28 ноября 2016 г. № 303-ЭС16-9423 по делу № А51-7878/2015// Консультант плюс: справочно-правовая система.

неистребования у таможи в период от ареста до выдачи (свыше шести месяцев) неарестованной части товара, хранящейся в одном контейнере с арестованной его частью, и снизили наполовину размер заявленных убытков на основании п. 2 ст. 1083 ГК РФ. Учет вины потерпевшего в отношениях с государством будет представлять «перераспределение» обязанности по обеспечению законности деятельности властного субъекта с переложением этого бремени на гражданина.

Такое весьма серьезное влияние гражданского права на административное право показывает необходимость тщательного научного анализа и осмысления этого явления, а также иного, не отраслевого, а междисциплинарного подхода при преподавании комплексных дисциплин (например, деликтная ответственность государства).

Часто применение норм гражданского права связано с отсутствием соответствующего публично-правового регулирования (как, например, с расходами на оказание юридической помощи или с возвратом уплаченного административного штрафа в связи с отменой постановления по делу об административном правонарушении).

В заключении можно сказать, что ни одна отрасль права не является обособленной, каждая имеет тесную связь с иными отраслями, для понимания норм одной отрасли необходимо знание иных отраслей, составляющих систему права. Для верной квалификации административных правонарушений особую важность имеет знание норм федерального и регионального законодательства, норм уголовной, налоговой, финансовой, гражданской и иных видов ответственности.



## Глава 2. Отдельные группы правонарушений на транспорте

### 2.1. Правонарушения на воздушном транспорте

Важную роль в транспортной системе России играет воздушный транспорт, который, осуществляя перевозки пассажиров и грузов, выполняет важнейшие задачи, стоящие перед экономикой нашего государства. Статистические данные, которые собраны Федеральным агентством воздушного транспорта (Росавиацией), указывают на то, что воздушный транспорт принимает широкое участие во внутренних и международных перевозках.

Основные показатели работы гражданской авиации России за январь-март 2018 – 2019 гг.<sup>21</sup>

<b>Показатели работы</b>	<b>2018 Янв-Мар</b>	<b>2019 Янв-Мар</b>
<b>ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ</b>	22 174 562 чел.	24 753 844 чел.
Международные перевозки	8 612 779 чел.	9 944 438 чел.
Внутренние перевозки	13 561 783 чел.	14 809 406 чел.
<b>ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И ПОЧТЫ</b>	256 482,45 тонн	240 997,00 тонн
Международные перевозки	194 536,13 тонн	179 826,15 тонн
Внутренние перевозки	61 946,32 тонн	61 170,85 тонн

В силу специфического способа перемещения воздушный транспорт имеет как ряд преимуществ, так и существенные недостатки, что ограничивает его применение в качестве грузового транспорта. В.Н. Гречуха отмечает: «Масштабы участия воздушного транспорта во внутренних и

<sup>21</sup> Основные показатели работы гражданской авиации России за январь-март 2018 – 2019 гг. URL: [https://www.favt.ru/novosti-novosti/?id=5358] (дата обращения: 05.05.2019).

международных перевозках определяются рядом его преимуществ по сравнению с другими видами транспорта. Это касается возможностей воздушного транспорта, особенностей эксплуатации, наличия инфраструктуры и т.п. Основные достоинства воздушного транспорта заключаются в его скоростных характеристиках, а также в возможностях доставки грузов практически в любую точку. Вместе с тем этому виду транспорта присущи некоторые недостатки. В первую очередь это касается высокой стоимости перевозок. Данное обстоятельство существенно ограничивает осуществление массовых перевозок грузов. Имеются также ограничения размеров перевозимых грузов, их веса»<sup>22</sup>.

В процессе эксплуатации воздушного транспорта возникают различные аварии и катастрофы, результатом которых является травмирование и гибель людей, повреждение и уничтожение транспортных средств, перевозимых грузов, объектов транспортной инфраструктуры, нанесения ущерба окружающей природной среде.

Анализ статистических данных показывает, что в последние годы растет количество раненных и погибших в авиационных происшествиях.

### **ЧИСЛО АВИАЦИОННЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ И ПОСТРАДАВШИХ В НИХ<sup>23</sup>**

	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Число происшествий</b>	12	24	41	52	39
<b>Погибло, человек</b>	56	34	60	59	50
<b>Ранено, человек</b>	0	112	70	43	29

Вышесказанное свидетельствует о необходимости юридической ответственности за правонарушения на воздушном транспорте. Юридические нормы, которые регламентируют юридическую ответственность за

<sup>22</sup> Гречуха В.Н. Транспортное право: правовое регулирование деятельности воздушного транспорта: монография. Москва: Юстиция, 2016. 310 с.

<sup>23</sup> Транспорт в России. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. - 101 с.

правонарушения на воздушном транспорте, помогают предотвращать авиационные происшествия, которые угрожают здоровью и жизни людей, целостности транспортных средств, объектам транспортной инфраструктуры, окружающей природной среде.

Известно, что использование воздушного транспорта связано с определенными рисками, которые могут трансформироваться в авиационные происшествия. Б.П. Елисеев, В.А. Свиркин отмечают: «Именно различия в степени общественной опасности нарушений дают основание для привлечения к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности»<sup>24</sup>.

Характеризуя административную ответственность за нарушения на воздушном транспорте, отметим следующее:

Механизм правового регулирования юридической ответственности за правонарушения (преступления) на воздушном транспорте, разновидностью которой является административная ответственность за нарушения на воздушном транспорте, стал развиваться сравнительно недавно. Б.П. Елисеев, В.А. Свиркин отмечают, что лица, совершающие угон гражданского воздушного судна, привлекаются в уголовной ответственности с 1973 года<sup>25</sup>.

В КоАП не определены конкретные акты, за нарушение которых может наступать административная ответственность. В большинстве случаев эти акты относятся к разряду ведомственных<sup>26</sup>.

Юридические основания привлечения лиц, совершивших нарушения на воздушном транспорте, к административной ответственности установлены в административном законодательстве (глава 11 КоАП РФ). Законодатель, определяя содержание главы 11 КоАП РФ, сгруппировал административные правонарушения на воздушном транспорте в отдельных статьях этой главы.

---

<sup>24</sup> Елисеев Б.П., Свиркин В.А. Воздушное право: учебник // СПС КонсультантПлюс. 2012.

<sup>25</sup> Елисеев Б.П., Свиркин В.А. Воздушное право: учебник // СПС КонсультантПлюс. 2012.

<sup>26</sup> Матвейко, А. А. Отдельные виды правонарушений на воздушном транспорте//Молодой ученый. - 2017. -№ 29. -С. 66-68

Перечисление административных правонарушений на воздушном транспорте начинается со статьи 11.3. КоАП РФ, в которой говорится о действиях, угрожающих безопасности полетов.

В ст. 11.3. КоАП РФ законодатель включил шесть самостоятельных составов административных правонарушений. Непосредственным объектом административных правонарушений, установленных в ст. 11.3. КоАП РФ, являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность полетов.

Административные правонарушения, составы которых указаны в ст. 11.3. КоАП РФ, могут быть совершены как в форме действия, так и форме бездействия. Анализ ст. 11.3. КоАП РФ показывает, что объективную сторону административных правонарушений, указанных в ч.1 – 4 ст. 11.3. КоАП РФ, образуют следующие действия:

1. Размещение в районе аэродрома, вертодрома или посадочной площадки знаков и устройств, сходных с маркировочными знаками и устройствами, принятыми для опознавания аэродромов, вертодромов или посадочных площадок;

2. Применение на территории аэропорта, аэродрома, вертодрома или посадочной площадки либо в полосе воздушных подходов к аэродрому, вертодрому или посадочной площадке пиротехнических изделий без разрешения администрации аэропорта, аэродрома, вертодрома или посадочной площадки;

3. Повреждение оборудования аэродрома, вертодрома или посадочной площадки, аэродромных знаков либо воздушного судна;

4. Проход либо проезд без разрешения по территории аэропорта (за исключением аэровокзала) или аэродрома, либо объекта радио- или светообеспечения полетов.

Объективную сторону административных правонарушений, указанных в ч. 5 и ч. 6 ст. 11.3. КоАП РФ, образуют следующие действия (бездействия):

1. Нарушение порядка организации движения специального транспорта и средств механизации на аэродроме. Порядок организации движения специального транспорта и средств механизации на аэродроме установлен в Приказе Росаэронавигации от 28.11.2007 N 119<sup>27</sup>;

2. Невыполнение правил размещения на зданиях, сооружениях, линиях связи, линиях электропередачи, радиотехническом оборудовании или других объектах дневных и ночных маркировочных знаков и устройств, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов<sup>28</sup>.

Анализ санкций ст. 11.3. КоАП РФ показывает, что к административной ответственности по этой статье могут быть привлечены: граждане, должностные и юридические лица.

В 2009 году в административное законодательство была введена новая статья, устанавливающая административную ответственность за совершение правонарушения на воздушном транспорте – ст. 11.3.1. КоАП РФ (нарушение требований авиационной безопасности)<sup>29</sup>.

Нарушение требований авиационной безопасности, за которое применяется административная ответственность, может быть выражено в следующих действиях (бездействиях), образующих объективную сторону административных правонарушений, установленных в ст. 11.3.1. КоАП РФ:

1. Невыполнение либо нарушение норм, правил или процедур авиационной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 – 4 ст. 11.3.1. КоАП РФ;

---

<sup>27</sup> Приказ Росаэронавигации от 28.11.2007 N 119 «Об утверждении Федеральных авиационных правил "Размещение маркировочных знаков и устройств на зданиях, сооружениях, линиях связи, линиях электропередачи, радиотехническом оборудовании и других объектах, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>28</sup> Приказ Минтранса России от 13.07.2006 N 82 (ред. от 03.06.2015) «Об утверждении Инструкции по организации движения спецтранспорта и средств механизации на гражданских аэродромах Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 21.12.2009 N 336-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

2. Непринятие мер по содержанию ограждений контролируемой территории или зоны ограниченного доступа либо наземных сооружений аэропорта, аэродрома или вертодрома;

3. Непринятие мер по недопущению проникновения на борт воздушного судна лиц, ручной клади или багажа, груза, почты, бортовых запасов, не прошедших досмотра, либо предметов или веществ, запрещенных к перевозке воздушными судами;

4. Доставка либо содействие в доставке на борт воздушного судна лиц, ручной клади или багажа, груза, почты, бортовых запасов, не прошедших досмотра, либо предметов или веществ, запрещенных к перевозке воздушными судами.

Правила и процедуры по авиационной безопасности подробно прописаны в Постановлении Правительства РФ от 30.07.1994 N 897<sup>30</sup>. Перечень или веществ, запрещенных к перевозке воздушными судами подзаконных нормативно-правовых актах Минтранса России<sup>313233</sup>.

К административной ответственности за совершение административных правонарушений, указанных в ч. 1-3 ст. 11.3.1. КоАП РФ, могут быть привлечены должностные и юридические лица. За совершение административного правонарушения на воздушном транспорте по ч. 4 ст. 11.3.1. КоАП РФ, к административной ответственности, помимо должностных и юридических лиц, привлекаются также граждане.

Нарушение пользователем воздушного пространства федеральных правил использования воздушного пространства, если это действие не

---

<sup>30</sup> Постановление Правительства РФ от 30.07.1994 N 897 (ред. от 14.12.2006) «О Федеральной системе обеспечения защиты деятельности гражданской авиации от актов незаконного вмешательства» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>31</sup> Приказ Минтранса РФ от 05.09.2008 N 141 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Правила перевозки опасных грузов воздушными судами гражданской авиации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>32</sup> Приказ Минтранса России от 25.07.2007 N 104 (ред. от 14.01.2019) «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>33</sup> Приказ Минтранса России от 28.06.2007 N 82 (ред. от 14.01.2019) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

содержит признаков преступления, которое установлено в ст. 271.1. УК РФ, состав которого установлен в ч.1 ст. 11.4. КоАП РФ.

Нарушение правил использования воздушного пространства лицами, не наделенными в установленном порядке правом на осуществление деятельности по использованию воздушного пространства, если это действие не содержит признаков преступления, которое установлено в ст. 271.1. УК РФ, является административным правонарушением, состав которого установлен в ч.2 ст. 11.4. КоАП РФ.

Объектом указанных административных правонарушений являются общественные отношения, связанные с использованием воздушного пространства нашего государства. В ст. 11.4. КоАП РФ имеется отсылка на федеральные правила использования воздушного пространства РФ, которые определены в Постановлении Правительства РФ от 11.03.2010 N 138<sup>34</sup>. Федеральные правила разработаны в соответствии с Воздушным кодексом Российской Федерации и Конвенцией о международной гражданской авиации, подписанной в г. Чикаго 7 декабря 1944 г.

В ст. 11.5. КоАП РФ указано сразу девять видов административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте. Статья 11.5. КоАП РФ включена в административное законодательство для защиты общественных отношений, обеспечивающих безопасность эксплуатации воздушных судов.

Административные правонарушения, установленные в ч. 1 и 2 ст. 11.5. КоАП РФ, имеют материальный состав. Для того, чтобы лиц, нарушивших порядок допуска к выполнению полетов воздушных судов либо правила подготовки и выполнения полетов, привлечь к административной ответственности по ч.1 или 2 ст. 11.5. КоАП РФ, необходимо, чтобы потерпевший получил легкий вред здоровью (ч. 1) или вред средней тяжести.

---

<sup>34</sup> Постановление Правительства РФ от 11.03.2010 N 138 (ред. от 13.06.2018) «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

Административные правонарушения, установленные в ч. 3-9 ст. 11.5. КоАП РФ, имеют формальный состав.

Норма, установленная ст. 11.5. КоАП РФ, отсылает нас к различным нормативно-правовым актам, среди которых можно увидеть Воздушный кодекс РФ<sup>35</sup> и ведомственные приказы Минтранса России (например, Федеральные авиационные правила «Экземпляр воздушного судна. Требования и процедуры сертификации»<sup>36</sup>).

Умышленное сокрытие авиационного происшествия или инцидента является административным правонарушением, состав которого установлен в ст. 11.30. КоАП РФ. Указанная норма в административное законодательство введено сравнительно недавно (2009 год). Стоит отметить, что законодатель, определяя содержание данной нормы, сделал отсылку на Правила расследования авиационных происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации.

## **2.2 Правонарушения на железнодорожном транспорте**

Железнодорожный транспорт в Российской Федерации является составной частью единой транспортной системы Российской Федерации. Железнодорожный транспорт в РФ во взаимодействии с организациями других видов транспорта призван своевременно и качественно обеспечивать потребности физических лиц, юридических лиц и государства в перевозках железнодорожным транспортом, способствовать созданию условий для развития экономики и обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации.

Железнодорожный транспорт в Российской Федерации состоит из железнодорожного транспорта общего пользования, железнодорожного транспорта необщего пользования, а также технологического

---

<sup>35</sup> «Воздушный кодекс Российской Федерации» от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>36</sup> Приказ Минтранса России от 16.05.2003 N 132 (ред. от 29.11.2016) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Экземпляр воздушного судна. Требования и процедуры сертификации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.



железнодорожного транспорта организаций, предназначенного для перемещения товаров на территориях указанных организаций и выполнения начально-конечных операций с железнодорожным подвижным составом для собственных нужд указанных организаций<sup>37</sup>.

Железнодорожный транспорт – это важнейшая часть транспортной системы Российской Федерации. Значимость железнодорожного транспорта в транспортной системе России обусловлена тем, что железнодорожный транспорт перевозит значительный объём пассажиров и грузов. Этот вид транспорта имеет существенные преимущества. В чём состоит преимущество железнодорожного транспорта? Железнодорожный транспорт может перевозить большие объёмы грузов, поскольку за одну перевозку он может переместить тысячи тонн груза. Он также способен перемещать пассажиров и грузы в труднодоступные районы нашей страны.

### **ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И ПАССАЖИРОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ**

	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Перевезено грузов млн. тон</b>	1273	1312	1329	1325	1384
<b>Перевезено пассажиров млн. тон</b>	1339	947	1025	1040	1121

Учитывая важность железнодорожного транспорта в транспортной системе России, актуальным является вопрос о транспортной безопасности железнодорожного транспорта. Транспортная безопасность – это необходимое условие для эксплуатации железнодорожного транспорта. Обеспечивая транспортную безопасность на железнодорожном транспорте, государство охраняет и защищает жизнь, здоровье и имущество физических

<sup>37</sup> Павлова Л.В. Предупреждение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними на объектах железнодорожного транспорта (по материалам Московской железной дороги): Монография. Рязань: Академия ФСИН России, 2010, С. 7.

и юридических лиц, свои интересы и интересы общества. Транспортная безопасность обеспечивается посредством предупреждения происшествий на железнодорожном транспорте, снижения тяжести их последствий.

О важности транспортной безопасности свидетельствуют статистические данные Росстата, анализ которых позволяет говорить о росте количества происшествий на железнодорожном транспорте в последние годы.

### **ЧИСЛО ПРОИСШЕСТВИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ И ПОСТРАДАВШИХ В НИХ<sup>38</sup>**

	<b>2005</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Число происшествий</b>	5	1	15	12	14
<b>Погибло, человек</b>	1	-	3	-	3
<b>Ранено, человек</b>	1	-	11	-	24

Механизм правового регулирования транспортной безопасности на железнодорожном транспорте включает в себя нормы административного законодательства, которое устанавливает составы административных правонарушений, совершаемых на железнодорожном транспорте. Нормы, которые устанавливают составы административных правонарушений, совершаемых на железнодорожном транспорте, определены законодателем в главе 11 КоАП РФ.

Главу 11 КоАП РФ отрывает ст. 11.1., в которой определены составы административных правонарушений, угрожающих безопасности движения на железнодорожном транспорте и метрополитене.

В ст. 11.1. КоАП законодатель определил административные правонарушения, которые посягают на общественные отношения, обеспечивающие безопасность движения железнодорожного транспорта и

---

<sup>38</sup> См. Транспорт в России. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. - 101 с.

метрополитена. В её структуре можно увидеть шесть самостоятельных состава административных правонарушений.

Так, в ч. 1 ст. 11.1. КоАП РФ говорится: «Повреждение железнодорожного пути, сооружений и устройств сигнализации или связи либо другого транспортного оборудования, сбрасывание на железнодорожные пути или оставление на них предметов, которые могут вызвать нарушение движения поездов, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей».

Нормы административного законодательства, которые установлены в ч.4 и ч.5 ст. 11.1. КоАП РФ, являются бланкетными нормами.

Административное правонарушение, состав которого установлен ч. 4 ст. 11.1. КоАП, необходимо рассматривать во взаимосвязи с Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090, которое определяет требования к движению гужевых повозок, а также к прогону животных<sup>39</sup>. М.А. Бажина справедливо отмечает: «Правила дорожного движения не называют гужевую повозку (сани) транспортом и тем более не относят к транспортным средствам. Однако в ч. 4 ст. 11.1 КоАП РФ используется понятие «гужевой транспорт»<sup>40</sup>. Такая терминологическая несогласованность, по нашему мнению, приводит к смешению понятий, и, следовательно, может привести к проблемам в реализации административной ответственности за совершение указанного административного правонарушения.

Административная норма, устанавливающая ответственность за проход по железнодорожным путям в неустановленных местах (административное

---

<sup>39</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>40</sup> Бажина М.А. Понятие «транспортное средство» в транспортном праве // Транспортное право. 2017. N 1. С. 10 - 13.

правонарушение, состав которого установлен в ч. 5 ст. 11.1. КоАП РФ), имеет отсылку к двум подзаконным нормативно-правовым актам:

1. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения», которое устанавливает требования к движению через железнодорожные пути;

2. Приказ Минтранса России от 08.02.2007 N 18 «Об утверждении Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути»<sup>41</sup>.

Признание лица виновным в совершении административного правонарушения, установленного в ч. 4 ст. 11.1 КоАП РФ, может стать основанием для взыскания с виновного лица материального ущерба, причиненного правонарушением<sup>4243</sup>.

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта на железнодорожных путях общего пользования, железнодорожных путях необщего пользования или на железнодорожных переездах, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 5 настоящей статьи, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Проанализировав содержания объективной стороны административного правонарушения ч.6 ст. 11.1 КоАП РФ, можно сделать вывод, что административную норму, которая устанавливает административную ответственность за совершение этого административного правонарушения, мы установили, что её необходимо исследовать во взаимосвязи:

---

<sup>41</sup> Приказ Минтранса России от 08.02.2007 N 18 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2007 N 9154) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>42</sup> Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2014 по делу N А65-18392/2013 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>43</sup> Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 12.11.2015 по делу N 33-7815/2015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

Во-первых, с федеральным законом от 10.01.2003 N 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации». В этом законе необходимо обратить внимание на главу 20, в которой говорится о безопасности на железнодорожном транспорте, охране грузов, объектов железнодорожного транспорта, организации работы в особых условиях<sup>44</sup>.

Во-вторых, с решениями Комиссии Таможенного союза, в которых определены, нормы, которые обеспечивают безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта на территории Таможенного союза (в настоящее время это территории Казахстана, России, Белоруссии, Армении и Киргизии):

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 N 710<sup>45</sup>;
2. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 N 827<sup>46</sup>.

В-третьих, приказами Минтранса России (Приказ Минтранса России от 21.12.2010 N 286 (ред. от 05.10.2018)<sup>47</sup>; Приказ Минтранса России от 31.07.2015 N 237<sup>48</sup>; Приказ Минтранса России от 08.02.2007 N 18 (ред. от 13.07.2015)<sup>49</sup>; Приказ Минтранса РФ от 10.12.2009 N 229<sup>50</sup>).

---

<sup>44</sup> Федеральный закон от 10.01.2003 N 17-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>45</sup> Решение Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 N 710 (ред. от 30.10.2018) «О принятии технических регламентов Таможенного союза "О безопасности железнодорожного подвижного состава», «О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта» и «О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта» (вместе с «ТР ТС 001/2011. Технический регламент ТС. О безопасности железнодорожного подвижного состава», «ТР ТС 002/2011. Технический регламент ТС. О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта», «ТР ТС 003/2011. Технический регламент ТС. О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта») // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>46</sup> Решение Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 N 827 (ред. от 12.10.2015) «О принятии технического регламента Таможенного союза "Безопасность автомобильных дорог» (вместе с «ТР ТС 014/2011. Технический регламент Таможенного союза. Безопасность автомобильных дорог»). В ст. 3 говорится о технических средствах организации дорожного движения, к которым относятся системы сигнализации на железнодорожных переездах // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>47</sup> Приказ Минтранса России от 21.12.2010 N 286 (ред. от 05.10.2018) «Об утверждении Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2011 N 19627) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>48</sup> Приказ Минтранса России от 31.07.2015 N 237 «Об утверждении Условий эксплуатации железнодорожных переездов» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.09.2015 N 38792) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>49</sup> Приказ Минтранса России от 08.02.2007 N 18 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2007 N 9154) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>50</sup> Приказ Минтранса РФ от 10.12.2009 N 229 «Об утверждении Норм допускаемых скоростей движения электропоездов ЭВС «Сапсан» по железнодорожным путям колеи 1520 мм участка Москва –

В-четвертых, с приказами Ростехнадзора (федеральная служба, которая осуществляет экологический, технологический и атомный надзор): 1) Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 487<sup>51</sup> «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при обогащении и брикетировании углей» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2018 N 50000); 2) Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 488<sup>52</sup>; 3) Приказ Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560<sup>53</sup>.

Наконец, нормами УК РФ. Действия (бездействия), указанные в ч. 6 ст. 11.1. КоАП РФ, могут быть призваны объективной стороной преступлений, ст. 263 УК РФ 281 УК РФ

Анализ ст. 11.1. КоАП РФ показывает, что к административной ответственности за совершение административных правонарушений, установленных в ч.1, 3, 4, 5 и 6 ст. 11.1. КоАП РФ, могут привлекаться граждане и должностные лица. Субъектом состава административного правонарушения, установленного в ч. 2 11.1. КоАП РФ, могут быть только должностные лица.

К числу административных правонарушений, совершаемых на железнодорожном транспорте, относится административное правонарушение, состав которого указан в ч.3 ст. 11.14. КоАП РФ.

Объектом этого административного правонарушения являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов на железнодорожном транспорте.

---

Санкт-Петербург – Москва» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.02.2010 N 16403) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>51</sup> Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 487 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при обогащении и брикетировании углей» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2018 N 50000) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>52</sup> Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 488 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при разработке угольных месторождений открытым способом» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2018 N 49999) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>53</sup> Приказ Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2013 N 30606) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

В ч.3 ст. 11.14. КоАП РФ говорится: «Нарушение правил перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов на железнодорожном транспорте – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей».

Правила перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов на железнодорожном транспорте установлены в различных нормативно-правовых актах. К числу таких актов относится, например, Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (ст. 18)<sup>54</sup>, Приказ Ростехнадзора от 16.12.2013 N 605 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при взрывных работах»<sup>55</sup>.

### **2.3. Правонарушения на водном транспорте**

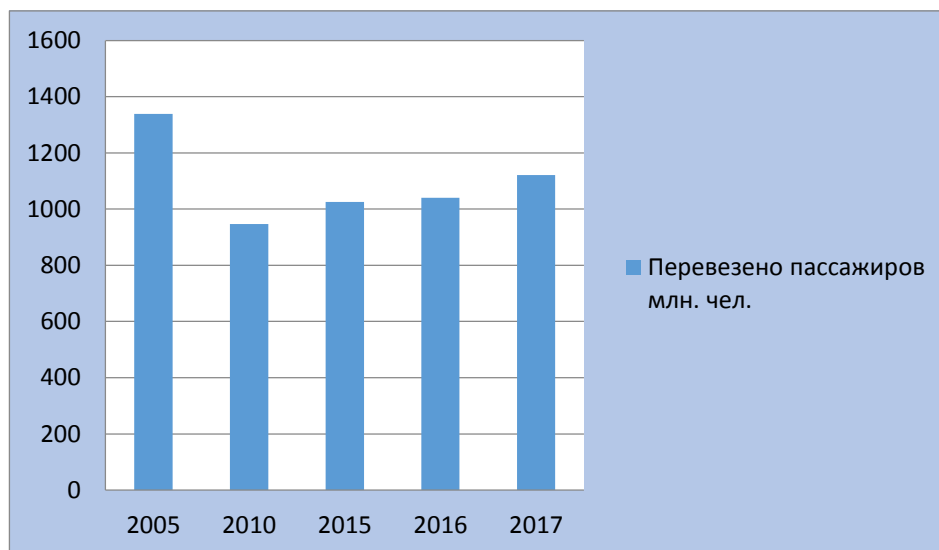
Для любого государства устойчивое развитие транспорта является гарантией свободного перемещения товаров и услуг внутри страны и за ее пределами. Водный транспорт, наряду с другими видами транспорта, – важнейшая часть государственной инфраструктуры, обеспечивающей транспортные связи субъектов Российской Федерации и экспортно-импортные перевозки. Значительная роль внутреннего водного и морского транспорта в транспортном обслуживании населения сохраняется прежде всего в регионах Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока.

---

<sup>54</sup> Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>55</sup> Приказ Ростехнадзора от 16.12.2013 N 605 (ред. от 30.11.2017) «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.04.2014 N 31796) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

## ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ И ПАССАЖИРОВ ВНУТРЕННЕГО ВОДНОГО ТРАНСПОРТА



«Водная» составляющая транспортных правонарушений представлена большей частью в главах в главе 11 КоАП РФ («Административные правонарушения на транспорте»).

Перечисление административных правонарушений, совершаемых на водном транспорте, в главе 11 КоАП РФ начинается со ст. 11.6., которая обеспечивает безопасность движения на водном транспорте. В ст. в ст. 11.6. КоАП РФ указаны три самостоятельных состава административных правонарушений.

Состав административного правонарушения, указанного в ч.1 ст. 11.6. КоАП РФ, является формальным. Объективная сторона этого административного правонарушения включает в себя следующие альтернативные действия (бездействия):

1. Нарушение порядка установки и устройства запаней и лесных гаваней, устройство заколов и иных приспособлений для добычи (вылова) водных биологических ресурсов в не установленных для этой цели местах без согласования в установленном порядке с администрацией районов водных путей и гидросооружений;



2. Проведение без надлежащего разрешения водолазных работ в портовых водах или несоблюдение правил подачи сигналов во время проведения этих работ.

Объективная сторона административного правонарушения, состав которого указан в ч.1 ст. 11.6. КоАП РФ, также сконструирована законодателем из альтернативных действий. В ч. 2 ст. 11.6. КоАП РФ говорится: «Уничтожение или повреждение сооружений и устройств связи и сигнализации на судах морского транспорта, внутреннего водного транспорта, плавучих и береговых средств навигационного оборудования или технических средств и знаков судоходной и навигационной обстановки, средств связи и сигнализации, а равно повреждение портовых и гидротехнических сооружений, срыв или установка без надлежащего разрешения (согласования) знаков, сооружений, источников звуковых и световых сигналов, создающих помехи в опознании навигационных знаков и сигналов, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей».

Нарушение правил содержания и установленного режима эксплуатации навигационного оборудования на мостах, плотинах и других гидротехнических сооружениях – действия (бездействия), которые образуют объективную сторону административного правонарушения, указанного в ч. 2 ст. 11.6. КоАП РФ.

Административные нормы, установленные в ст. 11.6. КоАП РФ имеют отсылку на:

1. «Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации», устанавливающий общие правила захода и выхода в морские порты России<sup>56</sup>;
2. «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации»<sup>57</sup>;

---

<sup>56</sup> «Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации» от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

3. Приказ Минтранса России от 19.01.2018 N 19 «Об утверждении Правил плавания судов по внутренним водным путям»<sup>58</sup>;

4. Приказ Минтранса РФ от 01.03.2010 N 47 «Об утверждении Порядка диспетчерского регулирования движения судов на внутренних водных путях Российской Федерации»<sup>59</sup>.

Субъектный состав административных правонарушений, состав которых указан в ст. 11.6. КоАП РФ, выглядит следующим образом:

1. За совершение административного правонарушения, составы которых указаны в ч.1 ст. 11.6. КоАП РФ и в ч.2 ст. 11.6. КоАП РФ, к административной ответственности могут быть привлечены граждане и должностные лица;

2. За совершение административного правонарушения, состав которого указан в ч.3 ст. 11.6. КоАП РФ, к административной ответственности привлекаются только должностные лица.

Наибольшее практическое применение, безусловно, имеет ст. 11.7 КоАП РФ «Нарушение правил плавания».

В соответствии с ч. 1 ст. 11.7 КоАП РФ нарушение судоводителем или иным лицом, управляющим судном (за исключением маломерного) на морском, внутреннем водном транспорте, правил плавания и стоянки судов, входа судов в порт и выхода их из порта, буксировки составов и плотов, подачи звуковых и световых сигналов, несения судовых огней и знаков - влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или лишение права управления судном на срок до одного года.

---

<sup>57</sup> «Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации» от 07.03.2001 N 24-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>58</sup> Приказ Минтранса России от 19.01.2018 N 19 «Об утверждении Правил плавания судов по внутренним водным путям» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.03.2018 N 50283) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>59</sup> Приказ Минтранса РФ от 01.03.2010 N 47 «Об утверждении Порядка диспетчерского регулирования движения судов на внутренних водных путях Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 26.04.2010 N 17010) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

Часть 2 указанной статьи предусматривает административную ответственность судоводителя и иного лица, управляющего маломерным судном, за превышение скорости, несоблюдение требований навигационных знаков, преднамеренную остановку или стоянку судна в запрещенных местах либо нарушение правил маневрирования, подачи звуковых сигналов, несения бортовых огней и знаков. За перечисленные правонарушения КоАП РФ устанавливает максимальное наказание в виде лишения права управления маломерным судном на срок до шести месяцев.

Надо отметить, что понятие маломерного судна в российском законодательстве в 2012 г. подверглось существенным изменениям. Теперь под ним понимается судно, длина которого не должна превышать двадцать метров и общее количество людей на котором не должно превышать двенадцать.

Статья 11.7.1, введенная в КоАП РФ в 2015 г., вероятно, в связи с делом судна «Arctic Sunrise», призвана обеспечить безопасность судоходства в зонах безопасности, установленных вокруг искусственных островов, установок и сооружений, расположенных на континентальном шельфе РФ (напомним, что это дело против активистов экологической организации Гринпис, которые пытались проникнуть на российскую нефтедобывающую платформу в международных водах<sup>60</sup>). Несоблюдение соответствующих мер влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с лишением права управления судном на срок до трех лет; на должностных лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Если же такие действия сопряжены с незаконным воспрепятствованием движению судов морского транспорта и (или) производственной деятельности и (или) блокированием транспортных коммуникаций в зонах безопасности, то штраф для юридических лиц может достигать пяти

---

<sup>60</sup> Богуш Г.И. Дело судна «Арктик Санрайз» в Международном трибунале по морскому праву // Международное правосудие. 2014. N 1. С. 3 - 10.

миллионов рублей с конфискацией орудия совершения административного правонарушения (то есть, в первую очередь, судна).

Закрепленная в главе 11 КоАП РФ система административных правонарушений, совершаемых на водном транспорте, включает в себя также административные правонарушения, которые посягают на общественные отношения, обеспечивающие безопасность эксплуатации и плавания судов (ст. 11.8. КоАП РФ). В ст. 11.8. КоАП РФ указано три самостоятельных состава административных правонарушений: 1) управление судном (в том числе маломерным, подлежащим государственной регистрации), не прошедшим технического осмотра (освидетельствования), либо не несущим бортовых номеров или обозначений, либо переоборудованным без соответствующего разрешения или с нарушением норм пассажировместимости, ограничений по району и условиям плавания, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи; 2) управление судном лицом, не имеющим права управления этим судном, или передача управления судном лицу, не имеющему права управления; 3) управление судном (в том числе маломерным, подлежащим государственной регистрации), не зарегистрированным в установленном порядке либо имеющим неисправности, с которыми запрещена его эксплуатация.

В неё также входят:

- административные правонарушения, совершение которых нарушает запрет на управление маломерными суднами судоводителями, не имеющими при себе документов, необходимых для допуска к управлению маломерным судном (ст. 11.8.1. КоАП РФ),
- административные правонарушения, совершение которых нарушает запрет на управление маломерными суднами судоводителями или иными лицами, находящимися в состоянии опьянения (ст. 11.9. КоАП РФ),

- административные правонарушения, которые обеспечивают безопасность пассажиров на судах водного транспорта, а также на маломерных судах (ст. 11.10. КоАП РФ),
- административные правонарушения, совершение которых нарушает запрет на нарушение правил погрузки и разгрузки судов (ст. 11.11. КоАП РФ),
- административные правонарушения, совершение которых нарушает запрет на нарушение правил пользования базами (сооружениями) для стоянок маломерных судов (ст. 11.12. КоАП РФ),
- административные правонарушения, совершение которых нарушает запрет на нарушение правил выпуска судна в плавание или допуск к управлению судном лиц, не имеющих соответствующего диплома (свидетельства, удостоверения) либо находящихся в состоянии опьянения (ст. 11.12. КоАП РФ),
- административные правонарушения, обеспечивающие безопасность перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов (ч. 2 ст. 11.14. КоАП РФ).

Надо отметить, что по большей части административная ответственность за вышеуказанные правонарушения имеет символический характер. Так, выбрасывание мусора или иных предметов за борт морского судна влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере ста рублей. Такой же размер штрафа предусмотрен за безбилетный проезд на судне (ст. 11.18).

Что касается статуса капитана судна, то КоАП РФ подтверждает принцип его единоначалия, устанавливая, в частности, что невыполнение лицами, находящимися на судне морского или внутреннего водного транспорта, законных распоряжений капитана судна влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей (п. 5 ст. 11.17).

В соответствии со ст. 28.3 КоАП РФ капитан вправе составлять протоколы об административных правонарушениях в двух случаях – выбрасывания мусора и иных предметов за борт и невыполнения лицами, находящимися на судне, законных распоряжений капитана судна.

В части, касающейся режима морских пространств, важное практическое значение имеет ст. 18.13 КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах РФ. При этом для судовладельцев наиболее тяжелой санкцией является отнюдь не выплата административного штрафа (его максимальный размер составляет лишь 12 тысяч рублей), а конфискация судна.

Интересно отметить, что КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, относящихся к мирному проходу через территориальное море РФ (ст. 18.5). За указанное правонарушение установлено наказание только для юридических лиц в виде штрафа в размере от 30 до 50 тысяч рублей.

Более серьезный размер штрафа, накладываемого на юридических лиц, в размере от 200 до 400 тысяч рублей, предусмотрен ст. 18.6 КоАП РФ за нарушение рыболовными судами порядка прохождения установленных контрольных пунктов (точек) при пересечении внешней границы исключительной экономической зоны РФ.

В зависимости от вида и места совершения «морских» административных правонарушений, а также категории судна (торговое, рыболовное, маломерное и т.д.) полномочия по рассмотрению соответствующих дел в рамках своей компетенции имеют, в частности, сотрудники следующих органов:

- а) таможенных (Федеральная таможенная служба);
- б) пограничных (Федеральная служба безопасности);
- в) осуществляющих государственный надзор в области использования и охраны водных объектов (Росприроднадзор);

г) осуществляющих государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (Росрыболовство);

д) осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор (Федеральная противопожарная служба);

е) органов государственной инспекции по маломерным судам (ГИМС) и др.

Наиболее широким кругом полномочий по рассмотрению административных дел на морском транспорте КоАП РФ в соответствии со ст. 23.36 наделяет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий федеральный государственный транспортный надзор. Таковым в настоящее время является Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор), находящаяся в ведении Министерства транспорта РФ.

Структурным подразделением Ространснадзора, осуществляющим контрольные и надзорные функции на морском и речном транспорте как непосредственно, так и через территориальные органы, является Управление государственного морского и речного надзора (Госморречнадзор).

Непосредственно в российских морских портах административный контроль и надзор за судами осуществляют капитаны морских портов. Они уполномочены рассматривать административные дела о таких административных правонарушениях, как:

- действия, угрожающие безопасности движения на водном транспорте (ст. 11.6);
- нарушение правил плавания (ст. 11.7);
- нарушение правил эксплуатации судов, а также управление судном лицом, не имеющим права управления (ст. 11.8);
- нарушение правил погрузки и разгрузки судов (ст. 11.11);
- нарушение правил выпуска судна в плавание или допуск к управлению судном лиц, не имеющих соответствующего

диплома (свидетельства, удостоверения) либо находящихся в состоянии опьянения (ст. 11.13);

- нарушение правил перевозки опасных веществ, крупногабаритных или тяжеловесных грузов на морском и внутреннем водном транспорте (ст. 11.14);
- невыполнение обязанностей, предусмотренных законодательством о транспортно-экспедиционной деятельности (ст. 11.14.3);
- повреждение имущества на судне (ст. 11.15);
- нарушение требований пожарной безопасности (ст. 11.16);
- невыполнение лицами, находящимися на судне, законных распоряжений капитана судна (п. 5 ст. 11.17);
- несоблюдение перевозчиком требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров (ст. 11.31);
- нарушение правил регистрации судов (ст. 19.22).

КоАП РФ детально регламентирует порядок задержания и ареста судов как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В соответствии со ст. 27.13.1 срок задержания судна исчисляется с момента составления протокола о его задержании и не может превышать 72 часа.

О задержании иностранного судна незамедлительно уведомляется дипломатическое представительство или консульское учреждение государства флага судна в РФ.

По истечении срока задержания судно подлежит освобождению либо аресту. Арест судна заключается в составлении соответствующей описи с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера



обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться судном.

Судно, явившееся орудием совершения административного правонарушения, подлежит незамедлительному освобождению после внесения залога. О применении залога за арестованное судно федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами иностранных дел, незамедлительно уведомляет дипломатическое представительство или консульское учреждение государства флага иностранного судна в РФ.

#### **2.4. Правонарушения, связанные с иными видами транспорта**

К правонарушениям, связанным с иными видами транспорта, мы относим административные правонарушения, которые совершаются на наземном транспорте. Анализ административного законодательства, посвященного транспортным правонарушениям, показывает, что к наземному транспорту относятся:

1. Легковое такси;
2. Автотранспортные средства, осуществляющие перевозку грузов или (и) пассажиров на территории России;
3. Автомобильный транспорт, осуществляющий международную перевозку;
4. Автобусы, трамваи и троллейбусы.

Составы административных правонарушений, совершаемых при эксплуатации легкового такси, указаны в ст. 11.14.1. КоАП РФ. Указанная норма включает в себя три самостоятельных состава, объектом которых являются общественные отношения, которые возникают при перевозке пассажиров и багажа в легковом такси.

В ст. 11.14.1. КоАП РФ указано три самостоятельных состава административных правонарушений, объективная сторона которых может проявляться в следующих действиях (бездействиях):

Отсутствие в салоне легкового такси информации, предусмотренной Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом;

Невыдача пассажиру кассового чека или квитанции в форме бланка строгой отчетности, предусмотренных Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и подтверждающих оплату пользования легковым такси;

Отсутствие на транспортном средстве, используемом для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, цветографической схемы легкового такси и (или) опознавательного фонаря на крыше указанного транспортного средства<sup>61</sup>.

Административные нормы, установленные в ст. 11.14.1. КоАП РФ, являются бланкетными. Для их толкования необходимо изучить:

1. Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта». Например, в п. 5 ст. 31 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» указано: «Фрахтовщик обязан выдать фрахтователю квитанцию в форме бланка строгой отчетности или кассовый чек, подтверждающие оплату стоимости пользования легковым такси»<sup>62</sup>;

2. Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 N 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»<sup>63</sup>.

Стоит отметить, что указанная норма весьма часто применяется на практике. Об этом свидетельствует правоприменительная практика<sup>64</sup>.

---

<sup>61</sup> Гаганов А.А. Правовые аспекты противодействия нелегальным перевозкам пассажиров и багажа легковыми транспортными средствами. Некоторые вопросы правового регулирования перевозок легковым такси // Административное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 256 -262.

<sup>62</sup> Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>63</sup> Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 N 112 (ред. от 10.11.2018) «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

Составы административных правонарушений, которые совершаются на автотранспортных средствах, осуществляющих перевозку грузов или (и) пассажиров на территории России, указаны в ст. 11.26. КоАП РФ.

Использование автотранспортных средств, принадлежащих иностранным перевозчикам, для перевозок грузов и (или) пассажиров между пунктами, расположенными на территории Российской Федерации – это действия, которые образуют объективную сторону административного правонарушения, состав которого указан в ст. 11.26. КоАП РФ.

За совершение административного правонарушения, указанного в ст. 11.26. КоАП РФ, водитель может быть наказан административным штрафом в размере от ста пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

Механизм реализации административной ответственности за административное правонарушение, указанное в ст. 11.26. КоАП РФ, включает в себя применение меры пресечения в виде задержания транспортного средства. Об этом свидетельствует норма ст. 27.13. КоАП РФ<sup>65</sup>.

Следующей группой административных правонарушений, совершаемой наземным транспортом, является группа административных правонарушений, совершаемых автомобильным транспортом, который осуществляет международные перевозки. К административным правонарушениям, которые совершаются автомобильным транспортом, осуществляющим международные перевозки, относится:

1. Управление транспортным средством без отличительного на нем и (или) прицепах к нему знака государства регистрации транспортного средства (прицепа) при осуществлении международной автомобильной

---

<sup>64</sup> Подборка судебных решений за 2017 год: Статья 11.14.1 «Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси» КоАП РФ // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>65</sup> Приказ Минтранса России от 11.07.2012 N 229 (ред. от 26.03.2018) «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта исполнения государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации о порядке осуществления международных автомобильных перевозок» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.10.2012 N 25700) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

перевозки, а равно без соответствующего транспортного документа на перевозимый груз или в установленных случаях без списков пассажиров автобуса, осуществляющего нерегулярную перевозку (ст.11.27. КоАП РФ);

2. Осуществление международных автомобильных перевозок с незаполненными разрешениями, разрешениями, заполненными с нарушением установленных правил, или разрешениями, не соответствующими виду перевозки, либо без разрешений, если такие разрешения обязательны, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, либо без учетного талона, выдаваемого органами государственного контроля (надзора) за осуществлением международных автомобильных перевозок (ч.1 ст.11.29. КоАП РФ);

3. Осуществление международной автомобильной перевозки грузов и (или) пассажиров с территории Российской Федерации на территорию третьего государства либо с территории третьего государства на территорию Российской Федерации с незаполненным разрешением или разрешением, заполненным с нарушением установленных правил, либо без разрешения (ч.2 ст.11.29. КоАП РФ);

4. Осуществление международной автомобильной перевозки с уведомлением, выданным уполномоченным органом транспортного контроля (надзора) государств - членов Таможенного союза в установленных случаях, без отметки должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере транспорта, об устранении нарушения (ч.3 ст.11.29. КоАП РФ).

Объектом административных правонарушений являются общественные отношения, которые возникают при осуществлении международных автомобильных перевозках.

Административная норма, которая устанавливает административную ответственность за совершение административного правонарушения, состав которого указан в ст. 11.27. КоАП РФ, является бланкетной. Указанную норму необходимо изучать во взаимосвязи с нормами:

1. Федерального закона от 24.07.1998 N 127-ФЗ «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения»<sup>66</sup>. В ст. 10 указанного нормативно-правового акта говорится: «Перевозчики, осуществляющие международные автомобильные перевозки, должны использовать только транспортные средства, имеющие регистрационные и отличительные знаки своего государства»;

2. Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018) «О Правилах дорожного движения»<sup>67</sup>.

К административной ответственности за совершение административных правонарушений, составы которых указаны в ст. 11.27. и 11.29. КоАП РФ, могут быть привлечены водители автомобильного транспорта. Самая маленькая санкция установлена в ч. 3 ст. 11.29. КоАП РФ (от 25 000 до 30 000 рублей), самый большой штраф грозит водителям, которые совершат административное правонарушений, указанное в ст. 11.27. КоАП РФ (от 200 000 до 500 000 рублей).

Завершает группу административных правонарушений, совершаемых на наземном транспорте, административное правонарушение, которое указано в 11.33. КоАП РФ (нарушение порядка использования автобуса, трамвая или троллейбуса).

В ст. 11.33. КоАП РФ указано пять составов административных правонарушений, объективная сторона которых может выражаться в следующем:

1. Посадка в автобус, трамвай или троллейбус либо высадка из автобуса, трамвая или троллейбуса пассажиров в неустановленных местах.

---

<sup>66</sup> Федеральный закон от 24.07.1998 N 127-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

<sup>67</sup> Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Консультант плюс: справочно-правовая система.

Совершение указанных действий повторно квалифицируется по ч. 2 ст. 11.33. КоАП РФ;

2. Стоянка в ночное время автобуса, трамвая или троллейбуса, используемых для осуществления регулярных перевозок пассажиров, вне установленных мест;

3. Использование для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным. В п.3 ст. 35 Федерального закона от «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>68</sup> сказано: «Водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и предоставлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок»;

4. Использование автобуса, трамвая или троллейбуса с иными характеристиками, чем те, которые предусмотрены картой маршрута регулярных перевозок.

К административной ответственности за совершение административных правонарушений, составы которых указаны в ст. 11.33. КоАП РФ, водители (ч. 2-4), должностные лица (ч. 3-5), юридические лица (ч. 3-5).

---

<sup>68</sup> Федеральный закон от 13.07.2015 N 220-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2018) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

## Заключение

Современную транспортную систему нельзя представить без воздушного транспорта. Вместе с тем, статистические данные свидетельствуют о том, что за последнее годы увеличилось количество авиационных происшествий, последствием которых являются ранения и гибель людей.

Сохранность транспортной системы обеспечивается, в том числе, нормами административного права. Механизм правового регулирования административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте, стал развиваться в нашей стране сравнительно недавно. Характеризуя особенности развития и функционирования механизма правового регулирования административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте, необходимо также отметить, что российский законодатель постоянно вносит в него изменения.

Характеризуя состав административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте, отметим следующее.

Объектом административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте, являются общественные отношения, которые обеспечивают безопасность полетов, эксплуатации и обслуживания воздушного транспорта. Субъектами административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте, являются граждане, должностные и юридические лица.

Объективная сторона административных правонарушений, совершаемых на воздушном транспорте, включает в себя действия или бездействие, которые нарушают правила проведения полетов, эксплуатации, обслуживания воздушного транспорта и инфраструктуры воздушного транспорта. Правила проведения полетов, эксплуатации, обслуживания воздушного транспорта и инфраструктуры воздушного транспорта установлены в различных нормативно-правовых актах. Это обстоятельство

усложняет механизм реализации административной ответственности за административные правонарушения, совершаемые на воздушном транспорте.

Большое значение для транспортной системы России имеет железнодорожный транспорт, который осуществляет перевозку большого объема пассажиров и грузов в нашей стране.

Железнодорожный транспорт считается самым безопасным видом транспорта. Об этом свидетельствуют не только статистические данные, но и административное законодательство, которое регламентирует административные правонарушения, совершаемые на транспорте. В главе 11 КоАП РФ меньше всего норм, которые устанавливают составы административных правонарушений, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Традиционно для транспортных правонарушений административные нормы, в которых указаны составы административных правонарушений, совершаемых на железнодорожном транспорте, являются бланкетными. Законодатель делает отсылку на федеральные законы, регулирующие железнодорожный транспорт, решения Комиссии Таможенного союза, а также ведомственные акты.

Географические условия нашего государства являются важнейшим фактором, который обеспечивает значимость водного транспорта. Водный транспорт в зависимости от условий его эксплуатации делится на два вида – морской и речной водный транспорт.

Объективная сторона административных правонарушений, совершаемых на водном транспорте, включает в себя действия (бездействия), которые нарушают правила движения и эксплуатации водного транспорта, которые рассредоточены в различных законах и ведомственных актах. Анализ санкций, применяемых за совершение правонарушений на водном транспорте, показывает, что по большей части административная ответственность за вышеуказанные правонарушения имеет символический характер.



К правонарушениям, связанным с иными видами транспорта, мы относим административные правонарушения, которые совершаются на наземном транспорте. Анализ административного законодательства, посвященного транспортным правонарушениям, показывает, что к наземному транспорту относятся: легковое такси; автотранспортные средства, осуществляющие перевозку грузов или (и) пассажиров на территории России; автомобильный транспорт, осуществляющий международную перевозку; автобусы, трамваи и троллейбусы.

Особенностью этой группы административных правонарушений является то, что в большей части административных норм, регламентирующих административную ответственность, субъектом указан водитель. За совершение указанных правонарушений законодатель обязывает правоприменителя назначать административные штрафы солидного размера.

В юридической литературе правонарушения в зависимости от степени общественной опасности принято разделять на преступления и проступки. К проступкам относятся административные правонарушения, гражданские и дисциплинарные проступки. Наиболее общественно опасными из них считаются административные правонарушения.

Легальное определение административного правонарушения указано в ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ: административным правонарушением признают виновное, противоправное действие (бездействие) юридического или физического лица, за которое КоАП РФ или законы субъектов РФ об административных правонарушениях устанавливают административную ответственность.

Одной из основных проблем данного определения является ссылка на законы субъектов РФ об административных правонарушениях. Как известно, привлечение к административной ответственности влечет ущемление прав и свобод человека и гражданина, причем основанием является региональный закон – закон субъекта РФ. Тогда как в Конституции РФ, а именно в ч. 3 ст. 55 указано, что «права и свободы человека и гражданина могут быть

ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Здесь четко указывается, что права и свободы могут ограничиваться исключительно законами федерального уровня.

В административной науке проблема общественной опасности административных правонарушений в течение многих десятков лет остается неоднозначной. Классификация видов административных правонарушений служит научной основой кодификации законодательства об ответственности административного характера, увеличения эффективности практики правоприменения исполнительных органов власти и их должностных лиц. По причине большого многообразия и существенной распространенности административных правонарушений единый критерий их классификации отсутствует.

Ни одна отрасль права не является обособленной, каждая имеет тесную связь с иными отраслями, для понимания норм одной отрасли необходимо знание иных отраслей, составляющих систему права. Для верной квалификации административных правонарушений особую важность имеет знание норм федерального и регионального законодательства, норм уголовной, налоговой, финансовой, гражданской и иных видов ответственности. Поэтому среди источников института административной ответственности нельзя упоминать только КоАП РФ, КАС РФ и региональные законы, ведь нормы УК РФ, НК РФ, ГК РФ и иные нормативно-правовые имеют значение для понимания этого института.

## Список используемых источников

### Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// Консультант плюс: справочно-правовая система.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ// Консультант плюс: справочно-правовая система.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2018)// Консультант плюс: справочно-правовая система.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019)// Консультант плюс: справочно-правовая система.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.05.2019)// Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19.03.1997 N 60-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
7. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 N 24-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
8. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
9. Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ (ред. от 30.10.2018) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

10. Федеральный закон от 10.01.2003 N 17-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.08.2018) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
11. Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
12. Федеральный закон от 13.07.2015 N 220-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.06.2018) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
13. Федеральный закон от 21.12.2009 N 336-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
14. Федеральный закон от 24.07.1998 N 127-ФЗ (ред. от 14.12.2015) «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
15. Постановление Правительства РФ от 11.03.2010 N 138 (ред. от 13.06.2018) «Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
16. Постановление Правительства РФ от 14.02.2009 N 112 (ред. от 10.11.2018) «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

17. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 04.12.2018) «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Консультант плюс: справочно-правовая система.
18. Постановление Правительства РФ от 30.07.1994 N 897 (ред. от 14.12.2006) «О Федеральной системе обеспечения защиты деятельности гражданской авиации от актов незаконного вмешательства» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
19. Приказ Минтранса России от 08.02.2007 N 18 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2007 N 9154) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
20. Приказ Минтранса России от 08.02.2007 N 18 (ред. от 13.07.2015) «Об утверждении Правил нахождения граждан и размещения объектов в зонах повышенной опасности, выполнения в этих зонах работ, проезда и перехода через железнодорожные пути» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2007 N 9154) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
21. Приказ Минтранса России от 11.07.2012 N 229 (ред. от 26.03.2018) «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта исполнения государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации о порядке осуществления международных автомобильных перевозок» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.10.2012 N 25700) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Приказ Минтранса России от 13.07.2006 N 82 (ред. от 03.06.2015) «Об утверждении Инструкции по организации движения спецтранспорта и средств механизации на гражданских аэродромах Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
23. Приказ Минтранса России от 16.05.2003 N 132 (ред. от 29.11.2016) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Экземпляр воздушного судна. Требования и процедуры сертификации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
24. Приказ Минтранса России от 19.01.2018 N 19 «Об утверждении Правил плавания судов по внутренним водным путям» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.03.2018 N 50283) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
25. Приказ Минтранса России от 21.12.2010 N 286 (ред. от 05.10.2018) «Об утверждении Правил технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2011 N 19627) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
26. Приказ Минтранса России от 25.07.2007 N 104 (ред. от 14.01.2019) «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
27. Приказ Минтранса России от 28.06.2007 N 82 (ред. от 14.01.2019) «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
28. Приказ Минтранса России от 31.07.2015 N 237 «Об утверждении Условий эксплуатации железнодорожных переездов» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.09.2015 N 38792) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
29. Приказ Минтранса РФ от 01.03.2010 N 47 «Об утверждении Порядка диспетчерского регулирования движения судов на внутренних водных

- путях Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 26.04.2010 N 17010) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 30.Приказ Минтранса РФ от 05.09.2008 N 141 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Правила перевозки опасных грузов воздушными судами гражданской авиации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 31.Приказ Минтранса РФ от 10.12.2009 N 229 «Об утверждении Норм допускаемых скоростей движения электропоездов ЭВС «Сапсан» по железнодорожным путям колеи 1520 мм участка Москва – Санкт-Петербург – Москва» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.02.2010 N 16403) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 32.Приказ Росаэронавигации от 28.11.2007 N 119 «Об утверждении Федеральных авиационных правил "Размещение маркировочных знаков и устройств на зданиях, сооружениях, линиях связи, линиях электропередачи, радиотехническом оборудовании и других объектах, устанавливаемых в целях обеспечения безопасности полетов воздушных судов» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 33.Приказ Ростехнадзора от 16.12.2013 N 605 (ред. от 30.11.2017) «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.04.2014 N 31796) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 34.Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 487 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при обогащении и брикетировании углей» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2018 N 50000) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 35.Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 488 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при разработке угольных месторождений

открытым способом» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2018 N 49999) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

36. Приказ Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (ред. от 15.11.2016) «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2013 N 30606) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
37. Решение Комиссии Таможенного союза от 15.07.2011 N 710 (ред. от 30.10.2018) «О принятии технических регламентов Таможенного союза "О безопасности железнодорожного подвижного состава», «О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта» и «О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта» (вместе с «ТР ТС 001/2011. Технический регламент ТС. О безопасности железнодорожного подвижного состава», «ТР ТС 002/2011. Технический регламент ТС. О безопасности высокоскоростного железнодорожного транспорта», «ТР ТС 003/2011. Технический регламент ТС. О безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта») // Консультант плюс: справочно-правовая система.
38. Решение Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 N 827 (ред. от 12.10.2015) «О принятии технического регламента Таможенного союза «Безопасность автомобильных дорог» (вместе с «ТР ТС 014/2011. Технический регламент Таможенного союза. Безопасность автомобильных дорог»). В ст. 3 говорится о технических средствах организации дорожного движения, к которым относятся системы сигнализации на железнодорожных переездах // Консультант плюс: справочно-правовая система.
39. Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры/ А.Б. Агапов. – 6-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 365 с.



- 40.Административная ответственность: учебник для бакалавриата и магистратуры/ А.Б. Агапов. – 6-е изд., перераб. И доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 368 с.
- 41.Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / А. Б. Агапов, Э. П. Андрюхина, Д. Н. Бахрах и др.; Ред. Л. Л. Попов, Ред. М. С. Студеникина. - М.: Юрист, 2004. - 302 с.;
- 42.Бажина М.А. Понятие «транспортное средство» в транспортном праве // Транспортное право. 2017. N 1. С. 10 - 13.
- 43.Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо, 2010. – 607 с.
- 44.Богуш Г.И. Дело судна «Арктик Санрайз» в Международном трибунале по морскому праву // Международное правосудие. 2014. N 1. С. 3.
- 45.Гаганов А.А. Правовые аспекты противодействия нелегальным перевозкам пассажиров и багажа легковыми транспортными средствами. Некоторые вопросы правового регулирования перевозок легковым такси//Административное и муниципальное право. 2015. № 3. С. 256 -262.
- 46.Гречуха В.Н. Транспортное право: правовое регулирование деятельности воздушного транспорта: монография. Москва: Юстиция, 2016. 310 с.
- 47.Елисеев Б.П., Сvirкин В.А. Воздушное право: учебник // СПС КонсультантПлюс. 2012.
- 48.Клепиков С.Н. Административная ответственность в субъектах Российской Федерации: Монография / Центральный филиал Российской академии правосудия; С. Н. Клепиков. – Воронеж: Научная книга, 2006. – 141 с.
- 49.Коршунов Н. М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. М., 2015. - 230 с.
- 50.Матвейко А. А. Отдельные виды правонарушений на воздушном транспорте//Молодой ученый. -2017. -№ 29. -С. 66-68.
- 51.Павлова Л.В. Предупреждение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними на объектах железнодорожного транспорта (по

- материалам Московской железной дороги): Монография. Рязань: Академия ФСИН России, 2010, 232 с.
52. Россинский Б.В. Глава 2. Административная ответственность и административное правонарушение // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 1 - 10. Постатейный научно-практический комментарий / Р.Ч. Бондарчук, А.Б. Вержбицкий, В.А. Виноградов и др.; под общ.ред. Б.В. Россинского. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. – 642 с.
53. Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. - М.: Проспект, 2011. – 867 с.
54. Студеникина М. С. Кодификация законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях: история, современность, перспективы развития // Адм. право и процесс. 2014. № 9. С. 39–44.
55. Транспорт в России. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. - 101 с.
56. Чаннов С.Е. Наказуемость как признак административного правонарушения / С.Е. Чаннов // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 42-47.
57. Шергин А. П. Актуальные проблемы административно-деликтного права // Адм. право и процесс. – 2014. - № 1. – С. 41-45.
58. Основные показатели работы гражданской авиации России за январь-март 2018 – 2019 гг. URL: [<https://www.favt.ru/novosti-novosti/?id=5358>] (дата обращения: 05.05.2019).
59. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2014 по делу N А65-18392/2013 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

- 60.Подборка судебных решений за 2017 год: Статья 11.14.1 «Нарушение правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси» КоАП РФ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 61.Апелляционное определение Оренбургского областного суда от 12.11.2015 по делу N 33-7815/2015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.
- 62.Определение Верховного Суда РФ от 28 ноября 2016 г. № 303-ЭС16-9423 по делу № А51-7878/2015// СПС «Консультант Плюс» (дата доступа: 26.03.2019).