

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации».

Студент

М.Д. Князев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д.В. Иванчук

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н. Н.В. Олиндер.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что область принудительного исполнения решений суда в данное время для большинства граждан Российской Федерации остаётся неизведанной, что оставляет негативный отпечаток на восприятии Федеральной службы судебных приставов. Стоит отметить, что Федеральная служба судебных приставов является одним из главных органов исполнительной власти, осуществляющей функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Целью является исследования особенностей организации и деятельности Федеральной службы судебных приставов, а также выявление проблем её правового регулирования.

Задачи работы: рассмотреть историю развития системы исполнительного производства в России, исследовать правовой статус Федеральной службы судебных приставов, охарактеризовать правовое положение судебного пристава-исполнителя как основного субъекта исполнительного производства, проанализировать основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов, дать общую характеристику осуществления контроля и надзора за деятельностью судебных приставов, выявить проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов и обозначить направления его совершенствования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Организация Федеральной службы судебных приставов	6
1.1. История развития системы исполнительного производства в России.....	6
1.2 Правовой статус Федеральной службы судебных приставов.....	16
1.3 Правовое положение судебного пристава-исполнителя как основного субъекта исполнительного производства	30
Глава 2 Деятельность Федеральной службы судебных приставов.....	41
2.1 Основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов	41
2.2 Осуществления контроля и надзора за деятельностью судебных приставов.....	56
2.3 Проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов и направления его совершенствования.....	60
Заключение.....	67
Список используемых источников.....	69

Введение

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что Федеральная служба судебных приставов является довольно важным органом исполнительной деятельности. Так Федеральная служба судебных приставов является единственным, кто может исполнять решения суда.

Федеральная служба судебных приставов в настоящее время представляет собой эффективный орган по исполнению решений суда, а также актов других органов и должностных лиц. Не стоит забывать и об обеспечении порядка в судебных заседаниях и в зданиях, где проводятся судебные тяжбы.

Фактически Федеральная служба судебных приставов включает в себя деятельность центрального аппарата, территориальных органов и структурных подразделений.

Методом правового регулирования данной отрасли является совокупность юридических средств, правовых приемов и способов, посредством которых российское государство регламентирует и воздействует на общественные отношения, возникающие по поводу и в связи с принудительным исполнением. В результате такого комплексного, системного воздействия формируется общая модель правомерного поведения.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере исполнительного судопроизводства.

Предмет является деятельность Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

Целью работы является исследования особенностей организации и деятельности Федеральной службы судебных приставов, а также выявление проблем её правового регулирования.

Задачи работы:

- Рассмотреть историю развития системы исполнительного производства

в России.

- Исследовать правовой статус Федеральной службы судебных приставов.
- Охарактеризовать правовое положение судебного пристава-исполнителя как основного субъекта исполнительного производства.
- Проанализировать основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов.
- Дать общую характеристику осуществления контроля и надзора за деятельностью судебных приставов.
- Выявить проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов и обозначить направления его совершенствования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Организация Федеральной службы судебных приставов

1.1. История развития системы исполнительного производства в России

История судебных приставов начинается ещё с незапамятных времён. В разные времена их полномочия, как и их названия менялись. Первое письменное подтверждение прародителя судебного пристава появляется в феодальной России, а именно в феодальной Москве. В то время их называли по-разному, «Отроки, Детском и так далее». Полномочия же их были очень широки, так отроки должны были организовывать судебные заседания, а если точнее, то должны были привести в судебное заседание стороны конфликта. Так же отроки использовались как следователи, которые доказывали или опровергали представленные на суде доказательства. Осуществление розыска входило в обязанности отроков тех лет, так они объявляли лиц в розыск и сами принимали участие в поимке беглых крестьян, так же отроки имели право на пытки, обыски и опросы. Последним большим полномочием отроков было исполнение судебных решений. Отроки вступали в должность, присягая на верность Князю, а городское вече вело список всех присягнувших Князю на службу отроков. В это время и произошло главное для судебных приставов, они получили закреплённость законом.¹

В 15 веке происходит ещё один значимый для судебных приставов виток развития. В 1497 году был издан Судебник, в котором отрок эволюционировал в надельщика. В судебнике закреплялись не только полномочия надельщика, но так же его обязанности и ответственность за превышение полномочий, ставшие нововведением для данного органа². Так одной из обязанностей надельщика являлось своевременное уведомление

¹Толстая А.И. История государства и права России: Учеб. Для вузов (3-е издание, стереотипное). — М.: "Юстицинформ", "Омега-Л", 2010 // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Алексеев Ю.Г. Судебник Ивана III. Традиции и реформа. СПб., 2001 // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

лиц, участвующих в процессе суда, а также в день суда вызов данных лиц для полного и исчерпывающего решения суда. Если лицо пытался избежать добровольную явку в суд, надельщик имел права насильно доставить его в суд. Но если лицо пыталось скрываться или обращалось в бегство, надельщик был вправе разыскивать данное лицо. Ответственность приставов была очень нужна, дабы избавиться от произвола и беззакония на феодальной Руси, так за превышения своих полномочий надельщик мог лишиться должности или сам попасть под суд. В это время уже официально получило распространение ведение бухгалтерии, так велся реестр всех надельщиков действующих и в отставке¹.

Нововведением стало также территориальная привязанность надельщика. Теперь надельщик ведал только на своей территории и не имел права заниматься другими делами. Территориальная привязанность так же дала органу принудительного исполнения больше эффективности.

Данный аппарат долгое время оставался неизменным, на протяжении практически 300 лет, и с течением времени требовал. За это время ведомство из полезного превратилось в ненужное, отсталое и не отвечающее новым требованиям.

В 18 веке надельщиков упразднили. Государство решило полностью изменить аппарат, полномочия их должен был, кто-то осуществлять. Данную проблему решили просто, раскидав все полномочия надельщиков по различным ведомствам. Так в полицейское ведомство поступила большая часть бывших полномочий судебного пристава (надельщика). Полицейский-пристав должен был, по мнению государства, решить проблему с отсутствием целого аппарата, но вместо решения данная должность примкнула к проблемам.

Первой проблемой стала большая нагрузка полицейского-пристава. Так помимо новых задач, полицейский-пристав должен был исполнять свои

¹Исаев И.А. История государства и права России: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2004. 394 с. // [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>

прошлые обязанности, в этом и состояла изюминка, получалось, что на одно должностное лицо приходилась слишком большая нагрузка, и из-за этого большинство судебных дел длилось большое количество времени. Следующей проблемой, вытекающей из прошлой, стала малая заинтересованность людей в данной должности. Огромную нагрузку могли вытерпеть небольшое количество людей, из-за этого на рабочих местах была большая проходимость кадров. Одной из многочисленных проблем стала маленькая мотивация полицейских-приставов. Зачастую полицейский-пристав не успевал, выполнять новые возложенные на него полномочия и здесь стоит провести некое сравнение с надельщиком. Надельщик имел прямую выгоду в исполнении своих задач в отличие от полицейского-пристава, который не получал ни каких благ за исполнение своих обязанностей. Сложно представить, что за выполнение своих обязанностей вы не получите никакого поощрения и в следствие, работа стояла на месте. Главной же проблемой стала непродуманность и можно так сказать незавершённость нового должностного лица. Данная должность была назначаемой губернатором уезда из числа дворян. Но такая система, несмотря на её огромные минусы жила практически один век¹.

В таких условиях стране нужна была новая реформа, и она произошла в 1864 г. Судебная реформа Александра II привнесла большие изменения в судебную ветвь. Старая система судов больше не существовала, взамен ей были придуманы две ветви судов: общей юрисдикции и мировой суд, при каждом суде вне зависимости присутствовал судебный пристав². Главным нововведением для судебных приставов стало ценз принятия на работу. Некоторые из этих цензов до сих пор существуют в нашем нынешнем времени. Такие как: запрет иностранцам занимать должностные места, люди, имеющие судимость, люди, которые находились под подозрением в

¹Полиция России. Документы и материалы: 1718-1917 гг. – Саратов: СЮИ, 2002. – С. 17 // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Половцов А.А. Дневник государственного секретаря / Под редакцией П.А. Зайончёвского: В 2 т. М., 1966 Т.1. 228 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

совершение преступления, а также люди, находящиеся в розыске и люди, которые находятся под следствием в соответствующих органах, не имели право занимать государственные должности. В это время так же появляется ценз на возраст, люди, которые не достигли возраста двадцати одного года, не могли занимать должность. Но большой упор в то время делался всё-таки на качества человека, моральные и нравственные, главным же фактором было некое собеседование прежде, чем принять человека на службу.

Принимались на службу в основном канцелярские служащие, дети чиновников, духовенства, мещан, унтер-офицеров и купцов. При поступлении на службу судебных приставов вносился в реестр, после чего ему давалось звание и печать с именем судебного участка и 3 книги, учёт входящей корреспонденции, учёт исходящей корреспонденции, денежная «приходно-уходная книга»¹.

Судебный пристав должен был проработать честно и добросовестно целый год, для того чтобы получить должность судебного пристава, а до этого он проходил испытательный срок, так лицо, устроившееся на должность, именовалось как исполняющий обязанности. После всех соблюденных процедур судебный пристав принимал присягу. Кроме того, кандидат должен был заплатить шестьсот рублей для установления дисциплинарного капитала. Если судебный пристав при исполнении нарушал законодательство, то деньги брались из этого фонда. Интересной законодательной изюминкой было то, что судебный пристав не имел права переехать в другой дом без разрешения председателя суда².

Судебный пристав был самым низшим чином в иерархии того времени и из-за этого денежное довольство в год составляло всего шестисот рублей. Однако заработная плата так же формировалась из дел, которые решал судебный пристав, так сказать за успеваемость. Полномочия судебных

¹Захаров В.В. Институт судебных приставов в дореволюционной России (1864-1917 гг.): дис. ... канд. Юрид. Наук/ Захаров В.В. – М., 2000. 207 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Смыкалин А.С. История судебной системы России: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 231 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

приставов так же изменились: теперь судебный пристав был прикреплен к определенному месту, то есть к суду. Это нововведение позволило судам работать более эффективнее, теперь у судей была помощь и опора в лице судебного пристава, который выполнял канцелярские работы. Территориальная привязанность судебного пристава стала эффективным решением проблемы уведомления участвующих в деле лиц и привод лиц в суд.

Так по реформе Александра II было решено разделить суды на две ветви, первая ветвь представляла собой мировые суды, а вторая общие суды, которые имели три инстанции в лице: мировых съездов, окружных судов и судебных палат, в каждом из которых должны были находиться судебные приставы¹.

Следующим изменением стало оповещение лиц, участвующих в суде. Проблема была в том, что, до реформы множество документов не доходило вовремя до получателя. Так же ряд документов вообще не присылался и многие документы терялись, а лица не вызывались в суд, из-за чего суды растягивались на большое количество времени, что было большим неудобством для сторон процесса. Дела рассматривали по полгода, а то и по году, что было ярчайшим доказательством неэффективности старой системы судов. Теперь каждый судебный пристав, работающий при суде, имел свою территорию и обязан был уведомлять лиц, участвующих в процессе вовремя, иначе судебного пристава ждала дисциплинарная ответственность. Данная обязанность привнесла положительный характер, так участвующие лица в процессе уведомлялись и получали документы вовремя, что ускорило работу судов².

Судебным приставам так же вернули полномочия по взысканию с должника денежных средств или иного имущества. Данное полномочие было

¹Ефремова Н.Н. Судостроительство России в XVIII – первой половины XIX вв. (историко-правовое исследование) / Н.Н. Ефремова. – М.: 1993. 191. С. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Болдырёв Д.В. Организационные особенности функционирования института судебных приставов в России. 1864 – 1917 гг. // Известие ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. N 27. 509-512 с.

изначальным, для чего предназначались судебные приставы, он основополагающий. Так приставы были обязаны арестовывать и передавать на реализацию имущество несостоятельных должников. Следить за правильностью аукциона. Судебные приставы должны были вести бумаги, позволяющие следить за ходом и развитием торгов, а именно: снижение, увеличение цены, начальная цена, итоговая цена, так же пристав должен был публиковать в газете итоги торгов. При съездах судов на судебного пристава так же могли возложить сохранение денег до решения дела и других ценностей. Так же суды, которые рассматривали дела по наследству, должны были вызвать судебного пристава как посредника в решение таких дел, после решения дела, судебный пристав был обязан найти лицо, которому должно было перейти имущество¹.

Аппарат судебных приставов в эту пору очень часто обращался в полицию, для того, чтобы находить и доставлять беглых должников. Раньше данные полномочия были у приставов (надельщиков), но решением государства вся розыскная деятельность теперь осуществлялась только полицией, что с одной стороны ослабило судебных приставов, но с другой стороны наладило сотрудничество между двумя большими органами. Теперь, когда перед судом становилась нужда в розыске лица, от которого зависела судьба дела, суд выносил ходатайство о розыске лица и явки его в суд, после чего данное заявление доставлялось в полицию, в последствие полиция разыскивала лицо и доставляла его в суд².

В реформе Александра II так же предусматривалась и ответственность судебного пристава за свои неправомерные действия: дисциплинарная, гражданская и уголовная ответственность. Для регулирования данной отрасли были специально составлены нормы, такие как: «Устав о наказаниях», «Устав уголовного судопроизводства», «Устав гражданского

¹Захаров В.В. Институт судебных приставов в дореволюционной России (1864-1917 гг.): дис. ... канд. Юрид. Наук/ Захаров В.В. – М., 2000. 207.с. // <https://cyberleninka.ru>

²Полиция России. Документы и материалы: 1718-1917 гг. – Саратов: СЮИ, 2002. С. 17 // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

судопроизводства», каждый из которых регулировал ответственность в своей сфере. Только судья имел права налагать на должностное лицо наказания в виде дисциплинарной, гражданской или уголовной ответственности. Дисциплинарная ответственность предусматривала собой такие наказания как: предостережение, замечание, выговор без внесения в послужной список, вычет из жалования, арест на небольшой срок и лишения должности, понижение, данные нормы были чётко зафиксированы в «Учреждение судебных установлений» 1845 года. Если вследствие дисциплинарного производства устанавливалось, что имелись достаточные основания для привлечения лица к уголовной ответственности, то дело о дисциплинарной ответственности закрывали и заводили новое, но уже уголовное¹.

Для справедливого решения таких проблем была специальная процедура, не каждый суд мог рассматривать такие дела. Так для того, чтобы целостно рассмотреть дело о правонарушении судебного пристава принималось решение об отстранении судебного пристава на время разбирательства, так на время расследования пристав не имел права заниматься делами, касающиеся суда. Существовали и другие процедуры, такие как восстановление в должности. Обычно происходило это после рассмотрения дела и доказательства невиновности должностного лица. Помимо этого, была процедура приведения в силу приговора суда по делу о нарушении закона судебным приставом².

Реформа Александра II была хороша, но вот только беспокойное время в России не позволило окончательно применить данную реформу. Она была проведена не на всей территории Российской империи. Так, например, были области, которые действовали по старой системе судов, что естественно разрушало целостное существование новой реформы и мешало ей обрести

¹Захаров В.В. Институт судебных приставов в дореволюционной России (1864-1917 гг.): дис. ... канд. Юрид. Наук/ Захаров В.В. – М., 2000. 207.с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Болдырёв Д.В. Организационные особенности функционирования института судебных приставов в России. 1864 – 1917 гг.// Известие ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. N 27. 509-512 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

силу. Так продолжалось до 1894 года, когда реформа была принята на всей территории Российской империи. Судебные приставы в таком состоянии прожили до 1917 года, в данное время начинается одна из тёмных страниц нашей истории¹.

Недовольство властью подталкивает народ на решительные меры. Началась революция. Беззакония, разруха и война на всей территории России унесла немало жизней. После смены власти с монархии на социализм перемены кажутся неизбежными, что и происходит. Революция произошла и к власти пришла партия большевиков, и начинаются полномасштабные реформирования всех существующих систем, органов и должностных лиц, одной из этих систем была судебная. Одним из декретов советской власти станет ликвидация старой судебной системы 24 ноября 1917г., так вместе с ликвидацией старой системы судов уходят и судебные приставы, но советская власть не стала наступать на те же грабли и вместо института судебных приставов появляется институт судебных исполнителей².

Новый институт, казалось бы, но по правопреемству судебные исполнители переняли большую часть своих полномочий у судебных приставов 1864 года, но не стоит думать, что судебный пристав просто поменял название, судебный исполнитель имел ряд различий с дореволюционной службой. Различия начинаются с того, что теперь ряд полномочий опять отдают милицию, но в отличие от реформы восемнадцатого века отдали всего лишь часть полномочий судебных исполнителей. Первое, что было передано в советскую милицию это — привод задержанных лиц в суд, тем самым милиции была передана ответственность в виде представления транспорта задержанному лицу до суда в целостности и сохранности. Кроме того, милиции были переданы полномочия по поддержанию порядка в зале суда. Теперь при каждом

¹Болдырёв Д.В. Организационные особенности функционирования института судебных приставов в России. 1864 – 1917 гг. // Известие ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. N 27. С. 509-512 // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 года «О суде» // [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>

заседании в помещение находился милиционер, дабы в случае необходимости успокоить участвующих в заседании людей¹.

Розыском подозреваемого, теперь занималась только милиция и никакого взаимоотношения с судебными исполнителями практически не было. Судебная система у государства была изменена таким образом, что бремя доказывания лежало на ответчике, он должен был привести факты своей невиновности.

На должность судебного исполнителя назначал начальник отделов юстиции исполнительных комитетов краевых, областных, городских советов народных депутатов. Судебный исполнитель состоял при судах. Они должны самостоятельно и в самый короткий срок принимать решения по взысканию с должника денежные средства в пользу взыскателя. Полномочия их заключались в исполнении решений, определений и постановлений суда. Основной упор всё-таки был на гражданские дела, так судебный исполнитель должен был взыскать с лица, которое проиграло суд, денежную компенсацию, если же у проигравшей стороны-должника не было средств, то судебный исполнитель вправе был реализовывать его имущество. Судебный исполнитель так же был обязан взыскивать долги по уголовным делам. Как и предусматривалось законодателем, орган судебных исполнителей работал безотказно, что и приносило свои плоды. Но были и минусы в виде статистики (планы), которые заставляли приставов исполнителей подгонять дела под неё².

Данный период времени охарактеризовал себя неоднозначно. Так судебный исполнитель был избавлен законодателем от некоторых полномочий, которые были переданы милиции. С другой стороны судебный исполнитель был избавлен от обеспечения спокойствия в судах, привода должников в суд и розыска должников, что позволяло ему уделять большее

¹Афанасьев А.В. Российская милиция в документах и фактах: краткая хроника. Саратов: СЮИ МВД России, 1997. 240 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Бессарабов В.Г., Тройно П.С. Основы развития института судебных приставов и исполнительного производства // Политика и право. – 2004. – N 10(58). –С. 117-124. // <https://cyberleninka.ru>

время для своей прямой обязанности, исполнения судебных решений¹.

Время шло своим чередом и к 1991 году, страна стояла на пороге новой революции. В стране нагрянул кризис, с которым нынешняя власть не могла бороться. В России снова поменялась власть с социализма на демократию, что ознаменовало эру новых реформ во всех сферах деятельности государства. Российская Федерация в промежуток с 1991 года по 1997 года обходилась без Федерального органа судебных приставов, возлагая их полномочия на Управление юстиции администрации, что явно не приносило результатов. Таким образом, государству в срочном порядке надо было принимать законопроекты в области принудительного исполнения.

Государственная дума принялась за реформирование исполнительной власти и к 6 ноября 1997 года вступили в законную силу два основополагающих законопроекта, которые до сих пор используются судебными приставами-исполнителями. Первый закон является всё-таки Федеральный закон «О судебных приставах», который закреплял полномочия, обязанности и ответственность судебных приставов². Вторым законом являлся Федеральный закон «Об исполнительном производстве», который закреплял основные принципы работы судебного пристава-исполнителя с производствами³.

Судебных приставов отделяют от судов и создают отдельный орган, относящийся к исполнительной ветви власти, Федеральная служба судебных приставов. Реформирования продолжается и в 2004 году Президент издаёт Указ «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», который устанавливал основные задачи судебного пристава-исполнителя. Позже так же выходило редактирование данного указа президента Российской Федерации в 2006 году. Так с 2006 года по сегодняшние дни вышло

¹Леном К. В. История ОВД: Учебно-методическое пособие – Барнаул: БЮИ МВД России, 2004. 137с. // <https://cyberleninka.ru>

²Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст.3590.

³Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

четырнадцать редактирований¹. В 2009 году принят Указ Президента N 1019 «Об установление дня судебного пристава» Российской Федерации от 8 сентября 2009 года, который устанавливал праздник день судебного пристава 1 ноября².

Стоит отметить эволюцию от отроков до судебных приставов-исполнителей. Пройдя огромный путь, судебный пристав-исполнитель преодолел большие трудности в становлении своего аппарата. Но не стоит забывать и о взлётах. Так мы проследили становление аппарата судебных приставов.

1.2 Правовой статус Федеральной службы судебных приставов

Прежде чем знакомиться с правовым статусом Федеральной службы судебных приставов необходимо ознакомиться со структурой данной организации, которая включает в себя, прежде всего центральный аппарат и территориальные органы. Структура судебных приставов делится, прежде всего, на два взаимосвязанных объекта, Центральный аппарат Федеральной службы судебных приставов и территориальные органы.

¹Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ, .18.10.2004, N 42, ст. 4111.

²Указ Президента Российской Федерации от 08.09.2009 N 1019 «Об установление дня судебного пристава». // Собрание законодательства РФ, 14.09.2009, N 37, ст. 4395.

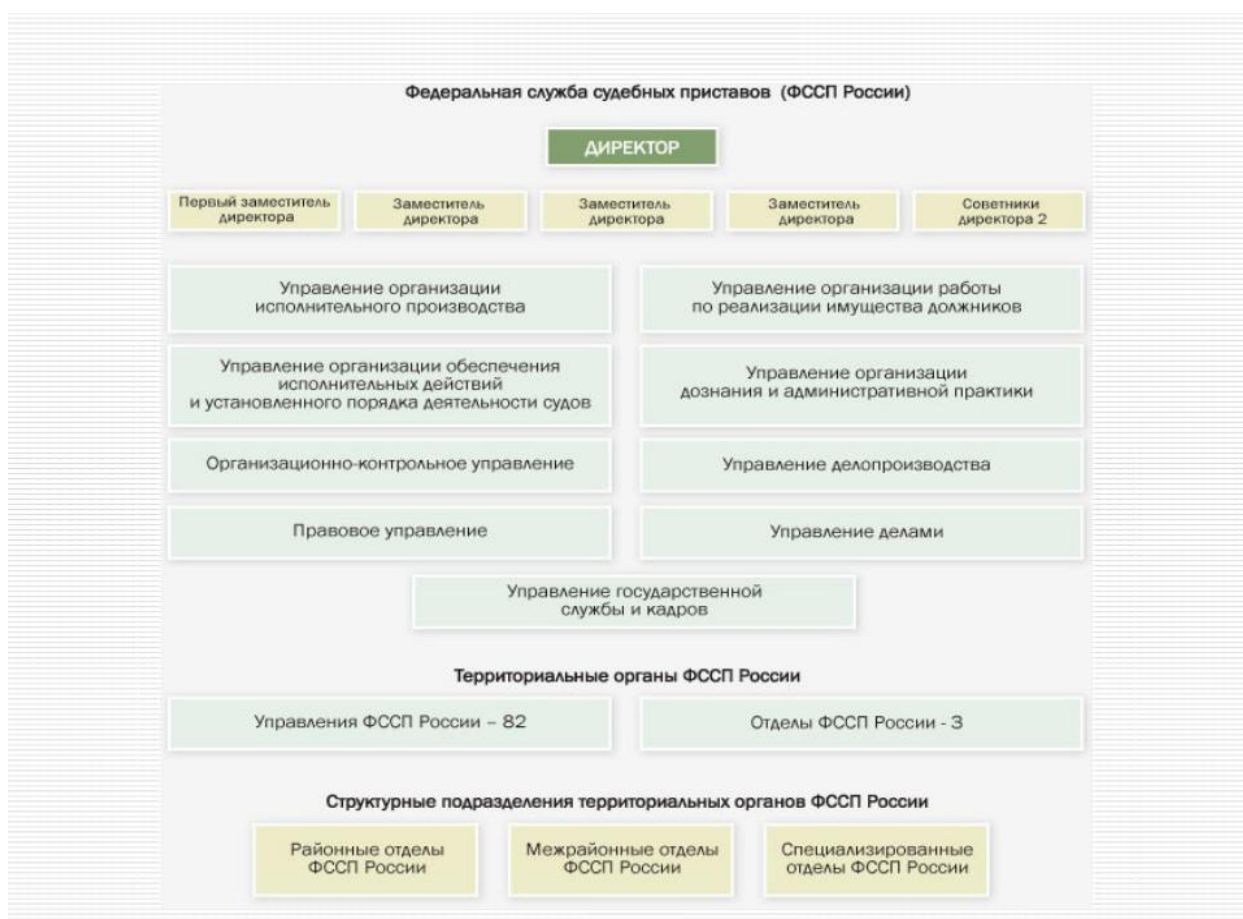


Рисунок 1.1.

Во главе центрального аппарата федеральной службы судебных приставов стоит Директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации. Назначаемый на должность Президентом Российской Федерации в соответствии со статьёй 6 Федерального закона N 118-ФЗ «О судебных приставах»¹. Директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации является руководителем деятельности всех подведомственных ему органов. Он обладает рядом полномочий: контроль, надзор, организация, руководство и законодательная инициатива.

Директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации обладает полномочиями в сфере контроля: принудительного исполнения судебных решений, постановлений, а так же

¹Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст.3590.

иных актов должностных лиц или иных органов государственной и исполнительной власти, охрана судебных помещений, принудительная явка должников в зал заседания, поддержание порядка в залах проведения судебных заседаний, сопровождение судебных приставов-исполнителей во время исполнения исполнительных действий. Так же стоит отметить специальные права в сфере: дознания и розыска, реализации, хранения и передачу арестованного имущества на реализацию в специализированную организацию, кроме того следит за законностью исполнения административного протокола по выдворению иностранных лиц за пределы Российской Федерации.

Надзор в сфере выполнения должностными лицами своих прямых полномочий, перечисления денежных средств на расчётные счета. Законодательная инициатива проявляется в подготовке и передача законопроектов в государственную думу, принятие уставов, издание приказов. Так у главного судебного пристава в распоряжении шесть замов, один из которых является первым заместителем.

Первый заместитель назначается Директором Федеральной службы судебных приставов — главным судебным приставом Российской Федерации, должность закрепляется приказом¹. Полномочия первого заместителя определяется Директором Федеральной службы судебных приставов — главный судебный пристав Российской Федерации, в них входит контроль и руководство. Первый заместитель в отсутствие Директора Федеральной службы судебных приставов-главный судебный пристав Российской Федерации выполняет его полномочия. Заместитель главного судебного пристава так же назначается с помощью приказа и выполняет полномочия, указанные в приказе о его назначении.

В структуре Федеральной службы судебных приставов имеются

¹Приказ ФССП России от 29.05.2012 N 256 (ред. от 29.01.2018) "Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2012 N 24684).

«управления», которые созданы для выполнения специфических полномочий:

- Управление организации исполнительного производства выполняет следующие полномочия: обеспечение методическими пособиями территориальные органы, сборы, анализ статистики по эффективности выполнения задач, поставленных перед территориальными органами, подготовка проектов приказов, распоряжений, проведение проверок территориальных органов.
- Управления организации обеспечение установленного порядка деятельности судов выполняет такие полномочия как: организация охраны судов, судебных заседаний, соблюдения порядка в судебных заседаниях, устраивает собрание начальников территориальных органов, для обеспечения качественной работы органов, рассматривает обращения граждан по вопросам касающихся данного управления.
- Управления организации дознания занимается следующим: организует работу по расследованию, выявлению и раскрытию преступлений в территориальных органах, осуществляет контроль над рассмотрением сообщений о преступлениях, организует работу по возбуждению административных дел в территориальных органах, следит за возбуждением дел по административной ответственности.
- Организационно-контрольное управление выполняет следующие обязанности: разработка планов по выполнению работ в территориальных органах и центральном аппарате. А также разработка специальных планов по поручению Директора Федеральной службы судебных приставов-главный судебный пристав Российской Федерации, оказание помощи в формировании и разработке методических пособий центральным аппаратам и территориальным органам, координация работ подразделений центрального аппарата в электронных системах.
- Правовое управление имеет следующие полномочия: разрабатывают проекты правовых актов касающихся Федеральной службы судебных

приставов, проводят экспертизу нормативных актов для определения коррупционной составляющей, осуществляет направление проектов в Минюст России, осуществляет сбор информации по работе тех или иных проектов, приказов и законопроектов, организует сотрудничество с другими государственными организациями и иными организациями.

- Управление делами выполняет следующие полномочия: обеспечивает, поддержку в финансовой сфере Федеральную службу судебных приставов и их территориальные органы. Осуществляет защиту интересов Федеральной службы судебных приставов, осуществление контрольно — ревизионной проверки в центральном аппарате и территориальных органах, разработка бюджета федерального органа судебных приставов, ведение реестра получения денег из бюджета Федеральной службы судебных приставов, обеспечение территориальных органов финансами для содержания территории.

- Управление государственной службы и кадров получило следующие полномочия: обеспечение усовершенствования прохождения государственной службы в федеральной службе судебных приставов, обеспечение кадрового оснащение центрального аппарата и территориальных органов, а также наполнения резерва кадрами, обеспечение развития государственных гражданских служащих. Организует повышение квалификации у государственных гражданских служащих, осуществляет координирование в сфере формирования государственного заказа на квалифицированных кадров.

- Управление информационных технологий имеет ряд интересных полномочий: обеспечивает защиту информации, развивает внедрение новых информационных систем и сетей. Обеспечивает единую автоматизированную информационную систему, обеспечивает работу официального сайта федеральной службы судебных приставов. Улучшение автоматизированной информационной системы, для повышения трудовой эффективности. Обеспечивает безопасный обмен информации между центральным аппаратом

и территориальными органами, так же обеспечивает безопасный обмен информацией с другими органами исполнительной власти Российской Федерации. Сбор, анализ, обработка собранной информации по технологическому оснащению территориальных органов и их работе, осуществление криптографической защиты органов.

- Управление противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности выполняет следующие полномочия: следит за соблюдением гражданскими служащими запретов, ограничений и требований, установленных для предотвращения коррупции. Осуществляет консультацию гражданским служащим в сфере противодействия коррупции, осуществляет проверку подаваемой государственными гражданскими служащими информацию о своих доходах (декларацию о доходах), проводит анализ сведений о доходах, расходах, об имеющемся имуществе, запрашивает информацию из структурных подразделений и территориальных органов.
- Управление рассмотрения обращения в исполнительном производстве выполняют следующие полномочия: обеспечивает рассмотрение всех обращений, касающихся компетенции федеральной службы судебных приставов гражданских лиц, а также гражданских объединений Юридических лиц. Подготавливает проекты для решения наиболее острых вопросов по жалобам, сотрудничество с высшими судебными инстанциями Российской Федерации, мониторинг право применения законов в определённой сфере для подготовки законопроектов.
- Управление по особо важным исполнительным производствам имеет в своём арсенале следующие полномочия: осуществляет принудительное исполнение решений суда по особо важным делам, организует оценку, хранение и передачу на реализацию арестованного имущества в специализированную организацию. Осуществляет розыск должника и его имущества, а так же ребёнка для исполнения судебного приказа или судебного решения. Осуществляет судебную защиту по заявлению об

оспаривание действий или без действий судебного пристава, осуществляет учёт средств, поступивших на расчётный счёт во временное распоряжение Управления и их перечисление, и распределение в срок, определённый законодательством, обеспечение защиты судебных приставов-исполнителей во время решения задач Управления.

- Управление организации ведения государственного реестра и контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности, имеет следующие полномочия: координирует территориальные органы в сфере контроля за юридическими лицами. Разрабатывает в пределах своих полномочий формы статистической отчётности, устраняет нарушения в законодательстве Российской Федерации в деятельности территориальных органов, распространяют положительный опыт в сфере контроля за юридическими фирмами.
- Контрольно-ревизионное управление занимается проверками в сферах финансовых, технических и других трат территориальных органов, так же следит за выполнением бюджета федеральных служб судебных приставов, осуществляет оборот бумажных и электронных документов для проверки.

В структуре судебных приставов нашлось место для аналитиков, которые выполняют анализ поступающей им информации для усовершенствования работы и структуры территориальных органов и центрального аппарата. Помимо аналитиков существует в структуре Федерального органа судебных приставов советник – это должностное лицо, которое помогает в решении, принятии некоторых решений руководства.

Структура территориальных органов разделена на округа, которых в структуре федерального органа судебных приставов восемь, центральный федеральный округ, Приволжский федеральный округ, Северо-западный федеральный округ, Южный федеральный округ, Северокавказский федеральный округ, Уральский федеральный округ, Сибирский федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ. На примере Приволжского федерального округа, а именно Самарской области рассмотрим структуру

территориальных органов.

На региональном уровне есть подразделения центрального аппарата, Федеральной службы судебных приставов, которое руководит деятельностью территориальных органов, охраной судов и судебных помещений. В свою очередь территориальные органы осуществляют свою деятельность непосредственно.

В каждом отделе есть начальник, который выполняет возложенные на него должностные полномочия. Существуют заместители начальника, которые выполняют полномочия, которые на них возложит начальник. Имеется должность судебного пристава по розыску и судебного пристава по дознанию. Судебный пристав по дознанию привлекает лицо, не исполняющее добровольно решение суда к административной или уголовной ответственности, судебный пристав по розыску осуществляет розыск должностного лица по заявлению взыскателя либо по инициативе судебного пристава-исполнителя.

Главным лицом в районном отделе является судебный пристав-исполнитель. Он выполняет огромный объём работы, по исполнению судебных решений. Так же в отделах судебных приставов имеются судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов, которые осуществляют охрану помещений и охрану порядка в местах судебных заседаний. В большинстве отделах зачастую присутствует канцелярия, которая выполняет приём обращений граждан и новых решений суда, так же имеется судебный пристав по депозиту, который занимается распределением денежных средств, поступившим на расчётные счета территориальных органов.

Разобравшись со структурой Федеральной службы судебных приставов, стоит перейти к более подробному рассмотрению её.

Правовой статус подразумевает под собой установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей.

Правовой статус федеральной службы судебных приставов

определяется в первую очередь Указом Президента Российской Федерации N 1314 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», которым он утвердил положение о Федеральной службе судебных приставов¹. Так согласно этому указу Федеральная служба судебных приставов является Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющие функции по поддержанию порядка установленного верховенство решения судебных инстанций, должностных лиц, которые вправе по законодательству выносить постановления государственных органов, обеспечение принудительного решения судов и решения должностных лиц, так же управление подведомственными органами и территориальными органами. Помимо этого осуществление контроля за деятельностью коллекторов и ведения реестра юридических лиц, которые намерены заниматься данной деятельностью. Федеральная служба судебных приставов подотчётна и подведомственна Минюсту Российской Федерации в соответствии с Указом Президента «Вопросы ведения Министерства юстиции Российской Федерации»². Минюст России так же является федеральным органом исполнительной власти. Занимающейся разработкой нормативно-правовой базой в сфере юстиции, следит за выполнением государственной политики и выполняет координацию других подотчётных органов. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О правительстве Российской Федерации» Президент сам вправе управлять Федеральной службой судебных приставов через Минюст России³.

Вытекает вопрос, кто же выполняет координацию Федеральной службы судебных приставов? Министерство юстиции Российской Федерации, так же как и Федеральная служба судебных приставов является Федеральным органом исполнительной власти, созданный Президентом

¹Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ, .18.10.2004, N 42, ст. 4111.

²Указ Президента РФ от 13.10.2004, N 1313, «Вопросы ведения Министерства юстиции Российской Федерации» //Собрание законодательства 10.10.2004, N 42, ст.4108.

³Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 22.12.1997, N 51, ст. 5712.

Российской Федерации для выполнения возложенных на них полномочий в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Но именно по Указу Президента № 1314 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» именно Министерство юстиции Российской Федерации выполняет ряд полномочий, в которой Федеральная служба судебных приставов выполняет возложенные на них обязанности и полномочия¹.

Так в Министерстве юстиции Российской Федерации главный Федеральный министр и по совместительству член Правительства Российской Федерации отвечает за подведомственные ему органы в правительстве Российской Федерации. Директор Федеральной службы судебных приставов не является членом правительства, но является членом коллегии Министерства Юстиции Российской Федерации. Таким образом, мы просматриваем верховенство Министерства юстиции над Федеральной службой судебных приставов.

Заключая всё выше перечисленное, Президент Российской Федерации передал часть своих полномочий касающихся Федеральной службы судебных приставов в ведомство Министерства юстиции Российской Федерации с помощью своих же Указов. В соответствии с этим Министерство юстиции Российской Федерации получили ряд полномочий:

- Разработку стратегии государственной политики в сфере деятельности Федеральной службы судебных приставов.
- Направляет законопроекты (Федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные акты) на рассмотрение в правительство Российской Федерации и Президенту Российской Федерации для решения вопроса в области своей компетенции.
- Утверждает планы развития и статистические планы для федеральной службы судебных приставов.
- Ведение статистики практической деятельности Федеральной службы

¹Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ, .18.10.2004, N 42, ст. 4111.

судебных приставов, принимает меры для обобщения и усовершенствования.

- Следит за правильностью составления и с соответствием решений Федеральной службы судебных приставов, если же они являются не соответствующими, то приостанавливают их или вовсе отменяют.
- Назначают на должность начальников управления по предоставлению руководителя федеральной службы судебных приставов.
- Вносят предложения в Правительство Российской Федерации на назначение или отставку Директора Федеральной службы судебных приставов — главного судебного пристава.
- Предоставляют полную отчётность за Федеральную службу судебных приставов.
- Может выдавать поручения Федеральной службе судебных приставов для выполнения заданий Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.
- Вправе выдавать руководителю Федеральной службы судебных приставов указы.
- Решает о наградах, поощрениях работников Федеральной службы судебных приставов.
- Согласовывает решения главного пристава Федеральной службы судебных приставов о создании, реорганизации и ликвидации структурных и территориальных органов¹.

Как мы наблюдаем, Министерство юстиции Российской Федерации имеет ряд полномочий для контроля над Федеральной службой судебных приставов, но вмешиваться в текущую деятельность Федерального органа они не имеют права. Так же Министерство юстиции не вправе нанимать или увольнять рядовых работников в центральном аппарате, территориальных органах и структурных подразделениях Федеральной службы судебных

¹Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 (ред. от 24.10.2018, с изм. от 30.05.2019) "Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 18.10.2004, N 42, ст. 4108.

приставов.

Так ещё стоит упомянуть о гражданских служащих Министерства юстиции, которые не являются сотрудниками исполнительной власти, так мы видим, что со стороны Министерства Юстиции не осуществляется контроль за конкретными исполнительными действиями Федеральной службы судебных приставов. Сотрудники Минюста России не вправе замещать/заменять работников Федеральной службы судебных приставов во время проведения исполнительных действий. Должностные лица Министерства Юстиции не имеют права на рассмотрение дел, жалоб в порядке право подчинённости в соответствии с Федеральным Законом «Об исполнительном производстве»¹. Так же должностные лица Минюста России не вправе отменять или изменять постановления, которое уполномоченное на то лицо вынесло в порядке исполнительного производства. Таким образом, мы видим, что Министерство Юстиции России не вправе влиять на структурные подразделения и на территориальные органы, так же не имеют прав и в делах, которыми ведают судебные приставы-исполнители на территориальном уровне².

Теперь стоит вернуться к Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации и рассмотреть их полномочия касательно Федеральной службы судебных приставов.

Президент Российской Федерации выполняет следующие полномочия: осуществляет руководство Федеральной службой судебных приставов через определение развития данного органа (путём постановки задач), определяет организацию деятельности, устанавливает предельную численность и осуществляет кадровую ротацию главных лиц. Правительство Российской Федерации в свою очередь осуществляет больше финансово-имущественные отношения. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849

²Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1313 (ред. от 24.10.2018, с изм. от 30.05.2019) Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации //Собрание законодательства РФ, 18.10.2004, N 42, ст. 4108.

Правительстве Российской Федерации». Правительство Российской Федерации регулирует использование государственного имущества, закреплённого за определённым органом Федеральной службы судебных приставов, выдача денег в соответствии с размером бюджета на содержание центрального аппарата, территориальных органов, структурных подразделений, разрабатывает государственные программы¹.

Таким образом, мы видим, что Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации выполняют роль координатора, который своими указами, приказами осуществляют руководство данным органом, но так же, не забывая про Министерство юстиции, которые выполняют роль надзорного, контрольного органа.

Федеральная служба судебных приставов так же фигурирует в бюджетном праве. Так в соответствии со ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральная служба судебных приставов является главным распорядителем средств федерального бюджета, так судебные приставы распределяют деньги, поступившие к ним на счёт, распределяя их как для государства, так и для рядовых граждан Российской Федерации².

Гражданская правоспособность Федеральной службы судебных приставов начинается согласно положению о Федеральной службе судебных приставов исполнительной власти, в ней говорится, что федеральный орган является юридическим лицом. Она должна иметь гербовую печать Российской Федерации со своим названием, иные печати установленные законодательством Российской Федерации, счета открытые в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии со статей 47 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица — это организация, которая имеет в пользование имущество, принадлежащее организации и отвечающая им по своим обязанностям, так же может

¹Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» от 17.12.1997, N 2-ФКЗ//Собрание законодательства РФ 22.12.1997, N 51, ст. 5712.

²Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998, N 145-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст.3823.

использовать гражданские правоотношения и гражданскую ответственность, может быть истцом и ответчиком в суде¹.

Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ). Таким образом, мы видим, что Федеральная служба судебных приставов не совсем подходит под данную классификацию. Но законодательством Российской Федерации, а именно Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрена норма, статья 125 Гражданского кодекса говорит о том, что Федеральные органы вправе приобретать статус юридического лица, таким образом, они могут участвовать в судах, так же осуществлять имущественные и неимущественные права.

Федеральная служба судебных приставов обязана участвовать в гражданском обороте, для приобретения канцелярских товаров, техники и другие товары для выполнения возложенных на них задач. При выполнении своих полномочий, структурные органы и территориальные органы вправе заключать гражданско-правовые договоры².

В заключение мы видим, что форма обычного юридического лица не подходит для Федеральной службы судебных приставов. Так как главным в задачах Федеральной службы судебных приставов является совершение решений судебных и других уполномоченных органов. Стоит отметить, статью 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая преподносит нам государственные предприятия, и другие унитарные органы, имеющие статус некоммерческих организаций. Таким образом, можно понять, что законодатель понимает данную организацию как государственное учреждение. Имеет смысл упомянуть так же статью 123.21 и 123.22 Гражданского кодекса, где говорится о правовом статусе

¹Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994, N 51-ФЗ//Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст.3301.

²Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция)// "Собрание законодательства РФ", 08.04.2013, N 14, ст. 1652

государственных учреждений¹.

В итоге мы нашли местоположение Федеральной службы судебных приставов в гражданском кодексе. Стоит упомянуть статью 161 Бюджетного кодекса, где Федеральная служба судебных приставов отмечена как казённое учреждение, которое находится в ведении государственной власти, осуществляющие распорядительные полномочия, но прежде мы определили, что Федеральная служба судебных приставов является самостоятельным органом исполнительной власти с правами главного распорядителя бюджетных средств². Таким образом, мы видим некую не состыковку в данном вопросе. Но на помощь приходит Приказ Министерства Финансов Российской Федерации номер 11 «Об утверждении Инструкции о порядке учёта средств, поступивших во временное пользование территориальных органов» в котором говорится о том, что Территориальные органы это и есть юридическое лицо, которые исполняет свои полномочия, а не структурное подразделение³.

1.3 Правовое положение судебного пристава-исполнителя как основного субъекта исполнительного производства

Судебный пристав-исполнитель является самым многочисленным государственным гражданским служащим в структуре Федеральной службы судебных приставов. Таким образом, стоит разобраться в их полномочиях, задачах и ответственности, для полного понимания самой службы.

В соответствии со статьёй 12 Федеральным Законом «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель принимает

¹Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994, N 51-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст.3301.

²Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // "Собрание законодательства РФ", 03.08.1998, N 31, ст. 3823.

³Приказ Минюста РФ и Минфина РФ «Об утверждении Инструкции о порядке учёта средств, поступивших во временное распоряжение структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов» от 25.01.2008, N 11/15н.

меры по своевременному и законному исполнению решения судебных актов, и иных исполнительных документов. А именно при возбуждении исполнительного документа проверяется на соответствие и полноту сведений предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве»¹.

Судебный пристав-исполнитель в соответствии со своими полномочиями имеет три дня для возбуждения исполнительного производства либо для его мотивированного отказа в возбуждение. Постановление о возбуждении исполнительного производства направляется сторонам исполнительного производства, а именно должнику и взыскателю, должнику для исполнения, а взыскателю для сведения. В соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» должнику даётся пятидневный срок на добровольное исполнение решения суда с момента, когда должнику стало известно о возбуждении исполнительного производства. В случае неисполнения должником требований, указанных в исполнительном документе в срок, предусмотренные Федеральным законом, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительного сбора. Данный сбор равен семи процентам от суммы долга, но не менее одной тысячи рублей по неимущественному характеру исполнительного документа сумма сбора пять тысяч рублей, а с юридического лица десять тысяч рублей.

В соответствии со статьёй 50 Федерального закона «Об исполнительном производстве» предоставляет возможность ознакомиться с материалами производства делать выписки, снимать копии. Взыскатель вправе предоставлять сведения, такие как: где проживает должник, на какой работе предположительно работает, имеет ли в собственности средства передвижения и иное имущество. Принимать участие в исполнительных действиях направленные на принудительное взыскание. Судебный пристав-

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

исполнитель рассматривает ходатайство, заявления сторон в рамках исполнительного производства. Заявления и ходатайства могут быть направлены на любой стадии исполнительного производства. Заявления и ходатайства должны рассматриваться судебным приставом-исполнителем строго в срок, указанный в Федеральном законе.

Судебный пристав-исполнитель обязан взять самоотвод в случае:

- Если лицо занимающее должность судебного пристава-исполнителя состоит в родстве со стороной исполнительного производства.
- Если судебный пристав-исполнитель заинтересован в решении исполнительного производства в чью либо сторону.
- Если имеются иные препятствия или подозрение на его беспристрастность в исполнении решения суда¹.

Судебный пристав-исполнитель при возбуждении исполнительного производства отправляет запросы во все кредитные организации и регистрирующие органы в электронной базе «АИС ФССП» в случае если орган либо с кредитными организациями не предусмотрен электронный документ оборот, то судебный пристав-исполнитель направляет запросы на бумажном носителе². При полноте поступивших сведений, судебный пристав-исполнитель принимает правовые решения, направленные на фактическое исполнение решений суда³. При положительном ответе из кредитной организации о наличие денежных средств на расчётном счёт, зарегистрированным за должником, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о списании денег с расчётного счёта, находящийся в данной кредитной организации. Судебный пристав-исполнитель вправе так же наложить арест на счет, на котором находятся денежные средства должника,

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

²Звягина Н. В., Гирич П. М., Шамков С. Н., Шамков Н. С. Автоматизированная информационная система службы судебных приставов -основной инструментарий в осуществлении полномочий // Правовая информатика. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizirovannaya-informatsionnaya-sistema-sluzhby-sudebnyh-pristavov-osnovnoy-instrumentariy-v-osuschestvlenii-polnomochiy>

³Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство: Учебное пособие. М., 1999. С.67 // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

должник вправе снять обременение, если установит, что на данный счёт поступает материнское пособие, пособие по инвалидности или же деньги нужны на лечение¹.

Одним из видов принудительного исполнения решения суда является обращение взыскания на доход должника. Судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства, после поступления положительного ответа из Пенсионного Фонда или при наличии сведений об официальном трудоустройстве должника судебный пристав-исполнитель выносит постановление об обращении взыскания на заработную плату. Взыскание может производиться до пятидесяти процентов от дохода должника. При поступлении денежных средств на депозитный счет территориального органа федеральной службы судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель не позднее пятидневного срока, выносит постановление о распределении денежных средств поступивших во временное распоряжение. В случае полного погашения задолженности по исполнительному производству судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства, постановление об окончании направляет сторонам исполнительного производства. При положительном ответе из регистрирующих органов, а именно Госавтоинспекции МВД России, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, государственной инспекции по маломерным судам и другие. Судебный пристав-исполнитель выносит постановление о запрете на регистрационные действия выявленного имущества².

Судебный пристав-исполнитель помимо электронных запросов вправе совершать исполнительные действия. Выход на территорию по адресу регистрации либо по адресу проживания должника, для сбора информации, взятие объяснительной или справки. Проверять работодателя на

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

²Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

правильность исполнения исполнительных документов, а так же финансовую отчётность. Так же судебный пристав-исполнитель вправе входить в помещения занимаемые должником, осматривать, при необходимости вскрывать их, а так же если того требует решение суда выселять, сносить помещения, которые не законно построены или не законно занимаются другими лицами. Выполнение своих обязанностей заставляет судебных приставов-исполнителей при выходе на территорию брать с собой судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов для безопасности и порядку во время проведения осмотров помещений, описание имущества. При выходе на территорию, которую курирует судебный пристав-исполнитель вправе арестовать имущество должника.

Выявив имущество должника, судебный пристав-исполнитель составляет акт описи и ареста имущества, а также может налагать на данное имущество арест. В случае если выявленное имущество, стоимость которого не превышает тридцати тысяч рублей, судебный пристав-исполнитель обязан разъяснить права должника заключающиеся в добровольной реализации. При оценке арестованного имущества судебный пристав-исполнитель может оценивать имущество не дороже тридцати тысяч рублей, если арестованное имущество, стоимость которого превышает тридцать тысяч рублей, судебный пристав-исполнитель привлекает специалиста оценщика. После поступления отчёта об оценке судебный пристав-исполнитель выносит постановление о принятии оценки и направляет сторонам исполнительного производства, для ознакомления не позднее следующего дня после вынесения данного постановления.

Стороны вправе в случае несогласия с отчётом оценщика обжаловать данное постановление судебного пристава-исполнителя в срок и порядке, установленном в Федеральном законе¹. Если отсутствует обжалование, то судебный пристав-исполнитель направляет в Федеральное агентство по

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

управлению государственным имуществом для реализации данного арестованного имущества.

При полноте пакета документов, поступивших от судебного пристава-исполнителя необходимых для идентификации арестованного имущества Федеральное агентство по управлению государственным имуществом уведомляет судебного пристава-исполнителя о готовности к реализации и направляет поручение в поверенную организацию для осуществления продажи арестованного имущества. В случае реализации арестованного имущества денежные средства направляются на депозитный счёт судебных приставов, в течение пяти суток судебный пристав-исполнитель выносит постановление о распределении денежных средств поступивших во временное распоряжение. Если же арестованное имущество не реализовано в течение одного месяца, то судебный пристав-исполнитель выносит постановление о снижении на пятнадцать процентов от цены указанной в акте приёма передачи на реализацию. По истечению срока реализации имущества поверенная организация возвращает арестованное имущество актом о возврате, после чего судебный пристав-исполнитель направляет предложение взыскателю о становлении за собой арестованного имущества за минусом ещё десяти процентов. В случае отказа взыскателя принять арестованное имущество в счёт погашения задолженности, судебный пристав-исполнитель снимает обременения с данного имущества и возвращает должнику либо направляет имущество на повторную переоценку.

Для более точного исполнение решения суда либо иного решения должностного лица, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд для разьяснения или же в орган, который издал документ.

Кроме того судебный пристав-исполнитель осуществляет производство о делах об административных правонарушениях. Привлекает лиц к административной ответственности за неисполнение требований судебного пристава по статье 17.14 КоАП, а так же по статье 17.3. Неисполнение распоряжений судьи или судебного пристава по обеспечению

установленного порядка деятельности судов¹.

На судебного пристава-исполнителя может возлагаться розыскные полномочия в сфере их деятельности. В соответствии со статьей 65 Федерального закона «Об исполнительном производстве»². Таким образом, судебный пристав-исполнитель при потребности розыска должника, имущества должника как движимого, так и недвижимого, а так же ребёнка, который не законно находится с одним из родителей, должен написать рапорт о розыске. Так же взыскатели имеют право написать заявление о розыске.

После поступления судебному приставу-исполнителю осуществляющий розыск рапорта или заявления взыскателя, он заводит розыскное дело в течение трёх дней с момента поступления ему рапорта или заявления.

Для исчерпывающего исполнения своих полномочий судебный пристав-исполнитель осуществляющий розыск должен объявить в розыск должника или его имущество, либо ребёнка, разыскиваемого по исполнительному производству. Проверить всю доступную информацию, которая есть на разыскиваемое лицо, а именно место проживания, место работы, место прописки и другую информацию которую может быть указана в заявлении на розыск. Судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск вправе собирать информацию по должнику, имуществу или ребёнку, для нахождения их³.

Если же судебный пристав-исполнитель осуществляющий розыск не находит должника, имущество либо ребёнка, то выносит мотивированное постановление о прекращении розыскного дела, но это касается только должника и имущества.

¹Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, N 195-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1, ст.1.

²Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

³Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

На розыск у судебного пристава-исполнителя, осуществляющего розыск есть два месяца, по истечении которого он должен вынести мотивированное постановление об прекращении розыскного дела либо об продлении розыскного дела на двенадцать месяцев, копию которого должен отправить заявителю для ознакомления.

При обнаружении гражданина-должника, судебный пристав-исполнитель осуществляющий розыск вправе доставить разыскиваемое лицо в территориальный орган судебных приставов. Если же гражданин-должник обнаружен не на подведомственной территории судебного пристава-исполнителя осуществляющего розыск, то главный пристав субъекта направляет сообщение, в территориальный орган, который имеет полномочия на данной территории для принудительной явки лица в территориальный орган судебных приставов. Сообщение должно отправляться наиболее быстрым способом, так же может быть использован интернет.

Вследствие исполнительных действий судебного пристава-исполнителя, осуществляющего розыск, был обнаружен ребенок, разыскиваемый по заявлению либо рапорту, судебный пристав-исполнитель осуществляющий розыск должен сообщить об этом в орган опеки, для изъятия ребёнка.

После совершения исполнительных действий или принудительных мер судебный пристав-исполнитель осуществляющий розыск должен направить вынесение по совершенным им розыскным мероприятиям судебному приставу-исполнителю, который направил ему рапорт, в течение одного дня с момента исполнения судебным приставом-исполнителем, осуществляющим розыск исполнительных действий.

В системе территориального органа судебных приставов существует так же судебный пристав по дознанию. Он действует в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации статья 41. В системе федеральной службы судебных приставов создан специальное

управление по дознанию.

Дознаватель имеет ряд возможностей для выполнения своих полномочий, которые заключены в Письме «О памятке дознавателя Федеральной службы судебных приставов России»¹. Дознаватель вправе выполнять следственные и процессуальные действия. Исключение, когда нужно согласие начальника по дознанию и других должностных лиц. Начальник вправе давать письменные поручения о проведении оперативно-розыскных действий, так же о задержании, приводе, заключении под стражу.

Дознаватель вправе обжаловать действия прокурора о повторном рассмотрении дела или возвращения уголовного дела в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации статья 226 и статьёй 226.8.

Дознаватель вправе налагать штрафные санкции, если его поручения не будут выполнены. Таким образом, в соответствии со статьёй 118 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дознаватель вправе наложить на лицо денежное взыскание. Если должник не явился по вызову дознавателя, он вправе принудительно привести его в соответствии со статьёй 113 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьёй 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дознаватель вправе вручить представление о принятии мер по устранению указанных критериев или других нарушений закона².

Дознаватель подчиняется старшему судебному приставу, то есть начальнику отдела, он должен выполнять её поручения.

У каждого пристава-исполнителя есть территория, на которую распространяется полномочия данного судебного пристава-исполнителя, в Тольятти данная территория распределена по кварталам. Место совершения исполнительных действий в соответствии со статьёй 33 Федерального закона

¹Письмо ФССП России «О Памятке дознавателя ФССП РФ» от 30.03.2017, N 00043/17/27998-ДА.

²Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001, N 174-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 01.01.2002, N 42 (ч.1), ст.4921

«Об исполнительных действиях» происходит в месте, где находится фактическое проживание должника, где прописан должник или нахождение имущества должника¹.

Если должником является юридическое лицо, то исполнение решения суда производится по её юридическому адресу. Если нахождение должника не известно, то исполнительные действия совершаются по последнему известному месту жительства должника. После установления точного адреса проживания должника, судебный пристав-исполнитель вправе передать исполнительское производство, если оно находится на другой территории. При невозможности выполнения исполнительных действий из-за того, что находится в другом населённом пункте, судебный пристав-исполнитель вправе направить поручение, для исполнения решения суда в подведомственный орган. Судебный пристав-исполнитель вправе передавать исполнительное производство другому приставу-исполнителю, если должник переехал на другую не подведомственную территорию.

Для передачи исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель выносит мотивированное постановление о передачи исполнительного производства. Так же главный судебный пристав субъекта вправе для более полного исполнения решения суда передать из одного территориального органа в другой территориальный орган исполнительное производство, для этого он должен вынести постановление главного судебного пристава субъекта Российской Федерации. При передаче производства обременительные действия совершённые ранее не снимаются. Копии данных постановлений должны быть отправлены сторонам исполнительного производства для ознакомления в течение дня с момента его вынесения. Оспаривание или спор о месте исполнения исполнительных действий не производится.

Таким образом, мы видим связь территориальных органов, а именно

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

судебных приставов-исполнителей с другими исполнительными органами, в Министерство внутренних дел Российской Федерации, если касаться розыска, так же с другими не исполнительными органами, такими как больницы и другие муниципальные учреждения, так же мы видим работу с банками, которые оперативно отвечают на запросы судебных приставов-исполнителей и другие органы. Диапазон действия судебных приставов-исполнителей широк, что позволяет выполнять решения суда в кратчайшие сроки.

Глава 2 Деятельность Федеральной службы судебных приставов

2.1 Основные направления деятельности Федеральной службы судебных приставов

Главной деятельностью судебных приставов-исполнителей является исполнение решения суда или иных уполномоченных на то должностных лиц, органов исполнительной власти. Судебный пристав-исполнитель обязан исполнить решения суда в кратчайшие сроки. Для этого у него есть целый арсенал полномочий, которыми судебный пристав-исполнитель пользуется¹.

Важнейшей задачей так же является, деятельность Федеральной службы судебных приставов по обеспечению порядка в Конституционном суде Российской Федерации, верховном суде Российской Федерации и судов общей юрисдикции. Так судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов должен осматривать прибывших лиц в здание, где проходит судебные заседания. Осмотр производится для выявления у лица запрещённых вещей.

В деятельности Федеральной службы судебных приставов есть так же интересные ответвления от исполнения решения суда, это решения по делам касающихся алиментов. На территориальном уровне судебный пристав-исполнитель имеет следующие полномочия: расчёт по задолженности, неустойку по алиментам, обращение взыскания на заработную плату, розыск должника, привлечение к уголовной ответственности, так же стоит отметить специальное право по лишению лица водительских прав.

Так на примере территориальных органов рассмотрим наиболее интересные и часто встречаемые деятельности.

Одним из направлений деятельности в территориальном органе судебных приставов является административное выдворение за пределы

¹Царегородцева Е.А., Исполнительное производство: Практикум: Учебное пособие, Урал. гос. юрид. ун-т. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2017. // СПС «КонсультантПлюс», 2018. 256 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства¹.

С 2012 года на территориальные органы, а именно на судебных приставов-исполнителей возложена задача по исполнению решений суда о выдворение за пределы нашей страны, иностранных лиц без гражданства и граждан другой страны. До Федеральной службы судебных приставов данным вопросом занималась Федеральная миграционная служба, которая сейчас называется Главное Управление по вопросам миграции МВД России.

При назначении такого административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лиц без гражданства судья выносит решение о его контролируемом выдворение за пределы Российской Федерации или самостоятельного выезда за пределы страны. Так для выполнения данной процедуры судья вправе помещать иностранного гражданина или лиц без гражданства в специальное учреждение. Судья имеет на это право в соответствии со статьёй 27.19 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.

Выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лиц без гражданства может производиться по двум формам.

- Первая форма заключается в принудительности и контролируемости передвижения лица подвергающегося административному выдворению за пределы Российской Федерации.
- Контролируемый самостоятельный выезд иностранного гражданина или лиц без гражданства за пределы границ Российской Федерации.

В соответствие со статьёй 3.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации административное выдворение не может применяться к военнослужащему иностранного гражданина, а так же к лицам у которых есть родственники на территории Российской Федерации².

¹Максимов И.В. Система Административных наказаний по законодательству Российской Федерации / [под ред. Н.М. Кониной]. – Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. – 18 с.

²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, N 195-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1, ст.1.

Нарушения, за которые предусмотрено административное выдворение, определены в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации:

- Статья 18.10 Кодекса об административных правонарушениях Незаконное осуществление иностранными гражданами или лиц без гражданства трудовой деятельности на территории Российской Федерации.
- Отказ от прохождения иммиграционного контроля, медицинского освидетельствования, идентификации личности и другие нарушения иммиграционных правил по статье 18.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.
- Несоблюдение некоторых предписаний для осуществления отдельных видов деятельности статья 18.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.
- Предоставления в миграционную службу ложных показаний статья 19.17 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

В сопровождении за границу Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства должен присутствовать судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, это установлено в Федеральном законе N 118 «О судебных приставах» статья 11¹.

После вступления в силу решения судьи об административном выдворении оно подлежит принудительному исполнению по истечению срока указанного в статье 31.11 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации².

По истечению срока обжалования судебный пристав-исполнитель вправе возбудить исполнительное производство либо вынести

¹Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст.3590.

²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, N 195-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1, ст.1.

мотивированное постановление об отказе в возбуждение исполнительного производства. Копия данного постановления, как об возбуждение, так и в отказе возбуждения направляется иностранному гражданину или лицу без гражданства, подлежащему выдворению за пределы границ Российской Федерации. Так же данное постановление отправляется в Министерство иностранных дел Российской Федерации, в суд, вынесший данное решение, а так же в структурное подразделение органов Федеральной миграционной службы Российской Федерации, принявшее решение о передаче материалов дела об административных правонарушениях в суд. Данное уведомление, должно быть, отправлено не позднее суток с момента вынесение постановления.

Следующим постановлением судебного пристава-исполнителя будет постановление о препровождении иностранного гражданина до пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Для сопровождения иностранного гражданина или лица без гражданства судебному приставу по обеспечению установленного порядка деятельности судов требуется служебный автомобильный транспорт. Для получения такого транспорта нужно составить заявку на получение данного транспорта. Пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов должен на протяжении всего пути следить за иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Для обеспечения безопасности сопровождения иностранного лица или лица без гражданства судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности суда осуществляется личный досмотр, если данное действие ранее не было произведено в зале суда. Досмотр осуществляется в присутствии двух понятых и при наличии оснований, что лицо без гражданства или иностранный гражданин может при себе иметь огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, холодное оружие, наркотические или психотропные вещества или иные вещи, которые могут представлять угрозу. Так судебный пристав по обеспечению установленного

порядка деятельности судов имеет права досмотра доставленных вещей задержанного лица. При обыске иностранного гражданина или лица без гражданства составляется соответствующий протокол личного досмотра, досмотра вещей, находящиеся у данного лица. При просьбе иностранного гражданина или лица без гражданства ему вручается копия данного протокола.

После досмотра иностранного гражданина или лица без гражданства старший пристав по обеспечению установленного порядка деятельности суда проводит опрос. В опрос вносится со слов иностранного гражданина или лица без гражданства о наличии телесных повреждений, состоянии здоровья, его нуждаемости в медицинской помощи и имуществе, находящегося у данного лица. При наличии нужды в экстренной помощи, старший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности суда принимает меры по вызову бригады скорой помощи. При госпитализации иностранного лица или лица без гражданства старший пристав по обеспечению установленного порядка деятельности суда составляет рапорт в двух экземплярах о невозможности исполнения постановления суда. Один рапорт отправляется судье вынесшего решение об административном выдворении, не позднее суток с момента госпитализации. Второй рапорт отправляется начальнику территориального органа.

При выявлении судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности суда попытке к самовольному уходу или к спланированному бегству от сопровождения должностных лиц, судебный пристав вправе применить физической силу. А в случае если иностранный гражданин или лицо без гражданства сопротивляется, то судебный пристав вправе применить специальные средства и огнестрельное оружие в порядке, предусмотренные Федеральным законом «О судебных приставах»¹. В момент прибытия в специализированное учреждение лицо, подлежащее

¹Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст.3590.

административному выдворению, передаётся дежурному специального учреждения, после чего дежурный в свою очередь должен поставить в журнал отметку о прибытии или отбытии иностранного гражданина или лица без гражданства. В журнале указываются Фамилия. Имя. Отчество, лица, приговоренного к административному выдворению, так же указывается дата и место рождения иностранного гражданина, дата и время передачи данного лица, и подпись судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности суда.

Следующим этапом является проверка документов иностранного гражданина или лица без гражданства. Если документы в порядке, то территориальный орган, за счёт федерального бюджета, покупает билеты для данного лица. В аэропорт судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности суда и иностранный гражданин или лицо без гражданства должны явиться с рядом документов. Так в наличие у них должны быть решение суда об административном выдворении и постановление о выдворении. После чего иностранный гражданин или лицо без гражданства передаётся сотрудникам пограничной службе Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Если же документы отсутствуют или находятся в нечитаемом виде, то судебный пристав-исполнитель для исполнения решения суда об административном выдворении отправляет запросы в территориальные органы Федеральной миграционной службы о наличии паспорта или иных документов у выдворяемого лица, необходимые для исполнения производства. Территориальный орган Федеральной миграционной службы Российской Федерации применяет меры по оформлению в дипломатическом представительстве или консульском учреждении государства гражданской принадлежности или постоянного проживания данного иностранного гражданина свидетельства о его возвращении в государство гражданской принадлежности или постоянного проживания. Срок может ввализироваться до

месяца¹.

После завершения процедуры административного выдворения судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов готовит рапорт. После чего докладывает начальнику отдела о проделанной работе, так же прикладывая акт о передаче иностранного гражданина или лица без гражданства подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации, копию билетов и посадочный талон, и другие документы.

Старший судебный пристав в свою очередь передаёт двухсторонний акт о передаче иностранного гражданина пограничным органам судебному приставу-исполнителю, который ведёт данное исполнительское производство, не позднее одного дня с момента возвращения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности суда в своё подразделение судебных приставов.

Судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства на основании статьи 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве», после получения из пограничного органа акта о пересечении иностранным гражданином пункта пропуска статья 109.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве»².

В ходе исполнения решения суда об административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства. Стоит отметить, что судебный пристав-исполнитель взаимодействует с рядом территориальных органов исполнительной власти, как Федеральная миграционная служба Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

Так же стоит отметить часто встречаемую практику для

¹Михин А.В., Рогов А.В. Процедуры взаимодействия Федеральной таможенной службы России с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru>

²Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

территориальных органов и самих судебных приставов-исполнителей.

Алименты являются средством содержания ребёнка, который находится на попечительстве одного из родителей. Данное обязательство устанавливается судом и только судом. Так в некоторых наиболее больших территориальных органах существуют специальные образования, называемые алиментной группой, которые занимаются только исполнением решения суда по алиментам.

Для возбуждения исполнительного дела, родителю, то есть лицу на ком по решению суда остался ребёнок на содержании, подаёт решение суда в канцелярию. Помимо решения суда может, предъявляться так же выписка из суда, если решения суда утеряно или заверенная нотариусом соглашение об уплате алиментов. При подаче решения суда, так же требуется заявление взыскателя о взыскании с должника денежных средств. В данном заявлении стоит указать всю имеющуюся информацию о должнике, где работает, какая задолженность по алиментам, какое имущество движимое, недвижимое имеет и другую информацию, которая может помочь судебному приставу-исполнителю. Помимо должника стоит указать информацию о себе, такую как расчётный счет, куда будут перечисляться удерживаемые денежные средства, свидетельство о рождении ребёнка. Подавать документ стоит по территориальному нахождению должника.

По истечению трёх дней, судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительское производство по алиментам и регистрирует его в соответствии со статьёй 30 Федерального закона «Об исполнительском производстве»¹.

После возбуждения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель направляет постановление на обращение взысканий на заработную плату, после чего с должника взыскивается в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации:

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

- Алименты на одного ребёнка в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка родителя.
- Алименты на двоих детей в размере $\frac{1}{3}$ части всех видов заработка родителя.
- Алименты на трех и более детей половину всех видов заработка родителя.

Если у родителя, который платит алименты, нет официальной работы, чтобы взыскивать с его официальной заработной платы, то судебный пристав рассчитывает задолженность по средней заработной плате по России¹. Так же стоит отметить имущественную ответственность за неисполнение исполнительского производства².

Основные обязанности судебного пристава-исполнителя по алиментам является невозможность разглашения личной и семейной тайны сторон, соблюдение служебной этики, совершения исполнительных действий строго в рамках производства по делу, исключение личной заинтересованности, соблюдение сроков исполнительного производства.

Следует обратить своё внимание на такую деятельность как обращение взыскания на имущество должника. Данная деятельность является порой необходимой для решения суда. Зачастую задолженность должники не хотят платить добровольно, так как имеют умысел или же не имеют средств. Для этого и существует такая норма как статья 69 Федерального закона «Об исполнительном производстве» которая регулирует реализацию арестованного имущества. Данная норма нужна для улучшения эффективности решения суда³.

Обращение взыскания на имущество должника включает изъятие его имущества и последующую его реализацию, данная реализация может,

¹ Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

² Данилин М.А. Имущественная ответственность за неисполнение алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних детей // Практика исполнительных производств. 2011. N 6. С. 38-41.

³ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

осуществляться самим должником, передача взыскателю либо передача арестованного имущества в специализированную организацию. Если же имущество является залоговым, то данное имущество, должно быть, передано залогодержателю для реализации данного имущества впоследствии, данную практику регулирует статья 350.1 Гражданского кодекса Российской Федерации¹.

Взыскание на имущество и денежные средства осуществляются только до погашения задолженности. По сути, взыскание денег необходимых для решения постановления суда, в учёт погашения так же идут расходы судебных приставов в процессе исполнения исполнительного документа.

При взыскании судебный пристав-исполнитель для удобства и более быстрого решения исполнительного производства, должен сначала обратить взыскание денежных средств с расчётных счетов должника, если такие имеются. Так же взысканию в счёт долга судебный пристав-исполнитель вправе реализовывать ценные бумаги, иностранную денежную валюту, находящуюся на территории России, вклады должника, драгоценные металлы. Для взыскания с должника выше перечисленных ценностей судебный пристав-исполнитель должен удостовериться в отсутствии или недостаточности средств в рублях в соответствии со статьёй 71 Федерального закона «Об исполнительном производстве»².

Должник вправе обратиться в территориальный орган судебных приставов с заявлением, в котором добровольно просит реализацию имущества в обычном порядке или же указать данный порядок. Судебный пристав-исполнитель должен ответить на данное заявление в течении трёх рабочих дней с момента подачи заявления. Судебный пристав-исполнитель выносит мотивированный ответ на данное заявление и отправляет свой ответ сторонам исполнительского производства. Последнее решение, в каком

¹Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994, N 51-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст.3301.

²Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

порядке будет реализовываться имущество лежит на судебном приставе-исполнителе.

При наличии, у должника имущества принадлежащее ему на праве общей собственности, то взыскание обращается только на данную долю его имущества. В соответствии со статьей 16 Федерального закона «Об инвестиционном товариществе» доли, принадлежащие, не должнику не могут подвергаться принудительному взысканию¹. Для взыскания денежных средств с товарища-должника определяется доля данного лица и реализуется. При реализации выделенной доли должника может возникнуть противоречие с другими товарищами, для этого существует возможность для покупки данной доли товарищами по средней рыночной цене. При получении таким способом денежные средства идут в уплату долга. Если же товарищи отказываются о приобретении данной доли, то его долю реализуют в обычном порядке. Невозможно взыскивать денежные средства с общего счёта инвестиционного товарищества, так как данные денежные средства служат для операций по договору инвестиционного товарищества.

Судебный пристав-исполнитель по требованию может востребовать информацию о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительные, интеллектуальную деятельность, средства индивидуализации. Должник должен предъявить документы на принадлежащее ему имущество. Доход, на которое не может быть обращено взыскание. Такое имущество может быть залоговым, а денежные средства используются для содержания ребёнка или недееспособного лица.

Если информации или конкретных сведений об имуществе должника не имеется, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в налоговые органы и иные регистрационные органы. Для обращения в регистрационные органы судебный пристав-исполнитель должен взять письменное или электронное разрешение старшего судебного пристава. Существует и иная

¹Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» от 29.11.2011, N 335-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 05.12.2011, N 49 (ч.1), ст. 7013.

форма, взыскатель с исполнительным листом вправе обратиться в налоговый орган с заявлением о представлении ему этих сведений.

У налоговых органов и других регистрационных органов может, запрашивается следующая информация:

1. О наличие счетов в кредитных организациях, банках и их нахождение.
2. О количестве номеров расчётных счетов и их движении денежных потоков в рублях и иных валютах.
3. Об иных ценностях должника, находящихся на хранении.

Данную информацию налоговые органы, кредитные учреждения, банки и другие регистрационные органы должны предоставлять в течение семи дней с момента получения запроса из территориального органа судебных приставов.

Стоит так же отметить, такую деятельность как отчётность. Так данный орган занимается отчётностью в разных формах, так одним из важнейших отчётов является отчёт о выполнении плана на определённый год, который показывает выполнение поставленных планов и задач перед Федеральной службой судебных приставов, а так же показатели территориальных органов. Данные отчёты должны публиковаться на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов. Все издаваемые отчёты должны храниться как в бумажном экземпляре, так и в электронном.

Отчётность так же бывает и статистическая, статистика один из важнейших деятельностей, так по статистике можно совершенствовать и улучшать работу центрального аппарата и территориальных органов. Помимо статистической отчётности, так же федеральная служба судебных приставов занимается публикацией отчётов проверок центрального аппарата, территориальных органов и структурных подразделений. Пример: В данную отрасль можно включить и отчёт о тратах федерального бюджета органами Федеральной службы судебных приставов. Так же информация по поводу Федеральных программ, заказчиков или исполнителем которых является

Федеральная служба судебных приставов.

Помимо отчётов, так Федеральная служба судебных приставов выкладывает публичные декларации целей и задач на определённый период. Данная декларация позволяет узнать о планах развития Федеральной службы судебных приставов и их планах, целях, что, несомненно, удобно для обычных граждан интересующихся деятельностью Судебных приставов.

Коррупционная составляющая так же важна для Федеральной службы судебных приставов. Так по противодействию коррупции, было принято множество программ для предотвращения коррупции. Например: План мероприятий Федеральной службы судебных приставов по противодействию коррупции на период с 2018 по 2020 год¹. В нём записан чёткий план действий для предотвращения коррупции, так в 2019 году будет проведён ряд профилактик как в субъектах так и в центральном органе Федеральной службы судебных приставов. Так в данной области издаются методические материалы, информационные и аналитические материалы для борьбы с коррупцией внутри Федеральной службы судебных приставов.

Закупки являются одной из функций всех Федеральных органов России. Федеральная служба судебных приставов не стала исключением. Так в соответствие с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Федеральная служба судебных приставов может заказывать разнообразные товары, работы и услуги². Но в основном это является канцелярские товары, ручки, карандаши и бумага, помимо канцелярских предметов, Федеральная служба нуждается в персональных компьютерах, серверных компьютерах и другой технике. Для регулирования данной сферы в Федеральной службе судебных приставов был издан план-

¹План мероприятий ФССП по противодействию коррупции на 2018 – 2020 годы», (утв. ФССП России 16.08.2018, N 12/20747вн).

²Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013, N 44-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 08.04.2013, N 14, ст.1652.

график.

Федеральная служба судебных приставов очень часто контактирует с другими органами власти и Федеральными органами исполнительной власти. Так судебный пристав-исполнитель осуществляющий розыск очень часто соприкасается с Министерством Внутренних Дел Российской Федерации. В соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель отправляет запросы в разнообразные регистрирующие органы, чтобы получить информацию, такой обмен информации не производится только в одну сторону¹. Обмен информации и помощь так же происходит в центральном аппарате, где Управление вправе просить помощи у Министерства Финансов Российской Федерации в подготовке законопроектов.

Деятельность Федеральной службы судебных приставов распространяется не только на территорию Российской Федерации. В соответствии с рядом договоров, которые Российская Федерация ратифицировала. Такие как: Договор государств-участников содружества независимых государств «о межгосударственном розыске лиц»², Конвенция «Организация Объединённых Наций против коррупции»³ и множество других. Федеральная служба судебных приставов вправе помогать другим исполнительным органам других государств, а так же просить помощи в розыске должников или детей. Таким образом, мы видим сотрудничество Федеральной службы судебных приставов не только с другими Федеральными органами, но и с другими государствами.

Стоит отметить и деятельность по предотвращению чрезвычайных положений. Так Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и технологического характера» наделил

¹Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

²Договор государств – участников Содружества Независимых Государств о международном розыске лиц, подписан в г. Москва 10.12.2010 //Собрание законодательства РФ, 26.09.2016, N 39, ст.5916.

³Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции, (принята в г. Нью-Йорк 31.10.2003) //Собрание законодательства РФ, 2006, N 10, октябрь, с. 7 – 54.

приставов полномочиями:

- Подготовка кадрами территориальных органов, сил и средств гражданской обороны, подготовка лиц для защиты от чрезвычайных ситуаций.
- Оповещение работников территориальных органов и центрального аппарата, а также структурных подразделений о чрезвычайном положении.
- Создание и поддержание в готовности систем управления, связи, систем оповещения, сил и средства гражданской обороны, имущества гражданской обороны.
- Проведения эвакуационных мероприятий, работающих в Федеральной службе судебных приставов при чрезвычайных положениях.
- Помощь в поддержание общественного спокойствия при чрезвычайном положении¹.

Так директор субъекта вправе издавать приказы и поручения во время чрезвычайного положения, которые обязательны к исполнению работниками Федеральной службы судебных приставов.

Одна из важных деятельности Федеральной службы судебных приставов является контроль над деятельностью всего подразделения. Так для проведения контроля был создан огромный перечень нормативно правовых документов, план проверок, информация по проведению проверок.

Государственная программа представляет свод указаний для Федерального органа, что бы тот следовал и выполнял поручения для улучшения деятельности органа. Федеральная служба судебных приставов не стала исключением, так для данной службы разработаны ряд программ. Так государственная программа «Юстиция», в которой главная цель является повышением уровня защиты публичных интересов и реализация гражданских прав и организаций. Помимо этого в данной программе так же

¹Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и технологического характера» от 24.12.1994, N 68-ФЗ //Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, N 35ст. 3648.

целью является правовым воспитанием граждан. Это одна из самых обширных программ на данный момент в Федеральной службе судебных приставов. Так же для прозрачности, данную программу выложили на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов и всю отчётность по ней.

2.2 Осуществления контроля и надзора за деятельностью судебных приставов

Обширные права в сфере взыскания и принудительного исполнения заставляют законодателя предусматривать ответственность судебных приставов за действие или бездействие. Так как судебные приставы действуют в рамках гражданских, административных и уголовных правоотношений, то и ответственность должна быть соответствующая. Помимо приведённых выше ответственностей судебный пристав так же может привлекаться к дисциплинарной ответственности.

Для более эффективного контроля над деятельностью судебных приставов в рамках Федеральной службы судебных приставов, создано Организационно-контрольное управление, которое следит за чётким выполнением действующего законодательства структурных подразделений и территориальных органов. Руководствуется управление Приказом Федеральной службы судебных приставов «Об утверждении Положения об организации-контрольном управлении Федеральной службы судебных приставов»¹. Организационно-контрольное управление регулирует контроль в выполнении поручений, приказов и распоряжений Федеральной службы судебных приставов на территориальном уровне и структурных подразделениях. Постоянное наблюдение за выполнением своих полномочий территориальными органами и структурными подразделениями. Обеспечение Федеральной службы судебных приставов статистикой о проделанной

¹Приказ ФССП России от 13.03.2018, N 90, «Об утверждении Положения об организации – контрольном управлении ФССП».

работе, а также анализ данной информации.

Острым вопросом стала коррупция для всех исполнительных органов Российской Федерации. Федеральная служба судебных приставов не стала исключением, и появилось Управление по противодействию коррупции, обеспечение работы с кадрами и вопросами безопасности. Данное управление регулируется Приказом Федеральной службы судебных приставов России «Об утверждении Положения об Управлении по противодействию коррупции, обеспечении работы с кадрами и вопросами безопасности Федеральной службы судебных приставов»¹.

Главной задачей для управления является прививание кадрам нетерпимости к коррупции. А так же профилактика коррупционных правонарушений, разработка мер по предотвращению коррупции в территориальных органах, структурных подразделений. Так же важной деятельностью управления является обеспечение профессиональными кадрами подразделения.

Помимо внутренних мер по контролю и надзору существуют ещё внешние органы, такие как Отдел по борьбе с экономическими преступлениями Министерства внутренних дел. В соответствии с Указом Президента «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации»². Основными направлениями деятельности является выработка и реализация государственной политики и нормативно-правового регулирования. Так же стоит отметить реализацию своих полномочий в области экономической безопасности государства и противодействие преступлениям экономической и коррупционной направленности.

Для большего понимания нам стоит разобрать последнее направление деятельности, а именно противодействие экономических и коррупционных

¹Приказ ФССП России от 03.05.2018, N 173, «Об утверждении Положения об Управлении по противодействию коррупции, обеспечении работы с кадрами и вопросами безопасности Федеральной службы судебных приставов».

²Указ Президента РФ от 01.03.2011, N 248, «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ, 07.03.2011, N 10, ст.1334.

направленностей. Осуществления данной задачи осуществляется на всех уровнях. Но наиболее интересным для нас является коррупционная составляющая, так как существует ряд негативной практики в связи с недобросовестными сотрудниками органа судебных приставов. Для более эффективной поимки на территориальном уровне создаются специальные группы для поимки и выявлению коррупции. Специальная группа проводит проверку исполнительных производств на факт своевременности, законности исполнения.

Стоит отметить так же Министерство Юстиции Российской Федерации. Ведь Минюст Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью Федеральной службы судебных приставов. Так Министерство юстиции Российской Федерации следит за выполнением поставленных перед Федеральной службой судебных приставов ежегодного плана, исполнение поручения Президента Российской Федерации.

Существует так же орган как Прокуратура Российской Федерации, которая не относится ни к одной ветви власти и является главным надзорным органом страны. В соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»¹. Прокуратура осуществляет свой надзор в сфере делопроизводства с помощью жалоб поступающих на действие или бездействие судебного пристава.

При поступлении жалоб, обращений или заявлений прокурор должен зарегистрировать полученное им обращение гражданина. После регистрации выносится предварительное решение. На данной стадии рассматриваются аргументы, указанные в жалобе, такие как повод обращения гражданина, корректность составления заявления, полностью ли объяснена ситуация, имеются ли доказательства. Если приведённые гражданином аргументы являются не достаточными, то данную жалобу оставляют без рассмотрения, о чём сообщают лицу, которое подало заявление. При достаточности

¹Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1994, N 2202-1 //Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

аргументов, данное обращение гражданина будет отправлено в подведомственное подразделение. При поступлении множества жалоб по одним аргументам, данные заявления могут быть приобщены друг к другу. В конце предварительного решения результат сообщается заявителю¹.

После передачи жалобы уполномоченному лицу, то есть прокурору, он начинает проверку. Проверка судебных приставов начинается с того, что прокурор требует предъявить письменное объяснение своих действий или бездействий судебного пристава-исполнителя на которого подана жалоба, так же прокурор вправе затребовать материалы исполнительного производства, для проверки его на правомерность, своевременность и законность².

Если при проверке судебного пристава-исполнителя не было обнаружено нарушение в его действиях, то прокурор выносит мотивированный ответ заявителю, о том, что в действии или бездействии судебного пристава-исполнителя не найдено нарушений. При нахождении нарушения, прокурор выносит предостережение, об устранении нарушения законна, так же может написать протест, так же прокурор вправе сделать выговор или направить материалы проверки в уполномоченные органы, для возбуждения уголовного, административного, гражданского дела.

Таким образом, мы видим, что контроль и надзор за деятельностью судебных приставов осуществляется как в рамках непосредственно Федеральной службы судебных приставов, так и из вне. Внутренние органы следят за правильностью выполнения поставленных задач и могут применять дисциплинарную ответственность. Прокуратура же осуществляет надзор за деятельностью Федеральной службы судебных приставов и при необходимости принимает меры административной и уголовной ответственности.

¹Гулягин А.Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции, под ред. В.П. Рябцева. М.: Юрист, 2012. 62 с. // [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru>

²Кожевников О. А. Полномочия прокурора в надзоре за законностью оперативно-розыскной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-prokurora-v-nadzore-za-zakonnostyu-operativno-rozysknoy-deyatelnosti>

2.3 Проблемы правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов и направления его совершенствования

В рамках правового регулирования деятельности Федеральной службы судебных приставов существует ряд проблем, которые необходимо разобрать.

Одной из проблем в работе территориальных органов судебных приставов является электронный документооборот.

Регулируется данная деятельность Приказом Федеральной службы судебных приставов «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов»¹. Данная норма призвана для регулирования обмена документами между центральным аппаратом, территориальном органом с другими организациями или федеральными органами.

Документооборот представляет собой обмен документацией между исполнительными органами, банков, лиц участвующих в исполнительном производстве и других органов. Так мы прослеживаем, что документооборот является важным процессом в работе территориального органа судебных приставов. Но бумажный документооборот является достаточно медленный, по сравнению с электронным документооборотом, который является одним из самых быстрых способов отправки документов.

В XXI веке перед Федеральной службой судебных приставов и других органов исполнительной власти стал острый вопрос электронного документооборота. Для регулирования данной сферы Федеральная служба судебных приставов издало Письмо ФССП России «О переходе на безбумажный электронный документооборот ФССП России и ФНС России»², которое предусматривает изменение документооборота и добавления в него

¹Приказ Федеральной службы судебных приставов от 10.12.2010, N 682 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов».

²Письмо ФССП России N 00014/14/12315-ТИ, ФНС России N НД-4-8/4154@ от 06.03.2014 «О переходе на безбумажный электронный документооборот ФССП России и ФНС России».

электронного формата. Данное решение для службы повлияло очень положительно, так в последствии данное письмо упростило работу самих приставов, теперь судебные приставы-исполнители могли с помощью электронного документооборота направлять запросы в разнообразные службы, такие как Федеральная налоговая служба, Министерство внутренних дел и другие. Помимо запросов судебные приставы могли получать ответы на запросы.

Главный же вопрос составляет в том, что кредитные организации, с которыми судебные приставы сотрудничают, очень часто принимают по-разному документы. Так в одних банках, которые идут в одну ногу со временем принимаются только электронный документооборот, что, несомненно, позволяет судебным приставам выполнять свои обязанности гораздо быстрее. Но также есть банки, которые принимают только бумажные документы, что вносит некоторый дискомфорт в работу территориального органа.

Стоит отметить, что запросы в разных органах рассматриваются по-разному, так для снятия ареста с имущества или с расчётного счёта, где должник хранит свои денежные средства, может уйти разное количество времени, что, несомненно, накладывает свой отпечаток на гражданина, которому предстоит встретиться с огромными проблемами.

Для решения данных проблем, стоит Федеральной службе судебных приставов разработать законопроект или «обратиться с соответствующим запросом в Минюст Российской Федерации» по решению проблем с кредитными организациями. На мой взгляд, документооборот должен быть максимально быстрым, чтобы судебный пристав мог исполнять свою главную обязанность максимально быстро. Для этого стоит разработать систему, в которой смогут свободно обмениваться электронными документами кредитные организации и территориальные органы судебных приставов, а также обязать все кредитные учреждения следовать данному законопроекту.

Следующей проблемой является загруженность территориальных органов судебных приставов, а также структурных подразделений. Данная загруженность характеризуется огромным объёмом работы гражданских служащих. Так на одного судебного пристава-исполнителя приходится от ста девяносто до двухсот пятидесяти исполнительных производств. Стоит отметить, что судебный пристав-исполнитель должен осуществлять по всем находящимся у него в исполнении производствам исполнительские действия, на которые требуется огромное количество времени и сил. Не стоит забывать так же жалобы, на которые судебный пристав-исполнитель должен обращать внимание. Помимо жалоб, так же существуют суды, в которых судебный пристав должен предоставлять материалы исполнительского производства.

Не стоит забывать исполнительные действия судебного пристава-исполнителя. Так судебный пристав должен выезжать на свою территорию, для решения особых исполнительных производств¹.

Так же стоит отметить, работу пристава, в электронной базе данных, созданную по Приказу «Об утверждении Порядка создания и ведения банка данных в исполнительном производстве Федеральной службы судебных приставов в электронном виде»². В данной базе приставы регистрирует свои действия в исполнительном производстве.

Решение проблемы загруженности решается комплексно. Так решение нехватки сил, можно решить помощниками. Помощники могут быть как из числа студентов университета, которые проходят практику в территориальных органах судебных приставов, так же возможно стоит рассмотреть опыт федеральных органов, которые могут нанимать общественных помощников. Помощник облегчил бы деятельность судебного пристава-исполнителя на всех фронтах, так, когда судебный

¹Тавокин Е.П. Оптимизация кадрового состава государственной гражданской службы // Мониторинг. 2010. N 5 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/optimizatsiya-kadrovogo-sostava-gosudarstvennoy-grazhdanskoj-sluzhby>

²Приказ от 12.05.2012 N 248 «Об утверждении Порядка создания и ведения банка данных в исполнительном производстве Федеральной службе судебных приставов в электронном виде» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.06.2012 N 24625).

пристав находится в суде или на исполнительных действиях на своей территории, помощник в это время мог бы работать в электронной базе, что, несомненно, освободило огромное количество времени у судебного пристава-исполнителя. Так же помощник получал бы огромный опыт работы в государственном аппарате.

Помимо помощников, так же стоит облегчить работу судебных приставов по розыску, наделением их большими полномочиями в сфере розыска, что позволит с большей эффективностью нахождения должника, имущества или ребёнка находящееся незаконно у одного из родителей.

Следующим шагом в разгрузке территориального органа является увеличение рабочих мест, что позволит разгрузить судебных приставов. Так, на одного пристава приходилось бы по сто – сто двадцать исполнительских производств. Данное решение разрешило бы проблему времени судебного пристава-исполнителя.

Таким образом, мы видим, что проблему загруженности территориального органа судебных приставов решается в системном подходе центрального аппарата.

Проблема вопроса кадров в Российской Федерации стоит остро. Федеральная служба судебных приставов не стала исключением. Нехватка кадров в территориальных органах судебных приставов существует, не так остро, как остальные проблемы, но всё же существует.

Проблема кадров существует уже давно в данной службе. Решением проблемы занимается специальное управление, которое подбирает кадры. Управление пытается набирать высококвалифицированные кадры для работы в центральном аппарате и на территориальном уровне.

Данная проблема вызывает огромные затруднения на территориальном уровне, так как частая смена судебных приставов вызывает текучку, которая несёт за собой дыры в рядах судебных приставов. Порой на одной территории за год может поменять четыре судебных пристава-исполнителя, что ведёт к неукладчивости исполнения решения судов.

Одна из причин текучки является огромный объём работы. Новому работнику Федеральной службы судебных приставов требуется время для освоения приёмов и методов работы с документами, а так же выполнения свои прямых обязанностей. Данное время работник тратит на внедрение в свою территорию. После внедрения работник выполняет свои прямые обязанности небольшой промежуток времени и увольняется. В результате чего, территория простаивает и к моменту нахождения нового кадра, на него обрушивается огромный объём работы. Данная схема может повторяться не один год.

Проблема на этом не останавливается, так в обществе ходит устойчивое мнение, что работа в судебных приставах невозможна и не перспективна, из-за данного мнения большинство выпускников университетов не обращают внимание на данную службу.

Решение данной проблемы, должна решаться комплексно. Первое, что нужно сделать, это устранить сложные условия труда, что значит упростить внедрения работника в его рабочую среду. Так же стоит обратить внимание на подбор кадров, стоит усложнить ценз подбора персонала.

Ещё одним решением может стать, увеличение заработной платы или введение сверхурочной работы, что позволит за свой труд получать достойную компенсацию. Дополнительный заработок позволит охотнее новым кадрам идти на службу в Федеральную службу судебных приставов.

Решение ошибочного устойчивого мнения о невозможности работы в федеральной службе судебных приставов стоит бороться рекламой и хорошими агитационными компаниями в поддержку органа. Данная акция позволит привлечь в ряды судебных приставов новых кадров, которые будут доблестно выполнять возложенные на них полномочия.

Так же для поднятия имиджа судебных приставов должно проводиться больше мероприятий. Мероприятия будут иметь своей целью разъяснения полномочий и задач судебных приставов, для поднятия правосознания общества в сфере Федеральной службы судебных приставов.

Последней и наверно одной из самых главных из рассмотренных мною проблем является снабжение территориальных органов судебных приставов.

Данную сферу регулирует Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»¹ и Федеральный закон «О контрольной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»², которая предусматривает закупку всех нужных работ и услуг для выполнения своих прямых обязанностей в территориальном органе.

Закупки являются основным способом поставки канцелярских товаров и технического обеспечения территориальных органов. Так в большинстве территориальных органах существует проблема бумаги, которая является на вес золота. Стоит отметить, что техническое оснащения судебных приставов не является эталоном. Зачастую встречаются старые компьютеры и принтеры, которые подлежат утилизации. Заправка картриджей происходит за счёт судебных приставов, что вносит некий резонанс.

Так же не стоит забывать об имуществе, которое принадлежит территориальному органу. Так для выезда на территорию, приставу, не имеющему собственную машину, нужно заполнить заявление об использовании машины и отправки его в управление, которое будет рассматривать данное прошение, после чего возможно судебному приставу будет разрешено использование данного транспорта.

Решением такой, казалось бы, простой проблемы должно стать увеличение федерального бюджета Федеральной службы судебных приставов. Федеральная служба судебных приставов в свою очередь должна обеспечить поступлением дополнительного бюджета на территориальный уровень, где данного бюджета очень не хватает.

¹Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ, «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства РФ, 25.07.2011, N 30 (ч.1), ст. 4571.

²Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрольной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» //Собрание законодательства РФ, 08.04.2013, N 14, ст. 1652.

Увеличение бюджета повлекло бы за собой увеличение эффективности труда, заинтересованности новых кадров и множество других плюсов. Так решением одного минуса можно было бы убить сразу двух зайцев.

Но также стоит учитывать, что увеличение бюджета не станет проблемой. Так для предотвращения проблемы стоит увеличить парк машин территориальных органов, так же обновления техники, серверов поддерживающие работу судебных приставов.

Рассмотрев Федеральную службу судебных приставов, мы можем заметить их проблемы. Так множество проблем связана с кадрами и огромной нагрузкой, которая решается довольно сложно, но стоит отметить правильный подход службы к этой деликатной проблеме. Не стоит забывать и про проблемы с документооборотом, которую можно решить гораздо быстрее, чем остальные. Таким образом, мы видим положительное движение в сторону решения данных проблем.

Заключение

Рассмотрев целый аппарат исполнительной власти, стоит отметить огромное количество плюсов. Так данная служба приносит огромную пользу не только государству, но и обычным гражданам Российской Федерации. Не стоит забывать и о проблемах, которых не так много, но они существуют и требуют своё решение.

В нашем исследовании мы выяснили, что судебные приставы, так или иначе, существовали на Руси. Данный путь начинается от феодальной Руси и продолжался до наших дней. В определённые промежутки времени, орган мог упраздняться, но полномочия современных судебных приставов передавались в другие органы для исполнения решения суда. В наше время же законодатели учли все особенности деятельности судебных приставов и создали совершенно новый орган.

На основании проделанного нами исследования, можно сделать следующий вывод: структура Федеральной службы судебных приставов, довольна, сложна, так в ней существуют два взаимосвязанных объекта. Так есть центральный аппарат, который должен контролировать и осуществлять надзор за деятельностью территориальных органов. Помимо контроля и надзора центральный аппарат имеет право на законодательную инициативу, так же должен регулировать работу территориальных органов судебных приставов. Территориальный орган в свою очередь должен выполнять возложенные на него полномочия по: исполнению решения суда, других постановлений уполномоченных на то должностных лиц, так же обеспечивать безопасность судебных заседаний, зданий, в которых проводится суд.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что деятельность судебного пристава-исполнителя очень разнообразна. Так судебный пристав-исполнитель обязан в кратчайшие сроки выполнить решение суда, для этого он может пользоваться разнообразными приёмами в своей работе.

Один из таких приёмов является исполнительные действия. Под этим названием понимается выезд на территорию, для сбора информации или ареста имущества должника, для погашения задолженности. Так же стоит отметить работу с базой АИС ФССП, в которой судебный пристав-исполнитель проводит большое количество действий по исполнению решения суда.

В заключение отметим, что проблемы в Федеральной службе судебных приставов так же имеются. Большая часть существующих проблем, обитает на территориальном уровне, что не позволяет им работать ещё более эффективно. Так одной из проблем стоит нехватка кадров, а так же кадровая неподготовленность. Не стоит забывать и об электронном документообороте, который тормозит деятельность судебного пристава-исполнителя. Данные проблемы существуют практически во всех территориальных органах. Но данные проблемы не являются нерешаемые.

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ от 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Договор государств - участников Содружества Независимых Государств о международном розыске лиц, подписан в г. Москва 10.12.2010 // Собрание законодательства РФ, 26.09.2016, N 39, ст.5916.
3. Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции, (принята в г. Нью-Йорк 31.10.2003) // Собрание законодательства РФ, 2006, N 10, октябрь, с. 7 – 54.
4. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 22.12.1997, N 51, ст. 5712.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994, N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст.3301.
6. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998, N 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.08.1998, N 31, ст.3823.
8. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001, N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.01.2002, N 42 (ч.1), ст.4921.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1, ст.1.
10. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997, N 30, ст.3590.

11. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ // Собрание законодательства РФ 08.10.2007, N 41, ст.4849.

12. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ, 08.04.2013, N 14, ст. 1652.

13. Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» от 29.11.2011, N 335-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 05.12.2011, N 49 (ч.1), ст. 7013.

14. Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ, «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства РФ, 25.07.2011, N 30 (ч.1), ст. 4571.

15. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1994, N 2202-1 // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

16. Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и технологического характера» от 24.12.1994, N 68-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 26.12.1994, N 35 ст. 3648.

17. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» // Собрание законодательства РФ, .18.10.2004, N 42, ст. 4111.

18. Указ Президента Российской Федерации от 08.09.2009 N 1019 «Об установление дня судебного пристава» // Собрание законодательства РФ, 14.09.2009, N 37, ст. 4395.

19. Указ Президента РФ от 13.10.2004, N 1313, «Вопросы ведения Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства 10.10.2004, N 42, ст.4108.

20. Указ Президента РФ от 01.03.2011, N 248, «Вопросы

Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 07.03.2011, N 10, ст.1334.

21. Приказ ФССП России от 29.05.2012 N 256 (ред. от 29.01.2018) "Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2012 N 24684) // <http://www.consultant.ru>

22. Приказ Минюста РФ и Минфина РФ «Об утверждении Инструкции о порядке учёта средств, поступивших во временное распоряжение структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов» от 25.01.2008, N 11/15н // <http://www.consultant.ru>

23. Приказ ФССП России от 13.03.2018, N 90, «Об утверждении Положения об организации – контрольном управлении ФССП» // <http://www.consultant.ru>

24. Приказ ФССП России от 03.05.2018, N 173, «Об утверждении Положения об Управление по противодействию коррупции, обеспечение работы с кадрами и вопросами безопасности Федеральной службы судебных приставов» // <http://www.consultant.ru>

25. Приказ Федеральной службы судебных приставов от 10.12.2010, N 682 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов» // <http://www.consultant.ru>

26. Приказу от 12.05.2012 N 248 «Об утверждении Порядка создания и ведения банка данных в исполнительном производстве Федеральной службе судебных приставов в электронном виде» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.06.2012 N 24625) // <http://www.consultant.ru>

27. План мероприятий ФССП по противодействию коррупции на 2018 – 2020 годы, (утв. ФССП России 16.08.2018, N 12/20747вн) // <http://www.consultant.ru>

28. Письмо ФССП России «О Памятке дознавателя ФССП РФ» от 30.03.2017, N 00043/17/27998-ДА // <http://www.consultant.ru>

29. Письмо ФССП России N 00014/14/12315-ТИ, ФНС России N НД-4-8/4154@ от 06.03.2014 «О переходе на безбумажный электронный документооборот ФССП России и ФНС России» // <http://www.consultant.ru>
30. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 года «О суде» // [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>
31. Алексеев Ю.Г. Судебник Ивана III. Традиции и реформа.– СПб., 2001. 448 с.
32. Афанасьев А.В. Российская милиция в документах и фактах: краткая хроника. – Саратов: СЮИ МВД России, 1997. 240 с.
33. Бессарабов В.Г., Тройно П.С. Основы развития института судебных приставов и исполнительного производства// Политика и право. – 2004. – N 10(58). 117-124 с.
34. Болдырёв Д.В. Организационные особенности функционирования института судебных приставов в России. 1864 – 1917 гг.// Известие ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. N 27. 509-512 с.
35. Гулягин А.Ю. Прокуратура в системе правоохранительных органов административной юрисдикции, под ред. В.П. Рябцева. – М.: Юрист, 2012. 62 с.
36. Данилин М.А. Имущественная ответственность за неисполнение алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних детей // Приктика исполнительных производств. 2011. N 6. 38-41. с.
37. Ефремова Н.Н. Судоустройство России в XVIII – первой половины XIX вв. (историко-правовое Исследование) / Н.Н. Ефремова. – М.: 1993. 191. с.
38. Захаров В.В. Институт судебных приставов в дореволюционной России (1864-1917 гг.): дис. ... канд. Юрид. Наук/ Захаров В.В. – М., 2000. 207 с.

39. Звягина Н. В., Гирич П. М., Шамков С. Н., Шамков Н. С. Автоматизированная информационная система службы судебных приставов-основной инструментарий в осуществлении полномочий // Правовая информатика. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtomatizirovannaya-informatsionnaya-sistema-sluzhby-sudebnyh-pristavov-osnovnoy-instrumentariy-v-osuschestvlenii-polnomochiy>
40. Исаев И.А. История государства и права России: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2004. 394 с.
41. Кожевников О. А. Полномочия прокурора в надзоре за законностью оперативно-розыскной деятельности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-prokurora-v-nadzore-za-zakonnostyu-operativno-rozysknoy-deyatelnosti>
42. Леном К. В. История ОВД: Учебно-методическое пособие — Барнаул: БЮИ МВД России, 2004. 137 с.
43. Максимов И.В. Система Административных наказаний по законодательству Российской Федерации / [под ред. Н.М. Кони́на]. — Саратов: ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. — 18 с.
44. Михин А.В., Рогов А.В. Процедуры взаимодействия Федеральной таможенной службы России с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 4 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsedury-vzaimodeystviya-federalnoy-tamozhennoy-sluzhby-rossii-s->
45. Морозова И.Б., Треушников А.М. Исполнительное производство: Учебное пособие.— М., 1999. 67 с.

46. Смыкалин А.С. История судебной системы России: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 231 с.
47. Тавокин Е.П. Оптимизация кадрового состава государственной гражданской службы // Мониторинг. 2010. N 5 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/optimizatsiya-kadrovogo-sostava-gosudarstvennoy-grazhdanskoy-sluzhby>
48. Толстая А.И. История государства и права России: Учеб. для вуза. (3-е издание, стереотипное). – М.: "Юстицинформ", "Омега-Л", 2010. 232 с.
49. Половцов А.А. Дневник государственного секретаря / Под редакцией П.А. Зайончёвского: В 2 т. М., 1966 Т.1. 228 с.
50. Полиция России. Документы и материалы: 1718-1917 гг. – Саратов: СЮИ, 2002. 17 с.
51. Царегородцева Е.А., Исполнительное производство: Практикум: Учебное пособие, под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.В. Яркова, Урал. гос. юрид. ун-т. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Статут, 2017. // СПС «КонсультантПлюс», 2018. 256 с.