

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

государственно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ВИДЫ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ»

Студент

Е. Ю. Солдатова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Д. А. Липинский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой Н. В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность темы настоящего исследования. Проблемы, связанные с назначением административных наказаний, в настоящее время актуальны как никогда. Правильный выбор вида административного наказания существенно влияет на обеспечение законности в Российской Федерации, а также соблюдение прав человека на территории России, так как привлечение виновных лиц к административной ответственности, безусловно, порождает правовые ограничения.

Цели и задачи исследования. Провести комплексный анализ теоретических и практических проблем, возникающих при назначении административных наказаний.

Источники исследования. Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых основное значение имеет Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Работа написана на основе 43 источников.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, трех глав, подразделённых на пять параграфов, заключения, библиографического списка. Объём работы в целом составляет 71 страницу.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Общие положения относительно административного наказания.....	6
1.1. Понятия и сущность административного наказания.....	6
1.2. Виды административных наказаний.....	11
Глава 2. Основные и дополнительные административные наказания.....	17
2.1. Основные административные наказания.....	17
2.2. Дополнительные административные наказания.....	42
Глава 3. Проблемы назначения административных наказаний.....	55
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	66

ВВЕДЕНИЕ

За совершение административных правонарушений законодательством Российской Федерации предусмотрено наступление неблагоприятных последствий, а именно административных наказаний, перечень которых установлен Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Актуальность данной темы безусловна, так как правильный выбор вида административного наказания существенно влияет на обеспечение законности в Российской Федерации, а также соблюдение прав человека на территории России, так как привлечение виновных лиц к административной ответственности, безусловно, порождает правовые ограничения.

Предметом нашего научного исследования будет являться административное наказание, его понятие, сущность и виды наказаний, а институт административной ответственности – объектом исследования.

Цель данного исследования – провести комплексный анализ теоретических и практических проблем административных наказаний.

Задачами настоящей дипломной работы являются:

1. Определить понятие «административное наказание», выявить сущность административного наказания.
2. Определить виды административных наказаний, разделить их на возможные классификации.
3. Изучить основные виды административных наказаний.
4. Проанализировать дополнительные виды административных наказаний.
5. Определить имеющиеся проблемы административных наказаний.

Методология настоящей работы представлена следующими методами:

1. анализ, сутью которого является разложение цельного явления на составные части с целью углубленного теоретического изучения каждой из них;

2. синтез - метод общенаучного исследования, который заключается в объединении различных элементов с целью изучения единого объекта;

3. абстрагирование – метод общенаучного исследования, с помощью которого исследователь мысленно выделяет лишь существенные свойства предмета, отвлекаясь от его несущественных свойств;

4. сравнение – общенаучный метод, который представляет из себя качественное или количественное сопоставление различных объектов;

5. формально-юридический – частонаучный правовой метод, представляющий из себя использование нормативной правовой базы.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

Теоретической основой исследования является изучение Конституции Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Федерального закона "О порядке отбывания административного ареста", Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», иных нормативных правовых актов, а также научных работ Липинского Д. А., Авериной Е. А., Тихомирова Ю. А., Моисеевой О. В., Князевой И. Н., Камолова С. Г., Антоновой Л. Б. и др.

Новым в настоящей работе является анализ проблем, связанных с назначением административных наказаний, среди которых следует выделить возможность исполнения административного штрафа в размере пятидесяти процентов, от назначенного судом или должностным лицом, а также назначение иностранным гражданам и лицам без гражданства основное административного наказания без дополнительного в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации. Кроме того, выявлены проблемы понимания сущности административного наказания лицами, уполномоченными его назначать.

Общий объем работы составляет 71 лист.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

1.1. Понятия и сущность административного наказания

Административная ответственность является видом юридической ответственности в административном праве с присущими ему уникальными признаками, производными от отрасли права, регулирующей административные правоотношения. Таким образом, «административную ответственность можно охарактеризовать как ответственность, предусмотренную законом для предприятий и организаций, физических лиц, должностных лиц, за нарушение каких-либо правил, направленных на защиту личных, государственных и общественных интересов в сфере регулирования отношений, возникающих в связи с осуществлением органами власти и управления предоставленных им властных полномочий по поддержанию нормального функционирования экономической, военной, социально-культурной систем страны, а также по охране государственного и общественного порядка»¹.

Вместе с тем, затрагивать институт административной ответственности в административном праве требует существенного теоретического анализа, в связи с многообразием элементов, в него входящих, а также дискуссионностью данного правового явления, выделением «позитивной» и «негативной» ответственности², в связи с чем мы пришли к выводу о целесообразности изучения лишь репрессивной стороны административной ответственности, который выражается через административные наказания.

Актуальность данной темы научного изучения не подлежит сомнению, так как от содержания понятия «административное наказание», нормативно-

¹ Липинский Д. А. Функции административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2015. № 3. С. 63.

² Боброва Н. А., Сидоров В. Н. Юридическая природа позитивной конституционной ответственности // Правоприменение. 2017. Т. 1. № 3. С. 63.

правового определения перечня наказаний и определения их выражения зависит сохранение правопорядка в обществе. Значение данного вопроса подтверждает также динамичность правового регулирования отношений в сфере административного наказания и обширность научных исследований проблем, с ним связанных.

В настоящее время законодательство Российской Федерации содержит определение понятия «административное наказание», в соответствии с которым административное наказание – это мера ответственности, установленная государством в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами³. «Нормативное закрепление тезиса «административное наказание» было зафиксировано в действующем административном законодательстве нашего государства лишь с 1 июля 2002 года, когда был введен в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»⁴. Ранее законодатель использовал иное понятие «административное взыскание»⁵.

Вместе с тем, не существует единого мнения по вопросу определения понятия «административное наказание» среди научных исследователей. Так, Ю.А. Тихомиров считает, что «административное наказание – это реакция государства на совершенное административное правонарушение. Это разновидность мер административного принуждения, которая выражает отрицательную оценку государства, поведения лица, совершившего административное правонарушение»⁶.

Схожее с нормативным определением понятия «административное наказание» дают нам Г. Н. Василенко и Ю. А. Артемова: «мера ответственности, применяемая в установленном порядке судьей, мировым

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256.

⁴ Мамин А. С., Калашнева К. С. Теоретико-правовые основы понятия административного наказания // Вестник науки. 2018. Т. 4. № 8 (8). С. 115.

⁵ Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 5 июля 1984 г., N 27, ст. 909.

⁶ Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. – М., 2004. С. 590.

судьей, полномочным органом (должностным лицом) к виновному лицу, совершившему административное правонарушение, не только в целях наказания конкретного лица, но также для предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами»⁷.

Формирование определения любой дефиниции влечет необходимость выделения признаков, ей присущей. Обращаясь к признакам административного наказания, следует выделить следующие признаки:

1. Административное наказание – выражение юридической ответственности;

2. Административное наказание может назначаться только должностными лицами и органами власти государства или муниципалитета.

3. Административное наказание может являться лишь неблагоприятным последствием за совершение административного правонарушения, то есть противоправного, виновного деяния физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

4. Административное наказание несет цель предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, и не в коей мере не содержит элемента мести правонарушителю, в связи с совершенным им деянием.

5. Административное наказание может назначаться исключительно за совершение административного правонарушения.

Обращаясь к рассмотрению сущности административного наказания, следует выделить присущие данному явлению принципы, то есть основополагающие положения, на которых оно базируется.

⁷ Василенко Г. Н., Артемова Ю. А. К вопросу о генезисе правовой категории административного наказания в России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. № 1 (45). С. 151.

Во-первых, следует выделить принцип гуманизма при назначении административного наказания. Профессор Д. А. Липинский верно отмечает, что «употребление термина «наказание» показывает карательную сущность административного наказания, что позволяет распространить на них конституционные положения о запрете жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения»⁸. Действительно, в соответствии с ч. 2 ст. 21 Конституции Российской Федерации никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию⁹. Ч. 2 ст. 3.1. КоАП РФ содержит отраслевое продолжение вышеуказанного конституционного принципа, определяя, что административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Во-вторых, назначение административного наказания может назначаться лишь в строгом соответствии с действующим законодательством об административных правонарушениях, что является выражением принципа законности. При этом принципу законности должны отвечать размер административного наказания, его исполнение, а также сама процедура назначения.

В-третьих, административное наказание должно соответствовать характеру совершенного административного правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного, что является принципом справедливости. Относительно юридического лица при назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение

⁸ Липинский Д.А. Понятие административного наказания // Юридические исследования. – 2017. – № 2. – С. 31.

⁹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета 25 декабря 1993 г. № 237.

юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В-четвертых, административное наказание может быть назначено лишь лицу, виновному в совершении правонарушения. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. При этом, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою виновность, за исключением случаев совершения административных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных и административных правонарушениях в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенных с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Как справедливо отмечает Л. А. Антонова «правильный выбор и назначение соответствующего совершенному противоправному деянию административного наказания, определяющее конкретную меру ответственности виновного лица обеспечивает решение задач, которые стоят перед административным правом по защите и охране законных прав, свобод и интересов личности и государства от административных правонарушений и

предупреждению последних»¹⁰. Таким образом, сущностью административного наказания является установление такой меры административной ответственности, которая обеспечит в должной мере предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

1.2. Виды административных наказаний

Ч. 1 ст. 3.2. КоАП РФ содержит исчерпывающий список видов административных наказаний, который не подлежит изменению иначе как принятием нового федерального закона.

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

«С введением в систему административных наказаний сначала обязательных работ, а затем административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, расположенных в ч. 1 ст. 3.2 КоАП РФ после административного ареста,

¹⁰ Антонова Л.Б. Проблемы назначения административных наказаний. // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. С. 75.

принцип последовательного построения наказаний в зависимости от их сравнительной тяжести был нарушен, так как по степени карательного воздействия на лицо, привлекаемое к административной ответственности, именно административный арест является наиболее суровым наказанием, серьезно ограничивающим личную свободу правонарушителя, тогда как обязательные работы ограничивают лишь ряд трудовых и имущественных прав указанного лица, а административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения — право на свободу передвижения, вмешательство в которое не влечет изоляцию человека от общества, семьи, прекращение выполнения служебных обязанностей, невозможность свободного передвижения и общения с неограниченным кругом лиц»¹¹.

Каждый из перечисленных видов административного наказания имеет свои уникальные особенности. Выбор административного наказания зависит от лица, совершившего административное правонарушение, уровня нормативно-правового закрепления состава административного правонарушения, лица, уполномоченного назначать административное наказание и других факторов.

Анализируя каждый отдельный вид административного наказания следует обращать внимание на следующее:

- выражение и сущность данного вида административного наказания;
- возможность установления указанного вида административного наказания за совершение административного правонарушения либо федеральным законодательством, либо региональным законодательством;
- субъекты административных правонарушений, к которым может быть применено данное административное наказание;
- является данное административное наказание основным или дополнительным;

¹¹ Аверина, Е. А. Административное право России в вопросах и ответах.- М., 2013. С.129.

- возможность назначения данного административного наказания в зависимости от причиненного административным правонарушением ущерба и других условий;

- минимальный и максимальный размер административного наказания;

- лица (органы) уполномоченные назначать данный вид административного наказания;

- порядок исполнения данного вида административного наказания.

Исходя из представленных данных, можно выделить различные классификации для административных наказаний.

Наиболее известным делением административных наказаний является из распределение на основные и дополнительные.

Основным видом административного наказания является административное наказание, установленное Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, которое подлежит безусловному назначению и не может быть назначено виновному лицу дополнительно к иному виду административного наказания. К таким административным наказаниям относятся: предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы.

Дополнительные административные наказания могут назначаться совместно с основным. Вместе с тем, следует отметить, что исключительно дополнительным административным наказанием является только лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, назначаемое за совершение административных правонарушений, которые специально оговариваются законом. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской

Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания, то есть имеют двойственную природу, в зависимости от обстоятельств дела об административном правонарушении.

Далее представляется значимой классификация административных наказаний по основанию их установления федеральным или региональным законодательством.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законы субъектов об административных правонарушениях имеют право устанавливать в качестве наказаний за административные правонарушения предупреждение и административный штраф. Остальные виды наказания могут быть установлены только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Например, «за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 2.2. Закона Самарской области «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» (самовольное нанесение надписей, рисунков на стены зданий, строений, сооружений, элементы благоустройства, в подъездах домов, общественном транспорте, иных общественных местах, если ответственность за данные действия не предусмотрена федеральным законодательством), следует административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей, на юридических лиц - от четырехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей»¹². Таким образом, в случае если бы представительный орган Самарской области внесла изменения в санкцию данной статьи, например,

¹² Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. N 115-ГД "Об административных правонарушениях на территории Самарской области" // "Волжская коммуна" от 7 ноября 2007 г. N 207.

установив за совершение данного правонарушения такое наказание как административное приостановление деятельности, то судьи, а тем более должностные лица, не имели бы права назначить данный вид наказания, а постановления по делу об административном правонарушении с назначением такого наказания являлись бы незаконными, которые подлежали бы отмене.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не все административные наказания могут назначаться юридическим лицам. Таким образом, можно разделить все наказания на те, которые назначаются физическим лицам, и те, которые назначаются как физическим, так и юридическим лицам. К первой категории относятся такие административные наказания как лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации, дисквалификация, обязательные работы и административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Основное количество административных наказаний может быть назначено только судьей. Должностным лицом могут назначаться только предупреждение, административный штраф, административное выдворение за пределы Российской Федерации (в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию), административное приостановление деятельности (За административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 9.1 настоящего Кодекса (в части грубого нарушения требований промышленной безопасности)).

Кроме того, можно выделить административные наказания, которые могут быть заменены на другие административные наказания при их назначении, и те, которые не могут быть заменены. К первому типу относятся административный штраф и административное выдворения за пределы Российской Федерации, которые могут быть заменены на другое наказание в

соответствии с ч. 3 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ч. 3.6. ст. 4.1. настоящего Кодекса соответственно.

Таким образом, виды административных наказаний могут быть установлены исключительно Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а при выделении различных оснований можно выявить существующие классификации административных наказаний.

Глава 2. ОСНОВНЫЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ

2.1. Основные административные наказания

«Основными являются такие наказания, которые не могут применяться в дополнение к другим»¹³.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу основным административных наказаний относятся: «предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы».

Наименее суровым видом административного наказания является предупреждение, что подтверждается, во-первых, возможностью назначения предупреждения вместо административного штрафа даже при его отсутствии в санкции состава административного правонарушения, во-вторых, указанием на его назначение лишь за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда, в-третьих, определением данного вида наказания первым среди другим административных наказаний в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме».

¹³ Камолов С. Г., Кириллова Е. А., Павлюк А. В. Институт Административной ответственности. Монография. М., 2017. С. 96.

«Предупреждение выносится главным образом в отношении граждан при нарушении правил дорожного движения, правил пользования жилыми помещениями и др.»¹⁴.

Действующее законодательство ограничивает возможность применения к виновному лицу административного наказания в виде предупреждения. В соответствии с ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за совершение административного правонарушения первый раз, в случае если в результате противоправных действий лица отсутствует причинение или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба

Таким образом, суд или должностное лицо не могут дважды назначить виновному лицу предупреждение за совершение двух аналогичных административных правонарушений или назначить предупреждение, в случае если деяние виновного лица повлекло ущерб или угрозу ущерба.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что предупреждение как вид административной ответственности за совершение административных правонарушений может устанавливаться как федеральным законом, так и законами субъектов об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде предупреждения может назначаться как физическому, так и юридическому лицу.

¹⁴ Джамирзе Б. Ю. Отдельные аспекты реализации предупреждения как административного наказания, применяемого в отношении юридических лиц // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 52.

Предупреждение, в соответствии с ч. 1 ст. 3.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может устанавливаться и применяться лишь как основной вид административного наказания.

Кроме того, действующее законодательство позволяет назначать предупреждение даже если соответствующая статья не содержит указания на данный вид наказания. В соответствии с ч. 3 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказание в виде предупреждения по усмотрению суда или должностного лица, ведущего производство по делу об административном правонарушении, может быть назначено виновному лицу, который относится к субъектам предпринимательства, юридическим лицам или лицам осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, их работником, даже в том случае, если предупреждение не установлено в качестве наказания санкцией статьи, при условии, что данное правонарушение было выявлено при проверке органами государственной или муниципальной власти, осуществляющими государственный (муниципальный) контроль. Кроме того, обязательным условием применения данной правовой нормы является отсутствие ущерба или вреда в связи с совершением противоправных действий виновным лицом.

При этом ряд составов административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, подразумевает невозможность замены административного штрафа на предупреждение при назначении административного наказания за их совершения, к чему относятся составы, предусмотренные статьями 13.15, 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также следует отметить, что в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное

соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Что касается исполнения постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения, то оно исполняется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии со статьей 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«Самым распространенным видом административного наказания, по мнению большинства исследователей, является административный штраф»¹⁵. «Административную ответственность без всякого преувеличения можно назвать "штрафной", так как почти 90% виновных в совершении таких деяний подвергаются именно штрафу»¹⁶.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под административным штрафом следует понимать денежное взыскание, выраженное в рублях или иной величине, установленной законом.

Таким образом, можно выделить следующие способы выражение административного штрафа:

- денежное взыскание, выраженное в рублях. В соответствии с отечественным законодательством именно рубль является официальной валютой Российской Федерации, все расчеты на ее территории ведутся и рассчитываются в данной валюте. Исходя из данного понимания норм права следует, что и расчет штрафов на территории России также должен вестись в

¹⁵ Прохорцев И. А. Административный штраф: вопросы установления, применения, исполнения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. СПб., 2015. С. 199.

¹⁶ Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961; Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 1998; Медведева С.В. Юридические факты как основания правовой ответственности личности // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. Специальный выпуск (38). 2012. С. 68 - 74.

рублях. Установление суммы административного штрафа в иностранной валюте не допускается ни федеральным, ни региональным законодательством;

- разность суммы административного штрафа, который был бы наложен за совершение административного правонарушения при представлении достоверных сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа, и суммы наложенного административного штрафа;

- кроме того, административный штраф может быть приравнен к сумме налогов, сборов, таможенных платежей, которые правонарушитель не заплатил в связи с совершаемым административным правонарушением. Также сумма штрафа может быть исчислена в зависимости от суммы незаконной валютной операции, суммы денежных средств, зачисленных в банки с нарушением закона, в том числе в зависимости от ключевой ставки Центробанка, средств, не возвращенных в Российскую Федерацию, в случае если данные действия содержат состав административного правонарушения, стоимости ценных бумаг, другого имущества, в зависимости от объективной стороны правонарушения, сумме предыдущего штрафа, а также сумме расчета без применения контрольно-кассовой техники;

- сумма затрат, включенных в себестоимость продукции по государственному оборонному заказу, не относящихся к производству такой продукции;

- сумма штрафа в зависимости от вырученного виновным лицом дохода в связи с совершением правонарушения, а также сумма понесенных виновным лицом расходов на покупку товара или услуг, если на его рынке совершено правонарушение, которые были произведены за год;

- размер штрафа в зависимости от общей стоимости поставленных товаров в течение года, который предшествовал году совершенного или выявленного правонарушения, виновным лицом или части года, в случае если в течение предыдущего года виновное лицо не совершало торговых операций, в котором было правонарушение выявлено;

- незадекларированная сумма наличных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов;

- общая сумма полученного виновным лицом дохода от деятельности по продаже топлива в течение года, который предшествовал году выявления правонарушения, либо часть года, в случае если в течение предыдущего года виновное лицо не совершало торговых операций по продаже топлива, признаваемое правонарушением, в котором было правонарушение выявлено;

- сумма средств, полученных из бюджета бюджетной системы Российской Федерации, использованных не по целевому назначению, либо сумма бюджетного кредита, не перечисленной в установленный срок на счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо сумма платы за пользование бюджетным кредитом, не перечисленной в установленный срок на счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо сумма полученного бюджетного кредита, либо сумме полученной бюджетной инвестиции, либо сумме полученной субсидии, либо сумме средств, подлежащих зачислению на счета бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо сумме средств незаконно произведенных операций;

- сумма выручки правонарушителя, полученной от реализации товара (работы, услуги) вследствие неправомерного завышения регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) за весь период, в течение которого совершалось правонарушение, но не более одного года;

- стоимость предмета, при помощи которого было совершено правонарушение. При этом стоимость данного предмета должна быть рассчитана из его среднерыночной стоимости в момент окончания правонарушения или момент его пресечения органами власти;

- начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора, предметом которого является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также

бюджетным учреждением или иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 - 6 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - контракт), цене контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

- кадастровая стоимость земельного участка;
- сумма ранее наложенного административного штрафа;
- сумма излишнего дохода либо сумме убытков, которых лицо избежало в результате неправомерного использования инсайдерской информации и (или) манипулирования рынком;
- цена совершенной государственным (муниципальным) унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением сделки;
- стоимость неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг;
- сумма денежных средств, которые получены редакцией средства массовой информации, вещателем или издателем и информация о получении которых должна предоставляться в соответствии с законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации».

Вместе с тем, не следует считать данный вид наказания исключительно карательной мерой возмездия со стороны государства. «Административный штраф, в первую очередь, направлен на недопущение правонарушений, их предупреждение, а также на положительные изменения в правосознании лица, совершившего административное правонарушение»¹⁷.

Административный штраф, в соответствии с действующим законодательством, подлежит зачислению в бюджет в полном объеме. При этом если административный штраф назначен за совершение административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об

¹⁷ Василенко Г. Н., Виноградов И. А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. № 1. С. 14.

административных правонарушениях, то сумма штрафа подлежит зачислению в федеральный бюджет, а в случае назначения административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, его сумма подлежит зачислению в бюджет соответствующего субъекта.

Таким образом, справедливо утверждение, что «штраф не базируется на компенсационной подоплеке, ему больше присущ эффект «императивного» стимула»¹⁸, то есть штраф является видом наказания, назначаемым государством в целях исправления виновного лица и недопущения совершения им и другими лицами новых правонарушений, а не мерой по возмещению причиненного вреда.

Ч. 6 ст. 3.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ограничивает круг лиц, к которым может быть применено административное наказание в виде административного штрафа. Так, административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административный штраф как вид административного наказания за совершение административных правонарушений может устанавливаться как федеральным законом, так и законами субъектов об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде

¹⁸ Позднякова Е. В., Боренштейн А. Л. Административный штраф как финансово-правовая мера ответственности // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 3 (36). С. 117.

административного штрафа может назначаться как физическому, так и юридическому лицу.

Административный штраф, в соответствии с ч. 1 ст. 3.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может устанавливаться и применяться лишь как основной вид административного наказания.

По общему правилу административный штраф должен быть уплачен в полном объеме в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления по делу об административном правонарушении, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа. Вместе с тем, законодателем установлены случаи, при которых срок уплаты административного штрафа меньше общего.

Например, согласно ч. 1.1. ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «административный штраф, назначенный иностранному гражданину или лицу без гражданства одновременно с административным выдворением за пределы Российской Федерации, должен быть уплачен не позднее следующего дня после дня вступления в законную силу соответствующего постановления по делу об административном правонарушении».

Кроме того, отечественное законодательство позволяет виновным лицам уплатить лишь половину назначенной суммы административного штрафа. Вместе с тем, данное правило распространяется лишь на правонарушителей, совершивших определенные административные правонарушения в области дорожного движения, но не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

В случае если виновное лицо не уплатит в установленный законом срок сумму административного штрафа, то данное лицо будет привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вместе с тем, некоторые

авторы склоняются «к необходимости применения мер уголовной ответственности к лицу, не уплатившему административный штраф в обозначенное законом время»¹⁹.

Исключительной особенностью административного штрафа в отличие от других видов административных наказаний является возможность его взыскания с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего правонарушителя, если у него отсутствует самостоятельный заработок.

Следующим видом административного наказания, являющегося основным, является «лишение специального права, которое представляет собой административное наказание, ограничивающее субъективное право гражданина, возникшее у носителя на основании индивидуального акта»²⁰. Исключением является лишение специального права в виде права управления транспортным средством, которое является дополнительным видом административного наказания.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса. Лишение физического лица ранее предоставленного ему специального права устанавливается также за уклонение от исполнения иного административного наказания, назначенного за нарушение порядка пользования этим правом, в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, за нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом». Таким

¹⁹ Григорьев В. В. Правовые аспекты государственного воздействия на реализацию уплаты административного штрафа: к теории вопроса // Право и образование. 2015. № 3. С. 37.

²⁰ Ивлиева И. А. Лишение специального права в исторической ретроспективе // Actualscience. 2016. Т. 2. № 8. С. 73.

образом, лишение специального права возможно лишь в том случае, если ранее оно было предоставлено виновному лицу.

Формулировка нормы права, устанавливающей данный вид административного наказания, свидетельствует об его особом характере, требующем всестороннего учета обстоятельств дела и личности виновного при его назначении.

Лишение специального права также относится к числу административных наказаний, которые назначаются исключительно судьей.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права как вид административного наказания за совершение административных правонарушений может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде лишения специального права может назначаться исключительно физическому лицу.

В отношении данного вида административного наказания установлен минимальный срок назначения – три месяца, и максимальный – три года.

Лишение специального права не может быть применено в виде права осуществлять охоту к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию, за исключением случаев, предусмотренных частью 1.2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также не может быть лишен права на управление транспортным средством лицо, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением установленного перечня административных правонарушений.

Исполнение постановления по делу об административном правонарушении с назначением наказания в виде лишения специального права осуществляется уполномоченным органом путем изъятия у виновного лица документов, подтверждающих его право. По истечении срока лишения специального права данные документы подлежат возврату виновному лицу. Вместе с тем, в случае лишения лица права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия и патронов к нему вместе с документами, подтверждающие право, изымаются оружие и патроны к нему. Исполнение постановления о лишении права осуществлять охоту осуществляется путем аннулирования охотничьего билета.

Согласно ч. 4 ст. 32.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством».

Хранение невостребованных документов осуществляется в течение трех лет. По истечении указанного срока невостребованные документы подлежат уничтожению.

Одним из наиболее строгих видов административного наказания наряду с административным выдворением за пределы Российской Федерации и

административным приостановлением деятельности является административный арест.

Законодательство Российской Федерации представляет официальное определение понятия «административный арест», под которым следует понимать содержание нарушителя в условиях изоляции от общества на срок до пятнадцати суток, а за нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо организацию повлекшего нарушение общественного порядка массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, за нарушение требований режима чрезвычайного положения или правового режима контртеррористической операции либо за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах до тридцати суток.

«Административный арест также относится к числу административных наказаний, назначение которого возможно только судьей, так как связано с ограничением закрепленного Конституцией Российской Федерации прав граждан на свободу и личную неприкосновенность»²¹. Вместе с тем, «юридическая наука считает, что данный вид наказания все же целесообразен, так как в ряде случаев назначенное виновным лицам административное наказание в виде административного штрафа не может быть исполнено в виду отсутствия у них дохода, в связи с чем остается необходимость применения к ним иного исполнимого вида наказания»²².

Ч. 2 ст. 3.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий список лиц, к которым не может

²¹ Воронцов С. Н. Административный арест: проблемы и перспективы правоприменения // *Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты*. 2014. № 12. С. 220.

²² Татарян В.Г. Генезис административно-деликтного законодательства: от общесоюзных Основ до кодексов государств – участников СНГ об административных правонарушениях // *Актуальные проблемы правовой реформы в государствах – участниках Содружества Независимых Государств: Сборник научных трудов: в 2-х т. Т. 1 / Под общей научной редакцией проф. В.Г. Татаряна. – М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2002. С. 14.*

быть применено административное наказание в виде административного ареста. К ним относятся:

- беременные женщины,
- женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет;
- лица, не достигшие возраста восемнадцати лет;
- инвалиды I и II групп;
- военнослужащие;
- граждане, призванные на военные сборы;
- лица, имеющие специальные звания сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административный арест как вид административного наказания за совершение административных правонарушений может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного ареста может назначаться исключительно физическому лицу.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Таким образом, «административный арест не относится к числу административных наказаний, для начала исполнения которых необходимо вступление постановления по делу об административном правонарушении в законную юридическую силу, в связи с чем, некоторые авторы усматривают в данном

отношении нарушение презумпции невиновности со стороны отечественного законодательства»²³.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту. Порядок отбывания административного ареста регулируется Федеральным законом от 26 апреля 2013 г. N 67-ФЗ "О порядке отбывания административного ареста"²⁴. В соответствии с настоящим Федеральным законом лица, отбывающие наказание в виде административного ареста в специальных учреждениях, имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания административного ареста, в том числе об изменении указанных порядка и условий; личную безопасность; вежливое обращение со стороны администрации, сотрудников и медицинских работников места отбывания административного ареста; обращение в соответствии с законодательством Российской Федерации с предложениями, заявлениями и жалобами по вопросам законности и обоснованности административного ареста и нарушения их прав и законных интересов; свидания с родственниками и иными лицами в соответствии с настоящим Федеральным законом; получение юридической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Весьма интересным представляется механизм приостановления исполнения постановления об административном аресте. Такое приостановление может быть совершено до семи суток или постановление может быть абсолютно прекращено на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния

²³ Моисеева О. В. Административный арест: теория и практика исполнения // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 4 (359). С. 63.

²⁴ Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. N 67-ФЗ "О порядке отбывания административного ареста" // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 26 апреля 2013 г.

здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста.

Срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста. Вместе с тем, срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Понятие следующего вида административного наказания в виде дисквалификации достаточно обширно в действующем законодательстве. В соответствии с ч. 1 ст. 3.11. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность, либо осуществлять деятельность в области управления многоквартирными домами».

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что дисквалификация как вид административного наказания за совершение административных правонарушений может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде дисквалификации может назначаться исключительно физическому лицу.

В связи со строгостью данной меры наказания она может назначаться лишь судьей на срок от шести месяцев до трех лет.

В отличие от других видов административного наказания, для которых поименован круг лиц, к которым не может применяться данный вид наказания, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит исчерпывающий перечень лиц, к которым может быть применена дисквалификация. К ним относятся:

- лица, замещающие должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы;
- лица, осуществляющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица;
- члены совета директоров (наблюдательного совета);
- лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- лица, занимающиеся частной практикой (адвокаты, нотариусы и др.);
- лица, являющиеся работниками многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, работниками иных организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством Российской Федерации

Федерации функции многофункционального центра, или работниками государственного учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению государственных услуг в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета недвижимого имущества;

- тренера, специалисты по спортивной медицине или иные специалисты в области физической культуры и спорта, занимающие должности, предусмотренные перечнем, утвержденным в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- эксперты в области промышленной безопасности, либо эксперты в области оценки пожарного риска, либо лица, осуществляющие деятельность в области проведения экспертизы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

- медицинские работники, фармацевтические работники;

- лица, осуществляющие деятельность в области управления многоквартирными домами.

Постановление по делу об административном правонарушении с назначением административного наказания в виде дисквалификации подлежит исполнению только с момента его вступления в законную силу. Бремя исполнения данного административного наказания ложиться на само виновное лицо, путем прекращения договора (контракта) с ним, в соответствии с которым он занимает запрещенную постановлением суда должность.

В целях обеспечения учета лиц, в отношении которых имеются вступившие в законную силу постановления о дисквалификации, формируется реестр дисквалифицированных лиц. Ведение реестра дисквалифицированных лиц осуществляется Федеральной налоговой службой Российской Федерации, в соответствии с п. 5.5.13. Положения о Федеральной налоговой службе²⁵.

²⁵ Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. N 506 "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 октября 2004 г. N 40 ст. 3961.

Схожим административным наказанием с дисквалификаций, является административное приостановление деятельности, которое заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.12. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в области градостроительной деятельности, в

области транспортной безопасности, в области охраны собственности, в области деятельности по возврату просроченной задолженности, в области применения контрольно-кассовой техники, в области реализации входных билетов на матчи чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года или документов, дающих право на получение входных билетов на матчи чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

По общему правилу административное приостановление деятельности назначается судьей. Вместе с тем, за административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части грубого нарушения требований промышленной безопасности), административное приостановление деятельности назначается должностными лицами, указанными в пунктах 1 и 4 части 2 статьи 23.31 настоящего Кодекса.

Строгость данного вида административного наказания усматривается из требования законодательства назначать административное приостановление деятельности только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Административное приостановление деятельности устанавливается на срок до девяноста суток. Срок административного приостановления деятельности исчисляется с момента фактического приостановления деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Субъект власти, назначивший виновному лицу административное наказание в виде административного приостановления деятельности, на основании ходатайства виновного лица, досрочно прекращают исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, послужившие основанием для назначения данного вида административного наказания. Вместе с тем, следует иметь в виду, что «срок административного приостановления деятельности, указанный в ч. 2 ст. 3.12 КоАП РФ (до девяноста суток), является пресекательным, то есть это значит, что по истечении назначенного срока действие меры административного наказания автоматически прекращается, даже если не были устранены причины наложения данного наказания»²⁶.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административное приостановление деятельности как вид административного наказания за совершение административных правонарушений может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного приостановления деятельности может назначаться как юридическому, так и физическому лицу.

В связи с тем, что назначение административного наказания в виде административного приостановления деятельности сопряжено с наличием угрозы обществу, государству, здоровью граждан, исполнение данного наказания исполняется судебным приставом-исполнителем немедленно с момента вынесения постановления по делу об административном правонарушении, что выражается в наложении пломб, опечатывании

²⁶ Минашкин Г. Г. Административное приостановление деятельности: проблемы применения административного наказания // Юридическая наука. 2014. № 4. С. 76.

помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применении иных мер по исполнению указанных в постановлении об административном приостановлении деятельности мероприятий, необходимых для исполнения административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

Законодатель установил дополнительные гарантии для организаций и индивидуальных предпринимателей, к которым применено административное приостановление деятельности. В соответствии с ч. 2 ст. 32.12. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается применение мер, которые могут повлечь необратимые последствия для производственного процесса, а также для функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения.

По истечении срока, установленного в постановлении об административном приостановлении деятельности, в случае, если исполнение административного наказания в виде административного приостановления деятельности не прекращено досрочно по основаниям и в порядке, предусмотренным ч.ч. 3 и 4 ст. 32.12. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо, уполномоченное в соответствии со ст. 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении, проверяет устранение обстоятельств, послуживших основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

В случае, если по результатам проведенной проверки будет установлено, что обстоятельства, послужившие основанием для назначения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, не устранены, должностным лицом, уполномоченным в соответствии со ст. 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении, может быть составлен новый протокол об административном правонарушении и могут быть применены меры

обеспечения производства по делу об административном правонарушении в порядке, предусмотренном главой 27 настоящего Кодекса.

Коррелируя с уголовным наказанием в виде обязательных работ, административное наказание в виде обязательных работ заключается в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, что фактически тождественно определению, содержащемуся в Уголовном кодексе Российской Федерации²⁷.

В науке, в целом, исследователи положительно относятся к данному виду административного наказания. Интересно мнение В. А. Казаковой, которая считает, что «для определенной категории отбывающих обязательные работы данный вид наказания является не только карой, но и ступенью к социальной адаптации, поскольку впоследствии место обязательных работ становится для них местом постоянной работы»²⁸.

Другой автор Т. М. Занина настаивает на «более активном применении обязательных работ как вида административного наказания к подросткам в возрасте от 16 до 18 лет, а в случае уклонения их от исполнения наказания – привлекать к ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних»²⁹.

Действительно, принудительный труд вполне способствует формированию социальноприемлемого поведения, а также отвращению от совершения новых правонарушений.

Обязательные работы также относятся к числу административных наказаний, назначение которых возможно только судом.

²⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

²⁸ Казакова В.А. Обязательные работы как уголовно-правовая и административно-правовая категория // В сборнике: Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Рязань. 2016. С. 143.

²⁹ Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. №1(3). С. 43-46.

Обязательные работы устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день в порядке, установленном законом. Таким образом, законодатель обеспечивает защиту прав виновных лиц от чрезмерной трудовой деятельности.

Перечень лиц, которым не могут назначаться обязательные работы, схож с перечнем лиц, которым не может назначать административный арест, но за рядом исключений. Обязательные работы не могут назначаться:

- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет;
- инвалидам I и II групп;
- военнослужащим;
- гражданам, призванным на военные сборы;
- гражданам, имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Таким образом, из данного перечня изъяты несовершеннолетние граждане в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет и женщины, имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет, к которым не может назначаться административное наказание в виде административного ареста.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что обязательные работы, как вид административного наказания за совершение административных правонарушений, может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде обязательных работ может назначаться исключительно физическому лицу.

Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов. Виды обязательных работ, для выполнения которых требуются специальные навыки или познания, не могут определяться в отношении лиц, не обладающих такими навыками или познаниями.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

При этом виновному лицу следует учитывать, что предоставление лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, ежегодного оплачиваемого отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение административного наказания в виде обязательных работ, а также сами работы являются безвозмездными.

Время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, не может превышать четырех часов; в рабочие дни - двух часов после окончания работы, службы или учебы. На основании письменного заявления лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, максимальное время обязательных работ в выходные дни и дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе, судебный пристав-исполнитель вправе увеличить до восьми часов; в рабочие дни - до четырех часов после окончания работы, службы или учебы. Время обязательных работ в течение недели, как правило, не может быть менее

двенадцати часов. При наличии уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

2.2. Дополнительные административные наказания

Дополнительными административными наказаниями являются наказания, установленные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, за совершение административных правонарушений, которые могут быть назначены виновному лицу наряду с основным административным наказанием.

Вместе с тем, следует отметить, что исключительно дополнительным административным наказанием является только лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, назначаемое за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 11.7.1, ч.ч. 1 и 2 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания, то есть имеют двойственную природу, в зависимости от обстоятельств дела об административном правонарушении.

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения, в соответствии с ч. 1 ст. 3.7. Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях, является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

При рассмотрении данного вида административного наказания следует отличать его от схожих правовых действий, к которым относится изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, орудия совершения или предмета административного правонарушения: подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику; изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.

В частности, подлежит изъятию, а не конфискации этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция, находящиеся в незаконном обороте, что подтверждается соответствующей судебной практикой³⁰. Так, постановлением судьи районного суда, оставленным без изменения решением судьи областного суда и постановлением заместителя председателя областного суда, директор общества был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа с конфискацией арестованной в соответствии с протоколом ареста алкогольной продукции.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, директор общества просил изменить состоявшиеся по делу судебные акты, исключив

³⁰ Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19 сентября 2018 г.) : [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/72051948/> (Дата обращения: 16.05.2019).

указание на назначение ему административного наказания в виде конфискации алкогольной продукции.

Судья Верховного Суда Российской Федерации постановление судьи районного суда, решение судьи областного суда и постановление заместителя председателя областного суда изменил, заменив указание на конфискацию арестованной в соответствии с протоколом ареста алкогольной продукции указанием на изъятие данной продукции с ее последующим уничтожением в установленном порядке, так как данная категория вещей подлежит изъятию, а не конфискации.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, во избежание злоупотреблений со стороны органов государственной власти и должностных лиц, относится к типу административных наказаний, назначаемых только судьей.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, как вид административного наказания за совершение административных правонарушений, может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения может назначаться как физическому, так и лицу.

Субъектами административного правонарушения, к которым не может быть применен данный вид наказания, являются лицами, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию, если конфискации подлежит охотничье оружие, боевые припасы и другие дозволенные орудия охоты или рыболовства.

Кроме того, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности

лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При данных обстоятельствах суд должен назначить виновному лицу иное административное наказание, которое также будет способствовать достижению целей административной ответственности.

Постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а постановление о конфискации оружия и боевых припасов - территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 14.10 или главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполняется таможенным органом, осуществившим изъятие указанной вещи, путем ее передачи органу (организации), уполномоченному (уполномоченной) Правительством Российской Федерации на распоряжение товарами, обращенными в федеральную собственность, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Конфискованные вещи подлежат реализации или уничтожению, в зависимости от их качества и характера. Реализация конфискованных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, осуществляется в порядке, установленном Положением о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями

совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче"³¹. После изъятия вещи производится ее оценка, сдача в Фонд изъятых вещей для реализации и, собственно, реализации.

Уничтожению, в частности, подлежат конфискованные товары легкой промышленности, включенные в Перечень товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения³².

Безусловному уничтожению, в соответствии с ч. 5 ст. 32.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит конфискованное игровое оборудование, которое использовалось при незаконных организации или проведении азартных игр.

К иностранным гражданам или лицам без гражданства применяться особый вид административного наказания - административное выдворения за пределы Российской Федерации, реализуемое в двух формах: принудительное и контролируемое перемещение указанных граждан и лиц через границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации или контролируемый самостоятельный выезд иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации. Данный вид наказания не применяется к гражданам Российской Федерации, в соответствии со ст. 61 Конституции Российской Федерации.

Действительно, согласно ст. 61 Конституции Российской Федерации: «гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы

³¹ Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2003 г. N 694 "Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче" // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 ноября 2003 г. N 47 ст. 4545.

³² Постановление Правительства РФ от 7 марта 2014 г. N 180 "Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения" // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 13 марта 2014 г.

Российской Федерации или выдан другому государству. Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами».

Данная правовая гарантия является новеллой российского конституционного права, так как в Советский период в законодательстве существовал правовой механизм лишения гражданства, в связи с чем была возможна принудительная депортация граждан лишенных гражданства, за пределы Союза Советских Социалистических Республик.

В настоящее время, административное выдворение за пределы Российской Федерации может применяться исключительно к иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Вместе с тем, судья (должностное лицо) не вправе назначать административное выдворение за пределы Российской Федерации следующим категориям иностранных граждан или лиц без гражданства: военнослужащим, детям, не достигшим шестнадцати лет, лицам, пользующимся иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное выдворение за пределы Российской Федерации может назначаться лишь судьей. Исключением из общего правила является назначение административного выдворения должностным лицом за совершение иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию, в данном случае постановление по делу об административном правонарушении с назначением административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации составляется на месте совершения правонарушения уполномоченным должностным лицом.

Как указывалось ранее при назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации

иностранного гражданина или лица без гражданства судья принимает решение о его принудительном выдворении за пределы Российской Федерации или контролируемом самостоятельном выезде из Российской Федерации. В случае назначения иностранному гражданину или лицу без гражданства контролируемого самостоятельного выезда виновное лицо обязано покинуть территорию Российской Федерации в течение пяти дней со дня вступления в законную юридическую силу постановления по делу об административном правонарушении. При этом такое выдворение производится за счет средств таких иностранного гражданина или лица без гражданства либо за счет средств пригласившего их органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, указанных в статье 16 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"³³.

В случае назначения принудительного административного выдворения за пределы Российской Федерации выдворение иностранного гражданина производится путем официальной передачи иностранного гражданина или лица без гражданства представителю властей иностранного государства, на территорию которого указанное лицо выдворяется. Об административном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства из пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации уведомляются власти иностранного государства, на территорию или через территорию которого указанное лицо выдворяется, если административное выдворение предусмотрено международным договором Российской Федерации с указанным государством. Вместе с тем, в случае, если передача лица, подлежащего административному выдворению за пределы Российской

³³ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3032.

Федерации, представителю властей иностранного государства не предусмотрена международным договором Российской Федерации с указанным государством, административное выдворение лица осуществляется в месте, определяемом пограничными органами.

Исполнение постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства оформляется в виде двустороннего или одностороннего акта, который приобщается к постановлению или к материалам исполнительного производства.

В научной литературе справедливо отмечается, что «по степени тяжести правовых последствий административное выдворение — одно из наиболее серьезных наказаний, применяемых к иностранным гражданам и апатридам»³⁴. О. Н. Шерстобоев исследуя данную меру наказания небезосновательно сравнивает «административное выдворение с мерами уголовной ответственности по форме осуществления, длительности карательного воздействия и затратам на исполнение»³⁵. Действительно, к иностранному лицу, совершившему соответствующее административное правонарушение, применяется наказание, реализуемое в виде административного выдворения, которое влечет за собой запрет на въезд на территорию Российской Федерации в течение пяти или десяти лет, в соответствии со ст. 27 Федерального закона от 15. 08. 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в российскую Федерацию»³⁶.

³⁴ Назарова М. В. Административное выдворение как специфический вид административного наказания // Полицейское право. № 4 (4). 2005. С. 59 : [Электронный ресурс] // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20220184> (Дата обращения: 24. 03. 2019).

³⁵ Шерстобоев О. Н. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации: существенные характеристики // Современное право. № 12. 2007. С. 58 : [Электронный ресурс] // URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24999438> (Дата обращения: 24. 03. 2019).

³⁶ Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 19.07.2018) "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/487ed23b6c4844a759ab5ed7121a4e7d4d950b12/ (дата обращения: 08. 04. 2019 г.).

Таким образом, административное выдворение оказывает достаточно репрессивное воздействие на правонарушителя, поскольку лишает его возможности нахождения на территории страны на длительное время.

В связи с этим, Верховный Суд Российской Федерации требует обращать особое внимание на личность виновного и все обстоятельства дела при назначении иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Согласно абз. 3-6 п. 23.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях": «следует также учитывать, что выдворение лица из страны, в которой проживают члены его семьи, может нарушать право на уважение семейной жизни, гарантированное пунктом 1 статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Поэтому при назначении наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации судья должен исходить из действительной необходимости применения к иностранному гражданину или лицу без гражданства такой меры ответственности, а также из ее соразмерности целям административного наказания, с тем чтобы обеспечить достижение справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

При этом конкретные обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения (длительность незаконного нахождения на территории Российской Федерации, повторное или неоднократное привлечение к административной ответственности и т.д.), подлежат оценке в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности.

Если необходимость применения к иностранному гражданину или лицу без гражданства административного выдворения за пределы Российской Федерации как единственно возможного способа достижения целей административного наказания, связанного с предупреждением совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ), будет установлена, назначение ему дополнительного административного наказания в виде административного выдворения не исключается»³⁷.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «иностраный гражданин или лицо без гражданства, которому назначено административное выдворение в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, может быть помещен по решению судьи в специальное учреждение, предусмотренное Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"». В данном случае речь идет о мере обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Содержание в специальных учреждениях в условиях, исключающих возможность самовольного оставления их, применяется в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства в целях обеспечения исполнения принятого по делу постановления судьи о назначении административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации или решения должностного лица пограничного органа в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства по административным правонарушениям в области защиты Государственной границы Российской Федерации. В специально отведенное для этого помещение пограничного органа помещается иностранный гражданин или лицо без гражданства, совершившие административное

³⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Российская газета" от 19 апреля 2005 г. N 80.

правонарушение в области защиты Государственной границы Российской Федерации, на основании постановления судьи или решения соответствующего должностного лица пограничного органа.

Согласно ч.ч. 2,3 ст. 35.1. Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации": «Иностранные граждане содержатся в специальных учреждениях в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения человеческого достоинства, личной безопасности, охраны здоровья граждан. Не допускается дискриминация лиц, размещенных в специальных учреждениях, либо предоставление им льгот и привилегий по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также по иным обстоятельствам».

Иностранные граждане и лица без гражданства, содержащиеся в специальных учреждениях до административного выдворения, имеют право получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб; на личную безопасность во время пребывания в специальном учреждении; получать питание, материально-бытовое и первичное медико-санитарное обеспечение; обращаться с просьбой о личном приеме к руководителю (начальнику) специального учреждения либо его замещающему сотруднику (работнику) специального учреждения; иметь спальное место, постельные принадлежности и постельное белье; на вежливое обращение со стороны сотрудников (работников) специального учреждения; пользоваться собственной одеждой и обувью по сезону; пользоваться телефоном в порядке, установленном руководителем (начальником) специального учреждения; отправлять религиозные обряды в комнатах, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа, соблюдая настоящие Правила и не ущемляя прав других иностранных граждан, содержащихся в специальном учреждении; получать вещевые и продуктовые

передачи; обжаловать решения, действия (бездействие) сотрудников (работников) специального учреждения и иные решения, действия (бездействие), нарушающие права и свободы данных иностранных граждан³⁸.

Вместе с тем, действующее законодательство не предусматривает возможности осуществления свиданий с иностранными гражданами или лицами без гражданства, находящимися в таких специальных учреждениях, несмотря на то, что срок их содержания в отдельных случаях превышает год.

«Относительно новым видом административного наказания в отечественном законодательстве является административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, который заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»³⁹. Данный вид наказания также относится к числу тех, которые могут быть назначены только судьей.

Исходя из положений, предусмотренных ч. 3 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, как вид административного наказания за совершение административных правонарушений, может устанавливаться только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

³⁸ Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. N 1306 "Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии" // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 9 января 2014 г.

³⁹ Айрих В. А. Целесообразность и эффективность института административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Актуальные проблемы административной ответственности. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 102.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения может назначаться исключительно физическому лицу.

Срок назначения административного наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения находится в промежутке от шести месяцев до семи лет.

Исполнение административного наказания в виде запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения, также, как и административное наказание в виде дисквалификации, должно быть исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Министерство Внутренних Дел Российской Федерации является ответственным органом за формирование списка лиц, которым назначен запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Доступ к сведениям, содержащимся в списке, подлежит размещению в сети «Интернет».

Глава 3. ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

В действующей практике назначения административного наказания существуют не только проблемы понимания сущности административного наказания, но и ошибки при применении норм права, регулирующих вопросы отдельных видов наказаний. Кроме того, «в целях соблюдения принципов, присущих административному наказанию, следует поставить вопрос об изменении законодательства в области назначения отдельных видов административных наказаний»⁴⁰.

При назначении административного наказания должностные лица и органы государственной власти, зачастую, не в достаточной мере учитывают цели административного наказания. Как указывалось выше, целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем так и другими лицами. Из этого следует, что подходя к вопросу назначения административного наказания, должностное лицо должно учитывать необходимость его назначения, исходя из его цели.

В судебной практике и практике рассмотрения дел об административных правонарушениях должностными лицами органов власти часто встречаются ситуации, когда лица, в отношении которых ведется дело об административном правонарушении, просят признать совершенное деяние малозначительным, что влечет лишь устное замечание. Вместе с тем, лица, ведущие дело об административном правонарушении, в недостаточной мере осознающие цели административного наказания, стремятся в любом случае назначить административное наказание, хотя его назначение в данном индивидуальном случае может лишь подтолкнуть виновное лицо к совершению нового

⁴⁰ Мусаева Г. М., Загидиев А. М. Административное наказание: понятие и его цели // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. Т. 33.. № 2. С. 100.

правонарушения, например, предусмотренного ст. 20.25. КоАП РФ (уклонение от исполнения административного наказания).

Так, 10 июля 2018 г. Автозаводским районным судом гор. Тольятти Самарской области была рассмотрена апелляционная жалоба генерального директора ООО «СИТИ СЕРВИС» на постановление от 15 мая 2018 г. по делу № 5-358/2018 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁴¹.

В судебном заседании защитник ООО «СИТИ СЕРВИС» указывал, что избранное судом первой инстанции административное наказание является чрезмерно суровым, а само деяние является малозначительным.

Согласно ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами».

Таким образом, сущность административного наказания такова, что не всегда требуется его назначение лицам, вина которых в совершении административного правонарушения установлена.

⁴¹ Решение Автозаводского районного суда гор. Тольятти Самарской области от 10 июля 2018 г. по делу об административном правонарушении № 12-519/20182019 : [Электронный ресурс] // URL: https://avtozavodsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=133959401&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 25. 05. 2019).

Рассмотрев доводы защитника, суд апелляционной инстанции решил, что, принимая во внимание характер совершенного ООО «Сити Сервис» административного правонарушения, степень его вины, отсутствие тяжких последствий, финансовое положение Общества, суд полагает возможным изменить наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей, снизив его до 125 000 рублей, т.е. на половину минимального размера административного штрафа, штраф в 125 000 рублей соразмерен содеянному ООО «Сити Сервис», достигнет целей наказания, частично удовлетворив жалобу генерального директора ООО «Сити Сервис», оснований для избрания другого вида наказания или прекращения дела, в том числе, по ст. 2.9 КоАП РФ, суд не усматривает.

Вместе с тем, суд не принял во внимание просьбу защитника признать деяние малозначительным, в связи с чем цель назначения административного наказания достигнута не была, так как взыскание административного штрафа в большом размере с ООО «СИТИ СЕРВИС» лишило общество возможности исправить свое деяние, которое послужило основанием для привлечения его к административной ответственности.

Исследователями верно отмечается, что законодатель не всегда верно установил относимость того или иного типа административного наказания к основному или дополнительному. Так, «административный штраф установлен в качестве только основного наказания, в то время как более строгие виды наказаний: конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения или административное выдворение за пределы Российской Федерации могут быть и дополнительными наказаниями»⁴².

Также следует положительно оценить возможность уплаты половины от суммы назначенного административного штрафа за совершение правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Для достижения целей назначения

⁴² Князева И. Н. О некоторых проблемах назначения административных наказаний // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). С. 9.

административного наказания представляется вполне обоснованным расширением перечня правонарушений, за которые возможно исполнение наказания в виде административного штрафа в течение определенного срока в половинчатом размере.

Что касается проблемы назначения административного наказания в виде административного выдворения, то в данном случае законодателю и правоприменителям следует учитывать степень его тяжести. Действительно, к иностранному лицу, совершившему соответствующее административное правонарушение, применяется наказание, реализуемое в виде административного выдворения, которое влечет за собой запрет на въезд на территорию Российской Федерации в течение пяти или десяти лет, в соответствии со ст. 27 Федерального закона от 15. 08. 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в российскую Федерацию». Таким образом, административное выдворение оказывает достаточно репрессивное воздействие на правонарушителя, поскольку лишает его возможности нахождения на территории страны на определенное время.

Вместе с тем, в действующем законодательстве присутствует существенная правовая коллизия.

Согласно ч. 1 ст. 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: «административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом».

Исходя из анализа ч. 3 ст. 3.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что в случае, если санкция применяемой статьи особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных

наказаний, то виновному лицу наряду с основным административным наказанием должно быть назначено дополнительное наказание.

Примером такой ситуации является ч.1.1 ст. 18.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с данной статьей иностранному гражданину или лицу без гражданства за совершение данного административного правонарушения должно быть назначено наказания в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Несмотря на это, суды общей юрисдикции в настоящее время назначают иностранным гражданам и лицам без гражданства административное наказание лишь в виде административного штрафа, без назначения дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, хотя данная позиция является нарушением ч. 3. ст.3.3. и ч. 1 ст. 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В качестве примера можно привести Решение Самарского областного суда от 10 января 2019 г. по делу № 12-29/2019⁴³. С жалобой в областной суд на постановление по делу об административном правонарушении Центрального районного суда гор. Тольятти Самарской области от 17 декабря 2018 г. обратился гр. Республики Таджикистан Эшонкулов Ф. З. В соответствии с данным постановлением гр. Эшонкулов Ф. З. был привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере две тысячи рублей в доход государства с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда из Российской Федерации.

⁴³ Решение Самарского областного суда от 10 января 2019 г. по делу № 12-29/2019 : [Электронный ресурс] // URL: https://oblsud-sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=18686743&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 16. 05. 2019).

Не согласившись с данным постановлением, гр. Эшонкулов просил суд апелляционной инстанции отменить дополнительное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Самарский областной суд, выслушав доводы Эшонкулова Ф. З., его защитника Ибрагимова А. А., посчитал заявленные требования обоснованными, жалобу подлежащей удовлетворению.

Как было установлено в ходе судебного заседания, гр. Эшонкулов прибыл в гор. Тольятти для восстановления в Тольяттинском Государственном Университете, ранее к административной и уголовной ответственности на территории России не привлекался. Постановление районного суда в части назначения наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, не мотивировано и не содержит доводов, подтверждающих необходимость применения к Эшонкулову Ф.З. такой меры ответственности, также не обоснована ее соразмерность, в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Ссылаясь на ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, ст. 55 Конституции Российской Федерации, правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 17 февраля 2016 года N 5-П, Самарский областной суд решил дополнительное административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации гр. Эшонкулову отменить.

Подобное судебное решение было вынесено Самарским областным судом 11 марта 2014 г. по делу об административном правонарушении 12-84/2014⁴⁴. С апелляционной жалобой на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 Кодекса Российской

⁴⁴ Решение Самарского областного суда от 11 марта 2014 г. по делу № 12-84/2014 : [Электронный ресурс] // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9798483&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 25. 05. 2019).

Федерации об административных правонарушениях, обратился гр. Алоян З. К. Суд, рассмотрев доводы заявителя, учтя позицию Конституционного Суда Российской Федерации, ссылаясь на нормы международного права отменил Алояну З. К. дополнительное административное наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, оставив основное административное наказание в виде административного штрафа.

Вместе с тем, несмотря на соответствие данной судебной практике наиболее полной защите прав человека на территории России, следует отметить ее противоречие Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем указывалось в работе ранее.

Решением данной правовой коллизии может служить изменение Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, путем включения в него правового положения, регулирующего вопрос назначения административного наказания для отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства без административного выдворения. Вместе с тем, при принятии данного решения, безусловно, нужно ориентироваться на учет интересов российского общества, а также вопросы национальной безопасности.

Кроме того, остается дискуссионным вопрос о немедленном исполнении постановления по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым виновным лицу назначается наказание в виде административного ареста с момента вынесения такого постановления.

В действительности, административный арест является одним из самых строгих видов административного наказания, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, так как существенно ограничивает право человека на свободу.

Немедленное помещение гражданина под арест затрудняет возможность оспаривания постановления по делу об административном правонарушении.

С одной стороны, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях обязывает рассматривать жалобы на невступившие в законную силу постановления по делу об административном правонарушении с

назначением наказания в виде ареста в течение одного дня с момента поступления жалобы, вместе с тем, обжалование постановления в следующей судебной инстанции, происходит в срок не позднее двух месяцев со дня поступления жалобы, протеста в суд, а в случае истребования дела об административном правонарушении - не позднее одного месяца со дня поступления дела в суд. В случае, если суд вышестоящей инстанции все же отменит постановление суда низшей инстанции, то лицо, привлеченное к административной ответственности, уже отбудет срок пребывания под административным арестом. В связи с этим, представляется обоснованным либо внести изменения в ч. 1 ст. 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о моменте исполнения постановления судьей об административном аресте, либо в ст. 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о сроках рассмотрения жалобы на вступившее в силу постановление судьи об административном аресте.

Таким образом, современное законодательство и практика правоприменения не совсем освободились от проблем, связанных с назначением административного наказания. Как верно указывала Н. А. Боброва: «всякая система сама генерирует свои кризисы»⁴⁵, однако, решение проблем административного наказания безусловный вклад в развитие прав человека на территории Российской Федерации.

⁴⁵ Боброва Н. А. Факторы и вызовы, грозящие суверенитету и устойчивости российского государства // Проблему статуса современной России: историко-правовой аспект. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. 2018. С. 35.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, нами были изучены понятия, сущность и виды административных наказаний. Исследованная нормативная правовая база, судебная практика и изученные научные работы позволили выполнить стоящие перед нами задачи.

Нами было определено понятие «административное наказание» и выявлена его сущность, при этом мы обратились и к советскому правовому периоду. Мы указали на существующие в отечественном праве виды административных наказаний, представили имеющиеся их классификации. Мы дали характеристику отдельным видам основных и дополнительных административных наказаний, а также разобрали имеющиеся в настоящее время проблемы при назначении административных наказаний.

В соответствии с действующим законодательством под административным наказанием следует понимать меру ответственности, установленной государством в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Вместе с тем, теоретики юридической науки предлагают и другие определения понятия «административное наказание».

Сущностью административного наказания является установление такой меры административной ответственности, которая обеспечит в должной мере предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Виды административных наказаний закреплены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Все их можно разделить на три большие группы: основные административные наказания, административные наказания, которые могут быть как основными, так и дополнительными, и дополнительные административные наказания.

Кроме того, можно выделить и другие классификации административных наказаний, а именно: административные наказания, назначаемые судьей и

административные наказания, назначаемые должностным лицом (органом власти); административные наказания, которые могут быть установлены исключительно Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и административные наказания, которые могут быть назначены как Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, так и законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях; административные наказания, которые могут быть назначены как физическому, так и юридическому лицу и административные наказания, которые могут быть назначены только физическому лицу; административные наказания, которые могут быть заменены на другие административные наказания при их назначении, и те, которые не могут быть заменены.

Мы выявили, что к основным административным наказаниям относятся: предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством соответствующего вида, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы.

Дополнительные административные наказания могут назначаться совместно с основным. Вместе с тем, следует отметить, что исключительно дополнительным административным наказанием является только лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, назначаемое за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 11.7.1, ч.ч. 1 и 2 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет

на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания, то есть имеют двойственную природу, в зависимости от обстоятельств дела об административном правонарушении.

Проведенный анализ законодательства и судебной практики показал, что, несмотря на, достаточно полное регулирование вопросов, связанных с назначением административных наказаний, действующее законодательство содержит ряд проблем и коллизий, решение которых будет способствовать установлению законности в Российской Федерации. В частности, сюда можно отнести проблемы понимания сущности административного наказания, назначения наказания в виде административного штрафа и правовая коллизия относительно назначения дополнительного административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Таким образом, дальнейшее совершенствование института административных наказаний актуальная задача, стоящая перед законодательными органами Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета 25 декабря 1993 г. № 237.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256.

4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3032.

5. Федеральный закон от 26 апреля 2013 г. N 67-ФЗ "О порядке отбывания административного ареста" // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 26 апреля 2013 г.

6. Постановление Правительства РФ от 19 ноября 2003 г. N 694 "Об утверждении Положения о сдаче для реализации или уничтожения изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче" // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 ноября 2003 г. N 47 ст. 4545.

7. Постановление Правительства РФ от 30 сентября 2004 г. N 506 "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 октября 2004 г. N 40 ст. 3961.

8. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. N 1306 "Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа

иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии" // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 9 января 2014 г.

9. Постановление Правительства РФ от 7 марта 2014 г. N 180 "Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения" // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru) 13 марта 2014 г.

10. Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. N 115-ГД "Об административных правонарушениях на территории Самарской области" // "Волжская коммуна" от 7 ноября 2007 г. N 207.

11. Аверина Е. А. Административное право России в вопросах и ответах.- М., 2013. 856 с.

12. Айрих В. А. Целесообразность и эффективность института административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований // Актуальные проблемы административной ответственности. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. 2015. 364 с.

13. Антонова Л. Б. Проблемы назначения административных наказаний. // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. 181 с.

14. Боброва Н. А. Факторы и вызовы, грозящие суверенитету и устойчивости российского государства // Проблему статуса современной России: историко-правовой аспект. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. 2018. 254 с.

15. Боброва Н. А., Сидоров В. Н. Юридическая природа позитивной конституционной ответственности // Правоприменение. 2017. Т. 1. № 3. 203 с.

16. Василенко Г. Н., Артемова Ю. А. К вопросу о генезисе правовой категории административного наказания в России // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. № 1 (45). 305 с.

17. Василенко Г. Н., Виноградов И. А. Административный штраф как вид административного наказания // Актуальные проблемы административного права и процесса. 2019. № 1. 120 с.

18. Воронцов С. Н. Административный арест: проблемы и перспективы правоприменения // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. № 12. 474 с.

19. Григорьев В. В. Правовые аспекты государственного воздействия на реализацию уплаты административного штрафа: к теории вопроса // Право и образование. 2015. № 3. 181 с.

20. Джамирзе Б. Ю. Отдельные аспекты реализации предупреждения как административного наказания, применяемого в отношении юридических лиц // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 4. 136 с.

21. Занина Т.М. О применении обязательных работ как вида административных наказаний к несовершеннолетним правонарушителям // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2016. №1(3). 204 с.

22. Ивлиева И. А. Лишение специального права в исторической ретроспективе // Actualscience. 2016. Т. 2. № 8. 173 с.

23. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. М.: Госюриздат, 1961; Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 1998; Медведева С.В. Юридические факты как основания правовой ответственности личности // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. Специальный выпуск (38). 2012. 984 с.

24. Камолов С. Г., Кириллова Е. А., Павлюк А. В. Институт Административной ответственности. Монография. М., 2017. 294 с.

25. Казакова В.А. Обязательные работы как уголовно-правовая и административно-правовая категория // В сборнике: Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Рязань. 2016. 385 с.

26. Князева И. Н. О некоторых проблемах назначения административных наказаний // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1 (2). 162 с.

27. Липинский Д. А. Понятие административного наказания // Юридические исследования. 2017. № 2. 80 с.

28. Липинский Д. А. Функции административной ответственности // Административное право и практика администрирования. 2015. № 3. 93 с.

29. Мамин А. С., Калашнева К. С. Теоретико-правовые основы понятия административного наказания // Вестник науки. 2018. Т. 4. № 8 (8). 260 с.

30. Минашкин Г. Г. Административное приостановление деятельности: проблемы применения административного наказания // Юридическая наука. 2014. № 4. 240 с.

31. Моисеева О. В. Административный арест: теория и практика исполнения // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 4 (359). 163 с.

32. Мусаева Г. М., Загидиев А. М. Административное наказание: понятие и его цели // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. Т. 33.. № 2. 134 с.

33. Назарова М. В. Административное выдворение как специфический вид административного наказания // Полицейское право. № 4 (4). 2005. 181 с.

34. Позднякова Е. В., Боренштейн А. Л. Административный штраф как финансово-правовая мера ответственности // Вестник Владимирского юридического института. 2015. № 3 (36). 164 с.

35. Прохорцев И. А. Административный штраф: вопросы установления, применения, исполнения // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. СПб., 2015. 215 с.

36. Татарян В.Г. Генезис административно-деликтного законодательства: от общесоюзных Основ до кодексов государств – участников СНГ об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правовой реформы в государствах – участниках Содружества Независимых Государств: Сборник научных трудов: в 2-х т. Т. 1 / Под общей научной редакцией проф. В.Г. Татаряна. – М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2002. 342 с.

37. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. – М., 2004. С. 967 с.

38. Шерстобоев О. Н. Административное выдворение иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации: сущностные характеристики // Современное право. № 12. 2007. 112 с.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Российская газета" от 19 апреля 2005 г. N 80.

40. Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19 сентября 2018 г.) : [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/72051948/> (Дата обращения: 16. 05. 2019).

41. Решение Самарского областного суда от 11 марта 2014 г. по делу № 12-84/2014 : [Электронный ресурс] // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9798483&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 25. 05. 2019).

42. 3.4. Решение Самарского областного суда от 10 января 2019 г. по делу № 12-29/2019 : [Электронный ресурс] // URL: <https://oblsud-->

sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=18686743&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 16. 05. 2019).

43. Решение Автозаводского районного суда гор. Тольятти Самарской области от 10 июля 2018 г. по делу об административном правонарушении № 12-519/20182019 : [Электронный ресурс] // URL: https://avtozavodsky--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=133959401&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 25. 05. 2019).