

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

государственно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ»

Студент

Г. С. Сергеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А. А. Мусаткина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой Н. В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность темы настоящего исследования.

Цели и задачи исследования. Провести комплексный анализ теоретических и практических проблем, относительно избирательной системы. Источники исследования. Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых основное значение имеет Конституция Российской Федерации, Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", другие нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу и специальная литература. Работа написана на основе 49 источников.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, трех глав, подразделённых на пять параграфов, заключения, библиографического списка. Объём работы в целом составляет 72 страницы.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ПОНЯТИЕ «ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА» И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. Понятие «избирательная система».....	6
1.2. Избирательная система в Российской Федерации.....	18
Глава 2. ВИДЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ	36
2.1. Мажоритарная избирательная система.....	36
2.2. Пропорциональная избирательная система	422
Глава 3. ПРОБЛЕМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	66

ВВЕДЕНИЕ

Выбранная тема, безусловно, является актуальной в настоящее время, так как избирательная система определяет порядок проведения выборов в стране, а также включает в себя многочисленные общественные отношения, связанные с ними. Вместе с тем, не следует подвергать забвению тот факт, что избирательная система является результатом культурно-политической жизни государства, относится к его правовой системе, обычно, формируется в течение продолжительного времени, превращаясь в политическую традицию, а не предопределяет конкретное развитие государственности. С другой стороны, в последнее столетие наблюдается также привитие несвойственных политической традиции государств различных моделей избирательных систем, что, часто, вызывает отторжение обществом навязанных государственным механизмом или интервенционной группой политических нововведений. В связи с чем, целесообразно изучение избирательной системы именно в плоскости ее приемлемости для конкретного государства, что, вместе с тем, не исключает необходимости проведения сравнительного правоведения в данной сфере.

Объектом нашего научного исследования будет являться избирательная система, как социально-правовое явление, в то время как предметом будет являться понятие избирательной системы и ее виды.

Цель данной работы заключается в изучении понятия и видов избирательной системы, для достижения которой необходимо выполнить следующие задачи: определить понятие «избирательная система», изучить избирательную систему Российской Федерации, охарактеризовать мажоритарный и пропорциональный виды избирательной системы, а также выявить существующие проблемы в данной сфере.

В настоящей работе мы будем использовать следующие научные методы:

1. анализ, сутью которого является разложение цельного явления на составные части с целью углубленного теоретического изучения каждой из них;

2. синтез - метод общенаучного исследования, который заключается в объединении различных элементов с целью изучения единого объекта;

3. абстрагирование – метод общенаучного исследования, с помощью которого исследователь мысленно выделяет лишь существенные свойства предмета, отвлекаясь от его несущественных свойств;

4. сравнение – общенаучный метод, который представляет из себя качественное или количественное сопоставление различных объектов;

5. формально-юридический – частнонаучный правовой метод, представляющий из себя использование нормативной правовой базы.

Настоящая работа основана на изучении нормативной правовой базы, регулирующей область избирательного права, среди которых Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации" и др.; а также научных работ, авторами которых являются Авакьян С. А., Сорокин В. Д., Медведева Д. А., Старостина И. А., Иванченко А. В., Зиновьев А. В. и др.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 70 листов.

Глава 1. ПОНЯТИЕ «ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА» И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие «избирательная система»

Демократизация общества и государства невозможна без формирования устойчивой избирательной правовой культуры. Общепринятый факт, что выборы являются основой народовластия.

Действительно, существование свободных выборов в стране является одним из принципов демократического режима правления и республиканской формы правления. В связи с этим, исследование вопросов, связанных с формированием, развитием и существованием избирательной системы – актуальная и важная задача для юридической науки.

Из ставшего догматического утверждения правовой науки следует, что выборы являются основным способом формирования государства, необходимым условием существования демократического государства.

Согласно п. 1 ст. 9 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках СНГ: «При подлинных выборах обеспечивается выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление»¹.

Конституция Российской Федерации не содержит специальной главы, посвященной организации выборов в стране. Вместе с тем, из этого совершенно не следует, что в основном законе нашего государства не содержится основополагающих положений относительно избирательного права и процесса. Основополагающие принципы избирательного права, закреплены в главах, посвященных основам конституционного строя, правам и свободам человека и гражданина, системе органов государственной власти. Наличие их в

¹ Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2005 г. N 48 ст. 4971.

Конституции Российской Федерации гарантирует и определяет отечественную форму правления как демократию.

Вместе с тем, говоря об избирательной системе необходимо учитывать, что она представляет из себя не разрозненную совокупность правовых явлений, а сложившееся объединение взаимосвязанных элементов. Действительно, система начинается только тогда, когда она объединяет элементы, которые так взаимодействуют между собой, что сообщают системе объективно необходимое ей свойство целостности, в противном случае объект выступает в виде неорганизованной совокупности².

Обращаясь к вопросу определения понятия «избирательная система», следует учитывать, что в науке различают избирательную систему в «широком» смысле, и в «узком» смысле.

В «широком» смысле под избирательной системой принято понимать систему упорядоченных общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и местного самоуправления, регулируемых нормами права, либо совокупность правовых норм, регулирующих порядок предоставления избирательных прав, проведения выборов и определения результатов голосования³. А. В. Иванченко определяет понятие «избирательная система» как механизм формирования органов государственной власти и местного самоуправления с помощью выборов⁴.

Таким образом, сторонники «широкого» подхода к пониманию избирательной системы включают в данное понятие не только способ определения результатов выборов, но и принципы, гарантии выборов, права и обязанности избирателей и совокупность всех возникающих в ходе выборов общественных отношений, как со стороны населения, так и со стороны органов власти.

² Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. СПб.: Изд-во Юридического института (СПб), 2002. С. 253-254.

³ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации // АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ 35 под ред. А.В. Иванченко. М.: НОРМА, 1999. С. 10.

⁴ Конституционное право / под ред. В.В. Лазарева. М.: Юрист, 1999. С. 346-347.

В узком понимании термина «избирательная система» - установленный законом или другим нормативным актом способ определения результатов голосования и порядок распределения мандатов между партиями⁵.

Схожее определение нам представляет Д. А. Медведева: избирательная система – нормы, правила и процессы, которые регулируют процедуру выборов в органы власти путем голосования с последующим распределением мест в парламенте⁶. С. М. Кременецкий определяет ее как «закрепленный в законодательстве той или иной страны порядок (систему установленных законом правил, принципов и способов) определения результатов выборов или способ распределения депутатских мандатов в зависимости от итогов голосования»⁷.

Именно «узкий» подход к пониманию избирательной системы приводит нас к выделению двух ее разновидностей: мажоритарной и пропорциональной (некоторые авторы выделяют промежуточный тип избирательной системы – смешанная избирательная система).

Каждая из указанных избирательных систем обладает уникальной спецификой, располагающей собственной методологией проведения выборов, сформированных в ходе развития политической жизни страны.

Исторически первой принято выделять мажоритарную избирательную систему, в основе которой лежит принцип победы на выборах большинством голосов избирателей. При данной системе избранным считается тот, за кого было подано большинство голосов, а голоса, поданные за остальных кандидатов, пропадают. Мажоритарная система – наиболее приспособленная для выбора высшего должностного лица в государстве. При ее классическом применении для выборов коллегиального органа власти, обычно создаются одномандатные избирательные округа, то есть в каждом из них должен быть

⁵ Конституционное право зарубежных стран: Учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М. В. Баглая, д. ю. н., проф. Ю. И. Лейбо и д. ю. н., проф. Л. М. Энтина. – 2 изд., перераб. – М.: Норма, 2005. С. 256.

⁶ Медведева Д. А. Влияние изменения избирательной системы на партийную систему: ожидание и реальность // Молодежь в меняющемся мире: вызовы современности. Материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 2-х выпусках. Ответственный редактор С. В. Франц. 2017. С. 67.

⁷ Кременецкий С.М. Демократизация избирательной системы и выборов в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук / С.М. Кременецкий М., 1999. С. 7.

избран лишь один депутат. В зависимости от того, какое это большинство (относительное, абсолютное или квалифицированное), система имеет разновидности.

Система относительного большинства, при которой избранным считается кандидат, получивший больше голосов, чем любой из остальных кандидатов. Подобная избирательная система присуща выборам в Соединенных Штатах Америки, Великобритании, Индии, а также в Российской Федерации.

Мажоритарная система абсолютного большинства – подвид мажоритарной избирательной системы, модель которой обязывает быть избранным лишь того кандидата, который получит более половины голосов всех избирателей.

В первом случае кандидату для прохождения в органы власти необходимо собрать на один голос больше половины от общего числа голосов избирателей, что представляется достаточно затруднительной задачей, особенно в странах с большой численностью населения и значительной территорией. В связи с этим, законодательство, обычно, предусматривает проведение выборов во втором туре (если в первом туре не выиграл ни один кандидат) при помощи мажоритарной системы относительного большинства, когда из оставшихся кандидатов избранным будет считаться тот, кто получит наибольшее число голосов по сравнению со своими оппонентами. При этом во второй тур проходят лишь два кандидата с наибольшим числом набранных голосов избирателей или кандидаты, набравшие определенный законом порог.

Основным положительным качеством мажоритарной системы является непосредственное знакомство кандидата с избирателями, т. к для достижения популярности у избирателей кандидату необходимо проводить умелую и масштабную личную избирательную кампанию. При данной системе у кандидатов возникает личная ответственность перед обществом, наделяет их не только легальной властью, но и легитимной поддержкой населения. Вместе с тем, данная модели избирательной системы отстраняет от участия в управлении государством на уровне государственной власти кандидатов, набравших

незначительное количество голосов, что обеспечивает консолидацию и централизацию действий избранной государственной власти, предохраняет ее от постоянных междоусобных мелкопартийных столкновений, блокирующих эффективную работу государственного аппарата. Однако нельзя утверждать, что данная система является абсолютно безупречной. Основным минусом мажоритарной системы является потеря голосов, поданных против победивших кандидатов, что свидетельствует об отсутствии выражения выбранной властью мнения всего населения, а точнее, отсутствие полной поддержки с его стороны. Кроме того, мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства присуща частая нерезультативность проведенных выборов, т. к. законодательство обязывает набрать кандидату более половины голосов избирателей. В этом случае проводятся повторные выборы, что негативно отражается на бюджете государства, престиже страны и вызывает соответствующие проблемы в государственном управлении.

Неоднократно в научной литературе поднимался вопрос о демократической направленности двух разновидностей мажоритарной системы. Система абсолютного большинства является моделью избирательной системы, позволяющей избрать наиболее легитимного кандидата:., т. к. ему необходимо заручится существенной поддержки избирателей. Вместе с тем, как уже указывалось выше, проведение таких выборов существенно осложняется. Практика проведения выборов показывает, что явка избирателей во втором туре (при невозможности проведения выборов в один тур) падает. В случае срыва выборов нарушаются права избирателей, выразивших свою волю в первом туре. В случае низкой явки (с учётом того, что во втором туре обычно требуется лишь относительное большинство) теряется главное достоинство системы – поддержка кандидата значительной частью избирателей.

В связи с этим мажоритарная система относительного большинства отрицательно оценивается многими научными исследователями, так как расценивается ими в качестве недемократичной. По мнению ряда ученых, мажоритарная система плохо отражает настроения избирателей в данный

момент времени. Но если оппозиция имеет прочные корни в стране, то она может победить на следующих выборах, когда правящая партия, наделав ошибок или попросту надоев, потеряет несколько процентов голосов⁸. Действительно, необходимость приобретения количества голосов, которое хотя бы на один превышает количество голосов полученных соперниками, снижает уровень легитимности избираемой власти. Удельная доля мнения населения государства (региона, муниципалитета) при данной системе остается за пределами осуществления власти через своих представителей. Плюсом мажоритарной системы относительного большинства можно назвать лишь ускоренный процесс осуществления выборов (так как отсутствуют последующие этапы проведения выборов).

Нюансы и дефекты мажоритарной избирательной системы послужили основанием для поиска другого типа модели избрания должностных лиц в государстве и муниципалитете. Таким образом, появилась пропорциональная избирательная система, основным принципом которой является получение кандидатами мест в органах управления государством, пропорционально числу полученных на выборах голосов.

Создание пропорциональной избирательной системы было вызвано стремлением устранить недостатки мажоритарной системы, к которым относят недостаточный учет мнения населения при выборе должностных лиц, невозможность участия в управлении делами государства тем кандидатам, которых поддерживает не самая значительная часть населения.

Пропорциональная избирательная система является антиподом мажоритарной системы, заключается в способе определения результатов голосования посредством распределения мандатов (мест в органах власти) в соответствии с полученными голосами избирателей. Пропорциональная система подразумевает голосование по партийным спискам и распределение мандатов между партиями строго пропорционально числу поданных голосов.

⁸ Хлебопрос Р.Г., Фет А.И. Природа и общество: модели катастроф. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. С. 301.

При действии пропорциональной избирательной системы распределение мест в парламенте происходит между участвующими в выборах партиями и другими избирательными объединениями, а не конкретными кандидатами, как при мажоритарной системе. В связи с этим противники пропорциональной системы указывают на несовершенство данной избирательной системы, так как она порождает ситуации, при которых во власть проходят кандидаты, за которых избиратели не хотели бы голосовать, но проголосовали за партию, в которой они состоят, а последняя их выдвинула на избираемый пост.

Однако пропорциональная система также не лишена погрешностей. Так, при пропорциональной системе выборы, обычно, проводятся по многомандатным избирательным округам, в которых списки кандидатов выдвигаются политическими партиями, в связи с чем, избиратель выбирает не конкретного кандидата, которому он готов доверить управление государством, а за список кандидатов партии, с которыми он незнаком. В свою очередь уже партия будет решать кого из данных кандидатов направить в качестве должностного лица в орган власти.

Также неограниченное использование пропорциональной системы ведет к появлению в органе власти большого количества мелких политических объединений, что блокирует централизованное согласованное управление государством, о чем уже было сказано выше.

Смешанная избирательная система представляет из себя синтез пропорциональной и мажоритарной избирательных систем, что направлено на сглаживание недостатков обеих видов данных систем. Данная избирательная система наиболее характерна для Федеративной республики Германия и Российской Федерации.

Вместе с тем, в отечественной правовой науке есть и иные подходы к понятию «избирательная система».

И. В. Демешко выделяет следующие подходы к данному понятию: формально-юридический, коммуникативно-функциональный, технико-

инструментальный, институционально-деятельностный, системно-структурный, комплексно-механистический⁹.

Коммуникативно-функциональный подход свойствен сторонникам практической направленности научных изысканий, целью которых являлось создание прикладной науки, направленной на решение актуальных задач, стоящих перед обществом. Функциональный подход относительно изучения избирательной системы обеспечивает ее рассмотрение не только с формальной стороны, но и в рамках ее значимости для общества и государства.

Сущность функционального метода познания избирательной системы состоит в выделении элементов политико-правового взаимодействия (коммуникации) в сфере организации и проведения выборов, определении их места и значения в системе социальных взаимосвязей, выявлении его качественной определенности. Так, Е. Е. Скосаренко включает в избирательную систему «весь комплекс общественных отношений, связанных с закреплением и реализацией субъективного избирательного права граждан и права народа на непосредственное осуществление своей власти и направленных на формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления»¹⁰.

А. Х. Руппель рассматривает избирательную систему как совокупность общественных отношений в связи и в процессе формирования властных структур государства и выявления воли избирателей по коренным вопросам общественной жизни, основанной на определенных правовых и демократических принципах¹¹.

Анализируя представленные определения понятия «избирательная система», можно утверждать, что им «свойственна теоретическая и

⁹ Демешко И. В. Концептуализация понятия «избирательная система» через призму постнеклассической юридической рациональности в российском конституционном праве // *Bailal Research Journal*. 2016., Т. 7. № 1. С. 18.

¹⁰ Скосаренко Е. Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционноправовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Е. Е. Скосаренко. — М., 2006. С. 19.

¹¹ Руппель А. Х. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем области : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. Х. Руппель. — М., 1993. С. 7-8.

методологическая ориентация, характерная для функционализма»¹². Направленность на прагматизм в данных определениях совершенно очевиден. Авторы стремятся разглядеть в данном государственном-правовом явлении функциональную подоплеку, представить избирательную систему как феномен, направленный на решение конкретных стоящих перед обществом задач.

Данный подход следует оценить, безусловно, положительно. Вместе с тем, указанный подход, взятый в отрыве от других, будет являться несовершенным. Представители функционального подхода не учитывают, что общественные отношения, входящие в состав избирательной системы, регулируются нормами права, правовой культурой и моралью общества. Подобная интерпретация избирательной системы не может претендовать на исчерпывающую полноту восприятия объективной политико-правовой действительности¹³. Данная позиция не учитывает всей сложности внутренней организации общественных правоотношений, связанных с избирательным процессом.

Политико-правовые взаимодействия (коммуникации) в сфере организации и проведения выборов проявляется во взаимодействии избирателей и кандидатов, в агитации и конкуренции избираемых лиц между собой. В данном случае достигается выполнение функции избирательной системы по выбору максимально «полезного» кандидата, а также вовлечение в управление государством наибольшего количества народа, что является безусловным залогом демократии в обществе.

Формально-юридический подход связан с рассмотрением явления через правовое поле. Позитивисты внесли существенный вклад в развитие исследований понятия «избирательная система». Исследование с точки зрения прав способствовали развитию соответствующих нормативно-правовых положений избирательного права, рационализировали научную теорию в

¹² Бойко Г. И. Функциональная сущность юридических конструкций сквозь призму концептуальных подходов / Г. И. Бойко // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. — 2014. — № 3. — С. 21–23.

¹³ Зиновьев А. В. Избирательная система России: теория, практика и перспективы / А. В. Зиновьев, И. С. Поляшова. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. С. 24.

данной сфере. Взгляд представителей данной позиции направлен на правовую, то есть формально закрепленную, сторону «избирательной системы», соответствующие правовые нормы, регулирующие данную область. Например, Я. Н. Уманский под избирательной системой понимает совокупность норм, устанавливающих избирательные права граждан, организацию и порядок выборов в органы государственной власти, а также взаимоотношения депутатов с избирателями¹⁴. С. А. Белов рассматривает ее как систему юридических норм, регламентирующих особенности определения состава коллегиального органа, формируемого посредством выборов¹⁵.

Вышеуказанные понятия опираются на «юридические нормы» как выражение избирательной системы, что, безусловно, присуще позитивистскому подходу и обосновано отражением избирательной системы в плоскости права. Тем не менее, исследование понятия «избирательная система» при помощи данного подхода не затрагивает экзотетику явления, а предназначено «дать правила и определения, способные руководить судебным практиком и облегчить его трудное дело»¹⁶. Избирательная система в этом случае представляет из себя правовую модель, закрепленную в источниках права государства.

Представления об избирательной системе в русле технико-инструментального подхода получили достаточно широкое распространение в науке конституционного права. Формирование и развитие инструменталистского понимания избирательной системы нашли свое выражение в ее технологизации проведения выборов. В рамках данного подхода встречаются различные сложившиеся определения понятия «избирательная система». Например, А. Б. Арутюнова отождествляет избирательную систему с реально сложившимся порядком, существующим в

¹⁴Кузьменко С. Г. Становление и развитие избирательной системы высших представительных органов государственной власти России, 1905–2007 годы : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / С. Г. Кузьменко. — М., 2008. С. 3.

¹⁵Белов С. А. Избирательная система как правовой институт : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / С. А. Белов. — СПб., 2003. С. 8.

¹⁶Муромцев С. А. Что такое догма права? / С. А. Муромцев. — М. : Тип. А. И. Мамонтова и Ко. 1885. С. 14.

обществе в связи и по поводу выборов¹⁷. С. А. Авакьян под избирательной системой понимает реально существующий порядок подготовки и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации¹⁸.

Б. А. Страшун считает, что «избирательная система — это способ определения того, кто из баллотировавшихся кандидатов избран на должность или в качестве депутата»¹⁹. А. Е. Постников и Л. Г. Алехичева утверждают, что «избирательная система означает способ выдвижения кандидатов, голосования за них и определения результатов выборов»²⁰.

Таким образом, представители данного подхода делают ссылку на «порядок», «метод» или «технологию», которая определяет процесс выборов. Действительно, избирательная система представляет из себя некий технологический процесс, вместе с тем критическое отношение к данному подходу понимания избирательной системы связан с игнорированием политическим и правовых явлений, присущих ей.

Представляет интерес институционально-деятельностный подход к пониманию избирательной системы. Так, А. И. Ким возводит избирательную систему в ранг института демократии²¹.

И. А. Старостина акцентирует внимание на институционально-ценностной составляющей избирательной системы, включая в ее структуру наряду с институтами, учреждениями еще и ценности²².

В рамках данного подхода к пониманию избирательной системы подчеркивается важность настоящего социального института для политико-

¹⁷Арутюнова А. Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права / А. Б. Арутюнова // Современное право. — 2010. — № 4 (1). С. 3–6.

¹⁸Авакьян С. А. Конституционное право России : учеб. курс : в 2 т. / С. А. Авакьян. — М. : Юрист, 2005. — Т. 2. С. 24.

¹⁹Страшун Б. А. Понятие и виды избирательных систем / Б. А. Страшун // Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник / отв. ред. А. В. Иванченко. — М. : Норма, 1999. С. 15.

²⁰Постников А. Е. Путеводитель по избирательному праву России : пособие / А. Е. Постников, Л. Г. Алехичева. — М. : Права человека, 2003. С. 12.

²¹Володькина Е. А. Институт отмены (переноса) выборов в российской избирательной системе : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / Е. А. Володькина. — Саратов, 2011. С. 23.

²²Старостина И. А. Избирательная система и формирование институтов представительной демократии в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / И. А. Старостина. — Челябинск, 2009. С. 7.

правовой жизни общества, представляется его развитие, определяется важное место человека в процессе выборов. Такое отношение к избирательной системе, безусловно, положительно сказывается на ее исследовании, привнося социальный контекст в данную научную категорию, без которого трудно представить настоящее явление, вместе с тем, данный подход еще недостаточно изучен в российской науке.

В юридической науке наметились тенденции к формированию системно-структурного подхода к пониманию избирательной системы. В обоснование данного подхода А. В. Зиновьев утверждает, что избирательная система потому и называется системой, что она состоит из упорядоченной совокупности элементов, институтов, предполагает включение в нее и правовых норм, и отношений, и порядка определения результатов выборов²³.

В. Н. Белоновский указывает на необходимость исходить из универсального принципа системности, при изучении избирательной системы²⁴.

По сути, данный подход синонимичен формально-юридическому подходу, представляет избирательную систему как совокупность различных элементов (правовых). Вместе с тем, данный подход не объясняет сущностную сторону данного явления, должен применяться наряду с другими подходами.

В юриспруденции формируется также комплексно-механистический подход. Он представлен, в частности, в работе В. С. Елистратовой, которая утверждает, что наиболее адекватным в исследовании понятия «избирательная система» является комплексный подход²⁵. Ценность работы В. С. Елистратовой состоит в попытке изучить избирательную систему с использованием нескольких методологий, что позволило ей подойти к познанию избирательной системы в комплексе, то есть соединить различные уже имеющие подходы к пониманию избирательной системы в рамках одного «комплексного» подхода.

²³Зиновьев А. В. Конституционное право России: проблемы теории и практики / А. В. Зиновьев. — СПб. : Герда, 2000. С. 150.

²⁴Белоновский В. Н. Избирательное право. Общая часть : учеб.-метод. комплекс / В. Н. Белоновский. — М. : Евразийск. открыт. ин-т, 2008. С. 30.

²⁵Елистратова В. С. Избирательная система России: конституционно-правовые основы и политическая практика : дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / В. С. Елистратова. — М., 2008. С. 28.

Понятие избирательного права употребляется также в двух плоскостях - в широком и узком смысле. В широком смысле избирательное право - совокупность правовых норм, регулирующих избирательный процесс. В узком смысле избирательное право - нормы, регулирующие порядок предоставления права участия в выборах.

Из вышесказанного следует, что не следует отождествлять понятия «избирательная система» и «избирательное право», т. к. это недопустимо с теоретико-логической точки зрения, вносит когнитивный диссонанс в понятийный аппарат юридической науки. Можно утверждать, что при различном использовании понятия «избирательная система» она или входит в понятие «избирательное право», или соприкасается с ним, полностью не растворяясь в нем. С другой стороны, избирательное право, в любом случае, представляет из себя лишь совокупность правовых норм, в то время, как понимание избирательной системы, как было указано ранее, проходит в различных плоскостях.

1.2. Избирательная система в Российской Федерации

Понятие «избирательная система» впервые появилось в Конституции СССР 1936 г., содержащей гл. XI с аналогичным названием. Позднее данное понятие было закреплено также и в Конституции РСФСР 1937 г., в частности в ее гл. XII²⁶.

Ю. А. Дмитриев и В. Б. Израелян под избирательной системой в Российской Федерации понимают порядок выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также в органы местного самоуправления²⁷.

²⁶ Кудрявцева И. А. Избирательная система Российской Федерации как целостное правовое явление и особенности ее конституционно-правового регулирования // Вестник Российского университета кооперации. 2013. № 2 (12). С. 59.

²⁷ Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право: учебник. М.: Юстицинформ, 2008 // СПС «Гарант». С. 10.

В любом государстве одной из главных составляющих является избирательная система, являющаяся частью непосредственной демократии и предполагающая организацию политического и гражданского общества, основанного на уважении прав и свобод человека и гражданина²⁸.

В настоящее время Российская Федерация признается демократическим федеративным государством с республиканской формой правления²⁹. Данное положение Конституции Российской Федерации накладывает определенные обязательства для государственного механизма по обеспечению демократических выборов в органы государственной власти.

Согласно ч. 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации: «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

Ст. 32 Конституции Российской Федерации расширяет понимание вышеуказанного положения. Так, граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Основные положения о проведении выборов в Российской Федерации содержит Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных

²⁸ Мясников А.П. Новая избирательная система как фактор демократического обновления политической системы // Юрист - Правоведь. 2012. № 2 (51). С. 35.

²⁹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Российская газета 25 декабря 1993 г. № 237.

гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"³⁰.

В соответствии со ст. 2 данного Федерального закона выборы - форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица.

Законодательно закреплены принципы проведения выборов в Российской Федерации. К ним относятся:

- всеобщность проведения выборов. Гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования возраста 18 лет, имеет право избирать, быть избранным депутатом представительного органа муниципального образования, голосовать на референдуме, а по достижении возраста, установленного Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, - быть избранным депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти, выборным должностным лицом. Гражданин Российской Федерации, который достигнет на день голосования возраста 18 лет, вправе участвовать в предусмотренных законом и проводимых законными методами других избирательных действиях, других действиях по подготовке и проведению назначенного референдума. Гражданин Российской Федерации имеет право избирать, быть избранным, участвовать в референдуме независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Не имеют права

³⁰ Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // "Российская газета" от 15 июня 2002 г. N 106.

избирать, быть избранными, осуществлять другие избирательные действия, участвовать в референдуме граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Указанные граждане вправе быть избранными в органы местного самоуправления, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

Активным избирательным правом обладает гражданин, место жительства которого расположено в пределах избирательного округа. Пребывание гражданина Российской Федерации вне его места жительства во время проведения в округе, в котором расположено данное место жительства, выборов не может служить основанием для лишения его права на участие в выборах в органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления. Законом активное избирательное право может быть предоставлено гражданину, место жительства которого расположено за пределами избирательного округа. Ограничения пассивного избирательного права, связанные с нахождением места жительства гражданина Российской Федерации на определенной территории Российской Федерации, включая требования к продолжительности и сроку проживания гражданина Российской Федерации на данной территории, устанавливаются только Конституцией Российской Федерации;

- равные основания участия в выборах. Если на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования образуются избирательные округа с разным числом мандатов, каждый избиратель имеет

число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов, либо один голос;

- прямое избирательное право. Граждане Российской Федерации голосуют на выборах и референдумах соответственно за кандидатов (списки кандидатов), а в случаях, предусмотренных законом, - за или против кандидата, за вынесенные на референдумы вопросы или против них непосредственно. На выборах в органы местного самоуправления граждане Российской Федерации также могут голосовать против всех кандидатов (против всех списков кандидатов) непосредственно;

- проведения выборов при тайном голосовании;

- свободное и добровольное участие в выборах, при обязательности их проведения. Выборы органов власти или депутатов являются обязательными, периодическими и проводятся в сроки, обеспечивающие соблюдение сроков полномочий этих органов или депутатов;

- обеспечение права голосования для граждан Российской Федерации за ее пределами;

- открытость и гласность деятельности комиссий при подготовке и проведении выборов, подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов;

- запрет на осуществление деятельности, способствующей либо препятствующей выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, достижению определенного результата на выборах, а также на участие в иных формах в избирательных кампаниях иностранным гражданам, за исключением случая, указанного в пункте 10 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", лицам без гражданства, иностранным организациям, международным организациям и международным общественным движениям, некоммерческим организациям, выполняющим функции иностранного агента, за исключением случаев, установленных законом;

- запрет на вмешательство в деятельность избирательных комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан.

Избирательный процесс в Российской Федерации – совокупность взаимосвязанных этапов для выбора должностных лиц в органы государственной (муниципальной) власти.

Избирательный процесс включает в себя следующие основные стадии:

- 1) назначение выборов;
- 2) образование избирательных округов и избирательных участков;
- 3) составление списков избирателей;
- 4) выдвижение кандидатов и их регистрация;
- 5) предвыборную агитацию;
- 6) проведение голосования и установление результатов выборов.

Каждый из обозначенных этапов регулируется отдельными правовыми нормами действующего законодательства.

Кроме того, в определенных случаях не исключается такой факультативный этап, как проведение повторных выборов (в случае если на первом этапе невозможно было выбрать кандидата).

За назначение выборов ответственно определенное законом должностное лицо (орган власти).

День голосования на выборах в федеральные органы государственной власти определяется в соответствии с федеральным законом. Днем голосования на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления является второе воскресенье сентября года, в котором истекают сроки полномочий указанных органов или депутатов указанных органов, а если сроки полномочий истекают в год проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации очередного созыва, - день голосования на указанных выборах, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 4 - 6 ст. 10

Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Для проведения выборов образуются одномандатные и (или) многомандатные избирательные округа либо определяется единый избирательный округ. Под избирательным округом следует понимать территорию, которая образована (определена) в соответствии с законом и от которой непосредственно гражданами Российской Федерации избираются депутат (депутаты), выборное должностное лицо (выборные должностные лица)

Одномандатные и (или) многомандатные избирательные округа образуются сроком на десять лет на основании данных о численности избирателей, зарегистрированных на соответствующей территории в соответствии с п. 10 ст. 16 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Избирательная комиссия, организующая выборы в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, представительный орган муниципального образования, определяет схему одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов, в которой обозначены их границы, определен перечень административно-территориальных единиц, или муниципальных образований, или населенных пунктов, входящих в каждый избирательный округ (если избирательный округ включает в себя часть территории административно-территориальной единицы, или муниципального образования, или населенного пункта, в схеме должны быть обозначены границы данной части территории административно-территориальной единицы, или муниципального образования, или населенного пункта), указаны номер каждого избирательного округа, число избирателей в каждом избирательном округе, а для многомандатных избирательных округов - также количество мандатов, замещаемых в округе. Новая схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов определяется не позднее чем за 80 дней до истечения

срока, на который была утверждена прежняя схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов. Соответствующий законодательный (представительный) орган государственной власти, представительный орган муниципального образования утверждают новую схему избирательных округов не позднее чем за 20 дней до истечения срока, на который была утверждена прежняя схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов, при этом до утверждения представленной схемы избирательных округов указанный орган вправе вносить в нее поправки.

При соблюдении требований, касающихся образования одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов учитываются административно-территориальное устройство (деление) субъекта Российской Федерации, территории муниципальных образований.

Вслед за созданием избирательных округов, формируются избирательные участки для проведения голосования и подсчета голосов избирателей. Избирательные участки являются едиными для всех выборов, проводимых на соответствующей территории.

Избирательные участки, участки референдума образуются по согласованию с соответствующей территориальной комиссией главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации - города федерального значения, - руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения на основании данных о числе избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории избирательного участка, участка референдума в соответствии с п. 10 ст. 16 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", из расчета не более чем три тысячи избирателей, участников референдума на каждом участке. Избирательные участки, участки референдума образуются с учетом местных и иных условий исходя из необходимости создания максимальных

удобств для избирателей, участников референдума. Перечень избирательных участков, участков референдума и их границы подлежат уточнению в порядке, предусмотренном для их образования, в случае, если по данным регистрации (учета) избирателей, участников референдума число избирателей, участников референдума на участке превысит три тысячи сто, либо в случае нарушения п. 4 ст. 19 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Избирательные участки, участки референдума для граждан Российской Федерации, находящихся за пределами территории Российской Федерации, образуют в срок, установленный федеральным законом, руководители дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации на территории страны их пребывания.

По общему правилу границы избирательных участков не должны пересекать границы избирательных округов.

Военнослужащие голосуют на общих избирательных участках, участках референдума. В воинских частях избирательные участки, участки референдума могут образовываться командирами воинских частей в случаях, а также в порядке и сроки, которые установлены законом.

Основанием для включения гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума на конкретном избирательном участке, участке референдума является факт нахождения места его жительства на территории этого участка, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом, - факт пребывания (временного пребывания, нахождения) гражданина на территории этого участка (при наличии у гражданина активного избирательного права, права на участие в референдуме). Факт нахождения места жительства либо пребывания (временного пребывания) гражданина на территории определенного избирательного участка, участка референдума устанавливается органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту жительства и по месту пребывания в пределах Российской Федерации в соответствии с

законодательством Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом, - другими уполномоченными на то органами, организациями и должностными лицами.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, которые расположены на территории соответствующего муниципального образования, если место жительства этих военнослужащих до призыва на военную службу не было расположено на территории муниципального образования, не включаются в списки избирателей, участников референдума и не учитываются при определении числа избирателей, участников референдума при выборах в органы местного самоуправления, на местном референдуме.

Список избирателей, участников референдума составляется соответствующей комиссией, в том числе с использованием ГАС "Выборы", отдельно по каждому избирательному участку, участку референдума на основании сведений, представляемых по установленной форме уполномоченным на то органом или уполномоченным должностным лицом.

При проведении выборов в федеральные органы государственной власти, референдума Российской Федерации участковые комиссии, сформированные на избирательных участках, участках референдума, образованных за пределами территории Российской Федерации, вправе составлять список избирателей, участников референдума до дня голосования - по письменным обращениям, а в день голосования - по устным обращениям явившихся в участковую комиссию граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации либо находящихся в длительных заграничных командировках.

Следующим этапом является выдвижение кандидатов на выборные должности.

Граждане Российской Федерации, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно

либо в составе списка кандидатов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом.

Непосредственное выдвижение кандидатов может быть осуществлено путем самовыдвижения, выдвижения избирательным объединением. Самовыдвижение кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может предусматриваться законом субъекта Российской Федерации.

Выдвижение кандидатов в составе списка кандидатов может быть осуществлено политической партией, имеющей в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, либо ее региональным отделением или иным структурным подразделением, имеющими в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня.

При проведении повторных и дополнительных выборов для замещения вакантного депутатского мандата в действующем законодательном (представительном) органе государственной власти, представительном органе муниципального образования не может быть выдвинуто кандидатом лицо, являющееся депутатом (членом) этого органа.

Также не может быть выдвинут кандидатом гражданин Российской Федерации, не обладающий пассивным избирательным правом на соответствующих выборах.

Кандидат не может быть выдвинут на одних и тех же выборах по нескольким избирательным округам. Данное правило не применяется при выдвижении кандидата одним и тем же избирательным объединением одновременно на одних и тех же выборах по одномандатному (или многомандатному) избирательному округу и в составе списка кандидатов.

Кандидат не может дать согласие на выдвижение на одних и тех же выборах более чем одному инициатору выдвижения.

О выдвижении кандидата (кандидатов), в том числе в составе списка кандидатов, избирательная комиссия уведомляется в установленном законом порядке.

Соответствующая избирательная комиссия считается уведомленной о выдвижении кандидата, а кандидат, за исключением случая, предусмотренного п. 14.3 ст. 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", считается выдвинутым, приобретает права и обязанности кандидата, предусмотренные настоящим Федеральным законом, иным законом, после поступления в нее заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата или с замещением иной выборной должности. В заявлении указываются фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код органа, выдавшего паспорт или документ, заменяющий паспорт гражданина, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии), гражданство, сведения о профессиональном образовании (при наличии) с указанием организации, осуществляющей образовательную деятельность, года ее окончания и реквизитов документа об образовании и о квалификации, основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы - род занятий). Если кандидат является депутатом и осуществляет свои полномочия на непостоянной основе, в заявлении должны быть указаны сведения об этом и наименование соответствующего представительного органа. Кандидат вправе указать в заявлении свою принадлежность к политической партии либо не более чем к одному иному общественному объединению, зарегистрированному не позднее чем за один год до дня голосования в установленном законом порядке, и свой статус в этой политической партии, этом общественном объединении при условии

представления вместе с заявлением документа, подтверждающего указанные сведения и подписанного уполномоченным лицом политической партии, иного общественного объединения либо уполномоченным лицом соответствующего структурного подразделения политической партии, иного общественного объединения.

Если у кандидата имелась или имеется судимость, в заявлении в избирательную комиссию кандидатом указываются сведения о судимости кандидата, а если судимость снята или погашена, - также сведения о дате снятия или погашения судимости.

После поступления указанных сведений и документов соответствующая избирательная комиссия проверяет их подлинность, а также соответствие кандидата требованиям, установленным законодательством.

В целях реализации принципа открытости и гласности избирательная комиссия доводит до сведения избирателей сведения о кандидатах, представленные при их выдвижении, в объеме, установленном организующей выборы избирательной комиссией. Избирательная комиссия направляет в средства массовой информации сведения о выявленных фактах недостоверности представленных кандидатами сведений.

Самовыдвижение кандидатов производится путем уведомления об этом избирательных комиссий, в которых будет осуществляться регистрация кандидатов, с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов, за исключением случаев, установленных законом.

Избирательные объединения вправе выдвигать кандидатов, списки кандидатов. В одномандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть одного кандидата. В многомандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть кандидата на каждый депутатский мандат, подлежащий замещению в этом округе. В едином избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть один список кандидатов, а при проведении выборов выборного должностного

лица - одного кандидата. Кандидат может упоминаться в списке кандидатов по единому избирательному округу только один раз.

Необходимым условием регистрации кандидата, списка кандидатов на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, представительных органов муниципальных образований является поддержка выдвижения кандидата, списка кандидатов избирателями, наличие которой определяется по результатам выборов, указанным в настоящей статье, либо подтверждается необходимым числом подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов.

На выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований выдвижение политической партией, ее региональным отделением или иным структурным подразделением (если выдвижение кандидатов, списков кандидатов региональным отделением или иным структурным подразделением предусмотрено уставом политической партии) (далее в настоящей статье - выдвижение политической партией) кандидата по одномандатному (многомандатному) избирательному округу, списка кандидатов считается поддержанным избирателями и не требует сбора подписей избирателей в случае, если федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией, по результатам последних выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации был допущен к распределению депутатских мандатов или получил не менее 3 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу.

Время начала и окончания голосования на выборах, референдуме устанавливается законом. Продолжительность голосования не может составлять менее десяти часов. Законом может быть предусмотрено, что в случае, если при проведении выборов в органы государственной власти, референдума субъекта Российской Федерации на территории избирательного

участка, участка референдума расположено место жительства (место пребывания) избирателей, участников референдума, рабочее время которых совпадает с временем голосования (при работе на предприятиях с непрерывным циклом работы или вахтовым методом), по решению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации время начала голосования на этом избирательном участке, участке референдума может быть перенесено на более раннее время, но не более чем на два часа. При совмещении дня голосования на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, на референдуме субъекта Российской Федерации, местном референдуме с днем голосования на выборах в федеральные органы государственной власти, Палату Представителей Парламента Союзного государства, на референдуме Российской Федерации время начала и окончания голосования определяется в соответствии с федеральным законом. Лицам, указанным в п. 3 ст. 30 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", доступ в помещения для голосования должен быть обеспечен не менее чем за один час до начала голосования.

О дне, времени и месте голосования территориальные и участковые комиссии обязаны оповестить избирателей, участников референдума не позднее чем за 10 дней до дня голосования через средства массовой информации или иным способом, а при проведении досрочного и повторного голосования - в порядке и сроки, которые предусмотрены законом, но не позднее чем за пять дней до дня голосования.

На избирательных участках, участках референдума, образованных в воинских частях, в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, которые будут находиться в день голосования в плавании, на полярных станциях, участковая комиссия может объявить голосование законченным раньше времени, установленного законом, если проголосовали все избиратели, участники референдума, включенные в список избирателей, участников референдума.

В день голосования непосредственно перед наступлением времени голосования председатель участковой комиссии предъявляет к осмотру членам участковой комиссии, присутствующим лицам, указанным в п. 3 ст. 30 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пустые ящики для голосования (соответствующие отсеки технического средства подсчета голосов - при его использовании), которые вслед за этим опечатываются печатью участковой комиссии (пломбируются), а в случае, если законом предусмотрено, что избиратель, участник референдума, которые будут находиться в день голосования вне места своего жительства, вправе подать в комиссию заявление о включении в список избирателей, участников референдума по месту своего нахождения, - также информирует о числе избирателей, участников референдума, включенных в список избирателей, участников референдума на данном избирательном участке, участке референдума, о числе избирателей, участников референдума, исключенных из списка избирателей, участников референдума в связи с подачей заявления о включении в список избирателей, участников референдума по месту своего нахождения на ином избирательном участке, участке референдума, а также о числе избирателей, участников референдума, подавших заявления о включении в список избирателей, участников референдума по месту своего нахождения на данном избирательном участке, участке референдума.

Каждый избиратель, участник референдума голосует лично, голосование за других избирателей, участников референдума не допускается.

Бюллетени выдаются избирателям, участникам референдума, включенным в список избирателей, участников референдума, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а если избиратель, участник референдума голосует по открепительному удостоверению, - по предъявлении также открепительного удостоверения.

При получении бюллетеня избиратель, участник референдума проставляет в списке избирателей, участников референдума серию и номер

своего паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина. С согласия избирателя, участника референдума либо по его просьбе серия и номер предъявляемого им паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, могут быть внесены в список избирателей, участников референдума членом участковой комиссии с правом решающего голоса. Избиратель, участник референдума проверяет правильность произведенной записи и расписывается в соответствующей графе списка избирателей, участников референдума в получении бюллетеня. В случае голосования по открепительному удостоверению в списке избирателей, участников референдума делаются дополнительные отметки. В случае проведения голосования одновременно по нескольким бюллетеням избиратель, участник референдума расписывается за каждый бюллетень. Член участковой комиссии, выдавший избирателю, участнику референдума бюллетень (бюллетени), также расписывается в соответствующей графе списка избирателей, участников референдума.

Бюллетень заполняется избирателем, участником референдума в специально оборудованной кабине, ином специально оборудованном месте, где не допускается присутствие других лиц. Если избиратель, участник референдума считает, что при заполнении бюллетеня допустил ошибку, он вправе обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой выдать ему новый бюллетень взамен испорченного.

Заполненные бюллетени опускаются избирателями, участниками референдума в опечатанные (опломбированные) ящики для голосования либо в технические средства подсчета голосов при их использовании.

Подсчет голосов избирателей, участников референдума начинается сразу после окончания времени голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены участковой комиссии, а также наблюдатели. В случае совмещения выборов разных уровней в первую очередь осуществляется подсчет голосов по выборам в федеральные органы государственной власти, затем - в органы

государственной власти субъекта Российской Федерации, затем - в органы местного самоуправления.

Непосредственный подсчет голосов избирателей, участников референдума производится по находящимся в ящиках для голосования бюллетеням членами участковой комиссии с правом решающего голоса.

При сортировке бюллетеней участковая комиссия отделяет бюллетени неустановленной формы, то есть изготовленные неофициально либо не заверенные указанной комиссией или не содержащие специального знака (марки) в случае его использования. Бюллетени неустановленной формы при непосредственном подсчете голосов не учитываются. Такие бюллетени упаковываются отдельно и опечатываются.

После завершения подсчета рассортированные бюллетени упаковываются в отдельные пачки. Сложенные таким образом бюллетени, а также упакованные открепительные удостоверения, список избирателей, список участников референдума помещаются в мешки или коробки, на которых указываются номер избирательного участка, участка референдума, общее число всех упакованных бюллетеней, общее число всех упакованных открепительных удостоверений.

После проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей, участников референдума, после чего подписывается протокол участковой комиссии об итогах голосования.

Глава 2. ВИДЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

2.1. Мажоритарная избирательная система

Как указывалось ранее, понимая избирательную систему в «узком» смысле, как установленный законом способ определения результатов голосования и порядок распределения мандатов между партиями, можно выделить два вида избирательных систем: пропорциональную и мажоритарную.

Мажоритарная избирательная система – избирательная система, при которой кандидат считается выбранным при большинстве набранных голосов избирателей.

Обыкновенно, мажоритарный тип избирательной системы более характерен для одномандатных избирательных округов, вместе с тем, ее применение возможно и на многомандатных избирательных округах.

Кроме того, существует три разновидности данной системы: мажоритарная система абсолютного большинства, мажоритарная система квалифицированного большинства и мажоритарная система относительного большинства³¹.

В первом случае кандидату для прохождения в органы власти необходимо собрать на один голос больше половины от общего числа голосов избирателей, что представляется достаточно затруднительной задачей, особенно в странах с большой численностью населения и значительной территорией. В связи с этим, законодательство, обычно, предусматривает проведение выборов во втором туре (если в первом туре не выиграл ни один кандидат) при помощи мажоритарной системы относительного большинства, когда из оставшихся кандидатов избранным будет считаться тот, кто получит наибольшее число голосов по сравнению со своими оппонентами. При этом во

³¹ Лебедев В.А. Партии на выборах: опыт, перспективы, проблемы. М., 2006. С.568.

второй тур проходят лишь два кандидата с наибольшим числом набранных голосов избирателей или кандидаты, набравшие определенный законом порог.

Такая система достаточно распространена в мире на выборах должностных лиц — глав государств, регионов и муниципальных образований, но довольно редко используется на выборах депутатов. В Российской Федерации она используется на выборах Президента; в период с 1995 по 2002 г. она применялась на многих губернаторских выборах, а с 2002 г. ее использование на данных выборах стало обязательным; также она достаточно часто применялась на выборах глав муниципальных образований, хотя в последние годы значительно реже³².

Мажоритарная система абсолютного большинства присуща выборам президента во Франции, но стать президентом в первом этапе смог лишь в 1958 г. Шаль де Голль, собрав 78,5% голосов избирателей. Все остальные президентские выборы проводились во Франции в два тура. При выборах в высший законодательный орган Франции - Национальное собрание достаточно часто складывается ситуация, когда в результате манипуляций различных политических партий во второй тур проходили кандидаты, не попавшие в число первых двух по числу полученных голосов избирателей. Возможно это в связи с тем, что действующее законодательство Франции предусматривает возможность кандидатам, прошедшим первый тур, отказываться от дальнейшего участия в выборах. В этом случае, во второй этап проходят кандидаты, следующие за отказавшимися. Таким образом, в Национальное собрание могут пройти кандидаты, имеющие минимальную поддержку населения.

На президентских выборах в Российской Федерации 2004 года В. В. Путин победил, получив 71,3% голосов избирателей, в 2012 году набрал 63,3% голосов, а в 2018 году 76,69 %, что, безусловно, гарантировало ему победу в

³² Любарев А. Е. Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства: российский опыт // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2015. Т. 11. № 3. С. 74.

первом туре³³. Поэтому в истории современной России отсутствует пример второго тура во время президентских выборов.

Во время выборов Президента Республики Украина кандидат в Президенты В. А. Зеленский набрал в первом туре 30,24 % от общего числа голосов избирателей, то есть 5 714 034 из 18 893 864 голосов. Несмотря на то, что данный кандидат набрал наибольшее число голосов, по сравнению со своими политическими соперниками, в стране был объявлен второй тур выборов, в котором участвовали только В. А. Зеленский и П. А. Порошенко. Победу, как известно, одержал В. А. Зеленский, набрав 73,22 % голосов, то есть 13 541 528 из 18 491 837 голосов³⁴.

Мажоритарная система квалифицированного числа еще более сложная для кандидатов на государственные должности, так как предполагает сбор двух третей или трех четвертых от общего числа голосов избирателей.

Мажоритарная система относительного большинства предполагает необходимость сбора лишь наибольшего числа от общего числа голосов по отношению к другим кандидатам на ту же государственную должность. Вместе с тем, в избирательном праве некоторых государств содержатся положения о необходимом минимальном пороге голосов для прохождения кандидата в органы власти.

В Великобритании практика применения униномиальной мажоритарной системы относительного большинства приводила к парадоксальным ситуациям: абсолютное большинство мандатов в нижней палате парламента, а, следовательно, право формировать однопартийное правительство, получала партия, собравшая в целом меньше голосов избирателей, чем проигравшая

³³Результаты выборов Президента Российской Федерации в 2018 г. // официальный сайт Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации: [Электронный ресурс] // URL: http://www.cikrf.ru/opendata/2018p/vib_result_pres_18.php (дата обращения: 20. 05. 2019 г.).

³⁴ Результаты выборов Президента Республики Украина в 2019 г. // Официальный сайт Избирательной Комиссии Республики Украина : [Электронный ресурс] // URL: https://www.cvk.gov.ua/vp_2019/ (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).

партия. Во Франции партии большинства, собиравшие менее 50% всех голосов избирателей, имели почти 75% мест в парламенте³⁵.

Партия Индийский национальный конгресс (ИНК) на выборах в Народную палату за весь период независимого развития страны (кроме проигрыша в 1977 г. и в 1989 г.) получала абсолютное большинство мест, набирая около 1/4 голосов всего избирательного корпуса³⁶.

В связи с этим мажоритарная система относительного большинства отрицательно оценивается многими научными исследователями, так как расценивается ими в качестве недемократичной. По мнению ряда ученых, мажоритарная система плохо отражает настроения избирателей в данный момент времени. Но если оппозиция имеет прочные корни в стране, то она может победить на следующих выборах, когда правящая партия, наделав ошибок или попросту надоев, потеряет несколько процентов голосов³⁷. Действительно, необходимость приобретения количества голосов, которое хотя бы на один превышает количество голосов полученных соперниками, снижает уровень легитимности избираемой власти. Удельная доля мнения населения государства (региона, муниципалитета) при данной системе остается за пределами осуществления власти через своих представителей. Плюсом мажоритарной системы относительного большинства можно назвать лишь ускоренный процесс осуществления выборов (так как отсутствуют последующие этапы проведения выборов). Кроме того, многие авторы отмечают функционирование более стабильного парламента и правительства при данной избирательной системе, так как она исключает прохождение большого числа кандидатов и партий в органы государственной власти. Мажоритарная избирательная система подспорье для двухпартийной системы³⁸.

³⁵ Попова А. В., Трусова А. С. Мажоритарная избирательная система: плюсы и минусы // Научный альманах. 2015. № 9 (11). С. 1244.

³⁶ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М.: Аспект Пресс, 1997. С. 31.

³⁷ Хлебопрос Р.Г., Фет А.И. Природа и общество: модели катастроф. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. С. 301.

³⁸ Абдулхаликова Е.М. Избирательная система: от смешанной к мажоритарной или пропорциональной // Конституционное и муниципальное право. 2002. № 3. С.12.

В Российской Федерации, в соответствии с п. 3 ст. 76 Федерального закона от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации", избранным считается зарегистрированный кандидат в Президенты Российской Федерации, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Число избирателей, принявших участие в голосовании, определяется по числу избирательных бюллетеней установленной формы, обнаруженных в ящиках для голосования³⁹.

При этом Центральная избирательная комиссия Российской Федерации признает выборы Президента Российской Федерации не состоявшимися в случае, если голосование проводилось по одной кандидатуре и за соответствующего кандидата проголосовало менее 50 процентов от числа избирателей, принявших участие в голосовании.

Если в избирательный бюллетень было включено более двух зарегистрированных кандидатов и ни один из них по результатам общих выборов не был избран на должность Президента Российской Федерации, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации назначает повторное голосование на выборах Президента Российской Федерации по двум зарегистрированным кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. Повторное голосование по зарегистрированному кандидату назначается при наличии письменного заявления зарегистрированного кандидата о согласии на проведение по его кандидатуре повторного голосования.

Повторное голосование проводится через 21 день со дня голосования на общих выборах.

По итогам повторного голосования избранным на должность Президента Российской Федерации считается зарегистрированный кандидат, получивший при голосовании большее число голосов избирателей, принявших участие в

³⁹ Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 2003 г. N 2 ст. 171.

голосовании, по отношению к числу голосов избирателей, поданных за другого зарегистрированного кандидата.

Если до проведения повторного голосования один из зарегистрированных кандидатов, по которому должно проводиться повторное голосование, снял свою кандидатуру или выбыл по иным обстоятельствам, его место по решению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации передается следующему по числу полученных голосов зарегистрированному кандидату после кандидатур, по которым Центральная избирательная комиссия Российской Федерации первоначально назначила повторное голосование, при наличии письменного заявления указанного зарегистрированного кандидата о согласии на проведение по его кандидатуре повторного голосования.

Повторное голосование может проводиться по одной кандидатуре в случае, если после выбытия зарегистрированных кандидатов останется только один зарегистрированный кандидат. При этом зарегистрированный кандидат считается избранным на должность Президента Российской Федерации, если он получил не менее 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Таким образом, можно утверждать, что избирательная система в Российской Федерации при выборах Президента Российской Федерации носит мажоритарный характер абсолютного большинства. При этом в целях функционирования государственного механизма законодатель предусмотрел возможность проведения повторных выборов, в случае, если ни один из участвующих в выборах кандидатов не получил более пятидесяти процентов от общего числа голосов избирателей. Вместе с тем, законодательство Российской Федерации предусматривает дополнительную гарантию легитимности выборов Президента, которая заключается в том, что в случае если голосование проводится лишь по одному кандидату, то для его избрания на высшую государственную должность за его кандидатуру должно

проголосовать не менее пятидесяти процентов избирателей от общего числа избирателей, принявших участие в голосовании.

2.2. Пропорциональная избирательная система

Пропорциональная избирательная система является антиподом мажоритарной системы, заключается в способе определения результатов голосования посредством распределения мандатов (мест в органах власти) в соответствии с полученными голосами избирателей. Пропорциональная система подразумевает голосование по партийным спискам и распределение мандатов (от лат *mandatum* - поручение - документ, удостоверяющий права или полномочия какого-либо лица, например депутата) между партиями строго пропорционально числу поданных голосов⁴⁰.

Создание пропорциональной избирательной системы было вызвано стремлением устранить недостатки мажоритарной системы, к которым относят недостаточный учет мнения населения при выборе должностных лиц, невозможность участия в управлении делами государства тем кандидатам, которых поддерживает не самая значительная часть населения. Таким образом, основная цель пропорциональной избирательной системы заключается в том, чтобы каждая партия получила в парламенте или ином представительном органе число мандатов, пропорциональное числу голосов поданных за ее кандидатов на выборах⁴¹.

Обычно, наличие пропорциональной системы в государстве связывают с либеральным курсом его политики. Среди работ известных исследователей можно встретить такие высказывания, как: «пропорциональная система – это лучшее средство против сокращения альтернатив, против сужения

⁴⁰ Старостина И. А. Сравнительный анализ мажоритарной и пропорциональной избирательной системы // Проблемы теории права: личность, общество, государство. Сборник научных статей. Красноярск. 2009. С. 42.

⁴¹ Вешняков А. А. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М.: НОРМА, 2003. С. 111.

политических горизонтов, против политической одномерности и пресыщения»⁴².

При действии пропорциональной избирательной системы распределение мест в парламенте происходит между участвующими в выборах партиями и другими избирательными объединениями, а не конкретными кандидатами, как при мажоритарной системе. В связи с этим противники пропорциональной системы указывают на несовершенство данной избирательной системы, так как она порождает ситуации, при которых во власть проходят кандидаты, за которых избиратели не хотели бы голосовать, но проголосовали за партию, в которой они состоят, а последняя их выдвинула на избираемый пост.

Действительно, можно поставить под сомнение объективность выбора гражданина при голосовании за конкретную партию. Как не раз отмечалось научными исследователями, избиратель, обычно, знает «в лицо» только одного-двух представителей партии, которые отличаются наибольшей харизмой или наиболее часто упоминаются в средствах массовой информации. Вместе с тем, других кандидатов данной партии, блока, избирателей не знает, но голосует он за весь партийный список кандидатов.

В Российской Федерации граждане, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами на выборы, действующие по пропорциональной избирательной системе, только в составе списков кандидатов, внесенных политическими партиями. Таким образом, законодательно введено политическое звено, являющееся промежуточным между народом и органами власти – политическая партия. Именно политическая партия обладает правом выдвижения своего кандидата, имея для этого соответствующие правовые и материальные основы, в связи с чем кандидатам приходится обращаться к ним за помощью для участия в выборах.

Вместе с тем, следует отметить и положительные стороны данной избирательной системы. Присутствие в органах власти кандидатов от различных партий, с дифференцированными избирательными кампаниями,

⁴² Автономов А.С. Сравнительное избирательное право. М.: Изд-во НОРМА. 2003. С. 66.

обеспечивает политическую конкуренцию, в связи с чем снижается к минимуму формирование монолитной политической системы в государстве, монополю принимающей решения. Именно поэтому исследователи считают пропорциональную систему наиболее подходящей для демократического курса правления государства.

Данный тип системы характерен для таких стран, как Израиль, Италия. Безусловным плюсом данной системы является возможность учета мнения меньшинства населения, а не только большинства, как при мажоритарном типе избирательной системы. Пропорциональная система обеспечивает возможность прохождения в представительный орган государства мелких партий.

Вместе с тем, наличие всех вышеуказанных преимуществ не исключает наличия и других недостатков. Во-первых, на депутатов, избранных при данном типе избирательной системы, не возлагается личная социальная ответственность перед своими избирателями, как при мажоритарной избирательной системе, так как он был выбран партией, а не непосредственно избирателями, в связи с чем депутат может себе позволить возложение ответственности за принятое решение на свою партию (партийная солидарность). Во-вторых, стремление разрозненных партий получить мандаты в представительном органе порождают их объединения во фракции. Само по себе это явление нельзя назвать отрицательным, однако, при различном курсе входящих в него партий такая фракция превращается в гипертрофированный политический блок, который может существовать лишь на период выборов, а затем должен распасться на мелкие противоречащие между собой части, что, безусловно, отрицательно сказывается на стабильном политическом курсе страны.

Кроме того, в юридической науке выделяют смешанный тип избирательной системы, который включает в себя элементы как мажоритарной, так и пропорциональной системы. Под этой системой понимают такую систему, в которой часть мест распределяется в соответствии с мажоритарной

избирательной системой, а другая – в соответствии с пропорциональной избирательной системой⁴³.

Данный тип избирательной системы характерен для выборов в Государственную Думу Российской Федерации. В Японии представительный орган формируется – 50% по мажоритарной системе, 50% по пропорциональной системе, в Венгрии 176 депутатов Национального Собрания избираются в одномандатных избирательных округах, а 210 – по пропорциональному принципу.

При смешанной избирательной системе формируется вполне реальный представительный парламент, так как такая система обеспечивает прохождение как крупных политических партий, так и мелких политических объединений.

В Российской Федерации, в соответствии с Федеральным законом от 22 февраля 2014 г. N 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" к распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, при условии, что таких списков было не менее двух и что за эти списки подано в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании⁴⁴. В этом случае иные федеральные списки кандидатов к распределению депутатских мандатов не допускаются.

Если за федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, подано в совокупности 50 и менее процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, к распределению депутатских мандатов допускаются указанные списки, а также последовательно в порядке убывания числа поданных голосов избирателей

⁴³ Колесникова Т. В. Виды избирательных систем, характеристики, особенности, преимущества и недостатки // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. Материалы V Международной научно-практической конференции. Сборник научных трудов. Научный редактор: Ю. В. Мамченко. 2017. С. 50.

⁴⁴ Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. N 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 февраля 2014 г. N 8 ст. 740.

федеральные списки кандидатов, получившие менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, пока общее число голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов, допускаемые к распределению депутатских мандатов, не превысит в совокупности 50 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Если за один федеральный список кандидатов подано более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, а остальные федеральные списки кандидатов получили менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, к распределению депутатских мандатов допускается указанный федеральный список кандидатов, а также федеральный список кандидатов, получивший наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, из числа федеральных списков кандидатов, получивших менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации подсчитывает сумму голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в соответствии с правилами, предусмотренными частями 7 - 9 статьи 88 настоящего Федерального закона. Эта сумма голосов избирателей делится на 225 - число депутатских мандатов, распределяемых по федеральному избирательному округу. Полученный результат есть первое избирательное частное, которое используется в процессе распределения депутатских мандатов между федеральными списками кандидатов.

Число голосов избирателей, полученных каждым федеральным списком кандидатов, допущенным к распределению депутатских мандатов, делится на первое избирательное частное, предусмотренное частью 1 настоящей статьи. Целая часть числа, полученного в результате такого деления, есть число депутатских мандатов, которые получает соответствующий федеральный список кандидатов в результате первичного распределения депутатских мандатов.

Если после первичного распределения депутатских мандатов, осуществленного в соответствии с частью 2 настоящей статьи, остаются нераспределенные депутатские мандаты, проводится их вторичное распределение. Нераспределенные депутатские мандаты передаются по одному тем федеральным спискам кандидатов, у которых оказывается наибольшей дробная часть числа, полученного в результате деления, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. При равенстве дробных частей (после запятой до шестого знака включительно) преимущество отдается тому федеральному списку кандидатов, за который подано большее число голосов избирателей.

После распределения депутатских мандатов, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, проводится их первоначальное распределение внутри каждого федерального списка кандидатов между региональными группами кандидатов и общефедеральной частью федерального списка кандидатов (если таковая имеется). В первую очередь депутатские мандаты переходят к зарегистрированным кандидатам, включенным в общефедеральную часть федерального списка кандидатов, в порядке очередности их размещения в этой части.

Если после передачи депутатских мандатов зарегистрированным кандидатам, включенным в общефедеральную часть федерального списка кандидатов, остаются депутатские мандаты, причитающиеся данному федеральному списку кандидатов, указанные мандаты распределяются внутри списка между региональными группами кандидатов в следующем порядке. Сумма голосов избирателей, поданных за федеральный список кандидатов в тех субъектах Российской Федерации, группах субъектов Российской Федерации, на частях территорий субъектов Российской Федерации, которым соответствуют региональные группы кандидатов федерального списка кандидатов, делится на число оставшихся нераспределенными внутри списка депутатских мандатов. Полученный результат есть второе избирательное частное данного федерального списка кандидатов. Число голосов избирателей, поданных за каждую из региональных групп кандидатов, делится на второе

избирательное частное. Целая часть числа, полученного в результате такого деления, есть число депутатских мандатов, которые получает соответствующая региональная группа кандидатов. Если после указанных действий остаются нераспределенными депутатские мандаты, причитающиеся данному федеральному списку кандидатов, они передаются по одному тем региональным группам кандидатов, у которых оказывается наибольшей дробная часть числа, полученного в результате деления числа голосов избирателей, поданных за каждую из региональных групп кандидатов, на второе избирательное частное данного федерального списка кандидатов. При равенстве дробных частей преимущество отдается той региональной группе кандидатов, за которую было подано большее число голосов избирателей. В случае, если при равенстве числа голосов избирателей, поданных за региональные группы кандидатов, число таких групп окажется больше, чем число депутатских мандатов, региональная группа кандидатов, которой передается депутатский мандат, определяется в соответствии с порядком размещения региональных групп в федеральном списке кандидатов.

Если в процессе распределения депутатских мандатов внутри федерального списка кандидатов в одной региональной группе кандидатов или нескольких региональных группах кандидатов не оказалось нужного числа зарегистрированных кандидатов, оставшиеся нераспределенными депутатские мандаты подлежат дополнительному распределению между региональными группами того же федерального списка кандидатов, в которых имеются зарегистрированные кандидаты, не получившие депутатских мандатов. Если на момент дополнительного распределения депутатских мандатов окажутся региональные группы кандидатов, не получившие депутатских мандатов в процессе их распределения по дробным частям в соответствии с частью 5 настоящей статьи, и среди них окажутся группы, в которых имеются зарегистрированные кандидаты, не получившие депутатских мандатов, мандаты передаются по одному каждой из указанных региональных групп кандидатов. При этом сохраняется очередность передачи депутатских мандатов

(в соответствии со значениями дробных частей), определяемая на основе первоначально вычисленного второго избирательного частного. Если в процессе дополнительного распределения депутатских мандатов после исчерпания региональных групп кандидатов, не получивших депутатских мандатов в процессе их распределения в соответствии со значениями дробных частей, остаются нераспределенные депутатские мандаты, мандаты передаются по одному тем региональным группам кандидатов, в которых оказывается наименьшим коэффициент дополнительного распределения, вычисляемый для каждой из региональных групп кандидатов, в которых имеются зарегистрированные кандидаты, не получившие депутатских мандатов. Указанный коэффициент вычисляется путем деления числа полученных региональной группой кандидатов депутатских мандатов на число полученных ею голосов избирателей. При равных значениях указанного коэффициента депутатский мандат передается той региональной группе кандидатов, которая получила большее число голосов избирателей. Если после такого распределения число дополнительно распределяемых депутатских мандатов окажется больше числа региональных групп кандидатов, которые могут их получить, процедура дополнительного распределения повторяется необходимое число раз, при этом указанный коэффициент каждый раз вычисляется заново. Дополнительное распределение депутатских мандатов проводится также в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Если после распределения депутатских мандатов между федеральными списками кандидатов, проведенного в соответствии с частями 1-3 настоящей статьи, возникает необходимость дополнительно распределить один депутатский мандат или несколько депутатских мандатов между всеми федеральными списками кандидатов или между некоторыми из них, то такое распределение осуществляется следующим образом. Вначале депутатские мандаты передаются федеральным спискам кандидатов, не получившим депутатских мандатов при их распределении в соответствии со значениями дробных частей в порядке, предусмотренном частью 3 настоящей статьи, а

затем передача депутатских мандатов проводится в соответствии с коэффициентами дополнительного распределения депутатских мандатов для каждого федерального списка кандидатов, вычисляемыми путем деления общего числа депутатских мандатов, полученных соответствующим федеральным списком кандидатов, на число полученных этим же списком голосов избирателей. Депутатские мандаты передаются по одному тем федеральным спискам кандидатов, в которых указанный коэффициент оказывается наименьшим. При равных значениях указанного коэффициента депутатский мандат передается тому федеральному списку кандидатов, который получил большее число голосов избирателей. Если после такого распределения число дополнительно распределяемых депутатских мандатов окажется больше числа федеральных списков кандидатов, которые могут их получить, процедура дополнительного распределения повторяется необходимое число раз, при этом указанный коэффициент каждый раз вычисляется заново. Полученные федеральным списком кандидатов депутатские мандаты передаются зарегистрированным кандидатам, включенным в общефедеральную часть списка и не получившим депутатских мандатов, а при отсутствии таковых - зарегистрированным кандидатам, включенным в региональные группы кандидатов данного списка, в соответствии с методикой дополнительного распределения депутатских мандатов, предусмотренной частью 6 настоящей статьи. В дополнительном распределении депутатских мандатов могут участвовать только федеральные списки кандидатов, имеющие зарегистрированных кандидатов, не получивших депутатских мандатов.

Если после первоначального распределения депутатских мандатов внутри федерального списка кандидатов депутатский мандат оказался вакантным, он передается зарегистрированному кандидату из того же федерального списка кандидатов. Депутатский мандат передается первому в порядке очередности зарегистрированному кандидату из числа зарегистрированных кандидатов, не получивших депутатских мандатов и включенных в ту же региональную группу

кандидатов (общефедеральную часть федерального списка кандидатов), что и зарегистрированный кандидат, депутатский мандат которого оказался вакантным. Если в соответствующей региональной группе кандидатов (в общефедеральной части федерального списка кандидатов) отсутствуют зарегистрированные кандидаты, не получившие депутатских мандатов, оказавшийся вакантным депутатский мандат подлежит распределению между другими региональными группами кандидатов того же федерального списка кандидатов в соответствии с методикой дополнительного распределения депутатских мандатов, предусмотренной частью 6 настоящей статьи.

Если в процессе распределения депутатских мандатов внутри федерального списка кандидатов не окажется зарегистрированных кандидатов, не получивших депутатских мандатов, оставшиеся нераспределенными депутатские мандаты остаются вакантными до следующих выборов депутатов Государственной Думы, за исключением случая, предусмотренного частью 10 настоящей статьи.

Если в результате реализации положений, предусмотренных частью 9 настоящей статьи, Государственная Дума останется в неправомочном составе, нераспределенные депутатские мандаты передаются федеральным спискам кандидатов, не допущенным к распределению депутатских мандатов в соответствии с требованиями, предусмотренными частями 7-9 статьи 88 настоящего Федерального закона, и получившим число голосов избирателей, которое превышает первое избирательное частное. При этом каждый из указанных федеральных списков кандидатов вправе получить депутатские мандаты в количестве, не превышающем числа депутатских мандатов, которое он мог бы получить, если бы был допущен к распределению депутатских мандатов вместе с федеральными списками кандидатов, указанными в частях 7 - 9 статьи 88 настоящего Федерального закона. Такие депутатские мандаты распределяются между федеральными списками кандидатов, не допущенными к распределению депутатских мандатов в соответствии с требованиями, предусмотренными частями 7 - 9 статьи 88 настоящего Федерального закона, и

получившими число голосов избирателей, которое превышает первое избирательное частное, пропорционально полученному ими числу голосов избирателей в соответствии с методикой распределения депутатских мандатов, предусмотренной настоящей статьей.

Глава 3. ПРОБЛЕМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Сложный процесс выборов безвариативно порождает проблемы избирательной системы любого вида.

При понимании избирательной системы в «широком» смысле мы должны обращать внимание на принципы, гарантии и права избирателей, кандидатов при участии в выборах. В данной области, традиционно, также выявляется множество проблем.

Практически каждый принцип проведения выборов (в том числе в Российской Федерации) ознаменован многочисленными его нарушениями и судебными спорами.

Нарушением принципа свободного и добровольного участия в выборах является осуществление подкупа избирателей, что влечет для виновных лиц административную ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.16. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁴⁵ или уголовную ответственность, за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 141 Уголовного кодекса Российской Федерации⁴⁶.

При этом, в качестве орудия административного правонарушения судом могут быть признаны не только денежные средства, но и сладости.

Так постановлением мирового судьи судебного участка №1 Кунгурского судебного района Пермского края, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №2 Кунгурского судебного района Пермского края, от 14.09.2018 Пестриков Д. Л. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей.

⁴⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256.

⁴⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

Решением судьи Кунгурского городского суда Пермского края от 25.09.2018 постановление мирового судьи судебного участка №1 Кунгурского судебного района Пермского края, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №2 Кунгурского судебного района Пермского края, от 14.09.2018 г. оставлено без изменения, жалоба Пестрикова Д. Л. – без удовлетворения⁴⁷.

Не согласившись с доводами суда, Пестриков Д. Л. подал надзорную жалобу в Пермский краевой суд. В жалобе заявитель указал, что суд не располагал достаточными доказательствами для установления его вины во вменяемом ему административном правонарушении.

Пермский краевой суд в удовлетворении жалобы заявителя отказал по следующим основаниям⁴⁸:

Согласно ст. 5.16. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" кандидатам, избирательным объединениям, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, инициативной группе по проведению референдума, иным группам участников референдума и их уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при

⁴⁷ Решение Кунгурского городского суда Пермского края от 25 сентября 2018 г. по делу № 12-306/2018] // URL: https://kungur--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=106622288&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).

⁴⁸ Постановление Пермского краевого суда № 44А-1497/2018 от 29 октября 2018 г. по делу № 44А-1497/2018] // URL: https://oblsud--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=4555425&delo_id=2550001&new=0&text_number=1 (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).

проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума запрещается осуществлять подкуп избирателей, участников референдума: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, участников референдума, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, участников референдума, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании, кампании референдума; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей, участников референдума посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Из материалов дела следует, что решением Кунгурской городской Думы Пермского края шестого созыва № 858 от 20.06.2018 назначены выборы депутатов Кунгурской городской Думы Пермского края седьмого созыва на 09.09.2018.

Решением территориальной избирательной комиссии г. Кунгура от 02.08.2018 № 44/08-4 Пестриков Д. Л. зарегистрирован кандидат в депутаты Кунгурской городской Думы Пермского края седьмого созыва по одномандатному избирательному округу №2.

08.09.2018 в период времени с 12-00 часов до 14-00 часов кандидат в депутаты Кунгурской городской Думы седьмого созыва Пестриков Д. Л. в период подготовки и проведения выборов раздавал подарки, а именно: зефир и конфеты, гражданам, проживающим по ул. Нефтянников г. Кунгура Пермского края.

Данные обстоятельства послужили поводом для составления 09.09.2018 в отношении Пестрикова Д.Л. протокола об административном правонарушении № 5050, согласно которому последний своими действиями нарушил п. 2 ст. 56 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.16. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом судьи оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оснований считать, что собранные по делу доказательства добыты с нарушением закона и им судом дана неправильная оценка, не имеется. Достоверность и допустимость доказательств сомнений не вызывает. Противоречий между доказательствами не установлено. Каких-либо данных, которые могли бы вызвать сомнение в объективности и беспристрастности мирового судьи и судьи городского суда при принятии решений по настоящему делу, в представленных материалах не имеется.

Таким образом, несмотря на наличие юридической ответственности за нарушение принципа свободы и добровольности участия в выборах, до сих пор, данная проблема в Российской Федерации не устранена.

Нарушаются в Российской Федерации и другие исходные принципы избирательной системы.

Как было указано ранее, одним из принципов проведения выборов в Российской Федерации является обязательность их проведения и невмешательство органов власти в деятельность избирательных комиссий.

За воспрепятствование работе избирательных комиссий предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступления, предусмотренного ст. 141 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Так, приговором Олонецкого районного суда Республики Карелия от 15 июня 2015 г. по уголовному делу № 1-15/2015, за совершение данного

преступления был осужден Кохов С. С., который являлся главой городского поселения⁴⁹.

Кохов С.С., являясь исполняющим обязанности главы администрации городского поселения, то есть муниципальным служащим и высшим должностным лицом муниципального образования, в отсутствие избранного главы городского поселения в соответствии с Уставом муниципального образования обладал всеми полномочиями главы городского поселения, предусмотренными ч.5 ст.30 указанного Устава, в том числе полномочиями:

- по обеспечению осуществления органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения (п.5);
- по организации выполнения решений Совета городского поселения в пределах своих полномочий;
- по инициированию внесения на рассмотрение Совета городского поселения проектов нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление расходов из средств бюджета поселения;
- по руководству администрацией городского поселения на принципах единоначалия.

Советом городского поселения было принято решение «О назначении досрочных выборов главы городского поселения, в соответствии с которым были назначены досрочные выборы главы городского поселения. Решение опубликовано в районной газете.

Постановлением председателя Центральной избирательной комиссии в соответствии с п. 4 ст.24 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и с ч.2 ст.11 Закона Республика Карелия от 27 июня 2003 года № 683-ЗРК «О муниципальных выборах в Республике Карелия» полномочия избирательной комиссии городского поселения возложены на территориальную избирательную комиссию.

⁴⁹ Приговор Олонецкого районного суда Республики Карелия от 15 июня 2015 г. по уголовному делу № 1-15/2015 // URL: https://olonecky--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13913440&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).

Решением территориальной избирательной комиссии на основании ст.41 указанного Закона Республики Карелия была утверждена смета расходов денежных средств на подготовку и проведение досрочных выборов главы городского поселения.

Председатель территориальной избирательной комиссии соответствии со своими полномочиями направил в администрацию городского поселения указанную смету расходов денежных средств для внесения соответствующих изменений в бюджет поселения, с целью выделения денежных средств на подготовку и проведение данных выборов, с указанием счета территориальной избирательной комиссии, на который необходимо перечислить денежные средства.

Кохов С. С., заведомо зная о решении Совета городского поселения, получив от председателя территориальной избирательной комиссии информацию о сумме денежных средств, необходимых для обеспечения работы избирательной комиссии по подготовке и проведению выборов и вышеуказанную смету расходов, используя свое служебное положение высшего должностного лица городского поселения, в отсутствие избранного главы городского поселения, и соответственно - полномочия главного распорядителя средств бюджета, обладая единоличным правом подписи платежных документов от лица главного распорядителя средств бюджета, зная, что никто из должностных лиц администрации городского поселения, кроме него самого, не правомочен осуществить действия, направленные на обеспечение денежными средствами подготовку и проведение досрочных выборов главы городского поселения, при отсутствии препятствий для исполнения обязанностей по финансированию в полном объеме работы территориальной избирательной комиссии, зная о наличии на расчетном счете администрации городского поселения бюджетных средств в сумме, достаточной для перечисления на счет территориальной избирательной комиссии, с целью воспрепятствования её работе, желая из личной заинтересованности не допустить проведение досрочных выборов главы городского поселения и

продлить время своего пребывания в должности исполняющего обязанности главы администрации городского поселения, обладать полномочиями высшего должностного лица муниципального образования до истечения срока избрания высшего должностного лица поселения на выборах, умышленно бездействовал, не выполняя предоставленные ему частью 5 статьи 30 Устава поселения полномочия, а именно:

- не инициировал внесение на рассмотрение Советом городского поселения проекта нормативного правового акта, предусматривающего осуществление расходов в сумме сумма рублей из средств бюджета на проведение досрочных выборов главы городского поселения;

- не исполнил подлежащее немедленному исполнению решение суда, признавшего незаконным бездействие администрации городского поселения, выразившееся в неисполнении обязанности по перечислению средств местного бюджета на подготовку и проведение досрочных выборов главы городского поселения и обязавшего администрацию городского поселения немедленно перечислить денежные средства местного бюджета в сумме сумма рублей на счет территориальной избирательной комиссии;

- не организовал исполнение решения Совета городского поселения о внесении изменений в бюджет города и выделении денежных средств в сумме сумма рублей для работы избирательной комиссии;

- не отдал распоряжение финансовому отделу администрации поселения о подготовке платежных документов о перечислении денежных средств в указанной сумме на счет территориальной избирательной комиссии для финансового обеспечения проведения выборов и не подписал данные документы;

- чем умышленно воспрепятствовал работе территориальной избирательной комиссии по осуществлению мероприятий, связанных с подготовкой к проведению досрочных выборов главы городского поселения.

В результате незаконного бездействия исполняющего обязанности главы администрации городского поселения Кохов С.С. были созданы препятствия

работе территориальной избирательной комиссии в виде непоступления на счет территориальной избирательной комиссии средств на оплату труда членов территориальной избирательной комиссии и участковой избирательной комиссии, оплату труда бухгалтера, расходов на изготовление печатной продукции, транспортных расходов, расходов на связь, канцелярских расходов, расходов на оборудование и содержание помещений избирательных участков, расходов на питание членов территориальной избирательной комиссии и участковой избирательной комиссии согласно смете расходов денежных средств на подготовку и проведение досрочных выборов главы городского поселения утвержденной решением территориальной избирательной комиссии.

До настоящего времени во время выборов происходит фальсификация итогов голосования, что, безусловно, негативно отражается на демократическом режиме правления в России, а также на явке избирателей.

Например, члены избирательной комиссии Непокульчица А. Н. и Селедкова О. А. были обвинены в фальсификации итогов голосования, т. е. в совершении преступления, предусмотренного ст. 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации⁵⁰.

Судом было установлено, что члены избирательной комиссии осуществили подделку подписей избирателей, составили заведомо ложные протоколы результатов голосования, которые не соответствовали действительности.

Обжалуя приговор, защитники подсудимых указали, что событие преступления отсутствовало, показания свидетелей являются ложными. Итоги голосования на данном избирательном участке существенно не повлияли на общие результаты выборов.

Вместе с тем, суд критический отнесся к позиции заявителей, посчитал апелляционную жалобу необоснованной, а приговор суда законным. В результате виновные лица были привлечены к уголовной ответственности.

⁵⁰ Апелляционное постановление № 22-6674/2018 от 22 ноября 2018 г. по делу № 22-6674/2018 // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=18513238&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения: 21. 06. 2019 г.).

Другой существенной проблемой российской избирательной системы является низкая явка избирателей на выборы всех уровней. В данном случае существует несколько причин такого поведения избирателей.

Первая и основная причина – сомнения граждан Российской Федерации в свободных и незаконных выборах. Значительное число выявленных нарушений в ходе избирательной кампании, а также во время проведения самих выборов подрывают доверие граждан к выборам вообще.

В России были предприняты ряд действий по решению данной проблемы. В частности, был введен механизм видео-фиксации выборов в онлайн режиме, усилен общественный контроль и контроль оппозиционных партий за ходом голосования.

Другой причиной низкой явки избирателей на выборах является правовой нигилизм и политическая безответственность населения Российской Федерации.

Кроме того, лидирующее положение одной партии на выборах всех уровней создает иллюзию невозможности существования иной политической силы, которую следовало бы поддерживать на выборах.

По нашему мнению, позитивно избирателями будет оценено возвращение в избирательный бюллетень строки «против всех».

Таким образом, несовершенство избирательной системы объясняется не только проблемами в правовой сферы регулирования, но и неправомерным поведением лиц, нарушающих принципы проведения выборов в Российской Федерации.

Что касается выбранного курса по реформированию избирательной системы в Российской Федерации, в частности переход на смешанную систему выборов в Государственную Думу Российской Федерации, то данные процессы имеют как положительную, так и отрицательную сторону. Наличие одномандатных избирательных округов, наряду, с единым федеральным избирательным округом обеспечивает участие в выборах кандидатов большего числа партий. Вместе с тем, выигравшие партии не всегда выдвигают в

качестве депутатов тех лиц, которых бы желал видеть голосовавший за них народ, в связи с чем происходит подрыв доверия населения к партиям и выборам.

Негативно расценивается также снижение количества регионов, в которых губернатор избирается населением. Следуя принципу федерализма существования Российской Федерации, следует в этом случае предоставить населению субъектов федерации самим выбирать кандидата на пост высшего должностного лица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, нами исследована тема избирательная система: понятие виды. В ходе работы нами был проведен анализ и сравнение понятия «избирательная система», были выявлены различные подходы к его пониманию, среди которых представлены не только традиционное их разделение на «широкий подход» и «узкий подход», под которыми подразумевают избирательную систему, как комплекс общественных отношений при проведении выборов в конкретном государстве и избирательную систему, как установленный законом или другим нормативным актом способ определения результатов голосования и порядок распределения мандатов между партиями, но и формально-юридический, коммуникативно-функциональный, технико-инструментальный, институционально-деятельностный, системно-структурный, комплексно-механистический подходы.

Далее мы изучили основы избирательной системы в Российской Федерации, выделили основные этапы проведения выборов в России.

После мы обратились к классическому разделению избирательной системы на два вида: мажоритарная избирательная система и пропорциональная избирательная система. Мы определили, что под мажоритарной избирательной системой следует понимать избирательную систему, при которой кандидат считается выбранным при большинстве набранных голосов избирателей. Кроме того, мы указали, что мажоритарная избирательная система может делиться на три подвида: мажоритарная система абсолютного большинства, мажоритарная система квалифицированного большинства и мажоритарная система относительно большинства.

Мы выявили, что пропорциональная избирательная система является антиподом мажоритарной системы, заключается в способе определения результатов голосования посредством распределения мандатов (мест в органах власти) в соответствии с полученными голосами избирателей.

Кроме того, следуя за большинством научных исследователей мы раскрыли понятие «смешанной избирательной системой», под которой следует подразумевать избирательную систему, в которой часть мест в органах власти распределяется в соответствии с мажоритарной избирательной системой, а другая часть мест в соответствии с пропорциональной избирательной системой.

Далее мы провели анализ существующих в избирательной системе проблем. Указали, что при понимании избирательной системы в «широком» смысле мы должны обращать внимание на принципы, гарантии и права избирателей, кандидатов при участии в выборах. Практический каждый принцип проведения выборов (в том числе в Российской Федерации) ознаменован многочисленными его нарушениями и судебными спорами. Практический каждый принцип проведения выборов (в том числе в Российской Федерации) ознаменован многочисленными его нарушениями и судебными спорами.

Нарушением принципа свободного и добровольного участия в выборах является осуществление подкупа избирателей, что влечет для виновных лиц административную ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.16. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или уголовную ответственность, за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 141 Уголовного кодекса Российской Федерации.

До настоящего времени во время выборов происходит фальсификация итогов голосования, что, безусловно, негативно отражается на демократическом режиме правления в России, а также на явке избирателей.

Вместе с тем, несмотря на наличие юридической ответственности (как административной, так и уголовной) за нарушение принципов проведения выборов в Российской Федерации, а также судебной практики привлечения виновных лиц к ответственности, до сих существуют многочисленные нарушения в данной сфере. Причиной этого является не только проблемы

законодательства, но и неправомерным поведением лиц, нарушающих принципы проведения выборов в Российской Федерации.

Другой существенной проблемой российской избирательной системы является низкая явка избирателей на выборы всех уровней. В данном случае существует несколько причин такого поведения избирателей.

Первая и основная причина – сомнения граждан Российской Федерации в свободных и незаконных выборах. Значительное число выявленных нарушений в ходе избирательной кампании, а также во время проведения самих выборов подрывают доверие граждан к выборам вообще. В России были предприняты ряд действий по решению данной проблемы. В частности, был введен механизм видео-фиксации выборов в онлайн режиме, усилен общественный контроль и контроль оппозиционных партий за ходом голосования. Другой причиной низкой явки избирателей на выборах является правовой нигилизм и политическая безответственность населения Российской Федерации. Кроме того, лидирующее положение одной партии на выборах всех уровней создает иллюзию невозможности существования иной политической силы, которую следовало бы поддерживать на выборах.

По нашему мнению, позитивно избирателями будет оценено возвращение в избирательный бюллетень строки «против всех».

Мы указали, что переход на смешанную систему выборов в Государственную Думу Российской Федерации, имеет как положительную, так и отрицательную сторону. Негативно также расценивается снижение количества регионов, в которых губернатор избирается на должность населением. Следуя принципу федерализма существования Российской Федерации, следует в этом случае предоставить населению субъектов федерации самим выбирать кандидата на пост высшего должностного лица.

Таким образом, нами были выполнены стоящие перед нами задачи, а значит, достигнута цель настоящей работы. Тема избирательной системы будет оставаться актуальной и в будущем, так как процесс избрания должностных лиц является основой для демократического режима правления в государстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Российская газета 25 декабря 1993 г. № 237.
2. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2005 г. N 48 ст. 4971.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ // Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256.
5. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // "Российская газета" от 15 июня 2002 г. N 106.
6. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 2003 г. N 2 ст. 171.
7. Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. N 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 февраля 2014 г. N 8 ст. 740.
8. Абдулхаликова Е.М. Избирательная система: от смешанной к мажоритарной или пропорциональной // Конституционное и муниципальное право. 2002. № 3. 315 с.
9. Авакьян С. А. Конституционное право России : учеб. курс : в 2 т. / С. А. Авакьян. — М.: Юрист, 2005. — Т. 2. 524 с.

10. Автономов А.С. Сравнительное избирательное право. М.: Изд-во НОРМА. 2003. 351 с.
11. Арутюнова А. Б. Избирательная система как самостоятельный институт избирательного права / А. Б. Арутюнова // Современное право. — 2010. — № 4 (1). 85 с.
12. Конституционное право зарубежных стран: Учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М. В. Баглая, д. ю. н., проф. Ю. И. Лейбо и д. ю. н., проф. Л. М. Энтина. – 2 изд., перераб. – М.: Норма, 2005. 1025 с.
13. Белов С. А. Избирательная система как правовой институт : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / С. А. Белов. — СПб., 2003. 150 с.
14. Белоновский В. Н. Избирательное право. Общая часть : учеб.-метод. комплекс / В. Н. Белоновский. — М. : Евразийс. открыт. ин-т, 2008. 405 с.
15. Бойко Г. И. Функциональная сущность юридических конструкций сквозь призму концептуальных подходов / Г. И. Бойко // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. — 2014. — № 3. — 120 с.
16. Вешняков А. А. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М.: НОРМА, 2003. 389 с.
17. Володькина Е. А. Институт отмены (переноса) выборов в российской избирательной системе : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / Е. А. Володькина. — Саратов, 2011. 184 с.
18. Демешко И. В. Концептуализация понятия «избирательная система» через призму постнеклассической юридической рациональности в российском конституционном праве // Bailal Research Journal. 2016., Т. 7. № 1. 206 с.
19. Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право: учебник. М.: Юстицинформ, 2008 // СПС «Гарант». 380 с.
20. Елистратова В. С. Избирательная система России: конституционно-правовые основы и политическая практика : дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / В. С. Елистратова. — М., 2008. 176 с.

21. Зиновьев А. В. Избирательная система России: теория, практика и перспективы / А. В. Зиновьев, И. С. Поляшова. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. 318 с.
22. Зиновьев А. В. Конституционное право России: проблемы теории и практики / А. В. Зиновьев. — СПб. : Герда, 2000. 480 с.
23. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации // АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ 35 под ред. А. В. Иванченко. М.: НОРМА, 1999. 89 с.
24. Колесникова Т. В. Виды избирательных систем, характеристики, особенности, преимущества и недостатки // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. Материалы V Международной научно-практической конференции. Сборник научных трудов. Научный редактор: Ю. В. Мамченко. 2017. 356 с.
25. Кременецкий С.М. Демократизация избирательной системы и выборов в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук / С.М. Кременецкий М., 1999. 164 с.
26. Кудрявцева И. А. Избирательная система Российской Федерации как целостное правовое явление и особенности ее конституционно-правового регулирования // Вестник Российского университета кооперации. 2013. № 2 (12). 170 с.
27. Кузьменко С. Г. Становление и развитие избирательной системы высших представительных органов государственной власти России, 1905–2007 годы : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / С. Г. Кузьменко. — М., 2008. 168 с.
28. Конституционное право / под ред. В.В. Лазарева. М.: Юристь, 1999. 560 с.
29. Лебедев В.А. Партии на выборах: опыт, перспективы, проблемы. М., 2006. 890 с.
30. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М.: Аспект Пресс, 1997. 256 с.

31. Любарев А. Е. Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства: российский опыт // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2015. Т. 11. № 3. 318 с.
32. Медведева Д. А. Влияние изменения избирательной системы на партийную систему: ожидание и реальность // Молодежь в меняющемся мире: вызовы современности. Материалы VII Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 2-х выпусках. Ответственный редактор С. В. Франц. 2017. 418 с.
33. Муромцев С. А. Что такое догма права? / С. А. Муромцев. — М. : Тип. А. И. Мамонтова и Ко. 1885. 256 с.
34. Мясников А. П. Новая избирательная система как фактор демократического обновления политической системы // Юристъ - Правоведъ. 2012. № 2 (51). 84 с.
35. Попова А. В., Трусова А. С. Мажоритарная избирательная система: плюсы и минусы // Научный альманах. 2015. № 9 (11). 1560 с.
36. Постников А. Е. Путеводитель по избирательному праву России : пособие / А. Е. Постников, Л. Г. Алехичева. — М. : Права человека, 2003. 125 с.
37. Руппель А. Х. Принципы избирательного права как критерий демократичности избирательных систем области : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. Х. Руппель. — М., 1993. 196 с.
38. Скосаренко Е. Е. Избирательная система в политической жизни России: конституционно-правовые аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Е. Е. Скосаренко. — М., 2006. 148 с.
39. Сорокин В. Д. Административный процесс и административно-процессуальное право / В. Д. Сорокин. СПб.: Изд-во Юридического института (СПб), 2002. 456 с.
40. Старостина И. А. Избирательная система и формирование институтов представительной демократии в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование : автореф. дис. канд. юрид. наук : 12.00.02 / И. А. Старостина. — Челябинск, 2009. 174 с.

41. Старостина И. А. Сравнительный анализ мажоритарной и пропорциональной избирательной системы // Проблемы теории права: личность, общество, государство. Сборник научных статей. Красноярск. 2009. 348 с.
42. Страшун Б. А. Понятие и виды избирательных систем / Б. А. Страшун // Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник / отв. ред. А. В. Иванченко. — М. : Норма, 1999. 764 с.
43. Хлебопрос Р. Г., Фет А.И. Природа и общество: модели катастроф. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. 564 с.
44. Апелляционное постановление № 22-6674/2018 от 22 ноября 2018 г. по делу № 22-6674/2018 // URL: https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=18513238&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения: 21. 06. 2019 г.).
45. Постановление Пермского краевого суда № 44А-1497/2018 4А-1497/2018 от 29 октября 2018 г. по делу № 44А-1497/2018] // URL: https://oblsud--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=4555425&delo_id=2550001&new=0&text_number=1 (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).
46. Решение Кунгурского городского суда Пермского края от 25 сентября 2018 г. по делу № 12-306/2018] // URL: https://kungur--perm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=106622288&delo_id=1502001&new=0&text_number=1 (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).
47. Приговор Олонецкого районного суда Республики Карелия от 15 июня 2015 г. по уголовному делу № 1-15/2015 // URL: https://olonecky--kar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=13913440&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).

48. Результаты выборов Президента Российской Федерации в 2018 г. // официальный сайт Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации: [Электронный ресурс] // URL: http://www.cikrf.ru/opendata/2018p/vib_result_pres_18.php (дата обращения: 20. 05. 2019 г.).
49. Результаты выборов Президента Республики Украина в 2019 г. // Официальный сайт Избирательной Комиссии Республики Украина : [Электронный ресурс] // URL: https://www.cvk.gov.ua/vp_2019/ (дата обращения: 21. 05. 2019 г.).