

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

На тему: Административная ответственность за правонарушения,
посягающие на общественный порядок и общественную
безопасность

Студент

К.С. Нестеров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Боброва

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти, 2019

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы исследования объясняется необходимостью рассмотрения и изучения нормативно-правовой базы, которая по своей внутренней структуре предусматривает ответственность административного характера за противоправное деяние, которое имеет целью посягательство на общественный порядок и общественную безопасность, в том числе с наличием ряда особенностей и проблемных аспектов правоприменения таких законодательных актов, а также исследование особенностей привлечения к административной ответственности за распространенные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Цель исследования – на основе изучения особенностей нормативно-правовых актов, исследовать и проанализировать институт ответственности административного характера в сфере совершения противоправных деяний, ответственность за которые предусмотрена административным законодательством, объектом которых выступают общественный порядок и общественную безопасность.

Для достижения указанных целей поставлены следующие **задачи**:

- анализ теоретической основы для определения оснований административной ответственности по правонарушениям, объектом посягательства которых выступают общественный порядок и общественная безопасность;
- установление природы административной ответственности и ее критерии для возникновения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.
- выявления правовых особенностей и структурированный анализ проведения процедуры привлечения к административной ответственности и юридического порядка возбуждения, рассмотрения, пересмотра и исполнения дел за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Структура дипломной работы обусловлена поставленной целью и задачами. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы. Общий объем ВКР – 80 страниц.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Основания административной ответственности.....	9
1.1. Нормативные основания административной ответственности.....	9
1.2. Фактическое основание административной ответственности.....	17
1.2.1. Объекты и объективная сторона административных правонарушений.....	19
1.2.2. Субъекты и субъективная сторона административных правонарушений.....	21
1.3. Порядок привлечения к административной ответственности в сфере общественного порядка.....	26
1.3.1. Возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка.....	26
1.3.2. Пересмотр и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка.....	37
Глава 2. Квалификация правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	44
2.1. Понятие общественного порядка и безопасности.....	44
2.2. Характеристика наиболее распространенных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	49
2.2.1. Административные проступки в сфере общественного порядка.....	53
2.2.2. Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирование.....	55
2.2.3. Распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.....	58
2.2.4. Появление в общественных местах в состоянии опьянения.....	59
2.2.5. Нарушение требований пожарной безопасности.....	60
2.2.6. Нарушение требований режима чрезвычайного положения.....	64
2.3. Законы Самарской области о правонарушениях в сфере общественной безопасности.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования объясняется необходимостью рассмотрения и изучения нормативно-правовой базы, которая по своей внутренней структуре предусматривает ответственность административного характера за противоправное деяние, которое имеет целью посягательство на общественный порядок и общественную безопасность, в том числе с наличием ряда особенностей и проблемных аспектов правоприменения таких законодательных актов, а также исследование особенностей привлечения к административной ответственности за распространенные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Изначально стоит разобраться, в чем же выражаются административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. По своей внутренней природе, это совокупность проявлений отрицательного и негативного характера по отношению человека к культурной составляющей, духовным ценностям, окружающему субъекта миру и обществу, обычаям и правилам, которые долгое время формировались в обществе, то есть ко всему тому, что способствует возникновению ощущения защищенности и безопасности граждан.

Общественный порядок и общественная безопасность нередко становятся объектом целенаправленного негативного воздействия административного характера, т.е. объектом административных правонарушений. В современном мировом сообществе эти категории являются предметом охраны большого количества международно-правовых актов, и сформировавшимися правилами поведения.

Исходя из современных реалий, такой вид нарушения административного характера имеют целью посягательство на все сферы жизнедеятельности человека, общества и государства: сфера трудовых и непосредственно связанных с ними отношений, интеллектуальная,

творческая и т.д. Они являются катализатором чувств отсутствия защищенности, нестабильности и неуверенности в завтрашнем дне.

Самыми характерными правонарушениями, совершение которых имеет последствие в виде дестабилизации порядка среди населения государства, являются мелкое хулиганство, распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах и др.

Одной из актуальных проблем является квалификация такого вида правонарушений, для чего необходимо исследование и выявление особенностей юридического состава.

Такому распространению правонарушений в данной сфере способствуют сформировавшаяся у граждан устойчивая привычка противоправного поведения, отсутствие высокого уровня социально-экономической стабильности в обществе, уровень жизни граждан, распространенность административно-деликтных условий совершения такого рода деяний.

В области ответственности за совершения нарушение, санкция за которое предусмотрена административным законодательством, общественного порядка и общественной безопасности в настоящее время существуют проблемы, как теоретического, так и юридического плана, которые требуют анализа и принятия решения.

Предметом этого исследования являются нормативные правовые акты, правоприменительная практика, научная литература, научные статьи.

Цель – на основе изучения особенностей нормативно-правовых актов, исследовать и проанализировать институт ответственности административного характера в сфере совершения противоправных деяний, ответственность за которые предусмотрена административным законодательством, объектом которых выступают общественный порядок и общественную безопасность.

Для достижения указанных целей поставлены следующие **задачи**:

– анализ теоретической основы для определения оснований административной ответственности по правонарушениям, объектом посягательства которых выступают общественный порядок и общественная безопасность;

– установление природы административной ответственности и ее критерии для возникновения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

– выявления правовых особенностей и структурированный анализ проведения процедуры привлечения к административной ответственности и юридического порядка возбуждения, рассмотрения, пересмотра и исполнения дел за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Методологическая основа данного исследования состоит из диалектических, формально-логических, системно-структурных, сравнительно-правовых, статистических и конкретных социологических методов исследования.

Теоретической базой исследования были научные работы в области конституционного и административного права, государственного управления и уголовного права, связанные с рассматриваемой проблемой.

Нормативная база работы составляет: Конституция Российской Федерации, международные акты, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, федеральное и региональное административно-правовое законодательство, подзаконные нормативно правовые акты, а также материалы правоприменительной практики.

Непосредственно по вопросам защиты общественного порядка и общественной безопасности, административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, изучались работы А.Б. Агапова, С.Н. Братановского, В.В. Васильева, А.М. Волкова, Н.В. Габдуллиной, Л.А. Гречиной, Н.Ю.

Давыдовой, А.А. Ильина, И.А. Ишмаметова, В.И. Кайнова, В.Я. Кикотя, С.Н. Клепикова, Ю.А. Копытова, Н.М. Кони́на, М.В. Костенникова и др.

Дипломная работа выполнена в объеме, соответствующим требованиям ГОСТа, и состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

1. Основания административной ответственности

1.1. Нормативные основания административной ответственности

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях был принят в 2002 г. Ранее действовал и регулировал общественные отношения Кодекс 1984 г. Еще в более ранний период имели место быть «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях», которые по своей правовой сущности служили в виде нормативно-правовой базы для кодификации в дальнейшем правовых норм об административных правонарушениях.

Также неоценимый вклад в существенное развитие данной правовой отрасли внес Указ Президента Верховного Совета СССР от 21 июня 1961 г. «О дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке»¹, действовавший вплоть до 1980г. Но необходимость в кодификации административного законодательства не отпала, а действовавшие нормы на тот период значительно устарели.

На сегодняшний день в Российской Федерации такой кодифицированный закон создан - Кодекс об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ, имеющий своей субъективной целью закрепление основных общих причин административной ответственности и обладающий характерным составом правонарушений административной сферы, непосредственным объектом которых выступает общественный порядок и общественную безопасность.²

Принятие такого Кодекса помогло в обеспечении гарантий граждан на судебную защиту своих прав и свобод в административном процессе.

Согласно положениям действующей Конституции Российской Федерации, а именно статьи 72, законодательство административного и

¹ Буденко Н.И. Административно-правовое положение граждан в сфере общественного порядка: дис. канд. юрид. наук. – М., 1986. С. 44. // СПС «КонсультантПлюс», 2018

² Бахрах Д.Н. Административное право. – М., 1996. С. 30. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

административно-процессуального характера является совместными предметами ведения государства и его субъектов. К совместной деятельности относится издание федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов и иные нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации³. Соответственно, с помощью данных действий законодателя возникла современная система законодательства об административной ответственности, в том числе за правонарушения, целью которых является посягательство на действующий общественный порядок и общественную безопасность административного характера, санкция за которые предусмотрена действующим административным законодательством

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в настоящее время на федеральном уровне является одним из основополагающих источников в области административного права, который содержит в себе положения, регламентирующие ответственность за совершенные противоправные деяния в области посягательства на общественный порядок и безопасность, а на уровне субъекта РФ – собственные законы субъекта, которые не должны противоречить действующему законодательству.⁴

Кодекс объединил в себе все нормы об административных правонарушениях, которые до 2002 года не могли представлять собой единой базы и были сложны в применении.

Новый Кодекс содержит в себе 5 разделов, которые последовательно и четко дают систематизацию в административном праве, так, например, в разделе первом сформулированы общие положения, задачи, принципы, правила и ориентация его действий в пространстве и времени. Также содержится определение административного правонарушения, критерии, виды и лица, которые могут привлекаться к административной ответственности. Раздел второй «Особенная часть» является самой

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.

⁴ Козлов Ю.М. Административное право. – М., 2001. С. 61. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

интересной, так как в ней содержится 15 глава с нормами, которые рассматривают все виды административных правонарушений и устанавливают ответственность за них. В Разделе третьем указан перечень лиц, которые могут рассматривать дела и выносить по ним решения. Раздел четвертый содержит в себе правила рассмотрения административных правонарушений, а Раздел пятый посвящен исполнительному производству по административным делам.

Также необходимо отметить и иные источники административного права, которые содержат в своей структуре санкционные положения в отношении посягательства на общественный порядок и общественную безопасность. К примеру, Федеральный закон № 114 от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности», содержание которого говорит об установление ответственности за совершения действий, содержащих в себе признаки экстремистской деятельности. Непосредственные участники данных противоправных действий будут подвергнуты санкциям административного, уголовного и гражданского-правового характера по российскому законодательству.

Также можно привести в приме источника административной ответственности: ФЗ № 69 от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности».

Субъекты Российской Федерации на территориях подконтрольных их ведению могут издавать законы касательно административных правонарушений, но они должны соответствовать КоАП РФ и, ни в коем случае не противоречить действующему законодательству.

В случае выявления в законодательстве об административных правонарушениях субъекта противоречий с КоАП РФ Конституционный Суд РФ рассматривает данный закон в соответствие с Конституцией России согласно ч. 2, 5 ст. 76 Конституции РФ. И если данные законы постановлением Конституционного Суда признаются не конституционными, то они утрачивают силу согласно ч. 6 ст. 125 Конституции РФ.

Нормативно-правовые акты Правительства, министерств и ведомств

также можно отнести к источникам административного права.

Можно классифицировать такие источники по различным основаниям, в зависимости от предназначения правовой нормы:

– Процессуальное административное законодательство, содержание которого включает в себя действующие основные порядки рассмотрения, принятия, подготовки и иные стадии производства, включая исполнительное производство.

– Материальное административное законодательство, к которому можно отнести нормативно правовые акты, регламентирующие наказания и составы административных правонарушений и привлечение лица к ответственности.

К процессуальному законодательству можно отнести разд. I, III-V КоАП, а также гл. 14-21, 25 АПК, отнесенные ч. 3 ст. 23.1 КоАП к подведомственности арбитражных судов⁵. Судьи рассматривают дела об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренные статьями 20.2, 20.3, 20.5 - 20.7, 20.9, 20.15, 20.18, 20.19, 20.23, статьей 20.24 (в отношении частных детективов (охранников), статьями 20.25 - 20.28 КоАП РФ.

Весьма важно отметить одно из основополагающих положений законодательства России об административных правонарушениях - равенство физических и юридических лиц.

Кодекс об административных нарушениях включает в себя некоторое количество действующих конституционных принципов, применение и использование которых может говорить о существующем позитивном векторе стабильной и развитой судебной системы в административном праве. Принцип равенства лиц, находящий свое отражение в норме 1.4. КоАП РФ, которые совершили правонарушение административного характера, является конституционным. Сущность принципа заключается в обеспечении

⁵ Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 г. N 95-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

равенства лицам, которые совершили административное правонарушения, т.е. и равное правовое положение перед законом и судом. Что касается физических лиц, то их равенство перед законом и судом обеспечивается в одинаковых рамках, независимо от половой принадлежности, религиозных и духовных убеждений, места рождения, языковой группы и так далее. Т.е. данный принцип исключает дискриминацию, что делает равными всех субъектов правонарушения. Соответственно, все юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения и регистрации, организационно-правовых форм, наличия собственности, подчиненности, а также других обстоятельств.

Все вышеуказанное сводится к тому, что административная ответственность накладывается на всех субъектов правонарушения в равной степени. Но надо также учесть тот факт, что при квалификации правонарушения, совершенного физическим, либо юридическим лицом берется во внимание: относительно физического лица характер совершенного правонарушения, личность, имущественное состояние, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность; относительно юридического лица – характер совершенного им административного правонарушения, имущественное состояние, обстоятельства смягчающие, отягчающие административную ответственность.

Еще одним основополагающим принципом является принцип равенства перед законом. Он подразумевает, что лица, в отношении которых возбуждено производство по делу об административном правонарушении, а также подозреваемые лица могут быть подвергнуты при необходимости мерам административного пресечения, а лица, совершившие административный проступок, административным наказаниям. Этот принцип также в равной степени применяется и к юридическим и к физическим лицам.

Мера административного принуждения должна избираться в

соответствии с принципом равенства, а также при учете его субъективной составляющей, то есть обращать внимание не только на действия, но и обязанности лица.

Из вышесказанного следует, что принцип равенства перед законом означает, что и физическое и юридическое лицо:

- имеет право на выбор способа защиты своих интересов, имущественных и неимущественных прав;

- обременяется обязанностями, predeterminedенными применением административного наказания, мерами административного пресечения, либо обязанностями, непоколебимо связанными с участием лица в производстве по делу об административном правонарушении.

Кодекс об административных правонарушениях РФ содержит права и обязанности лиц, подлежащих административной ответственности за совершение правонарушений. Наказание применяется, при учете статуса лиц, в отношении которых ведется административное производство. Оно породит ответственность лица в имущественном плане и возложит на него ряд других обязанностей, которые принесут существенные ограничения их прав (касательно должностных лиц).

Лица, в отношении которых ведется административное производство, могут освобождаться от ответственности за совершенное административное правонарушение, но на них накладываются иные меры воздействия (сюда относятся правонарушители, не достигшие возраста 18 лет и лица на которых распространяется действие дисциплинарного устава). Также в ч. 3 ст. 2.6 и ст. 2.9 КоАП РФ указаны лица, к которым не применяется административное принуждение.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации основывается на презумпции невиновности. До вступления в законную силу решения уполномоченного, органа, судьи, должностного лица о назначении наказания правонарушителю, в отношении которого ведется производство по административному делу, применяется указанный принцип.

В Кодексе об административных правонарушениях, а также в Кодексе Административного Судопроизводства (КАС) существует еще один из самых распространенных конституционных принципов судопроизводства, который в тоже время является и принципом системы уголовного судопроизводства – презумпция невиновности. В соответствии с данным принципом, на должностное лицо, чьи полномочия заключаются в возбуждении дела о совершении правонарушения административного характера или проведения иных процессуальных действий, накладывается бремя доказывания виновности лица, якобы совершившего правонарушения в виде совершения проведения определенного рода экспертиз и так далее. В случае, если предпринятые меры не развеяли сомнения у должностного лица, который рассматривает дело, и не привели к желаемому результату, то на правонарушителя, в отношении которого ведется производство, распространяется указанный принцип.

Презумпция невиновности применяется и характерна только для публичного законодательства. Гражданское законодательство возлагает бремя доказывания на заинтересованных лиц, т.е. лицо, которое совершило какое-либо нарушение в сфере гражданского законодательства, обязано доказать свою невиновность, что говорит о том, что в этой сфере существует принцип вины, согласно п. 2 ст. 1064 ГК, ч. 1 ст. 56 ГПК.

Согласно структуре и сути принципа презумпции невиновности, у лица существует определенный ряд обеспеченных процессуальных гарантий прав и свобод, который возможно совершил какое-либо правонарушение. Как уже отмечалось, в соответствии с этим, на должностное лицо накладывается обязанность в виде собирания и принесения доказательств непосредственной вины в судебный орган или иному должностному лицу. В случае, если собранные доказательства не указывают на определенное лицо и не содержат сведения о непосредственной вине лица, то, согласно действующему законодательству, будет вынесено постановление о производстве по делу в связи с отсутствием вины лица.

Положения ст. 1.6 КоАП РФ содержат так называемый принцип обеспечения законности при реализации действий административного принуждения. В связи с положениями данной статьи обеспечивается запрещение определенного рода действий, реализация которых может привести к причинению вреда имущественного и морального характера, а также отрицательно повлиять на существующую репутацию лица. Согласно положениям действующей Конституции РФ, каждое лицо имеет право на достойное обращение, и часть третья вышеуказанной нормы КоАП РФ возлагает запрет на использование деяний, целью которых является унижение человеческого достоинства, а точнее оказания воздействия на причинения морального вреда физическому лицу следующими действиями:

- использование мер административного пресечения к случаям, не имеющим отношение к рассмотрению дела (к примеру, когда оценить общественно опасные последствия проступка и установить доказательства возможно и без применения таких мер);

- игнорирования принципа соразмерности, т.е. назначение наказания административного характера, явно несоответствующего совершенному деянию (к примеру, при назначении предельного размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части КоАП, в случае причинения незначительного имущественного ущерба);

- ненадлежащее исполнение или не совершение должностным лицом своих установленных законодателем обязанностей при реализации мер принуждения административного характера (к примеру, при просрочке их исполнения, непринятия мер, обусловленных вынесением постановления о прекращении производства по делу).

КоАП РФ содержит в себе определенный перечень оснований, по которым возможно привлечение лица к административной ответственности, а также конкретные составы противоправных деяний, объектом посягательства которых являются общественный порядок и общественная

безопасность.

Кодекс об административных правонарушениях РФ является основополагающим источником норм ответственности административного характера за правонарушения, объектом которых выступает общественная безопасность и общественный порядок на федеральном уровне. Субъект Российской Федерации может иметь свои законы касательно противоправных деяний, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность, но они должны быть приняты в соответствии с КоАП РФ.

1.2. Фактическое основание административной ответственности

Состав правонарушения, посягающего на общественную безопасность и общественный порядок – это совокупность определенных законом объективных и субъективных признаков деяния, которые определяют его как правонарушение и являются основанием привлечения субъекта к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность⁶.

Тут же, необходимо выделить составы правонарушений, которые посягают на общественный порядок и общественную безопасность - ст. 20.1; 20.2; 20.2.2; 20.18; 20.20; 20.21; 20.22 КоАП РФ⁷. В главе 20 КоАП РФ содержится 55 составов административных правонарушений.

Основополагающие признаки состава административного правонарушения закрепляются в нормах особенной части Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Соответственно ряд признаков являются общими для всех административных правонарушений, возникающих в сфере охраны общественного порядка и

⁶ Ильин А.А. К вопросу о понятии состава правонарушения / А.А. Ильин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2011. - № 4. - С. 42-44.

⁷ Кивич Ю.В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок / Ю.В. Кивич // Вестник экономической безопасности. – 2017. - № 2. – С. 43.

общественной безопасности. И как результат, находят свое закрепление в общей части Кодекса административных правонарушений Российской Федерации в главе, которая посвящена административным правонарушениям. Нетрудно увидеть, что в общей части определяются признаки субъекта и субъективная сторона административных нарушений, в основном единые для всех составов, в то время как Особенная часть сосредотачивается на особенностях объекта и объективной стороне совершаемых действий⁸.

Понимание состава административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, имеет важнейшее значение для обеспечения законности привлечения лица к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Различие административных правонарушений, которые возникают в сфере общественного порядка и общественной безопасности от других видов правонарушений, особенно от подобных преступлений. Для этого нужно различать признаки административного правонарушения как концепции (как своего рода абстракции, теоретического построения) элементов и признаков состава определенного административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность.

Состав административного правонарушения следует понимать, как совокупность характеристик, которые устанавливаются законом, в соответствии с которыми, определенное деяние будет считаться административным правонарушением, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. Наличие административного правонарушения в сфере общественного порядка и общественной

⁸ Канджакулян К.М. Административное правонарушение: общественная вредность и общественная опасность: вопросы соотношения / К.М. Канджакулян // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 45- 48.

безопасности, в том или ином акте служит единственной основой для наступления административной ответственности за его совершение⁹.

Одни и те же признаки состава административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность вместе образуют, так называемые элементы административного правонарушения. Они включают:

- субъект;
- субъективная сторона;
- объект;
- объективная сторона.

1.2.1. Объекты и объективная сторона административных правонарушений

Объектом правонарушения административного характера являются конкретные общественные отношения, которые формируются в области общественного порядка и общественной безопасности, и регулируются нормами права и охраняются мерами административной ответственности в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Например, права человека в сфере общественного порядка и общественной безопасности, являются объектом административного правонарушения, связанного с нарушением законодательства об организации массового одновременного пребывания и передвижения граждан в общественных местах, что вызывало нарушение общественного порядка (статья 20.2.2 КоАП РФ).

Общественные отношения, которые являются объектом административного нарушения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности, охраняются только нормами Кодекса об

⁹ Ильин А.А. К вопросу о понятии состава правонарушения / А.А. Ильин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2011. - № 4. - С. 45- 46.

административных правонарушениях Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях¹⁰.

Объективная сторона состава правонарушения, характеризуется внешним поведением нарушителя, и включает, следующие признаки состава административного правонарушения: как совершение незаконного действия или бездействия, и наступление вредных последствий, которые произошли в результате противоправного поведения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности¹¹.

В дополнение к противозаконному действию и вредным последствиям, третий признак объективной стороны правонарушения, также является таким компонентом, как причинно-следственная связь между этим действием и причиненными им опасными последствиями. Установление такой причинной следственной связи заключается в выявление обстоятельств возникновения вредных последствий, определении того, были ли они результатом противоправного деяния или возникли по иным причинам, как действие повлияло на опасность этих последствий и т.д.¹².

Такой состав административного правонарушения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности, который не предусматривает возникновения какого-либо существенного вредного воздействия в результате его совершения, называется формальным составом, то есть здесь является важным само действие независимо от последствия.

Но в дополнение к правонарушениям с формальным составом законодательство об административных правонарушениях предусматривает большое количество правонарушений с материальным составом, которые включают обязательное возникновение вредных материальных последствий. Например, при рассмотрении положений ст. 20.4 КоАП РФ можно сделать

¹⁰ Нактанов К.К. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение на практике / К.К. Нактанов // Вестник Калмыцкого университета. Государство и право. - 2013. - № 8. - С. 14 - 16.

¹¹ Цечоев Х.И. Административное правонарушение и административная ответственность / И.Х. Цечоев // Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. – 2009. - № 5. – С. 230.

¹² Малахова Н.В. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава / Н.В. Малахова // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - № 1. – С. 93.

вывод о том, что ч.1 и ч.2 закрепляют административную ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в случае непосредственного отсутствия последствий (формальный состав), однако же положения ч.3 вышеуказанной нормы закрепляет ответственность административного характера за нарушения, повлекшие за собой материальные последствия в виде возникновения пожара (материальный состав)¹³.

В правонарушениях с материальным составом причинно-следственная связь между противоправным деянием и вредными последствиями часто далека от очевидности и требует необходимых доказательств.

Наличие объективной стороны административного нарушения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности, во многих случаях законодатель делает его зависимым от таких признаков, как время, место, метод, характер действия, повторяемость, злонамеренность, систематичность¹⁴.

1.2.2 Субъект и субъективная сторона административных правонарушений

Субъект административного правонарушения – это физическое, либо юридическое лицо. Одним из основных признаков физического лица как субъекта является возраст, а именно достижение им 16-летнего возраста, на момент совершения административного правонарушения в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности. Однако вместе с этим, в определенной группе статей выделяется конкретный субъект нарушения административного права, иными словами определяется специальный субъект (например, исходя из положений ст. 20.2 КоАП РФ, лицами, к которым будет применена санкция административного характера, являются организаторы и участники мероприятия; ответственными лицами, к которым

¹³ Копытов Ю. А. Административное право: учебник / Ю. А. Копытов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — С. 46.

¹⁴ Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник/ Д.Н. Бахрах. - М.: Норма-Инфра, 2010. – С. 67.

будет применена санкция за совершения административного правонарушения, которая предусмотрена ст. 20.22 КоАП РФ, будут являться родителями или непосредственно иные законные представители несовершеннолетнего лица)¹⁵.

Субъектом административного правонарушения может быть только вменяемый человек. Человек, находящийся во время совершения противоправных действий (бездействия) в состоянии аффекта, т.е. не мог осознать фактическую природу и незаконность своих действий (бездействий) или управлять ими из-за хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или другого болезненного состояния психики. Данный субъект, на основании всех документов, подтверждающих его состояние, не будет привлечен к ответственности за совершение правонарушения, которое имеет целью посягательство на общественную безопасность и порядок.

Априори, факт совершения правонарушения и сам факт нарушения, предусмотренного санкционными нормами КоАП РФ, может быть только при условиях того, что совершившее правонарушение лицо в действительности является тем субъектом правонарушения, за совершенные деяния которого предусмотрена ответственность административного характера, статьями Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях¹⁶.

Субъективной стороной административного правонарушения является умственное отношение субъекта (физ. лица) к незаконному действию (бездействию) и его последствиям.

Также обязательным признаком субъективной стороны является вина субъекта административного правонарушения, посягающего на

¹⁵ Нактанов К.К. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение на практике / К.К. Нактанов // Вестник Калмыцкого университета. Государство и право. - 2013. - № 8. - С. 16- 18.

¹⁶ Кикотя В.Я. Административное право России: учебник / под ред. Кикотя В.Я, П.И Кононова, Н.В Румянцева. – 6-е изд. перераб, и доп. – М. ЮНИТИ – ДАНА, 2015. – С. 59.

общественный порядок и общественную безопасность. В статьях КоАП РФ и законах субъектов Российской Федерации, которые устанавливают ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, часто не указана форма вины. Согласно этим статьям, административная ответственность возникает независимо от формы вины.

В некоторых случаях, хотя форма вины прямо не предусмотрена законодателем, но это косвенно ясно из характера дела.

В некоторых формулировках административных нарушений есть факультативные, или как их еще называют, дополнительные признаки субъективной стороны – это цель или мотив. Целью является представление правонарушителя о желаемом исходе, которого он хочет добиться, и к которому он стремится. Мотив - это мотивация, которая побуждает к совершению правонарушения лицом, посягающее, на общественный порядок и общественную безопасность¹⁷.

Административные правонарушения (в противовес преступлениям) в большинстве случаев имеют формальный состав, определяющие правила которого предусматривают ответственность только за совершение противоправного деяния, независимо от того, произошли ли какие-либо вредные материальные последствия.

Примером административного правонарушения посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, с формальным составом, является нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков его регистрации (статья 20.11 КоАП РФ)¹⁸.

Правонарушения административного характера, целью которых является посягательство на общественный порядок и безопасность, распределены в основополагающем источнике административного права по

¹⁷ Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения / Н.Ю. Букша // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. - № 7. – С. 71.

¹⁸ Олейник В.И. Анализ составов административных правонарушений подведомственных ОВД и имеющиеся проблемы / В.И. Олейник // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. - № 10. – С. 109.

конкретной системе. Все эти вышеуказанные нарушения с определенным объектом посягательства находят свое отражение в главе 20 КоАП РФ и располагают некоторым количеством статей в размере 35. Это более чем в два раза больше предыдущего Кодекса об административных правонарушениях РСФСР.

Вот некоторые из них.

Мелкое хулиганство, предусмотренное статьей 20.1 КоАП РФ.

Объективной стороной нарушения по вышеуказанной норме принято считать негативное воздействие на состояние общественного порядка, в виде конкретных действий с применением нецензурной лексики в общественных местах и нанесения повреждений или в целом уничтожение чужого имущества. Объектом являются общественные отношения, общественная безопасность, общественный порядок и общества в целом.

Субъект мелкого хулиганства может быть лицо, достигшее 16-ти летнего возраста. Субъективной стороной данного противоправного деяния принято считать совершение действий или бездействий в форме прямого умысла, а из этого следует осознание и понимание лицом противоправности своих непосредственных действий и наступления последствий, которые повлекут за собой нарушение общественного порядка и безопасности, следовательно, данный субъект желает наступление такового¹⁹.

Рассмотрим судебную практику, связанную с составом правонарушения мелкое хулиганство в сфере охраны общественного порядка: Морозов М.В. в 20 час. 00 мин., находясь в общественном месте на площадке четвертого этажа, восьмого подъезда, громко кричал, выжался грубой нецензурной бранью, размахивал руками, вел себя агрессивно, вызывая, на неоднократные замечания не реагировал, продолжая свои хулиганские действия, тем самым нарушал общественный порядок, то есть совершил правонарушение, ответственность, за которое предусмотрена ч.1

¹⁹ Горскина О.Г, Банщикова С.Л. Мелкое хулиганство как основание административной ответственности: монография / О.Г. Горскина, С.Л. Банщикова. - Омск: Издательство Омского экономического института, 2013. - С. 57.

ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вину в совершении правонарушения признал. Суд в полной мере установил вину Морозова М.В., т.к. вина подтверждается доказательствами: заявлением потерпевшей, рапортами сотрудников полиции, объяснениями Морозова М.В., актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения²⁰.

Таким образом, учитывая сказанное можно сделать вывод о том, что Морозов М.В. совершая правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность, проявляя явное неуважение к обществу, выражаясь нецензурной бранью в общественном месте, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Другой пример правонарушения в данной сфере. Незаконное изготовление, продажа или передача пневматического оружия (статья 20.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации).

Пневматическое оружие - это оружие, главным назначением которого является нанесение удара по мишени с конкретного расстояния при помощи направленного движения снаряда за счет энергии сжатого, сжиженного или затвердевшего газа. Он разделен на спортивный (с дульной энергией более 3 Дж) и охотничий (с дульной энергией не более 25 Дж).

Для того, чтобы лицо обладало право свободного приобретения данного вижю оружия и не проходить процедуру лицензирования, энергия дула оружия не должна превышать 7,5 Дж, а калибр 4,5 мм. Если эти параметры превышены - вращение пневматического оружия должно выполняться в общем порядке (как при циркуляции газа или огнестрельного оружия)²¹.

²⁰ По делу об административном правонарушении в отношении Морозова М.В.: постановление Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 29 декабря 2017 № 5-1190 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие»

²¹ «Об оружии»: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 16.12.1996. - № 24. – Ст. 861.

Непосредственным объектом данного нарушения административного характера являются отношения, направленные за защиту общественного порядка и общественной безопасности.

Объективная сторона правонарушения характеризуется действиями по незаконному изготовлению, продаже и передаче пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 Дж и калибра 4,5 мм.

Соответственно, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что субъектами данного противоправного деяния являются физический, юридические и непосредственно должностные лица.

Вина юридического лица определяется в соответствии с частью 2 ст. 2.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Хочется подчеркнуть, что только если есть все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного законом, то лицо, которое его совершило, может быть привлечено к административной ответственности за правонарушение, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что состав административного правонарушения обеспечивает правовую основу для административной ответственности, законности и верховенства в сфере административно-правовых отношений в сфере общественного порядка и общественной безопасности, а судебная практика позволяет понять более подробно, выявить возникающие проблемы административных нарушений.

1.3. Порядок привлечения к административной ответственности в сфере общественного порядка

1.3.1 Возбуждение и рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка

Судебное производство по делам о правонарушениях в сфере охраны общественного порядка развивается во времени, как последовательные

стадии взаимосвязанных в природе процессуальных действий. Органы государственной власти, общественные объединения при непосредственном участии граждан гарантировано обеспечивают осуществление охраны общественного порядка на территории государства. Но все же приоритет в осуществлении данных полномочий принадлежит правоохранительным органам, в чью компетенцию входит одновременно правоприменительная и административно-юрисдикционная деятельность. Все вышеуказанное является характерной особенностью возбуждения и рассмотрения дел в области непосредственной охраны общественного порядка.

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении начинается с обнаружения административного правонарушения и заканчивается во время передачи протокола (постановления прокурора) об административном правонарушении и других материалов, лицу, которое уполномочено рассматривать дело об административном нарушении непосредственно в определенные сроки²².

Согласно ст. 2 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», полиция обязана осуществлять по подведомственности производство по делам об административных правонарушениях (п. 5). В соответствии со статьей 13 указанного закона для реализации указанного направления деятельности полиция имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, в том числе связанных и с нарушениями административного законодательства, составлять протоколы об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка²³.

Значительное количество нарушений, которые совершаются в сфере охраны общественного порядка выявляются, как раз должностными лицами органов внутренних дел (полиции), это и является основным моментом для

²² Цыкунов М.В. Возбуждение дел об административных правонарушениях как самостоятельная стадия административно - юрисдикционного процесса / М.В. Цыкунов // Вестник Московского университета МВД России. - 2008. - № 9. - С.15 - 17.

²³ «О полиции»: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

возбуждения дела об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка. По заявлению физических и юридических лиц и сообщениям в СМИ было возбуждено 753 327 дел об административных правонарушениях. В связи с поступающей информацией, которая содержит в себе признаки состава административного правонарушения, из иных правоохранительных органов, общественных объединений, или органов местного самоуправления возбуждено 62530 дел. Составлено сто семьдесят шесть тысяч семьсот шестьдесят один протокол об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, в отношении должностных лиц от общего количества выявленных правонарушений в сфере охраны общественного порядка и триста девяносто три тысячи девятьсот девяносто восемь — в отношении юридических лиц²⁴.

При проведении мероприятий, которые направлены на выявление признаков административного нарушения, таких как наблюдение за поведением граждан в общественных местах, или за манерой обращения водителей со своим транспортным средством, сотрудники органов могут обнаружить «определенную необходимую совокупность данных, непосредственно указывающих на наличие события правонарушения административного характера». К ним может относиться определенная совокупность деяний, которая будет являться объективной стороной правонарушения административного характера в области обеспечения охраны общественного порядка. Примером такового может являться поведение субъекта, который явно нарушает общественный порядок с выражением неуважения ко всему обществу с непосредственным использованием нецензурной лексики в общественных местах и оскорбительным приставанием в общественных местах.

Проведя анализ правоприменительной практики по отдельным видам административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка,

²⁴ Низаметдинов А.М. Проблемные аспекты в административно - юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / А.М Низаметдинов // Вестник экономической безопасности. – 2016. - № 2. – С. 177.

которые подведомственны органам внутренних дел (полиции) нужно сделать вывод о том, что одной из особенностей является то что, в сфере охраны общественного порядка несовершеннолетние привлекаются к ответственности административного характера, предусмотренной положениями норм КоАП РФ, в большей степени по таким правонарушениям как: мелкое хулиганство, употребление спиртосодержащей продукции, а также наркотических и психотропных веществ и появление в общественных местах в состоянии алкогольного и наркотического опьянения²⁵.

Это возможно подтвердить правоприменительной практикой:

Как установлено, Павлов привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения при следующих обстоятельствах: 04 февраля 2018 года в 20 часов 00 минут Павлов, находясь в общественном месте – у дома ..., распивал алкогольную продукцию – пиво в стеклянной таре, объемом 0,5 литра, крепостью 4,5%, чем нарушил общественный порядок и ч.7 ст.16 Федерального закона Российской Федерации от 22 ноября 1995 года №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»; что соответствует диспозиции ч.1ст.20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подтверждается письменными материалами дела об административном правонарушении: протоколом об административной правонарушении, рапортами сотрудников полиции, письменными объяснениями свидетеля Г, протоколом доставления, списком нарушений. Соответственно вина Павлова полностью доказана²⁶.

²⁵ Низаметдинов А.М. Проблемные аспекты в административно - юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / А.М Низаметдинов // Вестник экономической безопасности. – 2016. - № 2. – С. 177.

²⁶ По делу об административном правонарушении в отношении Павлова М.В.: постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 28 мая 2017 № 7-1230 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие».

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, нужно устанавливать случай административного нарушения, время и место совершения правонарушения, лицо, совершившее преступление, виновность лица, совершившего преступление, обстоятельства, которые влияют на степень и характер административной ответственности в области охраны общественного порядка, а также причины и условия, которые способствовали совершению нарушения.

Следует отметить, что дело об административном правонарушении возбуждается должностным лицом, который уполномочен составлять протокол об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, и если существует хотя бы одна из причин, которая предусмотрена в статье 28.1 КоАП РФ и есть достаточные данные, которые указывают на наличие события административного правонарушения в сфере охраны общественного порядка²⁷.

Основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении являются: 1) в случае обнаружения лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, который располагает достаточными данными, указывающими на наличие события административного правонарушения. 2) если материалы, полученные от правоохранительных органов, а также от других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений, указывает на наличие события административного правонарушения. 3) Если поступили сообщения и заявления от физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения.

²⁷ Цыкунов М.В. Возбуждение дел об административных правонарушениях как самостоятельная стадия административно - юрисдикционного процесса / М.В. Цыкунов // Вестник Московского университета МВД России. - 2008. - № 9. - С.17 - 18.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;
- составления первого протокола о применении мер по обеспечению производства в случае административного правонарушения;
- составления протокола об административном правонарушении или постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении, когда требуется административное расследование.
- Вынесения постановления по делу об административном правонарушении по делу, предусмотренном в ч.1 или 3 ст.28.6 КоАП РФ²⁸.

Таким образом, стадия возбуждения дела о наличии противоправного деяния административного характера может иметь вид административного расследования или проверки по делу об административном правонарушении.

В соответствии с действующим законодательством настоящий срок проведения административного расследования – не более одного месяца с момента вынесения документа в форме решения о возбуждении дела о правонарушении административного характера²⁹.

Решение о прекращении производства по делу об административном правонарушении принимается, если есть одно из обстоятельств, которые исключают судебное разбирательство. Такими обстоятельствами являются, например: отсутствие события административного правонарушения, отсутствие административного правонарушения, истечение срока давности

²⁸ Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

²⁹ Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право: учебник / В.Д. Сорокин. – Спб.: Юридический центр-Пресс, 2004. – С. 45.

для привлечения к административной ответственности, смерть лица, в отношении которого ведется производство³⁰.

Следующим основным этапом административного производства, является этап рассмотрения дела об административном правонарушении, этот этап урегулирован нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Следовательно, дела об административных правонарушениях рассматривают как несудебные органы (должностные лица несудебных органов) и судебные органы (судьи судов общей юрисдикции).

Фактически, этап рассмотрения дела об административном правонарушении - это оценка всех данных, которые собраны о правонарушении и нарушителе. Как правило, дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения, либо по месту выявления административного правонарушения (например, ст.20.2 КоАП РФ). По просьбе лица, либо без просьбы, если это несовершеннолетний, в отношении которого ведется судебное разбирательство в случае административного правонарушения, дело может быть рассмотрено по месту жительства лица (к примеру: ст.20.22 КоАП РФ), в отношении которого ведется производство. Дело об административном правонарушении, по которому проводилось административное расследование, рассматривается в месте нахождения органа, который проводил административное расследование.

Дело об административном правонарушении рассматривается судьей в течение двух месяцев, органом (должностным лицом), которые уполномочены рассматривать дело, в течение 15 дней с даты получения протокола об административном правонарушении или других материалов дела. Рассмотрение дел о правонарушении административного характера, за непосредственное совершение которых субъект нарушения заключается под

³⁰ Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография / Н.Н. Цуканов, Ю.П. Соловей. - Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – С. 78.

административный арест, происходит в день получения протокола и иных материалов дела о данном правонарушении, а для лиц, в отношении которых была использована мера пресечения в виде административного задержания – не позднее 48 часов с момента задержания.

За судьей, органом (должностным лицом), в компетенцию которых входит рассмотрение определенных дел, в случае поступления ходатайств от участников действующего процесса, или в виду необходимости в разьяснении определенных обстоятельств административного дела, остается право продления рассмотрения дела на срок, не превышающий одного месяца. О продлении срока действия выносится мотивированное определение³¹.

Стадия рассмотрения дела начинается с того, что уполномоченный рассматривать дело об административном правонарушении, выясняет:

- относится ли рассмотрение дела к его компетенции;
- имеются ли обстоятельства дела, исключающие возможность рассмотрения дела;
- правильно ли составлен протокол по делу об административном правонарушении и правильно ли составлены другие материалы дела;
- имеются ли обстоятельства, исключающие разбирательство;
- имеются ли материалы в деле, которых достаточно для:
- рассмотрения по существу;
- есть ли ходатайства и отводы³².

Подтверждением этого служат материалы правоприменительной практики: Судья Новоалтайского городского суда изучив материалы дела, пришла к выводу, что вина Игорева К.В. в совершении правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 657 от 21.01.2018, протоколом о доставлении лица, совершившего

³¹ Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учеб. пособие / Н.А. Колоколов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. - С. 68.

³² Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

административное правонарушение, об административном задержании, рапортом сотрудника полиции, объяснением свидетеля, отобранным в соответствии с требованиями законодательства, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения. Игореву К.В. разъяснены права, предусмотренные заявлений, ходатайств от него не поступило³³.

В случае если рассмотрение дела об административном правонарушении относится к компетенции другого органа или должностного лица, делается определение о передаче материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

Что так же подтверждается материалами судебной практики:

Согласно представленного в суд протокола об административном правонарушении Иванов В.К. совершено правонарушение, предусмотренное Мировой судья, передавая дело на рассмотрение в городской суд, сослался на ч. 3 согласно которой дела об административных правонарушениях, которые указаны в частях 1 и 2 и производство, по которым осуществляется в форме административного расследования, рассматриваются судьями районных судов. Настоящее дело неподведомственно городскому суду в силу следующих причин:

В ч. 1 ст. 28.7 КоАП РФ приведен исчерпывающий перечень категорий дел, по которым в случае осуществления экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, проводится административное расследование.

Правонарушение, которое предусмотрено ст. 20.18 КоАП РФ относится к категории административных нарушений, которые посягают на общественный порядок и проведение административного расследования по данной категории дел законом не предусмотрено.

П/п "а" п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении

³³ По делу об административном правонарушении в отношении Игорева К.В.: решение Новоалтайского городского суда Алтайского края от 5 июня 2018 № 5-128 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие»

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в случае проведения административного расследования по делу об административном правонарушении в отраслях законодательства, не указанных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ, судья выносит определение о передаче дела на рассмотрение мировому судье на основании пункта 5 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ³⁴. Следовательно, дело необходимо отправить по подведомственности мировому судье.

В рассмотрении дела об административном правонарушении, помимо лица, привлеченного к административной ответственности, и лица, уполномоченного рассматривать дело, могут принимать участие: потерпевший, свидетели, понятые, специалист, эксперт, переводчик, прокурор, защитник, представитель потерпевшего, а так же законные представители лица, могут участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении³⁵.

Дело рассматривается в соответствии с правилами: нужно объявить, кто рассматривает дело, при каких обстоятельствах оно подлежит рассмотрению, кто и на каком основании привлекается к административной ответственности в сфере охраны общественного порядка, должен установиться факт участия физического лица или представителя физического или законного представителя юридического лица, проверяются полномочия представителей, лиц, разъясняются права и обязанности, а так же рассматриваются заявленные отводы и ходатайства. Протокол о рассмотрении дела об административном правонарушении подписывается председателем собрания коллегиального органа и секретарем собрания коллегиального органа.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении завершается во время объявления решения по делу об административном

³⁴ Определение о направлении по подведомственности дела об административном правонарушении в отношении Иванова В.К.: определение Химкинского городского суда Московской области от 3 октября 2016 № 6-232 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации.

³⁵ Кайнов В.И. Административно-процессуальное право России: учеб.пособие / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2014. - С. 77.

правонарушении лицу, привлеченному к административной ответственности. Это решение объявляется сразу после завершения дела.

Копия решения по делу передается под расписку физическому лицу, законным представителям физических лиц, представителям юридических лиц или отправляется в течение 3 дней с даты его вынесения³⁶.

В заключении необходимо заострить внимание на том, что особенности административной ответственности в сфере охраны общественного порядка заключаются в том, что главенствующую роль в обеспечении общественного порядка, несут правоохранительные органы, которые осуществляют правоприменительную и административно - юрисдикционную деятельность, а так же то, она закрепляется как на уровне федерации (КоАП РФ, глава 20), так и на уровне субъекта (в Алтайском крае - закон Алтайского края от 10 июля 2002 года № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края»). Так же, субъектами административной ответственности за нарушения в сфере охраны общественного порядка, могут выступать как граждане России, так и иностранные лица, и юридические лица, в том числе специальные субъекты, например, родители, организатор публичного мероприятия. И основным является то, что, административная ответственность в сфере охраны общественного порядка, наступает за виновное противоправное деяние.

Помимо того, при применении норм об административной ответственности нужно учитывать, как общие положения КоАП РФ, так и ряд черт, которые присущи производству по делам о нарушениях в сфере охраны общественного, например, особенности, которые связаны со сроками привлечения к административной ответственности, которые в некоторых составах являются сокращёнными.

³⁶ Панова И.В. Административно-процессуальное право России / И.В. Панова. - 2-е изд., пересмотр, и доп. - М.: Норма, 2007. - С. 87.

1.3.2. Пересмотр и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка

После рассмотрения дел о нарушении административного характера в области в области охраны и защиты общественного порядка наступает следующий процессуальный этап, именуемый пересмотром актов органов судебной власти, должностных лиц и решений по делам о нарушении административного характера в области в области охраны и защиты общественного порядка. Этот этап производства по делам об административных правонарушениях носит необязательный характер. Его проходят лишь некоторое количество дел в определенных случаях по административным правонарушениям в сфере охраны общественного порядка.

На этапе разбирательства по административным правонарушениям постановление или другое решение по делу могут быть обжалованы или опротестованы.

Суть этого этапа производства, заключается в том что, в случае совершения административных нарушений в сфере охраны общественного порядка уполномоченный орган (должностное лицо) по жалобе лица, которое привлечено к административной ответственности, проверяет законность и обоснованность постановлений или иных решений по делу об административном нарушении и принимает меры по устранению нарушений законности³⁷.

Сказанное можно проиллюстрировать материалами правоприменительной практики: В результате принятия постановления, мирового судьи судебного участка № г. Якутска Республики Саха (Якутия), Кох П.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской

³⁷ Ярков В.В.– С. 98.

Федерации об административных правонарушениях и ему назначено административное наказание в виде административного ареста на срок 7 суток с отбыванием наказания в специальном приемнике для содержания лиц, арестованных в административном порядке, срок административного ареста исчислять с момента доставления.

Не согласившись с вынесенным постановлением, Кох П.В. обратился в суд с жалобой, в которой просит отменить постановление мирового судьи, в связи с тем, что он является инвалидом.

Постановление мирового судьи судебного участка г. Якутска Республики Саха (Якутия) по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Кох П.В., изменить.

Исключить из постановления указание о назначении наказания в виде административного ареста и назначить Кох П.В., наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей³⁸.

Стадия пересмотра постановления или иного решения в случае совершения административного правонарушения, детально регламентируется Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. Пересмотр решений и постановлений могут рассматривать как внесудебные органы, так и суды общей юрисдикции³⁹.

Потерпевший, его представитель, и защитник, а также лицо, которое привлекается к ответственности могут обжаловать:

- постановление по делу об административном правонарушении, которое вынесено судьей в вышестоящий суд;
- постановление, которое вынесено коллегиальным органом. Оно обжалуется в районный суд по месту нахождения коллегиального органа или судебного пристава-исполнителя;

³⁸ Решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в отношении Кох П.В.: решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 12 сентября 2017 № 12-548 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие»

³⁹ Басов С.Л. Административное судопроизводство: учебное пособие / С. Л. Басов, Н. А. Васильчикова, И. И. Головкин, О. А. Гуреева. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – С. 34.

– постановление, которое вынесено должностным лицом в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела. При этом жалоба может быть подана по усмотрению заявителя в суд, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу уполномоченными ее рассматривать;

– постановление, которое вынесено иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта РФ, обжалуется в районный суд по месту рассмотрения дела.

Есть вариант, что при одновременном поступлении жалобы и в вышестоящий орган, и в суд. В таком случае жалобу будет рассматривать суд.

По правилам, установленным КоАП РФ, жалоба на постановление подается в течении 10 суток со дня вручения постановления или получения копии постановления непосредственно в суд, либо вышестоящему должностному лицу, уполномоченному его рассматривать.

Если по уважительной причине пропустил срок в 10 суток, например, (болезни, либо командировки), то по ходатайству лица, который подает жалобу, срок может быть восстановлен, тем, кто уполномочен рассматривать данную жалобу⁴⁰.

Это можно подтвердить материалами судебной практики:

Определением судьи Автозаводского районного суда Нижегородской области от 30.01.2017 года В.С.О. отказано в восстановлении процессуального срока на обжалование постановления заместителя начальника отделения полиции 2 ОП 1 УМВД по г. Н. Новгороду от 28.10.2016 года.

Не согласившись с данным определением, В.С.О. подал жалобу в Нижегородский областной суд, в которой просит отменить определение судьи Автозаводского районного суда Нижегородской области от 30.01.2017

⁴⁰ Штатина М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Штатина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — С. 56.

года, как незаконное и необоснованное. Заявитель указывает, что десятидневный срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении, установленный ч.1 был пропущен им по уважительной причине.

Кроме того, как следует из протокола судебного заседания Автозаводского районного суда от 30.01.2017г., при рассмотрении ходатайства В.С.О. о восстановлении срока на обжалование постановления заместителя начальника отделения полиции 2 ОП 1 УМВД по г. Н. Новгороду от 28.10.2016г., свидетелем К.О.Р. были даны показания, что один из задержанных И.П.М. (УУП отделения полиции ОП 1УМВД по г. Н. Новгороду) только похож на В.С.О.

Вместе с тем, И.П.М., который составил протокол об административном нарушении в отношении В.С.О. указал в судебном заседании суда первой инстанции, что задерживали именно В.С.О. При таких обстоятельствах, суд, рассматривающий жалобу, считает доводы ходатайства В.С.О. об уважительности причин пропуска срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении заслуживающими внимания⁴¹.

Жалоба на постановления по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, подается в орган (должностному лицу), который вынес постановление. В таком случае орган (должностное лицо), который вынес постановление по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, в течение 3-х суток со дня поступления жалобы, направляет жалобу со всеми материалами по делу в соответствующий суд, либо в вышестоящий орган или должностному лицу.

Если рассмотрение жалобы не относится к компетенции судьи, должностного лица, жалоба направляется на рассмотрение по

⁴¹ Определение о восстановлении пропущенного срока об административном правонарушении в отношении В.С.О.: определение Нижегородского областного суда от 5 марта 2016 № 7-141 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие».

подведомственности в течение 3-х суток. Лицо, которое уполномочено рассматривать жалобу, по установленным КоАП РФ правилам, должно рассмотреть ее в 10-ти дневный срок со дня ее поступления.

Жалоба, принятая к рассмотрению, по делу об административном правонарушении, рассматривается судьей, либо должностным лицом единолично.

По рассмотрению жалобы выносятся одно из нескольких решений: Решение, о том что постановление оставить без изменений, жалобу не удовлетворять; решение о том, чтобы изменить жалобу, но только в случае если наказание не усилится, либо не ухудшится положение лица, который привлекается к ответственности; решение, чтобы отменить жалобу, и прекратить производство по делу; решение отменить постановление и прекратить производство по делу; отменить постановление и отправить на новое рассмотрение, лицу который правомочному его рассматривать; либо решение отменить постановление и направить дело по подведомственности⁴².

Решения, которые принимаются в результате подачи жалобы, на постановление по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка, объявляются сразу же после его вынесения, а копия решений по жалобе в течении 3-х дней, после вынесения решений передается, либо отправляется лицу, который привлекается к ответственности в сфере общественного порядка и потерпевшему в случае подачи им жалобы или прокурору по его просьбе.

После этих действий происходит заключительная стадия по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, это стадия - исполнения решения по делу об административном правонарушении в сфере охраны общественного порядка.

Стадия исполнения постановления, регулируется КоАП РФ с определенными особенностями, установленными в Федеральном Законе «Об исполнительном производстве». Постановления о назначении наказания

⁴² Ярков В.В. – С. 98.

административного характера, по мере вступления их в законную силу, переходят в этап исполнения предписанного наказания⁴³.

Существует несколько критериев вступления постановления о назначении наказания административного характера в законную силу. Исходя из положений ст. 31.1 КоАП РФ, акт вступает в силу:

– по мере окончания срока, законодательно установленного для возможности опротестования или обжалования субъектом вышеуказанного постановления, если в течение этого периода не было протестов и обжалований;

– по мере окончания срока, который был установлен для проведения процедур обжалования решения по жалобам, протестам, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

– незамедлительно после вынесения решения, которое по своей сути не подлежит возможности опротестования, обжалования, за исключением случаев, если данное решение отменяет вынесенное постановление⁴⁴.

О наложении административного наказания постановление приводит в исполнение должностное лицо или орган, который вынес данное постановление. Вследствие этого можно привести пример: если органы внутренних исполняют практически абсолютное большинство административных наказаний в сфере охраны общественного порядка, но сами уполномочены налагать только предупреждение и штраф. Следовательно, ОВД исполняет такие постановления как: конфискация оружия, административный арест и т.д., то есть такие наказания, которые назначает суд⁴⁵.

⁴³ Ильин С.Е. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях / С.Е. Ильин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Государство и право. – 2006. - С. 47.

⁴⁴ Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

⁴⁵ Кодзокова Л.А. Порядок исполнения сотрудниками ОВД отдельных видов административных наказаний / Л.А. Кодзокова // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 8. – С. 64.

В момент вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении лицо, которое его совершило данное правонарушение в сфере охраны общественного порядка, в установленном законом порядке, является правонарушителем, а постановление обращается к исполнению, следовательно, оно направляется в течение трех суток должностному лицу, в орган, которые обеспечивают исполнение постановления. Это не распространяется на постановления, если применяется наказание в виде предупреждения⁴⁶.

Нужно отметить, что, исходя из анализа всех норм, устанавливающих ответственность в сфере охраны общественного порядка, можно сделать вывод о том, что основными наказаниями за их совершение является штраф, обязательные работы, административный арест. При этом в некотором количестве случаев размер штрафа является довольно значительным.

Также важность пересмотра решений и постановлений, по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, обеспечивает равновесие общественных, а также частных интересов в судебных разбирательствах по административным правонарушениям в сфере охраны общественного порядка, и пересмотр постановления, либо решения в некоторых случаях смягчает наказание. Также, этап исполнения постановлений и решений, по делам об административных правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, дает мотивы для определения деятельности, которая обеспечивает принятие решений о наложении административных наказаний на независимой основе.

⁴⁶ Габдуллина Н.В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях / Н.В. Габдуллина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Государство и право. – 2007. – С. 98.

2. Квалификация правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

2.1. Понятие общественного порядка и безопасности

В России уполномоченными органами рассматривать дела об административных правонарушениях являются правоохранительные органы. В их деятельности существует ряд основных и важнейших принципов и направлений. Одним из них является охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.⁴⁷ На данный момент существует необходимость создания благоприятных условий для реализации личности прав и свобод, а также законных интересов при осуществлении государством охранительных функций для формирования гражданского общества. Также в настоящее время существует и активно развивается на международном уровне правовая база, которая позволяет уполномоченным государственным органам непосредственно осуществлять борьбу с преступниками и различного рода правонарушителями, которые своими действиями и бездействиями посягают на общественную безопасность и порядок.

В статье 1 Законам РФ «О полиции»⁴⁸ указано, что полиция предназначена, помимо других задач, для охраны общественного порядка и для обеспечения общественной безопасности. Это является одной из основополагающих как задач, так и направлений деятельности не только сотрудников полиции, но и других государственных органов. Это требует умений и навыков, а также высокого уровня профессионализма от всех субъектов, осуществляющих данные функции.

⁴⁷ Охрана общественного порядка и формирование гражданского общества в России // Право и политика. - 2001. № 3.

⁴⁸ Федеральный закон от 07.02.2011 «О полиции» № 3-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.

В соответствии с Законом РФ «Об организации Федеральной службы безопасности в РФ»⁴⁹ одной из совокупных частей всех государственных сил, обеспечивающих безопасность государства в пределах своих полномочий, являются органы федеральной службы безопасности. Основными направлениями деятельности органов федеральной службы безопасности являются: контрразведывательная деятельность; борьба с преступностью.

Основные цели и задачи оперативно-розыскной деятельности указаны и регламентированы в Законе РФ №1 45-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ»⁵⁰. Это совершение мероприятий по непосредственному выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, в том числе процедуры выявления и установления лиц, которые имеют причастность к этому, проведение розыска лиц, которые целенаправленно скрываются от органов исполнительной и судебной власти, уклоняются от наказания, а также без вести пропавших; добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической и экологической безопасности государства.

Из вышесказанного видно, что обеспечение безопасности граждан, государства и общества на данный момент является условием существования и развития в государстве гражданского общества.

Состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз и является по своей сущности безопасностью.

В соответствии с федеральным законом РФ «О безопасности» от 28 декабря 2010 г.⁵¹ основными объектами безопасности являются:

- личность - ее права и свободы;
- общество - его материальные и духовные ценности;

⁴⁹ Закон РФ «Об организации Федеральной службы безопасности в РФ» от 22 февраля 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1995. №15. Ст. 1269.

⁵⁰ Закон РФ №1 45-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ» от 14 августа 1995 г., //Собрание Законодательства РФ. 1995. №33. Ст. 3349.

⁵¹ Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. №15. Ст. 769.

- государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность;
- экология;
- иные объекты.

Экологическую безопасность особенно выделяют в связи с тем, что она является одной и приоритетных не только внутри каждого государства, но и всего мира в целом. В современном мире экологическая обстановка оставляет желать лучшего. Свалки накапливаются и не утилизируются должным образом. Мало того, их организуют в местах, абсолютно непредназначенных для этого. Административная ответственность за нарушение заводами и предприятиями норм выбросов и прочих загрязнений не применяется в полной мере. От этого возникает халатность работников и собственников данных производств. И таких примеров огромное множество.

В государстве основным субъектом, обеспечивающим безопасность на разных его уровнях, является оно само в лице разнообразных органов власти. Они обеспечивают безопасность всех граждан на территории Российской Федерации и также за ее пределами.

Основными принципами обеспечения безопасности являются:

- законность;
- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства;
- взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению правопорядка.

В настоящее время выделяют три вида безопасности, а именно: социальная, техническая и экологическая.

Из данного списка можно выделить социальную безопасность, как понятие, к формированию которого был проложен очень долгий путь. К примеру, в СССР признавалась лишь государственная безопасность, которую ошибочно преподносили как социальную. Обеспечением данного вида безопасности занимался Комитет государственной безопасности. Речь о

безопасности личности и общества в законодательных актах того времени не велась. Термин «общественная безопасность» изредка применялся в качестве составной части общественного порядка. Нормативно-правовые акты, действующие в настоящее время, определили социальную безопасность как понятие. Это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В ныне действующем Кодексе об административных правонарушениях наряду с термином «общественный порядок» закрепили термин «общественная безопасность».

Ещё в КоАП РСФСР была глава 13 под названием «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок». В новом КоАП РФ глава 20 имеет название «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность».

В современной России административные правонарушения в любых проявлениях представляют собой очень серьёзную угрозу общественному порядку и общественной безопасности в целом. Как подчёркивает И.А. Ишмаметов, давая своё понятие, общественный порядок и общественная безопасность – это категории высшей степени, и подходы к данным понятиям, и к категории административных правонарушений в указанных сферах, определяются в его признаках. В научной литературе уже сформулировано большое количество определений таких правонарушений, и сформировано убеждение, что данные правонарушения являются общественно опасными.⁵²

Эти понятия очень тесно связаны и пересекаются между собой. По своей сути они образуют некую общность норм, которые намерено объединены законодателем в отдельную главу КоАП РФ, и которыми урегулированы общественные отношения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

⁵² Ишмаметов И.А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка / И.А. Ишмаметов // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - № 6. - С. 12-14.

Определить какую-либо четкую границу между рассматриваемыми понятиями не представляется возможным.⁵³

Одно из самых обширных и, возможно, верных понятий общественного порядка – это обусловленная интересами народа, а так же задачами государства и регулируемая нормами права, морали и обычаями система общественных отношений, которая возникает в общественных местах, и общественных отношений, возникающих и развивающихся вне таких мест, но по своему характеру обеспечивают охрану жизни, здоровья, чести, достоинства и других прав граждан, обеспечение общественного спокойствия, создание нормальных условий для деятельности хозяйствующих субъектов. Из такого определения следует, что укрепление общественного порядка может быть решено также с помощью средств морального, экономического и политического воздействия.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность».⁵⁴

К признакам административного правонарушения в рассматриваемой сфере можно отнести общественную вредность, виновность, наказуемость, а также противоправность. Некоторое количество ученых приходит к такому выводу, что в данный перечень необходимо отнести и общественную вредность.⁵⁵

⁵³ Пискунов С.А. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: виды, особенности и нормативно-правовые аспекты / С.А. Пискунов // Российский следователь. - 2014. - № 1. - С. 41- 43.

⁵⁴ Кодекс об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

⁵⁵ Ишмаматов И.А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка / И.А. Ишмаматов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. - № 6. - С. 18.

Также крайне необходимо рассмотреть понятие «охрана общественного порядка». К примеру, М.И. Ерошкин и некоторые другие ученые-юристы интерпретируют данное понятие так: проведение государственными органами совместно с общественностью различных мер по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан, их неприкосновенности, защите народного достоинства, создания обстановки спокойствия нормальных условий для работы государственных и муниципальных органов и хозяйствующих субъектов.

Все правоохранительные органы, Вооруженные Силы РФ, разные негосударственные объединения и муниципальные органы имеют общую цель своей деятельности, а именно сохранение стабильности в обществе, обеспечение надлежащего порядка и общественной безопасности. В идеале все они должны быть заинтересованы в этом.

Можно выделить конкретные причины нарушения общественного порядка в современном обществе. Это низкий уровень жизни, разграничение богатых и бедных, межнациональные проблемы – все эти причины можно выделить в социально-экономическую группу. К политическим причинам можно отнести правовой нигилизм, нестабильность в обществе, несовершенство законодательства, определенные издержки и несовершенство деятельности правоохранительных органов и др.

Каждая из этих причин, как в отдельности, так и все они в совокупности напрямую влияют на процесс формирования гражданского общества.

2.2. Характеристика наиболее распространенных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Как было уже отмечено ранее, правонарушения, посягающие на общественную безопасность и общественный порядок, собраны в отдельную

главу кодекса об административных правонарушениях. В 20 главе Кодекса собрано более 30 составов. Вот актуальные на данный момент:

- ст.20.1 «Мелкое хулиганство»;
- ст.20.2 «Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования»;
- ст. 20.2.2 «Организация массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, повлекших нарушение общественного порядка»;
- ст. 20.2.3 «Невыполнение обязанностей по информированию граждан, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления о принятии организатором публичного мероприятия решения об отказе от проведения публичного мероприятия либо подача уведомления о проведении публичного мероприятия без цели его проведения»;
- ст. 20.3 «Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами»;
- ст. 20.3.1 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»;
- ст. 20.4 «Нарушение требований пожарной безопасности»;
- ст. 20.5 «Нарушение требований режима чрезвычайного положения»;
- ст. 20.6 «Невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций»;
- ст. 20.7 «Невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны»;
- ст. 20.8 «Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения, коллекционирования,

экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием»;

– ст. 20.9 «Установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения»;

– ст. 20.10 «Незаконные изготовление, продажа или передача пневматического оружия»;

– ст. 20.11 «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет»;

– ст. 20.12 «Пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему»;

– ст. 20.13 «Стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах»;

– ст. 20.14 «Нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему»;

– ст. 20.15 «Продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками, без соответствующей лицензии»;

– ст. 20.16 «Незаконная частная детективная или охранная деятельность»;

– ст. 20.17 «Нарушение пропускного режима охраняемого объекта»;

– ст. 20.18 «Блокирование транспортных коммуникаций»;

- ст. 20.19 «Нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО)»;
- ст. 20.20 «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах»;
- ст. 20.21 «Появление в общественных местах в состоянии опьянения»;
- ст. 20.22 «Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ»;
- ст. 20.23 «Нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации»;
- ст. 20.24 «Незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности»;
- ст. 20.25 «Уклонение от исполнения административного наказания»;
- ст. 20.26 «Самовольное прекращение работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора»;
- ст. 20.27 «Нарушение правового режима контртеррористической операции»;
- ст. 20.28 «Организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности»;
- ст. 20.29 «Производство и распространение экстремистских материалов»;

- ст. 20.30 «Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса»;
- ст. 20.31 «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»;
- ст. 20.32 «Нарушение правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»;
- ст. 20.33 «Осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности»;
- ст. 20.34 «Нарушение требований к оборудованию инженерно-техническими средствами охраны важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях, подлежащих охране войсками национальной гвардии Российской Федерации».

При ознакомлении с данным перечнем правовых норм уже можно сделать определенные выводы о том, что во всех них объектом посягательства выступает общественные порядок и общественная безопасность. Стоит рассмотреть их более подробно.

2.2.1. Административные проступки в сфере общественного порядка

Статья 20.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за мелкое хулиганство. Изначально стоит разобраться, что же из себя оно представляет. К мелкому хулиганству по законодательству относят нецензурную брань в общественных местах, нарушение личного пространства (приставания) граждан, а также другие действия, которые демонстративно и открыто нарушают общественный порядок. Данное деяние влечет за собой наложение санкций. Эта норма также предусматривает

несколько частей в зависимости от конкретного вида хулиганства и тяжести правонарушения.

Перечень действий, которые можно считать хулиганством не исчерпывающий.

Проявиться данное правонарушение может в любой сфере жизни общества и человека, и территориально также не определено. Но обычно оно совершается в присутствии какого-либо количества людей, чем и проявляется неуважение к обществу. В противовес этому можно привести пример непристойных записей на заборе, сделанных в отсутствие людей. Также можно учесть такой момент, что действия, расцениваемые как мелкое хулиганство, могут быть осуществлены в ночное время суток, или же в месте, где априори не бывает скопления народа.

Как и у любого правонарушения, у этого есть субъективная сторона и обычно она обусловлено прямым умыслом, так как зачастую правонарушитель осознает, что его действия являются противоправными, а также он предвидит нарушение общественного порядка и спокойствия людей. Косвенный умысел при совершении мелкого хулиганства тоже допустим. Также есть мотив удовлетворить индивидуальные потребности самоутвердиться путем игнорирования достоинства и спокойствия других людей.

Субъект мелкого хулиганства – лицо, достигшее 16-летнего возраста. Специальный субъект в данной норме не предусмотрен.

Административный арест применяется в качестве меры взыскания в случае, когда, например, правонарушитель совершил наряду с рассматриваемым правонарушением другое более серьезное. В других же случаях не имеет смысла применять такую меру административного принуждения.

Главным и основным отличием от хулиганских действий, предусмотренных ч. 1 ст. 213 Уголовным кодексом РФ является меньшая степень нарушения общественного порядка. Для состава уголовного

преступления необходимы грубые нарушения, сопровождающиеся насилием или угрозой его применения, а равно уничтожением либо повреждением чужого имущества.

Федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"⁵⁶ жестко регламентирует курение в общественных местах. Статья 6.24 КоАП РФ предусматривает санкции за данный проступок. Ранее этот состав относили к мелкому хулиганству. Но позднее законодатель регламентировал этот недочет.

По статьям за мелкое хулиганство ежедневно привлекается немалое количество человек. Об этом можно говорить, изучив и проанализировав судебную практику.

2.2.2. Нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования

Деятельность общественных объединений регламентирована Федеральным законом № 82 от 19 мая 1995г. «Об общественных объединениях»⁵⁷. Как и у любых субъектов у них есть свои принципы. К ним относятся: добровольность, равноправие, самоуправление, и законность. Однако есть и определенные ограничения, которых немало. Эти ограничения не нарушают права и свободы граждан, а наоборот, сдерживают бесконтрольность таких объединений. К ним можно отнести: запрет создавать общественные объединения, цели или действия и направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности России, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни.

⁵⁶ Федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"

⁵⁷ Закон №82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 г. //Собрание законодательства РФ. 1995. №21. Ст. 1930.

Также объединения регламентируются Федеральным законом РФ от 26 сентября 1997 г №125 «О свободе совести и о религиозных объединениях».⁵⁸ Ограничиваются права и свободы, данные этим Законом, только в случае необходимости защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Исходя из рассмотренных нормативно-правовых актов, можно сделать вывод о том, у общественных объединений есть свобода их образования и деятельности. Каждый из них детализирует и гарантирует реализацию положения ст. 30 Конституции РФ. Но также и ограничивает в некоторых моментах в целях защиты конституционного строя России.

При этом, как показывает реальность, при реализации политических прав и свобод граждан нередко бывают случаи массовых беспорядков, а также иных нарушений общественного порядка и законности, создания угрозы общественной безопасности и конфликты с правоохранительными органами.

В России, как и во многих других странах, законодательство предусматривает обязательство организаторов уличных шествий, митингов и демонстраций заранее сообщать об этом властям. Так, например, согласно статье 1 Закона Франции⁵⁹ от 23 октября 1935 г., организаторы различных массовых мероприятий обязаны заранее сообщать властям о готовящихся митингах, шествиях, выступлениях. Если же этого не произошло, то и проводить такие мероприятия незаконно. Кодекс Франции «О наказаниях»⁶⁰ в статье 104 предусматривает запрет на собрания с оружием; невооруженные собрания, нарушающие общественное спокойствие⁶¹.

⁵⁸ Закон РФ от 26 сентября 1997 г. №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 39, ст. 4465.

⁵⁹ Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.

⁶⁰ Кодекс Франции «О наказаниях» // Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.

⁶¹ Берлиоз Ж-Л. Проведение демонстраций и связанные с этим проблемы юридического и практического характера // Ревю де ля полис насьональ (Франция). 1987. Сборник переводов. №126. С. 7-15.

В Конституции Германии⁶² в §8 закреплены права граждан на уличные шествия и демонстрации. Это выражается в том, что «... все граждане Германии имеют право на участие в мирных демонстрациях и собраниях без предварительной регистрации или специального разрешения, но без оружия».

В Соединенных Штатах Америке, а конкретнее, в столице правила проведения различных массовых мероприятий регламентируются муниципалитетом. Необходимо заблаговременно, а точнее за 4 рабочих дня до даты проведения планируемого массового мероприятия подавать в обязательном порядке на рассмотрение властей специальное заявление. Аналогичные требования содержатся в законодательстве и других стран, таких как Бельгия, Швеция, Испания, Япония и многие другие.⁶³

Зарубежная и российская практика показывает, что политические права и свободы, которые предоставлены гражданам государств не должны ни коим образом нарушать стабильность обстановки в стране, создавать массовые беспорядки, угрожать безопасности граждан и интересам государства. Поэтому обязанность предупреждать власти о предстоящих мероприятиях является основной, чтобы дать время органам на различных уровнях возможность подготовиться к непредсказуемым последствиям.

В Российской Федерации очень остро стоят проблемы политического и религиозного экстремизма, а также проблемы межнациональных отношений, вопросы государственно-территориального устройства и т.п.

Ответственность за нарушение установленного порядка организации собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования предусмотрена статьей 20.2 КоАП РФ. Санкции предусмотрены как для участников, так и для организаторов. Так же предусмотрены квалифицирующие признаки.

⁶² Конституция Германии // Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.

⁶³ Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.

Объектов данного проступка будет являться установленный порядок организации, либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Объективной стороной будут являться действия, которые нарушают требования, установленные законом, на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий⁶⁴.

Умысел, как правило, прямой будет являться субъективной стороной, так как организаторы и участники понимают и осознают противоправность совершаемых действий. Косвенный умысел также возможен.

Субъект данного проступка, как организатор, так и участник, - это лицо, достигшее 16-летнего возраста. У организаторов степень ответственности выше.

2.2.3 Распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах

Статья 20.20 КоАП РФ запрещает потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных законодательством, а также наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке,

⁶⁴ Указ Президента РФ «Об утверждении Временного положения «О порядке уведомления органов исполнительной власти г. Москвы о проведении митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования на улицах, площадях и в иных открытых общественных местах города» с последующими изм. и доп. от 20.10.1998. //Собрание актов Президента и Правительства РФ от 31.05.1993, N 22, ст. 2023.

в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте.

То есть данная статья предусматривает запрет на употребление алкогольной продукции и веществ, затуманивающих сознание, в общественных местах.

В данном случае объектом посягательства будет являться общественный порядок, здоровье населения, общественная нравственность и достоинство человека.

Чтобы привлечь человека к ответственности за данное правонарушение, достаточно факта распития спиртосодержащего напитка или принятие запрещенного законодательством вещества в общественном месте. Других противоправных деяний может и не быть, однако рассматриваемое деяние может сопровождаться какими-либо действиями, расцениваемыми как мелкое хулиганство. В данном случае возможно привлечение правонарушителя к ответственности за еще один проступок.

Список мест, которые можно отнести к общественным очень обширен. К примеру, это кинотеатры, дворы, лестничные площадки, дворцы культуры и многие другие.

Только умышленная форма вины возможно в качестве субъективной стороны.

2.2.4. Появление в общественных местах в состоянии опьянения

Статья 20.21. КоАП РФ запрещает появляться на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Здесь не имеет значения, где именно потреблялись указанные в статье напитки или вещества. Однако, если это делалось в общественном месте, то в

данном случае правонарушителя привлекут за 2 последовательно совершенных правонарушения.

Единственной особенностью данной статьи является именно степень опьянения, а именно это должно оскорблять человеческое достоинство и общественную нравственность. То есть привлекаемое лицо непристойно ведет себя, неприлично выглядит, не ориентируется в пространстве и времени или вообще беспомощно. Субъект данного проступка - лицо, достигшие 16-летнего возраста. Субъективная сторона – умышленные действия виновного.

2.2.5. Нарушение требований пожарной безопасности

Одним из объектов административных правонарушений является пожарная безопасность. Определение пожарной безопасности закреплено в Федеральном законе «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ и представляет собой «состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров». Определены федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 № 123-ФЗ, полномочия органов противопожарного надзора, которые выявляют, пресекают административные правонарушения в сфере пожарной безопасности и ведут производство по делам такой категории - Положением о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.04.2012 № 290, Правилами противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390. Официальная статистика показывает, что за 2018 год по Российской Федерации произошло 139703 пожара, погибло в результате этого 8760 человек. Данные цифры отражают высокий уровень возникновения пожаров и необходимость более эффективного надзора за соблюдением требований

пожарной безопасности со стороны граждан, должностных и юридических лиц.

Составом административного правонарушения, который содержит общие квалифицирующие признаки в сфере обеспечения пожарной безопасности, является ст. 20.4 КоАП РФ, которая в 2017 году претерпела изменения и теперь включает 6 частей. 2 состава административных правонарушений – ст. 8.32 и ст. 11.16 КоАП РФ являются специальными по отношению к ст. 20.4 и отличаются по такому квалифицирующему признаку, как место совершения административного правонарушения. В первом случае – нарушение требований пожарной безопасности в лесах, во втором на железнодорожном, внутреннем водном и воздушном транспорте. Ст. 19.5 КоАП РФ (ч. 12, 13, 14) устанавливает административную ответственность за невыполнение требований уполномоченных органов при осуществлении надзора в сфере обеспечения пожарной безопасности.

Как отмечает М.В. Фарафонова, наряду с общими признаками административной ответственности в области обеспечения пожарной безопасности, присущи и специфические: собственная нормативно-правовая основа, основания возникновения, меры и процедуры. В качестве таких признаков необходимо отметить то, что нормативным основанием административной ответственности является законодательство, принятое на федеральном уровне (составы таких административных правонарушений не представлены в законодательстве субъектов РФ); субъект как общий, так и специальный (должностное или юридическое лицо); наряду с традиционными административными наказаниями в виде административного штрафа и предупреждения применяется административное приостановление деятельности; подведомственность таких административных дел альтернативная (федеральные судьи и государственные инспекторы Российской Федерации по пожарному надзору).

Юридические составы административных правонарушений, квалифицируемых по ст. 20.4 КоАП РФ, представляют повышенную общественную опасность. На данный момент таких составов 6.

Объективная сторона данного правонарушения выражается различными деяниями в форме действия или бездействия, направленными на нарушение требований пожарной безопасности. Составы ч.6 и 6.1 ст. 20.4 КоАП РФ являются материальными и для привлечения к ответственности необходимо наступление последствий. Кроме того, факультативные признаки объективной стороны в некоторых составах имеют обязательный характер при квалификации административных правонарушений по ч. 2 – условия особого противопожарного режима.

Следует отметить широкий круг субъектов административных правонарушений по данной статье. Это граждане; должностные лица, непосредственно отвечающие за обеспечение выполнения правил, норм и стандартов пожарной безопасности на вверенном им участке работы; индивидуальные предприниматели; юридические лица и их структурные подразделения.

Владельцы объектов частной собственности (индивидуальных жилых домов, дач, садовых домиков, гаражей, надворных построек) сами обеспечивают требования пожарной безопасности. Следует отметить, что вопрос о субъекте административных правонарушений в области пожарной безопасности, является спорным и дискуссионным, так как законодательство не содержит конкретной нормы. В. Гусев, рассматривая данную проблему, констатирует тот факт, что «казенные, бюджетные, автономные государственные (муниципальные) учреждения наделяются учредителем имуществом на праве оперативного управления для осуществления уставной деятельности. При условии, что учреждения не являются собственниками этого имущества, возникает вопрос: каким образом разграничивается ответственность за нарушение пожарной безопасности между собственником и тем, кто использует имущество».

Изучение судебной практики в данном вопросе помогает сделать определенный вывод о том, что закон четко не разграничивает ответственность собственника имущества и лица, полномочного владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, решение об ответственности принимается с учетом конкретных обстоятельств дела⁶⁵.

Кроме того, не урегулирован вопрос, несет ли административную ответственность арендатор (субарендатор), так как в соответствии с гражданским законодательством возможно и сдача имущества в субаренду, за нарушение требований пожарной безопасности? По договору аренды на арендатора возлагается обязанность обеспечения соблюдения требований пожарной безопасности, однако не определен объем этих обязанностей. Е.Г. Антипов, исследуя данную проблематику, указывает, на то, что существующие источники обязанности в области пожарной безопасности содержат требования к работам, агрегатам, зданиям и сооружениям, которые в свою очередь делятся на требования капитального и режимного характера, однако четкого разграничения между собой не содержат. При этом, если требования режимного характера, исходя из содержания договора, арендатор должен обеспечивать, то капитальные не обязан. Судебная практика арбитражных судов различных инстанций показывает, что объем выполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности между сторонами в обязательном порядке должен быть оговорен условиями договора аренды.

Таким образом, приведенные выше примеры показывают, что федеральный закон «О пожарной безопасности» закрепляет достаточно общее понятие субъекта, который несет административную ответственность за нарушение законодательства в сфере пожарной безопасности, определяя его как лицо, уполномоченное владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом.

⁶⁵ Постановление ФАС ПО от 13.06.2012 № Ф06-3762/12, Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 17 января 2013 г. № Ф06-10868/12

Немаловажное значение имеет и вопрос соблюдения процессуальных норм КоАП РФ при привлечении к административной ответственности за нарушение требований пожарной безопасности. Судебные органы признают оспариваемые постановления о привлечении к административной ответственности незаконными в результате наличия грубых процессуальных нарушений, допускаемых административными органами при производстве по делам об административных правонарушениях⁶⁶.

Из этого следует, что совершенствование вопросов привлечения к административной ответственности в области обеспечения пожарной безопасности должно основываться на анализе правоприменительной практике, в том числе и судебной. Необходимо внесение изменений и дополнений в законодательство, регламентирующее комплекс мер, направленных на обеспечение пожарной безопасности, в целях совершенствования вопросов, связанных с квалификацией указанных правонарушений и повышения эффективности административно-юрисдикционного процесса.

Согласно статье 20.4 КоАП РФ, нарушение требований пожарной безопасности, влечет наложение достаточно серьезных санкций.

2.2.6. Нарушение требований режима чрезвычайного положения

Статьей 20.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение требований режима чрезвычайного положения (за исключением нарушения правил комендантского часа).

Федеральный конституционный закон № 3 от 30 мая 2001 г. «О чрезвычайном положении» регламентирует введение чрезвычайного положения как на всей территории государства, так в отдельных её местностях. Само по себе чрезвычайное положение означает особый правовой режим деятельности государственных и муниципальных органов,

⁶⁶Решение Ставропольского арбитражного суда от 29 января 2014 г. по делу № А63-11981/2013

хозяйствующих субъектов, общественных объединений⁶⁷. В том числе, это определенные меры и ограничения.

Чрезвычайное положение может вводиться из-за умышленных действий лиц, которые посягают на основы конституционного строя России, совершают другие насильственные действия, создающие непосредственную угрозу жизни и безопасности граждан, препятствующие деятельности органов государственной власти и муниципальных органов, а также из-за угроз природного и техногенного характера, возникающих не по вине каких-либо лиц.

Обязательным условием введения чрезвычайного положения является Указ Президента РФ о введении режима чрезвычайного положения на всей территории РФ или в ее отдельных местностях. Опубликован такой указ должен быть незамедлительно, а также уведомена Государственная Дума.

В данном случае очень распространено применение помимо административных санкций мер принуждения. Данные меры могут применяться помимо правонарушителей и к другим гражданам. Активно используется такая мера как изъятие имущества. Помимо изъятия движимого имущества могут ограничиваться права на недвижимое имущество, а также изыматься транспортные средства. Временно изымаются материальные и культурные ценности в случае эвакуации такого имущества.

Административный досмотр также может применяться, как к правонарушителям, так и к другим гражданам.

В условиях чрезвычайного положения административный арест может быть применен как к нарушителям, так и к добросовестным гражданам.

Лица, не имеющие вида на жительство и не зарегистрированные соответствующим образом на территории, на которой введен режим чрезвычайного положения, могут быть подвергнуты административному выдворению.

⁶⁷Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» //Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 23, ст. 2277.

Указанные меры административного принуждения не противоречат законодательству РФ и не нарушают прав и свобод граждан, так как данные меры являются вынужденными.

Само по себе это направлено на обеспечение правового режима чрезвычайного положения.

2.3. Законы Самарской области о правонарушениях в сфере общественной безопасности

Самарская область как субъект Российской Федерации имеет право на реализацию собственного законодательства в сфере административных правонарушений, как и любой субъект Российской Федерации.

Самарская область как субъект Российской Федерации имеет право на реализацию собственного законодательства в сфере административных правонарушений и не только, как и любой субъект Российской Федерации. Основное требование к издаваемым законом субъекта РФ это отсутствие противоречий с Основным законом государства и федеральным законодательством РФ.

На данный момент на территории Самарской области действует закон Самарской области от 1 ноября 2007 года № 115 ГД «Об административных правонарушениях Самарской области» с изменениями от 4 апреля 2019 года. Который был принят 23 октября 2007 г. Самарской Губернской Думой.

Данный закон содержит в себе виды административных правонарушений, которые не отражены в федеральном законодательстве. Также в нем отражено понятие «общественного места», «территории общего пользования», «массовое мероприятие». В соответствии с Законом Самарской области об административных правонарушениях к общественным местам относятся: «территории, занятые площадями, улицами, проездами, дорогами, набережными, скверами, бульварами, водоемами и другими объектами, предназначенными для удовлетворения общественных

интересов населения»⁶⁸. К территориям общего пользования относятся: «территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, скверы, бульвары)». Массовые мероприятия: «сбор людей, организованный физическими или юридическими лицами с целью проведения концертных, развлекательных, театрально-зрелищных, рекламных, спортивных и других досуговых программ, профессиональных праздников».

Глава вторая представленного закона посвящена административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. В ней содержится 4 статьи: статья 2.1 предусматривает административную ответственность физических, юридических лиц за нарушение тишины и покоя граждан. Действия (бездействия) за которые лицо может быть привлечено к административной ответственности содержатся в Законе Самарской области «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Самарской области». К этим действиям (бездействиям) относятся: Любые звуки, которые имеют распространение на значительные площади и не носят локальный характер. Опять же следует отметить, что это распространяется на определенное время. Например, шуметь запрещено: в период рабочих дней с 22:00 до 8:00, а с 1 июня до 31 августа с 23:00 до 8:00; в субботу, воскресенье и нерабочие праздничные дни с 22:00 до 10:00, в летнее время (с 1 июня до 31 август) с 23:00 до 10:00 местного времени. Также к этому времени относится временной отрезок с 13:00 до 15:00 местного времени. В эти временные промежутки запрещено осуществлять действия (бездействия) которые могут причинить ущерб тишине и покою граждан. Но в этом, же Законе Самарской области № 7 ГД в части 4 отображены исключения, на которые не распространяются временные промежутки, указанные выше. За действия (бездействия) приведенные в Законе Самарской области «Об обеспечении тишины и покоя

⁶⁸ Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. N 115-ГД "Об административных правонарушениях на территории Самарской области" // газета "Волжская коммуна" от 7 ноября 2007 г. N 207

граждан на территории Самарской области» предусмотрена административная ответственность в соответствии с Законом Самарской области №115 ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области». На данный момент статья 2.1 является самой применяемой на территории самарской области. Также данная статья предусматривает ужесточение ответственности за рецидив данного правонарушения. Но как отмечают правоприменители, есть ряд проблем в фиксации повторного нарушения.

В статье 2.2 Закона Самарской области № 115 ГД содержит в себе ответственность физических, юридических и должностных лиц за действия, носящие вандалистский характер, а точнее нанесение надписей и рисунков на различные объекты строительства, в местах массового скопления граждан. На данный момент с применением данной статьи есть трудности в связи с тем, что составлять протоколы по данному правонарушению могут лишь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В связи с чем к ответственности за данное правонарушение сейчас почти не привлекают.

Статья 2.7 Закона Самарской области №115 ГД содержит в себе ответственность юридических лиц и лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без регистрации. За то, что отсутствует в доступном месте при входе на территорию: информация о том, что нахождение детей недопустимо, либо ограничено. Данная статья является актуальной, дела в большинстве своем возбуждаются должностными лицами прокуратуры. Чаще всего за нарушения статьи 2.7 привлекаются должностные лица.

Статья 2.9 рассматриваемого закона содержит в себе ответственность за публичные действия, направленные на пропаганду педофилии. Т.е. любое распространение информации, которое искажает социальные нормы интимных отношений между совершеннолетними и детьми. Положения статьи 2.9 Закона не распространяются на:

- действия, которые содержат уголовно наказуемое деяние;
- действия, за совершение которых КоАП РФ установлена административная ответственность.

Дела по вышеуказанной статье рассматриваются мировыми судьями. Протоколы вправе составлять должностные лица административных комиссий и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. В настоящий момент практика применения вышеуказанной статьи Закона зафиксирована только в м.р. Исаклинский. Самарской области.

С учетом вышеизложенного полагаем, что статьи 2.1, 2.2, 2.7 и 2.9 Закона активно реализуются правоприменителями и не противоречат федеральному законодательству. Более того, на сегодняшний день не требуется внесение каких-либо изменений в статьи главы 2 Закона в части изменения их диспозиций, а также увеличения штрафных санкций, предусмотренных указанными статьями Закона.

Вместе с тем полагаем необходимым отдельно рассмотреть вопрос участия должностных лиц органов внутренних дел (полиции) в привлечении виновных лиц к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 2 Закона.

На основании положений Федерального закона от 21 июля 2014 года № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», а также в связи с отсутствием соглашения между МВД России и Правительством Самарской области с 1 июля 2014 года и по настоящее время сотрудники полиции не вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных главой 2 Закона.

Также Закон № 115 ГД в главе 11 устанавливает органы, должностные лица, которые могут рассматривать и составлять протоколы об административных правонарушениях.

На территории Самарской области действует Закон № 177 ГД «О пожарной безопасности», который регулирует отношения и систему

обеспечения пожарной безопасности на территории области. Административная ответственность за несоблюдение правил пожарной безопасности в лесах предусмотрена КоАП РФ и Законом Самарской области № 115 ГД в ст. 2.1.15 содержится ответственность за нарушения особого противопожарного режима, вводящегося на территории Самарской области.

Также в Законе Самарской области «Об административных правонарушениях на территории самарской области» предусмотрена ответственность за нарушения розничной торговли алкогольной продукции в соответствии с Законом Самарской области от 31 января 2011 года № 3-ГД «О мерах по ограничению потребления (распития) алкогольной продукции на территории Самарской области».

На территории Самарской области также действует Закон от 30.04.2010 года № 42-ГД «Об определении мест, в которых не допускается или ограничивается нахождение детей». Данный закон создан для реализации ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и Закона Самарской области «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию».

Учитывая выше сказанное можно сказать, что на данный момент проблема привлечения к административной ответственности в соответствии с законом № 115-ГД заключается в отсутствии взаимодействия с сотрудниками полиции, которые не могут привлекать к административной ответственности за правонарушения, указанные в законе. Таким образом создается впечатление, что сотрудники полиции могут быть не заинтересованы в выявлении и пресечении административных правонарушений, содержащихся в главе 2 Закона Самарской области № 115-ГД. А в целом по своей сути законодательство Самарской области в сфере административных правонарушений довольно простое в понимании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать выводы о том, что в последнее время, ежегодно, на фоне достаточного количества административных нарушений в сфере охраны общественного порядка, наблюдается растущая тенденция демонстративного пренебрежения нормами морали и права, от значительной части законопослушного населения. Это явно проявлено при анализе структуры, состояния и динамики некоторых типов административных правонарушений. Это говорит о нарастающем правовом нигилизме и неграмотности среди населения.

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность - это различные негативные проявления отношения человека к культуре, духовным ценностям, окружающему миру, обычаям и правилам, сформировавшимся в обществе, то есть ко всему тому, что способствует ощущению защищенности и безопасности граждан.

Общественный порядок и общественная безопасность являются объектом посягательства административных правонарушений. В современном мире эти категории охраняются множеством нормативно-правовых актов, и устоявшимися правилами поведения в обществе.

Как известно, такого вида правонарушения порождают чувства незащищенности, нестабильности и неуверенности в завтрашнем дне.

Одними из самых распространенных правонарушений, способных вызвать дестабилизацию порядка в обществе, в данной области являются мелкое хулиганство, распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах и др.

Такому распространению правонарушений в данной сфере способствуют сформировавшаяся у граждан устойчивая привычка противоправного поведения, отсутствие высокого уровня социально-

экономической стабильности в обществе, уровень жизни граждан, распространенность административно-деликтных условий совершения такого рода деяний.

В области административной ответственности за нарушение общественного порядка и общественной безопасности в настоящее время существуют проблемы как теоретического, так и юридического плана, которые требуют дальнейшего изучения и анализа.

Поставленная цель исследования была достигнута. На основе изучения особенностей нормативно-правовых актов исследован и проанализирован институт административной ответственности в сфере административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Проанализированы теоретические основы административной ответственности за правонарушения, которые возникают в сфере общественного порядка и общественной безопасности, определена сущность административной ответственности и основания для ее возникновения в сфере общественного порядка и общественной безопасности, раскрыты юридические особенности и проанализированы процедуры привлечения к административной ответственности и возбуждения, рассмотрения, пересмотра и исполнения дел за правонарушения в сфере общественного порядка и общественной безопасности.

Актуальность вопроса усовершенствования федерального и регионального законодательства, в данной сфере не исчезает.

Бланкетность норм, предусматривающих административную ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности, значительно затрудняет правопонимание и правоприменение. Однако альтернативных подходов на данный момент еще не разработано.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апреля. № 67.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS N 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004) // Собрание законодательства РФ. 2001. N 2. Ст. 163.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР. 28 апреля 1976 г. N 17. Ст. 291.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 31. Ст. 4398.
5. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. «О чрезвычайном положении» № 3-ФКЗ // Собрание законодательства РФ, 2001, № 23, ст. 2277.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. и доп., вступ. в силу с 14.05.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.
8. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении" // Собрание законодательства РФ. 2001. N 23. Ст. 2277.
9. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях //Ведомости Верховного Совета РСФСР. - 1984. -№ 27. -Ст.909.

10. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 г. N 95-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
11. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание Законодательства РФ. -2002. -№ 1.
12. Закон РФ «Об организации Федеральной службы безопасности в РФ» от 22 февраля 1995 г // Собрание законодательства РФ. 1995. №15. Ст. 1269.
13. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. «О безопасности» № 390-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 3 января 2011 г. N 1 ст. 2.
14. Федеральный закон РФ от 13 декабря 1996 г. «Об оружии» № 150-ФЗ // Собрание Законодательства РФ.1996. № 51, ст.5681; 1998, № 51, ст.6269.
15. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. «О пожарной безопасности» N 69-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации от 26 декабря 1994 г. N 35 ст. 3649.
16. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 99-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 9 мая 2011 г. N 19 ст. 2716.
17. Федеральный закон от 07.02.2011 «О полиции» № 3-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. – 14.02.2011. - № 7. – Ст. 900.
18. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ» №144-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 1995. №33. Ст. 3349.
19. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» №82-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. №21. Ст. 1930.
20. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» №125-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 39, ст. 4465.
21. Федеральный закон от 23.02.2013 "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления

табака" № 15-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 25 февраля 2013 г. N 8 ст. 721.

22. Указ Президента РФ «Об утверждении Временного положения «О порядке уведомления органов исполнительной власти г. Москвы о проведении митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования на улицах, площадях и в иных открытых общественных местах города» с последующими изм. и доп. от 20.10.1998. //Собрание актов Президента и Правительства РФ, 31.05.1993, N 22, ст. 2023.

23. Закон Самарской области от 1 ноября 2007 г. N 115-ГД "Об административных правонарушениях на территории Самарской области" // газета "Волжская коммуна" от 7 ноября 2007 г. N 207.

24. Агапов А.Б. Административная ответственность. Учебник. М., 2011.

25. Административное право. Учебник/Под ред. Ю.М. Козлова, Л.Л. Попова. М., 2002.

26. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности в сфере обеспечения пожарной безопасности Н.В. Полякова, к.ю.н., доцент, Воронежский институт МВД России, г. Воронеж

27. Басов С.Л. Административное судопроизводство: учебное пособие / С. Л. Басов, Н. А. Васильчикова, И. И. Головкин, О. А. Гуреева. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – С. 34.

28. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М.: Норма-Инфра-М.,2000.

29. Берлиоз Ж.-Л. Проведение демонстраций и связанные с этим проблемы юридического и практического характера // Ревю де ля полис насьональ (Франция). 1987. Сборник переводов. №126.

30. Буденко Н.И. Административно-правовое положение граждан в сфере общественного порядка: дис. канд. юрид. наук. – М., 1986. С. 44. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.

31. Букша Н.Ю. Субъективная сторона административного правонарушения / Н.Ю. Букша // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. - № 7. – С. 71.
32. Габдуллина Н.В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях / Н.В. Габдуллина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Государство и право. – 2007. – С. 98.
33. Горскина О.Г, Банщикова С.Л. Мелкое хулиганство как основание административной ответственности: монография / О.Г. Горскина, С.Л. Банщикова. - Омск: Издательство Омского экономического института, 2013. - С. 57.
34. Зарубежное законодательство против фашизма // Информационно-аналитический бюллетень. М., 1997. №4 (сентябрь).
35. Ильин А.А. К вопросу о понятии состава правонарушения / А.А. Ильин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2011. - № 4. - С. 42-44.
36. Ильин С.Е. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях / С.Е. Ильин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Государство и право. – 2006. - С. 47.
37. Ишмаметов И.А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка / И.А. Ишмаметов // Вестник Московского университета МВД России. - 2011. - № 6. - С. 12-14.
38. Кайнов В.И. Административно-процессуальное право России: учеб. пособие / В.И. Кайнов, Р.А. Сафаров. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2014. - С. 77.
39. Канджакулян К.М. Административное правонарушение: общественная вредность и общественная опасность: вопросы соотношения / К.М. Канджакулян // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 45- 48.
40. Кивич Ю.В. Проблемы регулирования отдельных составов административных правонарушений, посягающих на общественный порядок / Ю.В. Кивич // Вестник экономической безопасности. – 2017. - № 2. – С. 43.

41. Кикотя В.Я. Административное право России: учебник / под ред. Кикотя В.Я, П.И Кононова, Н.В Румянцева. – 6-е изд. Перераб., и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. – С. 59
42. Конституция Германии // Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.
43. Кодекс Франции «О наказаниях» // Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.
44. Кодзокова Л.А. Порядок исполнения сотрудниками ОВД отдельных видов административных наказаний / Л.А. Кодзокова // Теория и практика общественного развития. – 2015. - № 8. – С. 64.
45. Козлов Ю.М. Административное право. – М., 2001. С. 61. // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
46. Колоколов Н.А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Практика судов общей юрисдикции: учеб. пособие / Н.А. Колоколов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2015. - С. 68.
47. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. И.И. Веремеенко и др. М.: Проспект, 1999.
48. Комментарии к Кодексу РФ об административных правонарушениях / Под общ. ред. Э.Н. Ренова. М.: НОРМА, 2002.
49. Копытов Ю. А. Административное право: учебник / Ю. А. Копытов. — 2-е изд., перераб., и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 46.
50. Малахова Н.В. Особенности квалификации административного правонарушения по объективным элементам его юридического состава / Н.В. Малахова // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. - № 1. – С. 93.
51. Нактанов К.К. Административное правонарушение как основание административной ответственности: теоретические основы и их воплощение

- на практике / К.К. Нактанов // Вестник Калмыцкого университета. Государство и право. - 2013. - № 8. - С. 14 - 16.
52. Низаметдинов А.М. Проблемные аспекты в административно - юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / А.М. Низаметдинов // Вестник экономической безопасности. – 2016. - № 2. – С. 177.
53. Обзор зарубежного опыта обеспечения общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий / Сост. С.С. Степанишин, В.А. Князев. М., 1990.
54. Овсянко Д.М. Административное право в схемах и определениях. М.: Юрист, 2001.
55. Олейник В.И. Анализ составов административных правонарушений подведомственных ОВД и имеющиеся проблемы / В.И. Олейник // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. - № 10. – С. 109.
56. Охрана общественного порядка и формирование гражданского общества в России// Право и политика. 2001.№ 3.
57. Панова И.В. Административно-процессуальное право России / И.В. Панова. - 2-е изд., пересмотр и доп. - М.: Норма, 2007. - С. 87.
58. Пискунов С.А. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность: виды, особенности и нормативно-правовые аспекты / С.А. Пискунов // Российский следователь. - 2014. - № 1. - С. 41- 43.
59. Правила пожарной безопасности в Российской Федерации. -М.: «Ось-89», 2001.
60. Самощенко И.С. Понятие правонарушения по Советскому законодательству. М., Юридическая литература, 1980.
61. Сорокин В.Д. Вводный комментарий // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. СПб.: ООО «ПИТЕР», 2002.
62. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право: учебник / В.Д. Сорокин. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2004. – С. 45

63. Цечоев Х.И. Административное правонарушение и административная ответственность / И.Х. Цечоев // Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. – 2009. - № 5. – С. 230.
64. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография / Н.Н. Цуканов, Ю.П. Соловей. - Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – С. 78.
65. Цыкунов М.В. Возбуждение дел об административных правонарушениях как самостоятельная стадия административно - юрисдикционного процесса / М.В. Цыкунов // Вестник Московского университета МВД России. - 2008. - № 9. - С.15 - 17.
66. Штатина М.А. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / М. А. Штатина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — С. 56.
67. Ярков В.В. Административное судопроизводство: Практикум: Учебное пособие / Под ред. В.В. Яркова, – С. 98.
68. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 декабря 1991 года №5 (с внесенными в него в последующем изменениями) «О судебной практике по делам о хулиганстве» // Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 декабря 1991 г.; Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации). М., 1995. С. 531.
69. По делу об административном правонарушении в отношении Морозова М.В.: постановление Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 29 декабря 2017 № 5-1190 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие».
70. По делу об административном правонарушении в отношении Павлова М.В.: постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 28 мая 2017 № 7-1230 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие».
71. По делу об административном правонарушении в отношении Игорева К.В.: решение Новоалтайского городского суда Алтайского края от 5 июня

2018 № 5-128 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие»

72. Определение о направлении по подведомственности дела об административном правонарушении в отношении Иванова В.К.: определение Химкинского городского суда Московской области от 3 октября 2016 № 6-232 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации.

73. Решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в отношении Кох П.В.: решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 12 сентября 2017 № 12-548 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие»

74. Определение о восстановлении пропущенного срока об административном правонарушении в отношении В.С.О.: определение Нижегородского областного суда от 5 марта 2016 № 7-141 // Официальный сайт судебной практики судов Российской Федерации «РосПравосудие».