

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему «КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ
ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»

Студент

А.А. Алешина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Станкин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой, к.ю.н., доцент Н.В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность изучения проблем конституционно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации бесспорна. Ведь именно развитие института прав и свобод человека в государстве свидетельствует о степени его демократизации, обеспечивает становление гражданского мира, благосостояние населения и является залогом национальной безопасности.

Целью исследования настоящей дипломной работы является комплексный анализ теоретических и практических проблем, возникающих при обеспечении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. рассмотреть исторический аспект становления института прав и свобод человека и гражданина;
2. дать определение понятия прав и свобод человека и гражданина, перечислить основные принципы и признаки данного института;
3. охарактеризовать проблемы обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина;
4. охарактеризовать проблемы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина;
5. охарактеризовать проблемы обеспечения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;
6. рассмотреть вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде Российской Федерации;
7. изучить деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Методологическая основа исследования включает следующие методы научного познания: анализ; синтез; сравнение; логический; аналогия; историко-правовой; формально-юридический.

Научная новизна данной работы заключается в проведении комплексного анализа проблем конституционно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, проблем обеспечения отдельных видов прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования включает в себя уточнение, дополнение и систематизацию знаний об институте прав и свобод человека и гражданина, внесение предложений об изменении законодательства, регулирующего вопросы данной сферы.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 83 страницы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Институт прав и свобод человека и гражданина.....	10
1.1. Становление института прав и свобод человека и гражданина.....	10
1.2. Понятие, принципы и признаки прав и свобод человека и гражданина.....	15
Глава 2. Проблемы обеспечения отдельных видов прав и свобод человека и гражданина.....	20
2.1. Проблемы обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина.....	20
2.2. Проблемы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина.....	41
2.3. Проблемы обеспечения социально-экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина.....	58
Глава 3. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.....	63
3.1. Защита прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде Российской Федерации.....	63
3.2. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.....	66
Заключение.....	76
Список используемых источников.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Основополагающим элементом конституционного строя является институт прав и свобод человека и гражданина, становление которого происходило продолжительное время в результате многочисленных дискуссий в научной среде, политической полемике в органах государственной власти и борьбы населения за свои права. В связи с этим, объем прав и свобод человека и гражданина в разных странах может отличаться, так как он существенно зависит от множества условий и факторов (правовой культуры общества, формы правления в государстве).

Ключевой проблемой в развитии института прав и свобод человека и гражданина всегда являлась необходимость сохранения баланса частных и публичных интересов, т. е. формирование условий для свободного развития личности при минимальном ограничении его прав и свобод, с одной стороны, и обеспечение интересов общества и национальной безопасности, с другой стороны.

Актуальность изучения проблем конституционно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации бесспорна. Ведь именно развитие института прав и свобод человека в государстве свидетельствует о степени его демократизации, обеспечивает становление гражданского мира, благосостояние населения и является залогом национальной безопасности.

В настоящее время, обеспечение прав и свобод человека стало общемировой задачей, над которой работают международные организации, межнациональные союзы и государства со всех концов света. Кроме того, права и свободы человека и гражданина важнейший объект международного права. Основными международными нормативными правовыми актами в данной сфере являются: Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.), Европейская конвенция о защите прав и основных свобод

ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) и др.

Права и свободы человека и гражданина – основа демократии. Российская Федерация, объявившая себя демократическим государством, обязана обеспечивать права и свободы человека и гражданина на своей территории, а также способствовать становлению данного демократического института во всем мире. Основным нормативным правовым актом в России, гарантирующим права и свободы человека и гражданина является Конституция Российской Федерации. Именно в Конституции Российской Федерации закреплены все основные права и свободы человека и гражданина, признаваемые Российской Федерацией, обеспечение которых первостепенная задача органов государственной и муниципальной власти. Кроме того, дальнейшее регулирование отдельных прав и свобод человека и гражданина основано на принятых в соответствии с Конституцией Российской Федерации законов и подзаконных нормативных правовых актов, среди которых можно выделить: Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и др.

Настоящая дипломная работа основана на исследовании именно этих нормативных правовых актов, а также научных работ таких исследователей как Боброва Н. А. и др. Несмотря на неснижающийся интерес научных

исследователей к теме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, большое количество работ, посвященных изучению данной темы, наличие отдельных проблем в развитии института прав и свобод человека и гражданина свидетельствует о необходимости дальнейшего исследования настоящего вопроса.

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации задача органов государственной и муниципальной власти. В связи с тем, что права и свободы человека и гражданина занимают центральное положение среди элементов конституционного строя Российской Федерации, обеспечение их функционирования на территории России обязанность всех ветвей власти. Органы законодательной (представительной) власти обязаны принимать законы (нормативные правовые акты органа представительной власти), которые не должны нарушать права и свободы человека и гражданина. Задачей органов исполнительной власти является исполнение на территории России нормативных правовых актов, гарантирующих права и свободы человека и гражданина. Суды Российской Федерации рассматривают и разрешают по существу дела, связанные с нарушением прав и свобод человека и гражданина.

Верховным органом судебной власти по защите прав и свобод человека и гражданина является Конституционный Суд Российской Федерации, задачей которого является проверка на соответствии Конституции Российской Федерации принимаемых органами государственной и муниципальной власти нормативных правовых актов. Кроме того, граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства имеют право обратиться в Европейский Суд по права человека с жалобой о нарушении их прав и свобод, в случае, если их защита органами власти государства обеспечена не в достаточной мере.

Возникающие конфликты между гражданами Российской Федерации и органами государственной власти, создание органов по защите прав и свобод

человека и гражданина также свидетельствует о проблемах выбранной темы, необходимости ее дальнейшего изучения.

Объектом исследования в настоящей дипломной работе являются права и свободы человека и гражданина, в то время как, предметом исследования выступает конституционно-правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации органами государственной власти, должностными лицами, судебной системой, в особенности Конституционным Судом Российской Федерации.

Целью исследования настоящей дипломной работы является комплексный анализ теоретических и практических проблем, возникающих при обеспечении прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. рассмотреть исторический аспект становления института прав и свобод человека и гражданина;
2. дать определение понятия прав и свобод человека и гражданина, перечислить основные принципы и признаки данного института;
3. охарактеризовать проблемы обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина;
4. охарактеризовать проблемы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина;
5. охарактеризовать проблемы обеспечения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;
6. рассмотреть вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде Российской Федерации;
7. изучить деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Методологическая основа исследования включает следующие методы научного познания: анализ, синтез, сравнение, логический, аналогия, историко-правовой, формально-юридический.

Научная новизна данной работы заключается в проведении комплексного анализа проблем конституционно-правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, проблем обеспечения отдельных видов прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования включает в себя уточнение, дополнение и систематизацию знаний об институте прав и свобод человека и гражданина, внесение предложений об изменении законодательства, регулирующего вопросы данной сферы.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка используемых источников.

Общий объем работы составляет 83 страницы.

ГЛАВА 1. ИНСТИТУТ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1.1. Становление института прав и свобод человека и гражданина

Становление института прав и свобод человека и гражданина – результат колоссального труда ученых, политических деятелей и народных масс. Борьба за признание и обеспечение прав человека велась с древнейших времен и продолжается в настоящее время, несмотря на, их нормативное правовое закрепление в большинстве конституций стран мира.

Основой признания прав человека и гражданина является установление равенства между людьми. Если в последнее время равенство людей вне зависимости от происхождения, расы, национальности, вероисповедания считается само собой разумеющимся, то ранее это положение обществом не признавалось.

Вместе с тем, даже в государствах древнего мира философы и политические деятели задумывались над вопросом равенства между людьми, признанием за всеми равных прав и свобод, однако, до полного отрицания рабства и неравенства древние законодатели принять не могли.

Полисы Древней Греции имели законодательство, в которых подлежали охране права и свободы граждан. Безусловно, преступлением являлось лишение человека жизни, кража собственности, подкуп должностных лиц, что является посягательством на права человека и гражданина. Вместе с тем, объектом защиты прав являлись только свободные граждане государств Древней Греции. Права и свободы рабов и пришельцев признавались в минимальном размере.

Аристотель, рассуждая о рабстве, указывал, что «власть господина над рабом противоестественна; лишь по закону – один раб, другой – свободный,

по природе же никакого различия нет»¹. Вместе с тем, сам Аристотель не восставал против рабства и неравенства людей.

Такое же положение существовало в Римской Республике, а затем Римской Империи. Признание политических и иных прав за плебеями еще не означало торжество прав и свобод человека в данном государстве в полном объеме, так как правовой системе Древнего Рима было известно рабство, институт патриархата, многоуровневого гражданства.

Относительно демократичными политико-территориальными образованиями Средневековья являлись свободные города-государства. Граждане данных городов обладали личными, политическими правами, институт социальной помощи осуществлялся посредством деятельности церковных организаций, производственных цехов и торговых гильдий.

Развитие общественных отношений повлекло изменение социально-экономических формаций. На смену рабовладельческому строю пришел феодальный строй, отличительной чертой которого является сословный характер разделения общества. Для феодального строя характерен неравный подход к объему прав и свобод человека в зависимости от его сословной принадлежности. Кроме того, соединение государства и церкви способствовало резкому контрасту в правах иноверцев и правоверных.

Реформация, и последовавшие за ней восстания против несправедливости государственной власти, способствовали признанию прав и свобод человека и гражданина в различных странах, возникновению представительных органов власти, снижению ценза для права на участие в выборах.

Считается, что одним из первых нормативных правовых актов, закрепляющих права и свободы человека, является Великая хартия вольностей, принятая в июне 1215 года в Средневековой Англии. Причиной принятия данного акта являлись многочисленные злоупотребления со стороны королевской власти, несправедливые законы и основанные на них

¹ Аристотель. Политика. Пер. с древнегреч. С. Жебелева. – М. : Эксмо, 2018. С. 12.

судебные решения, ущемление крестьянства, уголовные преследования лиц, оказавшихся безработными.

Несмотря на демократический оттенок Хартии вольностей, ее содержание не в достаточной мере обеспечивало права и свободы всего населения Средневековой Англии. Ряд принятых «вольностей» не устранял королевской власти, не уравнивал в правах лиц разного пола, вероисповедания и сословия. Вместе с тем, именно данный нормативный правовой акт считается одним из первых, который положил начало развитию института прав и свобод человека и гражданина.

Мыслители Нового времени уделяют большее внимание правам человека и гражданина, обосновывают концепции естественных прав и общественного договора, утверждают принципы равенства между людьми.

В Соединенных Штатах Америки институт прав и свобод человека и гражданина наиболее глубоко укоренился в правосознании населения и нашел свое отражение в высших нормативных правовых актов страны и ее отдельных штатов. Вместе с тем, до полного признания равенства между всеми людьми вне зависимости от пола, расы и национальности, жителям Соединенных Штатов Америки было еще далеко.

Великая Французская революция начертала на своих знаменах принципы равенства, братства и свободы, что положило основание дальнейшему нормативному закреплению прав и свобод человека и гражданина². После революции все больше философов уходят от консервативности, сословности и монархизма, в сторону равенства, демократии и либерализма.

Девятнадцатый и двадцатый век ознаменован движением социалистов, целью которых было установление классового равенства на всей земле. В то же время быстро развивается феминистическое движение, борющееся за

² Кропоткин П. А. Анархия и нравственность : [сборник] / П. А. Кропоткин. - М. : Издательство АСТ, 2018. С. 225.

права женщин, в результате чего государства гарантировали равенство политических прав мужчин и женщин.

В России становление прав и свобод человека и гражданина также имеют свою неповторимую историю. Относительно демократическими и независимыми образованиями на территории Древней Руси являлись такие княжества как Новгородское и Псковское, имевшие свои судные грамоты, регулировавшие отношения между людьми. Посадские люди имели право участвовать в управлении делами государства посредством выборов высших должностных лиц города и голосовании на вече.

После возникновения единого Московского государства происходят процессы централизации власти и установления монархического режима правления. На территории Руси устранялись демократические институты власти – вече, народ отстранялся от управления делами государства. Основная часть населения попала в крепостную зависимость, права и обязанности которой существенно отличались от других слоев населения.

Короткий промежуток времени существования Земских соборов сменился на время абсолютной монархии в Российской Империи. Дуализм института прав и свобод человека и гражданина в этот период времени выражался в теоретическом поиске властью способов правового закрепления прав и свобод человека, с одной стороны, и практическому еще большему закреплению крестьянского сословия, с другой стороны. Вместе с тем, в данный период времени появляются такие нормативные акты как Жалованная грамота дворянству 1785 г., отменявшая телесные наказания дворянам и охранявшая их честь и достоинство, и Жалованная грамота городам 1785 г., устанавливавшая некоторые институты местного самоуправления.

Вторая половина девятнадцатого века в России отмечена рядом знаменательных событий в области становления института прав и свобод человека и гражданина, а именно: отмена крепостного права, изменение судеустройства, введение суда присяжных и пр. Вместе с тем, органы

государственной власти, даруя населению права, периодически вновь возвращались к централизации и сословному расслоению общества.

Результатом революции 1905 г. являлось введение в Российской Империи нового представительного органа – Государственной Думы, а также закреплением ряда политических и социальных гарантий для населения, в частности пролетариата. Дальнейшая борьба пролетариата привела к революции 1917 г. и утверждению советской власти в России.

Отменяя прежние нормативные правовые акты, новая советская власть существенно демократизировала режим правления путем введения института советов и исполнительных комитетов. Последующее закрепление прав и свобод человека и гражданина выражалось в уравнивании в правах мужчин и женщин, а также всех лиц, вне зависимости от пола, расы, национальности и вероисповедания. В советской России в одном из первых государств женщинам предоставлялось избирательное право в полном объеме. Кроме того, вводились социальные гарантии для трудящегося населения, на время отменялась смертная казнь на территории России.

Вместе с тем, последующая политика советской России показала относительность признания прав и свобод человека и гражданина: ограничивались в правах представители неугодных классов, подвергались гонениям религиозные служители, утверждалась однопартийная система.

После распада Союза Советских Социалистических Республик одним из ключевых вопросов в теории и практике стало эффективное обеспечение гарантированных прав и свобод человека и гражданина. Многочисленные научные работы на данную тему и политические искания, послужили основой для принятия Конституции Российской Федерации, отраслевых законов, а также признание действия норм международного права, регулирующие отношения по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

1.2. Понятие, принципы и признаки прав и свобод человека и гражданина

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»³.

В любом государстве человек является свободным существом, которое находится под защитой мирового сообщества, собственного государства, гражданином которого он является, а также государства, в котором он может временно пребывать,⁴ в связи с чем в соответствии с ч. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Право (в субъективном смысле) — мера возможного поведения субъекта, закрепленное в источниках права. Наличие прав дает субъектам правоотношений возможность действовать по своему усмотрению. «Свободная воля составляет основное определение человека как разумного существа. Именно вследствие этого он признается лицом и ему присваиваются права. Личность есть корень и определяющее начало всех общественных отношений»⁵.

Свобода (в юридическом смысле) – возможность субъекту действовать по своему усмотрению, за исключением случаев, установленных законом.

Таким образом, под правами и свободами человека и гражданина в Российской Федерации можно понимать систему гарантий для свободного развития личности, установленной Конституцией Российской Федерации и отраслевым законодательством.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета 25 декабря 1993 г. № 237.

⁴ Жинкин К. А. Теория государства и права: конспект лекций. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. С.188

⁵ Чичерин Б.Н. Философия права. – М: ЭКСМО, 2015. - С. 53

Из понятия прав и свобод человека и гражданина можно выявить следующие признаки данного правового явления:

- представляют систему правовых гарантий;
- закреплены в Конституции Российской Федерации, а также находят свое продолжение в отраслевом законодательстве;
- обеспечение прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства;
- нормативно-правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина осуществляется как на государственном, так и на международном уровне;
- представляют из себя важную общественную ценность, которая является результатом многовековой борьбы за их признание.

«Принцип — основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки»⁶. Система прав и свобод человека и гражданина также обладает рядом присущих ей принципов, к которым следует отнести:

1. принадлежность прав и свобод человека и гражданина от рождения. Согласно ст. 1 Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.): «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства»⁷.

2. соответствие внутригосударственного законодательства, регулирующего права и свободы человека и гражданина, международному праву. Толкование прав и свобод на уровне государства может быть произведено только в положительную сторону для граждан этого государства;

⁶ Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С. И. Ожегов // Под общ. ред. Проф. Л. И. Скворцова. - 24-е изд., испр. - М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2005. - 1200 с.

⁷ Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // «Российской газете» от 10 декабря 1998 г.

3. обязанность органов государственной и муниципальной власти обеспечивать права и свободы человека и гражданина;

4. взаимодействие государств по вопросу обеспечения прав и свобод человека и гражданина;

5. осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно ущемлять права и свободы других лиц;

6. права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими;

7. права и свободы человека и гражданина принадлежат каждому, вне зависимости от пола, расы, национальности, вероисповедания, социального положения, убеждений и пр.;

8. права и свободы человека и гражданина – определяют содержание и смысл нормативных правовых актов и деятельности органов государственной (муниципальной) власти.

По мнению Л. Д. Воеводина: «классификация прав и свобод человека и гражданина, будучи сложной правовой категорией, представляет собой не простую совокупность ее элементов, а систему, так как им присущи все качества последней: единство и внутренняя дифференциация»⁸.

Традиционно права и свободы человека и гражданина разделены на личные, политические, экономические, социальные и культурные⁹. При этом М. В. Баглай отмечает, что именно такая классификация позволяет понять относительную целостность прав и свобод каждой группы¹⁰.

Вместе с тем, существуют и другие классификации прав и свобод человека и гражданина. Например, Л. Б. Алексеева, В. М. Жуйков, И. И. Лукашук выделяют такие категории прав и свобод как: «гражданские, трудовые, культурные, политические, право на окружающую среду»¹¹.

⁸ Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 162.

⁹ Чхиквадзе В. М. Советское государство и личность. М., 1978. С. 60-61.

¹⁰ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1997. С. 164.

¹¹ Алексеева Л. Б., Жуйков В. М., Лукашук И. И. Международные нормы о правах человека и применении их судами Российской Федерации. М., 1992. С. 89-132.

Также права и свободы человека и гражданина классифицируют по времени их возникновения, подразделяя их на три «поколения», следовавшие друг за другом.

К первому поколению прав и свобод относят личные и политические права и свободы человека и гражданина, признание которых государствами происходило с восемнадцатого по двадцатый век.

Ко второму поколению прав и свобод, обычно, относят социально-экономические права, утвержденные законодательно в двадцатом веке в результате борьбы пролетариата за улучшение условий своей жизни.

Третье поколение представлено культурными правами и правом на благоприятную окружающую среду.

Вместе с тем, существуют еще две классификации прав и свобод человека и гражданина. Во-первых, права и свободы подразделяют на индивидуальные (например, право на жизнь) и коллективные (например, право на проведение публичных мероприятий), в зависимости от субъектов гарантирования, во-вторых, на позитивные (в том случае, когда государство обязано предоставить что-либо субъекту гарантирования, например, право на социальное обеспечение) и негативные (в том случае, когда государству и иным субъектам запрещено что-либо делать в отношении субъекта гарантирования, например, свобода совести).

Конвенция о защите прав и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) гарантирует людям следующие права и свободы:

- Право на жизнь;
- Право на достоинство личности и охрану от пыток, насилия, жестокого обращения;
- Право на труд;
- Право на свободу и личную неприкосновенность;
- Право на справедливое судебное разбирательство;

- Право на уважение частной и семейной жизни;
- Свобода мысли, совести и религии;
- Свобода выражения мнений;
- Свобода собраний и объединений;
- Право на вступление в брак;
- Право на эффективное средство правовой защиты;
- Право на защиту от дискриминации¹².

¹² Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 18 мая 1998 г., N 20, ст. 2143.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА ГРАЖДАНИНА

2.1. Проблемы обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина

Личные права человека и гражданина – права и свободы неразрывно связанные с личностью человека, присущие ему от рождения в течение всей его жизни. Среди всех прав человека, гарантированных Российским законодателем особое место занимают именно личные права, присущие каждому человеку. В России права человека гарантированы Конституцией Российской Федерации. Личные права закреплены также и в международном праве. В частности, во Всеобщей декларации прав человека. Среди них такие безусловно важные права как запрещение рабства и работорговли, право на признание правосубъектности, вне зависимости от места нахождения, право равной защиты закона и многие другие. Фундаментом же или неким залогом для реализации всех этих прав является право человека на жизнь.

Право человека на жизнь - основополагающее право, закрепленное в Конституции Российской Федерации, как «каждый имеет право на жизнь». Однако следует отметить, что законодатель по определенным причинам тут же, а именно во второй части этой же статьи, вводит существенное ограничение права человека на жизнь - возможность применения смертной казни. Но сам же законодатель делает оговорки, которые в последующем послужили аргументами для Конституционного Суда Российской Федерации в деле запрета высшей меры наказания на территории нашей страны - «смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом присяжных заседателей».

Праву человека на жизнь присущ ряд характерных признаков. Во многом именно этими признаками определяется уникальное приоритетное положение данного права, а именно:

1) фундаментальность - признак, определяемый как нечто такое, без чего вся дальнейшая конструкция (в нашем случае - другие права человека) не может существовать;

2) право человека на жизнь является одним из личных прав, а значит, принадлежит человеку от рождения, независимо от того, является ли он гражданином какого-либо государства или нет, имеет большую ценность для государства, общества и личности, подлежит особой защите;

3) охраняется и обеспечивается различными отраслями права, международным, конституционным, уголовным, а при широком подходе к пониманию права человека на жизнь, также и административным, гражданским, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным, трудовым и др.

Таким образом, право человека на жизнь можно определить, как основополагающее право человека, заключающееся в сохранении его жизни, подлежащее обеспечению в различных сферах и областях человеческой деятельности.

Большим вопросом является то, обладает ли право человека на жизнь абсолютным характером или оно относительно. Важность этого вопроса, полагаем, трудно переоценить, так от его решения зависит - можно ли считать определенное преднамеренное лишение жизни правомерным. Такой подход в науке существует. Оговаривается, что смертная казнь является правомерным лишением жизни. Тут возникает другой вопрос - а необходима ли вообще смертная казнь в современном обществе. Мы выступаем против практики ее применения в Российской Федерации, да и вообще в мировом сообществе, поэтому считаем недопустимым правомерное лишение жизни, как наказание человека, признанного виновным в преступлении.

Однако даже если не брать во внимание смертную казнь, то существуют и другие правомерные ограничения права человека на жизнь. К ним относятся: лишение жизни другого человека при самообороне, задержании, крайней необходимости, исполнении приказа. Хотя уже в самих нормах, закрепляющих эти ограничения отмечается особый их характер, в частности, вынужденный, не превышающий степень опасности преступного деяния или явления, которые послужили импульсом к принятию подобных мер, даже, неожиданный для правомерно действовавшего лица.

Представляется никак неверным тот взгляд, что в случае наступления вышеописанных случаев, человек имеет право сейчас же расправиться с преступником, с помощью любых средств. Здесь широкое пространство для злоупотреблений, и это никак не обеспечивает право человека на жизнь. К сожалению, существует такая практика, что люди не считают преступника субъектом, носителем права на жизнь. Это не является верным, с этим следует бороться, основа для чего уже существует в отечественном законодательстве, в таких понятиях как «превышение пределов необходимой обороны», «превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление», «превышение пределов крайней необходимости» и др.

Вместе с тем следует отметить, что не представляется целесообразным осуждение лиц, которые в опасной для них, их родных, других людей ситуации, лишили жизни человека, без желания отомстить, но исключительно в целях защиты. В отличие от ранее упомянутых лиц, эти люди, не кажутся опасными для общества.

Вообще же в таких случаях как самооборона хотелось бы особое место уделить такой характеристике как «неожиданность». Представляется, что человек предпринял защитные меры, не до конца осознавая, к каким последствиям они могут привести. При возможности же предположить такие последствия, лицо не желало причинить смерть человеку, совершающему преступление, но это случилось, несмотря даже на некие меры

предосторожности, какие, возможно, смогло употребить это лицо. После случившегося же лицо старалось оказать помощь пострадавшему, но или она оказалась неэффективной, или она была уже не нужна. Такое лицо представляется неопасным для общества. И здесь лишение жизни выглядит скорее не «правомерным», а «случайным».

При решении вопроса существования правомерного лишения жизни, есть и такие проблемы как аборт, эвтаназия, рассмотрение которых заслуживает особого внимания.

Право человека на жизнь было закреплено в Конституции Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 12 апреля 1978 года в редакции от 21 апреля 1992 года. В статье 38 оно звучит как «Каждый имеет право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Государство стремится к полной отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может применяться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против личности только по приговору суда»¹³. Точно также эта существенная норма права закреплена в Конституции Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 12 апреля 1978 года в редакции от 9, 10 декабря 1992 года¹⁴.

После распада Союза Советских Социалистических Республик велась деятельность по разработке новой Конституции. В проектах Конституции также закреплялось право человека на жизнь. Так, в Проекте Конституции РФ, подготовленном Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации указывалось, что «каждый имеет право на жизнь. В Российской Федерации никто не может быть произвольно лишен жизни. Государство стремится к отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в

¹³ Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 12 апреля 1978 года в редакции от 21 апреля 1992 года : [Электронный ресурс] // URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478730/4020 (Дата обращения: 15. 04. 2019).

¹⁴ Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 12 апреля 1978 года в редакции от 9, 10 декабря 1992 года : [Электронный ресурс] // URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/ (Дата обращения: 15. 04. 2019).

качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против человека и назначаться только по приговору суда с участием присяжных»¹⁵. В Проекте Конституции РФ, подготовленном рабочей группой под руководством Шахрая С.М. данное право закреплялось практически подобным же образом, а именно: «Каждый имеет право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Государство стремится к полной отмене смертной казни. Смертная казнь впредь до ее отмены может применяться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления только по приговору суда с участием присяжных»¹⁶. Примечательно, что право человека на жизнь в данном Проекте закреплено уже в 5 статье, а не в 20, как в предыдущем проекте и современной Конституции Российской Федерации. В Проекте Конституции РФ, подготовленном по решению Политсовета Российского Движения демократических реформ также закреплено права человека, однако без каких-либо дополнений и разъяснений¹⁷.

В 12 статье Проекта Конституции (Основного закона) РФ, представленного Президентом РФ, право на жизнь закреплено следующим образом: «каждый имеет право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу и безопасность.

Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам»¹⁸.

¹⁵ Проект Конституции РФ, подготовленном Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации: [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/101201/> (Дата обращения: 15. 04. 2019)..

¹⁶ Проект Конституции РФ, подготовленном рабочей группой под руководством Шахрая С. М. : [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/101202/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

¹⁷ Проект Конституции РФ, подготовленном по решению Политсовета Российского Движения демократических реформ : [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/101203/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

¹⁸ Проект Конституции (Основного закона) РФ, представленного Президентом РФ: [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/1021/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

В принятой на референдуме Конституции Российской Федерации, а, следовательно, действующей Конституции, также закреплено право человека на жизнь. Оно определяется как «Каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

Вопрос применения смертной казни является острым и дискуссионным в нашем государстве. И хотя в России существует мораторий на смертную казнь, все же есть еще немало людей, выступающих за применение высшей меры наказания в повседневной жизни.

Существование столь полярных точек зрения по вопросу применения смертной казни, на наш взгляд, обусловлено наличием двух противоположных мнений о справедливости по отношению к предполагаемому преступнику - смертная казнь - необходимая мера возмездия, месть пострадавших от преступления, их близких, общества и государства, с другой стороны - никто не имеет права лишить жизни человека, даже если он и преступник, наказание не должно заключаться в физическом его уничтожении, а обязано нести в себе исправление осужденного, или хотя бы его изоляцию от общества. Мы придерживаемся последней точки зрения.

Сторонники и противники применения смертной казни в Российской Федерации приводят в поддержку своего мнения различные аргументы. В обобщенном виде их можно представить следующим образом:

Сторонники смертной казни утверждают, что она:

- 1) лишает осужденного возможности совершать дальнейшие преступления;
- 2) предотвращает преступления со стороны других лиц, на которых юридическое закрепление высшей меры наказания и практика ее применения окажет превентивное (предупреждающее) воздействие;

- 3) поддерживается большинством населения;
- 4) более гуманна, нежели пожизненное заключение;
- 5) исключает или ограничивает распространение самосуда;
- 6) является адекватной реакцией государства, что сложилось исторически;
- 7) экономически не оправдана.

2. Противники смертной казни считают, что она:

1) является необратимой формой наказания, в результате чего увеличивается тяжесть судебной ошибки;

2) носит неправоовой характер, противоречит международным и внутригосударственным нормам права;

3) является интеграционным элементом в западноевропейское общество; среди государств существует тенденция к отмене смертной казни;

4) не способствует снижению уровня преступности (или не способствует значительному снижению уровня преступности), так как не обладает (почти не обладает) превентивной характеристикой;

5) не предоставляет приговоренному к данной мере наказания времени (за исключением промежутка времени между вынесением приговора и его исполнением) к исправлению, хотя исправление подсудимого является одной из целей наказания в законодательстве Российской Федерации;

6) менее эффективна, чем лишение свободы;

7) способна спровоцировать на новые преступления, так как лица, которые совершили или собираются совершить деяния, за которые законодательством предусмотрена смертная казнь, могут руководствоваться тем, что им нечего более терять;

8) ожесточает общество;

9) является негуманной;

10) уходит в прошлое, в связи с изменившимися обстоятельствами; а указание на то, что она исторически оправдана, не является обоснованным,

так как многое из существовавшего в прошлом, в наши дни становится архаизмом;

11) экономически неоправданная, так как живой осужденный может выплачивать потерпевшему или родственником потерпевшего некоторую сумму (для этого нужно проработать уголовное и уголовно-исполнительное законодательство);

12) противоречит религиозным заветам.

Вообще, смертная казнь, по мнению многих ученых, произошла из обычая кровной мести, как способа восстановления равновесия между различными коллективами людей. С течением времени, когда в обществе все существеннее выделялся государственный аппарат, принимающий на себя многие обязанности, а вместе с тем и права, обычай кровной мести начинает постепенно угасать. Связано это с тем, что государство берет на себя функцию наказания преступника, обеспечивает публичное умерщвление подозреваемого в преступлении. А публичное лишение лица, признанного уполномоченным на то органом виновным в совершении преступления, жизни, собственно, и есть смертная казнь.

Однако обычай кровной мести не сразу был заменен институтом смертной казни. Вначале мы можем наблюдать лишь его ограничение, выраженное в сужении круга лиц, которым позволено совершить месть, сроки мести и места мщения, замещения мести другими видами наказания¹⁹.

Со временем государство применяет такой специфический вид наказания как смертная казнь. При этом преследуются определенные цели: месть преступнику, физическое его устранение, для прекращения возможных будущих злоупотреблений с его стороны, устрашение других лиц, т.е. мера превентивного характера.

В России, исходя из исследований, также существовал обычай кровной мести. Со временем, он также, как и у других народов стал заменяться

¹⁹ Жильцов С. В. Смертная казнь в истории древнерусского права. /Под ред. Р. Л. Хачатурова. С. 17.

другими мерами наказания, в частности выкупом. Это можно наблюдать уже в договорах Руси с Византией.

Прослеживается обычай кровной мести и в Русской Правде, однако указывается, что после Ярослава было принято решение установить выкуп вместо кровной мести²⁰.

С течением времени кровный обычай уходил в прошлое, за определенным исключением, смертная казнь же все больше утверждалась в русском государстве и существовала до начала двадцатого века. Смертная казнь предусмотрена Соборным Уложением 1649 года, например, за умысел на государственное здоровье, о чем будет доподлинно известно. Присутствует данный вид наказания и в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (ст.2).

После Февральской Революции, а именно 12 марта 1917 года, в России была отменена смертная казнь. Однако уже в июле этого же года вновь вводилась высшая мера наказания.

Смертная казнь существовала и в РСФСР. Несмотря на то, что 28 октября 1917 года Декрет об отмене смертной казни исключал смертную казнь на фронте, восстановленную до прихода Советов к власти²¹, высшая мера наказания вновь закрепляется юридически 21 февраля 1918 года в Декрете «Социалистическое Отечество в опасности», а также 5 сентября 1918 года в Постановлении Совета Народных Комиссаров РСФСР «О Красном терроре»²².

В СССР смертная казнь периодически существовала в законодательстве. Так, Указом Президиума ВС СССР от 26 мая 1947 «Об

²⁰ Русская Правда в пространной редакции. Хрестоматия по истории государства и права России : учебное пособие / сост. Ю. П. Титов. С. 9.

²¹ Декрет об отмене смертной казни (принят II Всероссийским съездом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов 28 октября 1917 г.) ФЗ:[Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=4020> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

²² Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР «О Красном терроре» от 05 сентября 1918 г. ФЗ : [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=2935%20Дата%20обращения#05357794924456696> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

отмене смертной казни» смертная казнь отменялась в мирное время²³. Однако уже вскоре она вновь была введенная в законодательство страны, Указом Президиума ВС СССР от 12 января 1950 «О применении смертной казни к изменникам родины, шпионам, подрывникам-диверсантам»²⁴.

После распада СССР в России смертная казнь фактически применялась до 1996 года. Одним из шагов к отмене высшей меры наказания является Указ Президента РФ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы»²⁵.

В настоящее время в Российской Федерации существует мораторий на смертную казнь и де-юре. Он закреплен в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р, где говорится, что «исполнение данного Постановления (т.е. «Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П»²⁶) в части, касающейся введения суда с участием присяжных заседателей на всей территории Российской Федерации, не открывает возможность применения смертной казни, в том числе по обвинительному приговору, вынесенному на основании вердикта присяжных заседателей»²⁷. При этом Конституционный Суд в качестве причин вынесенного решения указывает:

²³ Об отмене смертной казни: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 г. // Советское государство и право. – М., 1947. – № 5. – С. 1.

²⁴ Указ Президиума ВС СССР от 12.01.1950 «О применении смертной казни к изменникам родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» // Советское государство и право. – М., 1947. – № 5. – С. 12.

²⁵ Указ Президента РФ от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 мая 1996 г., № 21, ст. 2468.

²⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // «Российская газета» от 10 февраля 1999 г. № 25.

²⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» ФЗ : [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94045/ (Дата обращения: 18. 04. 2019).

сформирование устойчивых гарантий права человека не быть подвергнутым смертной казни, конституционно-правового режима, в рамках которого - с учетом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер и допускаемой лишь в течение определенного переходного периода, т. е. на реализацию цели, закрепленной ч.2 ст. 20 Конституции Российской Федерации.

Однако, несмотря на это, в обществе продолжают споры по вопросу применения смертной казни в России. Особую остроту они достигают в последнее время в связи со сложной обстановкой в мире, обусловленной активной террористической деятельностью. Однако санкционированное лишение человека жизни является, безусловно, серьезным шагом, поэтому необходимо очередной раз проанализировать ситуацию, прежде чем принимать решение об отмене моратория на смертную казнь или его сохранении.

Вообще же смертная казнь - вид наказания, заключающийся в лишении приговоренного к ней жизни, по решению уполномоченного на то органа. Смертная казнь представляется как некое возмездие общества, осуществляемое в государственно-правовых рамках, человеку, признанному виновным в совершении деяния, за которое данный вид наказания предусмотрен. Возможность лишить человека, совершившего преступления, его основного права - права на жизнь, некоторые сторонники смертной казни объясняют тем, что сам преступник существенно нарушил чьи-либо права (например, совершил убийство, т. е. сам нарушил право другого человека на жизнь).

Наша позиция однозначна - мы выступаем против смертной казни. По крайней мере тремя положениями может быть обусловлена отмена высшей меры наказания:

1. Смертная казнь нецелесообразна; ее превентивный характер можно оспаривать. Конечно, при анализе различных статистик учтены не все аспекты, способные влиять на количественные данные, но все же они дают представления о том, что существование в стране смертной казни не влияет на уровень преступности.

Также представляется интересной позиция Т. В. Кондрашовой, что отрицательной стороной смертной казни является то, что человек, совершивший преступление, за которое предусмотрена высшая мера наказания, однако избежавший правосудия, может счесть, что ему терять нечего; как следствие - новые не менее жестокие преступления, в том числе и устранение свидетелей²⁸.

2. Смертная казнь лишает человека времени для исправления. Исправление осужденного является целью наказания, наряду с восстановлением социальной справедливостью и предупреждением совершения новых преступлений. Последнее смертная казнь обеспечивает в отношении самого осужденного, который подлежит физическому устранению, однако не факт, что смертная казнь окажет превентивный характер на осужденного, избежавшего исполнения высшей меры наказания, близких казненного, которые возжелают отомстить за него, других лиц. Подлежит сомнению, на наш взгляд, и отношение к смертной казни как к восстановителю социальной справедливости. Первая же цель, исправление осужденного, явно несовместима со смертной казнью.

3. При совершении смертной казни по отношению к невиновному, тяжесть судебной ошибки гораздо выше, чем при других видах наказания, так как она является необратимой, и в случае последующего нахождения доказательств, в пользу невиновного, не представляется возможным исправить ошибку. Мы не будем рассматривать существующую на сегодня ситуацию в стране с вынесением приговоров невиновным и стараться предполагать их количество, при вероятностном применении в России

²⁸ Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов. Под ред. Козаченко И. Я. и Незнамова З. А. С. 356.

смертной казни. Скажем лишь то, что такие приговоры возможны (хотя бы исходя из, так называемого, «человеческого фактора») и гибель невиновных не представляется оправданной указываемыми сторонниками смертной казни аргументами.

Таким образом, подкрепляя нашу позицию по меньшей мере тремя аргументами, мы надеемся переубедить тех, кто поддерживает смертную казнь. Российская Федерация, исходя из юридических и практических тенденций последних лет, стремится отказаться от смертной казни. Предлагаем сделать решительный шаг в этом направлении и посредством федерального конституционного закона или федерального закона отменить смертную казнь в нашей стране. Это, на наш взгляд, не является бессмысленным, т. к. отмена высшей меры наказания на федеральном законодательном уровне способствовало бы затишью (пусть и неполному, но в определенной мере) споров по данному вопросу и появлению нового поколения россиян, при которых государство гарантирует, что никто не будет казнен. Это одна из ступеней развития охраны права на жизнь.

Согласно ст. 21 Конституции Российской Федерации: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Развивая данные положения нормативные правовые акты в Российской Федерации, регулирующие правовые отношения, связанные с ограничением прав граждан, содержат положения о запрете деятельности органов власти, сопряженной с унижением человеческого достоинства. За нарушение указанного права следует ответственность для должностных лиц, предусмотренная законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 22 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Арест, заключение под

стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов».

Согласно ст. 23 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения».

Согласно ст. 24 Конституции Российской Федерации: «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

Согласно ст. 25 Конституции Российской Федерации: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Незаконное проникновение в жилище само по себе содержит в своих действиях состав преступления, предусмотренного ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Проникновение в жилище против воли его собственников имеет право следователь, дознаватель при осуществлении предварительного расследования по уголовному делу, сотрудники полиции, Росгвардии, в случае если требуется незамедлительное пресечение преступления.

Согласно ст. 26 Конституции Российской Федерации: «Каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной

принадлежности. Каждый имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества».

Российская Федерация является многонациональным государством, на территории которого проживает более чем 190 этнических общностей, каждая из которых отличается своей уникальной материальной и духовной культурой²⁹.

Гражданин Российской Федерации не обязан указывать в документах свою национальную принадлежность. Каждый на территории России имеет право разговаривать на том языке, который он считает родным, несмотря на то, что официальным государственным языком на территории России является русский. В случае необходимости, лицу, не владеющим русским языком, предоставляется переводчик.

Обучение в образовательных учреждениях ведется на русском языке, однако, образование может вестись также и на другом языке.

Согласно ст. 27 Конституции Российской Федерации: «каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».

Ограничения по нахождению граждан на территориях со специальным режимом устанавливаются законом.

В отношении иностранных граждан выведены дополнительные ограничения по нахождению на территории Российской Федерации. В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранные граждане имеют право на свободу передвижения в личных или деловых целях в пределах Российской Федерации, однако не иначе как на

²⁹ Ноянзина О. Е., Максимов М. Б., Ходоренко О. В. и др. Многонациональность современного общества как условие формирования национальной идентичности населения Российской Федерации // Известия АлтГУ. 2015. № 3 (87). С. 180.

основании документов, выданных или оформленных в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом³⁰. Кроме того, иностранные граждане не имеют права посещать территории, организации и объекты, для въезда на которые требуется специальное разрешение. К таким территориям, в соответствии с Перечнем территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение, в частности, относятся территории закрытых административно-территориальных образований (гор. Краснознаменск Московской области, гор. Лесной Свердловской области и др.), территории с регламентированным посещением для иностранных граждан (Свердловская область - часть территории западнее железной дороги Нижний Тагил - Ивдель, ограниченная с севера р. Ивдель, с юга линией Кушва - Серебрянка (за исключением железной дороги и названных населенных пунктов) и др.), территории, на которых введено чрезвычайное или военное положение³¹.

Кроме того, если граждане Российской Федерации имеют право свободно въезжать на территорию Российской Федерации, то в отношении иностранных граждан может устанавливаться запрет на въезд на территорию России.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона «О порядке выезда за пределы Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» въезд иностранному гражданину может быть запрещен, если:

- в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации нарушили правила пересечения Государственной границы Российской Федерации, таможенные правила, санитарные нормы, - до устранения нарушения;

³⁰ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3032.

³¹ Постановление Правительства РФ от 11 октября 2002 г. N 754 «Об утверждении перечня территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 октября 2002 г. N 41 ст. 3995.

- сообщили заведомо ложные сведения о себе или о цели своего пребывания в Российской Федерации;

- неоднократно (два и более раз) в течение трех лет привлекались к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, - в течение трех лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности;

- в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации не выехали из Российской Федерации до истечения тридцати суток со дня окончания срока временного пребывания, за исключением случаев отсутствия возможности покинуть территорию Российской Федерации по обстоятельствам, связанным с необходимостью экстренного лечения, тяжелой болезнью или со смертью близкого родственника, проживающего в Российской Федерации, либо вследствие непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств) или иных явлений стихийного характера, - в течение трех лет со дня выезда из Российской Федерации;

- участвует в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности;

- участвует в деятельности организации, включенной в перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, а также в случае принятия межведомственным координационным органом, осуществляющим функции по противодействию финансированию терроризма, решения о замораживании (блокировании) денежных средств или иного имущества этого иностранного гражданина или лица без гражданства либо при наличии вступившего в законную силу решения суда о

приостановлении операций по банковским счетам и других операций с денежными средствами или иным имуществом этого иностранного гражданина или лица без гражданства - до отмены соответствующего решения»³².

В соответствии со ст. 27 Федерального закона «О порядке выезда за пределы Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» въезд иностранному гражданину запрещен, если:

- «это необходимо в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства, либо общественного порядка, либо защиты здоровья населения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 3 статьи 11 Федерального закона от 30 марта 1995 года №38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)»;

- в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства вынесено решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, - в течение пяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии;

- в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства неоднократно (два и более раза) выносилось решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, о депортации либо передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с

³² Федеральный закон от 15.08.1996 №114-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/487ed23b6c4844a759ab5ed7121a4e7d4d950b12/ (дата обращения: 08. 04. 2019 г.).

международным договором Российской Федерации о реадмиссии, - в течение десяти лет со дня административного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии;

- в период предыдущего пребывания в Российской Федерации в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства была прекращена процедура реадмиссии в соответствии со статьей 32.5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», - в течение трех лет со дня выезда из Российской Федерации;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства не представили документы, необходимые для получения визы в соответствии с законодательством Российской Федерации, - до их представления;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства не представили полис медицинского страхования, действительный на территории Российской Федерации, - до его представления, за исключением (на основе взаимности) сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, сотрудников международных организаций, членов семей указанных лиц и других категорий иностранных граждан;

- при обращении за визой либо в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства не смогли подтвердить наличие средств для проживания на территории Российской Федерации и последующего выезда из Российской Федерации или предъявить гарантии предоставления таких

средств в соответствии с порядком, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

- в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, в том числе если этот гражданин включен в список граждан Соединенных Штатов Америки, которым запрещается въезд в Российскую Федерацию;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства использовали подложные документы;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации уклонились от уплаты налога или административного штрафа либо не возместили расходы, связанные с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо депортацией, - до осуществления соответствующих выплат в полном объеме. Порядок погашения иностранными гражданами и лицами без гражданства такой задолженности определяется Правительством Российской Федерации;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно (два и более раза) в течение одного года привлекались к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с посягательством на общественный порядок и общественную безопасность либо с нарушением режима пребывания (проживания) иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации или порядка осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации, - в течение пяти лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации превысили срок пребывания в девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто

восемьдесят суток, - в течение трех лет со дня выезда из Российской Федерации;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации не выехали из Российской Федерации и находились в Российской Федерации непрерывно свыше ста восьмидесяти суток, но не более двухсот семидесяти суток со дня окончания предусмотренного федеральным законом срока временного пребывания в Российской Федерации, - в течение пяти лет со дня выезда из Российской Федерации;

- иностранный гражданин или лицо без гражданства в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации не выехали из Российской Федерации и находились в Российской Федерации непрерывно свыше двухсот семидесяти суток со дня окончания предусмотренного федеральным законом срока временного пребывания в Российской Федерации, - в течение десяти лет со дня выезда из Российской Федерации».

Согласно ст. 28 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Дальнейшее развитие положений данного права содержится в Федеральном законе от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»³³. В соответствии с данным нормативным правовым актом в России каждый имеет право исповедовать любую религию индивидуально или коллективно, а также не исповедовать никакой религии, жить в соответствии с учением своей религии, совершать богослужения, иные религиозные обряды, обучать своему религиозному учению и

³³ Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета» от 1 октября 1997 г. № 190.

воспитывать в лоне своего учения, в случае, если это не нарушает права и свободы других лиц.

В случае, если в учении религиозной организации будут содержаться призывы к осуществлению экстремисткой деятельности, террористической деятельности, указание на неравенство людей в зависимости от пола, расы, национальности, социального положения и вероисповедования, то деятельность таких организаций подлежит запрещению на территории Российской Федерации, а сами организации подлежат ликвидации.

Личные права и свободы человека и гражданина как элемент системы прав и свобод человека занимают особое место, исторически первые закреплены в источниках права. Несмотря на это, до настоящего времени существуют проблемы в обеспечении данных прав и свобод, которые требуют изменения законодательства Российской Федерации.

2.2. Проблемы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина

Политические права и свободы человека и гражданина являются неотъемлемой частью демократического режима правления.

Сущностью данных прав является участие населения на равных основаниях в политической жизни страны проживания.

На уровне межгосударственного нормативного гарантирования политических прав и свобод действует Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.)³⁴. Согласно ст. 1 пакта: «все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие».

³⁴ Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборнике действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII, с. 44.

Основой обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина является признание таких прав и свобод за всеми людьми без исключения вне зависимости от пола, расы, национальности и убеждений.

Специально оговаривается в Международном пакте о гражданских и политических правах равенство избирательных и иных политических прав у мужчин и женщин. В исторической ретроспективе формирование данного принципа начало активно зарождаться только в конце девятнадцатого начале двадцатого века. Ограничение женщин в политических правах обосновывалось их «необразованностью», «несостоятельностью», «недомыслием» и пр. В настоящее время вполне утвердилось мнение правового равенства вне зависимости от пола, что нашло свое отражение в международном и национальном законодательстве.

Анализ Конституции Российской Федерации позволяет выделить следующие политические основные права и свободы человека и гражданина:

1. свобода мысли и слова.

Согласно ст. 29 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется свобода мысли и слова. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается».

Развивая данные конституционные положения, законодатель принял ряд законов, регулирующих данную сферу.

Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет, что

правовые отношения, возникающие в сфере информации, информационных технологий и защиты информации могут быть основаны исключительно на праве свободно распространять любую информацию, незапрещенную законом. Не допускается вмешательство в частную жизнь граждан как со стороны органов власти, так и со стороны других граждан, сбор и распространение информации, составляющей их личную или семейную тайну³⁵.

Вместе с тем, не подлежит распространению и свободному доступу информация, являющаяся государственной тайной. В целях обеспечения национальной безопасности доступ к информации, отнесенной законодательством к сведениям, составляющим государственную тайну, имеют только лица, подписавшие обязательство о неразглашении указанных сведений.

Согласно ст. 5 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» государственную тайну составляют:

1) сведения в военной области:

о содержании стратегических и оперативных планов, документов боевого управления по подготовке и проведению операций, стратегическому, оперативному и мобилизационному развертыванию Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, предусмотренных Федеральным законом «Об обороне», об их боевой и мобилизационной готовности, о создании и об использовании мобилизационных ресурсов;

о планах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск Российской Федерации, о направлениях развития вооружения и военной техники, о содержании и результатах выполнения целевых программ, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию и модернизации образцов вооружения и военной техники;

³⁵ Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Российская газета» от 29 июля 2006 г. №165.

о разработке, технологии, производстве, об объемах производства, о хранении, об утилизации ядерных боеприпасов, их составных частей, делящихся ядерных материалов, используемых в ядерных боеприпасах, о технических средствах и (или) методах защиты ядерных боеприпасов от несанкционированного применения, а также о ядерных энергетических и специальных физических установках оборонного значения;

о тактико-технических характеристиках и возможностях боевого применения образцов вооружения и военной техники, о свойствах, рецептурах или технологиях производства новых видов ракетного топлива или взрывчатых веществ военного назначения;

о дислокации, назначении, степени готовности, защищенности режимных и особо важных объектов, об их проектировании, строительстве и эксплуатации, а также об отводе земель, недр и акваторий для этих объектов;

о дислокации, действительных наименованиях, об организационной структуре, о вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения, а также о военно-политической и (или) оперативной обстановке;

2) сведения в области экономики, науки и техники:

о содержании планов подготовки Российской Федерации и ее отдельных регионов к возможным военным действиям, о мобилизационных мощностях промышленности по изготовлению и ремонту вооружения и военной техники, об объемах производства, поставок, о запасах стратегических видов сырья и материалов, а также о размещении, фактических размерах и об использовании государственных материальных резервов;

об использовании инфраструктуры Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства;

о силах и средствах гражданской обороны, о дислокации, предназначении и степени защищенности объектов административного управления, о степени обеспечения безопасности населения, о

функционировании транспорта и связи в Российской Федерации в целях обеспечения безопасности государства;

об объемах, о планах (заданиях) государственного оборонного заказа, о выпуске и поставках (в денежном или натуральном выражении) вооружения, военной техники и другой оборонной продукции, о наличии и наращивании мощностей по их выпуску, о связях предприятий по кооперации, о разработчиках или об изготовителях указанных вооружений, военной техники и другой оборонной продукции;

о достижениях науки и техники, о научно-исследовательских, об опытно-конструкторских, о проектных работах и технологиях, имеющих важное оборонное или экономическое значение, влияющих на безопасность государства;

о запасах платины, металлов платиновой группы, природных алмазов в Государственном фонде драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, Центральном банке Российской Федерации, а также об объемах запасов в недрах, добычи, производства и потребления стратегических видов полезных ископаемых Российской Федерации (по списку, определяемому Правительством Российской Федерации);

3) сведения в области внешней политики и экономики:

о внешнеполитической, внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства;

о финансовой политике в отношении иностранных государств (за исключением обобщенных показателей по внешней задолженности), а также о финансовой или денежно-кредитной деятельности, преждевременное распространение которых может нанести ущерб безопасности государства;

4) сведения в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а также в области противодействия терроризму и в области обеспечения безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты:

о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной деятельности и деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;

о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах деятельности по обеспечению безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения, а также отдельные сведения об указанных лицах;

о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность;

об организации, о силах, средствах и методах обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;

о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения;

о методах и средствах защиты секретной информации;

об организации и о фактическом состоянии защиты государственной тайны;

о защите Государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства и правоохранительной деятельности в Российской Федерации;

о подготовке кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства;

о мерах по обеспечению защищенности критически важных объектов и потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации от террористических актов;

о результатах финансового мониторинга в отношении организаций и физических лиц, полученных в связи с проверкой их возможной причастности к террористической деятельности;

о мерах по обеспечению безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и о состоянии ее защищенности от компьютерных атак»³⁶.

О вреде института цензуры и пользе свободы слова в России говорил еще А. Н. Радищев в своем известном труде «Путешествие из Петербурга в Москву». «Если свободно всякому мыслить и мысли свои объявлять всем беспрекословно, то естественно, что все, что будет придумано, изобретено, то будет известно; великое будет велико, истина не затмится. Не дерзнут правители народов удалиться от стези правды и убоятся, ибо пути их, злость, и ухищрение обнажится... цензура с инквизицию принадлежат к одному корню»³⁷.

Согласно ст. 3 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» цензура массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а

³⁶ Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» // «Российская газета» от 21 сентября 1993 г. № 182.

³⁷ А. Н. Радищев Путешествие из Петербурга в Москву. – Санкт-Петербург. Лениздат. 2014. С. 150.

равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, - не допускается. Создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, - не допускается³⁸.

Согласно ст. 58 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»: «ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством:

осуществления цензуры;

вмешательства в деятельность и нарушения профессиональной самостоятельности редакции;

незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации;

нарушения права редакции на запрос и получение информации;

незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части;

принуждения журналиста к распространению или отказу от распространения информации;

установления ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, - влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

³⁸ Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» // «Российская газета» от 8 февраля 1992 г. № 32.

Обнаружение органов, организаций, учреждений или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, - влечет немедленное прекращение их финансирования и ликвидацию в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации».

Уголовная ответственность за введение цензуры предусмотрена ст. 144 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем, не следует путать принуждение со стороны органов государственной власти к отказу от публикации незапрещенной законом информации и дача советов по публикации информации³⁹.

Таким образом, законодательство Российской Федерации пошло по позитивному пути развития, ввело запрет на существование цензуры в средствах массовой информации.

2. Право граждан на информацию.

Согласно ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации: «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

В своей деятельности органы государственной и муниципальной власти руководствуются принципом гласности, т. е. обязаны доводить до сведения населения информацию о выполнении поставленных перед органами власти задач, расходованию бюджетных средств, экологическому состоянию местности, об основных направлениях политики Российской Федерации и пр.

Недопустимо скрывание от населения информации органами государственной (муниципальной) власти.

3. Право граждан на объединения.

³⁹ Полный курс уголовного права / под ред. А. И. Коробеева Т. П. Преступления против личности. СПб., 2008. С. 605.

Согласно ст. 30 Конституции Российской Федерации: «каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем».

Право граждан на создание профессиональных союзов и вступление в них регулируется Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»⁴⁰.

Отмечается, что в современной России эффективность деятельности профессиональных союзов существенно снизилась⁴¹. В конце девятнадцатого и начале двадцатого века деятельность профессиональных союзов во всем мире, в том числе и России, была весьма велика. Требования рабочих на забастовках и манифестациях не ограничивались исключительно отстаиванием своих прав, но носили и политический характер.

Кроме того, граждане Российской Федерации имеют право создавать и другие объединения, в том числе, и политической направленности – партии. Следует отметить, что наличие большого количества общественных объединений свидетельствует о формировании гражданского общества в Российской Федерации.

4. Право граждан на мирные собрания, митинги, демонстрации.

В целях выражения своего мнения граждане Российской Федерации имеют право мирно собираться, устраивать демонстрации и организовывать митинги. Государство и органы местного самоуправления не должны ограничивать права граждан в данной сфере. Незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них либо принуждение к участию в них, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного

⁴⁰ Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 января 1996 г. № 3 ст. 148.

⁴¹ Петров А. В. Профсоюзы – институт гражданского общества // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2008. № 3. С. 65.

положения либо с применением насилия или с угрозой его применения влечет уголовную ответственность, предусмотренную ст. 149 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Публичными мероприятиями, в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», являются:

- митинг – массовое присутствие граждан в определенном месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера;

- демонстрация – организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации;

- шествие – массовое прохождение граждан по заранее определенному маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;

- собрание – совместное присутствие граждан в специально отведенном или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественных значимых вопросов;

- пикетирование – форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путем размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации, а также быстровозводимые сборно-разборные конструкции»⁴².

В последнее время ведется полемика относительно обоснованности ограничений введенных законодательством об ограничении права на проведение публичных собраний.

⁴² Федеральный закон от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // «Российская газета» от 23 июня 2004 г. № 131.

Законодательные нововведения связаны с предварительным уведомлением органов власти, а также порядком проведения митингов и демонстраций.

В связи с этим, существуют многочисленные проблемы отнесения митинга к «законному» или «незаконному». Административным правонарушением, предусмотренным ст. 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является «организация не являющегося публичным мероприятием массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах, публичные призывы к массовому одновременному пребыванию и (или) передвижению граждан в общественных местах либо участие в массовом одновременном пребывании и (или) передвижении граждан в общественных местах, если массовое одновременное пребывание и (или) передвижение граждан в общественных местах повлекли нарушение общественного порядка или санитарных норм и правил, нарушение функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения или связи либо причинение вреда зеленым насаждениям либо создали помехи движению пешеходов или транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи».

Определение является ли массовое пребывание граждан в одном месте митингом или нет относится к компетенции суда.

Так, Решением Оренбургского областного суда от 18 ноября 2016 г. по делу №12-152/2016 было отменено постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 20.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Зиновьева М. С⁴³.

⁴³ Решение Оренбургского областного суда от 18 ноября 2016 г. по делу № 12-152/2016 ФЗ : [Электронный ресурс]/URL:https://oblsudorb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=956150&delo_id=1502001&new=0&text_number=1&case_id=8400974020 (Дата обращения: 15. 04. 2019).

Из материалов дела следует, что Постановлением судьи Ташлинского районного суда Оренбургской области от 13 сентября 2016 года Зиновьев М.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.20.2 Кодекса об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей⁴⁴.

В своей жалобе заявитель указывает на несправедливость и необоснованность оспариваемого постановления, просил его отменить.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, пришел к следующим выводам.

Вина лица, привлеченного к административной ответственности, по настоящему делу не установлена. Доказательства, имеющиеся в деле, не позволяют отнести проведенное собрание к публичным мероприятиям, в связи с тем, что из пояснений самого виновного лица и свидетелей следует, что организованное мероприятие не носило характера публичного мероприятия, в связи с чем, привлечение к административной ответственности за неуведомление о проведении собрания, неявляющегося публичным, в случае, если оно не повлекло общественноопасных последствий.

В настоящее время широко распространено привлечение к административной и уголовной ответственности граждан за участие в «несанкционированных» митингах. Вместе с тем, привлечение должностных лиц к ответственности за препятствие в проведении публичных собраний в нашей стране носит лишь единичные случаи⁴⁵.

5. Право граждан на участие в управлении государством.

⁴⁴ Постановление по делу № 5-32/2016 об административном правонарушении Ташлинского районного суда Оренбургской области от 13 сентября 2016 г. ФЗ : [Электронный ресурс] // URL: https://tashlinsky--orb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=213701133&delo_id=1500001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 15. 04. 2019).

⁴⁵ Вдовиченко К. Г. Особенности квалификации воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014 № 4 (30). С. 64.

Согласно ст. 32 Конституции Российской Федерации: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия».

Согласно п. 1 ст. 9 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ: «При подлинных выборах обеспечивается выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление»⁴⁶.

Существование свободных выборов в стране является одним из принципов демократического режима правления и республиканской формы правления. Именно возможность участия граждан в управлении делами государства позволяет проводить в жизнь политику, ориентированную на обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Основные положения о проведении выборов в Российской Федерации содержит Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁴⁷.

В соответствии со ст. 2 данного Федерального закона выборы – форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами,

⁴⁶ Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2005 г. № 48 ст. 4971.

⁴⁷ Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Российская газета» от 15 июня 2002 г. № 106.

конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица.

Законодательно закреплены принципы проведения выборов в Российской Федерации. К ним относятся:

- всеобщность проведения выборов. Правом избирать и быть избранными на должность депутата в муниципальный представительный орган власти, а также при достижении возраста, установленного законодательством, в органы государственной власти и Президентом Российской Федерации гражданин, достигший восемнадцати лет. Кроме того, совершеннолетний гражданин имеет право участвовать и в других избирательных действиях (подготовка и проведение выборов, участие в деятельности избирательных комиссий и пр.) вне зависимости от пола, расы, национальности, отношения к религии, убеждений, социального статуса.

Лишены активного и пассивного избирательного права, а также прав на участие в иных избирательных действиях граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Иностранцы граждане, по общему правилу, не могут быть избраны и иметь активное избирательное право на выборах в Российской Федерации. Исключением является право на участие в выборах на территории России иностранных граждан на должности в органах местного самоуправления, установленного международным договором Российской Федерации и государством гражданства иностранного гражданина.

Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

а) лица, имеющие судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;

б) осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, судимость которых снята или погашена, - до истечения десяти лет со дня снятия или погашения судимости;

в) лица, отбывшие наказание за совершение особо тяжкого преступления, в течение пятнадцати лет с момента погашения судимости;

г) лица, имеющие непогашенную судимость за совершение преступлений экстремистской направленности;

д) подвергнутые административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 и 20.29 Кодекса об административных правонарушениях, если голосование на выборах состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;

е) в отношении которых вступившем в силу решением суда установлен факт нарушения ограничений, предусмотренных п. 1 ст. 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», либо совершения действий, предусмотренных пп. «ж» п. 7 и пп «ж» п. 8 ст. 76 настоящего Федерального закона, если указанные нарушения либо действия совершены до дня голосования на выборах в течение установленного законом срока полномочий органа государственной власти или органа местного самоуправления, в которые назначены выборы, либо должностного лица, для избрания которого назначены выборы.

Вместе с тем, избирательная система в Российской Федерации не лишена проблем. Н. А. Боброва выделяет следующие проблемы избирательной системы Российской Федерации: «мобилизация «новых крепостных», ликвидация строки «против всех» и избирательного залога, шестикратное увеличение количества подписей избирателей, необходимых для самовыдвижения, манипулирование подписями самовыдвиженцев, когда техническим кандидатам регистрируют подписи легко при видимости их

проверки, а конкурентам бракуют подписи за пустяки»⁴⁸. При этом отмечается недостаточность привлечения виновных лиц к юридической ответственности за нарушение норм избирательного права. Как верно указывает Н. А. Боброва: «бездействие норм УК РФ в сочетании с редким применением административной ответственности за эти правонарушения является причиной криминализации избирательных правоотношений»⁴⁹.

Таким образом, избирательная система в Российской Федерации весьма многогранная и многоэтапная система, на каждой ступени которой предусмотрены гарантии прав граждан при проведении выборов в Российской Федерации, за нарушение которых установлена юридическая ответственность. Понимание избирательной системы Российской Федерации является необходимым условием для анализа имеющихся проблем данной системы. Без четкого представления сложившегося порядка проведения выборов в России невозможно дальнейшее изучение данной сферы.

6. Право граждан на обращения в органы государственной (муниципальной) власти.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации: «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления».

В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право добровольно обращаться в органы государственной (муниципальной) власти, а должностные лица соответствующих органов власти обязаны предоставить ответ на обращение в течение 30 дней со дня

⁴⁸ Борова Н. А. Государство, суверенитет и выборы // Международный и национальный механизмы обеспечения суверенитета Материалы VIII Международного Конституционного Форума, посвященного 80-летию Саратовской области. 2017. С. 36-37.

⁴⁹ Боброва Н. А. Причины преступлений и правонарушений в сфере избирательных правоотношений и способы борьбы с ними // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2013. № 8-1 (109). С. 37.

его регистрации⁵⁰. Кроме того, федеральный закон предоставляет возможность увеличения сроков для ответа на обращение, в случае, если это вызвано необходимостью.

Вместе с тем, ряд обращений от граждан требует скорейшего ответа, в связи с чем представляется обоснованным, внесение изменений в ст. 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в соответствии с которыми срок рассмотрения письменного обращения, поступившего в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, должен составлять менее тридцати дней, в случае если промедление со стороны органов власти может повлечь нарушение прав и свобод человека и гражданина.

2.3. Проблемы обеспечения социально-экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина

Российская Федерация объявила себя социальным государством, под которым следует понимать такое государство, которое стремилось бы к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении, а в идеале - примерно одинаковых жизненных шансов и возможностей для самореализации⁵¹.

Именно внутренняя политика России, направленная на обеспечение достойных условий для своего населения, определяет наличие в законодательстве социально-экономических прав.

Согласно ст. 34 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической

⁵⁰ Федеральный закон от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // «Российская газета» от 5 мая 2006 г. № 95.

⁵¹ Балюшина Ю. Л. Социальное государство в России: история и современность // Вестник КГУ. 2010. № 1. С. 126.

деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию».

Более того, политика государства направлена на развитие предпринимательской деятельности в Российской Федерации, поддержку малого и среднего бизнеса.

В соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается создание на территории Российской Федерации незаконных монополий, осуществление недобросовестной конкуренции⁵². Органом по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является Федеральная антимонопольная служба России.

В соответствии со ст. 35 Конституции Российской Федерации каждый в Российской Федерации имеет право иметь в своей собственности имущество. Право собственности заключается в трех элементах: владение, пользование и распоряжение. Вместе с тем, нельзя утверждать, что право собственности в Российской Федерации абсолютно. Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает случаи, когда имущество, находящееся в собственности, может быть изъято помимо его воли. Согласно ст. 242 Гражданского кодекса Российской Федерации: «в случаях стихийных

⁵² Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» // «Российская газета» от 27 июля 2006 г. № 162.

бедствий, аварий, эпидемий, эпизоотий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер, имущество в интересах общества по решению государственных органов может быть изъято у собственника в порядке и на условиях, установленных законом, с выплатой ему стоимости имущества (реквизиция)»⁵³.

Согласно ст. 37 Конституции Российской Федерации: «труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Принудительный труд запрещен. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск».

Свобода труда в Российской Федерации рассматривается в контексте права не только выбирать любую профессию, но и не трудиться, если человек не желает заниматься трудом. Советское законодательство рассматривало свободу труда как право на выбор профессии, при этом труд являлся обязанностью всего трудоспособного населения Союза Советских Социалистических Республик⁵⁴.

Запрет принудительного труда в Российской Федерации не безусловен. В соответствии со ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ принудительный труд не включает (по сути,

⁵³ Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

⁵⁴ Акулова В. В., Долгова Д. В. История конституционного развития права на труд // JSRP. № 2 (6). 2014. С. 37.

является принудительным трудом): «работу, выполнение которой обусловлено законодательство о воинской обязанности и военной службе или заменяющей ее альтернативной гражданской службе; работу, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном федеральными конституционными законами; работу, выполняемую в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части; работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров»⁵⁵.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.), меры, принимаемые участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления права на труд, должны включать программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека⁵⁶.

Кроме того, Конституция Российской Федерации гарантирует следующие социально-экономические права и свободы: право на охрану семьи, право социального обеспечения нуждающихся лиц, право на жилище, право на образование, право на охрану здоровья, право на благоприятную окружающую среду.

⁵⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. № 256.

⁵⁶ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // «Ведомости Верховного Совета СССР», 1976 г., № 17(1831).

В настоящее время отмечаются многочисленные проблемы реализации данных социально-экономических прав и свобод человека. С течением времени толкование перечисленных прав и свобод идет по пути снижению роли государства в их обеспечении, в связи с чем возникают волнения среди населения России. Большое возмущение вызвала пенсионная реформа по повышению возраста выхода на пенсию для мужчин и женщин. Несмотря на то, что Конституцией Российской Федерации не установлен конкретный пенсионный возраст, но исходя из общего ее толкования следует, что в России не должны ухудшаться социальные гарантии населению, если это не вызвано резкой необходимостью, угрозой самому существованию Российской Федерации. В связи с чем полагаем целесообразным вернуть законодательство о пенсионном обеспечении в первоначальный вид.

Культурные права человека и гражданина направлены на духовное развитие человека.

Согласно ст. 44 Конституции Российской Федерации: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры».

Таким образом, в Российской Федерации гарантированы права и свободы человека и гражданина, которые предусмотрены международным законодательством. Вместе с тем, существуют проблемы обеспечения отдельных видов прав и свобод, решением которых может быть изменение отечественного отраслевого законодательства.

Глава 3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Защита прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде Российской Федерации

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации: «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации, судебная защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется, в том числе, путем конституционного судопроизводства.

В соответствии со ст. 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» высшим органом судебной власти по защите прав и свобод человека и гражданина, путем разрешения дел о соответствии Конституции Российской Федерации принимаемых нормативных правовых актов, является Конституционный Суд Российской Федерации⁵⁷.

Конституционный Суд Российской Федерации состоит из девятнадцати судей, назначаемых на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации правомочен осуществлять свою деятельность при наличии двух третей от общего числа судей.

Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации не ограничены определенным сроком.

Конституционный Суд Российской Федерации возглавляется Председателем.

⁵⁷ Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447.

Судьей Конституционного Суда Российской Федерации может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее сорока лет, с безупречной репутацией, имеющий высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пятнадцати лет, обладающий признанной высокой квалификацией в области права. Полномочия судьи Конституционного Суда Российской Федерации не ограничены определенным сроком. Предельный возраст пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации - семьдесят лет. Судья Конституционного Суда Российской Федерации считается вступившим в должность с момента принятия им присяги. Его полномочия прекращаются в последний день месяца, в котором ему исполняется семьдесят лет. Судья Конституционного Суда Российской Федерации, достигший предельного возраста пребывания в должности судьи, продолжает исполнять обязанности судьи до принятия итогового решения по делу, слушание по которому проведено с его участием. Предельный возраст пребывания в должности заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации - семьдесят шесть лет.

Конституционный Суд Российской Федерации при рассмотрении дел, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина, обязан руководствоваться следующими принципами: независимость, гласность, коллегиальность, состязательность и равноправие сторон.

Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, чьи права и свободы нарушаются законом, примененным в конкретном деле, и объединения граждан, а также иные органы и лица, указанные в федеральном законе.

Жалоба на нарушение законом конституционных прав и свобод допустима, если:

- 1) закон затрагивает конституционные права и свободы граждан;

2) закон применен в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, при этом жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после рассмотрения дела в суде.

Конституционный Суд Российской Федерации, приняв к рассмотрению жалобу на нарушение законом конституционных прав и свобод граждан, уведомляет об этом суд, принявший последнее судебное постановление по делу заявителя, в котором применен обжалуемый закон, а по требованию заявителя - орган, осуществляющий в соответствии с федеральным законом исполнение данного судебного постановления, и суд, рассматривающий дело, для которого данное судебное постановление может иметь значение. Соответствующий суд может приостановить исполнение судебного постановления или производство по делу до принятия Конституционным Судом Российской Федерации постановления.

Пределы проверки Конституционным Судом Российской Федерации соответствия Конституции Российской Федерации закона, указанного в жалобе на нарушение конституционных прав и свобод граждан, устанавливаются статьей 86 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

По итогам рассмотрения жалобы на нарушение законом конституционных прав и свобод граждан Конституционный Суд Российской Федерации принимает одно из следующих постановлений:

- о признании нормативного правового акта не соответствующим Конституции Российской Федерации;
- о признании нормативного правового акта соответствующим Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом Российской Федерации истолковании;
- о признании нормативного правового акта соответствующим Конституции Российской Федерации.

В настоящее время отмечается низкий уровень доверия граждан России к возможности обеспечения их прав и свобод в судебном порядке⁵⁸, и единственный способ устранения такого недоверия – вынесение законных судебных решений в стопроцентных случаях.

Главная проблема защиты прав и свобод человека состоит в том, чтобы не допустить злоупотреблений ограничениями. Как справедливо отмечает Р. Мюллерсон, «возможность ограничения прав и свобод личности всегда таит в себе угрозу если даже не злоупотреблений, то во всяком случае принятия несоразмерных охраняемому общественному интересу ограничительных мер»⁵⁹. Именно поэтому, Конституционный Суд Российской Федерации, при вынесении постановлений по проверке конституционности нормативных правовых актов, должен учитывать соразмерность принятых государством ограничений.

3.2. Деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации

Положение об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации было создано в соответствии с Конституцией Российской Федерации в целях обеспечения предусмотренных гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»⁶⁰ уполномоченное лицо назначается и

⁵⁸ Каширин А. Судей подвели под монастырь // ЭЖ-Юрист. 2007. № 33. С. 36.

⁵⁹ Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. С. 86.

⁶⁰ Федеральный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (Принят Гос. Думой 25.12.96 г.) (Одобен Советом Федерации 12.02.97 г.) (в ред. Федеральных конституционных законов от 16.10.2006 № 4-ФКЗ, от 10.06.2008 № 3-ФКЗ) // Российская газета, 1997. 04.03., № 43-44.

освобождается от должности Государственной Думой Российской Федерации. На данную должность назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе 35 лет, имеющее познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты.

Деятельность уполномоченного по правам человека нацелена на:

1. восстановление нарушенных прав, совершенствование российского законодательства о правах человека и гражданина и приведение такого законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;
2. развитие международного сотрудничества в области прав человека;
3. правовое просвещение населения по правам и свободам человека, формам и методам их защиты.

В деятельность Уполномоченного по правам человека входит:

- 1) рассмотрение жалоб граждан Российской Федерации, равно как и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан, а так же лиц без гражданства (заявителей);
- 2) рассмотрение жалоб на решения или действия (бездействие) государственных органов, должностных лиц, органов местного самоуправления, государственных служащих, если до этого заявителем уже были обжалованы данные решения или действия (бездействие) в судебном или административном порядке, однако он не согласен с решениями, принятыми по его жалобе.

Жалоба на имя Уполномоченного по правам человека подается не позднее истечения года со дня нарушения прав и свобод заявителя либо с того дня, когда заявителю стало известно об их нарушении. Жалоба должна содержать:

- персональные идентифицирующие данные заявителя: фамилия, имя, отчество и адрес;
- изложение существа решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы;

- приложение копий решений, принятых по жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке.

При получении в свой адрес такой жалобы, Уполномоченный по правам человека должен принять одно из следующих решений:

1) принятие жалобы к своему рассмотрению, если исходя из содержащихся в ней сведений можно заключить, что рассмотрение данной жалобы действительно входит в компетенцию Уполномоченного по правам человека;

2) разъяснение заявителю средств, которыми он имеет право воспользоваться в целях защиты своих прав и свобод самостоятельно, без обращения к Уполномоченному по правам человека;

3) передача жалобы в государственный орган, орган местного самоуправления либо должностному лицу, в чьей компетенции находится возможность разрешения жалобы по существу;

4) отказ от принятия жалобы к рассмотрению.

О принятом решении Уполномоченный по правам человека должен уведомить заявителя в течение десяти дней. В случае принятия жалобы на рассмотрение Уполномоченный информирует также государственный орган, орган местного самоуправления либо должностное лицо, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются.

При проведении проверки по жалобе, поступившей в его адрес, Уполномоченный по правам человека имеет право:

1) беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения и организации в независимости от их организационно-правовой формы и формы собственности, а также воинские части и общественные объединения;

2) запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и от должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения

поступившей жалобы;

3) получать объяснения от должностных лиц и государственных служащих, за исключением судей, по вопросам, которые подлежат выяснению в ходе рассмотрения поступившей жалобы;

4) проводить проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, а также должностных лиц;

5) поручать соответствующим государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, на которые следует ответить, в ходе рассмотрения жалобы;

6) знакомиться с юридическими делами различного вида судопроизводства, а также знакомиться с прекращенным производством и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.

Кроме того, на региональном уровне создан институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Согласно ст. 16.1 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»:

Конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также для ее осуществления могут учреждаться должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации либо иные государственные должности, создаваться государственные органы.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации при осуществлении своих полномочий независим от каких-либо государственных органов и должностных лиц.

Порядок организации и осуществления деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации определяется конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации назначается (избирается) на должность и освобождается от должности законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации назначается (избирается) на должность на срок, установленный конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации, но не более чем на пять лет.

Одно и то же лицо не может быть назначено (избрано) на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации более чем на два срока подряд.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации не может иметь гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации не может быть одновременно депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации или депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъекта Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной и муниципальной службы, заниматься другой оплачиваемой или неоплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности. При этом преподавательская, научная и иная творческая деятельность не может финансироваться исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не

предусмотрено международным договором Российской Федерации или законодательством Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации не вправе быть членом политической партии или иного общественного объединения, преследующего политические цели.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации в срок, установленный законом субъекта Российской Федерации, обязан прекратить деятельность, несовместимую с его статусом, а также приостановить членство в политической партии на период осуществления своих полномочий.

На должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации может быть назначен (избран) гражданин Российской Федерации не моложе 30 лет, обладающий безупречной репутацией, имеющий высшее образование, а также познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты.

Право вносить в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации предложения о кандидатуре на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в соответствии с законом субъекта Российской Федерации может быть предоставлено высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), депутатам (группе депутатов, фракции) законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органам местного самоуправления, правозащитным организациям, иным органам и организациям.

До рассмотрения кандидатуры на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации согласовывает ее с Уполномоченным по правам человека в

Российской Федерации, а в случае, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, проводит по ней консультации с иными органами государственной власти субъекта Российской Федерации и организациями.

Назначенным (избранным) на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации считается кандидат, за которого проголосовало большинство депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации считается вступившим в должность с момента принесения присяги.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации обязан соблюдать требования, ограничения и запреты, установленные федеральными законами и законом субъекта Российской Федерации.

Полномочия Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации прекращаются по основаниям, установленным федеральными законами и законом субъекта Российской Федерации.

Полномочия Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации могут быть прекращены досрочно. Решение о досрочном прекращении полномочий Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации принимается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации после консультаций с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

Полномочия Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации прекращаются досрочно в случае:

- а) его смерти;
- б) подачи им письменного заявления о сложении полномочий;

в) его неспособности по состоянию здоровья, установленной в соответствии с медицинским заключением, или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев) исполнять свои обязанности;

г) признания его судом недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или объявления его умершим;

д) вступления в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда;

е) его выезда за пределы субъекта Российской Федерации на постоянное место жительства;

ж) утраты им гражданства Российской Федерации;

з) утраты доверия в случаях, предусмотренных статьей 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

и) несоблюдения им требований, ограничений и запретов, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и законом субъекта Российской Федерации.

Истечение срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации или его роспуск не влечет прекращения полномочий уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации.

Законом субъекта Российской Федерации на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации могут быть возложены функции уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в субъекте Российской Федерации, других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав иных категорий граждан в субъекте Российской Федерации. В соответствии с законом субъекта Российской Федерации на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации

может быть возложена координация деятельности указанных уполномоченных и других должностных лиц.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации принимает к рассмотрению жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории субъекта Российской Федерации.

При рассмотрении жалоб на решения или действия (бездействие) территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, а также организаций федерального подчинения уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации вправе:

а) беспрепятственно посещать указанные территориальные органы и организации;

б) запрашивать и получать от них сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалоб;

в) получать объяснения должностных лиц и государственных служащих указанных территориальных органов, организаций по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалоб;

г) проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности указанных территориальных органов и организаций и их должностных лиц.

Жалобы, адресованные уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации лицами, находящимися в местах принудительного содержания, просмотру администрациями мест принудительного содержания не подлежат и в течение 24 часов направляются уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации по вопросам своей деятельности пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также администрациями мест принудительного содержания.

Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации не вправе разглашать ставшие ему известными в процессе рассмотрения жалобы сведения о частной жизни лица, подавшего жалобу, и других лиц без их письменного согласия.

Обеспечение деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата осуществляется за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации.

В целом, можно позитивно расценивать институт Уполномоченных по правам человека на территории Российской Федерации. Вместе с тем, следует отметить ограниченность их полномочий, как препятствие на пути к обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, нами рассмотрен вопрос конституционно-правового обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Нами было изучено становление института прав и свобод человека и гражданина в исторической ретроспективе, дано понятие прав и свобод человека и гражданина, под которыми следует понимать систему гарантий для свободного развития личности, установленной Конституцией Российской Федерации и отраслевым законодательством. Из понятия прав и свобод человека и гражданина мы выявили следующие признаки данного правового явления:

- представляют систему правовых гарантий;
- закреплены в Конституции Российской Федерации, а также находят свое продолжение в отраслевом законодательстве;
- обеспечение прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства;
- нормативно-правовое регулирование прав и свобод человека и гражданина осуществляется как на государственном, так и на международном уровне;
- представляют из себя важную общественную ценность, которая является результатом многовековой борьбы за их признание.

Мы указали, что принципами института прав и свобод человека и гражданина являются:

1. принадлежность прав и свобод человека и гражданина от рождения.
2. соответствие внутригосударственного законодательства, регулирующего права и свободы человека и гражданина, международному праву
3. обязанность органов государственной и муниципальной власти обеспечивать права и свободы человека и гражданина;

4. взаимодействие государств по вопросу обеспечения прав и свобод человека и гражданина;

5. осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно ущемлять права и свободы других лиц;

6. права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими;

7. права и свободы человека и гражданина принадлежат каждому, вне зависимости от пола, расы, национальности, вероисповедания, социального положения, убеждений и пр.;

8. права и свободы человека и гражданина – определяют содержание и смысл нормативных правовых актов и деятельности органов государственной (муниципальной) власти.

Нами были рассмотрены проблемы обеспечения личных прав и свобод человека и гражданина, политических прав и свобод человека и гражданина и социально-экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина.

Кроме того, мы изучили процедуру защиты прав и свобод человека и гражданина в Конституционном Суде Российской Федерации, а также деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Конституционно-правовое обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации в настоящее время привлекает внимание многих исследователей, вместе с тем, и в настоящее время существует множество проблем обеспечения отдельных видов прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим, требуется дальнейшее изучение данной сферы и изменение законодательства Российской Федерации в позитивную сторону. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина – залог развития государства и общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета 25 декабря 1993 г. № 237.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // «Российской газете» от 10 декабря 1998 г.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 18 мая 1998 г., № 20, ст. 2143.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Сборнике действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами, М., 1978 г., вып. XXXII, с. 44.

5. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // «Ведомости Верховного Совета СССР», 1976 г., № 17(1831).

6. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2005 г. № 48 ст. 4971.

7. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447.

8. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32 ст. 3301.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // «Российская газета» от 31 декабря 2001 г. № 256.

10. Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-І «О средствах массовой информации» // «Российская газета» от 8 февраля 1992 г. № 32.

11. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-І «О государственной тайне» // «Российская газета» от 21 сентября 1993 г. № 182.

12. Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 января 1996 г. № 3, ст. 148.

13. Федеральный закон от 15.08.1996 г. №114-ФЗ (ред. от 19.07.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/487ed23b6c4844a759ab5ed7121a4e7d4d950b12/ (дата обращения: 08. 04. 2019 г.).

14. Федеральный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (Принят Гос. Думой 25.12.96 г.) (Одобен Советом Федерации 12.02.97 г.) (в ред. Федеральных конституционных законов от 16.10.2006 № 4-ФКЗ, от 10.06.2008 № 3-ФКЗ) // Российская газета, 1997. 04.03., № 43-44.

15. Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // «Российская газета» от 1 октября 1997 г. № 190.

16. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Российская газета» от 15 июня 2002 г. № 106.

17. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. № 30 ст. 3032.

18. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. №54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // «Российская газета» от 23 июня 2004 г. №131.

19. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // «Российская газета» от 5 мая 2006 г. № 95.

20. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» // «Российская газета» от 27 июля 2006 г. №162.

21. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // «Российская газета» от 29 июля 2006 г. №165.

22. Указ Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // Собрание законодательства Российской Федерации от 20 мая 1996 г., № 21, ст. 2468.

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2002 г. № 754 «Об утверждении перечня территорий, организаций и объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 октября 2002 г. № 41 ст. 3995.

24. Декрет об отмене смертной казни (принят II Всероссийским съездом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов 28 октября 1917 г.) ФЗ: [Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;№=4020> (Дата обращения: 15. 04. 2019) – утратил силу.

25. Постановление Совета Народных Комиссаров РСФСР «О Красном терроре» от 05 сентября 1918 г. ФЗ : [Электронный ресурс] // URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;№=2935%20>

(Дата обращения: 15. 04. 2019) – утратил силу.

26. Об отмене смертной казни: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 г. // Советское государство и право. – М., 1947. – № 5. – С. 1 – утратил силу.

27. Указ Президиума ВС СССР от 12.01.1950 «О применении смертной казни к изменникам родины, шпионам, подрывникам-диверсантам» // Советское государство и право. – М., 1947. – № 5. – С. 12 – утратил силу.

28. Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 12 апреля 1978 года в редакции от 21 апреля 1992 года : [Электронный ресурс] // URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478730/4020 (Дата обращения: 15. 04. 2019) – утратил силу.

29. Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 12 апреля 1978 года в редакции от 9, 10 декабря 1992 года : [Электронный ресурс] // URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/183126/ (Дата обращения: 15. 04. 2019) – утратил силу.

30. Проект Конституции РФ, подготовленном Конституционной комиссией Съезда народных депутатов Российской Федерации: [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/101201/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

31. Проект Конституции РФ, подготовленном рабочей группой под руководством Шахрая С. М. : [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/101202/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

32. Проект Конституции РФ, подготовленном по решению Политсовета Российского Движения демократических реформ : [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/101203/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

33. Проект Конституции (Основного закона) РФ, представленного Президентом РФ: [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/1021/> (Дата обращения: 15. 04. 2019).

34. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан» // «Российская газета» от 10 февраля 1999 г. № 25.

35. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» ФЗ : [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94045/ (Дата обращения: 18. 04. 2019).

36. Решение Оренбургского областного суда от 18 ноября 2016 г. по делу № 12-152/2016 ФЗ : [Электронный ресурс] // URL: https://oblsud-orb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=956150&delo_id=1502001&№ew=0&text_umber=1&case_id=8400974020 (Дата обращения: 15. 04. 2019).

37. Постановление по делу № 5-32/2016 об административном правонарушении Ташлинского районного суда Оренбургской области от 13 сентября 2016 г. ФЗ : [Электронный ресурс] // URL: https://tashlinsky--orb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=213701133&delo_id=1500001&new=0&text_number=1 (Дата обращения: 15.04.2019).

38. Алексеева Л. Б., Жуйков В. М., Лукашук И. И. Международные нормы о правах человека и применении их судами Российской Федерации. М., 1992. 452 с.

39. Акулова В. В., Долгова Д. В. История конституционного развития права на труд // JSRP. № 2 (6). 2014. 267 с.

40. Аристотель. Политика. Пер. с древнегреч. С. Жебелева. – М. : Эксмо, 2018. 389 с.

41. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1997. 567 с.

42. Балюшина Ю. Л. Социальное государство в России: история и современность // Вестник КГУ. 2010. № 1. 258 с.

43. Боброва Н. А. Причины преступлений и правонарушений в сфере избирательных правоотношений и способы борьбы с ними // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2013. № 8-1 (109). 201 с.

44. Боброва Н. А. Государство, суверенитет и выборы // Международный и национальный механизмы обеспечения суверенитета Материалы VIII Международного Конституционного Форума, посвященного 80-летию Саратовской области. 2017. 405 с.

45. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. 201 с.

46. Вдовиченко К. Г. Особенности квалификации воспрепятствования проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или

участию в них // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014 № 4 (30). 138 с.

47. Жильцов С. В. Смертная казнь в истории древнерусского права. /Под ред. Р. Л. Хачатурова. 167 с.

48. Жинкин К. А. Теория государства и права: конспект лекций. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. 358 с.

49. Каширин А. Судей подвели под монастырь // ЭЖ-Юрист. 2007. № 33. 187 с.

50. Кропоткин П. А. Анархия и нравственность : [сборник] / П. А. Кропоткин. - М. : Издательство АСТ, 2018. 606 с.

51. Полный курс уголовного права / под ред. А. И. Коробеева Т. П. Преступления против личности. СПб., 2008. 874 с.

52. Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов. Под ред. Козаченко И. Я. и Незнамова З. А. 567 с.

53. Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. 235 с.

54. Ноянзина О. Е., Максимов М. Б., Ходоренко О. В. и др. Многонациональность современного общества как условие формирования национальной идентичности населения Российской Федерации // Известия АлтГУ. 2015. № 3 (87). 340 с.

55. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С. И. Ожегов // Под общ. ред. Проф. Л. И. Скворцова. - 24-е изд., испр. - М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2005. - 1200 с.

56. Петров А. В. Профсоюзы – институт гражданского общества // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2008. № 3. 189 с.

57. Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – Санкт-Петербург. Лениздат. 2014. С. 345 с.

58. Русская Правда в пространной редакции. Хрестоматия по истории государства и права России : учебное пособие / сост. Ю. П. Титов. 314 с.

59. Чичерин Б.Н. Философия права. – М: ЭКСМО, 2015. 458 с.
60. Чхиквадзе В. М. Советское государство и личность. М., 1978. 568 с.