

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование кафедры)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ВЫБОРА СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ**

Студент

А.А. Кузнецов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Пантелеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О.Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2019г.

Тольятти 2019

Аннотация

Темой бакалаврской работы является изучение индивидуально-типологических предпосылок выбора стратегий поведения в конфликте.

Целью бакалаврской работы является выявление взаимосвязи индивидуально-типологических и личностных особенностей со стилями поведения в конфликте.

Задачами бакалаврской работы являются: проведение теоретического анализа научной литературы; подбор методик для исследования, соответствующие предмету и объекту; выявление индивидуально-типологических и личностных особенностей и стилей поведения в конфликте; определение характера и взаимосвязи изучаемых переменных с применением методов статистического анализа.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель выполнения выпускной квалификационной работы, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования. В первой главе работы сделан анализ различных теоретических подходов в изучении проблемы взаимосвязи индивидуально-типологических и личностных особенностей со стилями поведения в конфликте. Во второй главе представлено экспериментальное исследование индивидуально-типологических и личностных особенностей, связанных со стилями поведения в конфликте. В заключении сформулированы выводы по выпускной квалификационной работе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений. Текст содержит таблицы и рисунков.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы индивидуально-типологических предпосылок конфликтного поведения.....	8
1.1 Современные психологические представления о конфликте.....	8
1.2 Психологическое содержание индивидуально-типологических особенностей личности в контексте конфликтного поведения.....	21
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи индивидуально-типологических особенностей со стилем поведения в конфликтной ситуации.....	31
2.1 Методы исследования и особенности выборки испытуемых.....	31
2.2 Анализ и интерпретация полученных эмпирических результатов.....	34
Выводы по второй главе.....	55
Заключение.....	56
Список используемой литературы.....	59
Приложение.....	63

Введение

Актуальность темы представленного исследования состоит в том, что в современных социально-экономических условиях личное и профессиональное благополучие личности связано со способностью адаптации в социальной и профессиональной среде. В мире идет активная перестройка всех сфер жизни общества, и большой интерес представляет проблематика социальных конфликтов. В связи с вышесказанным для психологического анализа крайне важным и принципиальным является вопрос о том, какие социально-психологические условия, индивидуально-типологические и социально сформированные свойства личности в совокупности обуславливают высокую или низкую конфликтность личности.

Конфликты неизбежны в социальной среде, поскольку они являются еще и важным условием проявления противоречий и общественного развития. Любой человек стремится добиться поставленной цели и удовлетворить свои потребности. В ряде случаев это происходит без должного внимания к обстоятельствам других людей, что порождает соперничество, неудовлетворенность и напряженность в отношениях. В нашем исследовании акцент делается на индивидуальные предпосылки конфликтного поведения, к проблеме поиска возможностей профилактики конфликтов с позиции ценности человеческой личности, ее саморазвития, самоконтроля и самовоспитания.

В отечественной психологии традиционно решается задача изучения системного взаимодействия различных свойств личности, проявляющихся и развивающихся на протяжении жизни в социальной деятельности. Важнейшей подструктурой личности признается темперамент – совокупность природно-обусловленных индивидуально-типологических свойств человека, центральное образование психодинамической организации сложного поведения личности.

Изучаемые в данном исследовании индивидуально-типологические свойства личности наиболее устойчивы и являются относительно постоянными в сравнении с другими личностными особенностями. В связи с этим можно предположить, что их наличие будет оказывать влияние на социальную активность и особенности социального поведения. Однако данные качества могут быть скорректированы другими личностными особенностями путем сознательного регулирования и формирования стилей поведения и общения. Таким образом, развитие корректирующих личностных свойств позволит избежать неадаптивных и девиантных форм поведения, в том числе, способствовать выбору конструктивных стилей поведения в конфликте.

Объектом исследования являются стили поведения личности в конфликтной ситуации.

Предмет исследования – индивидуально-типологические особенности, связанные со стилями поведения в конфликте.

Цель исследования: выявить взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей со стилями поведения в конфликте.

Гипотеза исследования: стратегии поведения в конфликте связаны с такими индивидуально-типологическими особенностями, как природно-обусловленные свойства темперамента, а также личностные черты, способность к коммуникативному самоконтролю и уровень агрессивности в общении.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) провести теоретический анализ научной литературы;
- 2) подобрать методики для исследования, соответствующие предмету и объекту;
- 3) выявить индивидуально-типологические особенности и стили поведения в конфликте;

- 4) определить характер и взаимосвязи изучаемых переменных с применением методов статистического анализа.

Методологическая основа данного исследования представлена работами А.В. Петровского, Г.М. Андреевой, А.И. Донцова, Ю.М. Жукова, Л.А., Петровской, О.В. Соловьевой, Р.Л. Кричевского, Д. Десслера, М. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедоуи, Ш. Ричи, А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, Б.Г. Ананьева, А.А. Леонтьева, Е.И. Рогова, Климова Е.А. и других ученых.

Методы исследования:

1) Методы анализа психологической литературы по исследуемой проблеме.

2) Метод констатирующего эксперимента с применением следующих методик:

- методика диагностики самоконтроля в общении М. Снайдера;
- тест оценки агрессивности в отношениях А. Ассингера;
- методика выявления индивидуально-типологических свойств

В.М. Русалова;

- тест оценки стратегии поведения в конфликте К. Томаса.

3) Математические методы обработки и анализа данных.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности применять выявленные закономерности для создания благоприятных социально-психологических условий в личном и профессиональном общении. Решение задач профилактики конфликтов требует знания природы и средств регулирования конфликта, умения предвидеть вероятные ситуации во взаимоотношениях участников взаимодействия. Главная задача изучения конфликтов в трудовой деятельности – это поиск таких условий деятельности и взаимодействия людей, которые обеспечивали бы правильный подбор и расстановку кадров с учетом не только профессиональных, но и психологических качеств. Конфликтная ситуация возникает в тех случаях, когда, по мнению работника, руководителем создается обстановка, в которой не могут быть

удовлетворены конкретные потребности и стремления подчиненного, а также в условиях несовместимости способностей, мотивов и целей деятельности отдельных работников. От индивидуального подхода к личности зависит психологическая атмосфера в коллективе, которая, в свою очередь, создает условия для повышенной или пониженной конфликтности.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы индивидуально-типологических предпосылок конфликтного поведения

1.1 Современные психологические представления о конфликте

Проводя анализ теоретических источников по теме исследования, мы столкнулись с разнообразием теорий, посвященных проблеме конфликтного поведения. Исследователи предлагают большое количество определений понятия «конфликт». Точка зрения на это явление зависит от понимания природы взаимоотношений и их места в социальной и профессиональной сфере. В частности, разработчики концепций в теории управления, например, сторонники школы человеческих отношений, полагали, что конфликт является исключительно негативным явлением, поскольку свидетельствуют о низкой эффективности организации и слабого управления[19]. Масштаб бизнеса, влияние конфликтов на все процессы и проблема их регулирования в современном обществе оказалась настолько существенными, что во второй половине XX века особым образом выделилась отдельная сфера исследований - конфликтология. Такие гуманитарные науки, как философия, история, социология, политология и психология внесли вклад в ее развитие.

Однако в настоящий период теории и практики в сфере управления и психологического консультирования склоняются к пониманию конфликтов как положительного варианта развития взаимоотношения, поскольку даже в самой эффективной организации и вследствие оптимальных взаимоотношений возникают конфликты и даже являются желательными, поскольку позволяют проявить сторонам свою позицию и выявить противоречия.

Психологическое изучение конфликтов играет ведущую роль в числе других научных исследований этой сферы. Многочисленность психологических исследований проблематики конфликтов подтверждает актуальность, но требует их систематизации, а также более глубокого

анализа механизмов регуляции конфликтного поведения. В психологической науке сложилась ситуация, требующая коррекции объектного и предметного полей конфликтных отношений, а кроме того, выхода на личностные и индивидуальные аспекты конфликтов, что предполагает определение психологических механизмов предотвращения сложностей взаимопонимания и личностных детерминант конфликтов [38].

В изученной нами литературе проведены попытки систематизации психологических исследований данной сфере, однако этот процесс связан с аналогичными сложностями, что существуют в систематизации многих междисциплинарных исследований, к которым по праву относится конфликтология. В нашем исследовании будет представлен анализ подходов к проблеме конфликта в рамках нескольких психологических парадигм[42].

Психоаналитическое направление изучения конфликтов представлено в работах З. Фрейда, А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма. Как полагал З. Фрейд, конфликт проявляется в случае воздействия общественных условий чрезмерной выраженности, которая существенно превышает наличную способность человека сублимировать фрустрацию неудовлетворенной потребности. Исследованиям психоаналитической ориентации свойственна биопсихологическая трактовка детерминант конфликтов. В рамках данной концепции конфликты представляют собой следствие несовпадения моральных общественных требований и социальных условий актуальным состояниям природных инстинктов. Результатом является внутренний конфликт, который находит выражение в неврозах, девиантном поведении, внешних межличностных конфликтах.

А. Адлер вслед за З. Фрейдом предполагал, что источник конфликтов заключается в недостаточной степени защищенности личности перед внешним миром, а также в факте осознания своей неполноценности и неполного личностного совершенства, в силу чего каждый человек стремится к превосходству, чтобы укрепить свой статус по сравнению с

другими. Именно стремление освободиться от чувства неполноценности приводит человека к конфликтам и невротическому поведению.

Вступая в полемику с З. Фрейдом, Э. Фромм полагал, что в ходе развития личности приходит обособление каждого индивида его индивидуализация. Этот сложный процесс происходит в постоянном конфликте субъекта с социальной средой. Однако человек в состоянии избавиться от одиночества и преодолеть чувство своей ненужности путем «бегства от свободы». Переживание внутриличностного конфликта основано на бессознательной деятельности, поэтому изучен этот феномен может быть психоаналитическими методами [43].

Согласно представлениям К. Хорни конфликт проявляется в рамках системы взаимоотношений личности с социальным окружением, однако это не предполагает наличие конфронтации со своим окружением. В человеке заложены психические ресурсы для поиска и нахождения выхода из противоречия. Фрустрация мотива, который актуален для личности вызывает различные варианты агрессивных реакций, направленных против реальной, а порой и воображаемой причины неудовлетворения или подавления существующего мотива. В целом можно отметить, что в неофрейдистских теориях основную роль в развитии личности играют не столько непосредственно рассматриваемые мотивы, сколько различные бессознательно формирующиеся формы реагирования на индивида на неудовлетворение мотива. Выраженность агрессивных реакций и их направленность на причины, повинные в затруднении удовлетворения актуальной мотивации проявляется как установки и отношения личности [41].

Социотропное направление изучения конфликтов в работах В. Макдугалла, С. Сигеле основано на теории инстинктов, лежащих в основе социального поведения. Распространение на человеческое общество теории инстинктов, проведенное В. Макдугаллом, произошло под влиянием идей Ч. Дарвина о том, что для выживания человека важнейшее значение имеет инстинкт борьбы за существование и развитие человеческого вида.

Динамическое исследование конфликта К. Левина основано на представлениях о существовании групповой динамики, которая рассматривается в качестве основы конфликта. Согласно представлениям К. Левина, нарушая баланс, к конфликту приводят психические состояния личности, такие как напряженность, сниженный психологический комфорт или фрустрация, отражающие уровень неудовлетворенности личности теми объектами окружающей среды, которые представляют собой предмет актуальной потребности индивида [22].

Социометрическое направление изучения конфликтов разрабатывалось в теории Дж. Морено, который предполагал, что межличностные конфликты могут быть вызваны состоянием эмоциональных отношений, которые складываются между людьми, связаны с их симпатиями или, напротив, антипатиями в результате взаимодействия и общения. Представители указанного направления предполагают, что конфликты в основном носят характер ролевых, поскольку возникают в силу того, что к каждому из участников взаимодействия, являющихся одновременно носителями определенных ролей, могут предъявляться противоречивые, неравноценные ожидания со стороны различных социальных групп. Таким образом, главные причины конфликтов заключаются в специфике социального взаимодействия и ролевого распределения [40].

В контексте необихевиористской парадигмы в качестве основного объяснительного принципа причины конфликтов применяется теория фрустрации-агрессии, разработанная Н. Миллером и Дж. Доллардом. Поведение, являющееся агрессией, не всегда оказывается реализованным, поскольку оно сдерживается осознанием возможных негативных последствий для индивида. Кроме того, такое поведение может осуществляться в форме так называемой «смещенной агрессии», которая направляется не на сам источник фрустрации, а на любой другой объект [42]. В данной теории ведущую роль играет предположение о том, что всякое условие, которое препятствует достижению поставленной цели, связано с

переживанием фрустрации и в состоянии привести к появлению агрессивного поведения, цель которого - устранить препятствие.

Важное внимание в психологическом изучении конфликтов уделяется выявлению внутренних условий конфликтности индивида и факторов, приводящих к конфликтному поведению. Отечественные психологи в качестве основного психологического фактора конфликтности рассматривают дезинтеграцию личности. В представлениях В.С. Мерлина, «внутренние условия психологического конфликта сводятся к противоречию между различными мотивами и отношениями личности»[25]. В число внутренних условий, способствующих конфликту, по мнению В.С. Мерлина, также входит субъективное представление о неразрешимости ситуации.

Множество исследований ориентированы на изучение психологических механизмов конфликтов с позиции выделения в них нескольких аспектов: когнитивной стороны (Афонькова В.М.), мотивационной составляющей, ценностно-ориентационного компонента (Семенов В.А., Ершов А.А. и др.). Кроме того, рассматривают как личностную основу конфликта (Гришина Н.В., Ковалев Г.А.), так и социально-психологический компонент (Зотова О.И., Козер Л. и др.).

Н.В. Гришина провела классификацию психологических исследований в сфере конфликтного взаимодействия, в котором выделено три ключевых аспекта изучения [14].

Первым аспектом являются социально-психологические феномены социальных конфликтных взаимодействий, которые не могут отдельно рассматриваться от психологических феноменов.

Второй аспект проявляется в межличностных конфликтах и проявляется во время взаимодействия отдельных индивидов.

Третье направление – изучение межгрупповых конфликтов, проявляющихся в ходе взаимодействия между собой социальных групп.

Межгрупповые конфликты рассматривались в работах таких авторов, как Бородкин В. М., Каменев Н.П., Храмов В. О., Чекалин В. И., Шаленко В. Н.,

Шепель В.М. и др. Данное направление в психологическом плане проработано в ограниченном объеме, поскольку преимущественно внимание было направлено на исследование причин и факторов производственных конфликтов. В данной категории конфликтов могут участвовать противостоящие по интересам группы в рамках подразделения, а также различные малые группы, которые могут состоять из представителей разных структурных единиц организации, например, бригад или отделов. В межгрупповых конфликтах могут быть замешаны представители разных подразделений организации.

Конфликты, относящиеся к типу индивид-группа в принципе относятся к мало проработанным в практической психологии. В настоящее время в психологических исследованиях считается перспективным изучение группы в качестве субъекта деятельности. Такой подход позволяет проводить определенные аналогии между группой и индивидом. Будучи включенной в конфликт интересов, группа имеет определенные установки и представлениями, вырабатывает и придерживается норм поведения, предъявляет своим членам ожидания. Можно также говорить о групповых целях и групповых ценностях.

Межличностный конфликт наиболее широко представлен в психологической науке в работах таких авторов, как Анцупов А.Я., Гришина Н. В., Крогиус Н. В., Моисеев Д. Л., Шипилов А.Н. и многие другие. В качестве детерминант этого вида конфликтов могут выступать как психологические индивидуальные феномены, например, личная неприязнь на почве существенных личностных различий, так и внешние условия. В частности, причина конфликта может иметь вид объективной производственной или системно организационной специфики. Низкий уровень общей психологической культуры, в том числе уровень профессионального общения, несовершенство организационного взаимодействия и стилей управления могут вести к трансформации

производственных конфликтов, межгрупповых и конфликтов между личностью и группой в данный тип - межличностный.

Внутриличностный конфликт возникает в том случае, когда участниками конфликта становятся не субъекты деятельности и общения, а те или иные составляющие внутреннего мира личности. Такое возможно, если потребности или ценности личности, цели и возможности оказываются несовместимыми. Интересно, что межличностные конфликты могут в своей основе иметь внутриличностное происхождение, поскольку социальное поведение личности обусловлено не исключительно внешней ситуацией, а связано с личностными особенностями субъекта. Внутриличностные конфликты имеют самые различные формы, одной из которых является ролевой конфликт, чаще всего встречающийся в практике консультирования. Он связан с тем, что множественные роли личности предъявляют к ее поведению противоречивые требования [11].

Далее мы рассмотрим в качестве основания для классификации направлений психологических исследований конфликтов тех аспектов, которые определяются в качестве предмета исследования.

Организационный контекст изучения конфликтов предполагают их трактовку как нарушение социально-психологических взаимосвязей. В результате чего происходит рассогласование процесса деятельности организации, которая является совокупностью множества малых групп. Нестабильность организации как системы изучается в качестве источника конфликта в работах известных ученых, таких как Дубовская Е.М., Кричевский Р.Л., Журавлев Л.Л., Зазыкин В.Г., Китов А.И., Ершов А.А., Зотова О.И., Бойко В.В., Рубахин В.Ф. Проблемы руководства включены в данный аспект, потому что от стиля руководителя зависит психологическая атмосфера в коллективе, которая, в свою очередь, создает условия для повышенной или пониженной конфликтности, т.е. угрозы зарождения конфликтов. От руководителя зависит правильное распределение нагрузок между работниками, своевременное и верное решение ролевых конфликтов.

Все это основные условия сплочения коллектива. Психологические же просчеты руководителя приводят к тому, что трудовой коллектив не только не формируется как коллектив творческий, но постепенно распадается на группировки.

Деятельностный аспект изучения конфликтов предполагает исследование закономерностей отображения предметно-деловых связей, возникающих в ходе коллективной трудовой деятельности. Данные вопросы описаны в работах Ковалева А.Г., Зыбкина В.Г., Крогиуса Н.В.

В рамках личностного подхода выделяют когнитивные аспекты восприятия конфликтующими сторонами всех аспектов их взаимодействия и мотивационные составляющие. Теоретической основой личностного подхода к конфликту считают изучение личности в качестве ключевого звена конфликта. Данный факт объясняется тем, что личность представляет собой систему мотивов, целей и ценностей, которые различаются у конфликтующих сторон. Организация, которая представляет собой социальную среду, и внешняя по отношению к индивиду деятельность вторичны по сравнению со спецификой перцептивных процессов и эмоциональных реакций на происходящее, а также стилевых особенностей общения чаще всего является объектом исследований психологов.

В числе внутренних условий повышенной конфликтности личности в данном подходе рассматриваются именно личностные аспекты восприятия и переработки информации, а также значимость внешних факторов, в соответствии с внутренними особенностями, имеющими индивидуальный характер.

В личностном подходе представлены исследования негативных по характеру психических состояний в аспекте их влияния на конфликтность. В исследованиях эмоциональных состояний участвующих в конфликте сторон, а именно, психологического стресса, акцентируются последствия негативных психических состояний. Особая значимость предмета конфликта провоцирует повышение агрессивности, направленной на противоположную сторону

конфликта. В этом случае принято обозначать конфликт как отсутствие взаимного согласия между сторонами взаимодействия, будь то отдельные лица или социальные группы. Когда речь идет об общении индивидов, в большинстве определений конфликта принято выявлять наличие противоречия. Различия в представлении о своих интересах в деле может принимать форму разногласий. В этом ключе конфликты подразделяются на скрытые или явные. В любом случае в основании конфликта находится отсутствие согласия по поводу своего интереса [17].

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы относительно сущности изучаемого нами понятия «конфликт».

Конфликт – это «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в осознании отдельно взятого индивида, в межличностных взаимодействиях или межличностных отношениях индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными переживаниями» [38].

В любой сфере жизнедеятельности могут возникать конфликты, там, где предполагается социальное взаимодействие и развитие каких-либо отношений между индивидами. О конфликтном взаимодействии говорят, когда возникает противоборство сторон, которое выражается в реальных действиях, направленных на противоположную сторону. По сути, конфликт, является распространенной формой социального взаимодействия, в котором в качестве участников выступают отдельные субъекты, либо социальные группы различного масштаба и официальные организации [18].

В психологии конфликта принято описывать разные типы поведения личности в конфликте. Под стилем понимается способ достижения субъектом своих интересов, характер действий, направленных на достижение намеченной индивидом цели и особенности манеры общения в ходе взаимодействия по предмету конфликта.

Отдельные признаки пяти основных стилей смогли систематизировать К. Томас и Р. Килменн. Предложенные ими стили поведения в случае

конфликта обусловлены наличием причины для разногласий в связи с несовпадением интересов сторон. Способ поведения в обстоятельствах конфликта связан с уровнем выраженности потребности в удовлетворении интересов каждой из сторон вне зависимости от активной или пассивной позиции. Форма конфликтного поведения связана с интересами конфликтующих сторон, а также с особенностями предпринимаемых субъектом прямых и скрытых действий. На выбор стиля поведения оказывает влияние стремление удовлетворить потребности как свои собственные, так и других участников конфликта в том случае, когда наблюдается сотрудничество или компромисс. Особенности выбранного стиля связаны со степенью реализации собственных интересов и мерой активности или пассивности в достижении своих целей [26].

Предложенные К. Томасом виды стилей различаются по эффективности в плане разрешения конфликтов разного вида. Любой индивид может в той или иной степени применять все описанные стили, но в каждой ситуации более эффективными оказываются разные.

Стиль избегания применяется в случае, когда субъект не старается отстаивать свои права. Данный стиль может применяться, в случае, когда индивид полагает, что находится в безнадежном положении, а также, если затрагиваемая в конфликте проблема не является для него значительной, следовательно, нет необходимости идти на сотрудничество и искать способ удовлетворяющего всех решения проблемы. Избегание решения используется, чтобы не тратить эмоции на переживания и силы поиск решения. Отсутствие важности предмета конфликта - основание для того, чтобы не обозначать собственную позицию. Данный стиль рекомендуется в том случае, когда человек в чем-то неправ, а у другой стороны больше власти или более правая позиция. При данной стратегии человек не предпринимает попыток удовлетворить свои интересы либо интересы противоположной стороны. Стратегия проявляется, как попытка изменить тему, прекратить разговор. Игнорирование проблемы, перекладывание ответственность за то,

как будет решена проблема на кого-то другого, желание получить отсрочку необходимости принимать решение – это варианты данной стратегии. Избегание может принести пользу в случае, когда человек хочет принять решение, но пока еще не знает, что нужно предпринять. Описываемый стиль подходит в обстоятельствах общения со сложным человеком, а также в случае отсутствия серьезных оснований для того, чтобы продолжать это взаимодействие. Данная стратегия подходит для случаев, когда субъект понимает, что для решения возникшей проблемы, не хватает нужной информацией. Если личность находится в сложной ситуации, которая требует быстрого реагирования, может оказаться, что в текущий момент уход или отсрочка окажутся подходящей и конструктивной формой поведения.

Второй стиль поведения в конфликте называется *соперничеством*. Он проявляется, как предпочтение идти к разрешению конфликта активным и выгодным для себя путем. Чтобы добиться своей субъект со стилем соперничества опирается на свои волевые качества. При этом он может вынуждать других людей принимать свое личное решение ситуации. В этом случае личность ориентирован в первую очередь удовлетворить собственные интересы в ущерб интересам других. Соперничество принимается теми, кто не может взять на себя ответственность за решение и находится в тупике, ожидая, что найдется кто-то, готовый авторитарно решить проблему. Субъект, выбирающий стратегию соперничества, не заинтересован в сотрудничестве с противоположной стороной, но проявляет способность к волевым решениям и быстрое принятие решения в сложной ситуации. Однако соперничество может быть также бестактным и сопровождаться агрессивностью и грубостью.

Стиль приспособления проявляется в действиях, направленных на интересы другого человека с отступлением от собственных. Такая стратегия может быть полезна в тех ситуациях, когда невозможно одержать верх в споре, поскольку другая сторона обладает реальной властью. Действуя в стиле приспособления возможно принесение в жертву собственных

интересов в пользу другой стороны. Возможной причиной может быть не только подчинение более сильному оппоненту, но и жалость к нему. Данную стратегию целесообразно использовать, когда исход спора чрезвычайно важен для имеющей важность стороны оппонента и не настолько существен для себя. Подход позволяет чувствовать моральный комфорт в отношении к другому человеку. Данный стиль заставляет отложить собственные интересы и допустим, если не делалась ставка на положительное решение проблемы. Этот стиль следует использовать в случае, если уступка позволить потерять малое, или если противоположная в конфликте сторона тоже собирается поступиться чем-то взамен в дальнейшем или потом последует выгода. Стиль приспособления позволяет смягчить ситуацию, чтобы впоследствии вернуться к возникшему спорному вопросу и отыграть позицию. Стиль приспособления в какой-то мере похож на стиль избегания, приводя к возможности получить отсрочку в конфликтной ситуации и решении проблемы. Однако данный стиль предполагает не просто уход от удовлетворения интересов другой стороны, но предполагает действия в пользу противника. Стиль позволяет смягчить конфликтную ситуацию и обеспечить более гармоничные отношения, чтобы создать период затишья и выиграть время, а позже добиться предпочитаемого решения.

Стиль компромисса предполагает обмен уступками и частичную сдачу позиций. Компромисс отличается от сотрудничества, поскольку достигается достаточно поверхностным уровнем проникновения в интересы другой стороны. Каждая из сторон уступает в части своих претензий и потребностей, взамен требуя уступки части прав от другой стороны. Частично теряя в своих интересах, каждая из сторон получает возможность удовлетворить их в оставшихся возможностях. Происходит частичное выполнение не только своего желания, но и запросов другой стороны. Стиль компромисса является наиболее эффективным в тех обстоятельствах, когда обе стороны в принципе хотят одного и того же. При этом обе стороны понимают, что одновременное достижение этих желаний не может произойти. В отличие от сотрудничества,

где стороны пытаются найти новые возможности, здесь этого не происходит. Компромисс вырабатывается на незначительных взаимных уступках в тех обстоятельствах, когда нужно быстро прийти к общему решению в условиях дефицита возможностей или времени. В данной стратегии конфликтную ситуацию понимают и принимают как нечто данное, когда производится попытка конструктивного поиска способа изменить ее путем обмена уступками, которые представляют собой кратковременную выгоду. Однако важнейшим последствием этой стратегии является сохранение взаимоотношений и наименьшие потери в совокупности. Компромисс применяется, когда обе стороны конфликта обладают одинаковой властью, а удовлетворение интереса каждой из сторон имеет умеренную степень важности. Возможен компромисс также, если предварительно другие подходы оказались неэффективными.

Стиль сотрудничества основан на продолжительной совместной работе обеих сторон по достижению согласия в новом решении. Отстаивание своих интересов происходит при обязательном сотрудничестве другой стороной. Данный подход возможен в том случае, когда на поиск решения есть время, а также сама проблема имеет очень важное для обеих сторон долговременное значение. При сотрудничестве происходит достижение обоюдовыгодного результата. Найденное решение может отличаться от запросов обеих сторон и приводит к удовлетворению нужд каждого участника конфликта. При обсуждении проблемы каждая противоборствующая сторона выражает свое видение ситуации, свои нужды, и возможное решение проблемы. Сотрудничество обязательно, когда предмет конфликта очень важен для всех заинтересованных сторон и ни одна из них не может полностью отказаться. Данный подход требует наличия времени для того, чтобы серьезно поработать над ситуацией, то есть сотрудничество – это стратегия разрешения конфликтов в каких-либо долгосрочных проектах. Такой подход рекомендуется использовать, когда у сторон конфликт взаимозависимые и серьезные долгосрочные отношения,

когда стороны способны войти в положение друг друга. Сотрудничество считается конструктивным, мудрым подходом к решению проблемы, основано на выявлении и удовлетворения нужд всех сторон. Предполагается, что все участники осведомлены в проблеме, всем известны желания сторон. Когда нет одного из этих элементов, то реализация подхода невозможна. Все вовлеченные в конфликт участники должны иметь одинаковую власть, никто не имеет права игнорировать ущемление интересов, происходит поиск решения равных. Стратегия требует определенных усилий. Участники должны выделить на поиск решения значительное время, и они стремятся выразить свои желания, обосновать свои нужды, выработать альтернативные способы решения задачи. Данный стиль среди прочих обозначается как самый трудный, но зато он позволяет найти наиболее удовлетворяющее все участвующие в конфликте стороны решение [35].

Любой конфликт является уникальным, не похож на другие ситуации, может иметь различные причины возникновения, варианты проявления, количество участников, стратегии поведения противников, исход и последствия. Мы пришли к выводу, что конфликт – это системное, сложное, трудное для переживания, но необходимое для развития социальное явление. У любого конфликта существует схема развития. Достижение эффективного решения проблемы, которая привела к конфликтной ситуации, должно быть основано на ясном представлении о природе, причинах, специфике конкретной конфликтной ситуации. Только таким образом возможно конструктивное разрешение конфликта на основе осмысленного выбора стиля поведения и ожидаемых последствий найденного решения.

1.2 Психологическое содержание индивидуально-типологических особенностей личности в контексте конфликтного поведения

Индивидуально-типологические свойства личности – это уникальные особенности психической активности человека, которые находят выражение

в чертах темперамента, характерных чертах, устойчивых мотивационно-потребностных особенностях и способностях к определенным видам деятельности. Совокупность индивидуально-психологических свойств формируется в результате системного взаимного влияния индивидуальных биологических предпосылок и приобретенных в социальной среде свойств. В большинстве проанализированных нами источников значительную долю индивидуально-типологических свойств описывают свойствами темперамента—это «характеристика индивида со стороны динамических особенностей его психической деятельности, т.е. темпа, быстроты, ритма, интенсивности, составляющих эту деятельность психических процессов и состояний» [10]. В случае обсуждения темперамента, предполагают такие индивидуально-типологические особенности человек, которые определяют важные психические различия между индивидами в глубине возникновения, интенсивности проявления и устойчивости эмоций, степени эмоциональной впечатлительности, характерному темпу и энергичности выполняемых действий. Главным образом имеются в виду динамические и выраженные индивидуально-устойчивые черты психической жизни человека, ежедневного поведения и выполняемой им деятельности. Индивидуально-типологические особенности описывают такие качества личности, которые сформированы в личном опыте индивида на основе его генетической обусловленности проявлений свойств нервной системы. Такая обусловленность влияет на стиль деятельности. Индивидуально-типологические особенности связаны с биологически обусловленными предпосылками.

При существующем многообразии подходов к проблеме индивидуально-типологических особенностей, связанных с темпераментом, считается, что они являются биологическим фундаментом, на котором формируется личность под влиянием социума. Изучаемые нами свойства представляют собой индивидуально своеобразные особенности психики, которые влияют на динамику психической активности индивида. Данные

особенности проявляются в разнообразной деятельности одинаковым образом, независимо от конкретного содержания, актуальных мотивов и поставленных целей. Данные свойства остаются относительно постоянными в раннем и зрелом возрасте. В совокупности данные черты определяют тип темперамента. Темперамент определяет динамические аспекты деятельности, свойства темперамента наиболее устойчивы и в своем проявлении достаточно постоянны по сравнению с иными психическими свойствами личности [34].

Черты темперамента включают индивидуальные особенности, которые определяют своеобразие динамики различных психических процессов. Данные качества обусловлены свойствами нервной системы и предназначены для регуляции динамики психической активности в целом. Между отдельными индивидуально-типологическими особенностями существуют взаимосвязи и определенное закономерное соотношение, комбинация которых определяет тип темперамента. Благодаря этому механизму складывается устойчивый и постоянный характер проявления индивидуально-типологических особенностей, и они сохраняют тенденцию в развитии на протяжении жизни.

Анализ закономерностей проявления и формирования изучаемых нами качеств показал, что можно четко отличить индивидуально-типологические особенности и свойства темперамента от всех иных психических свойств личности по их предназначению и проявлению [26].

В настоящий момент обсуждается концепция о связи между физиологическими свойствами и психическими процессами, которая получила распространение благодаря последователям И.П. Павлова, а в дальнейшем П.К. Анохина. В качестве механизма реализации этой связи используется представление о том, что между физиологическими и психическими процессами опосредованно задействуются системные информационные процессы психики [13].

В нашем исследовании рассматриваются отдельные индивидуально-типологические свойства, которые формируют типы нервной системы, описанные И.П. Павловым. В качестве причин поведенческих проявлений рассматриваются фундаментальные особенности нервных процессов - возбуждения и торможения. В числе указанных свойств рассматриваются следующие.

Уравновешенность нервных процессов - равновесие в проявлении возбуждения и торможения. Различные соотношения силы данных процессов влияет на то, насколько индивид в состоянии быть уравновешенным или неуравновешенным в определенный момент времени, когда сила одного процесса преобладает над другим процессом.

Сила процессов торможения представляет собой как функциональная работоспособность любой нервной системы при осуществлении функций торможения. Она выявляется как способность к проявлению тормозных условных реакций, наподобие таких, как угасание и дифференцировка.

Сила процессов возбуждения влияет на уровень работоспособности нервной системы. Свойство проявляется в уровне функциональной выносливости, которая позволяет выдерживать длительное постоянное или кратковременное чрезмерное возбуждение, не обращаясь в противоположное состояние торможения.

Инертность нервной системы - противоположность подвижности. Инертность выше, когда на переход от одного процесса к другому уходит много сил и времени.

Подвижность нервной системы – определяет скорость перехода в функционировании от одного нервного процесса к другому. В качестве подвижной системы рассматривается такая, которая способна к достаточно быстрому изменению поведения в ответ на изменяющиеся условия жизни. Мерой этого свойства нервной системы является быстрота перехода от одного действия к другому, от пассивного состояния к активному, и наоборот [13].

Предложенные И.П. Павловым типы нервной системы по основным характеристикам свойств нервной системы были объединены в четыре типа темперамента [26], условно названные сангвиник (комбинация силы, уравновешенности и подвижности), холерик (тип сильный и неуравновешенный, с выраженным преобладанием возбуждения над торможением), флегматик (представляет собой сильный, уравновешенный, но более инертный тип), и слабый тип- меланхолик.

Предложенная И.П. Павловым типология далее разрабатывалась в исследованиях отечественных ученых, таких как А.Г. Иванова-Смоленская, В.К. Федорови др. Проявления основных свойств нервной системы в совокупности образует синдром, состоящий из взаимосвязанных показателей, что было доказано в экспериментальных исследованиях научной школы Б.М. Теплова и В.Д. Небылицына. Ученые развивали идею о существовании общих и частных свойств нервной системы, в частности, Б.М. Теплов утверждал: «у человека менее всего можно ожидать полного совпадения типологических параметров в разных анализаторах, а также в первой и второй сигнальных системах» [37].

В научных представлениях Л.С. Выготского под темпераментом понимаются особенности склада свойственных от рождения реакций, которые обуславливаются конституцией человека [5]. Автор рассматривает две ключевые характеристики темперамента: особенности и темп движения, а также телесная выразительность. Данная подструктура личности касается той сферы, которая находит отражение в инстинктивных, естественных эмоциональных и рефлексивно обусловленных реакциях человека. Таким образом, темперамент представляет собой центральное образование в контексте психодинамической организации поведения человека. По поводу структуры психодинамических свойств индивида в данный период не существует единого мнения.

Важный вклад в развитие понимания индивидуально-типологических свойств внес Б.Г. Ананьев, который изучал темперамент как «совокупность

физиологических и психических особенностей человека», включая в него те индивидуальные свойства организма, которые связаны с совокупной деятельностью «двигательных органов, органов чувств и всего нервно-мозгового аппарата» [по 5]. В числе ключевых характеристик темперамента автор называл не только силу и скорость психических процессов, но и их потенциальную устойчивость. Кроме того, в числе показателей темперамента автор рассматривал уровень чувствительности и степень впечатлительности, которые влияют на особенности переживания личностью значимости и последствий поступков как своих, так и окружающих.

Общепризнанной научной школой, ориентированной на исследования интегральной индивидуальности, включая проблемы темперамента, является школа В.С. Мерлина. В концепции этого автора «свойства темперамента представляют собой определенную динамическую систему» и считается, что «свойства темперамента можно определить также как энергетическую характеристику психических свойств» [25]. Отечественный классик в психологии темперамента полагает, что невозможно изучать отдельно взятые индивидуальные типологические свойства, не соотнося их с системными свойствами и отдельными показателями, к которым относятся по В.С. Мерлину «эмоциональная возбудимость, возбудимость внимания, сила эмоций, тревожность, реактивность произвольных движений (импульсивность), активность волевой целенаправленной деятельности, пластичность - ригидность, резистентность и субъективация» [25].

Из перечня качеств каждое отдельное свойство служит для адаптации и приспособления каждого человека к специфическому спектру условий и различных требований выполняемой им деятельности. В наборе свойств, позволяющих приспособиться, могут оказаться одинаковые по описанию качества, но разные по степени выраженности. Каждый тип темперамента, таким образом, является специфическим и постоянным для конкретного индивида отношением между свойствами. Разные комбинации свойств позволяют человеку успешно приспосабливаться к деятельности, компенсируя

не выраженность одних качеств наличием других, независимо от его индивидуальности.

Дальнейшее развитие психологии индивидуально-типологических свойств личности было осуществлял В.М. Русалов, понимающий темперамент как систему формальных поведенческих проявлений, основанных на сочетании отдельных блоков функциональной системы по П.К. Анохину[31].

В.М. Русалов использовал в развитии своей классификации индивидуально-типологических свойств положение о наличии четырех блоков в анохинской структуре функциональной системы. Осуществление функции обратной связи, согласно В.М. Русалову, соответствует эмоциональной чувствительности. Афферентный синтез связан с уровнем эргичности. Блок исполнения определяет темп и скорость реакций. Блок программирования связан с обеспечением пластичности проявления различных свойств и переключаемостью состояний.

Индивидуально-типологические свойства имеют проявления в двух основных сферах взаимодействия индивида со средой: мир предметной деятельности и мир социальных взаимодействий. В этом случае возможна ориентация на объект или на субъект в деятельности каждого человека.

Комбинация указанных критериев позволяет выявить восемь ключевых темпераментных индивидуально-типологических свойств.

Эргичность в предметном поле связана с уровнем потребности в активном освоении предметной действительности, стремлением к трудовой деятельности, изменении предметной действительности, интеллектуальной активности, вовлеченности в деятельность с внешними объектами.

Эргичность в социальной сфере выражает уровень потребности в социальных взаимодействиях, стремление осваивать социальные формы деятельности, искать новые контакты, быть лидером, опираться на свою общительность, уровень вовлеченности в социальную активность.

Пластичность представляет собой степень легкости переключения между различными предметами своей деятельности, скорость перехода с

одного стиля мышления к мышлению другого типа в ходе взаимодействия с окружающей предметной средой, желание и готовность разнообразить формы внешней предметной деятельности.

Пластичность в социальной активности проявляется как степень переключаемости активного внимания в ходе общения с одного человека на другого, возможность выбирать различные коммуникативные схемы и выполнять иные, менее привычные формы установления социального контакта.

Эмоциональность в переживании своей активности представляет собой чувствительность к возможному несовпадению тем, что ожидалось с реальным воплощением, а также планируемым эффектом и результатами произведенного предметного действия, определяет чувствительность к неудачам в своей деятельности.

Эмоциональность, проявляемая в социальной сфере, интерпретируется как чуткость в коммуникативной сфере, чувствительность к возможным фрустрациям в общении, внимательность и значимость оценок окружающих.

Темп или скорость выполнения различных операций и действий, быстрота осуществления предметных и двигательных актов при реализации предметной деятельности.

Скорость и темп в реализации социальной активности проявляются в процессе общения как жестикация, моторика, скорость речи, время речевой реакции.

Как можно заключить из проведенного анализа теоретических источников, каждый человек обладает от рождения определенным типом нервной системы, который находит отражение в различных индивидуально-типологических свойствах личности. Особенности темперамента являются важной составляющей индивидуально психологических различий и находят отражение в поведении, как предметной деятельности, так и в общении.

На конфликтное поведение личности может оказывать влияние совокупность свойств темперамента. Эмоциональность, являясь одним из

основных компонентов темперамента, отражает специфику аффектов и настроений индивида, в свою очередь в качестве основы имеет уровень впечатлительности, быстроту возникновения реакции и способность ее тормозить. Этот компонент наиболее сложен, проявляется в поведении как импульсивность и эмоциональная лабильность. Чуткость индивида к эмоциональным проявлениям и влияниям других ложится в основу регуляции своего поведения по отношению к другим людям.

Импульсивность в процессах коммуникации может проявляться как степень, с которой эмоциональная реакция является побудительной силой действий. Для социальной адаптации личности важное значение имеют сформированные индивидуальные свойства, которые контролируют предварительное обдумывание, самоконтроль и принятие сознательного решения относительно изменения своего поведения.

Выводы по первой главе

Многочисленность психологических исследований проблематики конфликтов подтверждает актуальность, но требует их систематизации, а также более глубокого анализа механизмов регуляции конфликтного поведения. В психологической науке сложилась ситуация, требующая коррекции объектного и предметного полей конфликтных отношений, а кроме того, выхода на личностные и индивидуальные аспекты конфликтов, что предполагает определение психологических механизмов предотвращения сложностей взаимопонимания и личностных детерминант конфликтов.

В психологии конфликта принято описывать разные типы поведения личности в конфликте. Под стилем понимается способ достижения субъектом своих интересов, характер действий, направленных на достижение намеченной индивидом цели и особенности манеры общения в ходе взаимодействия.

Достижение эффективного решения проблемы, которая привела к конфликтной ситуации, должно быть основано на ясном представлении о природе, причинах, специфике конкретной конфликтной ситуации. Только таким образом возможно конструктивное разрешение конфликта на основе осмысленного выбора стиля поведения и ожидаемых последствий найденного решения по предмету конфликта.

На специфику конфликтного поведения личности может оказывать влияние совокупность свойств темперамента и других индивидуально-типологических свойств, сформированных благодаря опыту личности. Для социальной адаптации личности важное значение имеют сформированные индивидуальные свойства, которые контролируют предварительное обдумывание, самоконтроль и принятие сознательного решения относительно изменения своего поведения, компенсируя природно обусловленные свойства темперамента.

Глава 2. Эмпирическое исследование взаимосвязи индивидуально-типологических особенностей со стилем поведения в конфликтной ситуации

2.1 Методы исследования и особенности выборки испытуемых

В эмпирической части работы для достижения поставленной цели нами была использована корреляционная стратегия. Такой подход позволяет изучать интересующие нас переменные на одной группе испытуемых в один момент времени с достаточно ограниченным составом выборки, не разделяя ее на контрастные группы по уровню конфликтности и индивидуально-типологическим особенностям. Используемые нами методы включают шкалы, дающие представление о разной степени выраженности тех или иных составляющих конфликтности — потенциальную конфликтность личности по степени проявления агрессивных реакций и уровня коммуникативного контроля, выраженность стилей реагирования на конфликтную ситуацию, а также выраженность ряда компонентов темперамента.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ОАО АВТОВАЗ. В нем приняли участие 30 сотрудников Головного предприятия центра запасных частей двух бригад. В составе выборки 11 мужчин и 19 женщин, выполняющих работу по укладке, упаковке и транспортировке и других производственных процессов. Возраст испытуемых от 27 до 54 лет. Стаж работы в данном подразделении от 2 до 12 лет. 5 человек имеют высшее образование, 15 человек – среднее специальное.

Исследование проводилось по следующим этапам:

1 этап - подбор диагностического инструментария.
2 этап - исследование психологических особенностей работников и стратегии поведения в конфликте

3 этап - обработка результатов исследования, формулировка выводов.

Согласно гипотезе, стиль поведения в конфликте связан с

индивидуально-типологическими и психологическими особенностями: уровнем агрессивности и коммуникативного контроля личности. Для доказательства данной гипотезы и достижения поставленной цели применялись следующие методики.

1) Личностный опросник определения темперамента В.М. Русалова.

Служит для диагностики темпераментных особенностей человека. Темперамент рассматривается автором как система формальных поведенческих изменений, отражающих различные блоки функциональной системы в понимании П.К. Анохина диагностируются восемь параметров темперамента (в авторской терминологии):

Эргичность в предметном поле связана с уровнем потребности в активном освоении предметной действительности, стремлением к трудовой деятельности, изменении предметной действительности, интеллектуальной активности, вовлеченности в деятельность с внешними объектами.

Эргичность в социальной сфере выражает уровень потребности в социальных взаимодействиях, стремление осваивать социальные формы деятельности, искать новые контакты, быть лидером, опираться на свою общительность, уровень вовлеченности в социальную активность.

Пластичность представляет собой степень легкости переключения между различными предметами своей деятельности, скорость перехода с одного стиля мышления к мышлению другого типа в ходе взаимодействия с окружающей предметной средой, желание и готовность разнообразить формы внешней предметной деятельности.

Пластичность в социальной активности проявляется как степень переключаемости активного внимания в ходе общения с одного человека на другого, возможность выбирать различные коммуникативные схемы и выполнять иные, менее привычные формы установления социального контакта.

Эмоциональность в переживании своей активности представляет собой чувствительность к возможному несовпадению тем, что ожидалось с

реальным воплощением, а также планируемым эффектом и результатами произведенного предметного действия, определяет чувствительность к неудачам в своей деятельности.

Эмоциональность, проявляемая в социальной сфере, интерпретируется как чуткость в коммуникативной сфере, чувствительность к возможным фрустрациям в общении, внимательность и значимость оценок окружающих.

Темп или скорость выполнения различных операций и действий, быстрота осуществления предметных и двигательных актов при реализации предметной деятельности.

Скорость и темп в реализации социальной активности проявляются в процессе общения как жестикация, моторика, скорость речи, время речевой реакции.

2) Методика диагностики самоконтроля в общении М. Снайдера.

Методика предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля: низкий, средний или высокий коммуникативный контроль. Тест позволяет проводить деление уровней коммуникативного контроля по следующим градациям: высокий уровень коммуникативного контроля – личность характеризуется достаточно высоким уровнем эмоциональной сдержанности и контроля своего поведения при взаимодействии с окружающими; низкий уровень коммуникативного контроля – личность характеризуется высоким уровнем импульсивности в общении и взаимодействии с окружающими, низкой дифференцированностью поведения, что вызывает раскованность во взаимодействии с партнерами по общению; средний уровень коммуникативного контроля – личность характеризуется сдержанностью и низкой эмоциональностью в общении, искренностью и непосредственностью при взаимодействии с окружающими.

3) Тест оценки агрессивности в отношениях А. Ассингера.

Позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях с окружающими и легко ли общаться с ним. Тест содержит 20 вопросов, к

каждому предлагается три варианта ответа, из которых испытуемый должен выбрать наиболее приемлемый для себя.

Позволяет определить, достаточно ли человек корректен в отношениях с окружающими и легко ли общаться с ним.

4) Тест К. Томаса предназначен для изучения стиля поведения в конфликтной ситуации. К. Томас выделяет следующие стили регулирования конфликтных ситуаций:

а) соперничество – наименее эффективный способ поведения, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;

б) сотрудничество – когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон;

в) компромисс – как соглашение между участниками ситуации, достигнутое путем взаимных уступок;

г) избегание – (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

д) приспособление – означающее принесение в жертву собственных интересов ради другого.

2.2 Анализ, и интерпретация полученных эмпирических результатов

Проведем анализ распределения нашей выборки по основным результатам, полученным по всем использованным методикам. Первой методикой в интерпретации стал тест определения темперамента

В.М. Русалова, который позволяет выявить восемь параметров индивидуально-типологических особенностей личности. Каждая из восьми шкал содержит по 12 вопросов, в силу чего возможный максимум по каждой шкале – это 12 баллов, а уровни выраженности отдельных индивидуально-типологических особенностей могут различаться по следующим уровням: 1-4

балла по шкале – низкий уровень выраженности компонента, 5-8 баллов – средний уровень выраженности, 9-12 баллов – высокий уровень. В соответствии с полученными данными результаты диагностики представителей нашей выборки испытуемых были соотнесены с уровнями и описаны. Далее нами будут представлены описания проявлений индивидуально-типологических особенностей в авторской терминологии. Графическое отображение частоты преобладания в темпераменте отдельных черт представлено на рис. 1.

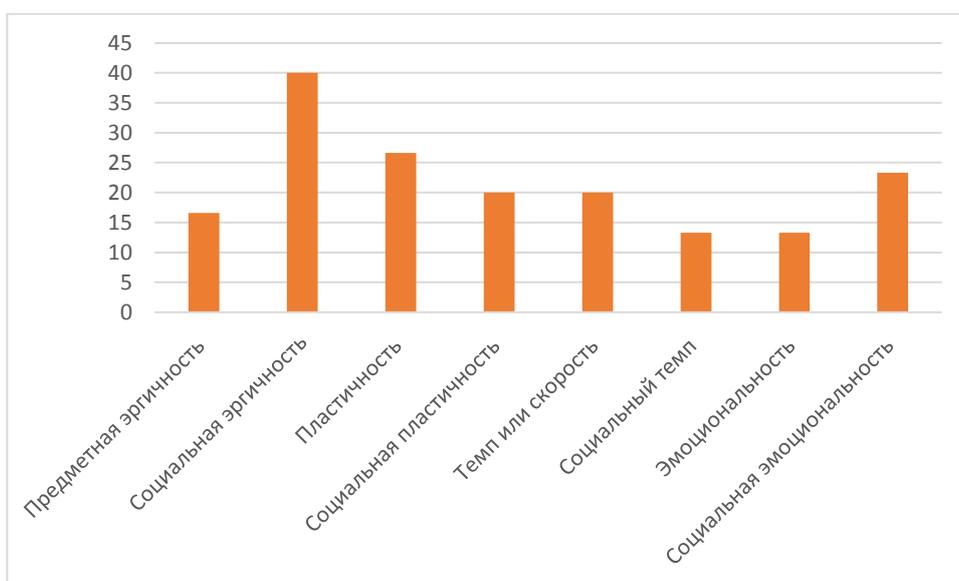


Рисунок 1 - Процентная выраженность высоких показателей по шкалам методики В.М. Русалова

Черта, названная В.М. Русаловым социальная эргичность описывает уровень потребности в социальных контактах, жажду освоения социальных форм деятельности, стремление к лидерству, общительность, вовлеченность в социальную деятельность. В высокой степени выраженности она обнаружена в нашей выборке у 40 % испытуемых (12 человек). Немаловажный факт обнаружен в том, что из числа этих людей 9 имеют еще и высокие показатели по методике А. Ассингера. Мы интерпретируем это факт следующим образом: испытуемые с высокой социальной эргичностью имеют бойцовский лидерский настрой, задатки лидера, которые могут быть подкреплены активностью и даже агрессивным напором.

По шкале предметная эргичность были выявлены 5 испытуемых с высоким уровнем выраженности, что составило 16,6 % испытуемых. Данная индивидуально-типологическая черта характеризуется выраженным уровнем потребности в освоении предметного мира, характерной жаждой деятельности, упорным стремлением к умственному и физическому труду, желанием вовлеченности в трудовую деятельность. Мы также провели анализ данных по методике А. Ассингер а именно у этих 5 испытуемых. Явной связи с этой методикой по предметной эргичности не было выявлено. Для испытуемых, вошедших в эту группу, оказались характерны в основном средний уровень агрессивности. Более подробный и достоверный анализ взаимосвязей мы проведем в ходе выполнения статистического анализа полученных данных.

Третья в нашем списке индивидуально-типологическая черта – пластичность. Эта характеристика в высокой степени выраженности выявлена у 26,6 % испытуемых, а именно у 8 человек. Для них характерна легкость переключения в своей деятельности с одного объекта на другой, им свойственна также быстрота перевода между разными функциями мышления, что отражается на ходе взаимодействия индивида с его предметной средой, что приводит к стремлению разнообразить сферы своей предметной деятельности. Далее мы проанализировали данные этих испытуемых по шкале пластичности с методикой оценки уровня агрессивности А. Ассингера. Мы предполагаем, что пластичность будет снижать уровень агрессивности, делая реагирование более гибким. Действительно, среди этих 8 испытуемых не было людей с высоким уровнем агрессивности по А. Ассингеру. С другой стороны, среди испытуемых с высокой степенью пластичности выявлено 6 человек (75%) с высокими и выше среднего баллами по методике уровня коммуникативного контроля Снайдера. Таким образом, выявляется связь пластичности со способностью к легкости переключения в процессе коммуникации между своими состояниями и переводить внимание с одного человека на другого, а также

проявлять способность к разнообразию коммуникаций, выбору различных как неосознаваемых, так и осознанных форм социальных взаимодействий.

Черта темперамента, называемая у В.М. Русалова эмоциональность в высокой степени выраженности выявлена нами у 13,3 % испытуемых (4 человек). Данное свойство проявляется как эмоциональная чувствительность и реагирование в случае расхождения между задуманным и запланированным ходом деятельности и результатами, происходящими в реальной предметной действительности. В эмоциональности проявляется чувствительность к неудачам в работе. Подробный анализ результатов этих испытуемых по другим использованным методикам не выявил очевидных связей, потому мы не сделали в этой части нашего исследования выводов о взаимосвязи между эмоциональностью с определенными типами стратегий поведения в конфликте, либо с уровнем агрессивности и коммуникативного контроля. Вполне вероятно, что это индивидуально-типологическое свойство напрямую не связано с типом реагирования, но имеет связь с интенсивностью реакций.

По шкале методики В.М. Русалова социальная эмоциональность высокие показатели были выявлены у 23,3 % испытуемых (7 человек). Данная подгруппа испытуемых может быть описана как люди с высокой эмоциональной чувствительностью в коммуникативной сфере, что является составляющей эмоционального интеллекта. Проявляется как чувствительность к неудачам в общении, внимание к оценкам окружающих людей. Оказалось, что для 5 людей из этой подгруппы характерна стратегия избегания в конфликтных ситуациях, что является своеобразной психологической защитой. В этой подгруппе показатели по методике коммуникативного контроля Снайдера оказались выше среднего для всех испытуемых.

Респонденты с высокими баллами по шкале оценки темпа в методике диагностики темперамента В.М. Русалова проявляется как быстрота выполнения отдельных двигательных операций, скорость совершения

предметных движений в ходе взаимодействия с предметной средой, а также высокий темп совершения социально ориентированных действий, присутствие активных двигательных проявлений в ходе коммуникации (высокая скорость речи, жестикуляция в общении). Испытуемых с высоким темпом в выборке выявлено 6 человек, что составляет 20 %. В их числе оказалось 4 человека, которые одновременно продемонстрировали высокую вероятность проявления стратегии компромисс в конфликтных ситуациях при высоком социальном темпе (13,3%). Таким образом, мы предположили, что для выбора компромиссной стратегии важна предпосылка высокого социального темпа в числе индивидуально-типологических особенностей. Далее мы будем уточнять это предположение статистически.

Далее будут представлены результаты по методике описания поведения в конфликте К. Томаса. Сравнение преобладающих тенденций поведения испытуемых в конфликтной ситуации нами представлено в гистограмме на рисунке 2. Анализ численных данных по тесту показал значительную выраженность конструктивных стратегий преодоления конфликтов. В целом по выборке можно говорить, что стратегия сотрудничество в значительной степени выражена у 46,6 % испытуемых нашей выборки. Стратегия компромисс с высоким уровнем выраженности наблюдается у 63,3 % испытуемых. В значительной степени мы объясняем полученные результаты тем, что данные стратегии являются социально одобряемыми и поэтому они часто отмечаются испытуемыми. То же объяснение можно дать и довольно низкому в среднем по выборке уровню шкалы соперничество - только 20 % испытуемых. Стратегия избегание выражена в достаточно высокой степени по сравнению с другими шкалами данной методики. В более или менее значительной степени она представлена у 36,6 % испытуемых. Полученные результаты можно объяснить тем, что нашу выборку составили социально активные молодые люди – студенты, образ жизни которых предполагает активную позицию, а не избегание социальных контактов и решения спорных вопросов.

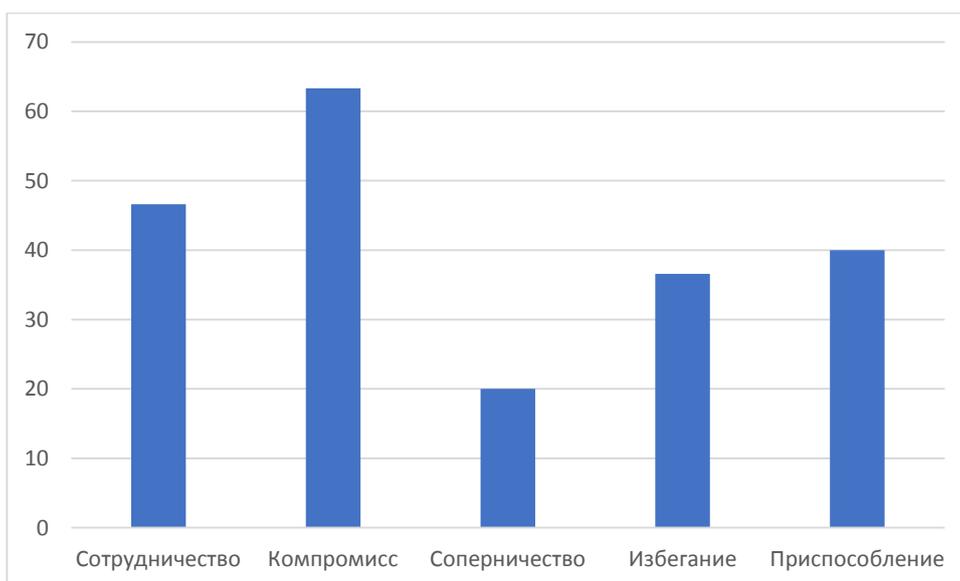


Рисунок 2 - Выраженность преобладающих стратегий поведения в конфликте по К. Томасу, %

Анализ графического изображения позволяет определить в качестве основных тенденций поведения в конфликте испытуемых, вошедших в выборку, являются компромисс и сотрудничество. Естественным объяснением этого является традиционная социальная одобряемость этих стратегий. Высокие показатели стратегий приспособления и избегания объясняется стремлением избежать возможных потерь и стрессов в критических ситуациях взаимодействия. Тенденция поведения, набравшая наименьшее количество баллов – соперничество. В ходе общения в процессе сбора информации мы выявили мнения респондентов о том, что в настоящих социально-экономических обстоятельствах этой стратегии не может быть места в трудовых отношениях, хотя в личных и семейных отношениях можно, как сказал один из них «выпустить пар и настоять на своем».

Проанализируем результаты диагностики особенностей поведения в конфликтных ситуациях по тесту А. Ассингера. Методика выявляет склонность агрессивно реагировать на других людей, а также показывает, в какой мере проявляется способность корректно вести себя в отношениях с окружающими и демонстрировать легкость в общении. По количеству

полученных баллов в методике выделяются три уровня агрессивности: умеренная агрессивность, излишняя агрессивность и чрезмерное миролюбие. Выраженность уровней агрессивности по методике А. Ассингера отражена на рисунке 3.

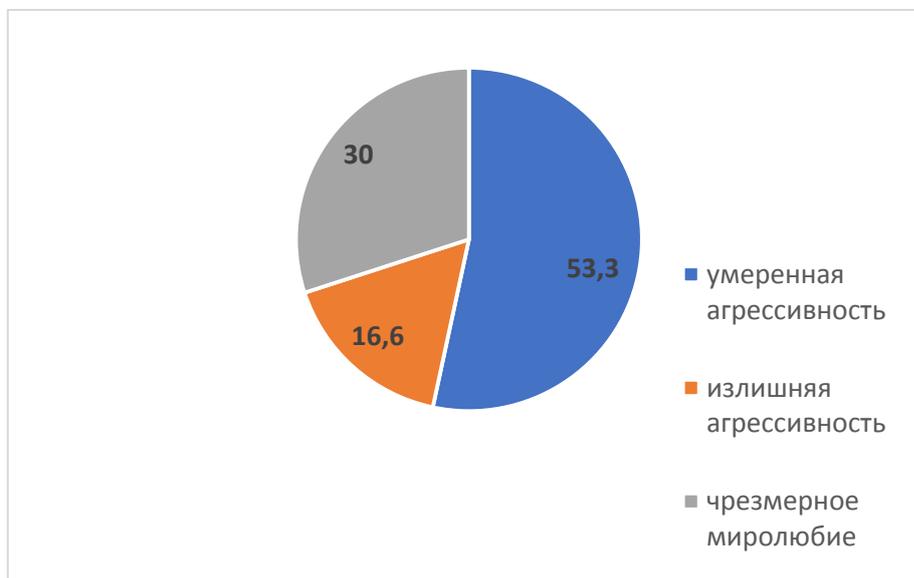


Рисунок 3 - Распределение уровней выраженности баллов по методике А. Ассингера, %.

Было выявлено, что высокий уровень агрессивности (излишняя агрессивность) характерен для 5 испытуемых, что составляет 16,6 % нашей выборки. У этих испытуемых показатели агрессивности в коммуникациях выражены более чем на 45 баллов по методике, что означает не менее 3 очков по 7 и более вопросам. Такие показатели характеризуют их типичное поведение как достаточно прямолинейное, не в полной мере учитывающее потребности других людей. Их решения могут сопровождаться жесткостью и даже грубоватостью в межличностных отношениях, низкой чувствительностью к ожиданиям и переживаниям других людей. Люди с таким уровнем агрессивности нередко оказываются слишком жесткими к окружающим, и проявлять агрессивность и эмоциональную неуравновешенность. Если такие люди ориентированы на построение карьеры и достижения, то они чаще других стремятся к власти, когда они

рассчитывают на свои возможности добиться успеха, то не отступятся, даже если при этом приходится пожертвовать интересами окружающих. Со стороны других людей в ответ на такое поведение возможны проявления неприязни сослуживцев. В крайних выражениях этого качества возможны взрывы агрессивного реагирования, которые могут отличаться даже разрушительным характером. Люди с высокой агрессивностью склонны к непродуманным поступкам, могут провоцировать ожесточенные дискуссии. Поскольку эти испытуемые не всегда корректны в отношениях с другими людьми, они часто сами провоцируют конфликты. Им может быть свойственно проявление резкости в общении и довольно низкий уровень чувствительности к поведению других людей и их потребностям. Мы сопоставили данные этих испытуемых с показателями, обнаруженными у них по другим методикам, и оказалось, что именно им свойственна тенденция выбирать стратегию соперничества в конфликтных отношениях по методике К. Томаса. Это подтверждается в более чем 80% случаев. Кроме того, 4 из них продемонстрировали уровень коммуникативного контроля по методике Снайдера ниже среднего. По методике В.М. Русалова у 3 из 5 испытуемых с высокой агрессивностью выявлены высокие показатели по шкалам социальная эргичность, у 4 из 5 – высокие баллы по шкале социальный темп. У всех 5 обсуждаемых испытуемых оказалась высокая социальная эмоциональность. В общении часто такие люди относятся к другим пренебрежительно, в силу чего могут способствовать конфликтным ситуациям. Предварительный качественный анализ подтверждает выдвинутую нами гипотезу, более подробная интерпретация полученных данных станет доступной после проверки значимости этих взаимосвязей на этапе статистического анализа.

Средний уровень агрессивности по тесту А. Ассингера, который определяется как умеренная агрессивность, выявлен у 16 испытуемых, что составляет 53,3 % нашей выборки. Набрав по 1 очку и менее очку меньше, чем по 7 вопросам, представители этой подгруппы получили от 36 до 44

баллов, что соответствует средним значениям. По определению, которое дает А. Ассингера, это соответствует умеренной агрессивности и проявляется в поведении как уверенность в своей правоте, активность и конструктивность в осуществлении действий. Представленную группу испытуемых можно обозначить как наиболее адаптивных работников, поскольку они не проявляют излишней агрессии, в целом реже вступают в конфликтные отношения, чем это может быть характерно для представителей первой подгруппы. О них говорят, что для них не характерны вспышки агрессии или они в состоянии ими управлять сознательно. Умеренно агрессивные люди, как правило, вполне успешны в делах, в них достаточно здорового честолюбия и самоуверенности. Несмотря на тактичность, испытуемые со средней агрессивностью по А. Ассингеру, могут настоять на своем, своевременно ответить отказом на просьбу, которая идет вразрез с реальными интересами. Предпочитаемые в этой подгруппе стратегии поведения в конфликте более разнообразны, как оказалось, среди них встречаются все пять типов, диагностируемых по методике К. Томаса. В целом, преобладают компромисс и сотрудничество, которые предполагают совершение активных действий и инициативу в поиске решения конфликтной ситуации. Результаты по выраженности индивидуально-типологических особенностей, выявленные с помощью шкал методики В.М. Русалова, включают выраженную социальную эргичность в этой подгруппе, а также средний уровень социальной эмоциональности, что будет проведено статистически на следующем этапе исследования

Оставшиеся 30 % выборки представлены людьми, которые характеризуются по методике А. Ассингера как люди с чрезмерным миролюбием. Эти испытуемые по 7 и более вопросам получали по одному баллу или менее чем по 7 вопросам набрали 3 очка, таким образом, получив сумму менее 35 баллов. У таких людей может проявляться не вполне адаптивное поведение и меньшая вероятность достижений в тех видах деятельности, где нужны напористость и активность. Это может проявляться

как чрезмерная замкнутость. Им в принципе не присущи вспышки агрессивности. Испытуемые этой группы чрезмерно миролюбивы, возможно, в связи с недостаточной уверенностью в себе и своих возможностях. Нами были сопоставлены данные этих испытуемых с показателями по другим методикам. Как оказалось, у 5 человек (более половины) выражена склонность к проявлению стратегии избегания. Три человека имеют высокую выраженность стратегии приспособление в конфликтных отношениях по методике К. Томаса. Если рассматривать коммуникативный контроль по методике Снайдера, то для всех 9 испытуемых с чрезмерным миролюбием характерен высокий коммуникативный контроль. Анализ выраженности индивидуально-типологических особенностей темперамента, диагностируемых с помощью методики В.М. Русалова показал проявление низких значений по шкалам пластичность, темп/скорость и социальная эргичность у 7 из 9 человек. Существует ли связи низкой агрессивности с характеристикой темперамента, названной «эмоциональность», на основании качественного анализа мы выявить не смогли, оставив этот вопрос для этапа статистического анализа.

Далее нами будут проанализированы результаты по методике диагностики самоконтроля в общении М. Снайдера. По количеству набранных баллов в этом тесте выявляется уровень, в котором испытуемому свойственен контроль за своими реакциями в процессе коммуникации с другими людьми (низкий, средний или высокий). Полученные результаты показаны на рис. 4 в виде диаграммы.

В представленной выборке оказалось 11 испытуемых с высоким коммуникативным контролем, что составляет 36,6 % от общего числа. Представители этой группы основное время нахождения среди других людей следят за своими проявлениями, вполне отдают себе отчет в том, как себя вести в сложившейся ситуации, умело управляют выражением своих чувств. С другой стороны, у них может оказаться сложной для проявления

спонтанность и искренность выражения своих потребностей и эмоций. В связи с таким ограничением, они избегают плохо прогнозируемых ситуаций.

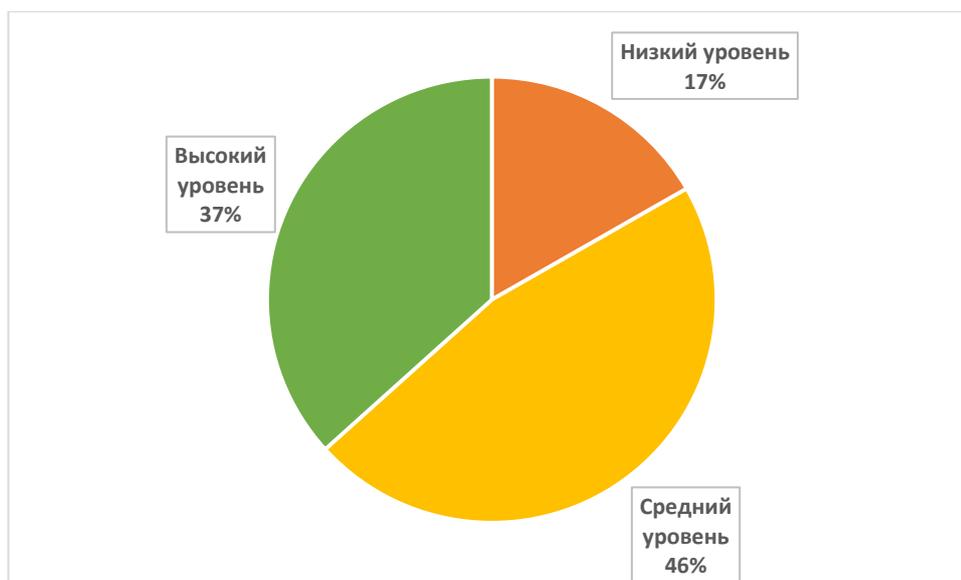


Рисунок 4 - Распределение испытуемых по уровням коммуникативного контроля по методике М. Снайдера, %

Благодаря способности к самоконтролю представители этой подгруппы все же адаптивно себя ведут в случае изменения ситуации в общении. Для них значимость общения является высокой, они используют свою способность к контролю своих проявлений для снижения напряженности в отношениях. Возможен высокий самоконтроль также в связи с актуальной потребностью в самоутверждении в социальной сфере. Люди с высоким самоконтролем чутко реагируют на реакции других, соотносят с ходом общения свои действия. Для того, чтобы преуспеть в делах, человек с высоким самоконтролем старается быть принятым людьми из своего социального окружения. Чтобы справляться с этой задачей, им приходится быстро принимать решения по поводу изменений в коммуникативных ситуациях и переключаться на ту роль, которая подходит в этом случае. Для этой цели важно заранее предвидеть тот эффект, который они произведут на других, а также то, насколько их действия окажутся в соответствии в

социальными ожиданиями. Таким образом, вероятность конфликтного поведения в этом случае крайне мала.

14 человек из выборки (46,6 %) продемонстрировали средний уровень выраженности коммуникативного контроля, что проявляется, как непоследовательность проявления способности сдерживать спонтанные реакции, они могут быть непосредственны в общении, предпочитают, когда люди искренне относятся к другим. Эти испытуемые проявляют в поведении с равной вероятностью, как признаки контроля, так и его отсутствия, т.к. обладают средним уровнем коммуникативного контроля в общении. В принципе, для них может быть характерна определенная сдержанность в эмоциональных проявлениях, благодаря чему они успешно соотносят свои реакции с текущим поведением окружающих и конфликтным в чистом виде их поведение назвать нельзя.

Оставшиеся 5 испытуемых оказались с низким коммуникативным контролем, что соответствует 16,6 %. Описание их поведения выглядит следующим образом: они более непосредственны и открыты, у них возможна сложность в реагировании на изменения текущей ситуации, связанной с коммуникацией. Поведение таких людей не всегда соотносится с реакциями других людей, может быть продиктовано ригидностью или, напротив, высокой импульсивностью, раскованностью, плохим регулированием своих невербальных и эмоциональных реакций. Испытуемые с низкими показателями по выраженности коммуникативного контроля могут действовать спонтанно и в силу своего желания доказать свою правоту, они могут быть не способны отказаться от своих установок, не способны принять мнение собеседников, если оно не совпадает с их собственным. Излишняя импульсивность и плохая способность сдерживать свои реакции может провоцировать конфликты с другими людьми. Поведение испытуемых из этой подгруппы часто описывается как несдержанное или даже агрессивное. Спонтанность реакций может проявляться, как тенденция применять давление для достижения решения в спорных вопросах. Несдержанность в

споре характерна для общения с совершенно разными людьми, без какого-то принципиального отношения к конкретной или типичной ситуации.

Далее нами были сопоставлено количество испытуемых в нашей выборке по уровню коммуникативного контроля и агрессивности с разными стратегиями поведения в конфликте. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Процентное соотношение испытуемых по уровню агрессивности и коммуникативного контроля в группах с разными стратегиями поведения в конфликте

	Конструктивные стратегии: сотрудничество, компромисс	Пассивные стратегии: избегание, приспособление	Неконструктив ная стратегия соперничество
Коммуникатив ный контроль высокий	53,3	43,3	23,3
средний	30	50	33,4
низкий	16,7	6,7	43,3
Агрессивность высокая	36,6	16,7	76,6
средняя	30	20	16,7
низкая	33,4	63,3	6,7

Из результатов анализа полученных данных, представленных в таблице 1, можно сделать выводы о том, что сравнительно низким уровнем агрессивности обладают 33,4% из группы испытуемых с тенденцией выбирать конструктивные стратегии поведения в конфликте – сотрудничество и компромисс, тогда как в группе испытуемых с тенденцией выбирать неконструктивную стратегию поведения в конфликте соперничество высоким этот показатель меняется на обратное соотношение: уровень агрессивности составил 76,6 %, то есть оказывается значительно выше и может говорить о вероятности более высокой конфликтности.

Из полученных данных, представленных в таблице 1, также можно заключить, что низким коммуникативным контролем обладают только 16,7 % испытуемых с высокой вероятностью более конструктивного поведения в

конflikте, склонных к сотрудничеству и компромиссу. В подгруппе испытуемых с высокой вероятностью выбора стратегии соперничества уровень коммуникативного контроля оказался ниже и составил 23,3 %. Интересным оказался факт, что предпочтение стратегий избегания и приспособления требует от индивида значительной степени выраженности коммуникативного контроля - высокого (43,3 %) или среднего (50 %) уровня. Мы полагаем, что полученные данные можно объяснить, с одной стороны, сниженной потребностью коммуникации с другими людьми (изучение причин этого не входило в задачи нашего исследования), возможно меньшей значимостью общения и участия в конфликтном взаимодействии у группы испытуемых с выбором стратегий избегания и приспособления, более высокой устойчивостью поведения и пристройкой стиля своего общения со стилем другого человека. В качестве механизма реализации стилей поведения в конфликте избегание и приспособление могут быть рассмотрены высокая способность к коммуникативному контролю. Такое поведение проявляется в относительной независимости собственных коммуникативных действий от ситуативно возникающих эмоций от текущего поведения окружающих.

На следующем этапе с целью подтверждения (опровержения) гипотезы исследования и определения достоверности полученных результатов мы используем методы статистической обработки результатов. Т. о. выявленные нами взаимосвязи были проверены статистически. На первом этапе все результаты тестирования были приведены к единой десятичной оценке, дающей нормальное распределение в математической статистике при помощи статистической компьютерной программы Statistica. Нами был применен коэффициент ранговой корреляции Спирмена (непараметрический критерий), который позволяет определить силу и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями признаков. Для подсчёта ранговой корреляции необходимо располагать двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы. Такими рядами значений могут быть:

два признака, измеренные в одной и той же группе испытуемых; две индивидуальные иерархии признаков, выявленные у двух испытуемых по одному и тому же набору признаков; две групповые иерархии признаков; индивидуальная и групповая иерархии признаков. В нашем исследовании была выявлена взаимосвязь между уровнем агрессивности, коммуникативным контролем, стилем поведения в конфликте и особенностями темперамента.

Сформулируем гипотезы.

H₀: Корреляция между уровнем агрессивности в общении, самоконтролем в общении, выраженностью стратегий поведения в конфликте и индивидуально-типологическими особенностями личности не отличается от нуля.

H₁: Корреляция между уровнем агрессивности в общении, самоконтролем в общении, выраженностью стратегий поведения в конфликте и индивидуально-типологическими особенностями личности статистически значимо отличается от нуля.

Определяем критические значения для полученного коэффициента корреляции. При нахождении критических значений для вычисленного коэффициента линейной корреляции Пирсона $r_{хуэмп}$ число степеней свободы рассчитывается как $k = n - 2$.

Следовательно, $k = 28$.

$r_{крит.} = 0,36$ для $P = 0,05$

$r_{крит.} = 0,46$ для $P = 0,01$

По результатам расчета эмпирической величины коэффициента корреляции при сопоставлении результатов методики А. Ассингера и такой темпераментной характеристики, как темп (скорость) по методике

В.М. Русалова на материале нашего исследования составил: $r_{эмп} = - 0,52$

В ходе расчета эмпирической величины коэффициента корреляции при сопоставлении результатов методики А. Ассингера и такой темпераментной

характеристики, как социальная эмоциональность по методике В.М. Русалова на материале нашего исследования составил: $r_{\text{эмп}} = 0,47$

В результате вычисления эмпирической величины коэффициента корреляции при сопоставлении результатов методики А. Ассингера и такой темпераментной характеристики, как социальная пластичность по методике В.М. Русалова на материале нашего исследования составил: $r_{\text{эмп}} = 0,38$. С социальной эмоциональностью связь агрессивности также оказалась положительная ($r_{\text{эмп}} = 0,49$).

Рассмотрим выявленные взаимосвязи подробно. Уровень агрессивности в общении и индивидуально-типологические особенности темп и социальная эмоциональность показали корреляционную связь, что является значимым для уровня $p < 0,05$. Полученные данные говорят о том, что более агрессивно проявляющиеся и более конфликтные испытуемые обладают в качестве предпосылок возможностью к быстрому реагированию и готовности к непосредственному проявлению эмоций в социальном взаимодействии. Используя корреляционную стратегию, трудно сказать, что в этой связи является определяющим – предрасположенность к агрессивному поведению или влияние индивидуально-типологических особенностей на поведение.

Расчет эмпирической величины коэффициента корреляции данных по шкале соперничество методики стратегии поведения в конфликте К. Томаса и шкалы социальная пластичность по методике В.М. Русалова составил $r_{\text{эмп}} = - 0,39$. Взаимосвязь между уровнем выраженности тенденции к стратегии соперничества в конфликте по К. Томасу и уровнем социальной пластичности по методике В.М. Русалова статистически значима и отрицательна. Чем выше выраженность данной индивидуально-типологической характеристики, тем менее вероятно поведение в конфликте в рамках данной стратегии.

Значение эмпирической величины коэффициента корреляции данных по шкале методики стратегии поведения в конфликте К. Томаса компромисс и шкалы социальный темп по методике В.М. Русалова составило $r_{\text{эмп}} = 0,42$. Связь между тенденцией к проявлению тенденции к компромиссному поведению в конфликте по методике К. Томаса и выраженностью шкалы социальный темп по методике В.М. Русалова статистически значима и положительна. Чем выше выраженность данной темпераментной характеристики, тем вероятнее поведение в конфликте согласно изучаемой стратегии, т.е. испытуемые, имеющие высокие значения по одному признаку, имеют по другому признаку также высокие значения.

Выявлена значимая отрицательная взаимосвязь между степенью выраженности агрессивности в общении, диагностируемой по методике А. Ассингера и степенью выраженности таких индивидуально-типологических характеристик, как темп/скорость и социальная эмоциональность, предлагаемых В.М. Русаловым. Таким образом, имеет место обратная взаимозависимость данных характеристик.

В исследовании обнаружена статистически значимая и положительная взаимосвязь между уровнем коммуникативного контроля по методике М. Снайдера и степенью выраженности индивидуально-типологической особенности личности, называемой социальная пластичность, выявленной по методике В.М. Русалова. Чем выше выраженность социальной пластичности, тем вероятнее высокая выраженность коммуникативного контроля.

Таким образом, такая индивидуальная характеристика, как агрессивность может проявляться как повышенный уровень конфликтности личности в общении. Диагностика индивидуально-типологических особенности в соотношении со сформированной способностью к коммуникативному самоконтролю может использоваться для прогнозирования конфликтов и учитываться в обеспечении совместимости рабочих групп. В целом можно отметить, что подсчеты критериев математической статистики показали достоверность взаимосвязей на

значимом уровне значимости ($p < 0,01$, $p < 0,05$). Таким образом, вероятность того, что взаимосвязи, обозначенные нами в гипотезе достоверны, является высокой. Результаты статистического анализа представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Статистическая взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей и стратегий поведения в конфликте

		Уровень агрессивности	Коммуникативный контроль	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Инд.-типологические свойства	Предметная эргичность	0.41	0.02	0.37	0.09	-0.07	-0.19	0.15
	Социальная эргичность	0.17	0.36	-0.02	0.05	0.08	0.48	-0.23
	Пластичность	0.25	0.51	-0.41	0.01	0.54	-0.13	-0.20
	Социальная пластичность	- 0.38	0.37	- 0,39	-0.09	-0.31	-0.07	0.38
	Темп / скорость	-0.52	-0.05	0.13	0.13	-0.14	-0.07	0.02
	Социальный темп	0.31	0.06	-0.14	0.17	0,42	-0.18	0.09
	Эмоциональность	0.47	0.05	-0.13	-0.03	0.19	0.09	-0.16
	Социальная эмоциональность	0.49	0.04	0.19	0.45	0.09	0.14	0.15

Анализ статистических данных показывает, что наибольшее отрицательное влияние на уровень агрессивности и конфликтности личности оказывает социальная пластичность. Отрицательная связь выявлена между, свойствами пластичности и социальной эргичности. Можно предполагать, что, чем выше степень легкости переключения индивида от общения с одним человеком к другому, чем выше склонность варьировать свои коммуникативные стили и программы, а также готовность чередовать социальные контакты, тем более вероятной является жесткость в общении с другими, прямота, проявления агрессивности и напористости в коммуникациях. Когда индивид неуравновешен, проявляет желание добиться своего, он может быть жесток к другим, желая добиться успехов и

рассчитывая на собственные силы. Возможна стратегия пренебрежения интересами других. У человека с более высоким уровнем агрессивности высок уровень потребности в общественной активности и социальных контактах. Агрессивное активное социальное поведение сопровождается стремлением к лидерству, жадой реализации социальных форм деятельности, повышенной общительностью и готовностью к вовлечению в социальную деятельность. Такое поведение сопровождается легкой степенью переключения с одного социального объекта на другой.

Оказалось, что отрицательное влияние на агрессивность в коммуникациях оказывает социальная эмоциональность, а также черта, называемая темпом, равно как и социальный темп (скорость). Как мы установили, индивиду с высоким уровнем коммуникативной агрессивности присущи недостаточная эмоциональная чувствительность в отношении к другим людям, что также касается и чувствительности к неудачам в общении. Агрессивность проявляется также в случаях низких показателей скоростных характеристик осуществления как двигательной активности в целом, так и активности процесса общения. Если индивид относительно медлителен и недостаточно впечатлителен, то сфера коммуникации не является для него актуальной и значимой, в силу чего он может ригидно реагировать на изменения и испытывать сложности с переключением, приспособлением, что вызывает сопротивление в форме агрессивных реакций.

Коммуникативный контроль, как нам представляется, играет роль механизма взаимного приспособления индивидуально-типологических особенностей и проявлений различных стилей коммуникативного и конфликтного поведения. Со степенью коммуникативного контроля имеет положительную связь социальная эргичность ($r = 0,36$) и социальная пластичность ($r = 0,51$). Между тем значимого отрицательного влияния на коммуникативные контроль не выявлено, то есть напрямую, не оказывает ни одна из составляющих темперамента.

Индивидуально-типологические особенности значимо связаны с проявлениями стиля соперничества в конфликтном поведении. В частности, проявлена связь с предметной эргичностью ($r = 0,37$). Кроме того, данная индивидуально-типологическая особенность оказывает влияние на выбор стиля приспособления, поскольку индивид с высокой потребностью освоения окружающего мира и желанием достичь своих целей проявляет готовность жертвовать своими интересами ради конечного результата и для исключения риска потерять шанс в конфликте ухудшить социальное положение.

Наибольшее отрицательное влияние оказывает на выбор стиля соперничества пластичность ($r = - 0.41$). Индивид, обладающий низким показателем пластичности, с большей вероятностью будет стремиться добиться своего в ущерб интересам другого. Именно таких испытуемых нашей выборки можно охарактеризовать как наиболее конфликтных

Когда у индивида высокий уровень потребности в социальных контактах, выражено стремление к лидерству, то он имеет склонность избегать конфликтов, поскольку круг его общения является источником достижения цели, представляет ценность и поддержку. Этим можно объяснить выраженную взаимосвязь между выбором стратегии избегания и социальной эргичности ($r = 0.48$). Когда социальная эргичность низкая, то низка и вероятность выбора стратегии приспособления в конфликтном поведении.

Пластичность положительным образом связана с выбором стратегии компромисса ($r = 0.54$). Личность, легко переключающаяся с одной деятельности на другую, способная поменять стиль мышления, рассуждать за другое лицо, склонна к разнообразию предметной деятельности, более способна проявлять стратегию поведения соперничества. Пластичность психики обеспечивает способность добиться своего без ущерба интересам другого. Данная черта связана также с уровнем социальной пластичности, проявляющейся в легкости переключения в общении с одного человека на

другого, что предполагает проявление разнообразия в коммуникативных программах поведения.

Взаимосвязь социальной эмоциональности выявлена со стратегией поведения в конфликте сотрудничество при $r = 0.45$, что объяснимо следующим образом. Способность различать эмоции других людей, чувствовать настроение, предвидеть реакции делает возможной более эффективное взаимодействие и облегчает выбор этой стратегии, поскольку такое поведение не представляется личности сложным.

Выводы по второй главе

В ходе проведенного исследования были выявлены различные взаимосвязи индивидуально-типологических качеств с особенностями поведения личности и выбором стратегий поведения в конфликтной ситуации.

Положительным образом с конструктивными стратегиями поведения в конфликте, такими как сотрудничество и компромисс связаны социальная эмоциональность и пластичность психики, высокий социальный темп, скорость реагирования и переключения в ходе коммуникации. Проявлению относительно пассивных стратегий поведения в конфликте способствуют такие выраженные индивидуально-типологические черты, как социальная эргичность и социальная пластичность.

Неконструктивной стратегии поведения в конфликте, основанной на соперничестве, способствует высокий уровень предметной эргичности, низкая пластичность в целом и в том числе низкая социальная пластичность.

Стратегия поведения в конфликте обусловлена не только с темпераментными особенностями, имеющими главным образом природную детерминацию, но и связана с чертами, поддающимися формированию и развитию на протяжении всей жизни, а именно степень коммуникативного контроля, агрессивность и напористость личности в общении. Высокий коммуникативный контроль способствует проявлению стратегий сотрудничества, избегания и приспособления. Высокий уровень агрессивности личности в общении связан со стратегией соперничества и, в свою очередь, обусловлен высокой предметной эргичностью, низкой социальной пластичностью и высокой эмоциональностью личности.

Заключение

В рамках проведенного исследования в теоретической части работы были проанализированы литературные источники по проблемам изучения индивидуально-типологических детерминант поведения личности в общении и стилях поведения в конфликте.

Проведенный анализ теоретических источников подтвердил актуальность выбранной темы. Доброжелательные социально-психологические отношения в коллективе являются предпосылкой удовлетворенности работников трудом, своим коллективом и личностными особенностями других работников. Формирование и совершенствование благополучного социально-психологического климата и низкой конфликтности - это постоянная практическая задача руководителя любого ранга. Создание благоприятных социально-психологических условий требует от руководителей и психологов понимания психологии людей, их эмоционального состояния, настроения, специфики отношений друг с другом.

По результатам проведенного эмпирического исследования нами был сделан вывод о том, что большая часть испытуемых по показателям конфликтности находится ниже средних значений. В целом можно отметить ситуацию как благоприятную – конфликтных личностей в коллективе немного в целом.

В эмпирической части исследования были полученные данные, которые свидетельствуют о том, что более агрессивно проявляющиеся и более конфликтные испытуемые обладают в качестве предпосылок возможностью к быстрому реагированию и готовности к непосредственному проявлению эмоций в социальном взаимодействии.

Взаимосвязь между уровнем выраженности тенденции к стратегии соперничества в конфликте и уровнем социальной пластичности в качестве индивидуально-типологического качества оказалась статистически значима и

при этом отрицательна. Кроме того, выявлена значимая отрицательная взаимосвязь между степенью выраженности агрессивности в общении, и степенью выраженности таких индивидуально-типологических характеристик, как темп/скорость и социальная эмоциональность. Таким образом, имеет место обратная взаимозависимость данных характеристик.

В исследовании обнаружена статистически значимая и положительная взаимосвязь между уровнем коммуникативного контроля и степенью выраженности индивидуально-типологической особенности личности, называемой социальная пластичность. Чем выше выраженность социальной пластичности, тем вероятнее высокая выраженность коммуникативного контроля.

Коммуникативный контроль, как нам представляется, играет роль механизма взаимно приспособления индивидуально-типологических особенностей и проявлений различных стилей коммуникативного и конфликтного поведения. Со степенью коммуникативного контроля имеет

Взаимосвязь социальной эмоциональности выявлена со стратегией поведения в конфликте сотрудничество, что объяснимо следующим образом. Способность различать эмоции других людей, чувствовать настроение, предвидеть реакции делает возможной более эффективное взаимодействие и облегчает выбор этой стратегии, поскольку такое поведение не представляется личности сложным.

Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы: профилактические меры по предупреждению конфликтных ситуаций должны состоять в оценке предрасположенности индивида к агрессивному поведению и его потенциальной способности самоконтроля коммуникативной деятельности. Благодаря этой работе возможно обеспечение правильной расстановки кадров, создание атмосферы корпоративного духа, благоприятного социально-психологического климата.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что диагностика индивидуально-типологических особенности в соотношении со сформированной способностью к коммуникативному самоконтролю может использоваться для прогнозирования конфликтов и учитываться в обеспечении совместимости рабочих групп.

Задачи, поставленные в исследовании, были решены, гипотеза о том, что стратегии поведения в конфликте связаны с такими индивидуально-типологическими особенностями, как природно-обусловленные свойства темперамента, способностью к коммуникативному самоконтролю и уровнем агрессивности в общении доказана.

Список используемой литературы

1. Аверьянов, Л.Я. Организационная культура управления современных предпринимательских структур /Л.Я. Аверьянов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.big.spb.ru> – дата обращения 21.11.2017.
2. Андреева, И.В. Организационное поведение[Текст] / И.В. Андреева, В.А. Спивак. - СПб.: Издательский дом «Нева», 2003. - 224 с.
3. Андреева, Г.М. Взаимосвязь общения и деятельности: Общение и оптимизация совместной деятельности [Текст] / Г.М. Андреева, Я. Яноушек. - М.: МГУ, 2007. – 238 с.
4. Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем Текст. [Текст] / П.К. Анохин. - М.: Медицина, 1975. - 448 с.
5. Асмолов, А.Г. Психология личности [Текст] / А.Г. Асмолов. - М.: 2007. – 367 с.
6. Бодалев, А.А. Личность и общение [Текст] / А.А. Бодалев. - М., 1995. – 412с.
7. Браун, Р. Межгрупповые отношения [Текст] / Перспективы социальной психологии / Р. Браун. - М., 2001. -578 с.
8. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика [Текст] / Л.Ф. Бурлачук.- СПб.: Питер, 2005. – 351 с.
9. Волков, Б.С. Конфликтология [Текст] /Б.С. Волков, Н.В. Волкова. - М.: Академический проект, 2005. – 522 с.
- 10.Голубева, Э.А. Типологический и измерительный подходы к изучению индивидуальности: от Оствальда и Павлова к современным исследованиям [Текст] / Э. А. Голубева // Психологический журнал. – 1995. - №1. - С. 64-74.
- 11.Гришина, Н.В. Социально-психологические конфликты и совершенствование взаимоотношений в коллективе [Текст] /

- Н.В. Гришина// Социально-психологические проблемы производственного коллектива / Под ред. Е.В. Шороховой. - М., 1983.
- 12.Донцов, А.И. Психология коллектива: Методологические проблемы исследования: Учебное пособие [Текст] / А.И. Донцов. - М.: Изд-во МГУ, 1984.- 206с.
- 13.Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2004. - 701 с.
- 14.Запрудский, Ю.Г. Социальный конфликт [Текст] / Ю.Г. Запрудский. - Ростов н\Д: Феникс, 2012. – 188 с.
- 15.Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта[Текст] / А.Г. Здравомыслов. – СПб.: Питер, 2009. - 304 с.
- 16.Зиммель, Г. Конфликт современной культуры[Текст] / Г. Здравомыслов // Избранное. Т. 1. Философия культуры. - М.: Юристъ, 1996. – 462 с.
- 17.Ковалев, А.Г. Руководителю о работнике: практический аспект изучения личности [Текст] / А.Г. Ковалев. - М.: Экономика, 2008.- 292 с.
- 18.Козер, Л. Функции социального конфликта[Текст] /Л. Козер. - М.: Идея-пресс, 2000. – 174 с.
- 19.Козырев, Г.И. Введение в конфликтологию [Текст] /Г.И. Козырев. – М. ВЛАДОС ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2001. - 176 с.
- 20.Кричевский, Р.Л.Социальная психология малой группы [Текст] / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубровская.- М.: Аспект-Пресс, 2001.
- 21.Лавриненко, В.Н. Социальная психология и этика делового общения: учебно-методическое пособие [Текст] / В.Н. Лавриненко. – М.: - Омск: Издательство НОУ ВПО Омский гуманитарный институт, 2007. – 268с.
- 22.Левин, К. Разрешение социальных конфликтов [Текст] / К. Левин. - СПб.: Речь, 2000. – 195 с.
- 23.Леонтьев, А.Н. Общение как объект психологического исследования / Методологические проблемы социальной психологии [Текст] /

- А.Н. Леонтьев. - М., 1975. – 438 с.
24. Ломов, Б.Ф. Общение как проблема общей психологии. Общение и социальная регуляция поведения индивида [Текст] / Б.Ф. Ломов // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. - М., 1976. – 475 с.
25. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности [Текст] / В.С. Мерлин. – М., 1986. – 286 с.
26. Муталимова, А.М. Взаимосвязь свойств темперамента и особенностей межличностных отношений в студенческой группе педагогического вуза [Текст] / А.М. Муталимова. - Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 : М., 1998. - 141 с.
27. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев. – М.: Академия, 2001. - 312 с.
28. Немов, Р.С. Психологические условия и критерии эффективности работы коллектива [Текст] / Р.С. Немов. – М.: Знание, 1982. - 64 с.
29. Панкратов, В.Н. Психология успешного взаимодействия [Текст] / В.Н. Панкратов. - М.: Академия, 2009. – 291 с.
30. Петровская, Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг [Текст] / Л.А. Петровская. - М., 1989. – 451 с.
31. Русалов, В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования [Текст] / В.М. Русалов. - М.: ИП РАН, 2012. - 528 с.
32. Русалов, В.М. Темперамент и характер человека: поиск природных предпосылок [Текст] / В.М. Русалов // Психология. Современные направления междисциплинарных исследований. - М.: ИП РАН, 2003. С. 391 - 400.
33. Самоукина, Н. Конфликт: понимать - значит управлять [Текст] / Н. Самоукина // Кадровое дело. - № 5. – 2003. - С. 8-19.
34. Симонов, П.В. Темперамент. Характер. Личность. [Текст] / П.В. Симонов, П.М. Ершов. – М.: Наука, 1984. - 160 с.

- 35.Скворцов, М.М. Способы разрешения конфликтов [Текст] / М.М. Скворцов. - М., 1986.
- 36.Социальная психология: учеб. пособие [Текст] / под ред. А.Н. Сухов, А.А. Бодалев, В.Н. Казанцев. – М.: Издательский центр Академия, 2001. - 600 с.
- 37.Теплов, Б.М. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий[Текст] / Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын // Вопросы психологии. - 1963. - № 5. - С. 38-47.
- 38.Уткин, Э.А. Конфликтология [Текст] / Э.А.Уткин. – М., Тандем, 2000.
- 39.Хасан, Б.И. Конструктивная психология конфликта[Текст] / Б.И. Хасан. – М.: НОТА-М, 2005. – 248 с.
- 40.Холл, К. Теории личности [Текст] / К. Холл, Г. Линдсей; пер. с англ. И.Б. Гриншпун. - М.: Психотерапия, 2008. - 672 с.
- 41.Хорни, К. Наши внутренние конфликты[Текст] / К. Хорни // Психоанализ и культура. - М., 1995.
- 42.Черкасова, Т.В. Социальные конфликты в молодежной среде [Текст] / Т.В. Черкасова: автореферат дис. ... кандидата социол. наук: 22.00.04 / Башкирский гос. ун-т. - Уфа, 1997. - 29 с.
- 43.Шакуров, Р.С. Социально-психологические основы управления: руководитель и коллектив [Текст] / Р.С. Шакуров. – М.: Просвещение, 1990. - С. 93.
- 44.Шейнов, В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение [Текст] / В.П. Шейнов. – Мн., 1996.

Приложение А. Сводная таблица результатов, полученных по всем методикам

№	Соперничество	Приспособление	Избегание	Компромисс	Сотрудничество	Уровень агрес. по Ассингеру	Контроль по Снайдеру	Предм.эргичность	Соцэргичность	Пластичность	Соц пластичность	Темп	Социальный темп	Эмоциональность	Социалэмоцион-ть
1	3	4	3	7	9	Низ	Выс	Ср	Ср	Ср	Выс	Ср	Низ	Ср	Ср
2	2	4	4	7	7	Низ	Сред	Ср	Низ	Ср	Выс	Ср	Низ	Ср	Ср
3	4	6	3	9	8	Сред	Сред	Низ	Ср	Ср	Выс	Ср	Ср	Ср	Ср
4	3	6	4	8	8	Сред	Выс	Низ	Ср	Выс	Ср	Ср	Низ	Низ	Низ
5	7	7	5	7	8	Выс	Низ	Ср	Выс	Низ	Ср	Ср	Выс	Ср	Выс
6	6	5	6	9	7	Выс	Низ	Выс	Выс	Ср	Ср	Ср	Выс	Ср	Выс
7	5	4	3	8	9	Выс	Сред	Выс	Выс	Выс	Выс	Ср	Выс	Ср	Выс
8	3	4	2	6	8	Низ	Выс	Ср	Низ	Ср	Ср	Ср	Низ	Низ	Ср
9	6	5	4	9	7	Сред	Выс	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Низ	Ср
10	5	6	3	8	9	Выс	Низ	Ср	Выс	Ср	Ср	Выс	Выс	Выс	Выс
11	4	4	5	9	6	Сред	Низ	Ср	Ср	Низ	Низ	Ср	Ср	Ср	Ср
12	3	8	4	8	6	Сред	Сред	Выс	Ср	Низ	Низ	Ср	Низ	Низ	Низ
13	3	5	2	7	10	Сред	Сред	Низ	Ср	Выс	Выс	Ср	Ср	Выс	Ср
14	3	4	3	9	8	Низ	Выс	Низ	Низ	Ср	Ср	Низ	Низ	Низ	Ср
15	2	5	4	8	7	Низ	Выс	Ср	Низ	Ср	Ср	Низ	Ср	Ср	Ср
16	7	5	5	6	9	Выс	Низ	Ср	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс	Выс
17	2	6	6	9	6	Сред	Сред	Ср	Ср	Низ	Низ	Ср	Низ	Ср	Низ
18	3	7	1	8	9	Низ	Сред	Ср	Ср	Выс	Выс	Низ	Низ	Ср	Низ
19	4	8	4	5	10	Низ	Выс	Выс	Ср	Выс	Выс	Низ	Низ	Ср	Ср
20	6	5	5	7	6	Сред	Выс	Низ	Ср	Низ	Низ	Низ	Ср	Низ	Ср
21	5	6	2	9	8	Сред	Выс	Низ	Ср	Ср	Ср	Низ	Ср	Ср	Низ
22	5	7	4	8	8	Выс	Сред	Ср	Выс	Ср	Ср	Выс	Выс	Выс	Ср
23	3	4	5	7	7	Низ	Сред	Ср	Низ	Ср	Ср	Низ	Низ	Низ	Низ
24	4	3	6	5	9	Низ	Выс	Ср	Низ	Ср	Выс	Низ	Ср	Ср	Низ
25	3	7	3	8	6	Сред	Сред	Низ	Ср	Ср	Низ	Выс	Ср	Ср	Низ
26	5	5	2	6	7	Сред	Низ	Низ	Ср	Ср	Ср	Выс	Ср	Ср	Ср
27	3	7	4	6	9	Сред	Выс	Выс	Ср	Выс	Выс	Ср	Низ	Низ	Низ

28	2	6	3	8	8	Низ	Сред	Ср	Низ	Ср	Ср	Низ	Низ	Низ	Ср
29	5	3	3	9	6	Выс	Сред	Ср	Выс	Низ	Низ	Выс	Ср	Ср	Ср
30	4	6	4	10	10	Выс	Сред	Ср	Выс	Ср	Ср	Выс	Выс	Выс	Выс

Приложение Б.

Статистическая взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей и стратегий поведения в конфликте

		Уровень агрессивности	Коммуникативный контроль	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Инд.-типологические свойства	Предметная эргичность	0.41	0.02	0.37	0.09	- 0.07	-0.19	0.15
	Социальная эргичность	0.17	0.36	-0.02	0.05	0.08	0.48	-0.23
	Пластичность	0.25	0.51	- 0.41	0.01	0.54	-0.13	-0.20
	Социальная пластичность	- 0.38	0.37	- 0,39	-0.09	-0.31	-0.07	0.38
	Темп / скорость	- 0.52	-0.05	0.13	0.13	-0.14	-0.07	0.02
	Социальный темп	0.31	0.06	-0.14	0.17	0,42	-0.18	0.09
	Эмоциональность	0.47	0.05	-0.13	-0.03	0.19	0.09	-0.16
	Социальная эмоциональность	0.49	0.04	0.19	0.45	0.09	0.14	0.15