

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Развитие познавательной активности младших школьников
посредством нетрадиционных форм обучения»

Студентка

Е.С.Шарохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Емельянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2016 г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты развития познавательной активности младших школьников.....	6
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательной активности младших школьников.....	6
1.2 Нетрадиционные формы обучения как способ повышения познавательной активности младших школьников.....	13
Выводы по первой главе.....	20
2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников с использованием нетрадиционных методов обучения.....	22
2.1 Выявление уровня развития познавательной активности младших школьников	22
2.2 Развитие познавательной активности учащихся начальной школы с применением нетрадиционных уроков «Я познаю мир».....	33
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы по развитию познавательной активности младших школьников.....	41
Выводы по второй главе.....	47
Заключение.....	50
Список литературы.....	54
Приложение.....	59

Введение

Современная система образования предоставляет учителю возможность выбора той методики, которая будет сопутствовать развитию познавательности у учащихся. Исходя из требований ФГОС, наиболее эффективными считаются те технологии, которые направлены на познавательное, коммуникативное, социальное и личностное развитие школьника.

Актуальность работы подтверждается тем, что нетрадиционные уроки в начальной школе по-прежнему занимают значительное место. Это связано с возрастными особенностями младших школьников, игровой основой данных уроков, оригинальностью их проведения. Учителю-практику, необходимо часто использовать в своей работе «нетрадиционные» уроки, как одну из форм развивающего обучения в соответствии с реализацией ФГОС.

При проведении нетрадиционных уроков данная форма является всегда выигрышной, т.к. в ней представлены не только игровые моменты, оригинальная подача материала, занятость учащихся не только при подготовке уроков, но и в проведении самих уроков через различные формы коллективной и групповой работы.

При подготовке к таким урокам дети используют знания, полученные на уроках, черпают из дополнительных источников информации. Таким образом, можно сказать, что стимулируется развитие личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий, как того и требуют новые ФГОС, развивается познавательный интерес.

Нетрадиционные уроки позволяют определить их место в системе обучения и обоснованно использовать, добиваясь поставленных целей, особенно в настоящее время в связи с переходом на новые федеральные государственные общеобразовательные стандарты.

Таким образом, настоятельная потребность в решении проблем педагогики - развитие познавательной активности учащихся, обосновывает актуальность бакалаврской работы [25, с114].

В Федеральных государственных образовательных стандартах начальной школы проблема развития познавательной активности определена одной из центральных педагогических проблем. Так как именно в начальной школе развитие познавательной активности закладывает основу личностного развития, как фундамента навыка обучения.

Цель бакалаврской работы: теоретически обосновать и практически проверить эффективность нетрадиционных форм обучения для развития познавательной активности младших школьников.

Объектом исследования является процесс развития познавательной активности младших школьников, предметом исследования развитие познавательной активности учащихся начальной школы посредством нетрадиционных форм обучения.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс развитие познавательной активности младших школьников будет более эффективен если:

1. Раскрыть сущность понятия « познавательная активность».
2. Конкретизировать критерии и показатели развития уровня познавательной активности у младших школьников.
3. Использовать в учебном процессе нетрадиционные формы обучения.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- дать анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательной активности младших школьников;
- спроектировать диагностический комплекс для выявления уровня развития познавательной активности у младших школьников;
- разработать и внедрить комплекс нетрадиционных уроков по повышению уровня познавательной активности у младших школьников

- провести анализ результатов опытно-экспериментальной деятельности, сделать выводы.

Практическая значимость данного исследования обуславливается тем, что спроектированный нами диагностический комплекс может использоваться в образовательном процессе.

Теоретические методы исследования: теоретическое исследование проблемы, изучение и обобщение педагогического опыта.

Эмпирические методы исследования: педагогический эксперимент, анализ проблемных ситуаций, наблюдение, сравнение.

1. Теоретические аспекты развития познавательной активности младших школьников

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития познавательной активности младших школьников

Современная ситуация в России характеризуется динамичным развитием экономики, науки и технологий, что вызывает рост конкуренции, расширение сферы квалифицированного труда и оправданные ожидания общества в появлении личности с активной познавательной позицией, стремящейся к постоянному саморазвитию и отвечающей вызовам наступившего XXI века. В связи с этим общество предъявляет особые требования к существующей теории и технологиям массового обучения. Однако, к сожалению, современное школьное образование крайне редко обнаруживает должное понимание к тем процессам, которые всегда будут являться основой для становления учащегося как субъекта собственной деятельности, что вызывает настоятельную потребность в решении одной из вечных проблем педагогики - развитие познавательной активности учащихся. До сих пор психологи и педагоги пытаются ответить на извечный вопрос: что сделать, чтобы ребенок хотел и умел учиться [25, с115].

Понятие «активность» имеет латинские корни (actus - действие) и означает «активный», т.е. «деятельный», «энергичный». В философии образования активность субъекта определяется как процесс, направленный на действия и изменения предмета. В этом контексте активность можно представить в виде характеристики процесса взаимодействия субъекта и среды; его деятельного отношения к миру, связанного с осуществлением определенных идеалов, ценностей и принципов. При этом активность предполагает избирательность подходов к объекту познания (человек выбирает именно то, что необходимо на данный момент); постановку задач после выбора цели; преобразование объекта в последующей деятельности, направленной на решение поставленных проблем.

Еще в 60-е гг. XX века ученые-психологи обосновали и предложили положить в основу обучения мысль о том, что личность развивается в процессе собственной активной деятельности (К.А.Абульханова-Славская, А.Н. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, С.Л. Рубинштейн и др.). Следует отметить, что сущность и содержание понятия «активность» содержательно осветили в своих работах С.Л. Рубинштейн и Л.С. Выготский.

Некоторые ученые в качестве центрального понятия рассматривают свойства, черты, особенности личности, тем самым определяя активность как качество, как личностное образование индивида (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн и др.) [1,с 69].

М.Н. Скаткин, А.К. Маркова, Д.Н. Богоявленский, Н.А. Менчинская и др. не сводят активность школьника лишь к познавательной деятельности как таковой. Они рассматривают ее как психическое состояние познающего субъекта, как его личностное образование, выражающее отношение к процессу познания [10, с83].

Вот почему проблема уже собственно познавательной активности, ее структуры, особенностей функционирования исследуются в разных науках, где получены значительные экспериментальные результаты.

В ходе анализа психолого-педагогических исследований было выявлено, что некоторые исследователи рассматривают познавательную активность как деятельность (М.А. Данилова) [17, с135]. В связи с этим отмечается некоторая тождественность понятий «активность» и «деятельность», что находит отражение в определении познавательной активности через деятельность (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Пидкасистый) [11,с 82].

Сущность познавательной активности многими учеными понимается как направленная актуализация ранее усвоенных знаний или способов деятельности и применения их в новых условиях, когда в процессе взаимодействия школьника с учебным материалом происходит не только углубление его знаний, но и выработка им личностного отношения к усваиваемым знаниям и самому познавательному процессу.

Так, Ф.И. Харламов познавательную активность связывает с интенсивной аналитической мыслительной деятельностью учащихся в процессе изучения ими окружающего мира и овладения системой научных знаний [49, с112]. А.К. Маркова рассматривает познавательную активность как вид активного отношения к учению как к познанию, где имеет место наличие смысла, значимости для ребенка учения как познания, все виды познавательных мотивов и т.д.[26, с93] Признавая за учащимися активное начало в познавательном процессе, она утверждает, что на основе этого школьник формируется как субъект учебной деятельности.

Подобная трактовка познавательной активности встречается у Т.И. Шамовой, рассматривающей активность в учении не просто как деятельное состояние школьника, а как качество этой деятельности, в которой проявляется личность ученика с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением на основе нравственно-волевых усилий к достижению учебно-познавательной цели [51,с 110].

Следовательно, познавательная активность как педагогическое явление - это двусторонний взаимосвязанный процесс: с одной стороны, проявление самоорганизации и самореализации школьника; с другой - результат организации познавательной деятельности учащегося со стороны учителя. При этом важно, чтобы специально организованная (извне) активность ученика перешла в его собственную активность.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, процесс познания представляется в виде последовательной цепочки: восприятие - запоминание - сохранение - воспроизведение - интерпретация полученных знаний. И активизация познания здесь может осуществляться на всех последовательных этапах. Однако само состояние активности как ответная реакция ученика на условия, созданные педагогом, может проявляться и на каком-либо одном из этапов. Это происходит потому, как отмечал С.Л. Рубинштейн, что один и тот же процесс может осуществляться и в интеллектуальном, и в эмоциональном, и в волевом контексте [39, с119].

Исходя из индивидуальных и возрастных особенностей у одних учащихся процесс обучения опирается более всего на эмоциональную основу, у других - на интеллектуальную, у третьих - на волевую, у других - на самое различное сочетание этих основ. Поэтому одни школьники активно включаются, например, в те или иные этапы процесса познания, а другие сохраняют заинтересованность и самостоятельность в течение всего учебного занятия. Эта разность проявления отражается в уровнях детской активности как таковой и их познавательной активности. Таким образом, конечный результат усилий учителя (его стратегия) должна заключаться в переориентации сознания учащихся: учение из принудительной обязанности переходит в часть общего знакомства с окружающим миром.

Перед современным образованием стоит общая задача формирования всесторонне развитой личности, способной не только к усвоению системы знаний, но и к творческой переработке этих знаний, а также к самостоятельному поиску новых способов добывания знаний и их применения в нестандартных жизненных ситуациях.

Проблема изучения познавательной активности, в силу социальной значимости и важности, продолжает оставаться актуальной и сегодня, занимая одно из центральных мест в современной дидактике и практике обучения. В психолого-педагогической литературе выделены два основных направления в изучении проблемы познавательной активности учащихся, которые находятся в диалектическом единстве и существенно влияют и дополняют друг друга.

Исходя из того, что волевое начало присутствует и в мотивационном, и в содержательно-операционном компоненте познавательной активности, познавательная активность включает следующие компоненты: мотивационный, содержательный, процессуальный и эмоциональный.

Мотивационный компонент включает в себя наличие познавательных мотивов, связанных с содержанием учебной деятельности, и социальных мотивов, связанных с коммуникативными

умениями. Содержательный компонент характеризуется наличием у учащегося необходимых знаний, а также степенью овладения предметным содержанием. Процессуальный компонент отличается наличием у учащихся способов деятельности и умением применить их в реальной жизненной ситуации. Эмоциональный компонент определяется наличием доброжелательной, заинтересованной атмосферы в процессе освоения учебной деятельности.

Все перечисленные компоненты взаимосвязаны друг с другом и взаимозависимы. Комплексная их реализация направлена на решение важнейших задач по формированию познавательной активности: овладение учащимися универсальными способами действий, развитие навыков и умений познавательной деятельности, формирование познавательных мотивов, создание в образовательном процессе положительно-эмоциональной среды. Отсутствие какого-либо компонента затрудняет формирование познавательной активности учащихся начальной школы. Младший школьный возраст является сензитивным для развития стойких познавательных потребностей и интересов, формирования познавательной активности учащихся.

В младшем школьном возрасте продолжают активно развиваться жизненно важные свойства личности, основы которых были заложены в дошкольном возрасте. Эти свойства личности определяются развитием процессов познавательной сферы: ощущением, вниманием, восприятием, памятью, мышлением, воображением, речью. На формирование познавательной активности учащихся большое влияние оказывают изменения в эмоционально-волевой сфере. Общая ориентация эмоционально-волевой сферы учащихся младшего школьного возраста связана с нарастанием осознанности, сдержанности, устойчивости чувств и действий. Что касается воли и эмоций, то они формируются преимущественно в процессе освоения учащимися учебной деятельности и играют большую роль в развитии познавательной активности. Основным

показателем готовности ребенка к школьному обучению является его интеллектуальное развитие: знания и представления ребенка об окружающем мире, а также сформированность его мыслительных навыков.

Сегодня, как никогда, широко осознается ответственность общества за воспитание подрастающего поколения. Активизация познавательной деятельности учащихся младших классов – одна из актуальных проблем на современном этапе развития педагогической теории и практики. Это закономерно, так как учение – ведущий вид деятельности школьников. Чрезвычайно значимым для учебной деятельности является познавательный интерес, познавательная активность.

На сегодняшний день есть два пути развития познавательной активности: экстенсивный и интенсивный. Оба они имеют одну конечную цель: воспитание нравственной, образованной, творческой, социально-активной личности.

Попытки учителя сформировать приемы обобщения, а также поиск детьми обобщенных способов решения не редко бывают безуспешными, что сказывается на характере познавательной активности школьников. Тем не менее, учитель имеет все возможности, чтобы разбудить в ребенке желание познавать все новое.

С целью развития у детей познавательной активности учителю необходимо:

- создать на уроке доброжелательную атмосферу;
- использовать большой арсенал средств для поддержания интереса к предмету;
- концентрировать внимание на главном учебном материале;
- избегать перегрузки учащихся.

Следует отметить, что познавательная активность формируется средствами отбора информации и путем участия младших школьников познавательной деятельности.

Нестандартные формы обучения в последнее время часто используются учителями начальных классов. Их главная цель – развитие познавательной активности учащихся. Нетрадиционная форма урока: сказка, путешествие, игра соответствует возрастным особенностям младших школьников. В игре дети с легкостью овладевают новыми умениями, знаниями. На нестандартном уроке можно использовать различные формы игры и учения. В результате его увеличивается вероятность приобрести новые знания, умения и развитие своих творческих способностей.

В учебном процессе часто используются такие методы, как:

- Проблемное изложение знаний.

- Эвристическая беседа, в которой знания учащихся не предлагаются в готовом виде, их нужно добывать самостоятельно с помощью разнообразных средств.

- Исследовательский - основанный на полученных и новых знаниях.

Существенную роль в развитии познавательной активности играет самостоятельная работа. Поскольку именно она развивает познавательные способности учащихся, способствует выработке практических умений и навыков, делает приобретенные знания осмысленными и глубокими.

В работе с детьми младшего школьного возраста в первую очередь следует учитывать возрастные особенности этих детей. Уроки составлять так, чтобы ученикам было интересно, и они принимали в них активное участие.

Исходя из выше сказанного, можно сделать следующий вывод. Процесс развития познавательной активности у младших школьников может иметь положительный результат при правильно сформированной и организованной опытно - педагогической деятельности.

1.2 Нетрадиционные формы обучения как способ повышения познавательной активности младших школьников

Таким образом, познавательную активность школьника можно определить как личностное свойство, которое им приобретается и развивается в педагогически организованном процессе познания и характеризуется осознанностью учения, самостоятельностью при решении учебных задач, творческим к ним подходом и т.д.

Целесообразно указать на несколько подходов к пониманию сущности познавательной активности: одни исследователи рассматривают ее как деятельность (М.А. Данилов, Е.В. Коротаева, М.И. Лисина, Г.В. Пугач); другие как качество, личностное образование (И.А. Рецковец, Г.И. Щукина, З.А. Абасов, К.А. Абульханова-Славская), третьи (Т.И. Шамова, Р.С. Черкасов и М.Н. Скаткин) считают, что познавательную активность следует рассматривать в ее триаде: цель деятельности - средства ее достижения - результат [3, с54].

Познавательную активность можно рассматривать как цель деятельности, как средство ее достижения и как результат. Исходя из этого, можно сделать вывод, что познавательная активность младшего школьника проявляется в его устойчивом стремлении к качественному овладению знаниями и в направлении своих волевых усилий на достижение познавательных целей.

При рассмотрении структуры познавательной активности младшего школьника в ней можно выделить следующие компоненты: объект познания, имеющий дидактически организованную притягательность; мотив как движущую силу в познании объекта; способы и средства деятельности с целью усвоения знаний об объекте; связующую роль учителя между познавательными силами школьника и объектом усвоения; результат познавательной активности. Следовательно, суть формирования познавательной активности младших школьников заключается в постоянном

и качественном движении этих компонентов: объект познания все время усложняется с точки зрения повышения школьниками своей активности; косвенные и значимые мотивы переходят в мотивы действенные; обогащаются и совершенствуются способы деятельности по усвоению знаний (при этом, школьников надо нацеливать на поиск все новых и новых способов); роль учителя также нацелена на самостоятельную творческую работу школьников. В результате школьники начинают более углубленно осознавать изменения в самих себе, что можно рассматривать как важнейший показатель качественного проявления ими их познавательной активности.

Таким образом, можно сформировать критерии познавательной активности младших школьников:

- общая способность к обучению;
- наличие широкого круга интересов младшего школьника;
- наличие определенных мотивов учения.

Подходя к процессу познавательной активности младшего школьника с точки зрения структуры и содержания, следует отметить главное [36, с88]: познавательную активность может развить только сам учащийся в процессе собственной индивидуальной познавательной деятельности, а учитель лишь создает условия для реализации его возможностей и способностей. Вышесказанное позволяет дать следующее определение исследуемому процессу, отражающее его сущностную характеристику – это создание учителем условий для активного взаимодействия участников образовательного процесса с целью повышения уровня развития познавательной активности каждого школьника, выражающейся в его инициативной учебной деятельности, направленной на самореализацию своего интеллектуального потенциала.

Проблема активности становится объектом изучения различных сфер, направленных на освоение и изменение окружающего мира. Через активность вычленяются нормы и ценности, которые затем включаются в социальную память, составляющую культуру, аспектами которой

рассматриваются наука, искусство, ремесла, религия, политика и т.д., сопряженные с активностью личности, обнаружением ее отношения к миру.

Кроме того, активность проявляется в формах удовлетворения потребности, вследствие чего становится определяющей стилевой чертой, типологическим признаком современной личности, несмотря на то, что она в различных сферах деятельности представлена по-разному и имеет особенности проявления в разные исторические эпохи. Основанием для такого утверждения выступает следующая позиция культурологов, философов, социологов: разрушение канона началось с того момента, как человек начал смотреть отстраненно на окружающую действительность, что привело к новому познавательному отношению к миру со стороны личности, обретению «возможности выходить из мира, ставшего своим, куда-то вовне, с тем, чтобы рассмотреть его с других позиций [37].

Творческое начало во многом определяется природными данными и обнаруживает себя уже в детстве в играх ребенка, потому что увиденное и услышанное от взрослых дети не воспроизводят в точности, а подвергают творческой переработке, что говорит о возможности развития задатков, склонностей при условии постоянной практики.

Познавательная активность основана на комбинирующей способности мозга и рассматривается как воображение, которое проявляется во всех сторонах культурной жизни личности. При этом воображение находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прежнего социального опыта личности, что позволяет говорить о возможности и необходимости формирования основ творческой активности и деятельности. Кроме того, воображение выступает средством расширения социального опыта через творческую познавательную активность (можно вообразить то, что не видели, по рассказам, описаниям, и т.д.). Более того, элементы реальности, пройдя переработку в мышлении личности, могут превратиться в продукт воображения, а приняв материальное воплощение, реально существовать в мире.

В современных условиях проблема развития познавательной активности личности находится в центре внимания философов, социологов, психологов, педагогов, которые утверждают, что задатки, творческие способности присущи любому нормальному субъекту, вследствие чего задачей выступает их развитие.

Следовательно, система образования должна обеспечить именно поступательное развитие познавательной активности младшего школьника через личностный подход, где основными доминирующими позициями выступают эмоционально-положительная направленность отношений «учитель – ученик» и учет индивидуальных особенностей [46, с65].

Анализ процесса психического развития с позиций определения психолого-педагогических условий формирования познавательной активности показывает, что понятийная триада источник – движущие силы – условия развития отражают специфику становления социально активного, «деятельностного» субъекта. При этом индивидуальные формы психической деятельности формируются в процессе усвоения младшим школьником опыта поколений, воплощенного в материальных и духовных компонентах культуры.

Проблема выявления уровня развития познавательной активности младшего школьника представляется сложной задачей и не может проводиться методами прямой диагностики, вследствие чего целесообразно применение опросников, ведение наблюдения за его учебной и внеучебной деятельностью, что позволяет отслеживать процесс включения в познавательную деятельность за пределами заданной ситуации. Использование психолого-педагогических механизмов диагностики дает возможность не только отслеживать изменение уровня познавательной активности младшего школьника, но и оказывать влияние на его активность в процессе обучения, протекаемого в различных формах [47].

Обычно младшему школьному возрасту характерен эвристический (а при определенных условиях достигается креативный) уровень активности,

чему способствуют ситуации и задания, в большей степени реализуемые в учебной деятельности. Кроме того, в младшем возрасте, где превалирует игровая деятельность, еще не полностью сформированы психологические новообразования, которые необходимы для решения ситуаций творческого характера. Следует отметить, что творческая познавательная активность младшего школьника, как показали многие исследования, возникает при положительном отношении к предмету, наличии знаний и желания осуществлять познавательную деятельность за пределами учебных занятий. В этом случае включение в педагогический процесс заданий и ситуаций творческого характера становится органичным и продуктивным, поскольку обеспечивается заинтересованность в удовлетворении потребности через поисковую, познавательную деятельности со стороны самих учащихся, где задания становятся не навязанными извне преподавателем, а реализуют потребность в активности изнутри.

Для решения многих задач необходимы потребность, желание приобрести недостающую информацию, что актуализирует личностную значимость младшего школьника.

Учитель с его интеллектом, уровнем психолого-педагогической подготовки, способностью к эмпатии и восприятию нового выступает ведущей фигурой, предопределяющей процесс развития познавательной активности младших школьников.

Следовательно, недостаточная развитость у учителя творческих характеристик и отсутствие ориентации на познавательную активность затрудняют взаимодействие с младшими школьниками, что приводит к психологическому дискомфорту, неудовлетворенности во взаимоотношениях и, в конечном счете, негативно сказывается на личностных характеристиках учащихся. Анализ практики организации познавательной деятельности учащихся отдельных школ показывает, что многие недостатки связаны с неготовностью к самостоятельному принятию решений, со стремлением поступать в каждой ситуации в соответствии с усвоенными моделями

поведения, с некритическим заимствованием принятых в педагогическом коллективе стереотипов взаимодействия и т.д.

Развитие познавательных возможностей младших школьников зависит от механизма взаимодействия, наиболее оптимальной формой которого выступают межличностные отношения, основанные на равноправии, взаимном доверии, признании самооценки ученика, создающие творческую активность условия.

Следует отметить, что познавательные потребности и активность (креативность) учителя и учащихся находятся примерно на одном уровне, в чем и состоит основная причина недостаточного развития творческой активности младших школьников, поскольку только личность с высоким уровнем развития данных способностей может развивать другую личность [40,с69].

Поэтому для обеспечения познавательной активности личности необходим высокий профессиональный уровень учителя, подразумевающий не только глубокое знание предмета, но и умения налаживать эмоционально-положительные отношения с учащимися, способствующие формированию активности личности ученика.

Итак, проблема развитие творческой активности младших школьников, разрабатываемая в педагогических исследованиях, изучающих природу и механизмы становления личности, решается через активные методы и формы организации педагогического процесса. При этом для формирования элементов познавательной активности младших школьников на креативном уровне необходимо решить ряд вопросов, среди которых [38, с12]:

- разработка предметного содержания процесса развития познавательной активности;
- определение путей, методов и средств развития познавательной активности с учетом возрастных особенностей личности;
- разработка механизмов педагогического взаимодействия, включающего систему заданий для различных видов учебной деятельности,

инструментарий снятия физического и эмоционального напряжения, переключения внимания, активизации потенциала младших школьников;

- подготовка учителей, владеющих технологиями активизации учебной деятельности, механизмами раскрытия потенциала и способностей младших школьников;

- разработка технологий включения младших школьников во внеучебную познавательную деятельность и т.д.

Современная система образования предоставляет учителю возможность выбора той методики, которая будет сопутствовать развитию познавательности у учащихся. Исходя из требований ФГОС, считаю наиболее эффективными те технологии, которые направлены на познавательное, коммуникативное, социальное и личностное развитие школьника.

Учителю-практику, необходимо часто использовать в своей работе «нетрадиционные» уроки, как одну из форм развивающего обучения в соответствии с реализацией ФГОС. Классификация нетрадиционных форм уроков на основании следующих форм их проведения:

- уроки с изменёнными способами организации: урок-лекция, защита знаний, урок-встреча;

- уроки, опирающиеся на фантазию: урок-сказка, урок – творческий отчёт, урок-рассказ о поэтах;

- уроки, организующие различного рода занятия: экскурсия, заочная экскурсия, прогулка, гостиная, путешествие, прогулка по стране, защита проектов;

- уроки с игровой деятельностью: урок-деловая игра, игра-обобщение, урок «Что? Где? Когда?» [14, с74].

Нетрадиционные уроки в начальной школе по-прежнему занимают значительное место. Это связано с возрастными особенностями младших школьников, игровой основой данных уроков, оригинальностью их проведения.

При проведении открытых уроков данная форма является всегда выигрышной, т.к. в ней представлены не только игровые моменты, оригинальная подача материала, занятость учащихся не только при подготовке уроков, но и в проведении самих уроков через различные формы коллективной и групповой работы.

При подготовке к таким урокам дети используют знания, полученные на уроках, черпают из дополнительных источников информации. Таким образом, можно сказать, что стимулируется развитие личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий, как того и требуют новые ФГОС, развивается познавательный интерес.

Таким образом, нетрадиционные уроки позволяют определить их место в системе обучения и обоснованно использовать, добиваясь поставленных целей, особенно в настоящее время в связи с переходом на новые федеральные государственные общеобразовательные стандарты.

Выводы по первой главе

Таким образом, познавательную активность школьника можно определить как личностное свойство, которое им приобретается и развивается в педагогически организованном процессе познания и характеризуется осознанностью учения, самостоятельностью при решении учебных задач, творческим к ним подходом и т.д.

Процесс познания представляется в виде последовательной цепочки: восприятие - запоминание - сохранение - воспроизведение - интерпретация полученных знаний. И активизация познания здесь может осуществляться на всех последовательных этапах. Однако само состояние активности как ответная реакция ученика на условия, созданные педагогом, может проявляться и на каком-либо одном из этапов.

Исходя из индивидуальных и возрастных особенностей у одних учащихся процесс обучения опирается более всего на эмоциональную

основу, у других - на интеллектуальную, у третьих - на волевую, у других - на самое различное сочетание этих основ. Поэтому одни школьники активно включаются, например, в те или иные этапы процесса познания, а другие сохраняют заинтересованность и самостоятельность в течение всего учебного занятия. Эта разность проявления отражается в уровнях детской активности как таковой и их познавательной активности. Таким образом, конечный результат усилий учителя (его стратегия) должна заключаться в переориентации сознания учащихся: учение из принудительной обязанности переходит в часть общего знакомства с окружающим миром.

При подготовке к урокам с нетрадиционной формой обучения дети используют знания, полученные на уроках, черпают из дополнительных источников информации. Таким образом, можно сказать, что стимулируется развитие личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий, как того и требуют новые ФГОС, развивается познавательный интерес.

Таким образом, можно сформировать критерии познавательной активности младших школьников:

- общая способность к обучению;
- наличие широкого круга интересов младшего школьника;
- наличие определенных мотивов учения.

А нетрадиционные уроки позволяют определить их место в системе обучения и обоснованно использовать, добиваясь поставленных целей, особенно в настоящее время в связи с переходом на новые федеральные государственные общеобразовательные стандарты.

2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников с использованием нетрадиционных методов обучения

2.1 Выявление уровня развития познавательной активности младших школьников

Цель данного эксперимента является диагностирование уровня развития критериев познавательной активности в начале исследования.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс формирования познавательной активности младших школьников будет более эффективен если:

1. Раскрыть сущность понятия познавательной активности.
2. Конкретизировать критерии и показатели сформированности уровня познавательной активности у младших школьников.
3. Использовать в учебном процессе нетрадиционные формы обучения.

В теоретической части исследования были определены критерии познавательной активности младших школьников:

- общая способность к обучению;
- наличие широкого круга интересов младшего школьника;
- наличие определенных мотивов учения.

Таким образом, опытнo-экспериментальная работа будет направлена на выявление уровня развития этих критериев и их формирование. Для реализации программы были выбраны два класса младших школьников 2 «В» и 2 «Г» ГБОУ СОШ №19, в каждом по 20 человек – экспериментальная и контрольная группы.

Таблица 2.1 Методики выявления уровня развития критериев познавательной активности младших школьников

Критерий (Методика)	Уровень развития
1. Изучение общей способности к обучению (Методика У. Ульенковой)	Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы сверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек). Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке. Обработка данных. На основании анализа протоколов определяют уровень общей способности к обучению Низкий (I) уровень. Предложенное задание встречается с выраженным интересом, который сохраняется на протяжении всего занятия, ребенок проявляет заинтересованность в правильном выполнении, испытывает удовлетворение от хорошо и правильно выполненной работы, обнаруживает желание продолжать работу. Понимается общая цель и содержание задания, относящегося как к результату, так и способам его получения. Задания правильно характеризуются в речи, на их основе составляется адекватная программа деятельности, о чем свидетельствуют как самостоятельный словесный отчет, так и практические действия. Полностью принимается задание и сохраняется до конца занятия; работа в основном выполняется точно, если и допускаются отдельные ошибки, то при проверке замечаются и самостоятельно устраняются; результаты работы соответствуют заданному образцу; адекватно оценивается результат в сравнении с образцом, причем делается это в развернутой речевой форме и совершенно самостоятельно. Средний (II) уровень. У ребенка есть заинтересованность общей ситуацией, но не содержанием задания. Процесс работы увлекает. Испытываются значительные затруднения в словесном определении правил задания. В момент инструктирования самостоятельно объясняется лишь общая цель деятельности. Созданная программа деятельности в ходе практических действий адекватна общей цели задания и лишь частично заданным способам. Уровень сформированности учебных действий низок. В развернутой речевой форме отсутствует их обоснование. Все этапы деятельности характеризуются низким уровнем самоконтроля, принимается лишь часть инструкций, в результате чего допускаются многочисленные ошибки, которые не замечаются и не исправляются. Результаты труда оцениваются чаще всего положительно, без мотивировки в развернутой речевой

	форме; ни самостоятельно, ни с помощью взрослого не соотносится полученный результат с заданным образцом. Высокий (V) уровень. Основная характеристика - безразличие ребенка не только к содержанию задания, но и к процессу работы. Предъявляемое задание не понимается, улавливается требуемая форма активности - рисовать, раскладывать фигурки и т.д. Оценка результата положительная, но без мотивации. Результат и заданный образец не имеют и малейшего сходства, но исполнитель этого понять не в состоянии
2. Палитра интересов (Методика Савенкова А.И.)	Цель исследования: Определить круг интересов в контрольной и экспериментальной группе. В правом верхнем углу листа ответов запишите свое имя и фамилию. Ответы на вопросы помещайте в клетках, ответ на первый вопрос в клетке под номером 1, ответ на второй вопрос в клетке под номером 2 и так далее. Всего 35 вопросов. Если то, о чем говорится, вам не нравится, ставьте знак - (-); если нравится - (+), если очень нравится, ставьте - (+/+). Низкий уровень (1 – 7 плюсов). Интересы нечетко дифференцированы и не устойчивы. Отмечается отсутствие абсолютного совпадения между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями и одаренностью — с другой. Средний уровень (8 – 20 плюсов). Имеется тесная связь между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями и одаренностью — с другой. Высокий уровень (21 – 35 плюсов). Связь между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями уже на ранних этапах развития личности выражена достаточно определенно. Ребенок интересуется, как правило, той наукой и сферой деятельности, в которой он наиболее успешен, за достижения в которой его часто поощряют взрослые и сверстники.
3. Изучение мотивов учения (Методика М.А. Лукьяновой)	Цель исследования: определить преобладающие типы мотивов учения в контрольной и экспериментальной группе Каждый вариант ответа в вопросах наделяется определенным балльным весом в зависимости от того, какой именно мотив проявляется в ответе. А именно: - внешний мотив – 0 баллов; - игровой мотив – 1 балл; - получение отметки – 2 балла; - позиционный мотив – 3 балла; - социальный мотив – 4 балла; - учебный мотив – 5 баллов.

До начала проведения эксперимента, дети экспериментальной и контрольной групп были обследованы по представленным методикам.

Можно было отметить и некоторые психологические особенности, свойственные познавательной активности младших школьников экспериментальной и контрольной групп до проведения формирующего эксперимента. Большинство младших школьников ориентировались на картинки, которые представляли собой возможность сложения целостного изображения [31, с27]. Дети часто проявляли ригидность, использовали только один тип возможностей. Стремясь найти какой-то определенный вариант, дети обычно не замечали случайно появляющиеся другие возможности, для них было характерно отсутствие инициативы в поиске различных способов использования материала.

1. «Изучение общей способности к обучению» (Методика У. Ульенковой) [7, с71]

Данная методика проводилась с младшими школьниками 2 класса.

Рассмотрим список младших школьников контрольной и экспериментальной группы (Приложение А).

Цель исследования: выявить уровень познавательной активности в контрольной и экспериментальной группе перед формирующим экспериментом.

Подготовка исследования.

Лист с точками предварительно разрезается на 8 малых квадратов, которые затем складываются в стопку таким образом, чтобы сверху оказался квадрат с двумя точками, а внизу — квадрат с девятью точками (все остальные идут сверху вниз по порядку с последовательно увеличивающимся на них числом точек). Далее ребенку последовательно, на 1-2 сек, показывается каждая из восьми карточек с точками сверху вниз в стопке по очереди и после каждой очередной карточки предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 сек. Это время дается ребенку для того, чтобы он смог вспомнить, где находились увиденные точки, и отметить их в пустой карточке.

Обработка данных. На основании анализа протоколов определяют уровень общей способности к обучению [7,с 84].

Низкий (I) уровень. Предложенное задание встречается с выраженным интересом, который сохраняется на протяжении всего занятия, ребенок проявляет заинтересованность в правильном выполнении, испытывает удовлетворение от хорошо и правильно выполненной работы, обнаруживает желание продолжать работу. Понимается общая цель и содержание задания, относящегося как к результату, так и способам его получения. Задания правильно характеризуются в речи, на их основе составляется адекватная программа деятельности, о чем свидетельствуют как самостоятельный словесный отчет, так и практические действия. Полностью принимается задание и сохраняется до конца занятия; работа в основном выполняется точно, если и допускаются отдельные ошибки, то при проверке замечаются и самостоятельно устраняются; результаты работы соответствуют заданному образцу; адекватно оценивается результат в сравнении с образцом, причем делается это в развернутой речевой форме и совершенно самостоятельно.

Средний (II) уровень. У ребенка есть заинтересованность общей ситуацией, но не содержанием задания. Процесс работы увлекает. Испытываются значительные затруднения в словесном определении правил задания. В момент инструктирования самостоятельно объясняется лишь общая цель деятельности. Созданная программа деятельности в ходе практических действий адекватна общей цели задания и лишь частично заданным способам. Уровень сформированности учебных действий низок. В развернутой речевой форме отсутствует их обоснование. Все этапы деятельности характеризуются низким уровнем самоконтроля, принимается лишь часть инструкций, в результате чего допускаются многочисленные ошибки, которые не замечаются и не исправляются. Результаты труда оцениваются чаще всего положительно, без мотивировки в развернутой речевой форме; ни самостоятельно, ни с помощью взрослого не соотносится полученный результат с заданным образцом.

Высокий (III) уровень. Основная характеристика - безразличие ребенка не только к содержанию задания, но и к процессу работы. Предъявляемое задание не понимается, улавливается требуемая форма активности - рисовать, раскладывать фигурки и т.д. Оценка результата положительная, но без мотивации. Результат и заданный образец не имеют и малейшего сходства, но исполнитель этого понять не в состоянии [7,с 91].

Таблица 2.2 Результаты констатирующего эксперимента.

Контрольная группа (2«В»)	Уровень	Экспериментальная группа (2«Г»)	Уровень
Олег П.	III	Аня И.	II
Алина И.	II	Влад О.	II
Влад Е.	I	Илья А.	I
Сергей А.	III	Слава М.	II
Женя М.	II	Катя К.	I
Слава К.	II	Марк Я.	III
Ира П.	I	Влад Я.	III
Игорь Е.	II	Инна С.	II
Катя М.	III	Саша В.	II
Марина М.	II	Алеша Е.	III
Леша А.	III	Настя Ц.	II
Настя К.	III	Катя У.	II
Костя С.	II	Максим К.	II
Никита К.	III	Оля Е.	III
Кирилл Н.	II	Ваня В.	III
Данил К.	II	Платон И.	II
Кристина У.	III	Аня Г.	II
Ангелина Б.	II	Илья С.	II
Алина А.	III	Коля К.	III
Женя К.	II	Сергей С.	II

Сведем результаты таблицы в диаграммы.

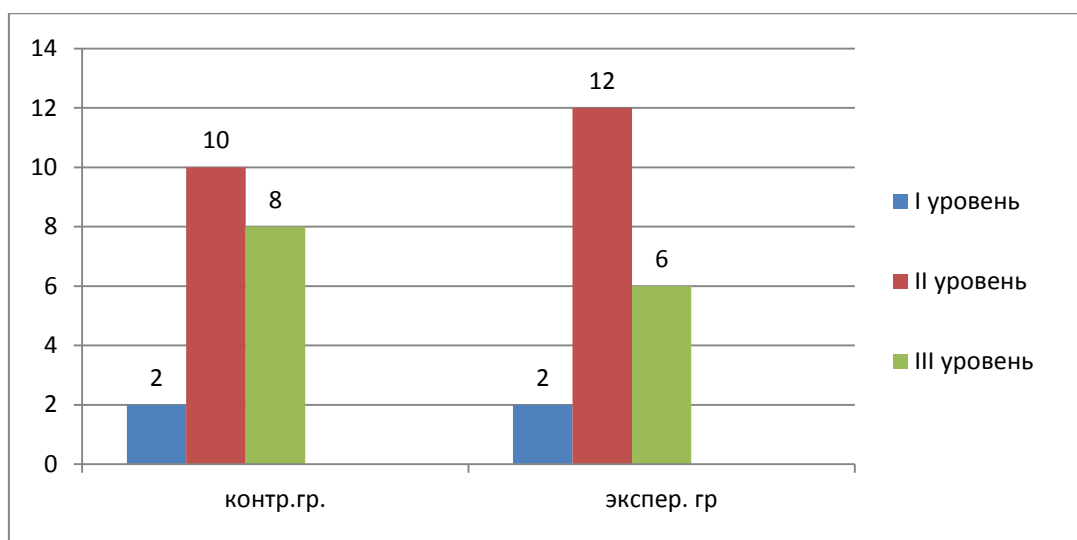


Рис. 2.1 Диаграмма уровней общей способности к обучению

Как видно из исследования уровень заинтересованности в обеих группах сравнительно одинаков, и низок. Такая познавательная активность негативно скажется на дальнейшем обучении в школе, поэтому необходимо проводить занятия, формирующие познавательную активность.

Проведем еще одно исследование на выявление интересов младших школьников.

2. «Палитра интересов» (Методика Савенкова А.И.) [9, с35]. Инструкция для младших школьников.

Цель исследования: Определить круг интересов в контрольной и экспериментальной группе.

В правом верхнем углу листа ответов запишите свое имя и фамилию. Ответы на вопросы помещайте в клетках, ответ на первый вопрос в клетке под номером 1, ответ на второй вопрос в клетке под номером 2 и так далее. Всего 35 вопросов.

Если то, о чем говорится, вам не нравится, ставьте знак - (-); если нравится - (+), если очень нравится, ставьте - (+/+).

Низкий уровень (1 – 7 плюсов). Интересы нечетко дифференцированы и не устойчивы. Отмечается отсутствие абсолютного совпадения между

интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями и одаренностью — с другой.

Средний уровень (8 – 20 плюсов). Имеется тесная связь между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями и одаренностью — с другой.

Высокий уровень (21 – 35 плюсов). Связь между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями уже на ранних этапах развития личности выражена достаточно определенно. Ребенок интересуется, как правило, той наукой и сферой деятельности, в которой он наиболее успешен, за достижения в которой его часто поощряют взрослые и сверстники.

Лист вопросов представлен в Приложении В.

Сферы интересов:

1. Математика и моделирование
2. Гуманитарная сфера
3. Художественная деятельность
4. Физкультура и спорт
5. Коммуникативные интересы
6. Природа и естествознание
7. Домашние обязанности

Интересы младших школьников в обеих группах приблизительно на одном уровне. В обеих группах самыми популярными являются сфера художественной деятельности и домашних обязанностей. Средними по популярности являются сферы: физкультура и спорт, природа и естествознание, математика и техника, гуманитарная сфера, самой непопулярной оказалась сфера коммуникативных интересов. Таким образом, как видно из проведенного исследования об интересах наблюдается незначительная увлеченность той или иной сферой интересов. Это также говорит о низкой познавательной активности среди учащихся.

Таблица 2.3 Результаты проведения исследования сферы интересов на констатирующем эксперименте

Уровень	Процентное соотношение		Количество, чел.	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Низкий уровень	35%	40%	7	8
Средний уровень	55%	45%	11	9
Высокий уровень	10%	15%	2	3

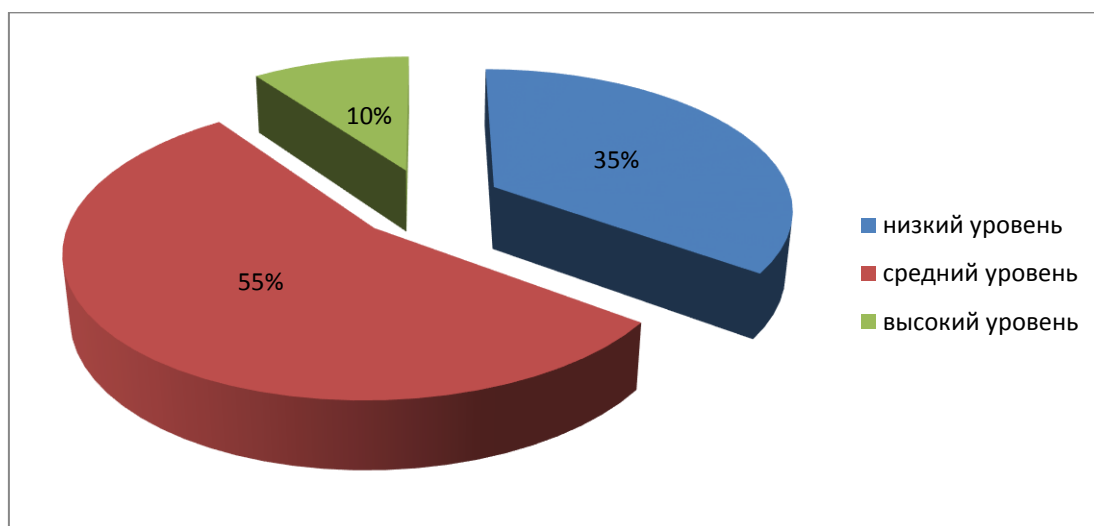


Рис.2.2 Исследование сферы интересов в экспериментальной группе

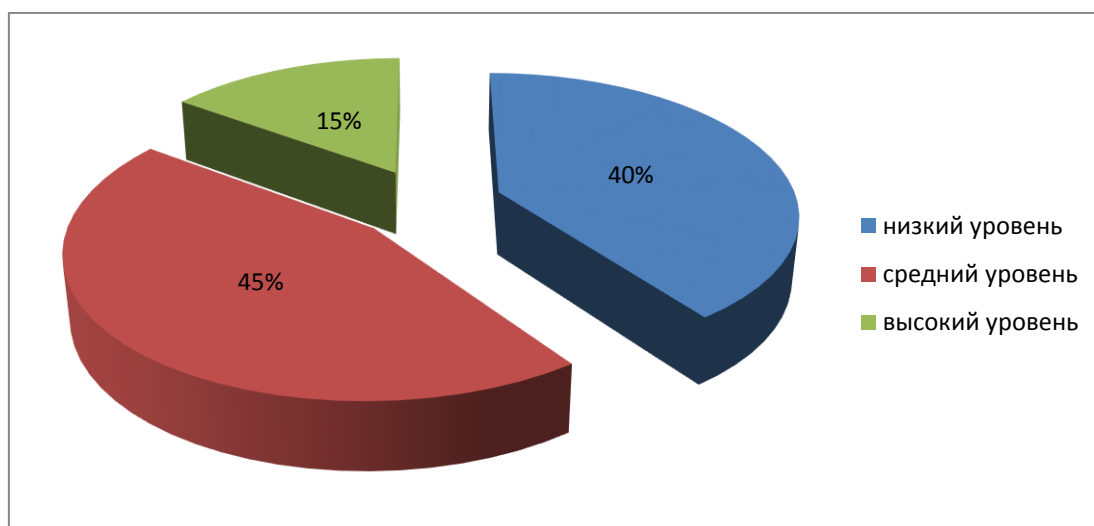


Рис.2.3 Исследование сферы интересов в контрольной группе

3. Изучение мотивов учения (Методика М.А Лукьяновой) [7, с112].

Цель исследования: определить преобладающие типы мотивов учения в контрольной и экспериментальной группе

Каждый вариант ответа в вопросах наделен определенным балльным весом в зависимости от того, какой именно мотив проявляется в ответе. А именно:

внешний мотив – 0 баллов;

игровой мотив – 1 балл;

получение отметки – 2 балла;

позиционный мотив – 3 балла;

социальный мотив – 4 балла;

учебный мотив – 5 баллов.

Подготовка исследования.

Материал: 6 карточек со схематическим изображением фигур

Проведение исследования: Эксперимент проводится с детьми младшего школьного возраста, в начале и конце учебного года. Детям индивидуально предлагают небольшой рассказ, в котором дважды из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выкладывают схематически соответствующий содержанию рисунок – внешняя опора для запоминания.

Проведение исследования представлено в Приложении Г.

После прочтения рассказа педагог задаёт вопросы:

1. Как по-твоему, кто из них прав? Почему?

2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему?

3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему?

Обработка данных:

Для каждого из 6 мотивов подсчитывается % младших школьников, у которых этот мотив встретился, хотя бы в одном выборе. Сведем результаты проведения исследования в контрольной и экспериментальной группе в таблицу.

Таблица 2.4 Результаты проведения исследования мотивов учения на констатирующем эксперименте

Мотив	Процентное соотношение		Количество, чел.	
	Эксперименталь-ная группа	Контроль-ная группа	Эксперименталь-ная группа	Контроль-ная группа
учебный	5 %	10 %	1	2
социальный	10 %	15 %	2	3
отметка	10 %	10 %	2	2
игровой	25 %	20 %	5	4
позиционный	15 %	20 %	3	4
внешний	35 %	25 %	7	5

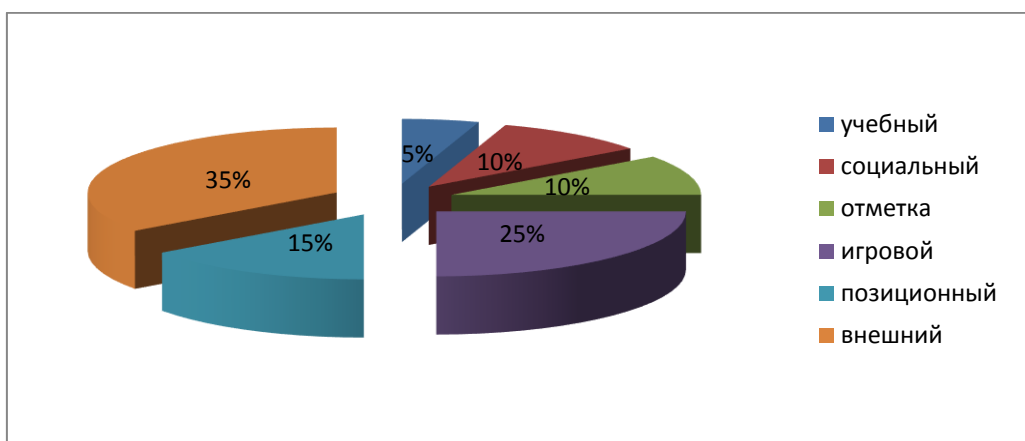


Рис.2.4 Исследование мотивов учения в экспериментальной группе

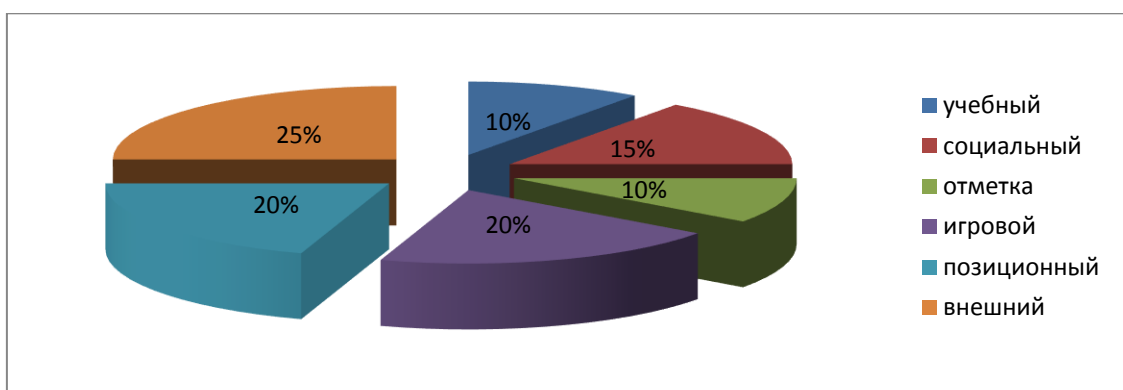


Рис.2.5 Исследование мотивов учения в контрольной группе

Из результатов обработки исследования видно, что на данный момент в обеих группах преобладает игровой и внешний мотив, в контрольной группе дела обстоят несколько лучше, здесь учебный мотив несколько выше, чем в экспериментальной группе. В обеих группах незначителен процент мотива

отметки, налицо отсутствие мотива к учению. После проведения формирующего эксперимента мы проведем данное исследование еще раз.

Сведем результаты проведенных трех методик в экспериментальной группе в одну таблицу.

Таблица 2.5 Результаты развития познавательной активности по трем составляющим критериям в экспериментальной группе

Критерий (Методика)	Уровень сформированности
1. Изучение общей способности к обучению (Методика У. Ульенковой)	Низкий (I) уровень – 6 чел., (30%) Средний (II) уровень – 12 чел., (60%) Высокий (III) уровень – 2 чел., (10%)
2. Палитра интересов (Методика Савенкова А.И.)	Низкий уровень (1 – 7 плюсов) – 7 чел., (35%) Средний уровень (8 – 20 плюсов) – 11 чел., (55%) Высокий уровень (21 – 35 плюсов) – 2 чел., (10%)
3. Изучение мотивов учения (Методика М.А. Лукьяновой)	внешний мотив – 7 чел., (35%) игровой мотив – 5 чел., (25%) получение отметки – 2 чел., (10%) позиционный мотив – 3 чел., (15%) социальный мотив – 2 чел., (10%) учебный мотив – 1 чел., (5%)

С детьми экспериментальной группы мы будем проводить занятия, направленные на развитие познавательной активности. По окончании занятий мы проведем еще одно исследование по ранее предложенной методике, чтобы выяснить повысился ли познавательный интерес к учебе у младших школьников.

2.2 Развитие познавательной активности учащихся начальной школы с применением нетрадиционных уроков «Я познаю мир»

Целью данного эксперимента является составление нетрадиционных уроков, направленных на развитие познавательной активности младших школьников.

Предположим, что изменение параметров нормативной ситуации (нетрадиционных методов обучения) будет влиять на проявление

познавательной активности, с повышением уровня сложности ситуации, а именно, увеличением количества внешних параметров ситуации и возможных способов действия проявляемая ребенком познавательная активность будет возрастать. Таким образом, ситуации с более высоким уровнем сложности должны стимулировать проявление познавательной активности.

В основу эксперимента положена доступная и свойственная ребенку младшего школьного возраста деятельность – конструирование. Методики проведения формирующего эксперимента представлены в заданиях формирующего эксперимента «Я познаю мир».

До начала проведения эксперимента, дети экспериментальной и контрольной групп были обследованы по методике, направленной на выявление уровня развития мотивационного и содержательного компонентов познавательной активности. Выяснилось, что дети обеих групп находились примерно на одном уровне развития познавательной активности. Кроме того, можно было отметить и некоторые психологические особенности, свойственные познавательной активности младших школьников экспериментальной и контрольной групп до проведения формирующего эксперимента. Большинство младших школьников ориентировались на картинки, которые представляли собой возможность сложения целостного изображения. Дети часто проявляли ригидность, использовали только один тип возможностей. Стремясь найти какой-то определенный вариант, дети обычно не замечали случайно появляющиеся другие возможности, для них было характерно отсутствие инициативы в поиске различных способов использования материала.

С детьми экспериментальной группы мы начали проводить уроки, направленные на развитие познавательной активности.

В качестве детских видов деятельности мы выбрали продуктивные виды (конструирование и аппликация) и экспериментирование, в рамках которых

возможно создание ситуаций, способствующих проявлению познавательной активности младших школьников.

Первый урок формирующего эксперимента: «Изучение русской народной литературы».

Цель : Сформировать у младших школьников интерес к чтению сказок, развивать речь, путем соединения трех видов деятельности.

Ход урока представлен в Приложении Д.

Второй урок формирующего эксперимента: «Сюжетно-ролевая игра «Школа».

Цель : Формирование устойчивых познавательных интересов путем расширения детских представлений о предстоящей жизни.

Ход урока представлен в Приложении Е.

Третий урок формирующего эксперимента: познавательная игра «Что изменилось?».

Цель: учить младших школьников ориентироваться в форме и композиции одновременно, пространственном расположении; воспитывать внимание, наблюдательность.

Ход урока представлен в Приложении Ж.

Четвертый урок формирующего эксперимента: познавательная игра «Разноцветные цепочки».

Цель: учить размещать предметы в соответствии с расположением их заместителей.

Ход урока представлен в Приложении З.

Пятый урок формирующего эксперимента: познавательная игра «Стройка».

Цель: Учить младших школьников выполнять действия, заданные схемой и конструировать по схематическому образу.

Ход урока представлен в Приложении И.

Шестой урок формирующего эксперимента: познавательная игра «Сочиняем сказку».

Цель: Учить младших школьников придумывать различные ситуации с помощью заместителей предметов.

Ход урока представлен в Приложении К.

Седьмой урок формирующего эксперимента: познавательная игра «Фигуры из палочек».

Ход урока представлен в Приложении Л.

Следующим (восьмым) компонентом формирующего эксперимента являются опыты. Ценность этого вида деятельности состоит в том, что дети не получают готовых знаний от педагога. Исследуя под руководством учителя то или иное явление, приближаясь к его сущности, ребёнок как бы сам добывает знания в определённой логической последовательности, видит проявление веществ, что изменяются в зависимости от созданных условий.

Цель:

- помогать детям правильно ориентироваться в развитии активности, познавательных интересов в ознакомлении с окружающим миром;
- формировать практические умения и навыки активной познавательной деятельности, моральные качества, которые воспитываются в условиях коллективных видов деятельности.

Ход урока представлен в Приложении М.

Обязательным развитием познавательной активности младших школьников являются экскурсии. Любознательные дети растут в предрасполагающей для развития любознательности среде. Взрослым нужно открывать мир вместе с детьми, для этого я и провожу экскурсии и походы на природу. Далее представлены экскурсии, проведённые с детьми экспериментальной группы.

Девятый урок формирующего эксперимента: Рассказ о работе людей в теплице. Беседа о труде взрослых.

Цель: Познакомить с характером работ зимой в теплице, показать их значение. Воспитывать желание повторять действия работников тепличного хозяйства, которые выращивают овощи и цветы.

Ход экскурсии представлен в Приложении Н.

Последнее занятие формирующего эксперимента: игра «Нелепицы».

Цель: Выявить осведомленность ребёнка, его кругозор, умение ориентироваться в окружающей жизни.

Ход игры представлен в Приложении О.

Таким образом, сформировалась программа «Я познаю мир».

Пояснительная записка

Диагностический комплекс формирующего эксперимента «Я познаю мир» предназначена для младших школьников.

Цель – повышение уровня познавательных интересов у младших школьников.

Задачи:

- способствовать развитию познавательных интересов в процессе учебной и игровой деятельности;
- активизировать творческий потенциал младших школьников;
- развивать (формировать) интерес к учебной деятельности;
- способствовать развитию психических процессов младших школьников.

Данная программа призвана развивать у младших школьников следующие умения:

- уметь заинтересовываться поставленной задачей;
- знать, как разобрать условия задания и искать пути решения;
- научиться работать самостоятельно;
- интересоваться новыми знаниями.

К 8-9 годам формируется общее положительное отношение к школе, интерес к школьному содержанию занятий, признание авторитета учителя, развиваются познавательные интересы, появляются собственно-учебные мотивы деятельности. Все это составляет новообразование личности и

самосознания ребенка – внутреннюю позицию, которая выражается в стремлении к положительным отметкам в школе.

Таблица 2.6 Календарно-тематический план

№ п/п	Тема	Цель	Оборудование	Кол-во часов
1	«Изучение русских народных сказок»	Сформировать у младших школьников интерес к чтению сказок, развивать речь	Иллюстрированная книга-сказка «Колобок», карандаши, альбомы	25-30 мин
2	«Школа»	Формирование устойчивых познавательных интересов путем расширения детских представлений о предстоящей жизни	Школьные принадлежности, указка, доска, мел	25-30 мин
3	«Что изменилось»	Учить младших школьников ориентироваться в форме и композиции одновременно, пространственном расположении; воспитывать внимание, наблюдательность.	объёмные и плоские геометрические фигуры	25-30 мин
4	«Разноцветные цепочки»	Учить размещать предметы в соответствии с расположением их заместителей.	флажки разных цветов: 4 красных, 4 синих, 2 зелёных. Таблички, на которых нарисованы в различном порядке круги разных цветов: 2 красных, 2 синих, 1 зелёный. Всего таких табличек может быть 5-7.	25-30 мин
5	«Стройка»	Учить младших школьников выполнять действия, заданные схемой и конструировать по схематическому образу.	1.3 игрушечные машины разных цветов. 2. 5 строительных деталей разного типа (4 куба, 4 бруска, 3 кирпичика, 3 арки и 1 башенка). 3. Схематическое изображение (с прорисовкой всех деталей) постройки (это могут быть ворота, дом, башня...). 4. 15 карточек на каждой из которых схематично изображена машина одного из имеющихся	25-30 мин

			цветов и одна из деталей строительного набора.	
6	«Сочиняем сказку»	Учить младших школьников придумывать различные ситуации с помощью заместителей предметов.	разноцветные кружки (по 3 кружка разных цветов на каждого ребёнка).	25-30 мин
7	«Фигуры из палочек»	Развитие логического мышления младших школьников	палочки или спички очищенные и окрашенные.	25-30 мин
8	Исследовательский опыт	- помогать детям правильно ориентироваться в формировании активности, познавательных интересов в ознакомлении с окружающим миром; - формировать практические умения и навыки активной познавательной деятельности, моральные качества, которые воспитываются в условиях коллективных видов деятельности.	Природные материалы	35-40 мин
9	Познавательной занятие о работе в теплице. Беседа о труде взрослых	Познакомить с характером работ зимой в теплице, показать их значение. Воспитывать желание повторять действия работников тепличного хозяйства, которые выращивают овощи и цветы.	Природные материалы, миниатюрный макет теплицы, оборудование для работы в теплице	35-40 мин
10	«Нелепицы»	Выявить осведомленность ребёнка, его кругозор, умение ориентироваться в окружающей жизни.	Иллюстрации рисунков	25-30 мин

Проводимые занятия имели следующую структуру, состоящую из нескольких ступеней.

На первой ступени детям предлагалась какая-то ситуация. Вместе с детьми экспериментатор разбирал ее особенности и различные возможности

действия в ней. Тем самым раскрывалось пространство возможных действий в предложенной ситуации.

На следующей ступени происходила самостоятельная деятельность младших школьников. На этом этапе дети сами искали возможности действия в ситуации, выбирали какой-то один способ обращения с предложенным материалом и использовали его.

Третья ступень предполагала совместный анализ. Экспериментатор вместе с детьми разбирали использованные способы обращения с предложенным материалом. Это давало возможность детям наиболее полно увидеть возможные способы действия в ситуации.

На четвертой ступени происходило стимулирование младших школьников к поиску новых возможностей в ситуации. Проведенный анализ различных способов действия позволял детям воспользоваться новой возможностью обращения с материалом.

Занятия предполагали, что дети умеют обращаться с тем материалом, который предлагается. Обучение использованию какого-либо материала на этих занятиях не должно происходить, т.к. это предполагает закрепление одного определенного способа. Цель же занятий, направленных на развитие познавательной активности, заключается в том, чтобы ребенок нашел различные варианты обращения с материалом.

На протяжении пяти недель, два раза в неделю с экспериментальной группой младших школьников, было проведено 10 уроков, направленные на развитие познавательной активности. Все остальные параметры, определяющие жизнь младших школьников (программные занятия, режимные моменты и пр.) в экспериментальной и контрольной группе были одинаковы.

Можно описать некоторые изменения, происходящие в поведении младших школьников за время проведения формирующих занятий. В начале дети не проявляли особого интереса к предлагаемому материалу и поиску различных способов обращения с ним. Предлагаемые детьми варианты были

достаточно однообразны и не многочисленны. Занятия заканчивались достаточно быстро (25-30 минут). В середине формирующего эксперимента заинтересованность младших школьников в предлагаемом им материале значительно возросла, они стремились найти разнообразные способы использования предлагаемого им материала, хотя это им не всегда удавалось.

У младших школьников появились попытки расширить предлагаемую им ситуацию. В конце формирующих занятий поведение младших школьников существенно изменилось. Они стремились найти различные способы использования предлагаемого им материала и часто находили очень интересные. За счет заинтересованности младших школьников время занятий существенно удлинилось (35 – 40 минут).

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию познавательной активности младших школьников

После проведения формирующего эксперимента было проведено контрольное обследование младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 2.7 Результаты исследования «Изучение общей способности к обучению» в экспериментальной группе

Констатирующий эксперимент	Уровень	Контрольный эксперимент	Уровень
Аня И.	II	Аня И.	I
Влад О.	II	Влад О.	II
Илья А.	I	Илья А.	I
Слава М.	II	Слава М.	I
Катя К.	I	Катя К.	I
Марк Я.	III	Марк Я.	II
Влад Я.	III	Влад Я.	II
Инна С.	II	Инна С.	I
Саша В.	II	Саша В.	II
Алеша Е.	III	Алеша Е.	II
Настя Ц.	II	Настя Ц.	I
Катя У.	II	Катя У.	I
Максим К.	II	Максим К.	I
Оля Е.	III	Оля Е.	II
Ваня В.	III	Ваня В.	II
Платон И.	II	Платон И.	I
Аня Г.	II	Аня Г.	II

Илья С.	II	Илья С.	I
Коля К.	III	Коля К.	II
Сергей С.	II	Сергей С.	I

Сведем результаты, отраженные в таблице в диаграмму.

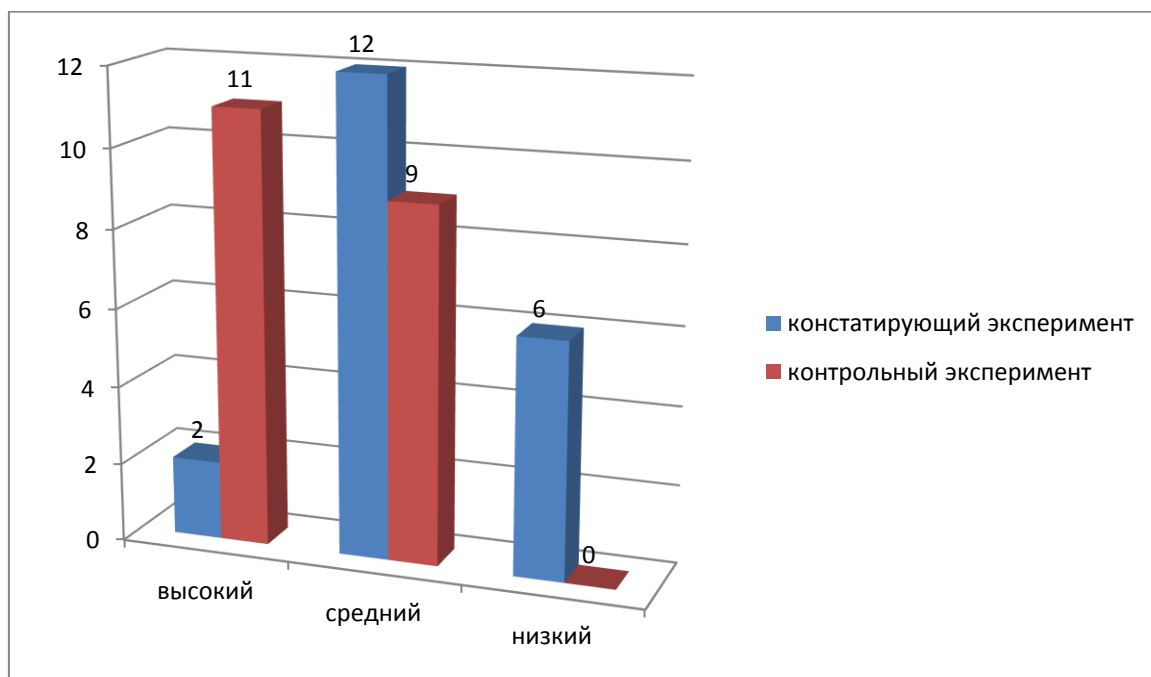


Рис. 2.6 Результаты контрольного эксперимента при исследовании общей способности к обучению в экспериментальной группе

Результаты исследования. В экспериментальной группе наблюдается значительный рост заинтересованности занятиями. Предложенное задание встречается с выраженным интересом, который сохраняется на протяжении всего занятия, ребенок проявляет заинтересованность в правильном выполнении, испытывает удовлетворение от хорошо и правильно выполненной работы, обнаруживает желание продолжать работу. Понимается общая цель и содержание задания, относящегося как к результату, так и способам его получения. Задания правильно характеризуются в речи, на их основе составляется адекватная программа деятельности, о чем свидетельствуют как самостоятельный словесный отчет, так и практические действия. Полностью принимается задание и сохраняется

до конца занятия; работа в основном выполняется точно, если и допускаются отдельные ошибки, то при проверке замечаются и самостоятельно устраняются; результаты работы соответствуют заданному образцу; адекватно оценивается результат в сравнении с образцом, причем делается это в развернутой речевой форме и совершенно самостоятельно.

2. «Палитра интересов».

Данное исследование также подтверждает факт увеличения познавательной активности экспериментальной группы учащихся. Теперь в экспериментальной группе самые популярные сферы интересов: художественная деятельность, физкультура и спорт, домашние обязанности, и одинаково на среднем уровне находятся остальные сферы интересов. Теперь среди учащихся нет нелюбимых интересов и предпочтений.

Таблица 2.8 Результаты проведения исследования сферы интересов на констатирующем эксперименте

Уровень	Процентное соотношение		Количество, чел.	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий уровень	35%	15%	7	3
Средний уровень	55%	45%	11	9
Высокий уровень	10%	40%	2	8

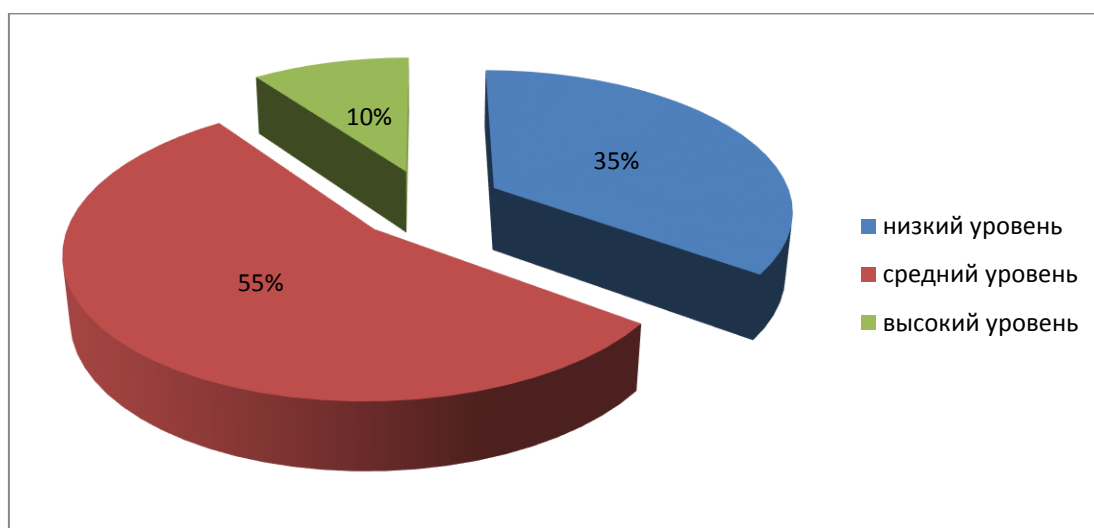


Рис.2.7 Исследование сферы интересов в экспериментальной группе на констатирующем эксперименте

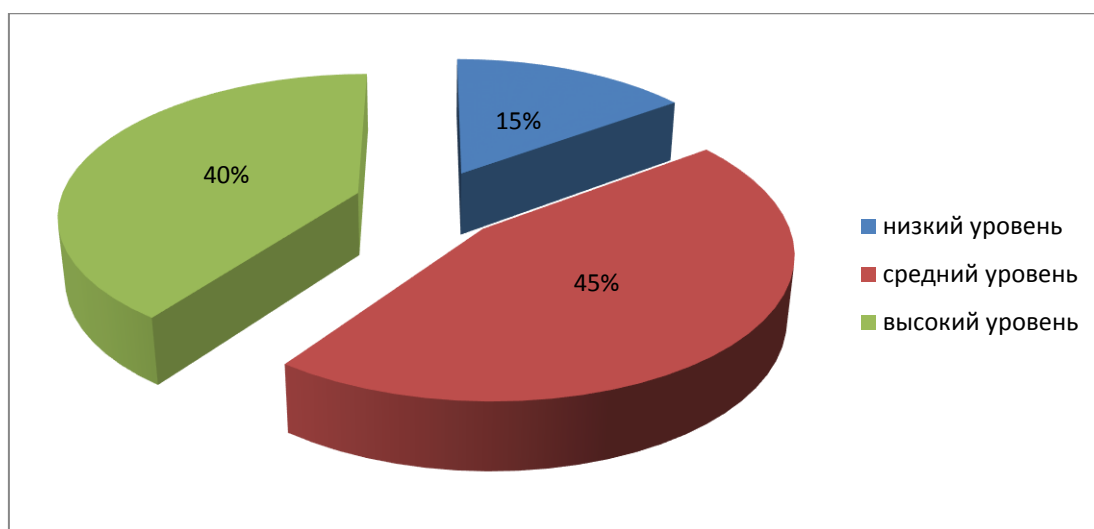


Рис.2.8 Исследование сферы интересов в экспериментальной группе на контрольном эксперименте

3. Изучение мотивов учения.

Цель исследования: изучить изменение мотивации учения в экспериментальной группе после формирующего эксперимента

Заполним оставшиеся столбцы таблицы результатами после проведения формирующего эксперимента.

Таблица 2.9 Результаты исследования мотивации учения после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе

Мотив	Процентное соотношение		Количество, чел.	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
учебный	5 %	30%	1	6
социальный	10 %	15%	2	3
отметка	10 %	30%	2	6
игровой	25 %	5%	5	1
позиционный	15 %	10%	3	2
внешний	35 %	10%	7	2

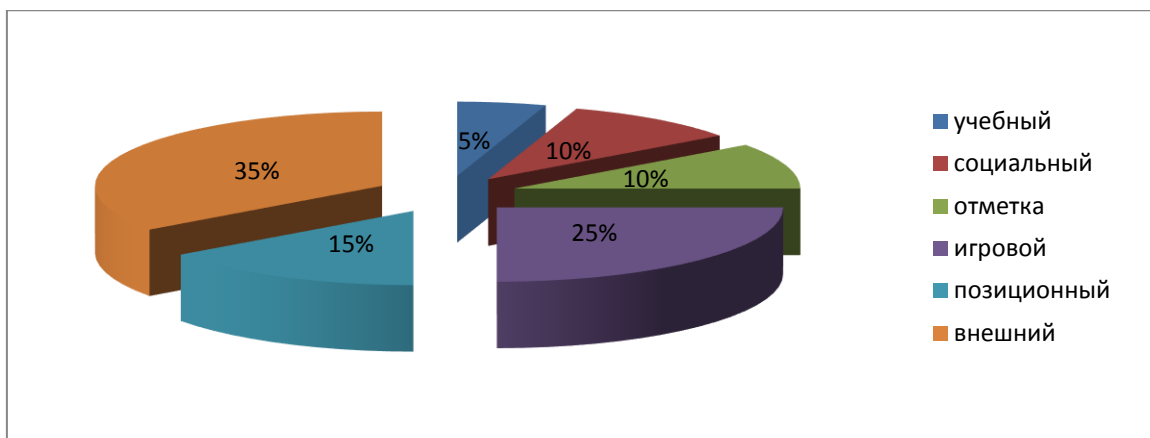


Рис.2.9 Исследование мотивации учения экспериментальной группы на констатирующем эксперименте

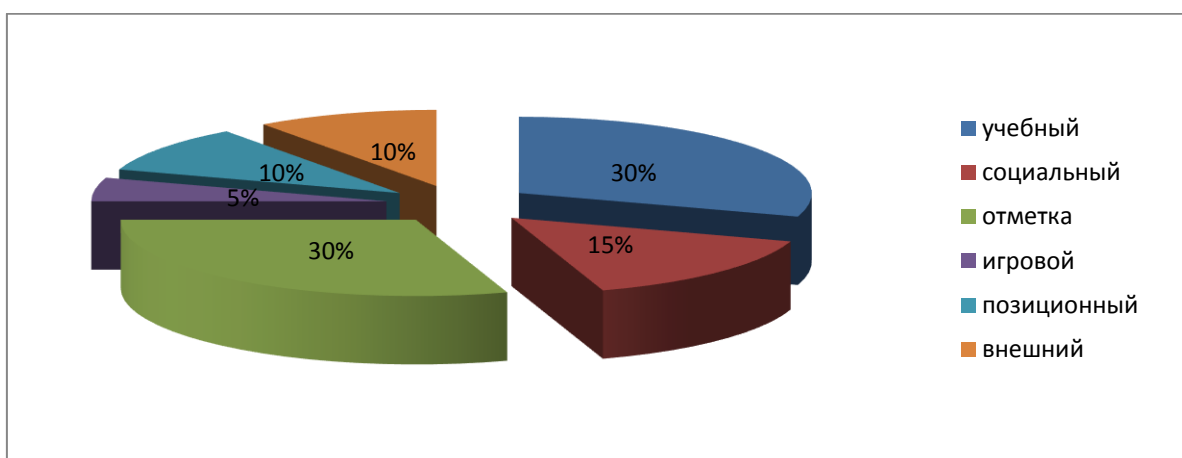


Рис.2.10 Исследование мотивации учения экспериментальной группы на контрольном эксперименте

Теперь процентное соотношение мотивов совершенно другое. Познавательная активность увеличилась. Соответственно увеличился мотив учения на 25%, социальный на 15%, мотив отметки на 20%. Контрольная группа, имевшая в начале года преимущество, по данным мотивам, теперь отстает от экспериментальной группы.

Обобщим результаты опытно-экспериментальной работы по всем трем критериям в одну таблицу.

Таблица 2.10 Результаты развития познавательной активности по трем составляющим критериям в экспериментальной группе

Критерий (Методика)	Уровень сформированности
1. Изучение общей способности к обучению (Методика У. Ульенковой)	Низкий (I) уровень – 0 чел., (0%) Средний (II) уровень – 9 чел., (45%) Высокий (III) уровень – 11 чел., (55%)
2. Палитра интересов (Методика Савенкова А.И.)	Низкий уровень (1 – 7 плюсов) – 3 чел., (15%) Средний уровень (8 – 20 плюсов) – 9 чел., (45%) Высокий уровень (21 – 35 плюсов) – 8 чел., (40%)
3. Изучение мотивов учения (Методика М.А Лукьяновой)	внешний мотив – 2 чел., (10%) игровой мотив – 1 чел., (5%) получение отметки – 6 чел., (30%) позиционный мотив – 2 чел., (10%) социальный мотив – 3 чел., (15%) учебный мотив – 6 чел., (30%)

В экспериментальной группе наблюдается значительный рост заинтересованности занятиями. Предложенное задание встречается с выраженным интересом, который сохраняется на протяжении всего занятия, ребенок проявляет заинтересованность в правильном выполнении, испытывает удовлетворение от хорошо и правильно выполненной работы, обнаруживает желание продолжать работу. Понимается общая цель и содержание задания, относящегося как к результату, так и способам его получения.

Рассмотрим динамику изменения уровня критериев оценки познавательной грамотности у младших школьников по каждому ученику в экспериментальной группе.

Таблица 2.11 Результаты развития познавательной активности по трем составляющим критериям в экспериментальной группе по каждому школьнику (В – высокий уровень, С – средний уровень, Н – низкий уровень)

Ученик	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	1 критерий	2 критерий	3 критерий	1 критерий	2 критерий	3 критерий
Аня И.	С	С	В	В	В	В
Влад О.	С	С	Н	С	С	С
Илья А.	В	В	В	В	В	В
Слава М.	С	Н	Н	В	С	С
Катя К.	В	В	В	В	В	В
Марк Я.	Н	Н	Н	С	С	С

Влад Я.	Н	Н	Н	С	Н	Н
Инна С.	С	С	С	В	В	В
Саша В.	С	С	Н	С	С	В
Алеша Е.	Н	Н	Н	С	Н	Н
Настя Ц.	С	С	С	В	В	В
Катя У.	С	С	Н	В	С	В
Максим К.	С	С	С	В	С	В
Оля Е.	Н	Н	Н	С	С	С
Ваня В.	Н	Н	Н	С	Н	Н
Платон И.	С	С	С	В	В	В
Аня Г.	С	С	Н	С	С	В
Илья С.	С	С	С	В	В	В
Коля К.	Н	Н	Н	С	С	С
Сергей С.	С	С	Н	В	В	В

Как видно из таблицы 2.11 у всех учеников наблюдается прогресс по повышению уровня познавательной активности согласно анализируемым критериям.

Выводы по второй главе

В начале исследования была поставлена гипотеза: в связи с тем, что нетрадиционные методы обучения стимулируют проявление познавательной активности, мы предположили, что организованные определенным образом занятия позволят развить высокий уровень познавательной активности младших школьников.

Структура экспериментальной работы состояла из нескольких этапов: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

На констатирующем эксперименте было проведено несколько методик для выявления уровня познавательной активности младших школьников контрольной и экспериментальной групп.

По первому критерию познавательной активности выяснилось, что уровень общей способности к обучению в обеих группах сравнительно одинаков, и низок. Такая познавательная активность негативно скажется на дальнейшем обучении в школе, поэтому необходимо проводить занятия, формирующие познавательную активность.

Исследование второго критерия познавательной активности - круга интересов, показало, что интересы младших школьников в обеих группах приблизительно на одном уровне. В обеих группах самыми популярными являются сфера художественной деятельности и домашних обязанностей. Средними по популярности являются сферы: физкультура и спорт, природа и естествознание, математика и техника, гуманитарная сфера, самой непопулярной оказалась сфера коммуникативных интересов. Таким образом, как видно из проведенного исследования об интересах наблюдается незначительная увлеченность той или иной сферой интересов. Это также говорит о низкой познавательной активности среди учащихся.

Из результатов обработки исследования третьего критерия - мотивов учения - видно, что на данный момент в обеих группах преобладает игровой и внешний мотив, в контрольной группе дела обстоят несколько лучше, здесь учебный мотив несколько выше, чем в экспериментальной группе. В обеих группах незначителен процент мотива отметки, налицо отсутствие мотива к учению.

При проведении формирующего эксперимента был внедрен диагностический комплекс «Я познаю мир». Цель – повышение уровня познавательных интересов у младших школьников.

После проведения формирующего эксперимента было проведено контрольное обследование младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

В экспериментальной группе наблюдается значительный рост заинтересованности занятиями. Предложенное задание встречается с выраженным интересом, который сохраняется на протяжении всего занятия, ребенок проявляет заинтересованность в правильном выполнении, испытывает удовлетворение от хорошо и правильно выполненной работы, обнаруживает желание продолжать работу. Понимается общая цель и содержание задания, относящегося как к результату, так и способам его получения.

Теперь в экспериментальной группе самые популярные сферы интересов: художественная деятельность, физкультура и спорт, домашние обязанности, и одинаково на среднем уровне находятся остальные сферы интересов. Теперь среди учащихся нет нелюбимых интересов и предпочтений.

Познавательная активность увеличилась. Соответственно увеличился мотив учения на 25%, социальный на 15%, мотив отметки на 20%. Контрольная группа, имевшая в начале года преимущество, по данным мотивам, теперь отстает от экспериментальной группы. Таким образом, предложенная в начале исследования гипотеза, подтвердилась.

Заключение

Таким образом, познавательную активность школьника можно определить как личностное свойство, которое им приобретается и развивается в педагогически организованном процессе познания и характеризуется осознанностью учения, самостоятельностью при решении учебных задач, творческим к ним подходом и т.д.

Процесс познания представляется в виде последовательной цепочки: восприятие - запоминание - сохранение - воспроизведение - интерпретация полученных знаний. И активизация познания здесь может осуществляться на всех последовательных этапах. Однако само состояние активности как ответная реакция ученика на условия, созданные педагогом, может проявляться и на каком-либо одном из этапов.

Исходя из индивидуальных и возрастных особенностей у одних учащихся процесс обучения опирается более всего на эмоциональную основу, у других - на интеллектуальную, у третьих - на волевую, у других - на самое различное сочетание этих основ. Поэтому одни школьники активно включаются, например, в те или иные этапы процесса познания, а другие сохраняют заинтересованность и самостоятельность в течение всего учебного занятия. Эта разность проявления отражается в уровнях детской активности как таковой и их познавательной активности. Таким образом, конечный результат усилий учителя (его стратегия) должна заключаться в переориентации сознания учащихся: учение из принудительной обязанности переходит в часть общего знакомства с окружающим миром.

При подготовке к урокам с нетрадиционной формой обучения дети используют знания, полученные на уроках, черпают из дополнительных источников информации. Таким образом, можно сказать, что стимулируется развитие личностных, метапредметных и предметных универсальных учебных действий, как того и требуют новые ФГОС, развивается познавательный интерес.

Таким образом, можно сформировать критерии познавательной активности младших школьников:

- общая способность к обучению;
- наличие широкого круга интересов младшего школьника;
- наличие определенных мотивов учения.

А нетрадиционные уроки позволяют определить их место в системе обучения и обоснованно использовать, добиваясь поставленных целей, особенно в настоящее время в связи с переходом на новые федеральные государственные общеобразовательные стандарты.

В начале исследования была поставлена гипотеза: в связи с тем, что нетрадиционные методы обучения стимулируют проявление познавательной активности, мы предположили, что организованные определенным образом занятия позволят развить высокий уровень познавательной активности младших школьников.

Структура экспериментальной работы состояла из нескольких этапов: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

На констатирующем эксперименте было проведено несколько методик для выявления уровня познавательной активности младших школьников контрольной и экспериментальной групп.

По первому критерию познавательной активности выяснилось, что уровень общей способности к обучению в обеих группах сравнительно одинаков, и низок. Такая познавательная активность негативно скажется на дальнейшем обучении в школе, поэтому необходимо проводить занятия, формирующие познавательную активность.

Исследование второго критерия познавательной активности - круга интересов, показало, что интересы младших школьников в обеих группах приблизительно на одном уровне. В обеих группах самыми популярными являются сфера художественной деятельности и домашних обязанностей. Средними по популярности являются сферы: физкультура и спорт, природа и естествознание, математика и техника, гуманитарная сфера, самой

непопулярной оказалась сфера коммуникативных интересов. Таким образом, как видно из проведенного исследования об интересах наблюдается незначительная увлеченность той или иной сферой интересов. Это также говорит о низкой познавательной активности среди учащихся.

Из результатов обработки исследования третьего критерия - мотивов учения - видно, что на данный момент в обеих группах преобладает игровой и внешний мотив, в контрольной группе дела обстоят несколько лучше, здесь учебный мотив несколько выше, чем в экспериментальной группе. В обеих группах незначителен процент мотива отметки, налицо отсутствие мотива к учению.

При проведении формирующего эксперимента был внедрен диагностический «Я познаю мир». Цель – повышение уровня познавательных интересов у младших школьников.

После проведения формирующего эксперимента было проведено контрольное обследование младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

В экспериментальной группе наблюдается значительный рост заинтересованности занятиями. Предложенное задание встречается с выраженным интересом, который сохраняется на протяжении всего занятия, ребенок проявляет заинтересованность в правильном выполнении, испытывает удовлетворение от хорошо и правильно выполненной работы, обнаруживает желание продолжать работу. Понимается общая цель и содержание задания, относящегося как к результату, так и способам его получения.

Теперь в экспериментальной группе самые популярные сферы интересов: художественная деятельность, физкультура и спорт, домашние обязанности, и одинаково на среднем уровне находятся остальные сферы интересов. Теперь среди учащихся нет нелюбимых интересов и предпочтений.

Познавательная активность увеличилась. Соответственно увеличился мотив учения на 25%, социальный на 15%, мотив отметки на 20%. Контрольная группа, имевшая в начале года преимущество, по данным мотивам, теперь отстает от экспериментальной группы. Таким образом, предложенная в начале исследования гипотеза, подтвердилась.

Список литературы

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – М.: Педагогика, 1979.
3. Анохина О.Е. Активизация познавательной деятельности при изучении нового материала // Начальная шк. - 2012. - № 12. - С. 53-55.
4. Анохина О.Е. Приемы активизации познавательной деятельности при изложении знаний учителем [Электронный ресурс] // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: [сайт]. – М., 2003-2015.
5. Бабанский, Ю. К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе / Ю. К. Бабанский // Вестник образования. – 2011. - № 5. – С.17-19.
6. Банников В.Н. Влияние нетрадиционных форм обучения на развитие творческого мышления и познавательной активности учащихся: дайджест / В.Н. Банников, М.А. Банникова // Психология обучения. - 2013. - № 12. - С. 113-114.
7. Баранова Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников: [учеб.-метод. пособие] / Э.А. Баранова. - СПб.: Речь, 2015. - 121 с.
8. Баранова, Э. А. Вопрос как форма познавательной активности детей / Э. А. Баранова // Вопросы психологии. - 2012. - № 4. - С. 45-55.
9. Богданова Т.Г. Диагностика познавательной сферы ребенка / Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова. - М.: Роспедагентство, 2014. - 72 с.
10. Богоявленский Д.Н., Менчинская Н.А. Психология усвоения знаний в школе. - М.: АПН РСФСР, 1959.
11. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Педагогика, 1972.
12. Бордовская Н., Реан А. Педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2013.

13. Виноградова, Е. Б. Развитие познавательного интереса у младших школьников / Е. Б. Виноградова // Учитель образовательного учреждения. - 2012. - № 10. - С. 34-37.

14. Ворновская Н.И. Организация нетрадиционного обучения как условие формирования познавательных интересов младших школьников: (на материале историко-культур. краеведения) // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования / Калинингр. гос. ун-т. – Калининград, 2012. – Вып. 13. – С. 73-75.

15. Все начинается с детства. Творчество, талант, поиск, вдохновение, эрудиция... // Пачатковая школа. – 2012. - № 2. – С.14-16.

16. Выготский Л.С. Психология подростка. – М.: Бюро заочного обучения при педфаке 2-ого МГУ, 1932.

17. Данилов М.А. Педагогический процесс, диалектика его движения и отражение в теории. – М.: Наука, 1969.

18. Диагностика познавательных универсальных учебных действий учащихся: работаем по ФГОС второго поколения: из опыта работы Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 529 [Петродворцового района Санкт-Петербурга]. – СПб. : [б. и.], 2013. - 103 с.

19. Дмитриева И.М. Формирование познавательного интереса у младших школьников в структуре общей способности к учению: Дис. ... канд. психол. наук. - Н.Новгород: НГПУ, 2013. - 176 с.

20. Кирсанова, Т. В. Деятельностная позиция педагога в развитии познавательной активности школьников / Т. В. Кирсанова, С. П. Кузьмина, Е. Л. Савостикова // Педагогика. - 2014. - № 9. - С. 92-97.

21. Кохан, Н. А. Развитие познавательной активности детей через знакомство с географией / Н. А. Кохан // Педагогика. - 2014. - № 2. - С. 21-23.

22. Кругликов В. Н., Платонов Е. В., Шаранов Ю. А. Методы активизации познавательной деятельности, С.-Пб.: Знание, 2011.

23. Ланина, И. Я. Формирование познавательных интересов учащихся на уроках / И. Я. Ланина // Народное образование. – 2013. - № 3. – С.34-39.

24. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Просвещение, 1975.

25. Манякина Л.Е. Активизация познавательной деятельности младших школьников // Семья и воспитательно-образовательный процесс : материалы Регион. науч.-практ. конф., 22-24 дек. 2013 г. : [в 2 т.] / Федер. агентство по образованию, Мурман. гос. пед. ун-т. - Мурманск : МГПУ, 2014. - Т. 1. - С. 114-118.

26. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. - М.: Просвещение, 1983.

27. Муртазина Н.А. Учебные презентации как способ организации познавательной деятельности младших школьников // Современная начальная школа: проблемы математического и естественно-научного образования: материалы науч.–практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов / Департамент образования г. Москвы, ГБОУ ВПО г. Моск-вы «Моск. гор. пед. ун-т», Ин-т педагогики и психологии образования; [отв. ред. : А.В. Калинин, М.С. Смирнова]. – М., 2014. – С. 15–18.

28. «Мы - россияне!»: развиваем познават. и физ. активность / Т. Барабаш [и др.] // Школьное воспитание. - 2011. - № 1. - С. 17-21

29. Новопавловская, Ю. А. Сущность познавательной активности и педагогическое руководство формированием познавательного интереса детей младшего школьного возраста / Ю. А. Новопавловская // Педагогика. - 2014. - № 8. - С. 46-48.

30. Павлова В.В. Диагностика качества познавательных универсальных учебных действий в начальной школе // Начальная шк. - 2011. - № 5. - С.26-31 : 2 рис. - Библиогр.: с. 31 (3 назв.).

31. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная деятельность учащихся / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1972.

32. Прищепа, С. С. Развитие познавательной активности детей раннего возраста на занятиях по физической культуре / Прищепа С. С., Атрощенко Н. А. // Инструктор по физкультуре. - 2012. - № 3. - С. 42-47.

33. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников / Л.И. Перелесни. - М.: Когито-Центр, 2011. - 72 с.

34. Развитие мышления и познавательных способностей младших школьников: конспекты занятий, упражнения и задания / авт.-сост. Л.А. Абъятанова, Т.А. Иванова. - Волгоград: Учитель, 2010. - 87 с.

35. Раковчена С.С. Возрастные и индивидуальные особенности развития познавательных процессов младших школьников // Акмеология. – 2013. - № 2 (46). – С. 87-89.

36. Ращупкина И.М. Развитие познавательного интереса младших школьников [Электронный ресурс] // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» : [сайт]. – М., 2003-2015.

37. Ребрина Л.В. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников [Электронный ресурс] // Пед. газ. : электрон. периодическое изд. – М., 2011.

38. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1971.

39. Семёнова Л.В. Исследовательская деятельность как развитие познавательной активности младшего школьника // Начальная шк. плюс до и после. – 2013. - № 1. – С. 68-70.

40. Сидорчук, Т. Современные образовательные технологии как средство активизации познавательной деятельности младших школьников / Т. Сидорчук // Учитель. - 2014. - № 6. - С. 27-30.

41. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. - М.: Просвещение, 1984.

42. Сластенин, В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Академия, 2012. – 576 с.
43. Смирнова, Е. О. Детская психология: [учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Педагогика и психология»] / Е. О. Смирнова. - Москва : ВЛАДОС, 2011. - 365 с.
44. Современные дети - какие они?: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 22-24 дек. 2010 г. / [отв. ред.: А. А. Смага]. - Мурманск: Мурман. гос. гуманитар. ун-т, 2012.
45. Стаценко Е.Р. Формирование познавательной самостоятельности младших школьников: дис. ... канд. пед. наук / Стаценко Е.Р. – М., 2011. – 183 с.
46. Таратынова С.И. Активизация познавательной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»: [сайт]. – М., 2003-2015.
47. Фадеева, Е. Р. Формирование познавательной активности младших школьников на занятиях по изобразительной деятельности / Е. Р. Фадеева // Преподаватель XXI век. - 2015. - № 4, ч. 1. - С. 115-117.
48. Фадеева, Е. Р. Активизация познавательной активности младших школьников средствами оригинальных техник [Электронный ресурс] / Фадеева Е. Р. // Наука и школа. - Электрон. дан. - 2012. - № 3. - С. 124-126.
49. Харламов Ф.И. Активизация учения школьников. - Минск.: Нар. Асвета, 1970.
50. Шамова Т.И. Активизация учения школьников. - М.: Педагогика, 1983.
51. Шамова. Т. И., Воровщиков С. Г., Новожилова М. М. \ Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения, М.: «5 за знания», 2014.

Экспериментальная группа (2 «В»):

1. Иванова Аня.
2. Отмечкин Влад.
3. Аматуни Илья.
4. Манаков Слава.
5. Крупеня Катя.
6. Яновский Марк.
7. Яновский Влад.
8. Семакина Инна.
9. Владин Саша.
10. Ермаков Алеша.
11. Цыцарева Настя
12. Усова Катя
13. Королев Максим
14. Егорова Оля
15. Волков Ваня
16. Иванов Платон
17. Гнотюк Аня
18. Святский Илья
19. Корягов Коля
20. Самко Сергей

Контрольная группа (2 "Г"):

1. Попов Олег.
2. Ивушкина Алина.
3. Ерофеев Влад.

4. Астраханцев Сергей.
5. Малышев Женя.
6. Костин Слава.
7. Печина Ира.
8. Егоров Игорь.
9. Мязинцева Катя.
10. Мирнина Марина.
11. Алмакаев Леша
12. Кирюхина Настя
13. Свечкин Костя
14. Калякаев Никита
15. Николаев Кирилл
16. Костин Данил
17. Улюкаева Кристина
18. Борисова Ангелина
19. Айбелуллини Алина
20. Кисилев Женя

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально с детьми 6 - 7 лет. Ребенку предлагают выполнить 2 задания:

1. Рассмотреть внимательно, как составлена елка, и составить точно такую на своем листе бумаги. Причем для выполнения задания ребенку дают сразу два набора геометрических фигур. По окончании работы ребенок должен ответить на вопросы: "Нравится или не нравится тебе твоя работа? Почему? У тебя получилась точно такая же елочка? Почему ты так считаешь? Расскажи, как делается такая елочка. Какие соблюдаются при этом правила?"

2. Внимательно рассмотреть цветные флажки и нарисовать на своем листе точно такие же. Ребенок выполняет задание в течение 15 минут. После окончания работы ему предлагают ответить на вопросы: "Тебе нравится твоя работа? Почему? У тебя все получилось, как здесь нарисовано? Почему ты так считаешь? Расскажи, как надо рисовать, чтобы получилось так, как здесь". В протоколе фиксируют особенности ориентировки на задание, включения в работу, отношения к деятельности, последовательность и характер всех действий до конца работы (ориентировочных, "рабочих", контролирующих), качество результата, собственная оценка ребенка (соотношение достигнутого результата с образцом) и способ самоконтроля. Показателем принятия задания являются производимые практические действия, словесный отчет в ходе беседы после выполнения задания.

Каждый вопрос начинается со слов: "Нравится ли тебе..."

1. Решать логические задачи и задачи на сообразительность
2. Читать самостоятельно (слушать, когда тебе читают) сказки, рассказы, повести.
3. Петь, музицировать.
4. Заниматься физкультурой.
5. Играть вместе с другими детьми в различные коллективные игры.
6. Читать (слушать, когда тебе читают) рассказы о природе.
7. Делать что-нибудь на кухне (мыть посуду, помогать готовить пищу).
8. Играть с техническим конструктором.
9. Изучать язык, интересоваться и пользоваться новыми незнакомыми словами.
10. Самостоятельно рисовать.
11. Играть в спортивные, подвижные игры.
12. Руководить играми детей.
13. Ходить в лес, на поле, наблюдать за растениями, животными, насекомыми.
14. Ходить в магазин за продуктами.
15. Читать (когда тебе читают) книги о технике, машинах, космических кораблях и др.
16. Играть в игры с отгадыванием слов (названий городов, животных).
16. Самостоятельно сочинять истории, сказки, рассказы.
17. Соблюдать режим дня, делать зарядку по утрам.
18. Разговаривать с новыми, незнакомыми людьми.
19. Ухаживать за домашним аквариумом, содержать птиц, животных (кошки, собаки и др.).

20. Убирать за собой книги, тетради, игрушки и др.
21. Конструировать, рисовать проекты самолетов, кораблей и др.
22. Знакомиться с историей (посещать исторические музеи).
23. Самостоятельно, без побуждения взрослых заниматься различными видами художественного творчества.
24. Читать (слушать, когда тебе читают) книги о спорте, смотреть спортивные телепередачи.
25. Объяснять что-то другим детям или взрослым людям (убеждать, спорить, доказывать своё мнение).
26. Ухаживать за домашними животными и растениями, помогать им, лечить их и др.
27. Помогать взрослым делать уборку в квартире (вытирать пыль, подметать пол и т.п.).
28. Считать самостоятельно, заниматься математикой в школе.
29. Знакомиться с общественными явлениями и международными событиями.
30. Игры-драматизации, участие в постановке спектаклей.
31. Заниматься спортом в секциях и кружках.
32. Помогать другим людям.
33. Работать в саду, на огороде, выращивать растения.
34. Помогать и самостоятельно шить, вышивать, стирать.

"Сейчас я прочитаю тебе рассказ".

№1. "Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил".

На стол перед ребёнком педагог выкладывает карточку с рисунком

№1: женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках. (Внешний мотив.)

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился".

Педагог выкладывает карточку с рисунком № 2- фигура ребёнка, сидящего за партой. (Учебный мотив.)

№3. Третий мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть".

Педагог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей играющих в мяч. (Игровой мотив.)

№4. Четвёртый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким".

Педагог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив.)

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: "Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь".

Педагог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию. (Социальный мотив.)

№6. Шестой мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки".

Педагог выкладывает карточку с рисунком № 6. фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка.)

План занятия

1. Читаю вслух русскую народную сказку «Колобок».
2. Вместе с детьми рассматриваем иллюстрации к сказке.
3. Рассказываю о русских народных сказках, их роли в истории нашего народа.
4. Далее проводим физкультурное занятие: «Танец Колобка». Показываю какие движения надо исполнять, выбираю по очереди детей, исполняем танец. Танец необходим для расслабления и снятия усталости детей.
5. Проводим дыхательные упражнения для снятия усталости. Внимательно слежу за исполнением упражнения, помогаю отдельным ребятам.
6. Раздаю карандаши и бумагу детям, предлагаю изобразить иллюстрацию: «Колобок бежит по дорожке». Перед этим рассматриваем различные иллюстрации в разных движениях и позах; объясняю и показываю способы изображения. Даю время на рисование, по окончании занятия рассматриваем работ детей, вместе разбираем их.
7. Читаю еще нескольких русских народных сказок.
8. Учимся выделять звуки и слоги в словах – колобок, бабка, дедка, лиса, волк, медведь (устно и по схемам).
9. Рассказываю о подвижных русских народных играх, предлагаю сыграть, разбиваю детей на команды, слежу за исполнением игры.

План занятия

1. Начинаю занятие с рассказа о школьной жизни, беседуем с детьми как проходят уроки и перемены в школе. Как себя надо вести на уроке, с учителем, что делает учитель.

2. Выбираю из числа детей «учителя».

3. Разыгрываем сценку из школьной жизни: «учитель» вызывает «ученика» к доске, разыгрывает ответ у доски, потому «учитель» объявляет переменку, стараюсь рассказать наиболее полно о школьной жизни детям.

4. Чтобы все побывали в роли «учителя», меняем местами «учителя» и «учеников», повторяем все занятия, возможно в вариациях.

Передовая педагогическая практика доказывает высокую эффективность использования дидактических игр и игровых ситуаций – именно они делают интересным процесс преподнесения и закрепления, предусмотренных программой знаний, облегчает восприятие и усвоение материала.

Дети работают без особенно напряжения, а общий эмоциональный фон добавляет уверенности, даёт возможность спокойно сосредоточиться на данном в игровой форме учебном задании, на способах использования новых знаний в знакомых и новых условиях.

Ход игры

Встаем с детьми возле стола. Раскладываю на столе плоские геометрические фигуры, рассказываю об узоре, который сейчас будем выкладывать. Теперь строим все вместе на столе постройку из объёмных геометрических фигур или складывает узор из плоскостных фигур. Выбираю одного ребёнка, который отходит от стола. В это время помогаю другим изменить постройку или узор (1-2 фигуры). Подзываю ребёнка, рассказываю ему что мы изменили узор на столе, объясняю что он сейчас должен сделать. Ребенок пытается определить, что изменилось, называя фигуры и их пространственное расположение.

Ход игры

Предлагаю детям поиграть в игру «Разноцветные цепочки». Рассказываю о правилах игры, показываю на картинках особенности проведения игры. Для этого необходимо выбрать 10 детей и поделить на две команды. Раздаю участникам игры цветные флажки: каждая команда получает 2 красных, 2 синих, 1 зелёный. Ребята с флажками встают лицом ко мне. Еще раз объясняю правила игры, согласно которым каждая команда быстро построится так, как нарисовано на картинке. Показываю детям одну из карточек с нарисованными кругами.

В начале игры помогаю правильно построиться, когда обе команды построятся, проверяем правильность выполнения задания.

Выигрывает та команда, которая построилась первой. Продолжаем игру, показываю следующую табличку и игра продолжается.

Ход игры

Рассказываю детям, что сейчас они будут играть в стройку. Перед этим проводим краткий экскурс, беседуем о строительных работах, какая техника там используется, слушаем рассказы ребят, которые хотят поделиться своими знаниями о стройке. Далее объясняю суть задания: нужно построить большие ворота. Дети с моей помощью выбирают двух строителей и трёх водителей. Рассказываю, что делают строители на стройке, а чем занимаются водители. Водители садятся каждый возле своего грузовика, а строители идут на строительную площадку. Я представляюсь диспетчером, рассказываю кто это такой и что он делает на стройке, я буду показывать, какая машина будет ехать за строительным материалом и какую деталь везти строителям. Для этого показываю карточки с изображением машины. Ребёнок – шофёр, у которого машина совпадает с изображённой на карточке, должен поехать к месту, где лежит строительный материал и привезти строителям деталь, которая изображена на карточке вместе с машиной. Строители получают детали и начинают строить по схеме (схема постройки находится перед ними).

Ход игры

Рассказываю о правилах проведения занятия. Для примера сама рассказываю сказку. Раздаю цветные кружки детям. При первом проведении игры каждому ребёнку можно давать по 2 кружка, а в дальнейшем по 3. Кружки должны быть разных цветов.

Рассказываю детям, что сейчас они будут сочинять сказки, причём каждый придумывает сказку про своих героев. Детям даётся 5-7 минут для придумывания сказки. А затем начинает опрос. Выслушиваем всех детей, обсуждаем их сказку с другими детьми, хвалю их, но при этом важно сказать, соответствует ли выбранные персонажи цветам кружков, насколько интересная и оригинальная каждая история, есть ли в ней описание персонажей, соблюдена ли структура сказки (зачин, кульминация, развязка), интересны ли происходящие в ней события.

Ход игры

Рассказываю детям сказку про Вини-Пуха, вспоминаем всех героев сказки, при желании кто-нибудь из детей рассказывает о действиях в этой сказке. Раскладываю на столе счетные палочки в определенной последовательности (горшочек, домик, конфетка и другие) и рассказываю, что Вини – Пух, и Ослик Иа договорились сложить фигуры из 10 палочек (горшочек, домик, конфетка и другие). Нужно посмотреть внимательно – они нигде не ошиблись? Все ли фигуры из 10 палочек? Вместе с детьми находим ошибки и складываем правильно фигурки. При желании детей раскладываем другие фигурки, ищем ошибки если таковые имеются.

Зима

Занятие проводится на улице. Рассказываю о наступающей весне, как тает снег, проводим опыты с детьми. Опыт 1. Таяние снега во второй половине зимы вокруг стволов деревьев, которые растут на хорошо освещённой части участка. Выясняем с ребятами почему снег тает, одно из 2-3-х деревьев прячем за щитом из фанеры. Задаю вопрос: Получится ли вокруг дерева ямка? Почему? На следующий день проверяем опыт, делаем выводы.

Опыт 2. Откапываем кусочек дёрна и несем его в помещение. Вместе наблюдаем на произошедшими изменениями, сравниваем перемены, которые произошли с кусочками дёрна перенесёнными осенью и зимой, слушаем мнения ребят почему так получилось. Рассказываю ребятам о жизни растений под снегом.

Синтез: к выводу о значении тепла, света, влаги и присмотра дети приходят самостоятельно, на примерах опытных результатов.

Сказанное выше даёт возможность утверждать, что аксиомой в практике формирования детских знаний об окружающем должна стать ориентировка детей на активную опытно-исследовательскую деятельность. Эта деятельность в значительной мере определяется личными познавательными интересами ребёнка и связана с самостоятельно полученными знаниями.

Ход экскурсии

Предварительная работа:

1. Решали с детьми проблемные задания: почему зимой хорошо растут растения в уголке природы, а на огороде и клумбе на улице их совсем нет? Кто и где вырастил зимой лук, который потом крошили в салат?

Читали рассказ Г. Юрмина «Ледниковый дворец», беседовали по содержанию. Поддерживала интерес к последующей экскурсии вопросами: «Похож ли тот дворец, где растут огурцы, салат, лук на уголок природы в группе? Почему? Хотели ли вы там побывать?»

Устраиваю один из уроков о теплице. Показываю миниатюрный макет теплицы, орудия труда, используемые там. Постоянно поддерживаю интерес к наблюдениям и беседы вопросами: «Почему зимой растения выращивают в помещении?», «Почему здесь стеклянный потолок?», «Какие овощи и цветы вы узнали?», «Как называют людей, которые их выращивают?», «Что вам понравилось?».

Последующая работа:

1. Дидактическая игра «Что выращивают на огороде и в цветнике: закрепить представления детей об условиях жизни растений, вызвать желание выращивать овощи, цветы в уголке природы и на площадке. Делимся рассказами у кого, что растет на дачах, огородах, приусадебных участках».

2. Обсуждаем проблему: можно ли в уголке природы вырастить овёс для птиц, лук для салата? Как?

3. Раздаю детям карандаши, бумагу, проводим урок рисования на тему: «В теплице».

4. Предлагаю ребятам выращивать зелень в уголке природы на подоконнике в группе. По очереди ухаживаем за посадками. Поливаем и рыхлим.

5. Проводим сюжетно – ролевую игру «Зимой в теплице». Разделяемся на роли, каждому объясняю его задачи и роль, проводим Иру, меняемся местами.

Ход игры

Занятие заключается в развитии внимания детей. Каждому ребенку предлагаю рассмотреть два варианта рисунков на тему «Нелепицы». На картинке изображены рисунки с явными ошибками. Прошу найти ошибки художника. Вместе с ребенком рассматриваем картинки, ищем ошибки, представляем почему ошибся художник, и что на самом деле должно быть изображено на картинке.

Инструкция: «посмотри, художник нарисовал картину и допустил в ней много ошибок. Что он нарисовал неправильно?»