

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Социология»

(наименование кафедры)

39.03.01 Социология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Образ советского прошлого в сознании представителей различных поколений: стереотипы и символика»

Студент

К. К. Шамшетдинова

(личная подпись)

Руководитель

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(личная подпись)

Консультант

д-р филос. наук, профессор И. В. Цветкова

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

д-р социол. наук, профессор Т. Н. Иванова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Объектом данного исследования выступают стереотипы и символы советского прошлого.

Предметом выступают представления о советском прошлом в сознании представителей молодёжи и людей старшего поколения.

Целью исследования является сравнительный анализ представлений о советском прошлом среди представителей молодого и старшего поколений.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы изучаются основные теоретические аспекты анализа социальных стереотипов, а также определяются следующие понятия: «образ», «стереотипы», «социальные стереотипы», «поколение», «советское прошлое», «символы», «стереотипы и символика».

Во втором параграфе первой главы рассмотрены концепции советского прошлого в современной социологии.

В первом параграфе второй главы представлены результаты анкетирования, проведённого среди жителей г. о. Тольятти (N=220).

Во втором параграфе второй главы представлены результаты двух фокус-групп (N=16), в каждой из которых участвовали по 8 человек в группе жители г. о. Тольятти.

Приложение содержит программу социологического исследования, инструментарий.

Список литературы включает в себя 56 источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Методологические основы общих представлений о социальных стереотипах и о советском прошлом	10
1.1. Теоретические аспекты анализа социальных стереотипов.....	10
1.2. Советское прошлое в современной социологии: концептуализация образов и символов.	18
Глава 2. Социологический анализ качественных и количественных показателей отношения к советскому прошлому различных категорий населения (на примере г.о. Тольятти)	28
2.1. Представления о советском прошлом молодежи и представителей старшего поколения жителей города Тольятти: сравнительный анализ.....	28
2.2. Социологическая характеристика представлений советского периода среди молодежи и представителей старшего поколения города Тольятти (метод фокус-групп).....	44
Заключение.....	54
Список используемой литературы и источников.....	56
Приложение 1.....	61
Приложение 2.....	74
Приложение 3.....	80
Приложение 4.....	95
Приложение 5.....	103

Введение

Актуальность темы исследования. Советское общество на различных этапах характеризовалось по-разному, изучив эти этапы, можно увидеть, как жили люди в относительно недавнем прошлом, узнать и проанализировать решения, принятые главами государства, которые часто подвергались критике и влияли на жизнь народа. На примере жизни советского общества можно проследить закономерности и пути постепенного исчезновения классовых и национальных различий, поэтому со стороны науки и историков проявляется интерес к данному периоду.

Атрибуты советского прошлого, оставаясь всё дальше и дальше в прошлом, становятся важными для современной молодежи. Ностальгия по советскому периоду проявляется в значительном количестве частных проектов, создателями которых используются соответствующие символы, лозунги, бренды. Подтверждением этому является динамичное, эмоциональное обсуждение проблем истории и повседневности советского прошлого в открытой сети Интернета.

В процессе осознания прошлого советского периода практически у каждого человека могут складываться различные стереотипы. Они зачастую связаны с тем как жили люди в то время, как получали образование, какими качествами обладали. Данные стереотипы могут сильно отличаться у представителей различных поколений¹.

Под поколением понимается некая группа людей, схожая по возрасту, сформировавшаяся в одних исторических условиях, одинаково мыслящих и оценивающих всё вокруг. Как бы люди не относились к данному периоду истории, этот период всё же преобладает в сознании каждого индивида.

Так, по данным ВЦИОМ, гордостью подавляющей части россиян остаются события советского периода, которые связаны с техническими достижениями и личным мужеством. Доминирующее большинство

¹Бергер, П. Социальное конструирование реальности / Бергер П., Лукман Т. – М. – 1997. – С. 73.

опрошенных восхищаются подвигами героев Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (93%), советских конструкторов, отправивших в 1961 г. в космос первого человека (91%), и запустивших в 1957 году первый искусственный спутник Земли (84%). Респонденты, которые считают свое материальное положение ниже среднего, чаще финансово благополучных опрошенных испытывают гордость при упоминании событий советского периода.

Стереотипы же, в свою очередь, это более или менее устойчивый и упрощенный образ социального объекта, этим объектом может выступать какая-либо группа, человек, событие или явление и тому подобное. Это обобщённые мнения о распределении тех или иных черт среди людей в группе.

Изначально термин «социальный стереотип» использовался американским политологом и журналистом Уолтером Липпманом в 1922 году в работе «Общественное мнение». В книге «Общественное мнение» автор утверждал, что это достаточно упорядоченные, схематически обусловленные культурой мировоззрения в голове человека, сохраняющие его приложенные усилия в процессе восприятия наиболее трудных социальных объектов и защищающие его ценности, установки и права.

В данной работе У. Липпман выделил две важные, по его мнению, причины, которые влияют на формирование социальных стереотипов. Первой причиной является использование принцип сохранения усилий, характерный для человеческого мышления в повседневности и, которое выражается в том, что сами люди стараются не реагировать каждый раз по-разному на происходящее, новые факты и явления, а стремятся отнести это к тому, что уже имеется.

Второй причиной является защита групповых ценностей и своих прав, которые уже существуют. Это такой образ определенного явления или человека, который уже устоялся, и, который используется в качестве «сокращения» при каком-либо взаимодействии с этим явлением.

Генри Тэдждэл выделил такие две социальные функции стереотипизации, как:

1) разъяснение уже имеющихся взаимоотношений между группами, также поиск факторов непростых и «печальных» социальных событий;

2) обоснование существующих отношений между группами, например, некоторая деятельность, которая планируется и воплощается в действие по отношению к другим группам. Психологическое устройство процесса стереотипизации всегда применялось в разных реакционных доктринах в сфере политики, утверждающих взятие народа и, в то же время, оказывающих на них давление, для точного сохранения власти поработителей способом распространения отрицательно влияющих стереотипов о побежденных и порабощённых.

Степень научной разработанности проблемы. Понятие «стереотип» (данное понятие введено У. Липпманом) прямо связано с понятием «установка» (введено в 1888 году Л. Ланге). Далее же это понятие совершенствовали Ф. Знанецкий и У. Томас, которые в 1918 году стали авторами определения «социальная установка». В 1935 году Г. Оллпорт взяв за основание такой аспект социальной установки как функциональная сторона, выдвигает такую формулировку, что установка является состоянием определенного стремления, совершающее направленное воздействие на реакцию человека в отношении определенно многих ситуаций и объектов, связанных с ней. Однако функциональный аспект социальной установки даёт начало тому, что она связывается с социальными стереотипами.

Значительный вклад в процесс изучения социального стереотипа внесли русские ученые В. А. Ядов и П. Н. Шихирев. В. А. Ядов уточнил определение стереотипа и рассмотрел его в виде обобщенного образа о социальном объекте, практически всегда эмоционально приукрашенного и пользующегося устойчивым характером. Второй же ученый определил определенные рамки социального стереотипа и выделил четыре вида

стереотипов: социологический, аффективный, когнитивный, социально-психологический. Взгляд У. Вайнеки является наиболее близким к ранее описанному подходу, он основывается на установлении контакта характерных черт стереотипов с когнитивным процессом как индивидуальным, неповторимым видом знания. Затем автор сделал вывод о том, в основе формирования стереотипов находятся экстенциональные и интенциональные свойства, которые имеют особенное значение для этого субъекта. Также в развитие теории стереотипа и установки был внесён вклад такими нашими отечественными учеными, как А. Г. Асмоловой, К. Абульхановой, Г. М. Андреевой, А. И. Донцовой, Н. П. Бехтеревой, В. С. Агеевой, Н. А. Рождественской и другими².

Целью исследования является сравнительный анализ представлений о советском прошлом среди представителей молодого и старшего поколений.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- 1) Определить понятия: «образ», «стереотипы», «социальные стереотипы», «поколение», «советское прошлое», «символы», «стереотипы и символика»;
- 2) Изучить основные теоретические аспекты анализа социальных стереотипов;
- 3) Рассмотреть концепции советского прошлого в современной социологии;
- 4) Описать образ советского прошлого в сознании представителей различных поколений в контексте символов;
- 5) Провести сравнительный анализ представлений о советском прошлом среди представителей молодёжи и людей старшего поколения;

Объектом данного исследования выступают стереотипы и символы советского прошлого.

²Заславская, Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро-, мезо- и микро- уровней современного трансформационного процесса. – М.: МВШСЭН. – 2001. – С. 5.

Предметом выступают представления о советском прошлом в сознании представителей молодёжи и людей старшего поколения.

Теоретико-методологическая база исследования:

1) ***Комплексный подход*** (В. А. Ядов, У. Липпман, Н. А. Рождественская, Г. Тэшфэл). Согласно данному подходу формируется значение и место социальных стереотипов в современной социологии;

2) ***Функциональный подход*** (Т. Парсонс, Р. К. Мертон, Г. Спенсер). В этом подходе социальный стереотип рассматривается как целое, его элементы, затем определяется их роль, место и функции, реализуемые в обществе;

3) ***Поколенческий (метод когортного анализа) подход*** (Т. Парсонс, П. Сорокин, С. Айзенштадт, М.С. Науэн, К. Мангейм) содействует познанию особенностей исторического развития общества как структуры, организации и системы. Позволяет измерить влияние эффектов когорты, возраста, исторического периода, которые являются ключевыми факторами объяснения перемен в обществе.

4) ***Подход стереотипов (метод анализа жизненных путей)*** (Х. П. Блоссфельд, Ю. Левада, Т. Шанин и др.). Данный метод базируется на том, что институциональную и социальную структуру общества, охватывая её изменения во времени, можно проанализировать и выявить, изучая биографию каждого члена этого общества из некоторых поколений, следующих друг за другом. Когнитивизация выводит процесс стереотипизации из утверждений процесса познания, когда внимание акцентируется на процессах категоризации и восприятия (Д. Тейлор, Г. Тэджфел, Т. К. Трейлер, С. Т. Фiske, Д. М. Маки и другие). Человек не способен рассмотреть любую группу как исключительную, поэтому он полагается на стереотипы, в которых уже имеется нужная информация.

5) ***Символический интеракционизм*** (Ч. Х. Кули, Дж. Г. Мид, М. Кун, Г. Блумер) позволяет проследить как индивиды, взаимодействуя между собой, оперируют значениями и символами, которые в последующем

позволяют интерпретировать ситуации, оценивать преимущества и недостатки определенных поступков.

Гипотеза исследования: в сознании представителей старшего поколения преобладает сугубо позитивный образ советского прошлого в связи с низким уровнем адаптации данного поколения к социально-экономическим и политическим реалиям современного российского общества.

Методы исследования: анкетирование, фокус-группа.

Эмпирическая база исследования: анкетный опрос N = 220 человек (110 представителей молодежи и 110 представителей старшего поколения), две фокус-группы N = 16 человек (8 представителей молодого поколения и 8 представителей старшего поколения).

Апробация работы:

1. XLIII Самарская областная студенческая научная конференция: «Современные культурные практики», 20 апреля 2017 год, г. Самара;
2. «Студенческие дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция, 4 апреля 2017 год, г. Тольятти.

Структура работы: бакалаврская работа включает в себя введение, две главы, состоящие из четырёх параграфов, заключение, список используемой литературы и источников, приложения.

Глава 1. Методологические основы общих представлений о социальных стереотипах и о советском прошлом

1.1. Теоретические аспекты анализа социальных стереотипов

Понятие «стереотип» весьма неоднозначен. «В метафорическом смысле этот термин является устойчиво развитым, постоянным образцом чего-либо, стандартом»³. В качестве основы для перевода «стереотипа» на наши представления о мире, о нас и о других людях послужила всеобъемлющая популяризация продуктов стереотипизации, незначительное число элементов, объединенных в «наборе», а также их стабильное положение.

Явление стереотипности, как правило, присуще каждой деятельности, поэтому оно подлежит рассмотрению в дисциплинах разных научных направлений: этнографии, когнитивной науки, лингвистике, политологии, социологии, многообразных отраслях физиологии и психологии и так далее⁴.

Первоначально наиболее точное и конкретное употребление определения «стереотип» в качестве термина в области науки связано с именем американского социолога, политолога и журналиста У. Липпмана. Данное понятие было введено автором в сферу социально-политического дискурса и изложено в своей концепции общественного мнения в 1922 году. Стереотипы, по мнению У. Липпмана, это достаточно упорядоченные, схематически обусловленные культурой мировоззрения в голове человека образы и сознания, сохраняющие его приложенные усилия в ходе восприятия наиболее сложных объектов мира и находящиеся на защите его ценностей, установок и прав⁵. Это модели восприятия, фильтрации и истолкования информации при изучении и идентификации окружающего

³Филюшкина, Д. В. Духовная люмпенизация российского общества: детерминирующие факторы и социальные проявления. – Ростов-на-Дону. – 2014. – С. 201.

⁴Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис. – 2004. – С. 59.

⁵Липпман, У. Общественное мнение / пер. с англ. Т. В. Барчунова; под. ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение». – 2004. – С. 169-170.

мира, принятые в исторической общности и базирующиеся на социальном опыте прошлого.

Работа «Общественное мнение» оказала большое воздействие на практически все дальнейшие исследования в области стереотипизации, и с того момента было выдвинуто немалое количество толкования понятия стереотипа. «При рассмотрении социального стереотипа в более широком аспекте акцентируется его соответствие с определенной группой (категорией) людей как объектом стереотипизации. Но в роли группы, кроме этноса или нации, представляется объединение людей по иным социальным критериям: возрасту, профессии, полу и так далее»⁶. В конечном итоге, У. Липпман определяет социальный стереотип как стандартизированный, стабильный, эмоционально яркий, ценностно определенный образ, мнение о социальном объекте как таковом⁷.

По Н. А. Рождественской⁸ стереотипы по своему содержанию подразделяются на две категории. Во-первых, это стереотипы, которые характеризуют людей в роли членов каких-либо национальных, политических и социальных групп. Во-вторых, стереотипы рассматривают индивидуальные особенности людей по их физическим качествам, поведению, внешности и так далее.

П. Н. Донец ввёл классификацию процесса стереотипизации на базе ряда асимметричных оппозиций таких, как⁹:

1. Личностные стереотипы, которые относятся к лицам как к участникам определенных социальных сообществ, и событийные, вещественные (объекты: события, вещи, страны) и тому подобное;

⁶Никитина, С. Е. Стереотипные суждения и речевые клише как культурные барьеры // Речевые и ментальные стереотипы в синхронии и диахронии. – М. – 2005. – С. 83.

⁷Шихирев, П. Н. Социальные стереотипы // Рос. социологич. энцикл. / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Норма-Инфра-М. – 1998. – С. 538.

⁸Рождественская, Н. А. Роль стереотипов в познании человека человеком // Вопр. психологии. – 1996. – № 4. – С. 72.

⁹Донец, П. Н. К типологии стереотипов // Социальная власть языка. – Воронеж: Изд-во ВГУ. – 2001. – С. 186.

2. Прагматические, связанные, прежде всего, с выражением эмоций, оценок и так далее, также когнитивные, которые отражают только рациональную и вещественную информацию;

3. Гетеростереотипы понимаются как представления о других, «чужие» образы, и также автостереотипы – это мнение о себе как части определенного этноса или обладатель какой-либо культуры, «свои» образы;

4. Спонтанные и интенциональные (то есть целенаправленные);

5. Позитивные и негативные;

6. Медиальные и интенсивные.

Сочетание последних признаков, как считает П. Н. Донец, нужна для того, чтобы разграничить имидж (позитивная окраска, создается целенаправленно), предрассудок (негативный и спонтанный заряд) и образ врага (интенциональное (целенаправленное) усиление предрассудка)¹⁰.

Как утверждают Л. И. Гришаева и Л. В. Цурикова, стереотипы в своём многообразии могут быть не только позитивными и негативными, но также и нейтральными. У данного явления немало общего с традициями, ритуалами, мифами и обычаями, но остаются стереотипы лишь в степени внутренних умонастроений, существующих в окружении «своих»¹¹.

Только лишь способом формирования стереотипов представляется психологический процесс стереотипизации, но он не определяет содержание стереотипов, образующееся аспектами общественного порядка и оценивающееся в категориях «плохо» или «хорошо». Этот психологический процесс следовало бы рассматривать в общей связи проблем концептуализации, схематизации, восприятия, категоризации, то есть как процесс познавательного свойства¹². При рассмотрении в рамках психологического процесса, стереотип выступает как концептуальная

¹⁰Крижановская, Е. М. О стереотипности компонентов коммуникативно-прагматической структуры научного текста // Текст: стереотипность и творчество. – Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та. – 1998. – С. 136.

¹¹Маслова, В. А. Лингвокультурология. – М.: Академия. – 2001. – С. 28.

¹²Федотова, С. В. Библейский миф как конвенциональный стереотип: экспериментальное исследование: автореф. дис. канд. филол. наук. – Барнаул. – 2000. – С. 64.

единица (познавательная структура, ментальное образование). Так как стереотипы способны формироваться в абсолютно любой области знания человека, стереотип, который выступает в качестве регулятора социального поведения, также является и когнитивным стереотипом¹³.

«Когнитивная природа процесса стереотипизации закреплена в понятиях стереотипа мышления, ментального стереотипа, мыслительного стереотипа, психологического стереотипа, отображающие общее представление о предметах, процессах природной и общественной среды»¹⁴, а также б устойчивых, постоянно повторяющихся отношениях и связях¹⁵.

Собственно говоря, формируется стереотип на основе концепта, и все элементы, которые выделяются в структуре концепта, он способен в себя включать, но всё-таки соотношение этих элементов в структуре стереотипа немного другое. В составе стереотипа обычно отмечается, две составляющие – это отношение (оценочный и эмоционально-чувственный компонент) и знание (информационный и когнитивный компонент). Стереотип же, в различных работах представляется во взаимодействии трёх компонентов:

- 1) аффективного компонента (эмоционального, чувственного, который выражает своё отношение и придаёт оценочный характер установке);
- 2) когнитивного компонента (то есть содержание стереотипа);
- 3) поведенческого компонента (конативного, определяющего степень готовности человека к конкретному поведению (его социальную установку) в отношении к объекту познания).

Как отмечал В. В. Красных¹⁶, стереотип отличается от концепта наибольшей точностью и «ограниченностью». Концепт, по представлению В. В. Красных, – это элемент наиболее высшего уровня абстрагирования, определенного рода «понятие», «идея». Этот элемент не имеет прототипического наглядного образа, хоть и допускает существование

¹³ Пищальникова, В. А. Психопозитика. – Барнаул: Изд-во АГУ. – 1999. – С. 94.

¹⁴ Маслова, В. А. Когнитивная лингвистика. – Минск: Тетра Системс. – 2005. – С. 157.

¹⁵ Жидкова, Е. М. Советская гражданская обрядность как альтернатива обрядности религиозной // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2012. – № 3-4. – С. 408.

¹⁶ Красных, В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: курс лекций. – М.: Гнозис. – 2002. – С. 28.

визуальнообразных сравнений, которые с ней связаны. Стереотип относится к природе «образов». «Концепт выражается в валентностях, предопределяющие, по возможности, «предсказуемые» блоки самостоятельных ассоциаций, тогда, когда стереотип выражается в точных реализациях, представленных в виде тех же предсказуемых ассоциаций. Понятие «концепт» является феноменом парадигматического плана»¹⁷. Стереотип наиболее функционален, поэтому и является в этом смысле более «широким» понятием, потому что выражается в коммуникативном поведении. А концепт же, который подвергается данным когнитивным операциям, превращается в стереотип или становится стереотипным концептом (этот термин может встретиться в работах Т. М. Пермяковой¹⁸ и Н. Л. Дмитриевой¹⁹).

В основе структуры процесса стереотипизации может быть перцептивный образ – это то, когда совершается стандартизация неких признаков референта (явления, лица/категории лиц, ситуации, предмета) или обобщение. В. В. Красных приводит пример представления стереотипа, где «очередь» выражается такими признаками, как «злоба», «грубость», «крик», «агрессия».

В ходе процесса стереотипизации оценочные признаки входят в структуры образа и соответственно вырабатывают определенную позицию в отношении референта. Полагается, что преобладающий признак формирует и характер стереотипа (предикативный или императивный/прескриптивный) или же, точнее сказать, уровень выраженности (соотношения) этих параметров в стереотипе, исходя из того, что в его структуре находятся оба параметра (предписывают определенные нормы поведения и отношения к нему и приписывает референту совокупность признаков).

¹⁷ Котюрова, М. П. Многоаспектность явлений стереотипности в научных текстах // Текст: стереотипность и творчество. – Пермь: Изд-во Пермского гос. унта. – 1998. – С. 5.

¹⁸ Пермякова, Т. М. Стереотипизация в публицистическом тексте // Стереотипность и творчество в тексте. – Пермь: Изд-во Пермс. гос. ун-та. – 2002. – С. 317.

¹⁹ Климова, С. Персонификация или солидарность // Отечественные записки. – 2013. – № 3. – С. 543.

Подводя итог, следует отметить, что стереотипизация концепта соотносится с «гипертрофией» конкретных концептуальных признаков, их стандартизацией в осмыслении представителей определенной группы и обобщением этих признаков.

Формирование и образование стереотипов включает в себе объективные психофизиологические основы, которые связаны с характерными особенностями функционирования структуры мозга. Физиологическое основание в восприятии рассматриваемого феномена было внесено учением о динамической стереотипии И. П. Павлова, о доминанте А. А. Ухтомского, Е. Н. Соколова – понятием нервной модели стимула, П. К. Анохина – теорией функциональных систем, исследованием Н. П. Бехтеревой и исследованиями её учеников. В основную суть понимания русской физиологической школы о термине «стереотип» легло умение мозга замечать схожие изменения среды и также реагировать на данные изменения, но и под воздействием преобладающего компонента интегрировать механизмы, процессы, частные структуры в комплексную организацию, которая работает циклически и активно. «Феномен динамического стереотипа – это отражение главного принципа работы мозга, то есть принципа системности, в соответствии с которым мозг реагирует на сложное комплексное влияние не как на ряд единичных изолированных раздражителей, а именно как на систему. Причиной для активизации всего создающего стереотип комплекса является любой из компонентов группы предшествующих раздражителей»²⁰. Отличается динамический стереотип от безусловного и условного рефлекса тем, что цепи нервных следов от предшествующего раздражителя могут срабатывать даже, если нет внешнего стимула, то есть роль данного стимула в силах выполнить элементы сформированной функциональной системы²¹.

²⁰Пищальникова, В. А., Дмитриева Н. Л. Конвенциональный стереотип: сущность, структура, функционирование // Изв. АГУ. – 1997. – № 2 (4). – С. 82.

²¹Судаков, К. В. Динамические стереотипы, или Информационные отпечатки действительности. – М.: ПЕР СЭ. – 2002. – С. 42.

Динамические стереотипы поднимают работоспособность нервной системы человека, так как после каждой последующей реакции идёт автоматическая подготовка к следующей реакции, развивается умение к прогнозированию результата. Автоматическая работа стабильно повторяющейся деятельности создает соответствующие матрицы памяти (по Н. П. Бехтеревой), которые поддерживают приобретенные полуавтоматы и автоматы. Решение мозгом схожих задач идёт по принципу так именуемых «меченых линий», то есть «путем наименьшего использования определенных территорий в то время, когда все оставшееся место уготовлено для мышления»²².

«Ключевая характеристика стереотипа заключается в том, что он начинает действовать до начала работы сознания. Без участия сосредоточенного внимания на «бессознательном уровне» у человека можно сформировать временные связи, фокусирующиеся в памяти на долгосрочный период времени. Важнейшую функцию в сохранении временных связей выполняет мотивация и эмоциональное состояние»²³.

Стереотип зависим от динамики в меняющихся условиях окружающей среды, но в итоге многократного функционирования он все больше и больше фиксируется и потом уже трудно изменить²⁴.

Формирование динамических стереотипов происходит на различных уровнях: поведенческом, психическом, гомеостатическом, метаболическом, социальном и также речевом.

«Речевой или языковой стереотип, как правило, ассоциируется с воспроизводимыми, готовыми выражениями, которые имеют устойчивый характер обычно штампами и клише»²⁵.

²²Бехтерева, Н. П. Магия мозга и лабиринты жизни. – М.: АСТ, Сова. – 2007. – С. 89.

²³Костандов, Э. А. Роль бессознательного в процедуре принятия решения // Интуиция. Логика. Творчество. – М.: Наука. – 2007. – С. 77.

²⁴Загидулина, Р. Г. Основные семантические группы речевых стереотипов // Романский коллегийум: Материалы междисциплинарных науч. чт. Вып. 1. – СПб. – 2014. – С. 16.

²⁵Сорокин, Ю. А. Стереотип, штамп, клише: К проблеме определения понятий // Общение: Теоретические и прагматические проблемы. – М. – 2008. – С. 133.

«Анализируя литературу исследований в области языковых и речевых стереотипов, то данный анализ представляет собой разнообразие и самих объектов этой категории, и их обозначение терминов: речевые формулы, стандартные реплики, речевые стереотипы, стилеобразующие единицы, групповые шаблоны, фразеологизмы, языковые стереотипы, штампы и клише, коммуникативные клише (стереотипы), деловые стандарты, частотные сочетания, формулы речевого этикета, излюбленные обороты, крылатые слова, афоризмы, цитаты, обрядовые формулы, лозунги, «банальные цитаты», стереотипизированное остроумие, термины, стереотипные суждения, формообразующие схемы, жанрово-композиционные каноны (схемы), «связанные» синтаксические конструкции, стереотипные попытки начать знакомство и так далее»²⁶. Как написано в литературе, немалое количество лексических единиц могут быть стереотипизированными, то есть от некой вербальной единицы до самого текста²⁷.

Подводя итог, следует отметить, что приведенный обзор представляет собой нижеследующее состояние рассматриваемой нами проблемы²⁸. Различные интерпретации понятия «стереотип» выявляют разные стороны одного и того же явления: вербальную и поведенческую реализацию, психологическую и социальную обусловленность, физиологический базис²⁹. Для приведения всего этого многообразия в общую систему, нужно комплексное описание множества параметров категории стереотипности, которое выявляет её максимально полный состав, характерное отношение между объектами данного процесса и их дистинктивные и интегративные

²⁶ Дельская, Т. Ф. Речевой стереотип как функциональная единица // Значение и смысл слова. – М. – 2007. – С. 109.

²⁷ Рыжков, В. А. Регулятивная функция стереотипов // Знаковые проблемы письменной коммуникации. – Куйбышев: Изд-во КГПИ. – 2000. – С. 21.

²⁸ Бартминьский, Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике. – М.: Индрик, 2005. – С. 217.

²⁹ Воркачев, С. Г. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Изв. РАН. Сер. лит-ры и языка. – 2001. – Т. 60. – № 6. – С. 58.

свойства³⁰. Феномен стереотипности в речевой деятельности выражается во всех перечисленных ролях и требует подобной систематизации.

1.2. Советское прошлое в современной социологии: концептуализация образов и символов

Наше прошлое – это бесконечное хранилище идеалов и воззрений, которые возможно адаптировать к современности, и эта сокровищница раскрывается по первому желанию, слушаясь любого, кто хочет посмотреть туда и, кто вооружается умением совершать личный выбор³¹.

Большинство исследователей, в ходе оценки особенностей человека в современном обществе, останавливается на утверждении особо негативных характеристик, например, на таких, как перфекционизм, или на том, что у человека потребительское отношение к другим и всему миру в целом³². Главная задача состоит в том, чтобы провести анализ образа человека, который сформирован в двух отечественных культурах (современного общества и сталинского периода) для определения его позитивной специфики. Данные культуры выбраны на основе ясного сходства, во-первых, их политического и экономического состояния (стабильное положение) и, во-вторых, содержательным и структурным однообразием их мифологий (идеологий)³³.

«Идеологическое представление о советском прошлом обретает устойчивый характер и определяется следующими понятиями: стабильность, упорядоченность, космос»³⁴. Революция является победительницей абсолютно во всех областях, и последующее развитие культуры обращено на

³⁰Николаева, Т. М. Речевые, коммуникативные и ментальные стереотипы: социолингвистическая дистрибуция // Язык как средство трансляции культуры. – М.: Наука. – 2000. – С. 112.

³¹Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы / К. Маркс – М.: Академический проект. – 2010. – С. 673.

³²Заславская, Т. И., Рывкина, Р. В. Социология экономической жизни. Очерки теории. – Новосибирск: Наука. – 2011. – С. 7.

³³Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат. – 2002. – С. 219.

³⁴Ахиезер, А. С. Россия: критика исторического опыта. Т. 2. Теория и методология. Словарь. – Новосибирск. – 2008. – С. 23.

поддержание уже достигнутого состояния изобилия (декларируемого и/или реального): «Вести борьбу за коммунизм и за воплощение его идей в реальность – это значит, на сегодняшние дни беспрестанно двигать вперед и развивать сельское хозяйство и промышленность, повышать производство угля, нефти, стали, хлеба, овощей, машин, электроэнергии, бороться за обилие продуктов всеобщего потребления, увеличивать производство труда, развивать культуру и науку. Именно так понимается борьба за коммунизм советскими девушками, юношами и комсомольцами. В социалистическом обществе демонстрация изобилия явно выразилась, преимущественно, в архитектуре и произведениях искусства³⁵. Примером архитектуры может быть выставка достижений народного хозяйства, её целью явился демонстрация экспериментальных делянок, «мичуринского сада», колхозной электростанции, посадок субтропических культур, образцовых колхозов и тому подобное. Внешнее и внутреннее архитектурное убранство ВДНХ тоже выражает идею рая социализма. Заключением пищевого изобилия является «Книга о вкусной и здоровой пище» впервые изданная в 1939 году и на сегодняшний день 12 раз переизданная.

Демонстрация элементов изобилия в культуре советского прошлого сталинского периода представляет две взаимосвязанные между собой идеи:

- 1) идею творческой силы тоталитаризма;
- 2) идею производства, когда его эффективность прямо зависит от доверительного отношения рядового гражданина к власти и степени его готовности быть проводником данной креативной силы³⁶.

Любая ссылка на факты, объективные границы или технические возможности третируются как «недостойные истинного сталинца»,

³⁵Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика. СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного Института. – 2000. – С. 736.

³⁶Лапин, Н. И. Пути России: социокультурные трансформации. – М.: Институт философии РАН. – 2000. – С. 33.

«маловерие» и «малодушие»³⁷. Недоверие в креативную силу вождя и партии есть маловерие в данном случае.

На базе служения партии, государству и обществу формируется в мифологии сталинской культуры образ человека³⁸. Сугубо единственной достойной целью существования человека представляется подвиг служения в разнообразных вариациях (мирных и военных)³⁹. Смысловым ядром подвига как определенного индивидуального поступка кажется преодоление, которое понимается в наиболее широком смысле: от трудных климатических условий и преодоления пространства до преодоления бездействия природной материи в деятельности производства. Однако, если преодоление не приравнивается к производству, то значит с необходимостью рассчитывает на него в будущем.

Приведем пример, подвиг преодоления, который совершили покорители Северной Арктики (Шмидт, Папанин), или подвиг героизма, осуществленный челюскинцами, во-первых, он обращен на воспитание невообразимых качеств самих покорителей и, во-вторых, направлен на расширение территории Советского Союза и присоединение «диких» и новых земель в очень тяжелых условиях. Если исходить из марксистско-ленинского понимания, то человек не приспособливается как животное к условиям природы, но динамично преодолевает и изменяет их, в то же время вырабатывая в своем теле новые сверхчеловеческие качества, одновременно побеждая над косностью природы и слепыми природными силами.

Преодоление материи в сельском хозяйстве и на производстве определяется задачей её абсолютного подчинения человеку. Тогда, когда труд, понимается как подвиг и целенаправленно наращивает изобилие (перевыполняя сверхнормы) и обретает необычные телесные качества. Такие звания как герой труда, герой отличника производства и герой стахановского движения и тому подобное, выражали изобилие возможностей особо

³⁷Аникин, Д.А. Социальная память как символический капитал. – 2013. – № 9. – С. 288.

³⁸Ахиезер, А. С. Россия: Критика исторического опыта. Т. 1. От прошлого к будущему. – Новосибирск: Сибирский хронограф. – 2007. – С. 56.

³⁹Смирнов, В. А. Социальная активность советских людей. – М. – 2012. – С. 150.

организованного тела человека и обозначали идеи выполнения сверхнормы плана, увеличения и расширения того, что уже достигнуто. Большинство картин художников советского периода было посвящено теме героизма и труда.

Согласно мифологии, воспитание в человеке советского времени нужных для государства качеств, идёт постепенно, в процессе стабильной работы над собой, своим телом и в процессе закалки. Примером похожей биографии героя представляется жизнь П. Корчагина, который посвятил свою жизнь революции и ради сооружения железной дороги пожертвовал своим здоровьем. Название романа «Как закалялась сталь» Островского показывает именно тот смысл, что закаливать стальную волю нужно для подчинения тела.

Так как герои сталинского периода характеризуются именно своим умением к воспроизводству и производству, то одной из преимущественных тем искусства сталинской эпохи значится материнство, как развитие и высшая ступень принципа семейственности, закономерное проявление. Семья является ячейкой общества и в то же время комбинатом для производства детей, когда те практически сразу же теряют зависимость существования от родителей. Образы фабрик-кухонь, детских садов, яслей такие, что представляются местами складирования; чисто своим функциональным интерьером они напоминают помещения заводов, которые предназначены для хранения каких-либо готовых деталей. Изображение женщины советского времени произведено выполняемыми ею функциями в советском обществе. Такие «женские» атрибуты, которые привлекают противоположный пол, например, косметика или красивая одежда отсутствуют в образе советских женщин. Она изображена в ходе «строительства» социализма: в быту, в семье, на производстве и так далее⁴⁰.

Итак, для мифологии сталинского периода образ и подвиг человека выражаются в трёх базовых аспектах служения государству: подвиг тела в

⁴⁰Гюнтер, Х. Тоталитарное государство как синтез искусств // Соцреалистический канон. – 2005. – С. 13.

преодолении неполноценности в физическом плане (изображение героя, который побеждает свои недуги), подвиг тела – увеличение возможностей для репродуктивной функции, подвиг тела в одолении пространства (например, образ героя-полярника). Особенность служения государству женщин заключается в том, что они способны принимать участие не только в производстве продуктов питания и/или техники, но также производить детей. Главная цель указанных нами видов служения – это демонстрация состояния развития социализма, увеличение богатства, численности населения и пищевого изобилия.

Период стабилизации – это общество потребления, он следует за периодом революции постмодерна. Однако, несмотря на весомое сходство сталинской мифологии изобилия и мифологии общества потребления, мы можем установить принципиальный переход акцентов от производства к потреблению. «Также и в антропологической плоскости человек потребления вытесняет человека производства с особыми качествами: способом мышления, телесностью, системой потребностей и так далее, присущими только ему»⁴¹.

«В пределах сравнения «постсоветской» и советской культур, можно отметить следующее: для искусства советского периода основным является демонстрация производственных результатов, то есть элементов нетронутого изобилия, которое было достигнуто вследствие героического производства. Важной особенностью для культуры общества потребления является демонстрация знаков результатов потребления и потреблённого изобилия»⁴².

Образ человека в представлении общества потребления строится на базе идеи служения своему телу. Этот подвиг служения в разных вариантах (медицинских, спортивных и тому подобных) выражается в исключительно

⁴¹Радаев, В. В. Экономическая социология. – М.: Аспект Пресс. – 1997. – С. 77.

⁴²Милгром, П., Роберте, Д. Экономика, организация и менеджмент. – СПб. – 1999. – Т. 1. – С. 78.

достойной цели существования человечества⁴³. Семантическим ядром подвига как некоторого личностного поступка представляется потребление, которое понимается в наиболее широком смысле: от потребления пространства, до потребления любого рода материальных объектов и их виртуальных копий. В конечном счете, потребление здесь, собственно говоря, приравнивается к производству.

Мифология в рекламе демонстрирует образ сексуального тела, её основная цель – получение удовольствия. В этом значении особое место достаётся стремлению «скрыть» приобретённый жизненный опыт, а первым подвигом (напротив советской культуре) оказывается не преодоление пространства, а преодоление времени⁴⁴. С целью преодоления времени тело консервируется с помощью потребления различного вида средств против старения и его знаков: родинок, складок, морщин и других недостатков. Можно заметить, что любая врожденная линия или метка на коже является отпечатком судьбы, а рубец или шрам – это знак переживаний, то есть выживание в борьбе с чем-то внешним, то идеалом современного тела представляется тело априорное, доопытное, не несущее на своей поверхности никакой запечатленной информации⁴⁵.

Борьба с внутренними врагами организма продолжает «линию партии» на уничтожение любого рода несовершенства, за вечную жизнь в потоке нескончаемых удовольствий⁴⁶. В этом контексте подвигом представляются в равной мере диетологическая аскеза и тотальное очищение организма, приводящее порой к весьма неожиданным эффектам⁴⁷. Так, согласно Ж. Бодрийяру, патологическое увлечение современной медицины

⁴³Радаев, В. В. К обоснованию модели поведения человека в социологии (основы «экономического империализма») // Социологические чтения. Выпуск 2. Сборник материалов ежегодного методологического семинара. – М.: Изд-во Института экспериментальной социологии. – 1997. – С. 189.

⁴⁴Бурдьё, П. Назначение «народа» // Бурдьё П. Начала / Пер. с франц. Н. А. Шматко. – М.: Socio-Logos. – 2004. – С. 222.

⁴⁵Дубин, Б. Поколение: социологические границы понятия // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2002. – № 2. – С. 58.

⁴⁶Козлова, Н. Н. «Советские люди»: сцены из истории. – М.: Европа. – 2005. – С. 20.

⁴⁷Козлова, Н. Н. Социальная философия // Губин В. Д., Сидорина Т. Ю. (ред.). Философия. – М.: Гардарики. – 2007. – С. 455.

«стерильностью» породило такое явление, как иммунные заболевания: СПИД, рак и так далее. В максимально защищённом пространстве тело постепенно теряет свою защиту. «В операционных помещениях профилактика такова, что ни один микроб, ни одна бактерия не может выжить. Но именно здесь можно увидеть формирование таинственных, аномальных вирусных болезней. Потому что вирусы начинают распространяться, как только для них образуется свободное пространство. В мире, где уничтожены старые инфекции, в идеальном клиническом мире появляется неосязаемая, неумолимая патология, рождённая самой дезинфекцией»⁴⁸.

Подвиги преодоления пространства в культуре общества потребления также имеют место быть, принимая различные формы: от туризма до «агрессивных» видов спорта. Турист – это современный кочевник, завоеватель, одержимый идеей потребления экзотики. Сувенир – первая добыча номада, присвоенная часть, значимая не сама по себе, но как представитель целого. Поясним: приобретая за символическую цену местную (неприменно рукотворную) безделушку, турист становится обладателем всей местной культуры. Рукотворность сувенира значима в силу того, что только произведенная коренным жителем той или иной области может претендовать на подлинность и, как следствие, фокусировать в себе местную культуру. Что касается «агрессивных» видов спорта, то их агрессия направлена на само пространство, точнее, на его фрагменты, функционально призванные регулировать режим движения, то есть ограничивать свободу перемещения, направляя его в строго отведенные русла, регулировать скорость и тому подобное. Можно заметить, что основой всех видов такого спорта является использование в качестве плоскостей скольжения фрагментов городского ландшафта, никак не предназначенных для передвижения: оград, бордюров, лестниц и так далее. Таким образом, негативной идеей, служащей основанием для агрессивного спорта является идея сопротивления

⁴⁸Бодрийяр, Ж. Прозрачность зла. – М. – 2000. – С. 92.

установленному порядку (а разделение пространства на зоны и есть установление порядка), а позитивной – идея скольжения, лишённого искусственных преград, приносящего ощущение свободы и контроля над скоростью и окружающим субъекта пространством⁴⁹.

Отметим, что в отличие от культуры сталинского периода преодоление пространства не легитимируется в обществе потребления никакими высокими целями. Фактически, ландшафты потребляются только затем, чтобы быть потребленными, а пространство преодолевается лишь затем, чтобы быть преодоленным⁵⁰. Наконец, если в культуре сталинского периода подвиг преодоления материи обретал свою кульминацию в производственной деятельности, то в культуре общества потребления кульминационной точкой оказывается потребление. Увеличение физических возможностей организма заключается в потреблении всё большего количества продуктов, услуг, информации и так далее. Отметим, что потребление «умных» вещей исключает процесс размышления над тем, как их употребить⁵¹.

Таким образом, можно подвести такие итоги. Переход культуры в состояние стабильности подразумевает, как ранее было доказано, достижение состояния изобилия. В официальной идеологии данное положение достаточно хорошо выражено в образах человека и мира. Для советской мифологии сталинского периода образ человека и его подвиг были выражены в трёх главных аспектах служения государству: подвиг тела в преодолении пространства (образ героя-полярника), подвиг тела в преодолении физической неполноценности (образ героя, побеждающего недуги) и подвиг тела как расширение его возможностей для (ре-)продуктивной деятельности⁵². Специфику женского служения отличала

⁴⁹Фейхтвангер, Л. Два взгляда из-за рубежа. – М.: Политиздат. – 2010. – С. 235.

⁵⁰Олейник, А. Смена поколений в элите и стабильность социально-экономической системы // Отечественные записки. – 2008. – № 4. – С. 43.

⁵¹Фитцпатрик, Ш.. Повседневный сталинизм: социальная история Советской России в 30-е годы: город / Пер. с англ. Л. Ю. Панфиной. – М.: РОССПЭН. – 2001. – С. 267.

⁵²Юрчак, А.. Это было навсегда, пока не кончилось: последнее советское поколение. – М.: Новое литературное обозрение. – 2016. – С. 303.

способность женщины участвовать не только в производстве продуктов питания и/или техники, но также в рождении детей. Ключевой целью всех указанных видов служения была демонстрация состояния расцвета социализма, приумножение богатства, пищевого изобилия и численности населения⁵³.

Человеческий образ в представлении общества потребления образовывается на основе идеи служения своему телу. Этот подвиг служения телу в различных вариантах (медицинских, спортивных и тому подобных) является исключительно одной достойной целью существования человека⁵⁴.

«Семантическим ядром подвига как некоего индивидуального поступка видится потребление, которое подразделяется на несколько видов: потребление пространства (туризм, «агрессивные» виды спорта), преодоление времени (стирание знаков времени), потребления любых разновидностей материальных объектов и их виртуальных копий. Главной целью указанных видов служения является достижение состояния вечного получения удовольствий, то есть бесконечного потребления достигнутого изобилия»⁵⁵.

Советский союз уже давно канул в лету, но жители современной России, которые застали то время, до сих пор помнят вещи, ставшие символами того времени. Часть из них до сих пор находятся в обиходе и не теряют своей актуальности. Далее вспомним и рассмотрим вещи, которые лучше всего характеризуют те времена. Таковыми вещами являются: авоська, бутылки для молока и кефира, напиток «Буратино», «тройной» одеколон, фотоаппарат «Смена-8м», индийский чай со слоном, запорожец, сгущенка, бальзам «Звёздочка», гранёный стакан, печенье «Юбилейное», портвейн «777», какао «Золотой ярлык», треугольный пакет молока,

⁵³Кларк, К. Соцреализм и сакрализация пространства // Соцреалистический канон : сб. ст. под общ. ред. Х. Гюнтера и Е. Добренко. – СПб. – 2000. – С. 124.

⁵⁴Мангейм, К. Проблема поколений // Новое литературное обозрение. Народное хозяйство СССР в 1984 г.: Стат. ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика. – 2005. – С. 71.

⁵⁵Синявский, А. Что такое социалистический реализм // Загадка капитала. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес». – 2001. – С. 55.

плавленный сырок «Дружба» и другие. Опишем некоторые из них. Авоськой люди в советское время называли сетчатую и сплетенную сумку из прочных нитей, она использовалась для носки продуктов в ней, приобретаемых в магазинах и на рынках. Когда в ту эпоху был дефицит, народ носил её всегда с собой, на случай если вдруг появится возможность что-нибудь купить. За всё время существования СССР эта сумка явилась одним из символов того периода. Напиток «Буратино» – это один из самых популярных видов лимонада, производимый в СССР. Продавался он в стеклянных бутылках, либо в магазинах и буфетах разливался в гранёные стаканы. Фотоаппарат «Смена-8м» – это советский школьный фотоаппарат, который выпускался в СССР с 1970 года. Фотоаппарат был очень популярным как среди школьников, так и среди людей старшего возраста. Также «Смена-8м» занесена в Книгу рекордов Гиннеса, так как был самым массовым фотоаппаратом планеты. Гранёный стакан также является символом советской эпохи и создан он был в то же время. Дизайн стакана был выполнен известным советским скульптором Верой Мухиной. Создан он был специально для советского общепита, отличался прочностью, имел удобную форму и вместительность. Использовался не только в кафе, дома и в ресторанах, но и в столовых, поездах. Самым используемым местом стакана являются автоматы с газированной водой, находящиеся на улице. Нами перечислены и описаны далеко не все символы советской эпохи, но самые популярные и часто вспоминаемые.

Глава 2. Социологический анализ качественных и количественных показателей отношения к советскому прошлому различных категорий населения (на примере г.о. Тольятти)

2.1. Представления о советском прошлом молодежи и представителей старшего поколения жителей города Тольятти: сравнительный анализ

Выпускная квалификационная работа направлена на проведение сравнительного анализа представлений о советском прошлом молодёжи и представителей старшего поколения.

Общим для современных поколений российских граждан является советский период истории. Как бы ни относились люди к своему советскому прошлому, оно пока еще преобладает в их сознании, а поэтому в характерах, поступках и реакциях людей непроизвольно наблюдается «советское». На самом деле это означает, что люди нашей страны имеют склонность судить о настоящем и оценивать тенденции её развития со своей позиции, позиции собственного жизненного опыта, то есть со специфически «советских позиций».

Для того чтобы более подробно рассмотреть данные представления, мы провели опрос жителей г. Тольятти. Гипотезы исследования были построены на основе сравнения представлений двух поколений, в частности молодёжи в возрасте 18-25 лет и людей старшего поколения в возрасте 40-55 лет, поэтому выборочная совокупность представлена в пропорции 110/110.

По половому признаку, в каждой категории, респонденты расположились следующим образом: 45% – мужской пол, 55% – женский пол.

Материальное положение своей семьи респонденты оценивают следующим образом: 63% опрошенных – среднее материальное положение, 16% респондентов – плохое (25% взрослых и 7% молодых), 15%

респондентов – хорошее (21% молодых, 10% взрослых). В среднем, у опрошенных нами респондентов средний материальный достаток в семье.

Уровень образования опрошенных нами респондентов: больше трети имеют оконченное высшее образование (65% – взрослые и 17% молодых), треть имеют неоконченное высшее образование, либо учатся на 2 или 3 курсе ВУЗа (55% молодых и 2% взрослых). Далее, 16% респондентов окончили техникум или колледж (25% взрослых и 8% молодых), 13% опрошенных имеют среднее общее образование, либо начальное профессиональное (ПТУ) (17% молодых и 8% взрослых).

Программа исследования включает в себя изучение самооценки знаний о советском прошлом. В среднем все опрошенные оценивают свои знания хорошо. Практически треть опрошенных оценили знания на «отлично», тем самым говоря, что обладают разносторонними знаниями по данному вопросу, чуть больше трети опрошенных оценили свои знания «на 4», четверть опрошенных оценили знания «на 3». Если сравнивать между поколениями, то старшее поколение (88%) имеет довольно высокую самооценку в плане знаний о советской эпохе, чем младшее, так как у них на «4» и «5» знает лишь 43% респондентов. Следовательно, выявляется существенное различие между самооценкой поколений в пользу, конечно же, старшего возраста. Средняя оценка по всем респондентам – 3.8, по молодёжи – 3.3, старшее поколение – 4.3.

Респондентам был задан вопрос: «Откуда Вы чаще всего получаете информацию о советской эпохе?». Среди самых распространённых источников оказались: родители и родственники, СМИ (ТВ, радио, пресса), интернет, их выбрали больше половины опрошенных. Чуть менее распространёнными являются: преподаватели и учителя, также научная литература, их отметили треть опрошенных. Менее используемыми источниками для респондентов являются: художественная, публицистическая литература; друзья, знакомые и посещение музеев. Также была выделена графа «другое», заполнили её 12% респондентов, 23%

опрошенных, высказавших своё мнение – это люди старшего возраста. В основном, главным для них является то, что они были рождены в то время и многое помнят сами. Сравним старшее и молодое поколения между собой. Половина опрошенных среди молодёжи и взрослых отметили вариант ответа «СМИ», что вполне объяснимо, ведь современное общество – это информационное общество. Отличается пользование художественной и публицистической литературой, треть среди взрослых отметили этот вариант против 10% молодёжи, не интересующейся литературой по данной тематике. Но, более половины опрошенных среди молодежи проинформированы о советской эпохе преподавателями и учителями, тогда, когда среди старших – лишь 14%. Отсюда следует, что, в основном, все респонденты узнают о советской эпохе от родственников, из средств массовой информации, из интернета. Просто старшее поколение ищут информацию в литературе, а молодежь, как показало исследование, от преподавателей и учителей. Это, возможно, объясняется тем, что большинство их них в данный момент времени обучается в различных учебных заведениях.

Важным аспектом исследования является изучение знакомства респондентов с историей своей семьи советского периода. Из десяти предложенных вариантов ответа большинство респондентов выбрали 2 наиболее подходящих для них варианта ответа: с интересом слушают рассказы родственников о прошлом (78%), и просмотр фотографий (77%). Также половина респондентов отметили, что бережно относятся к семейным реликвиям (медалям, документам и так далее). Немного меньше трети опрошенных сказали, что составляют генеалогическое древо и посещают места, где жили их предки (21% и 29%). Менее всего респонденты записывают воспоминания родственников о прошлом семьи; занимаются поиском родственников, связи с которыми утрачены; разыскивают информацию о прошлом семьи в архивах (все данные варианты выбрали около 10% опрошенных). 6% респондентов историей семьи особо не интересуются. Что касается различий между поколениями, молодежь чуть

больше интересуются рассказами родственников о прошлом (84%, старшее поколение – 72%), также рассматривают фотографии (84%, взрослые – 71%). Десятая часть респондентов из категории молодежи историей семьи не особо интересуются, тогда как среди взрослых всего 4%. Во всём остальном результаты старшего поколения выше, чем у молодёжи. Они чаще записывают воспоминания родственников о прошлом (16% против 7%), занимаются поиском родственников и поиском информации о прошлом семьи (14%, молодежь – 7%), также несколько чаще посещают места, где жили предки (ровно треть опрошенных, по сравнению с 27% молодежи). Половина взрослых и молодежи сравнительно одинаково с бережностью относятся к семейным реликвиям и составляют генеалогическое древо. Анализируя данные по этому вопросу, мы можем сказать, что чаще взрослое поколение хочет больше узнать о прошлом своей страны, чем молодежь. Они все хотят дополнить свои знания о прошлом, просто старшее поколение посещают места, где жили их родственники, занимаются поиском родственников, а молодые чаще интересуются рассказами о прошлом и просматривают фотографии.

Вопрос заключался в анализе уровня заинтересованности респондентов в изучении истории советского периода. Половина опрошенных отметили, что интересуются отдельными событиями, историческими личностями. Треть проявили заинтересованность во всех этапах истории советского периода. 16% не испытывают особого интереса к этому периоду и 3-м % данный период не интересен. Примерно половину респондентов из каждой категории интересуют отдельные события и исторические личности. Почти вдвое больше опрошенных старшего поколения (43%), чем младшего (24%) интересуют все этапы истории советского периода. Четверть молодежи не испытывают особого интереса к этому периоду, когда как этот же вариант отметили 10% взрослых. Но среди людей старшего возраста оказались респонденты, для которых данный период совсем не интересен (5%), у молодежи такого не прослеживается. Подводя итог этому вопросу,

практически все опрошенные нами респонденты заинтересованы в изучении истории советского периода, но старшее поколение чаще интересуется всеми этапами истории, а молодежь какими-либо отдельными событиями или личностями.

Респондентам был задан вопрос: «С какими понятиями, по Вашему мнению, соотносится слово «Советский»?». У половины опрошенных оно соотносится с понятием «родной», также с понятием «дружный». Треть отметили понятия «передовой» и «тоталитарный». У четверти опрошенных понятием, соотносящимся со словом «советский» является слово «приветливый». Десятая часть респондентов отметили понятия – «демократичный», «устрашающий» и «отсталый». 3% – «чуждый», 0% – «разобщенный». Также в этом вопросе предоставлялась возможность предложить своё понятие, соотносящееся со словом «советский». Такими понятиями явились: «могущественный», «великий», «надежный», «добросовестный», «честный», «трудолюбивый», «коллективный», «могучий». Одинаковое количество молодежи и взрослых отметили понятие «дружный» (около 60%). Для 55% респондентов старшего поколения «советский» соотносился со словом «родной» (39% – молодёжь). Около половины молодёжи соотнесли данное слово с «тоталитарный», а взрослых, выбравших это понятие вдвое меньше. Примерно треть респондентов в обеих категориях выбрали «передовой». Около 20% молодежи отметили: «отсталый» (взрослые – 3%), «демократичный» (взрослые – 7%), «приветливый» (взрослые – 24%) и «устрашающий» (взрослые – 5 %). Также «чуждый» и «разобщённый» выбрали, соответственно, 3% и 1% респондентов. Таким образом, для большинства респондентов советский период – это нечто родное, дружное, передовое, приветливое. Для небольшого количества молодёжи оно отсталое, тоталитарное и устрашающее.

Не менее важным аспектом исследования является мнение респондентов о том, какие качества лучше всего характеризуют советского

человека по 5-ти балльной шкале, где 5 – это максимально положительное качество, а 1 – отрицательное качество. Всего мы предоставили 8 сравнений. Первое сравнение – это «счастливый / несчастный». В среднем обе категории отмечают, что советский человек был «счастливым», поставили «четвёрку». Большинство из общего количества опрошенных считают, что тогда люди были «счастливыми», то есть поставили «5» 35% из 100. Чуть меньше трети (30%) поставили «4 балла». Почти такое же количество опрошенных (29%) поставили «3». «2» выбрали 5% респондентов, а «1» – 2%. «Счастливым» быть советскому человеку молодёжь дала больше возможности, их оказалось 37%, не намного меньше взрослых – 34%. А вот «четверочкой» взрослые оценили советских людей больше, чем молодёжь (31% - 28%). В остальном разница между поколениями не прослеживается, «тройкой», то есть нейтрально, оценили 28% взрослых и столько же молодёжи, «2 балла» поставили 5% и тех, и других, «1 балл» – 2 %. Средний балл по всем респондентам – 3,9 (молодёжь и взрослые – одинаковый средний балл). Подытожив первое сравнение, можно сказать, что оба поколения их оценивают как хороших, полных счастья, людей.

Второе сравнение – это «активный / пассивный». Больше половины опрошенных считают, что люди советского периода являлись активными. Четверть опрошенных считают их недостаточно активными. 13% занимают нейтральное положение (3 балла). 5% – 2 балла и 2% – 1 балл. И в этом сравнении молодёжь отдала большее предпочтение «активному» человеку (59%, чуть меньше старшее поколение – 51%). Общий средний балл – 4,3 (молодёжь – 4,4; взрослые – 4,1). Во всём остальном разница сравнительно небольшая между категориями возраста.

Третье сравнение в нашем вопросе отдаётся таким качествам как «весёлый / унылый». Половина из общего числа респондентов считают, что люди того периода были весёлыми. Треть опрошенных считает их чуть менее весёлыми. 17% отмечают, что они занимали больше нейтральное положение между данными качествами. 3% опрошенных считают их унылыми. Более

чем в 8% разницы в поколениях нет. На «пять» оценивает половина людей старшего поколения (52% в соотношении с молодыми – 44%), а на «четыре» человека советского периода оценило больше молодёжи, чем взрослых (34% к 28%). Средний балл – 4,2 (молодёжь – 4,2; взрослые – 4,3). Из этого следует, что оба поколения видят людей «того времени» намного больше весёлыми, чем унылыми.

Четвертое сравнение – это «образованный / невежественный». Большинство респондентов отметили, что человек советского времени являлся очень образованным человеком, что мы и видим из процентного соотношения их общего количества («5» – половина опрошенных, «4» – 25%, «3» – 16%, «2» – 6%, «1» – 1%). 61% взрослых отдали предпочтение «образованному» человеку, чем «невежественному», а молодые лишь 42%. Четверть респондентов обоих поколений поставили «четверку». А вот более нейтральное положение заняла молодёжь, чем взрослые (соотношение 25% к 7%). Средний балл – 4,2 (молодёжь – 4,0; взрослые – 4,4). В целом, по данным качеств люди советского периода были образованными.

Пятое сравнение – это, где «5» – «талантливый», «1» – «посредственный». В среднем респонденты ответили, что человек того периода являлся талантливым ну или более или менее талантливым, нежели посредственным. Первые три позиции «5 – 4 – 3» отметили по трети опрошенных. Средний балл – 3,8 (молодёжь – 3,8; взрослые – 3,8). Между поколениями значительных различий не прослеживается.

Шестое сравнение – «отважный / трусливый». 59% респондентов считают советских людей очень отважными, 21 и 14 процентов чуть менее отважными и нейтральными между двумя качествами. В глазах молодёжи, сравнивая с взрослыми, советский человек представляется очень отважным – это в 67% (взрослые – 51%). Средний балл – 4,3 (молодёжь – 4,5; взрослые – 4,1).

Следующее сравнение – «открытый / закрытый». Лишь 13% считают их закрытыми, значительное большинство оценивают их очень или средне

«открытыми». Также оба поколения одинаково придерживаются того же мнения. Средний балл – 3,9 (молодёжь – 4,0; взрослые – 3,9).

Последнее сравнение отдаётся таким качествам, как «дружелюбный / враждебный». Больше половины респондентов (61%) отдали предпочтение очень дружелюбному советскому человеку, менее четверти чуть менее дружелюбному. Средний балл – 4,4 (молодёжь – 4,4; взрослые – 4,4). Между поколениями различий нет. В среднем, человек советского периода являлся дружелюбным.

Подводя итог всем восьми сравнениям, все представленные нами качества отметились опрошенными респондентами в большинстве случаев высокими баллами. Средняя оценка «счастливого» человека – 3,9 балла. «Активного» советского человека респонденты оценили на 4,3 балла. И здесь у молодёжи (4,4 б.) оценка выше на 0,3 балла (взрослые – 4,1 б.). Качество «весёлый», в среднем, набрало 4,2 балла. В этом случае взрослые (4,3 б.) оценили человека советского периода выше на 0,1 балла, чем молодёжь (4,2 б.). «Талантливый» человек набрал 3,8 балла (разницы между поколениями нет). Качество «отважный» – 4,3 балла. Для молодёжи (4,5 б.) советский человек более отважный, чем для взрослых (4,1 б.). «Открытым» человек советского прошлого для респондентов был на 3,9 балла. У молодёжи этот балл выше на 0,1 балла. «Дружелюбный» человек набрал 4,4 балла, среди сравниваемых поколений балл одинаковый. Таким образом, советский человек для молодого поколения был более счастливым, активным, отважным, открытым, чем для взрослого поколения. А для старшего поколения более веселым, образованным, талантливым.

Не менее важно было изучить важность в современности качеств, которые считались просто необходимыми для советского человека. Всего мы рассмотрим 4 качества – это патриотизм, атеизм, коллективизм, политическая информированность.

Во-первых, патриотизм. Почти все респонденты считают это качество важным в наше время (их 92%). Что касается двух сравниваемых нами

поколений, то для старшего поколения (94%) данное качество более важно, чем для молодёжи (91%) .

Во-вторых, атеизм. Важным это качество считают лишь 14% участников опроса. И важным оно является больше для взрослых (25%), чем для молодого поколения (4%).

В-третьих, коллективизм. Для большинства опрошенных это качество является важным и по сей день (79%). В важности коллективизма значительных различий в поколениях нет (85% молодых к 73% взрослых).

И последнее, что мы здесь отметим – это политическая информированность. Значительная и большая часть опрошенных согласились с тем, что это важное качество в современном обществе, их оказалось 70%. Существенных отличий в важности качества среди поколений нет.

Респондентам был задан вопрос: «Как, по Вашему мнению, патриотизм влияет на общество?». В основном респонденты (80%) выбрали вариант «формирует чувство гордости за достижения страны». 66% опрошенных отметили «воспитывает в духе долга перед Родиной». Немного больше половины респондентов выбрали: во-первых, «воспитывает гражданские качества», во-вторых, «сохраняет национальные традиции». Четверть респондентов отметили «проясняет содержание и укрепление коллективного «мы»». Около 15% опрошенных выбрали: «подчиняет народ воле государства», также «снижает возможности для объективной оценки политики». И всего 1% выбрали «снижает территориальную мобильность».

Респондентами были представлены «другие» варианты ответов: «укрепляет дружбу между народами и людьми», «усиливает любовь к отечеству», также, что патриотизм «даёт чувство одной большой семьи». Рассмотрим наиболее существенные различия между сравниваемыми поколениями. Такой вариант, как «воспитывает в духе долга перед Родиной» выбрали больше молодых, чем взрослых (75% к 57%), нежели «воспитывает гражданские качества» выбрали 51% молодых, а взрослых 71%. Также больше взрослых (62%) отметили «сохраняет национальные традиции», чем

половина опрошенных среди молодёжи. Подводя итог можно сказать, что для опрошенных нами респондентов патриотизм воспитывает долг перед Родиной, гражданские качества, формирует чувство гордости за свою страну, также сохраняет национальные традиции, что очень важно в наши дни.

Далее был задан вопрос: «Каково, на Ваш взгляд, влияние атеизма на общество?». Здесь приведены на выбор 9 вариантов ответа и можно было написать свой вариант ответа. Самым популярным ответом является «отсутствие религиозного воспитания» (55%). 40% респондентов отметили, что атеизм придаёт веру в свои силы. Треть опрошенных считают: «отделение государства от церкви», «формирование научного мировоззрения», «разрушение национальных традиций», «негативно влияет на духовную жизнь», «отказ от традиционных семейных ценностей». 16% отметили «распространение материализма». 5% – «повышает удовлетворённость жизнью». Сравним поколения: также и среди молодёжи большинство выбрали «отсутствие религиозного воспитания» (63%) и половина старшего поколения. Больше взрослых считают, что атеизм придаёт веру в собственные силы (45%), этот же вариант выбрало чуть больше трети молодых людей (34%). Ещё различие взглядов в том, что атеизм негативно влияет на духовную жизнь, этот вариант ответа выбрало больше молодёжи, чем людей старшего поколения (38% к 25%). И последняя разница в том, что атеизм повышает удовлетворённость жизнью (1% молодых людей и 10% взрослых). В остальном существенных отличий не прослеживается. В этом вопросе, по нашему мнению, мнение респондентов разделяется, с одной стороны, атеизм способствует отсутствию религиозного воспитания, разрушает национальные традиции, а с другой стороны, придаёт веру в свои силы, формирует научное мировоззрение.

Не менее важным аспектом исследования является значение коллективизма на общество. Большая часть респондентов отметили то, что коллективизм объединяет общество (78%). Немного больше половины отдали предпочтение тому, что он способствует достижению общей цели и

формирует взаимовыручку. Половина участников опроса – «придаёт людям чувство уверенности». Треть числа респондентов отметили: «подавляет индивидуальность», «формирует уравнительность». Около 1/5 части опрошенных выбрали то, что коллективизм ликвидирует чувство зависти и снижает соревновательность. Разница между поколениями в том, что количество молодых людей (85%), считающих, что коллективизм объединяет общество больше, чем взрослых (72%). Также больше молодежи (34%), считающих, что коллективизм подавляет индивидуальность, нежели взрослых (22%). И 66% взрослых считают, что коллективизм способствует достижению общей цели по сравнению с молодым поколением (46%). В том, что значение коллективизма в формировании уравнительности, мнения сравниваемых поколений не разделились. Таким образом, для молодёжи значение коллективизма больше проявляется в том, что он объединяет общество, подавляет индивидуальность, снижает соревновательность, а для старшего поколения в том, что коллективизм придаёт людям чувство уверенности, формирует взаимовыручку и способствует достижению общей цели.

Также мы рассмотрели влияние на общество политической информированности. Большинство считают, что она формирует мировоззрение граждан в духе государственной идеологии (63%). Треть респондентов отмечают, что политическая информированность способствует укреплению демократии и повышает активность населения во время выборов. Чуть меньше трети участников опроса – «способствует политической интеграции общества», «отвлекает от повседневных проблем» и «формирует чувство солидарности». Около 20% выбрали то, что она служит для оправдания внешней политики государства и используется для оправдания низкого уровня жизни. Проанализируем отличия во взглядах поколений. «Способствует укреплению демократии» считают 41% молодёжи, а среди взрослых, выбравших этот вариант ответа, 21%. А вот с тем, что политическая информированность отвлекает от повседневных проблем,

согласилось больше взрослых, чем молодых людей (30% – 10%). Политическая информированность «используется для оправдания низкого уровня жизни» - выбрали четверть людей старшего возраста в сравнении с молодёжью (8%). Также с тем, что она формирует чувство солидарности, согласилось значительно больше взрослых людей (35%, а молодых – 14%). Итого, можно сказать, что политическая информированность положительно влияет на наше общество, так как она формирует мировоззрение граждан и способствует укреплению демократии.

Далее респондентам был задан вопрос на тему того, как они оценивают следующие явления советского периода: бесплатное образование, бесплатная медицина, плановая экономика, обязанность трудиться, запрет частной собственности, обязательная служба в армии для мужчин, однопартийная система. Первое, что мы рассмотрим – это бесплатное образование. Почти все респонденты (98%) считают, что это положительное явление. Больше положительным оно является для взрослого поколения (100%), чем для молодого (96%). Бесплатная медицина: также практически все (96%) отметили, что это положительное явление (95% – молодое поколение, 96% – старшее поколение). Плановая экономика: большинство оценили данное явление положительным (72%) (молодёжь – 73%, взрослые – 71%). Обязанность трудиться: 85% респондентов – «скорее положительно» (молодёжь – 89%, взрослые – 80%). Запрет частной собственности: положительным данное явление является для 24% респондентов, и больше положительным для молодых (26%), чем для старшего поколения (21%). Обязательная служба в армии для мужчин: 80% респондентов отметили положительную оценку (81% – молодежь, 80% – взрослые). Однопартийная система: 40% всех респондентов считают её положительной (большая часть из них молодёжь – 51%, старшее поколение – 28%). Таким образом, почти все явления оцениваются респондентами как положительные, кроме «запрет частной собственности» и «однопартийная система». Для молодёжи более положительным являются такие явления как: «обязанность трудиться»,

«запрет частной собственности» и «однопартийная система». А для старшего поколения: «бесплатное образование», «бесплатная медицина», «плановая экономика».

Следующий вопрос: «Какие черты, по Вашему мнению, были характерны для советского общества?». Самой характерной чертой советского общества является отсутствие безработицы (65% респондентов), 73% взрослых считают эту черту более характерной, чем молодежь (58%).

Более половины из числа респондентов отметили: «дефицит товаров повседневного спроса» (62% взрослых и 55% молодёжи), «экономическая стабильность» (63% взрослых и 52% молодёжи), «отсутствие инфляции, роста цен» (65% взрослых и 36% молодёжи). Чуть меньше половины респондентов: «жесткий контроль партии над всеми сторонами жизни» (половина из числа взрослых и 45% молодёжи), «низкие цены на товары и услуги» (51% молодёжи, 41% взрослых), «низкий уровень преступности» (половина респондентов старшего поколения и треть респондентов молодого поколения). Пятая часть опрошенных респондентов отметили «низкая заработная плата» (28% взрослых и 14% молодёжи). И 17% участников опроса – «узкая сфера выбора мест проживания» (23% взрослых, 11% молодёжи). Подводя итог, следует отметить, что практически все представленные в этом вопросе черты были характерны для советского общества. Сравнительно больше взрослых респондентов, чем молодых, отметили каждую черту как характерную для советского периода, кроме как «низкие цены на товары и услуги».

Вопрос заключался в выражении своего отношения к суждениям о СССР. Мы предоставили респондентам 8 суждений о СССР, с которыми опрошенные должны были либо согласиться, либо нет. Большинство респондентов (90%) согласились с таким суждением, как «СССР создавал возможности для мирового первенства в спорте, культуре, науке, образовании». Почти такое же количество опрошенных (87%) с «СССР давал возможность противостоять военной мощи западных стран». 82%

участников опроса отметили положительное отношение к «СССР давал уверенность в будущем». Также 79% респондентов – «СССР гарантировал сохранение каждого народа, даже самого малого» (согласились 84% взрослых и 74% молодёжи). Больше половины участников опроса проявили положительное отношение к таким суждениям: «СССР обеспечивал гражданам реальную правовую защищённость», «СССР исключал возникновение в нём внутреннего «третьего мира»». Половина опрошенных респондентов отметила: «в СССР одни республики решали экономические проблемы за счёт других» (62% – старшее поколение, 35% – молодёжь). И треть из числа респондентов отметила «в СССР не было условий для свободного развития наций» (26% взрослых и 42% молодёжи). В данном вопросе, практически ко всем суждениям респонденты проявили положительное отношение. Что касается сравниваемых поколений, в пяти суждениях их мнения совпали. В двух суждениях: «в СССР одни республики решали экономические проблемы за счёт других» и «СССР гарантировал сохранение каждого народа, даже самого малого» согласилось сравнительно больше взрослых, чем молодёжи. А со следующим суждением, касающимся отсутствием условий для свободного развития наций в СССР, согласилось больше молодёжи, чем взрослых.

Также, не менее важно было изучить оценку респондентов исторического факта распада СССР. Более половины респондентов отметили, что распад СССР привёл к ослаблению России и других республик (64% взрослых и 54% молодёжи). Треть участников опроса сказали, что Россия и другие республики получили независимость, что распад СССР – это прогрессивное явление (24% взрослых и 27% молодёжи). 14% респондентов затруднились ответить и 2% опрошенных – «Россия выиграла от распада СССР, а другие республики – проиграли. Таким образом, большинство респондентов считает, что распад СССР всё-таки привел к ослаблению России и других республик. Со всеми тремя историческими фактами распада

СССР согласилось значительно больше взрослых, чем представителей молодого поколения.

Участникам опроса был задан вопрос: «Как, по Вашему мнению, советское прошлое влияет на современное российское общество?». Респондентам можно было выбрать 1 из 4-х вариантов ответа, каковыми являлись: «положительно», «скорее положительно», «скорее отрицательно» и «отрицательно». Скорее положительное влияние советское прошлое оказывает для половины респондентов (56% взрослых, 54% молодых), полностью положительное для трети опрошенных, скорее отрицательное для 18% респондентов (21% молодых и 15% взрослых), отрицательного влияния советского прошлого никто не отметил. Отсюда следует, что респонденты, в основном, оценивают положительное влияние советской эпохи на современность. Положительное влияние советского прошлого на современное российское общество отметило немного больше респондентов взрослого поколения, чем молодёжи.

«Как Вы оцениваете развитие различных сфер общественной жизни в настоящее время, по сравнению с советским периодом?». Таких сфер общественной жизни в данном вопросе семь. 1) Промышленность. 61% опрошенных сказали, что сейчас более низкий уровень, чем в советское время (76% взрослых и 45% молодёжи). 2) Сельское хозяйство. Большинство участников опроса (77%) сказали, что сейчас уровень ниже (85% взрослых и 70% молодых). 3) Наука. В данной сфере мнения респондентов разделилось почти на 2 равные части, каждая половина думает, что, либо сейчас стало лучше, либо хуже. Молодое поколение согласно с тем, что сейчас уровень науки выше (65%, чем 23% взрослых). Старшее же поколение думает наоборот (62%, молодые – 29%). 4) Культура. Безусловно, для обоих поколений сейчас уровень культурной сферы более низок (так отметили более 63% респондентов обоих поколений). 5) Образование. 70% участников опроса отметили, что сейчас более низкий уровень (85% – взрослые, 55% молодых). 6) Спорт. 60% респондентов сказали, что сейчас более низкий

уровень (72% взрослых, 49% молодых). 7) Положение страны на мировой арене. Для 55% опрошенных сейчас более низкий уровень (молодежь и старшее поколение по 55%), треть считают, что сейчас положение страны на мировой арене выше, чем в советское время. Таким образом, по мнению респондентов, во всех рассмотренных сферах общественной жизни в настоящее время уровень более низкий, чем в советское время. Такого мнения придерживается значительно больше взрослых, чем молодёжи.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, всем опрошенным нами респондентам интересен советский период, они охотно ищут новую интересную информацию, берегут семейные реликвии, связанные с прошлым. Советский период для них является передовым, родным, дружным, люди в то время были очень веселыми и дружелюбными по их мнению. Также СССР давал уверенность в будущем, гарантировал сохранение каждого народа, обеспечивал гражданам реальную правовую защищённость. Целью же данного исследования был сравнительный анализ представлений двух поколений – молодёжи и старшего поколения. Согласно цели были приведены гипотезы. Практически все гипотезы подтвердились, например, уровень информированности о советском прошлом у старшего поколения действительно выше, чем у молодёжи. Также люди старшего возраста намного больше и чаще интересуются советским прошлым, чем молодёжь, у них же, в свою очередь возникает меньше трудностей с источниками поиска информации. Советское прошлое положительно влияет на современное российское общество и качества, необходимые для советского человека в то время, также считаются важными и в современности.

2.2. Социологическая характеристика представлений советского периода среди молодежи и представителей старшего поколения города Тольятти (метод фокус-групп)

Вторым методом исследования является метод фокус-групп. Этот метод широко распространен как инструмент детализации знаний, которые были получены с помощью количественного метода. В ходе исследования были проведены две фокус-группы, среди молодежи в возрасте 18-25 лет и, среди представителей старшего поколения в возрасте 40-55 лет. В каждой фокус-группе участвовало по 8 человек (4 женщины и 4 мужчины).

По итогам проведения фокус-групп были получены следующие результаты:

Символ №1. «Серп и молот»

Первый памятник узнали все респонденты. Название сказали, сразу, не задумываясь. Ассоциации возникают с трудом, с содружеством рабочих и крестьян. «Это объединение рабочих и крестьян», (Владимир, 20 лет). «Всплывает образ полей», (Олег, 22 года). Также, у молодежи всплывает образ полей и рабочей силы, колхозов и комбайнов, при виде этого памятника. А местоположение именно этого символа советской эпохи смогли определить только представители старшего поколения. Наиболее подробно про «Серп и молот» нам рассказали представители старшего поколения. «Скульптура «Серп и молот». Как заказчик, так и автор скульптурной композиции никому неизвестен. Дата образования монумента: середина 50-х годов 20 века. Установка и реконструкция памятника также неизвестна, что добавляет некий шарм в столь удивительный монумент. Серп и Молот олицетворяют собой союз рабочих и крестьян. А в советское время они являлись главной государственной эмблемой СССР. Скульптор вылил данный монумент из стали, так как из железобетона монумент долго не простоит, а делать из стали – тоже недешево, но зато прочнее и надежнее. История образования Серпа и молота уходит в далекий 1918 год, когда 5

съезд советов утвердил эмблему серпа и молота. Высота монумента составляет почти 4 метра, постамент выполнен из железобетона, покрытого мраморной плиткой. Памятник представляет из себя наклоненные друг к другу серп и молот, покрытые серой краской», (Руслан, 40 лет). «Серп и молот» также интерпретируется у респондентов первомайскими открытками. «Как называется, точно не знаю. Вероятнее всего памятник серпу и молоту. Где находится, не знаю. Ассоциации создаются с первомайскими открытками. На открытках часто встречался серп и молот. Ну, также ассоциации с трудом, потому что в советском союзе всегда на первом месте был труд», (Румия, 45 лет). Представители старшего поколения узнали город, где находится именно этот «Серп и молот». «Этот «Серп и молот» находится в Оренбурге», (Татьяна, 45 лет). Таким образом, можно сказать, что оба поколения знают об этом памятнике, но различие в объёме этих знаний: молодежь смогла сказать название и общие характеристики, а старшее поколение рассказало нам более подробно об ассоциациях, описали внешние параметры.

Символ №2. «Родина-мать зовёт!»

Второй памятник, а точнее статую, респонденты узнали сразу. Оба поколения рассказали некоторую информацию из истории о том, как и по какой причине, решили создать данный символ. «Ну, опять же, я же говорю, что это комплекс, насколько я знаю, из трех статуй. Первая – это где, рабочий передает этот меч военным, потом вторая – это вот как бы Родина-мать поднимает этот меч, и типа третья – это где-то, по-моему, в Берлине, статуя, где этот меч опущен, насколько я где-то читала», (Анна, 25 лет). «То есть где-то в тылу первая эта статуя, в Волгограде – это место перелома, и в Берлине, или где-то в Германии, не помню, где он опущен, там солдат, на руках ребенок, по-моему», (Анастасия, 21 год). «Памятник «Родина-мать зовет!». Находится в городе Волгограде, на Мамаевом кургане. Входит в мемориальный комплекс героям Сталинградской битвы. Была лично, видела. Идея создания такого памятника была выдвинута еще во время войны, даже

был объявлен конкурс, но поставлен памятник после войны уже в 60-е, по моему. Является одним из высочайших памятников России и Европы. На момент, когда он был установлен, он был самым высоким памятником в мире, но сейчас входит в десятку самых высоких памятников мира. Ассоциации создаются с женщиной, с матерью. С женщинами, которые во время войны потеряли своих сыновей, мужей, братьев, также с женщиной – труженицей тыла, которые тоже ковали победу на невидимом фронте, трудясь и отправляя всё, что нужно, на фронт», (Румия, 45 лет). Также, некоторые наши участники лично видели эту статую и описали свои ощущения. «Но мы тоже, когда всегда проезжали раньше рядом, я думала, ну статуя стоит, а когда ты подходишь, она просто огромная, и вот эта еще огромная тень на тебя падает, это вообще другие ощущения. Я очень много раз проезжала рядом, никаких особо ощущений не ощущала, но, когда заходишь во всё это пространство...», (Мария, 23 года). Очень радует тот факт, что респонденты интересуются историей своей Родины, посещают места воинской славы. Молодежь рассказала нам о том, что просыпается патриотизм в такие моменты, а старшее поколение скорее описали ассоциации, например, статуя, является символом мужества, силы и победы, побуждает всех своих сыновей к борьбе с фашизмом. Респонденты с восхищением вспоминали и описывали свои ощущения при виде статуи «Родина-мать зовёт!».

Символ №3. Памятник «Рабочий и колхозница»

Про следующий памятник «Рабочий и колхозница» молодежь сказала: «Ну, у меня, например, это ассоциируется с началом СССР, как бы с начальным этапом. Я не знаю вообще, на самом деле я мало что про него знаю. Знаю, что он в Мосфильме и всё. Но, я знаю, что это базис, как бы на чем, насколько я знаю, зарождался СССР», (Мария, 23 года). Также шло сравнение с предыдущим рассмотренным памятником «Родина-мать зовёт!» по размеру и по причине его установки. Старшее поколение: ««Рабочий и колхозница». Находится в городе Москва, на ВДНХ. Смотря на этот

памятник, я вспоминаю советское прошлое, ассоциируется с солидарностью трудящихся, трудом, комсомольскими стройками», (Ольга, 42 года). «Известная скульптура «Рабочий и колхозница» (скульптор Вера Мухина). Находится в Москве. Очень символичная скульптура во время существования СССР. Смысл данного памятника заключается в значимости объединения: класса рабочих и класса крестьян, в эпоху построения коммунизма наиболее ярко раскрывавший важность объединения этих классов при достижении конечного результата», (Наталия, 44 года). Подводя итог по данному памятнику, можно сказать, что оба поколения ответили, что этот памятник был эмблемой Мосфильма. Молодежь, в свою очередь, ассоциировала его с началом СССР, с трудом, с колхозами. Представители старшего поколения смогли точно рассказать историю создания памятника, назвать имя автора скульптуры, местоположение, также её значимость.

Символ №4. Мамаев курган

Мария рассказала нам про свои ощущения, находясь на Мамаевом кургане: «Мы просто очень много с семьей путешествовали по России, и я очень много раз проезжала, раз десять, наверно, просто сбоку проезжали, и в этот раз как-то решили зайти, ну как бы впечатлений не ожидали никаких. Думаем, ну ладно сейчас увидим поближе этот памятник и всё, проедем дальше, но мы там просто три часа находились. Мы гуляли постоянно, что-то смотрели. Вот именно в этом месте, мы минут 40 стояли, потому что вообще нереальные ощущения». Румия: «Это зал воинской славы, тоже входит в памятник ансамбля героям Сталинградской битвы, находится в городе Волгоград, на Мамаевом кургане. Была лично, есть даже видео. В центре находится рука, в которой факел вечного огня, ну изображение руки. На стенах, на траурных знамёнах начертаны имена воинов, погибших в Сталинградской битве. На потолке макеты орденов и медалей СССР. Когда заходишь, идешь по белому пандусу, который проходит со стены в виде спирали, то есть поднимается вверх, полностью обходишь этот зал и затем уже выходишь на площадь скорби. Ассоциации создаются с войной, с этим

ужасом, который пережили люди, с героями Сталинградской битвы. Но, конечно, атмосфера, когда проходишь через этот зал, довольно таки такая волнующая». Николай: «Зал Воинской Славы на Мамаевом кургане – это дань тем, кто не дожил до победы. В центре высится рука с зажженным факелом. У постамента лежат живые цветы и венки. Звучит музыка. На стенах плиты с именами погибших в боях. У вечного огня стоит караул. Каждый час происходит смена караула». Разница во мнениях сравниваемых поколений в том, что представители молодого поколения узнали этот символ, одна участница была там и рассказала про свои впечатления, а представители старшего поколения очень подробно описали данный символ, смогли рассказать об истории его происхождения.

Символ №5. Олимпийский мишка

Представители молодого поколения узнали этот символ сразу, назвали год прохождения олимпиады в Москве (1980 год), также вспомнили про клип, где фигурировал Олимпийский мишка. Модератор задал вопрос о том, почему именно выбрали медведя в качестве символа на олимпиаду, ответы были такими: «Чтобы показать величие России», (Анна, 25 лет); «Символ мощи», (Мария, 23 года), также то, что медведь свирепый и выносливый. Представители старшего поколения: «Символ Олимпиады 1980 года. Москва. Данный символ интерпретируется со славным советским прошлым, со спортом, достижениями. Это ностальгия, хотя я еще была совсем маленькой в то время», (Ольга, 42 года); «Это символ Олимпиады в городе Москва, проходившей в 1980 году – Олимпийский Мишка. Самый лучший символ по спортивным соревнованиям всех времен! Очень добрый! Гостеприимный и отзывчивый! Недаром при расставании с этим символом, по окончании олимпиады, все люди переживали самые искренние эмоции и сожаления, выразившиеся в горячие слезы прощания!», (Наталия, 44 года); «Очень трогательные воспоминания и в то же время меня охватывает гордость за олимпиаду и символ. Мишка, как нельзя, кстати, является точным символом олимпиады. Он сильный, смелый и выносливый, именно

такой, какие и спортсмены», (Максим, 43 года). Судя по высказанному мнению взрослого поколения, можно сказать, что они, по сравнению с молодежью, намного ярче и впечатляюще высказали свои ассоциации при виде Олимпийского мишки, ведь это символ именно их детства и юношества, они помнят его, они смотрели олимпиаду по телевизору, их охватывала гордость и трогательные воспоминания.

Символ №6. Брестская крепость

Совсем немного рассказали нам респонденты про Брестскую крепость. Молодежь не сразу узнала, что это и где находится, удалось лишь в конце угадать, что это Брестская крепость, находится в Бресте. «Брестская крепость. Знаем то, что они очень долго стойко оборонялись, что просто невероятно было, что даже в фильмах это действительно знаковое событие, (Мария, 23 года). Представители старшего поколения тоже не сразу узнали этот символ, поначалу сказали, что это дом Павлова: «Если не ошибаюсь – это Дом Павлова и мемориал воинам, павшим при обороне Сталинграда. В Волгограде. Несомненно, героическое прошлое нашей страны, нечеловеческий подвиг», (Ольга, 42 года). Далее Николай рассказал нам, что это за крепость и немного её истории: «Брестская крепость. Находится в городе Брест (Белоруссия). На второй день войны крепость подверглась бомбежке немцев (немцы сбросили 10 бомб). Одна из надписей в крепости гласит «Я умираю, но не сдаюсь. Прощай Родина...». Крепости присвоено звание «Крепость-герой». Следовательно, можно проследить степень информированности обоих поколений. Старшее поколение смогло более полно и содержательно рассказать про данный символ.

Символ №7. Памятник В.И. Ленину

Оба поколения мгновенно узнали памятник, а также его местонахождение (город Тольятти). Молодежь и старшее поколение рассказали об излишней распространенности памятников В.И. Ленину: «Вызывает нейтральные чувства, просто как атрибут обыденный, то есть в какой город не приедешь, площадь Ленина, улица Ленина, проспект Ленина,

памятник Ленину, всё», (Мария, 23 года); «Памятник В.И. Ленину. Такие памятники были во всех больших городах СССР и устанавливались на центральных площадях или улицах города», (Наталия, 44 года). Никаких особо чувств и эмоций у молодежи не возникло, в отличие от представителей старшего возраста, у них – это положительные эмоции, ассоциации с детством и юностью: «Памятник В.И. Ленину. Похоже на Тольятти (Парк Центрального района). Безусловно, данный памятник ассоциируется с советским прошлым, в принципе, скорее какие-то положительные эмоции, так как была школьницей, студенткой, гуляла с друзьями в парке», (Ольга, 42 года); «Памятник Владимиру Ильичу Ленину, где находится именно этот памятник, не знаю. Памятник В.И. Ленину есть в каждом городе. Ассоциации создаются с детством, с юностью, когда очень много говорилось о В.И. Ленине, много читалось книг о нем и, когда нас принимали в пионеры, в октябрят сначала, потом в пионеры», (Румия, 45 лет).

Символ №8. Памятник «Покорителям космоса»

Несмотря на то, что этот памятник находится в Москве, где многие побывали, у молодежи возникли трудности с определением его места и названия. С некоторым сомнением, но всё же они сказали его местоположение: «По-моему, это на ВДНХ, (Мария, 23 года). Представители старшего поколения поначалу тоже спутали этот памятник с памятником в Самаре: «Название не знаю. Это в Самаре? Ассоциации с мощью человеческой, покорение стихии, первенство СССР в покорении космоса. Гордость за страну (причем как в детстве, так и сейчас)», (Ольга, 42 года), но затем уверенно поделились с историей возникновения символа, а также сказали про памятник К. Э. Циолковскому, установленному перед монументом: «Монумент «Покорителям космоса» – уникальный памятник воздвигнут в честь запуска Первого искусственного спутника земли. Открыт 4 ноября 1964 года в Мемориальном музее космонавтики в Москве. На вид взлетающая ракета, оставляющая за собой огненный шлейф», (Максим, 43 года); «...Перед монументом установлен памятник основоположнику

космонавтики К. Э. Циолковскому, который завершает Аллею Космонавтов», (Руслан, 40 лет). Прослеживается колоссальное различие во мнениях и в информированности респондентов.

Символ №9. Значки октябрёнка, пионера, комсомола

Поначалу представители молодого поколения предполагали, что это медали или брошки, также то, что на них изображена девочка. Некоторое время спустя были выдвинуты предположения, что это значки пионера, октябрёнка и комсомола. Далее рассказали про этапы перехода: «Получается, когда ты приходишь с октябрёнка в пионеры, тебе, получается, давали галстук, это всё было в торжественной обстановке. Узнала из фильмов», (Мария, 23 года); «Если в чем-то провинился там, галстук у тебя забирали, это был позор», (Анна, 25 лет); «Получается в 14 лет, человек уже становился комсомолом, у него уже какие-то обязанности появлялись, какие-то права», (Олег, 22 года). Безоговорочно, старшее поколение сразу узнало значки и много интересного там рассказали про них, ведь они сами в детстве относились к данным движениям: «Октябрятский значок, на нем изображен В.И. Ленин, еще в довольно-таки юном возрасте. Принимали первоклассников, но не сразу, нужно было выучить правила октябрят, затем принимали всех. Все это делалось в торжественной обстановке, на линейке. Было всё-таки для первоклассников довольно-таки знаменательным событием, затем они всё время носили этот октябрятский значок. Так, следующее. Наверно где-то после окончания начальной школы уже, в классе пятом принимали в пионеры. В пионеры принимали, по-моему, не сразу, не всех, а поэтапно. Нужно было выучить, вроде как уже законы пионеров, у пионеров были свои законы. Когда принимали в пионеры, ученик давал торжественное обещание или клятву, торжественное обещание, по-моему. Ему повязывали галстук, красный галстук, который был треугольной формы, три угла символизировали связь между октябрятской организацией, пионерской и комсомолом. Каждый пионер должен был беречь свой галстук, беречь и носить его. Уже с 14-ти лет принимали в комсомол, но в комсомол

не принимали сразу всех, кто достиг 14-го возраста, а по заслугам уже. По-моему, писали заявление о том, что хотим поступить в комсомол, в комсомольскую организацию. Заявление рассматривалось, по-моему, даже приглашали на собеседование. Ну, сначала принимали отличников, насколько я помню и активистов общественной жизни. Я была принята, в город Ульяновск нас возили в числе первых, была отличницей. Ассоциации, ну опять-таки ассоциации создаются со своей молодостью, школьными годами, с радостью, с волнением ну и наверно с жизнью в советское время», (Румия, 45 лет); «Звезда октябренка. Пятиконечная красная звезда, в центре портрет юного В.И. Ленина (Ульянова). Значок пионера. Давали за хорошую учебу. Это красная звезда на фоне пламени, с портретом Ленина. Значок комсомольца. Первые значки появились в 1922 году, в центре располагалась надпись КИМ (коммунистический интернационал молодёжи). Надпись ВЛКСМ появилась в 1945 году», (Николай, 48 лет); «Значки, символизирующие возрастные, переходные достижения молодежи в эпоху социализма – построения коммунизма в СССР: 1 – Значок Октябрят; 2 – Пионерский значок; 3 – Комсомольский значок. В первую очередь, значки вручались ученикам с высокими ученическими показателями: за высокую успеваемость и хорошее поведение, далее за активную общественную работу и спортивные достижения, ну и потом уже по времени всем остальным ученикам», (Наталия, 44 года). Вывод следующий: представители взрослого поколения могут содержательно и с большей заинтересованностью нам могут рассказать об этих символах, об этих движениях, ведь они жили в эту эпоху, проходили всё это, были октябрятами, пионерами и комсомолами, а молодежь рассказывают то, что узнали из книг, из фильмов, также из рассказов своих родителей.

Символ №10. Плакаты СССР

«Пропагандистские плакаты» – сказала Наталья. А пропагандистские они потому, что они мотивировали и призывали народ работать и трудиться. «Ну, это инструмент советской пропаганды и агитации, а именно социальной

агитации, это, конечно, клёво, но в данное время приживется вряд ли», (Наталья, 19 лет). «Раньше такая социальная реклама была направлена на то, что у человека уже конкретное такое мировоззрение, такие понятия, сейчас эта социальная реклама на эмоциональное состояние человека направлена, на то, чтобы он чего-то испугался, что-то на него повлияло, курение, и всё такое плохо влияет», (Алексей, 22 года). Старшее поколение тоже называли их агитационными, призывающими к труду, рекламирующими правильный образ жизни и ведь, действительно, они имели влияние на народ в то время. «Агитационные плакаты советского периода истории нашей страны. Велась пропаганда труда. Сейчас вызывают некий скепсис своей наивностью», (Ольга, 42 года); «Агитационные плакаты советского прошлого. И ведь это то, что влияло на народ в то время. В современном обществе это никак не подействует, выглядело бы наивно», (Максим, 43 года). В данном вопросе мнения участников фокус-группы сошлись, а именно в том, что плакаты были агитационными, пропагандистскими и в том, что в наше время это выглядит наивным и навряд ли прижилось бы.

Заключение

Советское прошлое и память о нём играет важную роль в становлении современного общества. По мере того, как отдаляется советское прошлое, его характер и ценности приобретают весомое значение, и для представителей молодого поколения. В сознании каждого человека присутствует советское, это ощущается по тому, как на сегодняшний день обсуждаются проблемы того и настоящего времени, ведется обсуждение различий ценностей людей в эти периоды. Также в процессе проведения нами анкетирования и фокус-групп мы в этом убедились.

По результатам проведённого исследования было выявлено то, что у практически всех опрошенных нами жителей г. Тольятти уровень знаний о советском периоде достаточно на высоком уровне. Этот период у людей ассоциируется с такими понятиями как дружный, родной, передовой, тоталитарный.

Целью же нашего исследования был сравнительный анализ представлений о советском прошлом молодёжи и представителей старшего поколения. В целом, мы убедились в том, что самооценка знаний о советском периоде у представителей старшего поколения выше, чем у молодежи. Также взрослые больше ориентированы на поиски информации о прошлом и более заинтересованы в изучении всех этапов истории. Но нельзя не отметить то, что молодёжь тоже интересуется и знает много о том времени и с удовольствием бы слушали рассказы и смотрели вещи, напоминающие и рассказывающие о советском прошлом.

Говоря о символах советской эпохи, следует сказать, что оба поколения много знают о них. Только представители старшего поколения могут более обобщенно и содержательно рассказать о каждом предоставленном им символе. Молодежи следовало бы больше интересоваться историей и символами времен СССР из книг, а в особенности от своих родственников и родителей.

Гипотезы, выдвинутые в начале исследования, подтвердились. Действительно, уровень знаний о советском прошлом у представителей старшего поколения выше, чем у молодёжи. Также представления о дружеских отношениях у представителей поколений разные.

Различия между мнениями респондентов прослеживались довольно значительные, но не во всех вопросах. По некоторым показателям молодёжь преуспевает, и это не может не радовать. Но всё же молодому поколению нужно больше узнавать о прошлом, интересоваться у своих родственников, изучать различную литературу по данной теме. Ведь то, что было в прошлом, оно всегда должно оставаться и останется в нашей памяти, так как без прошлого нет будущего, оно является фундаментом всего того, что должно быть.

Список используемой литературы и источников

1. Аникин, Д. А. Социальная память как символический капитал. – 2013. – № 9. – С. 280-292.
2. Ахиезер, А. С. Россия: Критика исторического опыта. Т. 1. От прошлого к будущему. – Новосибирск: Сибирский хронограф. – 2007. – 115 с.
3. Ахиезер, А. С. Россия: Критика исторического опыта. Т. 2. Теория и методология. Словарь. – Новосибирск. – 2008. – 143 с.
4. Бартминьский, Е. Языковой образ мира: очерки по этнолингвистике. – М.: Индрик. – 2005. – 234 с.
5. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности / Бергер П., Лукман Т. – М. – 1997. – 138 с.
6. Бехтерева, Н. П. Магия мозга и лабиринты жизни. – М.: АСТ, Сова. – 2007. – 103 с.
7. Бодрийяр, Ж. Прозрачность зла. – М. – 2000. – 185 с.
8. Бурдьё, П. Назначение «народа» // Бурдьё П. Начала / Пер. с франц. Н. А. Шматко. – М.: Socio-Logos. – 2004. – 230 с.
9. Воркачев, С. Г. Концепт счастья: понятийный и образный компоненты // Изв. РАН. Сер. лит-ры и языка. – 2001. – Т. 60. – № 6. – С. 50-59.
10. Гришаева, Л. И., Цурикова, Л. В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. – М.: Академия. – 2007. – 617 с.
11. Гюнтер, Х. Тоталитарное государство как синтез искусств // Соцреалистический канон. – 2005. – 284 с.
12. Дельская, Т. Ф. Речевой стереотип как функциональная единица // Значение и смысл слова. – М. – 2007. – 123 с.
13. Донец, П. Н. К типологии стереотипов // Социальная власть языка. – Воронеж: Изд-во ВГУ. – 2001. – 210 с.

14. Дубин, Б. Поколение: социологические границы понятия // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2002. – № 2 (58). – С. 57-63.
15. Жидкова, Е. М. Советская гражданская обрядность как альтернатива обрядности религиозной // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2012. – № 3-4. – С. 405-412.
16. Загидулина, Р. Г. Основные семантические группы речевых стереотипов // Романский коллегийум: Материалы междисциплинарных науч. чт. Вып. 1. – СПб. – 2014. – 80 с.
17. Заславская, Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро-, мезо- и микро- уровней современного трансформационного процесса. – М.: МВШСЭН. – 2001. – 167 с.
18. Заславская, Т. И., Рывкина, Р. В. Социология экономической жизни. Очерки теории. Новосибирск: Наука. – 2011. – 396 с.
19. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис. – 2004. – 245 с.
20. Кларк, К. Соцреализм и сакрализация пространства // Соцреалистический канон : сб. ст. под общ. ред. Х. Гюнтера и Е. Добренко. – СПб. – 2000. – 198 с.
21. Климова, С. Персонификация или солидарность // Отечественные записки. – 2013. – № 3. – С. 535-545.
22. Козлова, Н. Н. «Советские люди»: сцены из истории. – М.: Европа. – 2005. – 307 с.
23. Козлова, Н. Н. Социальная философия // Губин В. Д., Сидорина Т. Ю. (ред.). Философия. – М.: Гардарики. – 2007. – 569 с.
24. Костандов, Э. А. Роль бессознательного в процедуре принятия решения // Интуиция. Логика. Творчество. – М.: Наука. – 2007. – 421 с.

25. Котюрова, М. П. Многоаспектность явлений стереотипности в научных текстах // Текст: стереотипность и творчество. – Пермь: Изд-во Пермского гос. Унта. – 1998. – 87 с.
26. Красных, В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: курс лекций. – М.: Гнозис. – 2002. – 524 с.
27. Крижановская, Е. М. О стереотипности компонентов коммуникативно прагматической структуры научного текста // Текст: стереотипность и творчество. – Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та. – 1998. – 156 с.
28. Лапин, Н. И. Пути России: социокультурные трансформации. – М.: Институт философии РАН. – 2000. – 57 с.
29. Липпман, У. Общественное мнение / пер. с англ. Т. В. Барчунова; под. ред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение». – 2004. – 210 с.
30. Мангейм, К. Проблема поколений. Народное хозяйство СССР в 1984 г.: Стат. ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Финансы и статистика. – 2005. – 149 с.
31. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы / К. Маркс – М.: Академический проект. – 2010. – 784 с.
32. Маслова, В. А. Когнитивная лингвистика. – Минск: Тетра Системс. – 2005. – 167 с.
33. Маслова, В. А. Лингвокультурология. – М.: Академия. – 2001. – 264 с.
34. Милгром, П., Роберте, Д. Экономика, организация и менеджмент. – СПб. – 1999. – Т. 1. – 532 с.
35. Никитина, С. Е. Стереотипные суждения и речевые клише как культурные барьеры // Речевые и ментальные стереотипы в синхронии и диахронии. – М. – 2005. – 187 с.
36. Николаева, Т. М. Речевые, коммуникативные и ментальные стереотипы: социолингвистическая дистрибуция // Язык как средство трансляции культуры. – М.: Наука. – 2000. – 381 с.

37. Олейник, А. Смена поколений в элите и стабильность социально-экономической системы // Отечественные записки. – 2008. – № 4 (43). – С. 37-46.
38. Пермякова, Т. М. Стереотипизация в публицистическом тексте // Стереотипность и творчество в тексте. – Пермь: Изд-во Пермс. гос. ун-та. – 2002. – 328 с.
39. Пищальникова, В. А. Психопозитика. – Барнаул: Изд-во АГУ. – 1999. – 312 с.
40. Пищальникова, В. А., Дмитриева, Н. Л. Конвенциональный стереотип: сущность, структура, функционирование // Изв. АГУ. – 1997. – № 2 (4). – С. 76-85.
41. Радаев, В. В. К обоснованию модели поведения человека в социологии (основы «экономического империализма») // Социологические чтения. Выпуск 2. Сборник материалов ежегодного методологического семинара. – М.: Изд-во Института экспериментальной социологии. – 1997. – 283 с.
42. Радаев, В. В. Экономическая социология. – М.: Аспект Пресс. 1997. – 445 с.
43. Рождественская, Н. А. Роль стереотипов в познании человека человеком // Вопр. психологии. – 1996. – № 4. – С. 70-79.
44. Рыжков, В. А. Регулятивная функция стереотипов // Знаковые проблемы письменной коммуникации. – Куйбышев: Изд-во КГПИ. – 2000. – 321 с.
45. Синявский, А. Что такое социалистический реализм // Загадка капитала. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес». – 2001. – 89 с.
46. Смирнов, В. А. Социальная активность советских людей. – М. – 2012. – 155 с.
47. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика. – СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного Института. – 2000. – 769 с.

48. Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат. – 2002. – 284 с.
49. Сорокин, Ю. А. Стереотип, штамп, клише: К проблеме определения понятий // Общение: Теоретические и прагматические проблемы. – М. – 2008. – 138 с .
50. Судаков, К. В. Динамические стереотипы или Информационные отпечатки действительности. – М.: ПЕР СЭ. – 2002. – 315 с .
51. Федотова, С. В. Библейский миф как конвенциональный стереотип: экспериментальное исследование: автореф. дис. канд. филол. наук. – Барнаул. – 2000. – 231 с.
52. Фейхтвангер, Л. Два взгляда из-за рубежа. // М.: Политиздат. – 2010. – 356 с.
53. Филюшкина, Д. В. Духовная люмпенизация российского общества: детерминирующие факторы и социальные проявления. – Ростов-на-Дону. – 2014. – 256 с.
54. Фитцпатрик, Ш.. Повседневный сталинизм: социальная история Советской России в 30-е годы: город / Пер. с англ. Л. Ю. Пантиной. – М.: РОССПЭН. – 2001. – 295 с.
55. Шихирев, П. Н. Социальные стереотипы // Рос. социологич. энцикл. / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Норма-Инфра-М. – 1998. – 600 с.
56. Юрчак, А. Это было навсегда, пока не кончилось: последнее советское поколение. – М.: Новое литературное обозрение. – 2016. – 308 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Эмпирическое исследование****«Сравнительный анализ представлений о советском прошлом
молодежи и представителей старших поколений»****МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

Обоснование проблемы исследования. Человек – это социальное существо. На всей продолжительности жизненного пути его окружают люди. Почти во всех ситуациях, совершая какие-то поступки, мы оглядываемся на окружающих, пытаюсь почувствовать поддержку или же осуждение. Так, в процессе социализации, и рождаются те или иные стереотипы в нашем сознании.

Данные стереотипы у различных поколений значительно отличаются. Под поколением мы понимаем некую группу людей, схожих по возрасту и занимающихся общей деятельностью. Исходя из некоторых исследований, например, если нужно было занять определенную позицию, ответы сразу делили общество на 3 части. Самые молодые люди и пожилые чаще всего сильно расходятся во мнениях. А люди среднего возраста, напротив, принимают обе позиции, их мнение сбалансированное, они уравнивают крайности мира, выполняют функцию переходного звена.

Также существуют морально-этические ценности, которые для молодых, в некотором плане, ничего не значат. Тогда как для людей старшего возраста они вовсе не утратили свои ценности. Тут же стоит отметить, что люди среднего возраста имеют чаще всего подвижные мнения, близкие то к мнению молодых, то к мнению старших. Эта возрастная группа имеет стабилизирующую роль в нашей стране, так как предотвращает резкое непонимание и разделение общества по поколениям.

Есть, однако, и схожие мнения. Во-первых, подавляющее большинство гордится победой в Великой Отечественной Войне и восстановлением

страны после войны. Во-вторых, теми же остались традиционные установки русского архетипа. Так, большинство россиян все-таки считает, что «в своей жизни человек должен стремиться к тому, чтобы у него была спокойная совесть и душевная гармония», и что «главное в жизни – равенство возможностей для всех и во всем». Значит, вопреки расхожим утверждениям об огромном разрыве между поколениями, несмотря на все потрясения в жизни страны в последние годы, несмотря на то, что между старшим, средним и младшим поколениями россиян имеются отдельные расхождения в оценке событий, всё-таки социокультурный мир России «не рассыпался», а сохранился.

Если сравнить между собой эти три поколения, то молодое поколение россиян родились в новых социальных условиях. Они не видели трудностей своих «отцов», их называют «поколение перестройки», поэтому они более динамичны. Для них самое важное – это интересная, работа, деньги и любовь. Современная молодёжь ориентирована на культуру и образование, но и не отказывается от богатства. Их наиболее характерные личностные черты – это предприимчивость, воля, стремление к богатству, равнодушие и лень. Слабее развиты такие качества, как трудолюбие, бескорыстие и патриотизм. И их способ мышления, и ценностные установки в целом достаточно близки к установкам старших братьев и отцов. Хотя бы не противоположны им. Среднему поколению или «поколению застоя» сейчас где-то 40-50 лет. Они ориентированы в своей жизни на семью, здоровье, а также на работу и деньги. Главные их черты – это честность, доброта, трудолюбие, но у них эти качества выражены несколько слабее, нежели у старшего поколения.

Люди старшего поколения сейчас находятся в возрасте от 55 лет и называют себя «шестидесятниками». Они скучают по эпохе «застоя», не хотят воспринимать сегодняшнюю ситуацию, современную Россию воспринимают как общество криминала, коррупции и бездуховности. Главные их ценности, как и у других поколений – это здоровье, семья, но на

следующем месте у них самое важное не деньги, а справедливость, деньги же стоят на последнем месте. Это поколение ориентировано на «высокую духовность» и «социальную справедливость». Главные качества представителей этого поколения: честность, трудолюбие, доброта, ответственность, бескорыстность, патриотизм и коллективизм, то есть наиболее традиционные качества русского архетипа.

Общим для всех поколений является советский период истории. Как бы ни относились люди к своему советскому прошлому, оно пока еще преобладает в их сознании, а поэтому в характерах, поступках и реакциях людей непроизвольно наблюдается «советское». Реально это означает, что россияне склонны судить о настоящем и оценивать тенденции развития страны с позиции своего жизненного опыта, то есть со специфически «советских» позиций».

Важно то, что в сознании всех поколений нашей страны устойчиво наметилась совершенно новая тенденция к росту патриотизма. Большинство народа хочет видеть Россию не только страной своего проживания, но и чувствовать себя жителем богатой, свободной и пользующейся уважением в мире державы.

Таким образом, гражданское сознание россиян, их чувство патриотизма, осознание ими общности своей судьбы и судьбы страны широко распространены и в настоящее время не зависят ни от возраста, ни от материального положения граждан.

Целью данного социологического исследования является сравнительный анализ представлений о советском прошлом молодежи и представителей старших поколений.

В соответствии с целью, поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать положительное или отрицательное влияние советского прошлого на настоящее;

2. Определить уровень информированности респондентов о советском прошлом;
3. Выявить основные источники информации о советском прошлом;
4. Составить общую оценку явлений о советском прошлом;
5. Сравнить отношение к СССР у молодёжи и людей старшего возраста;
6. Оценить достижения советского прошлого;
7. Проанализировать уровень развития различных сфер жизни.

Объектом аналитического исследования являются учащиеся школ и вузов в возрасте от 18 до 25 лет и люди старшего поколения от 40 до 55 лет.

Предметом изучения состоит в представлениях о советском прошлом молодежи в возрасте 18-25 лет и представителей старших поколений в возрасте 40-55 лет.

Гипотезы исследования:

- 1) Предположительно, что уровень информированности о советском прошлом у людей старшего поколения выше, нежели у людей младшего возраста;
- 2) Знания о достижениях советского общества у людей с высшим образованием больше, чем у людей со средним образованием;
- 3) Люди старшего возраста намного больше и чаще интересуются советским прошлым, чем молодёжь;
- 4) Предоставить оценку влияния советского прошлого на настоящее старшее поколение сможет наиболее яснее и содержательнее, чем младшее поколение;
- 5) У молодых возникает меньше трудностей с источниками поиска информации о советском прошлом, чем у старшего поколения.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Социально-демографические характеристики:

- Пол (опрашиваются мужчины и женщины в любой пропорции);
- Возраст (18-25 лет/ 40-55 лет);
- Образование (высшее, среднее);

- Материальное положение.

Блок 2. Информированность респондентов о советском прошлом:

- Уровень информированности;
- Источники информированности;
- История семьи как источник информации о прошлом.

Блок 3. Субъективное отношение к советскому прошлому:

- Интерес к советскому прошлому;
- Общая оценка советского прошлого;
- Влияние советского прошлого на настоящее.

Блок 4. Стереотипы советского прошлого:

- Оценка явлений советского прошлого;
- Достижения советского общества;
- Отношение к СССР;
- Отношение к распаду СССР;
- Оценка уровня развития различных сфер жизни;
- Отношение к идеологическим установкам (коллективизм, патриотизм, интернационализм).

Теоретическая интерпретация социологических понятий

Так как целью нашего исследования является сравнительный анализ представлений о советском прошлом молодежи и представителей старших поколений, то целесообразно будет проинтерпретировать такие понятия как *сознание, поколение, стереотипы, представление*.

Сознание — высшая, свойственная человеку форма обобщенного отражения объективных устойчивых свойств и закономерностей окружающего мира, формирования у человека внутренней модели внешнего мира, в результате чего достигается познание и преобразование окружающей действительности.

Поколение – общность членов некоторого общества по времени рождения, занимающихся общей или схожей деятельностью.

Стереотипы – это устоявшееся отношение к происходящим событиям, выработанное на основе сравнения их с внутренними идеалами.

Представление – восстановление памятью образа ранее воспринятого предмета или явления, а также создание образа путем воображения.

Также использовали следующие понятия:

Историческая память – набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта, угнетения, несправедливости в отношении народа.

Информированность – это такое состояние сознания аудитории, при котором каждый ее субъект располагает необходимой и достаточной информацией, позволяющей верно ориентироваться в действительности.

В нашем исследовании мы определяем отношение к идеологическим установкам, поэтому должны им дать определение для большего понимания:

Коллективизм – собирательный социально-психологический термин, характеризующий любую доктрину или другую социальную установку, делающую упор на важность и ценность коллектива.

Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё.

Интернационализм – идеология, проповедующая дружбу и сотрудничество между нациями.

Союз Советских Социалистических Республик (СССР) – государство, которое существовало в период с 1922 до 1991 года на территории Восточной Европы, Северной, части Центральной и Восточной Азии. Это бывшее крупнейшее государство мира по площади, второе по военной и экономической мощи и третье – по численности населения.

Советский период – это период с 1917 до 1991 года, является целой эпохой не только для России, но и для всего мира. Россия претерпела глубокие внешние и внутренние потрясения, и, несмотря на это стала одной из ведущих стран в советское время. История в эти годы повлияла на весь политический уклад не только Европы, где сформировался социалистический лагерь под главенством СССР, но и на события во всём мире.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает изучение в первом блоке вопросов уровень и источники информированности молодежи и старшего поколения о советском прошлом.

Изначально мы выясним *насколько много респонденты знают о советском прошлом* по 5-ти балльной шкале.

Далее следует узнать *каковы источники информированности о советской эпохе*:

- СМИ (Телевидение, Радио, Пресса);
- Интернет;
- Научная литература;
- Посещение музеев;
- Художественная, публицистическая литература;
- Родители, родственники;
- Преподаватели, учителя;
- Друзья, знакомые;
- Затрудняюсь ответить;
- Другое.

Как молодежь и старшее поколение знакомятся с историей своей семьи нам помогут понять следующие варианты ответов:

- С интересом слушаю рассказы родственников о прошлом;
- Рассматриваю фотографии;
- Записываю воспоминания родственников о прошлом нашей семьи;

- Составляю генеалогическое древо;
- Бережно отношусь к семейным реликвиям (медалям, документам и т.д.);
- Занимаюсь поиском родственников, связи с которыми утрачены;
- Разыскиваю информацию о прошлом семьи в архивах и т.д.;
- Посещаю места, где жили мои предки;
- Историей семьи особо не интересуюсь;
- Другое.

Далее рассматриваем *заинтересованность в изучении советского периода истории:*

- Интересны все этапы истории советского периода;
- Интересуюсь отдельными событиями, историческими личностями;
- Не испытываю особого интереса к этому периоду;
- Данный период для меня не интересен.

Понятия, соотносящиеся со словом «Советский» могут быть таковыми:

- Передовой;
- Отсталый;
- Тоталитарный;
- Демократичный;
- Чуждый;
- Родной;
- Дружный;
- Разобщенный;
- Устрашающий;
- Приветливый;
- Другое.

Затем, с помощью шкалы качеств, рассмотрим *какие качества лучше всего характеризуют советского человека:*

- Счастливый 0 1 2 3 4 5 Несчастный;
- Активный 0 1 2 3 4 5 Пассивный;
- Веселый 0 1 2 3 4 5 Унылый;
- Образованный 0 1 2 3 4 5 Невежественный;
- Талантливый 0 1 2 3 4 5 Посредственный;
- Отважный 0 1 2 3 4 5 Трусливый;
- Открытый 0 1 2 3 4 5 Закрытый;
- Дружелюбный 0 1 2 3 4 5 Враждебный.

Далее узнаем считают ли респонденты *важными в наше время такие качества как: патриотизм, атеизм, коллективизм, политическая информированность, которые считались необходимыми для советского человека* с помощью 3-х вариантов ответа:

- Важное качество;
- Неважное;
- Затрудняюсь ответить.

Влияние патриотизма на общество может быть:

- Воспитывает в духе долга перед Родиной;
- Подчиняет народ воле государства;
- Воспитывает гражданские качества;
- Формирует чувство гордости за достижения страны;
- Снижает территориальную мобильность;
- Сохраняет национальные традиции;
- Снижает возможности для объективной оценки политики;
- Проясняет содержание и укрепление коллективного «мы»;
- Другое.

Узнаем *влияние атеизма на общество* таким образом:

- Отсутствие религиозного воспитания;
- Отделение государства от церкви;
- Формирование научного мировоззрения;
- Вера в свои силы;

- Разрушение национальных традиций;
- Распространение материализма;
- Негативно влияет на духовную жизнь;
- Повышает удовлетворённость жизнью;
- Другое.

Также проанализируем *значение коллективизма для общества:*

- Объединяет общество;
- Подавляет индивидуальность;
- Придает людям чувство уверенности;
- Формирует уравнительность;
- Ликвидирует чувство зависти;
- Формирует взаимовыручку;
- Снижает соревновательность;
- Способствует достижению общей цели;
- Другое.

И в итоге выясним *каково влияние политической информированности на общество:*

- Формирует мировоззрение граждан в духе государственной идеологии;
- Способствует политической интеграции общества;
- Служит для оправдания внешней политики государства;
- Способствует укреплению демократии;
- Отвлекает от повседневных проблем;
- Используется для оправдания низкого уровня жизни;
- Формирует чувство солидарности;
- Повышает активность населения во время выборов;
- Другое.

Для выявления отношения и её последующего оценивания к таким явлениям советского периода, как: *бесплатное образование, бесплатная медицина, плановая экономика, обязанность трудиться, запрет частной*

собственности, обязательная служба в армии для мужчин и однопартийная система, мы используем 2 варианта ответа:

- Скорее положительно;
- Скорее отрицательно.

Чертами, характеризующими советский период, могут быть:

- Экономическая стабильность;
- Дефицит товаров повседневного спроса;
- Отсутствие безработицы;
- Низкая заработная плата;
- Низкий уровень преступности;
- Жесткий контроль партии над всеми сторонами жизни;
- Низкие цены на товары и услуги;
- Отсутствие инфляции, роста цен;
- Узкая сфера выбора мест проживания;
- Другое.

С помощью 2-х вариантов ответа: *скорее согласен / скорее не согласен*, мы узнаем отношение респондентов к следующим суждениям о СССР:

- В СССР не было условий для свободного развития наций;
- СССР давал возможность противостоять военной мощи западных стран;
- СССР создавал возможности для мирового первенства в спорте, культуре, науке, образовании;
- В СССР одни республики решали экономические проблемы за счет других;
- СССР давал уверенность в будущем;
- СССР гарантировал сохранение каждого народа, даже самого малого;
- СССР, исключал возникновение в нем внутреннего «третьего мира»;
- СССР обеспечивал гражданам реальную правовую защищенность.

Оценку исторического факта о распаде СССР дадут следующие варианты:

- Распад СССР привел к ослаблению России и других республик;
- Россия и другие республики получили независимость. Распад СССР – прогрессивное явление;
- Россия выиграла от распада СССР, а другие республики – проиграли;
- Затрудняюсь ответить.

Как советское прошлое влияет на современное российское общество охарактеризуют варианты:

- Положительно;
- Скорее положительно;
- Скорее отрицательно;
- Отрицательно.

Оценку развития различных сфер общественной жизни (промышленность, сельское хозяйство, наука, культура, образование, спорт, положение страны на мировой арене) в настоящее время по сравнению с советским периодом помогут дать следующие варианты:

- Сейчас более высокий уровень, чем в советское время;
- Сейчас более низкий уровень, чем в советское время;
- Особых изменений не произошло.

Завершит анкету блок вопросов, отражающих социально-демографические характеристики респондентов.

С помощью порядковой шкалы поинтересуемся у респондентов о *материальном положении в настоящий момент:*

- Очень хорошее;
- Хорошее;
- Среднее;
- Плохое;
- Очень плохое.

С помощью номинальной шкалы выясним *пол* респондентов:

- Женский;
- Мужской.

Далее узнаем *возраст*:

- 18-25 лет;
- 40-55 лет.

И в завершение спросим про *образование*:

- Неполное среднее (9 классов) и ниже;
- Среднее общее (11 классов), начальное профессиональное (ПТУ);
- Среднее специальное (техникум, колледж);
- Неоконченное высшее (2 или 3 курса вуза);
- Закончил ВУЗ.

Обоснование выборки социологического исследования

В качестве метода социологического исследования выбран анкетный опрос. Использование данного метода дает возможность получить достаточно большого количества информации за относительно короткий промежуток времени. Сочетая анкетный опрос с другими методами возможно получить максимально достоверные и объективные результаты.

Тип выборки данного социологического исследования – целевая. Объем выборки равен 220 респондентам (жители города Тольятти) – 110 человек в возрасте 18-25 лет и 110 человек в возрасте 40-55 лет. Сравнение представлений респондентов данных групп проходит по возрастному критерию.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование с целью проведения сравнительного анализа представлений о советском прошлом молодежи и представителей старших поколений.

Просим Вас ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Из предлагаемых вариантов отметьте, пожалуйста, тот, который наиболее точно выражает Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1) Оцените, насколько много Вы знаете о советском прошлом по 5-ти бальной шкале, где 5 - я обладаю разносторонними знаниями по этому вопросу, 1 – я ничего не знаю об этой эпохе, 0 – затрудняюсь ответить.

5 – 4 – 3 – 2 – 1 – 0

2) Откуда Вы чаще всего получаете информацию о советской эпохе?

(отметьте не более 3-х вариантов ответа)

- 1) СМИ (Телевидение, Радио, Пресса)
- 2) Интернет
- 3) Научная литература
- 4) Посещение музеев
- 5) Художественная, публицистическая литература
- 6) Родители, родственники
- 7) Преподаватели, учителя
- 8) Друзья, знакомые
- 9) Затрудняюсь ответить
- 10) Другое: _____

3) Как Вы знакомитесь с историей своей семьи советского периода? (отметьте столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

1. С интересом слушаю рассказы родственников о прошлом
2. Рассматриваю фотографии
3. Записываю воспоминания родственников о прошлом нашей семьи
4. Составляю генеалогическое древо
5. Бережно отношусь к семейным реликвиям (медалям, документам и т.д.)
6. Занимаюсь поиском родственников, связи с которыми утрачены
7. Разыскиваю информацию о прошлом семьи в архивах и т.д.
8. Посещаю места, где жили мои предки
9. Историей семьи особо не интересуюсь
10. Другое: _____

1) Насколько Вы заинтересованы в изучении истории советского периода?

(отметьте 1 вариант ответа)

- 1) Интересны все этапы истории советского периода
- 2) Интересуюсь отдельными событиями, историческими личностями
- 3) Не испытываю особого интереса к этому периоду
- 4) Данный период для меня не интересен

5) С какими понятиями, по Вашему мнению, соотносится слово «СОВЕТСКИЙ»?

(отметьте не более 3-х вариантов ответа)

- 1) Передовой
- 2) Отсталый
- 3) Тоталитарный
- 4) Демократичный
- 5) Чуждый
- 6) Родной
- 7) Дружный
- 8) Разобщенный
- 9) Устрашающий
- 10) Приветливый
- 11) Другое: _____

6) Как Вы считаете, какие качества лучше всего характеризуют советского человека?

(Выберите одно из двух парных качеств, где 1-сильнее выражено качество СЛЕВА, 5 - сильнее выражено качество СПРАВА, 0 – оба качества отсутствуют)

- 1) Счастливый 0 1 2 3 4 5 Несчастный
- 2) Активный 0 1 2 3 4 5 Пассивный
- 3) Веселый 0 1 2 3 4 5 Унылый
- 4) Образованный 0 1 2 3 4 5 Невежественный
- 5) Талантливый 0 1 2 3 4 5 Посредственный
- 6) Отважный 0 1 2 3 4 5 Трусливый
- 7) Открытый 0 1 2 3 4 5 Закрытый
- 8) Дружелюбный 0 1 2 3 4 5 Враждебный

7) Считаете ли Вы важными в наше время качества, которые считались необходимыми для советского человека? (отметьте ответ в каждой строке)

	Важное качество	Не важное	Затрудняюсь ответить
Патриотизм	1	2	3
Атеизм	1	2	3
Коллективизм	1	2	3
Политическая информированность	1	2	3

8) Как, по Вашему мнению, патриотизм влияет на общество? (отметьте, столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

- 1) Воспитывает в духе долга перед Родиной

- 2) Подчиняет народ воле государства
- 3) Воспитывает гражданские качества
- 4) Формирует чувство гордости за достижения страны
- 5) Снижает территориальную мобильность
- 6) Сохраняет национальные традиции
- 7) Снижает возможности для объективной оценки политики
- 8) Проясняет содержание и укрепление коллективного «мы»
- 9) Другое (укажите, что именно) _____

9) Каково, на Ваш взгляд, влияние атеизма на общество? (отметьте, столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

- 1) Отсутствие религиозного воспитания
- 2) Отделение государства от церкви
- 3) Формирование научного мировоззрения
- 4) Вера в свои силы
- 5) Разрушение национальных традиций
- 6) Распространение материализма
- 7) Негативно влияет на духовную жизнь
- 8) Повышает удовлетворённость жизнью
- 9) Другое (укажите, что именно) _____

10) В чем, по Вашему мнению, проявляется значение коллективизма для общества? (отметьте, столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

- 1) Объединяет общество
- 2) Подавляет индивидуальность
- 3) Придает людям чувство уверенности
- 4) Формирует уравнительность
- 5) Ликвидирует чувство зависти
- 6) Формирует взаимовыручку
- 7) Снижает соревновательность
- 8) Способствует достижению общей цели
- 9) Другое (укажите, что именно) _____

11) Как Вы думаете, как политическая информированность влияет на общество? (отметьте, столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

- 1) Формирует мировоззрение граждан в духе государственной идеологии
- 2) Способствует политической интеграции общества
- 3) Служит для оправдания внешней политики государства
- 4) Способствует укреплению демократии
- 5) Отвлекает от повседневных проблем
- 6) Используется для оправдания низкого уровня жизни
- 7) Формирует чувство солидарности
- 8) Повышает активность населения во время выборов
- 9) Другое (укажите, что именно) _____

12) Как Вы оцениваете следующие явления советского периода?

1. Бесплатное образование	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно
2. Бесплатная медицина	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно
3. Плановая экономика	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно
4. Обязанность трудиться	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно
5. Запрет частной собственности	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно
6. Обязательная служба в армии для мужчин	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно
7. Однопартийная система	1. Скорее положительно	2. Скорее отрицательно

13) Какие черты, по Вашему мнению, были характерны для советского общества?
(отметьте, столько вариантов ответа, сколько считаете нужным)

- 1) Экономическая стабильность
- 2) Дефицит товаров повседневного спроса
- 3) Отсутствие безработицы
- 4) Низкая заработная плата
- 5) Низкий уровень преступности
- 6) Жесткий контроль партии над всеми сторонами жизни
- 7) Низкие цены на товары и услуги
- 8) Отсутствие инфляции, роста цен
- 9) Узкая сфера выбора мест проживания
- 10) Другое (укажите, что именно) _____

14) Выразите свое отношение к суждениям о СССР

- 1) В СССР не было условий для свободного развития наций
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 2) СССР давал возможность противостоять военной мощи западных стран
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 3) СССР создавал возможности для мирового первенства в спорте, культуре, науке, образовании
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 4) В СССР одни республики решали экономические проблемы за счет других
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 5) СССР давал уверенность в будущем
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 6) СССР гарантировал сохранение каждого народа, даже самого малого
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 7) СССР, исключал возникновение в нем внутреннего «третьего мира»
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен
- 8) СССР обеспечивал гражданам реальную правовую защищенность
 1. Скорее согласен
 2. Скорее не согласен

15) Как Вы оцениваете исторический факт распада СССР?*(отметьте 1 вариант ответа)*

- 1) Распад СССР привел к ослаблению России и других республик.
- 2) Россия и другие республики получили независимость. Распад СССР – прогрессивное явление.
- 3) Россия выиграла от распада СССР, а другие республики – проиграли.
- 4) Затрудняюсь ответить

16) Как, по Вашему мнению, советское прошлое влияет на современное российское общество?

- 1) Положительно
- 2) Скорее положительно
- 3) Скорее отрицательно
- 4) Отрицательно

17) Как Вы оцениваете развитие различных сфер общественной жизни в настоящее время, по сравнению с советским периодом? (отметьте, пожалуйста, ответ в каждой строке)

	Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	Особых изменений не произошло
1) Промышленность	1	2	3
2) Сельское хозяйство	1	2	3
3) Наука	1	2	3
4) Культура	1	2	3
5) Образование	1	2	3
6) Спорт	1	2	3
7) Положение страны на мировой арене	1	2	3

18) Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи в настоящий момент?*(отметьте 1 вариант ответа)*

- 1) Очень хорошее
- 2) Хорошее
- 3) Среднее
- 4) Плохое
- 5) Очень плохое

19) Ваш пол

- 1) Женский
- 2) Мужской

20) Ваш возраст:

- 1) 18-25 лет
- 2) 40-55 лет

21) Какое у Вас образование?

- 1) Неполное среднее (9 классов) и ниже
- 2) Среднее общее (11 классов), начальное профессиональное (ПТУ)
- 3) Среднее специальное (техникум, колледж)
- 4) Неоконченное высшее (2 или 3 курса вуза)
- 5) Закончил ВУЗ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблицы распределений по результатам анкетирования

Таблица 1. «Сравнение мнений респондентов младшего и старшего поколения о том, насколько много они знают о советском прошлом по 5-ти балльной шкале»

1) Оцените, насколько много Вы знаете о советском прошлом по 5-ти балльной шкале, где 5 - я обладаю разносторонними знаниями по этому вопросу, 1 – я ничего не знаю об этой эпохе.	Данные по массиву (в %)	Молодежь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	29	13	45
4 балла	36	30	43
3 балла	25	39	11
2 балла	8	15	0
1 балл	2	3	1
Среднее	3,8	3,3	4,3

Таблица 2. «Ответы молодёжи и представителей старшего поколения на вопрос о том, откуда они чаще всего получают информацию о советской эпохе»

2) Откуда Вы чаще всего получаете информацию о советской эпохе?	Данные по массиву (в %)	Молодежь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) СМИ (Телевидение, Радио, Пресса)	52	52	52
2) Интернет	42	51	33
3) Научная литература	33	35	30
4) Посещение музеев	13	17	8
5) Художественная, публицистическая литература	23	10	36
6) Родители, родственники	62	62	62
7) Преподаватели, учителя	36	59	14
8) Друзья, знакомые	19	12	25
9) Затрудняюсь ответить	1	0	2
10) Другой вариант	12	1	23

Таблица 3. «Сравнение мнений представителей старшего и младшего поколений о том, как они знакомятся с историей своей семьи советского периода»

3) Как Вы знакомитесь с историей своей семьи советского периода?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1. С интересом слушаю рассказы родственников о прошлом	78	84	72
2. Рассматриваю фотографии	77	84	71
3. Записываю воспоминания родственников о прошлом нашей семьи	12	7	16
4. Составляю генеалогическое древо	21	23	19
5. Бережно отношусь к семейным реликвиям (медалям, документам и т.д.)	47	44	51
6. Занимаюсь поиском родственников, связи с которыми утрачены	10	7	14
7. Разыскиваю информацию о прошлом семьи в архивах и т.д.	10	6	14
8. Посещаю места, где жили мои предки	29	27	30
9. Историей семьи особо не интересуюсь	6	8	4
10. Другой вариант	1	0	3

Таблица 4. «Ответы респондентов обоих поколений на вопрос о том, насколько они заинтересованы в изучении истории советского периода»

4) Насколько Вы заинтересованы в изучении истории советского периода?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Интересны все этапы истории советского периода	33	24	43
2) Интересуюсь отдельными событиями, историческими личностями	47	53	42
3) Не испытываю особого интереса к этому периоду	16	23	10
4) Данный период для меня не интересен	3	1	5

Таблица 5. «Сравнение мнений респондентов старшего и младшего поколения о том, с какими понятиями соотносится слово «СОВЕТСКИЙ»

5) С какими понятиями, по Вашему мнению, соотносится слово «СОВЕТСКИЙ»?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Передовой	33	28	37
2) Отсталый	8	13	3
3) Тоталитарный	34	44	25
4) Демократичный	13	18	7
5) Чуждый	3	2	4
6) Родной	47	39	55
7) Дружный	59	60	58
8) Разобщенный	0	1	0
9) Устрашающий	14	22	5
10) Приветливый	23	23	24
11) Другой вариант	4	3	5

Таблица 6. «Ответы респондентов младшего и старшего поколений на вопрос о том, какие качества лучше всего характеризуют советского человека»

6) Как Вы считаете, какие качества лучше всего характеризуют советского человека?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
<i>1. Счастливый / Несчастный</i>			
5 баллов	35	37	34
4 балла	30	28	31
3 балла	29	28	29
2 балла	5	5	5
1 балл	2	2	2
<u>Среднее</u>	3,9	3,9	3,9
<i>2. Активный / Пассивный</i>	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	55	59	51
4 балла	25	27	24
3 балла	13	9	16
2 балла	5	3	7
1 балл	2	2	2
<u>Среднее</u>	4,3	4,4	4,1
<i>3. Веселый / Унылый</i>	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	48	44	52
4 балла	31	34	28
3 балла	17	17	17
2 балла	3	5	1
1 балл	1	0	2
<u>Среднее</u>	4,2	4,2	4,3
<i>4. Образованный / Невежественный</i>	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	51	42	61
4 балла	25	26	25
3 балла	16	25	7
2 балла	6	7	5
1 балл	1	0	2
<u>Среднее</u>	4,2	4,0	4,4
<i>5. Талантливый /</i>		Молодёжь	Старшее

<i>Посредственный</i>	Данные по массиву (в %)	18-25 лет (в %)	поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	32	32	32
4 балла	33	35	31
3 балла	26	21	31
2 балла	6	9	3
1 балл	4	4	4
<u>Среднее</u>	3,8	3,8	3,8
6. Отважный / Трусливый	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	59	67	51
4 балла	21	19	24
3 балла	14	10	18
2 балла	3	2	4
1 балл	3	2	4
<u>Среднее</u>	4,3	4,5	4,1
7. Открытый / Закрытый	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	44	45	43
4 балла	22	23	21
3 балла	21	19	24
2 балла	10	12	7
1 балл	3	1	5
<u>Среднее</u>	3,9	4,0	3,9
8. Дружелюбный / Враждебный	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
5 баллов	61	62	60
4 балла	23	24	22
3 балла	13	12	15
2 балла	2	2	2
1 балл	1	1	2
<u>Среднее</u>	4,4	4,4	4,4

Таблица 7. «Сравнение мнений представителей молодёжи и старшего поколения о важности в наше время качеств, считавшихся необходимыми для советского человека»

7) Считаете ли Вы важными в наше время качества, которые считались необходимыми для советского человека?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1. Патриотизм			
1. Важное качество	92	91	94
2. Не важное	5	5	5
3. Затрудняюсь ответить	3	5	2
2. Атеизм			
1. Важно качество	14	4	25
2. Не важное	63	69	56
3. Затрудняюсь ответить	23	27	19
3. Коллективизм			
1. Важно качество	79	85	73
2. Не важное	13	5	21
3. Затрудняюсь ответить	8	9	6
4. Политическая информированность			
1. Важно качество	70	70	71
2. Не важное	17	14	21
3. Затрудняюсь ответить	12	16	8

Таблица 8. «Ответы респондентов обоих поколений на вопрос о том, как патриотизм влияет на общество»

8) Как, по Вашему мнению, патриотизм влияет на общество?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Воспитывает в духе долга перед Родиной	66	75	57
2) Подчиняет народ воле государства	13	13	13
3) Воспитывает гражданские качества	61	51	71
4) Формирует чувство гордости за достижения страны	80	79	81
5) Снижает территориальную мобильность	1	3	0
6) Сохраняет национальные традиции	57	52	62
7) Снижает возможности для объективной оценки политики	14	10	17
8) Проясняет содержание и укрепление коллективного «мы»	27	25	29
9) Другой ответ	2	1	3

Таблица 9. «Сравнений мнений представителей старшего и младшего поколений о влиянии атеизма на общество»

9) Каково, на Ваш взгляд, влияние атеизма на общество?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Отсутствие религиозного воспитания	55	63	48
2) Отделение государства от церкви	34	28	39
3) Формирование научного мировоззрения	33	32	34
4) Вера в свои силы	40	34	45
5) Разрушение национальных традиций	25	26	24
6) Распространение материализма	16	12	20
7) Негативно влияет на духовную жизнь	32	38	25
8) Отказ от традиционных семейных ценностей	29	27	31
9) Повышает удовлетворённость жизнью	5	1	10
10) Другой ответ	2	1	4

Таблица 10. «Ответы представителей молодёжи и старшего поколения на вопрос о том, в чем проявляется значение коллективизма для общества»

10) В чем, по Вашему мнению, проявляется значение коллективизма для общества?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Объединяет общество	78	85	72
2) Подавляет индивидуальность	28	34	22
3) Придает людям чувство уверенности	49	45	53
4) Формирует уравнительность	28	26	29
5) Ликвидирует чувство зависти	14	15	13
6) Формирует взаимовыручку	60	55	64
7) Снижает соревновательность	16	19	14
8) Способствует достижению общей цели	56	46	66
9) Другой ответ	1	0	2

Таблица 11. «Сравнений мнений респондентов обоих поколений о том, как политическая информированность влияет на общество»

11) Как Вы думаете, как политическая информированность влияет на общество?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Формирует мировоззрение граждан в духе государственной идеологии	63	63	64
2) Способствует политической интеграции общества	25	31	20
3) Служит для оправдания внешней политики государства	19	17	21
4) Способствует укреплению демократии	31	41	21
5) Отвлекает от повседневных проблем	20	10	30
6) Используется для оправдания низкого уровня жизни	17	8	25
7) Формирует чувство солидарности	24	14	35
8) Повышает активность населения во время выборов	35	36	35
9) Другой ответ	1	0	3

Таблица 12. «Ответы респондентов младшего и старшего возраста на вопрос о том, как они оценивают следующие явления советского периода»

12) Как Вы оцениваете следующие явления советского периода?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1. Бесплатное образование			
1. Скорее положительно	98	96	100
2. Скорее отрицательно	2	4	0
2. Бесплатная медицина			
1. Скорее положительно	96	95	96
2. Скорее отрицательно	4	5	4
3. Плановая экономика			
1. Скорее положительно	72	73	71
2. Скорее отрицательно	28	27	29
4. Обязанность трудиться			
1. Скорее положительно	85	89	80
2. Скорее отрицательно	15	11	20
5. Запрет частной собственности			
1. Скорее положительно	24	26	21
2. Скорее отрицательно	76	74	79
6. Обязательная служба в армии для мужчин			
1. Скорее положительно	80	81	80
2. Скорее отрицательно	20	19	20
7. Однопартийная система			
1. Скорее положительно	40	51	28
2. Скорее отрицательно	60	49	72

Таблица 13. «Сравнение мнений представителей молодежи и старшего поколения о том, какие черты, по их мнению, были характерны для советского общества»

13) Какие черты, по Вашему мнению, были характерны для советского общества?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Экономическая стабильность	57	52	63
2) Дефицит товаров повседневного спроса	59	55	62
3) Отсутствие безработицы	65	58	73
4) Низкая заработная плата	21	14	28
5) Низкий уровень преступности	40	36	45
6) Жесткий контроль партии над всеми сторонами жизни	47	45	49
7) Низкие цены на товары и услуги	46	51	41
8) Отсутствие инфляции, роста цен	51	36	65
9) Узкая сфера выбора мест проживания	17	11	23
10) Другой ответ	2	1	4

Таблица 14. «Сравнение выражений отношения респондентов к суждениям о СССР»

14) Выразите свое отношение к суждениям о СССР	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1. В СССР не было условий для свободного развития наций			
1. Скорее согласен	34	42	26
2. Скорее не согласен	66	58	74
2. СССР давал возможность противостоять военной мощи западных стран			
1. Скорее согласен	87	88	85
2. Скорее не согласен	13	12	15
3. СССР создавал возможности для мирового первенства в спорте, культуре, науке, образовании			
1. Скорее согласен	90	89	90
2. Скорее не согласен	10	11	10
4. В СССР одни республики решали экономические проблемы за счет других			
1. Скорее согласен	48	35	62
2. Скорее не согласен	52	65	38
5. СССР давал уверенность в будущем			
1. Скорее согласен	82	85	79
2. Скорее не согласен	18	15	21
6. СССР гарантировал сохранение каждого народа, даже самого малого			
1. Скорее согласен	79	74	84
2. Скорее не согласен	21	26	16
7. СССР, исключал возникновение в нем внутреннего "третьего мира".			
1. Скорее согласен	58	58	58
2. Скорее не согласен	42	42	42
8. СССР обеспечивал гражданам реальную правовую защищенность			
1. Скорее согласен	64	65	62
2. Скорее не согласен	36	35	38

Таблица 15. «Сравнение мнений респондентов старшего и молодого поколений о том, как они оценивают исторический факт распада СССР»

15) Как Вы оцениваете исторический факт распада СССР?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Распад СССР привел к ослаблению России и других республик.	59	54	64
2) Россия и другие республики получили независимость. Распад СССР – прогрессивное явление.	25	27	24
3) Россия выиграла от распада СССР, а другие республики – проиграли.	2	1	4
4) Затрудняюсь ответить	14	18	9

Таблица 16. «Сравнение мнений представителей молодёжи и взрослого поколения о том, как, по их мнению, советское прошлое влияет на современное российское общество»

16) Как, по Вашему мнению, советское прошлое влияет на современное российское общество?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Положительно	27	25	28
2) Скорее положительно	55	54	56
3) Скорее отрицательно	18	21	15
4) Отрицательно	0	0	0

Таблица 17. «Ответы респондентов старшего и молодого поколений на вопрос о том, как они оценивают развитие различных сфер общественной жизни в настоящее время по сравнению с советским периодом»

17) Как Вы оцениваете развитие различных сфер общественной жизни в настоящее время по сравнению с советским периодом?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1. Промышленность			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	32	46	17
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	61	45	76
3. Особых изменений не произошло	7	8	6
2. Сельское хозяйство			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	17	23	12
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	77	70	85
3. Особых изменений не произошло	5	7	4
3. Наука			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	44	65	23
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	45	29	62
3. Особых изменений не произошло	11	6	15
4. Культура			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	23	34	13
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	63	59	66
3. Особых изменений не произошло	14	7	21
5. Образование			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	22	38	6

советское время			
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	71	56	86
3. Особых изменений не произошло	7	6	8
6. Спорт			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	25	35	15
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	60	49	72
3. Особых изменений не произошло	15	15	14
7. Положение страны на мировой арене			
1. Сейчас более высокий уровень, чем в советское время	31	32	31
2. Сейчас более низкий уровень, чем в советское время	55	55	55
3. Особых изменений не произошло	14	14	14

Таблица 18. «Ответы респондентов на вопрос о том, как бы они оценили материальное положение своей семьи в настоящий момент»

18) Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи в настоящий момент?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Очень хорошее	2	4	0
2) Хорошее	15	21	10
3) Среднее	63	65	60
4) Плохое	16	7	25
5) Очень плохое	4	3	5

Таблица 19. «Ответы респондентов молодого и старшего возраста на вопрос об их поле»

19) Ваш пол	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Женский	55	55	55
2) Мужской	45	45	45

Таблица 20. «Ответы представителей молодёжи и старшего поколения на вопрос об их возрасте»

20) Ваш возраст:	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) 18-25 лет	50	50	50
2) 40-55 лет	50	50	50

Таблица 21. «Ответы респондентов обоих поколений на вопрос о том, какое у них образование»

21) Какое у Вас образование?	Данные по массиву (в %)	Молодёжь 18-25 лет (в %)	Старшее поколение 40-55 лет (в %)
1) Неполное среднее (9 классов) и ниже	1	3	0
2) Среднее общее (11 классов), начальное профессиональное (ПТУ)	13	17	8
3) Среднее специальное (техникум, колледж)	16	8	25
4) Неоконченное высшее (2 или 3 курса вуза)	28	55	2
5) Оконченное высшее	41	17	65

Бланк вопросов и символы для фокус-группы

Вводные вопросы:

- Имя;
- Возраст;
- Образование;
- Профессия.

Основные:

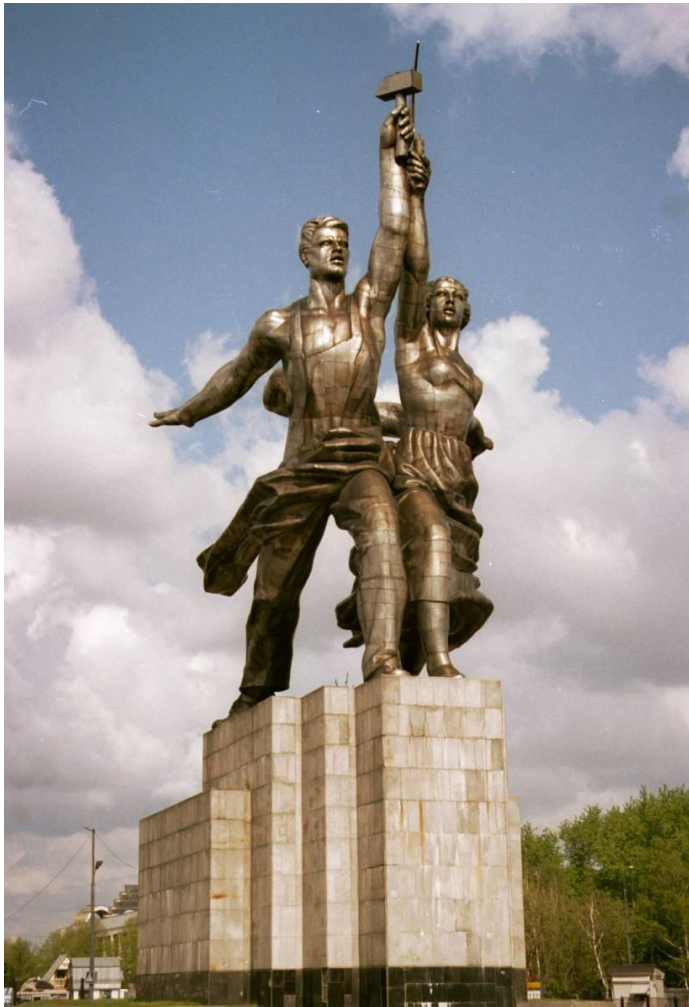
- Как называется данный символ (памятник)?
- В каком городе он находится?
- Какие ассоциации и представления у вас возникают при виде данного символа?

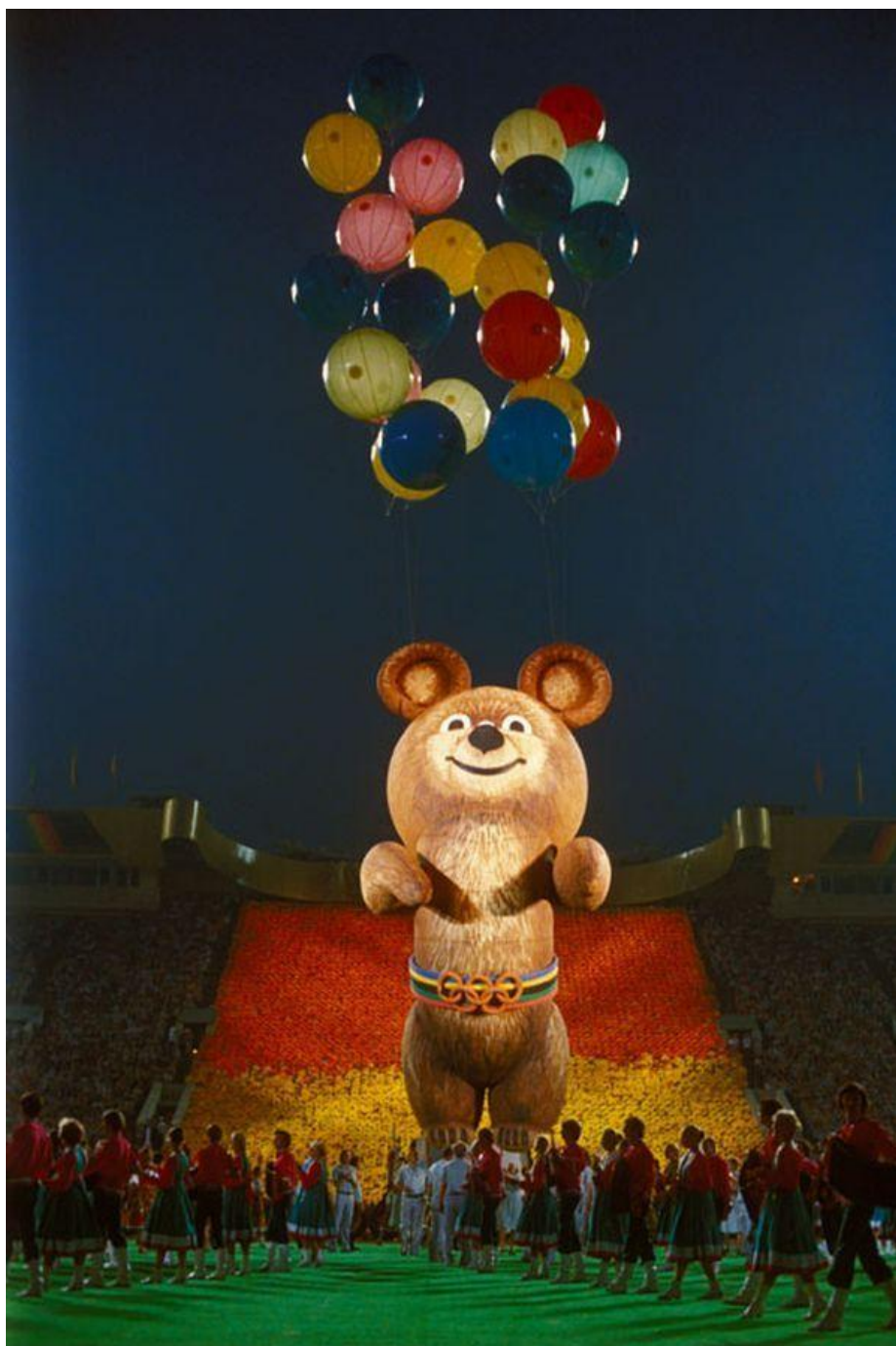
И также всё то, что вы можете сказать по каждому слайду.

Символы для фокус-группы:

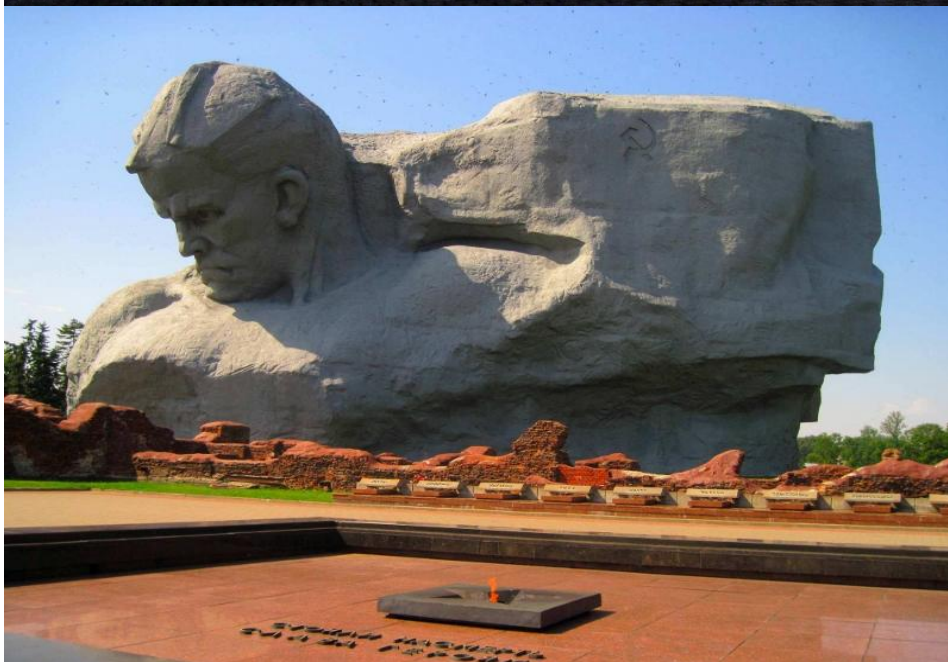
№1. Скульптура «Серп и молот»

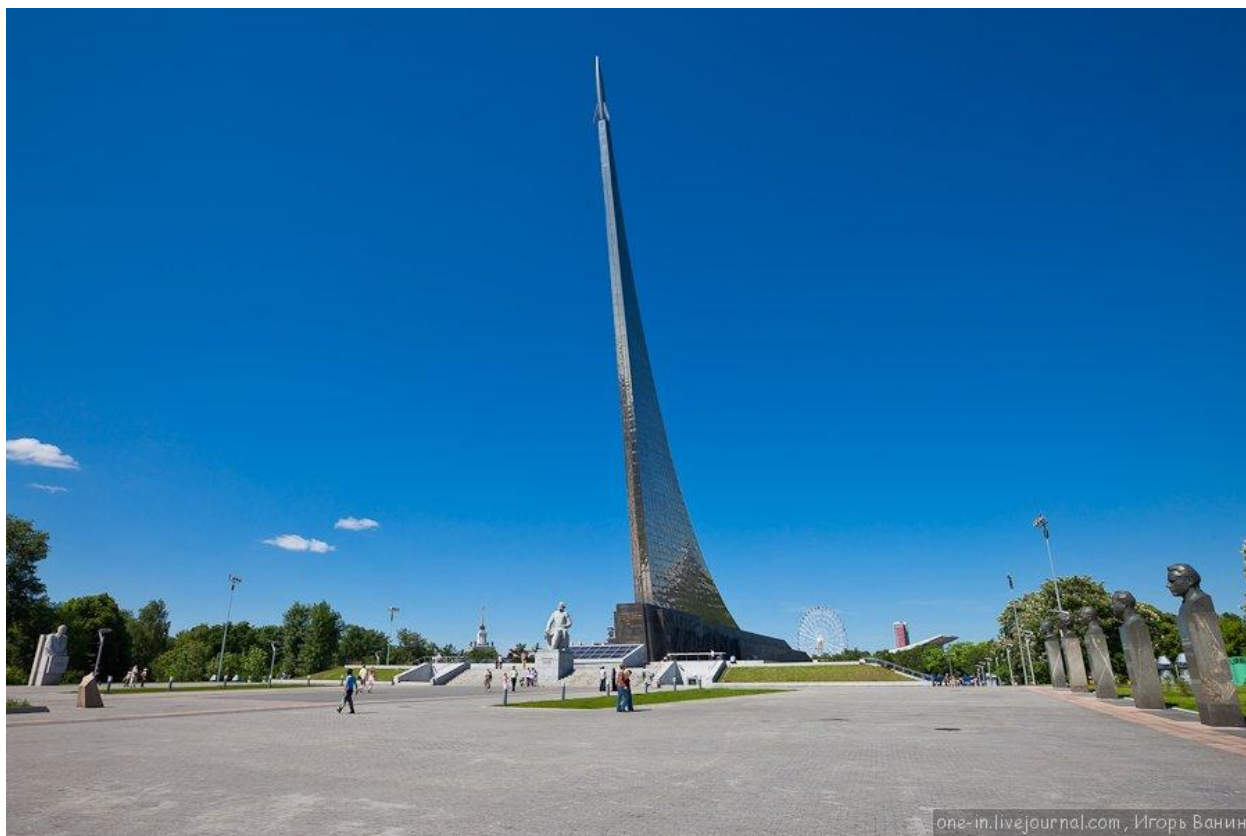
№2. Статуя «Родина-мать зовёт!»

№3. Памятник «Рабочий и колхозница»**№4. Мамаев курган**

№5. Олимпийский мишка

№6. Брестская крепость



№7. Памятник В.И. Ленину**№8. Памятник «Покорителям космоса»**

№9. Значки октябренка, пионера, комсомола

№10. Плакаты СССР



ПРИЛОЖЕНИЕ 5**Расшифровка результатов фокус-группы №1
(молодое поколение в возрасте 18-25 лет)**

Участники фокус-группы:

- 1) Мария, 23 года, студентка ТГУ, кафедра психологии;
- 2) Анастасия, 21 год, среднее профессиональное образование, мед.сестра;
- 3) Анна, 25 лет, высшее образование, экономист;
- 4) Наталья, 19 лет, студентка ТГУ, кафедра журналистики;
- 5) Алексей, 22 года, студент ВУиТ, юридический факультет;
- 6) Владимир, 20 лет, среднее профессиональное образование, инженер;
- 7) Олег, 22 года, студент ТГУ, электрик;
- 8) Дмитрий, 21 год, студент ПВГУС, кафедра экономики.

Модератор: Здравствуйте, уважаемые участники фокус-группы. Тема нашего сегодняшнего коллективного обсуждения – это «символика советского прошлого». На слайдах презентации будут представлены различные символы советской эпохи. По каждому представленному символу вам нужно ответить на такие вопросы как:

- Как называется данный символ (памятник)?
- В каком городе он находится?
- Какие ассоциации и представления у вас возникают при виде данного символа?

И также всё то, что вы можете сказать по каждому слайду.

Символ №1. «Серп и молот»

Алексей: Я знаю, что это «Серп и молот».

Мария: Это символ, насколько я знаю, СССР. Это труд.

Владимир: Это объединение рабочих и крестьян.

Олег: Такие памятники распространены в деревнях.

Мария: Да, в деревне. В деревне они на каждом шагу.

Анастасия: А представляете в Тольятти?

Модератор: Скажите, пожалуйста, какие ассоциации всплывают при виде серпа и молота?

Наталья: Сразу СССР.

Анна: Красный цвет.

Дмитрий: Да-да, красный цвет и эти звездочки.

Анастасия: Сталин!

Дмитрий: И флаг! Он автоматически фоном делается.

Анастасия: И плакат, где женщина, «Родина-мать».

Алексей: Да, Волгоград.

Олег: Всплывает образ полей.

Мария: Рабочая сила.

Анна: Пшеница.

Владимир: Образ, где девушка, например, которая поле косила, стоит, и рядом с ней муж.

Анастасия: Это союз крестьян.

Анна: Рабочий класс.

Наталья: Рабочие и крестьяне.

Олег: Есть, короче, такая статуя, она, по-моему, в Мосфильме, эта штука, где женщина с серпом.

Анна: Ассоциации с колхозами.

Владимир: Ну, колхоз, да, комбайн.

Символ №2. «Родина-мать зовёт!»

Мария: Родина-мать, Волгоград.

Дмитрий: Родина-мать.

Анна: Ну, я знаю, что это комплекс из трех памятников.

Мария: Это Мамаев Курган, в Волгограде, там есть пещера. Ну, как пещера, это углубление небольшое, тудаходишь, там классная музыка играет, и у тебя прямо мурашками всё тело покрывается. На стенах имена, фамилии, очень красиво всё внутри, рядом еще статуя мать с младенцем, там, по-моему, фонтан или вода.

Анна: Нет, это вроде не часть этой композиции.

Мария: Ну, это прямо всё на Мамаевом кургане, там всё вместе находится. И дальше вниз спускаешься, там много-много статуй и тоже вода посередине, и всё-всё связано с советской символикой, там постоянно какие-то картины на стенах, где-то Сталин, где-то еще кто-то.

Мария: Я там была.

Анна: Я мимо проезжала.

Анастасия: Вот я тоже мимо проезжала.

Олег: Она огромная.

Наталья: Она просто огромная.

Анастасия: Её видно просто на весь город, проезжаешь, её за километр видно.

Мария: Но мы тоже, когда всегда проезжали раньше рядом, я думала, ну статуя стоит, а когда ты подходишь, она просто огромная, и вот эта еще огромная тень на тебя падает, это вообще другие ощущения. Я очень много раз проезжала рядом, никаких особо ощущений не ощущала, но, когда заходишь во всё это пространство...

Анна: Патриотизм просыпается.

Мария: Да, вообще. Вот прям реально патриотизм просыпается.

Анна: Ну, опять же, я же говорю, что это комплекс, насколько я знаю, из трех статуй. Первая – это где, рабочий передает этот меч военным, потом вторая – это вот как бы Родина-мать поднимает этот меч, и типа третья – это где-то, по-моему, в Берлине, статуя, где этот меч опущен, насколько я где-то читала.

Анастасия: То есть где-то в тылу первая эта статуя, в Волгограде – это место перелома, и в Берлине, или где-то в Германии, не помню, где он опущен, там солдат, на руках ребенок, по-моему.

Модератор: То есть всё это не просто так, вот решили, задумали, поставили?

Олег: Искусство никогда не бывает просто так.

Наталья: Волгоград же является городом-героем.

Мария: Ну, на самом деле, мне кажется, все знают это с детства, но, когда там побываешь, это вообще другие ощущения. Ну, стоит, да, стоит, и что? Как бы ты воспринимаешь это как статуя, как великое что-то, но, когда прочувствуешь это всё сам, это совсем по-другому.

Символ №3. «Рабочий и колхозница»

Дмитрий: О, вот и они.

Мария: Да, рабочий и крестьянка.

Анастасия: Не колхозница?

Анна: Находится в Москве.

Олег: Около Мосфильма.

Дмитрий: У какого-то парка, по-моему, у парка Горького.

Олег: Ассоциации с СССР.

Дмитрий: Мосфильм.

Анастасия: Кино.

Алексей: Это труд, колхоз, поля, заводы.

Мария: Ну, у меня, например, это ассоциируется с началом СССР, как бы с начальным этапом. Я не знаю вообще, на самом деле я мало что про него знаю. Знаю, что он в Мосфильме и всё. Но, я знаю, что это базис, как бы на чем, насколько я знаю, зарождался СССР.

Владимир: Если сравнивать этот памятник со статуей «Родина-мать зовёт!», можно сказать следующее, этот памятник меньше, во-первых, и во-вторых, там же нет этих дополнительных объектов. Родина-мать больше, я думаю, её и видно гораздо дальше, а эта меньше.

Наталья: Ну вот, во-первых, «Родина-мать» – это посвященное войне, а этот памятник не войне же посвящен, насколько мне известно, это просто СССР, из-за этого «Родина-мать» вызывает больше чувств и эмоций.

Анастасия: О ней многие знают, ну о «Родина-мать», а об этом, я, честно говоря, не знала.

Символ №4. Мамаев курган

Мария: Вот, я про это и говорила, где Мамаев курган, туда заходишь, там просто потрясающе, душтрепещущая музыка и на стенах вот эти вот имена.

Наталья: Вечный огонь.

Мария: Да, внутри вот прямо, возле памятника «Родина-мать». Там постоянно стоит караул, они меняются, и это вообще очень впечатляюще.

Модератор: А кто-нибудь там был еще, кроме Марии?

Анастасия: Я бы хотела поехать.

Алексей: Да все хотели бы поехать.

Владимир: После такого-то рассказа.

Мария: Мы просто очень много с семьей путешествовали по России, и я очень много раз проезжала, раз десять, наверно, просто сбоку проезжали, и в этот раз как-то решили зайти, ну как бы впечатлений не ожидали никаких. Думаем, ну ладно сейчас увидим поближе этот памятник и всё, проедем дальше, но мы там просто три часа находились. Мы гуляли постоянно, что-то смотрели. Вот именно в этом месте, мы минут 40 стояли, потому что вообще нереальные ощущения.

Алексей: Просто во многих городах памятники есть различные, а здесь они просто в таком размере, впечатляюще, даже на картинках, а вживую, я думаю, это намного лучше.

Модератор: Получается, что памятники, они нужны?

Дмитрий: Да.

Анна: Да, конечно.

Олег: Главное, какое внимание, как ухаживают за ними, всё очень чисто, аккуратно.

Мария: Да, там очень чисто.

Символ №5. Олимпийский мишка

Владимир: Олимпийский мишка.

Алексей: Да, с олимпиады в Москве.

Мария: 1980 год.

Анастасия: Клип, вот этот вот, где «..возвращайся наш ласковый мишка, до свидания, до новых встреч..».

Мария: И на стадионе, там такая картинка выстроилась, слеза потекла.

Наталья: Делали такие картиночки на стадионе, сидели, смотрели, как он заплакал.

Модератор: А кто придумал этот символ?

Алексей: Ой, не знаю.

Модератор: Почему именно медведя выбрали?

Дмитрий: Ну потому что раньше там холода были, все и Запад весь говорил, что там медведи у нас водятся...

Анна: Чтобы показать величие России.

Наталья: Медведь, он достаточно сильный и быстрый.

Анна: Ну да, сила, дух.

Алексей: Он свирепый.

Анна: Символ мощи.

Мария: Выносливость.

Символ №6. Брестская крепость

Дмитрий: Это, по-моему, если не ошибаюсь, тоже Волгоград.

Олег: Это дом Павлова, да?

Анна: Брест.

Модератор: Кто знает про это что-нибудь?

Мария: Брестская крепость. Знаем то, что они очень долго стойко оборонялись, что просто невероятно было, что даже в фильмах это действительно знаковое событие.

Анна: Как бы действительно стоит того, чтобы об этом помнить и знать.

Модератор: Где находится это крепость?

Анна: В Бресте.

Олег: Я вообще вижу в первый раз.

Символ №7. Памятник В.И. Ленину

Мария: Владимир Ильич Ленин.

Анна: Это в Тольятти у нас, по-моему.

Алексей: Это есть во многих городах и поселениях.

Анна: Нет, это конкретно у нас в парке, который в центральном районе.

Наталья: В старом городе.

Дмитрий: Как называется, я не помню.

Мария: Парк центрального района.

Анна: Он в ужасном состоянии, ну не в ужасном, но мне не нравится.

Анастасия: Это Ленин, он везде одинаковый.

Модератор: А что вообще по поводу памятников В.И. Ленину по всей России можете сказать?

Алексей: Они везде одинаковые.

Дмитрий: Культ вождя.

Наталья: Напоминание.

Анна: Он сам себя символизирует, он сам себе символ.

Анна: У меня, на самом деле, единственная ассоциация, что Ленин просто действительно сам по себе он символ, и СССР, то есть наследие.

Модератор: Какие больше, отрицательные или положительные чувства вызывает?

Мария: Вызывает нейтральные чувства, просто как атрибут обыденный, то есть в какой город не приедешь, площадь Ленина, улица Ленина, проспект Ленина, памятник Ленину, всё.

Дмитрий: Он везде, реально стоят три деревни, и вот в каждой деревне вот он стоит.

Мария: Администрация и он в центре.

Анна: Это история, история должна быть, но не в таком количестве.

Символ №8. «Покорителям космоса»

Анастасия: Это в России?

Анна: Я знаю, что это, не помню где, но вспомню.

Мария: Это Москва, космический музей космоса.

Дмитрий: Это не в Самаре?

Алексей: Это Москва.

Мария: По-моему, это на ВДНХ.

Мария: Ну, это первый полет в космос.

Анастасия: Там просто патриоты от начала до конца в освоении космоса.

Символ №9. Значки октябрёнка, пионера, комсомола

Олег: Значки.

Анна: Это, скорее, медали.

Мария: Значки наверно.

Анна: Не медали разве?

Анастасия: Это брошки.

Мария: Похоже на значки.

Модератор: Кто изображен на первом значке?

Мария: Это пионер наверно.

Анна: Это мальчик, это разве не девочка?

Дмитрий: Это октябренок.

Анна: Это точно мальчик?

Алексей: Как будто женщина.

Наталья: В.И. Ленин в детстве.

Мария: Это октябренок, пионер, комсомол?

Владимир: Поэтому он стареет с каждого значка?

Владимир: Ну, тогда понятно, это для каждого возраста здесь.

Мария: Получается, когда ты приходишь с октябренька в пионеры, тебе, получается, давали галстук, это всё было в торжественной обстановке. Узнала из фильмов.

Наталья: Родители говорили, из фильмов.

Анна: Если в чем-то провинился там, галстук у тебя забирали, это был позор.

Дмитрий: Могли исключить даже.

Анна: Да-да, это было очень позорно.

Наталья: Надо, чтобы галстук всегда был чистый и выглаженный.

Мария: Они еще должны были клятву какую-то давать.

Модератор: А следующий этап, это переход куда?

Анна: Это наверно может билет уже давали.

Мария: Партийный билет.

Анна: Было очень почетно носить этот галстук.

Наталья: Особенно вот партийный, как он называется? Он же не всем давался, насколько я знаю, только за какие-то достижения.

Олег: Дисциплина и ответственность, то есть помощь младшим.

Дмитрий: Думаешь не только о себе.

Анна: Получается в 14 лет, человек уже становился комсомолом, у него уже какие-то обязанности появлялись, какие-то права.

Дмитрий: Сейчас взрослеют позже, поэтому увеличили возраст, то есть раньше в 18 лет женились, а сейчас ближе к 30.

Алексей: Могли содержать семью спокойно, без помощи родителей.

Модератор: А есть ли возможность возвращения к этой системе, пусть не в таком, конечно, виде, но что-то другое, альтернативное придумать, как вы думаете, для своих детей вы бы пожелали вот это?

Анна: Сейчас вряд ли дети начнут к такому тянуться.

Мария: Если вообще никак не обозначать связь с этим, взять эту концепцию, но преподнести как нечто принципиально новое, мне кажется, может и приживется, потому

что идея сама по себе действительно хорошая и полезная, но нужно, чтобы просто вообще никто не догадался, что мы копируем, потому что сразу пойдет негатив.

Наталья: Ни в коем случае нельзя связывать со старым. Конечно, родители и кто это знал, они могут узнать, нельзя, чтобы именно молодежь это узнала.

Анна: У нас в школе было такое движение, синтез союз наследников Татарстана, это типа такого же пионерского движения, там малыши приходят, также вот там им вручается зелененькие галстуки, но это было только тогда, когда им это вручали, никаких там мероприятий не было, в общем, только официальная часть. Мы ходили там к кому-то там помогать, пожилым людям, например, убираться в доме или копать картошку, это было в деревне. Это было типа как волонтерство, то есть у нас было только официально.

Наталья: Раньше ведь не заставляли, а сами хотели. Сейчас такого не будет, сейчас интересы другие.

Анна: Тогда была агитация такая, и так это всё преподносилось, что ты такой воодушевленный становился. И такой позор был, если ты лишишься этого галстука.

Наталья: Но ведь там, мне кажется и любили всё это движение, потому что там были какие-то мероприятия и детям это было реально интересно, то есть, мне кажется, если сделать такие мероприятия, дети они же тоже любят и потусить и всё такое, но именно что-то поделать.

Анастасия: Я всё-таки думаю, что в будущем возможна эта идея.

Символ №10. Плакаты СССР

Олег: Ну, это плакаты.

Алексей: Открытки, плакаты.

Наталья: Пропагандистские.

Анна: Вот эта «как работал, так и заработал» у меня сразу ассоциация с приключениями Шурика, где он ничего не делал, но кто работает, тот ест.

Дмитрий: Ну это всё равно такие мотивирующие плакаты.

Наталья: Все плакаты были призывающие к работе.

Анна: Типа социальные рекламы.

Алексей: Не то, чтобы к работе, а что-то делать.

Дмитрий: То есть двигайся, делай что-то.

Анна: Там видите, как всё это преподносится, «борись за чистую столовую», это что, это вот как?

Олег: И ведь верили, шли за этим, а сейчас...

Наталья: Ну, это инструмент советской пропаганды и агитации, а именно социальной агитации, это, конечно, клёво, но в данное время приживется вряд ли.

Мария: Ничего лишнего, всё конкретно, всё понятно.

Владимир: На них всё настолько хорошо, что даже не верится.

Наталья: И самый популярный, по-моему, это вот эта женщина.

Алексей: А эта, где стакан протягивает.

Дмитрий: У нас сейчас столько рекламы, что люди уже не обращают внимания.

Анна: Она должна быть яркая такая.

Наталья: Раньше такая социальная реклама была направлена на то, что у человека уже конкретное такое мировоззрение, такие понятия, сейчас эта социальная реклама на эмоциональное состояние человека направлена, на то, чтобы он чего-то испугался, что-то на него повлияло, курение и всё такое плохо влияет.

Анна: Ну, вот я, например, видела в обычном продуктовом магазине, среди этих плакатов есть обычные, грубо говоря, там «трудись хорошо и будешь лапулей», в этом контексте, посыл-то в том, что делай как надо и всё будет нормально. На самом деле такие штуки есть, только они не в виде плакатов, могут быть даже в виде обычных распечаток, типа на желтеньком листочке там «Ребята, улыбаемся». Это в принципе в том же ключе, только немного другой формат, другая подача, и вот именно такая подача, он воспринимается советским, то есть уже не серьезно, мне кажется, то есть было и было. Сейчас люди ведутся именно на красоту, и может некоторая непосредственная дружелюбность у некоторых компаний. Эта простота вот сделаю хорошо, улыбнусь клиенту, то есть, то же самое.

Мария: А это вот больше ностальгия идет.

Анна: Да, ностальгия.

Наталья: Мы когда это видим, мы просто улыбаемся, вспоминаем, что это было, это смешно, это мило и всё.

Олег: Родители жили в это время.

Анна: У нас это улыбку вызывает.

Мария: На нас это не работает.

Алексей: Ну и всё.

Модератор: Спасибо большое всем за ответы, за высказанное мнение!

Расшифровка результатов фокус-группы №2 (старшее поколение в возрасте 40-55 лет)

Участники фокус-группы:

- 1) Татьяна, 45 лет, высшее образование, профессор;
- 2) Ольга, 42 года, высшее образование, доцент;
- 3) Наталия, 44 года, высшее образование, психолог;
- 4) Румия, 45 лет, среднее специальное образование, учитель;
- 5) Руслан, 40 лет, высшее образование, инженер;
- 6) Александр, 50 лет, среднее специальное образование, водитель;
- 7) Николай, 48 лет, среднее специальное образование, учитель;
- 8) Максим, 43 года, высшее образование, юрист.

Модератор: Здравствуйте, уважаемые участники фокус-группы. Тема нашего сегодняшнего коллективного обсуждения – это «символика советского прошлого». На слайдах презентации будут представлены различные символы советской эпохи. По каждому представленному символу вам нужно ответить на такие вопросы как:

- Как называется данный символ (памятник)?
- В каком городе он находится?
- Какие ассоциации и представления у вас возникают при виде данного символа?

И также всё то, что вы можете сказать по каждому слайду.

Символ №1. Скульптура «Серп и молот»

Максим: Серп и молот, где находится, не знаю.

Руслан: Скульптура «Серп и молот». Как заказчик, так и автор скульптурной композиции никому неизвестен. Дата образования монумента: середина 50-х годов 20 века. Установка и реконструкция памятника также неизвестна, что добавляет некий шарм в столь удивительный монумент. Серп и Молот олицетворяют собой союз рабочих и крестьян. А в советское время они являлись главной государственной эмблемой СССР. Скульптор вылил данный монумент из стали, так как из железобетона монумент долго не простоит, а делать из стали – тоже недешево, но зато прочнее и надежнее. История образования Серпа и молота уходит в далекий 1918 год, когда 5 съезд советов утвердил эмблему серпа и молота. Высота монумента составляет почти 4 метра, постамент выполнен из железобетона, покрытого мраморной плиткой. Памятник представляет из себя наклоненные друг к другу серп и молот, покрытые серой краской.

Ольга: «Серп и молот», где находится – затрудняюсь ответить. У меня этот памятник ассоциируется с советским прошлым, с трудом.

Румия: Как называется, точно не знаю. Вероятнее всего памятник серпу и молоту. Где находится, не знаю. Ассоциации создаются с первомайскими открытками. На открытках часто встречался серп и молот. Ну, также ассоциации с трудом, потому что в советском союзе всегда на первом месте был труд.

Николай: Серп и молот. Это содружество рабочих и крестьян.

Татьяна: Этот «Серп и молот» находится в Оренбурге.

Наталья: Символ «Серп и молот». Данный памятник существует во многих городах, но именно этот, я думаю, что находится в Москве. Очень распространенный символ во время существования СССР. Смысл данного символа заключается в раскрытии союза между классом рабочих и крестьян.

Символ №2. Статуя «Родина-мать зовет»

Ольга: «Родина-мать зовет!». Находится в Волгограде.

Наталья: Да, это известная на весь мир скульптура «Родина – мать», находится в городе Волгоград на мемориальном комплексе «Мамаев курган». Этот комплекс посвящен годам и подвигам людей во время Великой Отечественной войны.

Ольга: Эта невероятная статуя ассоциируется с героическим прошлым нашей страны, с подвигами героев.

Руслан: «Родина-мать зовет!» – это главная скульптура мемориального комплекса, построенного на Мамаевом кургане в городе-герое Волгограде. Я немного подробнее расскажу об этой статуе. Холм, на котором стоит фигура женщины с мечом, возвышается на 14 м, а сама статуя имеет высоту 85 метров. Она господствует над окружающей местностью и видна с расстояния десятков километров. Скульптура Родины-матери – один из самых посещаемых объектов Волгограда. Памятник «Родина-мать зовет!» является композиционным центром ансамбля «Героям Сталинградской битвы», он выполнен в виде статуи женщины-матери, которая шагает вперед с поднятым мечом, призывая своих сыновей к битве с врагом. Впечатление от скульптуры усиливают растрепанные на ветру волосы, резкие контуры фигуры, яркая эмоциональность лица и сильные руки женщины. Широко раскрытые глаза и рот создают атмосферу тревожности и напряжения. То, что памятник стоит не на высоком постаменте, а всего в двух метрах над землей, придает ему еще большую реалистичность. У подножия памятника «Родина-мать зовет!» находится вершина Мамаева кургана – площадь Скорби. Отсюда, из самого центра Волгограда открывается захватывающий вид на весь мемориальный комплекс, кварталы города, широкую долину Волги и Заволжье.

Румия: Памятник «Родина-мать зовёт!». Находится в городе Волгограде, на Мамаевом кургане. Входит в мемориальный комплекс героям Сталинградской битвы. Была лично, видела. Идея создания такого памятника была выдвинута еще во время войны, даже был объявлен конкурс, но поставлен памятник после войны уже в 60-е, по-моему. Является одним из высочайших памятников России и Европы. На момент, когда он был установлен, он был самым высоким памятником в мире, но сейчас входит в десятку самых высоких памятников мира. Ассоциации создаются с женщиной, с матерью. С женщинами, которые во время войны потеряли своих сыновей, мужей, братьев, также с женщиной – труженицей тыла, которые тоже ковали победу на невидимом фронте, трудясь и отправляя всё, что нужно, на фронт.

Максим: Как все уже и сказали, это статуя «Родина-мать зовёт!». Лично для меня она является символом мужества, силы и победы. Побуждает всех своих сыновей к борьбе с фашизмом, ни в коем случае не сдаваться.

Николай: Данная статуя подымает дух солдат на борьбу с фашизмом.

Татьяна: Это «Родина-мать» в Волгограде.

Символ №3. Памятник «Рабочий и колхозница»

Румия: Памятник «Рабочий и колхозница». Находится в городе Москва. Насколько знаю, был задуман или сделан даже во Франции, в Париже, был довольно таки высоким памятником, но когда его перевезли в Москву, его намного сократили в высоте. «Рабочий и колхозница» держат серп и молот, что опять ассоциации возникают с трудом, в советском союзе это был символ. Этот памятник был символом советского союза. Ассоциации также создаются с рабочими, с нашими родителями, которые жили и трудились в советское время, и для них тоже было самое главное труд.

Руслан: Это памятник монументального искусства, «идеал и символ советской эпохи», представляющий собой динамичную скульптурную группу из двух фигур с поднятыми над головами серпом и молотом. Автором этой скульптура является Вера Мухина. Концепция и композиционный замысел архитектора Бориса Иофана. Монумент выполнен из нержавеющей хромоникелевой стали. Высота 24,5 м (высота павильона-постаменты – 34,5 м). Общий вес – 185 тонн.

Ольга: «Рабочий и колхозница». Находится в городе Москва, на ВДНХ. Смотря на этот памятник, я вспоминаю советское прошлое, ассоциируется с солидарностью трудящихся, трудом, комсомольскими стройками.

Александр: Также «Рабочий и колхозница» является символом Мосфильма.

Максим: Ну, в принципе, все уже сказали всё про этот памятник. Я лишь могу добавить, что мне он напоминает фильмы, вернее начало просмотра фильмов, является символом труда, стремления к работе.

Николай: Монумент был создан в 1837г. Юноша и девушка держат в руках серп и молот, символ рабочего класса и крестьянина. Был эмблемой «Мосфильма». Памятник находится на ВДНХ.

Татьяна: Это Москва! «Рабочий и Колхозница».

Наталья: Известная скульптура «Рабочий и колхозница» (скульптор Вера Мухина). Находится в Москве. Очень символичная скульптура во время существования СССР. Смысл данного памятника заключается в значимости объединения: класса рабочих и класса крестьян, в эпоху построения коммунизма наиболее ярко раскрывавший важность объединения этих классов при достижении конечного результата.

Символ №4. Мамаев курган

Руслан: Вечный огонь на Мамаевом кургане.

Наталья: Вечный огонь в виде руки, держащей факел. Находится в городе Волгоград на мемориальном комплексе «Мамаев курган». Этот Вечный Огонь посвящен памяти подвигам людей, павшим во время Великой Отечественной войны.

Максим: Я там был, очень волнительная обстановка.

Руслан: Позвольте несколько описать этот символ. В центре зала Воинской славы расположен Вечный огонь на Мамаевом кургане. Это 5-метровое изображение руки, выполненное из белого мрамора. Рука сжимает факел с начертанными на нем словами: «Слава, слава, слава...». Прямо над Вечным огнем, на потолке зала Воинской славы находится мозаичный золотой венок, перевитый красно-зеленой лентой медали «За оборону Сталинграда». Около Вечного огня звучит траурная мелодия Роберта Шумана «Грёзы» в исполнении Государственной академической хоровой капеллы имени Юрлова. Здесь несут службу солдаты 46-й отдельной стрелковой роты Почётного караула Волгоградского гарнизона. Ежечасно происходит смена караула.

Ольга: Мемориал воинам, павшим при обороне Сталинграда. Как уже сказали, находится в городе Волгоград. В первую очередь – это героическое прошлое нашей великой страны, символ подвига советского народа.

Румия: Это зал воинской славы, тоже входит в памятник ансамбля героям Сталинградской битвы, находится в городе Волгоград, на мамаевом кургане. Была лично, есть даже видео. В центре находится рука, в которой факел вечного огня, ну изображение руки. На стенах, на траурных знамёнах начертаны имена воинов, погибших в Сталинградской битве. На потолке макеты орденов и медалей СССР. Когда заходишь, идешь по белому пандусу,

который проходит со стены в виде спирали, то есть поднимается вверх, полностью обходишь этот зал и затем уже выходишь на площадь скорби. Ассоциации создаются с войной, с этим ужасом, который пережили люди, с героями Сталинградской битвы. Но, конечно, атмосфера, когда проходишь через этот зал, довольно таки такая волнующая.

Александр: Вечный огонь в Волгограде – на Мамаевом кургане...

Николай: Зал Воинской Славы на Мамаевом кургане - это дань тем, кто не дожил до победы. В центре высится рука с зажженным факелом. У постамента лежат живые цветы и венки. Звучит музыка. На стенах плиты с именами погибших в боях. У вечного огня стоит караул. Каждый час происходит смена караула.

Символ №5. Олимпийский мишка

Александр: Закрытие Олимпиады 1980 года в Москве.

Румия: Олимпийский мишка, который был талисманом олимпийских игр в 80-м году, в Москве, где находится сейчас и вообще находится ли, не знаю. Помнится, как он красиво улетел в день закрытия олимпиады, и помнится песня «До свидания наш ласковый миша...». Но ассоциации создаются с величием, что смогли провести такую олимпиаду.

Ольга: Символ Олимпиады 1980 года. Москва. Данный символ интерпретируется со славным советским прошлым, со спортом, достижениями. Это ностальгия, хотя я еще была совсем маленькой в то время.

Руслан: Символом Олимпиады 1980 года в Москве был олимпийский мишка. Автор этого персонажа - иллюстратор детских книг Виктор Чижиков. Медвежонка Мишку автор ласково прозвал Михайлом Потапычем Топтыгиным. Этот персонаж по сей день остается в России и далеко за ее пределами одним из самых любимых героев. Комитет по организации Олимпиады в Москве выбрал талисманом именно это животное, так как медведь имел такие качества, как упорство, силу, выносливость и смелость, которые присущи любому спортсмену.

Николай: Символ Олимпийских игр 1980 года в Москве. Олимпийский мишка. Его выбрали как символ спорта, характер которого сила, упорство и удача. Мишка взмывается вверх.

Татьяна: Олимпийский Мишка 1980 года.

Наталья: Это символ Олимпиады в городе Москва, проходившей в 1980 году – Олимпийский Мишка. Самый лучший символ по спортивным соревнованиям всех времен! Очень добрый! Гостеприимный и отзывчивый! Недаром при расставании с этим символом, по окончании олимпиады, все люди переживали самые искренние эмоции и сожаления, выразившиеся в горячие слезы прощания!

Максим: Очень трогательные воспоминания и в то же время меня охватывает гордость за олимпиаду и символ. Мишка, как нельзя, кстати, является точным символом олимпиады. Он сильный, смелый и выносливый, именно такой, какие и спортсмены.

Символ №6. Брестская крепость.

Николай: Брестская крепость. Находится в городе Брест (Белоруссия). На второй день войны крепость подверглась бомбежке немцев (немцы сбросили 10 бомб). Одна из надписей в крепости гласит «Я умираю, но не сдаюсь. Прощай Родина...». Крепости присвоено звание «Крепость-герой».

Наталья: Мемориальный комплекс «Брестская крепость», город Брест, Белоруссия. Героическая оборона крепости проходила в первые дни Великой Отечественной войны, июнь – июль 1941 год.

Максим: Я не особо понимаю, что это за символ и где находится. Но, смотря на картинки, ощущается мощь и величие данного символа.

Ольга: Если не ошибаюсь – это Дом Павлова и мемориал воинам, павшим при обороне Сталинграда. В Волгограде. Несомненно, героическое прошлое нашей страны, нечеловеческий подвиг.

Румия: Не видела такие памятники, не знаю даже, где находится, как называется. Ассоциация создается с Брестской крепостью. Довольно таки разрушенная стена, вероятнее всего это и находится в Бресте, возможно и нет.

Александр: Брестская крепость.

Татьяна: Брестская крепость, Брест.

Символ №7. Памятник В.И. Ленину.

Руслан: Это памятник Владимиру Ильичу Ленину, вождю мирового пролетариата. Где точно находится этот памятник, не знаю.

Ольга: Памятник В. И. Ленину. Похоже на Тольятти (Парк Центрального района). Безусловно, данный памятник ассоциируется с советским прошлым, в принципе, скорее какие-то положительные эмоции, так как была школьницей, студенткой, гуляла с друзьями в парке.

Румия: Памятник Владимиру Ильичу Ленину, где находится именно этот памятник, не знаю. Памятник В. И. Ленину есть в каждом городе. Ассоциации создаются с детством, с юностью, когда очень много говорилось о В.И. Ленине, много читалось книг о нем и, когда нас принимали в пионеры, в октябрят сначала, потом в пионеры.

Николай: Памятник В. И. Ленину (Ульянову). Политический деятель, революционер, основатель большевистской партии, Советского государства. Один из лидеров коммунистического движения.

Татьяна: Так странно, но это в Тольятти. Сначала не узнала.

Наталья: Памятник В. И. Ленину. Такие памятники были во всех больших городах СССР и устанавливались на центральных площадях или улицах города.

Александр: Памятник В. И. Ленину (Ульянову), если я не ошибаюсь, находится в центральном парке культуры и отдыха центрального района города Тольятти. Открыт в 1980 году.

Символ №8. Памятник «Покорителям космоса»

Татьяна: Самара?

Ольга: Название не знаю. Это в Самаре? Ассоциации с мощью человеческой, покорение стихии, первенство СССР в покорении космоса. Гордость за страну (причем как в детстве, так и сейчас).

Румия: Не знаю такого памятника, не видела и не слышала. Возможно памятник военным летчикам или летчикам-героям ВОВ или, наоборот, в городе, где строятся самолеты или создавались самолеты, точно не могу сказать.

Александр: Центр космонавтики.

Максим: Монумент «Покорителям космоса» — уникальный памятник воздвигнут в честь запуска Первого искусственного спутника земли. Открыт 4 ноября 1964 года в Мемориальном музее космонавтики в Москве. На вид взлетающая ракета, оставляющая за собой огненный шлейф.

Руслан: Монумент в честь покорителей космоса с памятником К. Э. Циолковскому. Проспект Мира (сквер у ВДНХ, станция метро «ВДНХ»). Монумент был открыт 4 ноября 1964 г. — в седьмую годовщину успешного запуска советского искусственного спутника Земли, вошедшего в историю как первый шаг завоевания человеком космического пространства. Памятник представляет собой ракету, взлетающую в небо и оставляющую за собой серебристый шлейф, который облицован полированными титановыми пластинами. Монумент находится в таком месте, что его можно видеть с любой точки ВДНХ. Шлейф с ракетой установлен на стилобат, облицованный полированным гранитом. На нем с двух сторон расположены многофигурные бронзовые горельефы с изображением советских людей всех профессий, которые участвовали в долгой истории покорения космоса. На стилобате также воспроизведены тексты сообщений ТАСС о важнейших этапах освоения Вселенной.

Перед монументом установлен памятник основоположнику космонавтики К. Э. Циолковскому, который завершает Аллею Космонавтов.

Наталья: Аллея космонавтов. Находится в городе Москва.

Николай: Аллея космонавтов на ВДНХ, в Москве. Был там, очень завораживающе.

Символ №9. Значки октябрёнка, пионера, комсомола.

Николай: Звезда октябрёнка. Пятиконечная красная звезда, в центре портрет юного В.И. Ленина (Ульянова). Значок пионера. Давали за хорошую учебу. Это красная звезда на фоне пламени, с портретом Ленина. Значок комсомольца. Первые значки появились в 1922 году, в центре располагалась надпись КИМ (коммунистический интернационал молодёжи). Надпись ВЛКСМ появилась в 1945 году.

Румия: Октябрятский значок, пионерский значок, комсомольский значок. Октябрятский значок, на нем изображен В.И. Ленин, еще в довольно-таки юном возрасте. Принимали первоклассников, но не сразу, нужно было выучить правила октябрят, затем принимали всех. Все это делалось в торжественной обстановке, на линейке. Было всё-таки для первоклассников довольно-таки знаменательным событием, затем они всё время носили этот октябрятский значок. Так, следующее. Наверно где-то после окончания начальной школы уже, в классе пятом принимали в пионеры. В пионеры принимали, по-моему, не сразу, не всех, а поэтапно. Нужно было выучить, вроде как уже законы пионеров, у пионеров были свои законы. Когда принимали в пионеры, ученик давал торжественное обещание или клятву, торжественное обещание, по-моему. Ему повязывали галстук, красный галстук, который был треугольной формы, три угла символизировали связь между октябрятской организацией, пионерской и комсомолом. Каждый пионер должен был беречь свой галстук, беречь и носить его. Уже с 14-ти лет принимали в комсомол, но в комсомол не принимали сразу всех, кто достиг 14-го возраста, а по заслугам уже. По-моему, писали заявление о том, что хотим поступить в комсомол, в комсомольскую организацию. Заявление рассматривалось, по-моему, даже приглашали на собеседование. Ну, сначала принимали отличников, насколько я помню и активистов общественной жизни. Я была принята, в город Ульяновск нас возили в числе первых, была отличницей. Ассоциации, ну опять-таки ассоциации создаются со своей молодостью, школьными годами, с радостью, с волнением ну и наверно с жизнью в советское время.

Руслан: Значок октябрёнка СССР, Значок пионера СССР, Значок комсомола СССР. В 1987 году я был пионером.

Максим: Исходя из того, что уже сказано, могу добавить возрастные рамки принятия детей в эти организации. Октябрёнком являлся школьник 7-9 лет, пионером 9-14 лет, комсомолом 14-28 лет.

Ольга: Значки октябрёнка, пионера и комсомольца. Ассоциации с детством, воспоминания как стремились быть достойным октябрёнком, хотели скорее быть пионером, носить

значок и красный галстук! С комсомолом уже сложнее – началась перестройка и отношение изменилось.

Александр: Октябятский значок, пионерский значок, комсомольский значок.

Татьяна: Это маленький В.И. Ленин (Ульянов). Значки Комсомола.

Наталья: Значки, символизирующие возрастные, переходные достижения молодежи в эпоху социализма – построения коммунизма в СССР: 1 – Значок Октябят; 2 – Пионерский значок; 3 – Комсомольский значок. В первую очередь, значки вручались ученикам с высокими ученическими показателями: за высокую успеваемость и хорошее поведение, далее за активную общественную работу и спортивные достижения, ну и потом уже по времени всем остальным ученикам.

Символ №10. Плакаты СССР

Наталья: Плакаты, рекламирующие правильный образ жизни. Хотя в эпоху социализма выходили замечательные сатирические журналы, где использовались в основном карикатуры на те издержки, которые мешали в построении коммунизма.

Ольга: Агитационные плакаты советского периода истории нашей страны. Велась пропаганда труда. Сейчас вызывают некий скепсис своей наивностью.

Руслан: Плакаты социалистических соревнований СССР.

Румия: Советские плакаты. Опять-таки связаны с трудом. Всё в советском союзе было связано с трудом, тунеядство преследовалось и еще здесь о спорте один плакат. Безусловно, приветствовались занятия спортом. Ассоциации создаются с советскими фильмами, а так лично не помню плакатов.

Александр: Агитационные плакаты советских времён.

Татьяна: Советские девизы жизни. Они формировали поведение людей и их установки.

Максим: Агитационные плакаты советского прошлого. И ведь это то, что влияло на народ в то время. В современном обществе это никак не подействует, выглядело бы наивно.

Николай: Плакаты «Правила жизни в СССР». Плакаты, призывающие и побуждающие к труду, никто без труда не сидел. Все люди были заняты.