

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Договор снабжения энергетическими ресурсами»

Студент

А.Ф. Петросян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 20 _____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Договор снабжения энергетическими ресурсами».

Актуальность выбранной темы обусловлена существующими в настоящее время проблемами в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами.

Целью данной работы является анализ правовой природы и особенностей договора снабжения энергетическими ресурсами.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами.

Структура работы обусловлена ее целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, где рассмотрена актуальность выбранной темы, первой главы, которая посвящена общей характеристике договора общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами, второй главы, в которой исследуется правовое регулирование договора общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами, третьей главы, в которой рассматриваются проблемы юридической ответственности за неисполнение договора общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами, и заключения, в котором подводятся итоги исследования, а также списка используемой литературы.

Объем работы – 45 стр. которые включают 3 главы, 6 параграфов, 39 источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общая характеристика договора снабжения энергетическими ресурсами.....	7
1.1. Понятие и признаки договора энергоснабжения.....	7
1.2. Существенные условия договора энергоснабжения.....	10
 Глава 2. Правовое регулирование договора снабжения энергетическими ресурсами	14
2.1. Правовой статус сторон договора энергоснабжения.....	14
2.2. Правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора энергоснабжения.....	17
 Глава 3. Проблемы привлечения к ответственности по договору энергоснабжения.....	24
3.1. Проблемы юридической ответственности за нарушение договора энергоснабжения.....	24
3.2 Проблемы исполнения решений суда по договору снабжения энергетическими ресурсами.....	30
Заключение.....	37
Список используемой литературы.....	39

Введение

Актуальность темы работы обусловлена, в первую очередь, существующими проблемами в сфере заключения, исполнения и ответственности за неисполнение договора снабжения энергетическими ресурсами.

В настоящее время договоры, регулирующие возмездную реализацию электрической и тепловой энергии, являются одной из активно развивающихся сфер гражданско-правового оборота. Электрическая и тепловая энергия являются самостоятельными видами имущества. В таких условиях регламентация порядка передачи таких объектов в пользование и их потребление организуется посредством специальных видов договоров – договоров снабжения энергетическими ресурсами.

В сфере потребления энергетических ресурсов в настоящее время существует немало проблем, в частности превалирует императивное регулирование правоотношений между гарантирующим поставщиком энергетических ресурсов и потребителем. При этом ответственность гарантирующего поставщика намного выше, что не всегда способствует быстрому и качественному обслуживанию абонентов. Не менее значимой проблемой является сложность исполнения судебных решений в сфере снабжения энергетическими ресурсами. Указанные положения обусловили выбор темы выпускной квалификационной работы и актуальность данного исследования.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ правовой природы и особенностей правового регулирования договора снабжения энергетическими ресурсами.

Задачи работы:

1. Исследовать понятие и признаки договора снабжения энергетическими ресурсами.

2. Проанализировать существенные условия договора снабжения энергетическими ресурсами.

3. Определить правовой статус сторон договора снабжения энергетическими ресурсами.

4. Раскрыть правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами.

5. Рассмотреть проблемы юридической ответственности за неисполнение договора энергоснабжения, а также проблемы исполнения решений суда в данной сфере.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы являются правовые нормы, регулирующие общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами.

Методологическую основу исследования составили труды таких авторов, как Брагинский М.И., Бальжиров Б.В., Витрянский В.В., Суханов Е.А., Сергеев А.П. и др.

В качестве методологической основы исследования был взят диалектический и аксиологический подходы к познанию объективной реальности, включающие в себя изучение явлений в их постоянном развитии, динамике и взаимосвязи с другими явлениями и процессами, а также оценки этих явлений с точки зрения различных оценочных критериев. При решении конкретных задач исследования использовались методы системного, логического и правового анализа.

Структура работы обусловлена ее целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, где рассмотрена актуальность выбранной темы, первой главы, которая посвящена общей характеристике договора общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения

договора снабжения энергетическими ресурсами, второй главы, в которой исследуется правовое регулирование договора общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами, третьей главы, в которой рассматриваются проблемы юридической ответственности за неисполнение договора общественные отношения в сфере заключения, исполнения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами, и заключения, в котором подводятся итоги исследования, а также списка используемой литературы.

Глава 1. Общая характеристика договора снабжения энергетическими ресурсами

1.1. Понятие и признаки договора энергоснабжения

Понятие договора имущественного страхования содержится в п.1 ст.539 ГК РФ. Согласно дефиниции законодателя, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В Постановлении Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» установлено, что электрическая энергия реализуется на розничных рынках на основании следующих видов договоров, обеспечивающих продажу электрической энергии: договор энергоснабжения и договор купли-продажи (поставки) электрической энергии.

Указанный документ разделяет правовое регулирование отношений в сфере потребления энергетических ресурсов на два направления – непосредственно снабжение потребителей электроэнергией и отношения по возмездной поставке энергетических ресурсов.

Согласно п. 28 Основных положений по договору энергоснабжения поставщик энергетических ресурсов обязан осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель (покупатель) - оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные

услуги¹.

В п. 29 Основных положений законодатель закрепляет легальное определение договора купли-продажи электрической энергии: по договору купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а потребитель (покупатель) - принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность).

В современной юридической науке отсутствуют различающие признаки данных договоров. Предусмотренные в настоящее время законодательством гражданско-правовые нормы о правовом статусе гарантирующего поставщика возлагают на него обязательство урегулировать и обеспечить поставку энергетических ресурсов абоненту или иному третьему лицу².

Когда абонент заключает договор на снабжение энергетическими ресурсами, он обладает правом вносить корректировки в шаблонный договор, предлагаемый гарантированным поставщиком, а также установление правового статуса в правоотношениях с владельцем сетей передачи энергетических ресурсов. Формально у абонента такие права есть, однако из практики реализации этого положения можно сделать вывод, что договор снабжения энергетическими ресурсами все же является договором присоединения к условиям, обозначенным гарантированным поставщиком.

Таким образом, законодатель выделяет следующие договорные связи на розничных рынках электрической энергии: связи с опосредованным участием потребителя и связи с непосредственным участием потребителя.

Среди современных правоведов нет единого мнения о

¹ Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии"// Собрание законодательства РФ, 04.06.2012, N 23, ст. 3008.

² Витрянский В.В. Договор энергоснабжения и структура договорных связей по реализации и приобретению электроэнергии // Хозяйство и право. 2005. N 3; Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики. М.: Волтерс Клувер, 2007; Трунцевский Ю.В., Ручкин О.Ю., Шумов А.А. Договор энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии: Научно-практическое пособие. М., 2010. 95 с.; Шевченко Л.И. Актуальные направления в исследовании проблем, связанных с совершенствованием правового регулирования отношений в сфере энергетики // Юрист. 2011. N 11. С. 11 – 16.

самостоятельности договора снабжения энергетическими ресурсами. Стоит отметить, что процесс производства и потребления энергии представляют собой единый производственный цикл, в котором непосредственную передачу или снабжение энергетическими ресурсами потребителя осуществляет генератор.

Также предмет договора снабжения энергетическими ресурсами, а именно сами энергетические ресурсы не может являться предметом договора купли-продажи или поставки, поскольку невозможно определить точное количество, ассортимент, осуществить фиксацию момента передачи товара. Основываясь на вышесказанном, договор снабжения энергетическими ресурсами обладает признаками, которые позволяют выделить его в специфичный самостоятельный вид договора.

Договор снабжения энергетическими ресурсами является консенсуальным, поскольку права и обязанности у сторон данного договора возникают с момента достижения ими соглашения по всем его существенным условиям. Основываясь на положениях ст.ст. 160, 434 ГК РФ, договор снабжения энергетическими ресурсами должен составляться в письменной форме. С данным мнением затруднительно полностью согласиться, поскольку не всегда в этом есть необходимость. Например, потребители-физические лица, как правило, присоединяются к условиям договора снабжения энергетическими ресурсами. При этом момент начала и прекращения поставки электроэнергии в помещение, принадлежащее физическому лицу всегда можно отследить.

Это подтверждает и норма ст. 540 ГК РФ, в которой указано, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Стоит отметить, что заключение договора энергоснабжения возможно посредством

конклюдентных действий абонента³.

Договор снабжения энергетическими ресурсами является двухсторонним и возмездным, поскольку обязательство поставщика предоставить энергию (мощности) корреспондирует обязательству абонента по ее оплате.

Договор снабжения энергетическими ресурсами является публичным договором. Данное положение закреплено в нормах ст. 426 ГК РФ и п. 28 Основных правил функционирования розничных рынков электроэнергии.

Договор энергоснабжения призван обеспечить баланс интересов энергоснабжающей организации, потребителя и организации, которая является владельцем сети, через которую осуществляется передача энергетических ресурсов. Баланс достигается при надлежащем правовом регулировании этого процесса⁴.

Таким образом, договор снабжения энергетическими ресурсами является относительно самостоятельным видом гражданского договора, в котором участвуют три стороны – потребитель, владелец сетей и поставщик электроэнергии.

1.2. Существенные условия договора энергоснабжения

Содержание договора снабжения энергетическими ресурсами раскрывается через набор определенных существенных условий, по которым стороны договора пришли общему к согласию. Ст. 432 ГК РФ признаёт в качестве существенных условий договора снабжения энергетическими ресурсами условия о предмете договора, а также условия, обозначенные в законодательстве РФ в качестве существенных для договора поставки. К существенным можно отнести и такие условия договора снабжения энергетическими ресурсами, по которым стороны должны придти к соглашению: срок, цена и условия поставок энергетических ресурсов.

³ Белова Е.Б. Общественные отношения в сфере электроснабжения // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. N 2. С. 137 - 141.

⁴ Редькин И.В. О концептуальных проблемах и задачах правового регулирования рынка электроэнергии // Закон. 2015. N 1. С. 45 - 54.

Итак, предмет договора снабжения энергетическими ресурсами является одним из существенных условий. В рамках этого условия стороны должны определить количество и качество поставляемых энергетических ресурсов, их стоимость, порядок и режим их потребления. Кроме этого необходимо в рамках предмета договора определить порядок содержания сетей и поддержание их безопасности, порядок поверки приборов и оборудования. Договор энергоснабжения может заключаться на определенный и на неопределенный срок. Если договор заключается на неопределенный срок, то внесение его в качестве существенного условия договора снабжения энергетическими ресурсами является необязательным⁵.

Количество энергии, поставляемой по договору снабжения энергетическими ресурсами, также является существенным условием данного вида договоров. Так, ст. 541 ГК РФ закрепляет положение о том, что энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Договором энергоснабжения может быть предусмотрено право абонента изменять количество принимаемой им энергии, определенное договором, при условии возмещения им расходов, понесенных энергоснабжающей организацией в связи с обеспечением подачи энергии не в обусловленном договором количестве.

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе использовать энергию в необходимом ему количестве⁶.

Еще одним немаловажным условием договора снабжения

⁵ Энергетическое право. Общая часть. Особенная часть: Учебник / Под ред. д. ю. н. В.В. Романовой. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юрист, 2015. С. 467 - 499.

⁶ Романова В.В. Энергетический правопорядок: современное состояние и задачи. М.: Юрист, 2016. С. 20 – 39.

энергетическими ресурсами, которое можно отнести к существенным условиям, является качество энергии.

Качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с обязательными правилами, или предусмотренным договором энергоснабжения.

В случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, абонент вправе отказаться от оплаты такой энергии. При этом энергоснабжающая организация вправе требовать возмещения абонентом стоимости того, что абонент неосновательно сберег вследствие использования этой энергии.

Ст. 543 ГК РФ содержит еще одно значимое существенное условие договора снабжения энергетическими ресурсами - обязанности покупателя по содержанию и эксплуатации сетей, приборов и оборудования. Так, абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

В случае, если абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, обязанность обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность энергетических сетей, а также приборов учета потребления энергии возлагается на энергоснабжающую организацию, если иное не установлено законом или иными правовыми актами⁷.

На основе проведенного исследования о существенных условиях договора снабжения энергетическими ресурсами, можно сделать выводы, что

⁷ Символоков О.А. Развитие договорных отношений в электроэнергетике // Журнал российского права. 2017. N 10. С. 49 - 60.

к существенным условиям относятся: предмет договора, включающий себя характеристику поставляемых ресурсов, а именно их качество и количество, стоимость потребляемых энергетических ресурсов, а также стоимость технического обслуживания сетей для поставки данных ресурсов потребителю. Кроме этого, существенными условиями являются условия о форме договора и условия, которые относятся к обеспечению содержания и безопасности сетей, приборов и оборудования.

Глава 2. Правовое регулирование договора снабжения энергетическими ресурсами

2.1. Правовой статус сторон договора энергоснабжения

В предыдущей главе мы выяснили, что законодательство РФ содержит обширный перечень существенных условий договора снабжения энергетическими ресурсами. На основе этого можно сделать вывод, что стороны крайне ограничены в самостоятельном выборе условий договора, а за основу берутся законодательные установления для данного вида договоров.

При этом установленные законодателем существенные условия договора снабжения энергетическими ресурсами предполагают обязательность согласования сторонами договора определенных условий, например, согласование предмета, цены, сроков и т.д. Таким образом, правовой статус сторон включает право на обсуждение условий, характеризующих товары, их качество и количество, вид работ, услуг, перечень дополнительных работ по абонентскому обслуживанию.

Л.И. Шевченко считает, что в юридической науке отмечается необоснованное расширение круга существенных условий в сфере энергетики, поскольку большинство из них носит технический характер⁸.

Кроме того, в законодательстве, регулирующем снабжение энергетическими ресурсами, присутствуют многочисленные отсылочные нормы, в том числе к нормам «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» и «Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии», что сводит к минимуму возможность свободного усмотрения сторон в формировании правового статуса, одновременно усложняя процесс урегулирования условий.

⁸ См.: Шевченко Л.И. Проблемы определения существенных условий при заключении договоров в сфере топливно-энергетического комплекса // Право и экономика. 2013. N 6. С. 29 - 35.

Относительно свободы выбора договорной конструкции следует отметить, что согласно п. 27 Основных положений, электроэнергия реализуется на розничных рынках на основании договоров энергоснабжения или купли-продажи электроэнергии, при этом согласно п. 4 Правил недискриминационного доступа услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии⁹.

В связи с изложенным следует констатировать слабое развитие принципа свободы договора в сфере снабжения энергетическими ресурсами. Подробная правовая регламентация отношений по энергоснабжению, главным образом без предоставления участникам договорных отношений возможности заключения договоров с любыми условиями, которые прямо не предусмотрены в законодательстве, создают препятствия для развития энергетических отношений.

Вместе с тем в правоприменительной практике в сфере энергоснабжения существуют несколько заслуживающих внимания примеров, когда в силу указанного выше чрезмерного влияния публичных методов регулирования применение принципа свободы договорных условий было ограничено.

Так, неоднозначно разрешен вопрос о возможности согласования сторонами договора условий по уровню напряжения в точке поставки электроэнергии.

В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.05.2007 N 16260/06 по делу N А40-85382/06-68-664 была сформирована позиция о том, что стороны вправе согласовать в договоре энергоснабжения любой уровень напряжения, хотя данный показатель связан с тарифом, но является техническим. Данное решение было вынесено на основе жалобы истца о том, что в процессе транспортировки электроэнергии по электрическим сетям происходит понижение уровня напряжения, что прямо влияет на стоимость электроэнергии.

⁹ Бальжиров Б.В. Современная конструкция договора энергоснабжения // Юрист. 2013. N 2. С. 4.

После введения в сфере тарифного регулирования так называемого котлового метода расчета тарифов на услуги по передаче электроэнергии некоторые суды пересмотрели приведённую выше позицию Высшего Арбитражного Суда РФ и пришли к иному выводу.

Так, в Определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.05.2010 N ВАС-3010/10 по делу N А55-8895/2009 отмечено, что суд обоснованно исходил из отсутствия неосновательного обогащения на стороне ответчика ввиду изменения уровня напряжения в связи с введением на территории субъекта РФ новой тарифно-договорной модели в электроэнергетике. При этом судом отдельно указано, что ссылка заявителя на правовую позицию, выраженную в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 N 16260/06 по делу N А40-85382/06-68-664 Арбитражного суда города Москвы, отклоняется, так как в указанном деле спор между энергоснабжающей организацией и абонентом возник до введения котлового метода расчета тарифа на услуги по передаче электрической энергии, тогда как в настоящем деле в спорном периоде в Самарской области действовали единые (котловые) тарифы».

Аналогичные выводы изложены в Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 27.01.2015 N Ф06-18886/2013 по делу N А55-29147/2013.

Таким образом, особенности расчета тарифов на услуги по передаче электроэнергии (тарифное регулирование является одним из примеров государственного (публичного) регулирования) предопределили, по мнению судов, невозможность самостоятельного формирования сторонами правового статуса при заключении договора снабжения энергетическими ресурсами.

Еще более сложным становится разрешение вопроса о возможности самостоятельного формирования правового статуса сторонами договора снабжения энергетическими ресурсами в свете Определения ВАС РФ от 06.06.2014 N ВАС-6809/14 по делу N А56-5792/2013, где суд при аналогичных обстоятельствах без учета особенностей тарифного

регулирования отметил, что «ссылка заявителя на Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2010 N ВАС-3010/10 по делу N А55-8895/2009 не может быть применена ввиду различных фактических обстоятельств, установленных судами по настоящему делу и по делу N А55-8895/2009. Кроме того, вопреки доводам заявителя, судебная практика определяется постановлениями Пленума и Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. В данном случае это Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.05.2007 N 16260/06».

Таким образом, правоприменительная практика не позволяет сторонам формировать по своему усмотрению права и обязанности в рамках договора снабжения энергетическими ресурсами.

2.2. Правовой порядок заключения, изменения и прекращения договора энергоснабжения

Порядок заключения, изменения и прекращения договора снабжения энергетическими ресурсами установлен действующим законодательством РФ. В основе права на заключение договора энергоснабжение лежит положение нормы ст. 421 ГК РФ, закрепляющей свободу выбора сторонами (физическими и юридическими лицами) условий договора.

В сфере снабжения энергетическими ресурсами крайне мало условий, которые стороны могут согласовать. В основном, все условия договора энергоснабжения императивны. Однако сама возможность заключения такого договора – это право сторон¹⁰.

Поскольку договор снабжения энергетическими ресурсами является публичным договором, то отказ со стороны поставщика энергии в

¹⁰ Рудов М.В. О недостатках правового регулирования имущественной ответственности участников отношений по оказанию коммунальных услуг и поставке коммунальных ресурсов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 12. С. 6 - 16.

заключении договора невозможен. Основанием для отказа в заключении договора энергоснабжения является отсутствие у потребителя технических условий для обеспечения поставки энергетических ресурсов. В иных случаях отказ от заключения договора энергоснабжения неправомерен.

Ст. 546 ГК РФ закрепляет право сторон договора энергоснабжения по обоюдному соглашению установить перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии.

Если органом государственного энергетического надзора установит неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента, которые угрожают аварией или создают угрозу жизни и безопасности граждан, то перерыв или прекращение подачи энергии возможно без согласия абонента. В этом случае энергоснабжающая организация должна предупредить абонента о перерыве или прекращении подачи энергии¹¹.

Перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения допускаются в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии при условии немедленного уведомления абонента об этом.

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает юридическое лицо, энергоснабжающая организация вправе отказаться от исполнения договора в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным ст. 523 ГК РФ.

В п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. N 16 «О свободе договора и ее пределах» говорится о том, что абонент вправе обратиться в суд с преддоговорным спором, в котором в порядке ст. 10 ГК РФ требовать изменения или исключения из проекта договора, предложенного энергоснабжающей организацией, тех условий, которые являются для него явно обременительными (несправедливыми) и

¹¹ Коломиец Е.А. Правовое регулирование энергоснабжения и энергосбережения: социальный аспект // Власть Закона. 2017. N 3. С. 184 - 189.

существенно нарушают баланс интересов. Если договор энергоснабжения уже заключен, абонент может воспользоваться как нормой ст. 10 ГК РФ, так и нормой ст. 428 ГК РФ и требовать в судебном порядке изменения или исключения явно обременительных (несправедливых) условий договора.

Потребитель энергетических ресурсов вправе изменить условия договора не только в судебном порядке, но и в административном посредством обращения в антимонопольный орган. В соответствии со ст. 10 ФЗ от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующему на рынке хозяйствующему субъекту запрещается навязывать контрагенту невыгодные условия договора. Исходя из содержания данной нормы, навязыванием невыгодных условий договора могут считаться такие действия доминирующего хозяйствующего субъекта, которые ущемляют права контрагента и вынуждают его вступить в правоотношения на невыгодных для себя условиях¹².

При рассмотрении споров о защите от несправедливых договорных условий суд должен оценивать спорные условия в совокупности со всеми условиями договора и с учетом всех обстоятельств дела. Так, суд определяет фактическое соотношение переговорных возможностей сторон и выясняет, было ли присоединение к предложенным условиям вынужденным, а также учитывает уровень профессионализма сторон в соответствующей сфере, конкуренцию на соответствующем рынке, наличие у присоединившейся стороны реальной возможности вести переговоры или заключить аналогичный договор с третьими лицами на иных условиях и т.д.

Энергоснабжающая организация нередко в одностороннем порядке устанавливает сроки, порядок и объем информационного обмена между ней и потребителем, а также порядок представления последним данных коммерческого учета.

Обременительными для абонента признаются условия, согласно

¹² Дрягин А.А. Защита слабой стороны от несправедливых и невыгодных условий в договорах // Предпринимательское право. 2016. N 2. С. 53 - 60.

которым абонент для определения величины фактической мощности представляет гарантирующему поставщику сведения об объемах фактического почасового потребления электрической энергии (мощности) за предыдущие сутки расчетного периода ежедневно, а также ежемесячно направляет акт почасового электропотребления; абонент, перешедший на почасовые расчеты, представляет гарантирующему поставщику отчет о расходе электрической энергии с почасовой разбивкой в соответствии с порядком информационного обмена и определения стоимости электрической энергии (мощности), установленным гарантирующим поставщиком (дело N А60-34956/2010-С10).

Необходимо помнить, что сроки, порядок и объем информационного обмена между гарантирующим поставщиком и потребителем, а также представление потребителем данных коммерческого учета действующим законодательством не предусмотрены. Энергоснабжающая организация имеет право согласно п. 42 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 г. N 442, не чаще одного раза в месяц доступа к приборам учета для цели проверки условий их эксплуатации и сохранности, снятия контрольных показаний¹³.

Обременительным условием договора также является обязательство абонента представлять гарантирующему поставщику планируемые объемы потребления с почасовой разбивкой.

Сроки и порядок уведомления гарантирующего поставщика о договорных почасовых объемах потребления электрической энергии и представление потребителем данных коммерческого учета также не предусмотрены действующим законодательством и возлагают на абонента

¹³ Пугина О.А. Компромисс в энергетическом праве как средство обеспечения баланса публичных и частных интересов // Современное право. 2017. N 8. С. 50 - 59.

обязанности, которые не предусмотрены действующим законодательством¹⁴.

Указанные выше условия не влияют на надлежащее исполнение обязательств по договору со стороны абонента и не отвечают интересам потребителя, возлагая на него чрезмерные и неоправданные издержки.

Изменение договора энергоснабжения в одностороннем порядке со стороны поставщика энергии суда не приветствуют, тем самым защищая абонентов от произвольных действий поставщика энергии. Так, гарантирующий поставщик направил потребителю проект дополнительного соглашения к действующему договору энергоснабжения, условия которого изменяли порядок определения максимального почасового объема потребления электрической мощности потребителем, исходя из отдельного учета по каждой сетевой организации (по точкам поставки). Поскольку действующие условия договора не предусматривали определение максимального почасового объема потребления отдельно по каждой сетевой организации, по мнению гарантирующего поставщика, на его стороне возникали убытки в виде неполученных доходов¹⁵.

Абонент не принял названные условия, поскольку предложенный гарантирующим поставщиком порядок определения максимального почасового объема потребления электрической мощности потребителем не предусмотрен действующим законодательством, а также является экономически необоснованным и невыгодным для абонента.

Ранее при попытке взыскать разницу неполученных доходов в судебном порядке гарантирующему поставщику было отказано в иске, поскольку законодательством вопрос о порядке расчета мощности по тем потребителям, которые имеют разные точки поставки, напрямую не урегулирован.

¹⁴ Салиева Р.Н. Принципы регулирования в энергетической сфере как правовые средства обеспечения баланса интересов поставщиков и покупателей энергоресурсов // Правовой энергетический форум. 2016. N 4. С. 13 - 16.

¹⁵ Камышанский В.П., Серебрякова С.А. Социально-правовые аспекты ответственности при неучтенном потреблении электроэнергии // Власть Закона. 2017. N 2. С. 191 - 202.

Применительно к данному спору арбитражный суд исходил из условий заключенного между сторонами договора и фактических отношений сторон, сложившихся при применении договора в части определения максимального почасового объема потребления электрической мощности ответчиком (дело N А60-62650/2009-С2)¹⁶.

В рамках договорного спора о понуждении абонента заключить дополнительное соглашение к договору энергоснабжения на вышеизложенных условиях (дело N А60-34956/2010-С10) суд отказал гарантирующему поставщику в иске о понуждении заключить договор, указав, что в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими функционирование розничных рынков электрической энергии, отчеты абонента об общем максимальном почасовом объеме потребления электрической мощности полностью отражают необходимые данные для расчетов. Требования истца по раздельному учету мощности по каждой сетевой организации признаны арбитражным судом необоснованными¹⁷.

Таким образом, одностороннее изменение поставщиком энергии договора снабжения энергетическими ресурсами в части технических характеристик и мощностей энергии правоприменительная практика считает недопустимым.

Проанализировав вышеприведенные примеры невыгодных условий договоров энергоснабжения, которые не являются исчерпывающими, стоит отметить, что при выявлении несправедливых условий договора энергоснабжения необходимо устанавливать зависимость надлежащего исполнения договора со стороны абонента от выполнения или невыполнения им обязанностей, навязанных энергоснабжающей организацией. Условие будет несправедливым и невыгодным, если такая зависимость отсутствует.

¹⁶ Светличный А.В. Договор энергоснабжения. Как оплачивать мощность при нескольких точках поставки // Юрист компании. 2010. N 12. С. 47 - 51.

¹⁷ Гафаров С.И. Отказ гарантирующего поставщика от исполнения договора энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) // Правовой энергетический форум. 2016. N 4. С. 40 - 50.

Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии. В отношении физических лиц такие меры законодательством не предусмотрены.

В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии.

Глава 3. Проблемы привлечения к ответственности по договору энергоснабжения

3.1. Проблемы юридической ответственности за нарушение договора энергоснабжения

Электроснабжение является неотъемлемой частью жизни каждого человека. Гарантирующий поставщик энергетических ресурсов несет ответственность за качество энергии, сроки ее поставки, условия договора, цену.

В юридической литературе нет однозначного определения правового статуса гарантирующего поставщика, а вопросы о рамках его ответственности, во-многом, остаются за пределами исследований правоведов.

Однако особенности правового статуса гарантирующего поставщика, юридического лица, на оптовом и розничном рынках электроэнергии определяют его ответственность перед иными субъектами рынка¹⁸.

Ответственность – это субъективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия. Ответственность бывает юридическая, социальная, гражданская, административная, уголовная и т.д.

Юридическая ответственность, предусмотренная ГК РФ и Правилами функционирования розничных рынков электроэнергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442, носит гражданско-правовой характер. Тем не менее, из-за исключительного статуса гарантирующего поставщика, он может быть привлечен и к административной ответственности.

Договор снабжения энергетическими ресурсами наделен в основном императивными нормами прав и обязанностей субъектов, то есть виды

¹⁸ Кравченко А.А. Соотношение мер защиты и мер ответственности как способов защиты субъективных гражданских прав // Российский юридический журнал. 2015. N 2. С. 94 - 104.

правонарушений усматриваются из положений законодательства о должном правовом регулировании общественных отношений в сфере поставки энергетических ресурсов. Таким образом, в отношениях по снабжению электрической энергией, возможны следующие случаи наступления ответственности гарантирующего поставщика перед иными субъектами:

- за надежность снабжения потребителя электрической энергией и ее качество;
- за необоснованное введение ограничения режима потребления электрической энергии.

Договор энергоснабжения не включает в себя возможность привлечения третьих лиц к процессу энергоснабжения. Законодатель установил две стороны для такого договора - абонент (потребитель) и энергоснабжающая организация. В силу положений ст. 401 ГК РФ, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности¹⁹.

При этом важно отметить, что в рамках договора энергоснабжения гарантирующий поставщик несет перед потребителем (покупателем) ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору, в том числе за действия сетевой организации, привлеченной для оказания услуг по передаче электрической энергии, а также других лиц, привлеченных для оказания услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям²⁰.

Статья 547 ГК РФ устанавливает, что в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения

¹⁹ Белова Е.Б. К вопросу об ответственности гарантирующего поставщика электроэнергии // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. N 1. С. 56 - 61.

²⁰ Кузнецова О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. N 2. С. 61 - 70.

сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб. Если в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, допущен перерыв в подаче энергии абоненту, энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств при наличии ее вины²¹.

В настоящее время непосредственно обязательство по снабжению энергетическими ресурсами может быть возложено на третьих лиц, например, на сетевую организацию (например, Средневолжская газовая компания, Жигулёвские электросети и т.д.). В таких условиях вина гарантирующего поставщика будет сложнодоказуемой, а ответственность он будет нести в рамках гражданско-правовой ответственности за действия третьих лиц, которая существенно ниже, чем ответственность владельца энергетической сети²².

Современное законодательство не предусматривает состава юридической ответственности сетевой организации за поставку меньшей мощности энергетических ресурсов или предоставление ресурсов более низкого качества, чем обговорено сторонами договора в рамках раздела «Предмет договора»²³.

Субъекты энергоснабжения могут привлекаться к юридической ответственности при наличии такого условия в договоре, где прямо указано, что, например, при отключении потребителя от получения энергетических ресурсов в связи с производством технических работ, будет произведён перерасчёт начислений за их получение. И, несмотря на такое указанное в договоре условие, сетевая организация не пересматривает сумму начислений. Либо в договоре указано, что при поставке энергетических ресурсов меньшей

²¹ Огиренко Е.Б. Договор снабжения электрической энергией в предпринимательской сфере Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005. С. 9.

²² Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2001. С. 762, 764.

²³ Карташев И.И. Качество электроснабжения в распределительных системах // Электричество. 2003. N 12. С. 66.

или большей мощности, которая приведет к выходу из рабочего состояния бытовой техники и подключенного к сетям оборудования, сетевая организация обязана возместить потребителю все возникшие с этой ситуацией расходы. И, несмотря на такое условие, сетевая организация отказывается возместить причиненный ущерб. Однако во всех этих случаях необходимо устанавливать степень вины сетевой организации, при недоказанности вины привлечь ее к ответственности будет невозможно. Таким образом, ответственность сетевой организации в договоре не урегулирована должным образом законодателем, ставит в сложные условия потребителя и вытекает только лишь из договора, который является шаблонным договором присоединения²⁴.

Юридическая ответственность субъектов энергоснабжения предусмотрена в ряде действующих нормативно-правовых актов. К ним относятся ФЗ N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности в Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 «О правилах функционирования розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима электропотребления», Кодекс об административных правонарушениях РФ, Жилищный кодекс РФ, Постановление Правительства РФ N 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» и иные акты, регулирующие порядок предоставления энергетических ресурсов²⁵.

Гарантирующий поставщик – это коммерческая организация, обязанная в соответствии с законодательством РФ или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической

²⁴ Свирков С.А. Обеспечение надежности электроснабжения на современном этапе развития электроэнергетики // Энергорынок. 2010. N 12. С. 37 - 40.

²⁵ Руфф А.Ю. Санкции за нарушение обязательств по договору теплоснабжения // Законодательство и экономика. 2015. N 1. С. 21 - 24.

энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Согласно Правилам функционирования, гарантирующий поставщик является поставщиком электроэнергии для населения и иных потребителей на определенной территории. Свою деятельность он осуществляет как по регулируемым, так и по нерегулируемым ценам.

Электрическая энергия может рассматриваться как коммунальный ресурс, и при этом она напрямую связана с жилищным законодательством, а следовательно, существует ответственность гарантирующего поставщика за соблюдение норм жилищного законодательства. Жилищный кодекс РФ предусматривает в ст. 153 обязанность граждан и организаций своевременно и полностью вносить плату за коммунальные услуги, в том числе и за электроэнергию.

На первый взгляд кажется, что гарантирующий поставщик не имеет отношения к данной области, поскольку он даже не указан в качестве субъекта жилищных правоотношений. Тем не менее, ресурсоснабжающая организация, для которой в соответствии с законодательством Российской Федерации о водоснабжении, водоотведении, электроснабжении, теплоснабжении, газоснабжении заключение договора с потребителем является обязательным, приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего вида в определенных случаях, то есть становится исполнителем коммунальной услуги, а значит, вправе требовать с граждан и организаций оплату стоимости общедомового потребления в полном объеме.

Также, если на общем собрании собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме будет принято решение о прямых расчетах с ресурсоснабжающей компанией, гарантирующий поставщик будет нести ответственность за учет поступающих от таких потребителей средств, выставление им счетов на оплату²⁶.

²⁶ Иншакова А.О., Кагальникова Н.В. Вина как условие возникновения ответственности профессиональных управляющих за оказание коммунальных услуг ненадлежащего качества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 1. С. 35 - 39.

Применение при расчетах с потребителями гарантирующим поставщиком необоснованных тарифов также является основанием для возникновения ответственности гражданской и административной: во-первых, суд обяжет вернуть неосновательное обогащение, полученное при применении не того тарифа, а во-вторых, при желании потребитель может обратиться в УФАС, Государственную жилищную инспекцию с жалобой на действия гарантирующего поставщика.

Гарантирующий поставщик всегда несет ответственность за полное или частичное ограничение режима электропотребления, в случае если такое ограничение было введено без достаточных оснований и повлекло наступление вредных последствий для потребителя.

Самыми распространенными основаниями для введения ограничения режима электропотребления является соглашение сторон договора, нарушение потребителем условий по оплате электроэнергии, выявление неучтенного потребления электрической энергии, возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов, необходимость проведения ремонтных работ, нарушение потребителем введенного ранее в отношении его ограничения режима потребления при сохранении обстоятельств, послуживших основанием для его введения.

Отдельного внимания заслуживают споры о бездоговорном и безучетном потреблении электрической энергии. На первый взгляд, гарантирующий поставщик не может нести ответственность за подобные действия потребителя. Однако у него есть обязанность производить расчет согласно показаниям измерительных приборов учета.

Более того, гарантирующий поставщик обязан проверять соблюдение потребителями требований, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения.

Таким образом, гарантирующий поставщик должен своевременно осуществлять контроль и мониторинг договоров энергоснабжения/купли-продажи, выходить на объекты (точки поставки) потребителей, активно

участвовать в выездных проверках приборов учета²⁷.

Ответственность абонента сводится к ответственности за ненадлежащее использование и содержание технических сетей передачи электроэнергии и ответственности за несвоевременную оплату услуг гарантирующего поставщика.

Общие положения об ответственности в сфере договоров снабжения энергетическими ресурсами содержатся в ст. 547 ГК РФ. Данная норма содержит условия ответственности сторон договора энергоснабжения в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств. В этом случае сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб²⁸.

Если в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, допущен перерыв в подаче энергии абоненту, энергоснабжающая организация несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств при наличии ее вины.

Таким образом, законодательством предусмотрена повышенная ответственность гарантирующего поставщика энергетических ресурсов, которая подкрепляется правоприменительной практикой. Ответственность абонента ограничена условиями договора, в то время как ответственность гарантирующего поставщика может проистекать из различных нормативно-правовых актов в сфере энергетики.

3.2. Проблемы исполнения решений суда по договору снабжения энергетическими ресурсами

Проблемы привлечения к юридической ответственности за нарушение

²⁷ Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. 2016. N 7. С. 52 - 57.

²⁸ Хорошева Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения // Гражданское право. 2016. N 3. С. 17 - 20.

договора снабжения энергетическими ресурсами напрямую связаны с проблемами исполнения решений суда, которые эту ответственность устанавливают. Не всегда есть возможность у стороны, получившей положительное решение, добиться добровольного и своевременного исполнения решения суда. Особенно распространена практика неисполнения судебных решений за неуплату абонентами поставки энергетических ресурсов или неуплату абонентского обслуживания за содержания технических сетей передачи энергии.

Действующее регулирование ограничения режима потребления энергетических ресурсов в отношении юридических и физических лиц не позволяет максимально эффективно использовать механизм ограничения как способ повышения платежной дисциплины потребителей электроэнергии и снижения дебиторской задолженности.

Законодатель в различных нормативно-правовых актах в сфере снабжения энергетическими ресурсами придерживается, по сути, одинакового подхода к регулированию порядка введения ограничения в отношении как юридических, так и физических лиц²⁹.

В основном различия имеются в части терминологического аппарата и отдельных особенностей введения ограничения в отношении указанных категорий потребителей.

Действующий порядок введения ограничения предусматривает 2 стадии:

- а) частичное ограничение - сокращение объемов потребления электроэнергии;
- б) полное ограничение - прекращение подачи электроэнергии потребителю (для физических лиц используется термин «приостановление»).

На практике реализация данного порядка введения ограничения выявила неэффективность поэтапного ограничения. Реализация стадии частичного ограничения не приводит к погашению задолженности потребителей, в

²⁹ Шевченко Л.И. Проблемы определения существенных условий при заключении договоров в сфере топливно-энергетического комплекса // Право и экономика. 2013. N 6. С. 29 - 35.

результате чего в подавляющем большинстве случаев вводится полное ограничение.

Стадия частичного ограничения эффективна в отношении юридических лиц только в том случае, если ограничение режима потребления производится потребителем самостоятельно. Если такой потребитель не вводит ограничение самостоятельно, то частичное ограничение вводится сетевой организацией, что технически сложно реализуемо и требует значительных дополнительных затрат на совершение организационно-технических мероприятий. Кроме того, стадия частичного ограничения в отношении физических лиц в большинстве случаев не вводится по причине отсутствия технической возможности реализации такой процедуры.

Наличие двух обязательных стадий ограничения приводит к затягиванию процесса введения ограничения и препятствует снижению задолженности потребителей³⁰.

Кроме того, существует категория потребителей, ограничение которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям (т.н. неотключаемые потребители - государственные органы, водоканал, котельные, воинские части, ядерные центры и т.д.), в отношении которых возможно введение только частичного ограничения и введение полного ограничения не допускается. В отношении таких потребителей частичное ограничение вводится не ниже аварийной брони.

Если у неотключаемого потребителя отсутствует акт согласования технологической и (или) аварийной брони, то величина аварийной брони определяется гарантирующим поставщиком по согласованию с сетевой организацией в размере не менее 10% максимальной мощности объектов такого потребителя.

Однако на практике в отсутствие нормативно установленного порядка гарантирующему поставщику не всегда удастся согласовать с сетевой

³⁰ Брынова Т.И. Споры, связанные с расчетами по оплате коммунальных услуг ненадлежащего качества // Арбитражные споры. 2014. N 3. С. 33 - 56.

организацией величину аварийной брони, что приводит к невозможности введения ограничения в отношении неотключаемых потребителей и, как следствие, росту дебиторской задолженности таких потребителей.

Таким образом, существующий порядок введения ограничения является неэффективным в реализации, не позволяет оперативно вводить ограничение, не мотивирует потребителей к погашению задолженности.

В связи с изложенным необходимо упростить порядок введения ограничения в отношении физических и юридических лиц путем исключения стадии частичного ограничения³¹.

Таким образом, возможность введения частичного ограничения сохранится только в рамках реализации особых процедур - ограничения потребителей электроэнергии, имеющих акт согласования технологической и (или) аварийной брони (потребители, ограничение которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям (т.н. неотключаемые потребители), потребители, ограничение которых может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей, экологической безопасности либо безопасности государства), а также для случаев проведения планово-профилактического ремонта и работ.

Реализация процедуры введения ограничения требует соблюдения определенного порядка уведомления потребителя о предстоящем введении ограничения.

Нормативно установлена письменная форма направления предупреждения (уведомления) о предстоящем ограничении, направляемого как физическим, так и юридическим лицам. Уведомление вручается потребителям под расписку, также может доводиться до сведения физических лиц путем направления по почте заказным письмом (с описью вложения), до сведения юридических лиц - заказным почтовым

³¹ Смагин А.В. Договор об осуществлении технологического присоединения как самостоятельная сделка в электроэнергетике: актуальные проблемы // Энергетика и право. 2013. N 2. С. 37 - 45; N 3. С. 22 - 28.

отправлением с уведомлением о вручении³².

Установленные способы уведомления потребителя являются экономически невыгодными. В настоящее время существуют более современные способы информационного взаимодействия, которые позволяют упростить процедуру уведомления и сократить затраты на введение ограничения (СМС-сообщение, электронная почта, сообщение по телефону).

В настоящее время нормативно предусмотрена возможность установления иных способов уведомления потребителя о предстоящем ограничении режима потребления электроэнергии в договоре с потребителем, однако такой способ труднореализуем на практике вследствие сложности согласования такого условия с потребителем.

Таким образом, необходимо прямое закрепление в нормативных актах дополнительных способов уведомления потребителя (СМС-сообщение, электронная почта, сообщение по телефону) и установление в качестве основных способов уведомления о предстоящем ограничении таких способов, как направление СМС-сообщения, публикация уведомления на официальном сайте субъекта энергетики, включение текста уведомления в счет на оплату электроэнергии.

В связи с изложенным предлагается упростить процедуру уведомления потребителя о предстоящем ограничении путем увеличения числа способов информирования потребителей, в т.ч. за счет современных способов информационного взаимодействия. В дополнение к уже имеющимся способам уведомления потребителей предлагается установить такие способы, как включение в счет на оплату потребленной электроэнергии, направление потребителю СМС-сообщения, направление по электронной почте, сообщение по телефону.

Действия по введению ограничения и возобновлению режима

³² Панов А.Б. Кого должна оповещать энергоснабжающая организация об оснащении объектов приборами учета // Административное право и процесс. 2013. N 8. С. 54 - 57.

потребления в отношении юридических лиц производятся сетевой организацией на основании уведомления гарантирующего поставщика. В отношении физических лиц ограничение и возобновление производится исполнителем коммунальных услуг, а в случае наличия прямых договорных отношений с потребителем - гарантирующим поставщиком.

Действующее регулирование не позволяет гарантирующему поставщику и исполнителю коммунальных услуг получить компенсацию расходов на введение ограничения и возобновление режима потребления непосредственно от лица, в отношении которого вводится ограничение.

В этой связи необходимо возложить на недобросовестного потребителя обязанность компенсировать затраты на введение ограничения и возобновление режима потребления. Также следует установить, что возобновление режима потребления производится только после возмещения потребителем указанных расходов³³.

Актуальной проблемой исполнения решений суда в настоящее время является нарушение недобросовестными потребителями введенного в отношении их ограничения.

Ответственность за нарушение порядка ограничения предусмотрена ст. 9.22 КоАП. В указанной статье установлена ответственность, в том числе за нарушение потребителем электрической энергии введенного в отношении его полного или частичного ограничения, а также необеспечение потребителем доступа представителей сетевой организации к принадлежащим потребителю энергопринимающим устройствам.

Граждане, так же как и юридические лица, могут быть нарушителями введенного ограничения, однако привлечение граждан к административной ответственности за нарушение порядка введенного ограничения режима потребления электроэнергии невозможно, поскольку данная норма не содержит санкций в отношении указанных лиц.

³³ Свирков С.А. Правовые инструменты оборота электроэнергии // Lex russica. 2013. N 4. С. 361 - 366.

В связи с изложенным представляется целесообразным включить граждан-потребителей в субъектный состав ст. 9.22 КоАП.

По итогам проведенного анализа причин неисполнения решений суда в сфере поставки энергетических ресурсов, следует выделить основные: во-первых, сложная процедура ограничения поставки электроэнергии, особенно в отношении физических лиц; во-вторых – это самовольное подключение к сети передачи энергетических ресурсов лицами, в отношении которых ограничение удалось ввести.

На основе вышесказанного можно сделать рекомендации для последующего включения в законодательство РФ об энергетике:

1. Ограничение режима потребления необходимо осуществлять в 1 стадию (стадия частичного ограничения сохранится только в рамках реализации особых процедур);
2. Необходимо упростить порядок уведомления потребителя о предстоящем ограничении (установить дополнительные способы уведомления потребителя о предстоящем ограничении);
3. Необходимо обеспечить возможность получения компенсации расходов на введение ограничения и возобновление режима потребления всеми субъектами, участвующими в реализации указанных действий;
4. Следует установить административную ответственность граждан за нарушение порядка введенного ограничения.

Заключение

Сфера потребления энергетических ресурсов очень широка и включает в себя отношения по возмездной передаче данных ресурсов потребителю, а также формирование технической возможности такой передачи.

Договор в сфере снабжения энергетическими ресурсами отличается императивностью установленных для него существенных условий, которые не подлежат пересмотру и обсуждению. Абонент присоединяется, как правило, к условиям, установленным гарантированным поставщиком энергетических ресурсов.

В то же время данный договор отличается неравностью в правовом статусе сторон. У гарантированного поставщика энергетических ресурсов гораздо больше обязанностей, чем у абонента, в связи с этим спектр ответственности также более широк по сравнению с абонентом.

Действующее законодательство содержит ряд пробелов, которые препятствуют своевременному исполнению решений суда, предусматривающих ответственность в сфере снабжения энергетическими ресурсами.

На основе проведенного исследования нами были предложены рекомендации по совершенствованию законодательства об ограничении поставки энергетических ресурсов лицам, привлеченным к ответственности за ненадлежащее исполнение договора энергоснабжения:

Во-первых, ограничение режима потребления энергетических ресурсов необходимо осуществлять в одну стадию.

Во-вторых, необходимо упростить порядок уведомления потребителя о предстоящем ограничении, установив дополнительные способы уведомления потребителя о предстоящем ограничении, например, СМС-оповещение.

В-третьих, необходимо обеспечить возможность получения компенсации расходов на введение ограничения и возобновление режима потребления всеми субъектами, участвующими в реализации указанных действий.

В-четвёртых, следует установить административную ответственность

граждан за нарушение порядка введенного ограничения для предупреждения самовольного обхода такого ограничения.

По итогам проведенного исследования можно сделать выводы, что действующая система правового регулирования в сфере заключения, исполнения и прекращения договоров энергоснабжения предусматривает особенности правового режима энергетических ресурсов, возможности ограничения режима потребления электрической энергии, меры административной ответственности за нарушение условий договора о снабжении энергетическими ресурсами. В то же время правовой анализ проблем правоприменительной практики показывает, что существующая регламентация нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // СПС «Консультант плюс».
2. Гражданский кодекс РФ ч. 1-4 // СПС «Консультант плюс».
3. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике»// СЗ РФ, 31.03.2003, N 13, ст. 1177.
4. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей»// СЗ РФ", 15.01.1996, N 3, ст. 140.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 N 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» // СЗ РФ. 2012. N 23. Ст. 3008.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» // СЗ РФ. 2011. N 22. Ст. 3168.

Специальная литература:

1. Бальжиров Б.В. Современная конструкция договора энергоснабжения // Юрист. 2013. N 2. С. 4.
2. Белова Е.Б. К вопросу об ответственности гарантирующего поставщика электроэнергии // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. N 1. С. 56 - 61.
3. Белова Е.Б. Общественные отношения в сфере электроснабжения // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. N 2. С. 137 - 141.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2001. С. 762, 764.

5. Брынова Т.И. Споры, связанные с расчетами по оплате коммунальных услуг ненадлежащего качества // Арбитражные споры. 2014. N 3. С. 33 - 56.
6. Витрянский В.В. Договор энергоснабжения и структура договорных связей по реализации и приобретению электроэнергии // Хозяйство и право. 2005. N 3.
7. Гафаров С.И. Отказ гарантирующего поставщика от исполнения договора энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) // Правовой энергетический форум. 2016. N 4. С. 40 - 50.
8. Городов О.А. Договоры в сфере электроэнергетики. М.: Волтерс Клувер, 2007.
9. Дрягин А.А. Защита слабой стороны от несправедливых и невыгодных условий в договорах // Предпринимательское право. 2016. N 2. С. 53 - 60.
10. Иншакова А.О., Кагальницкова Н.В. Вина как условие возникновения ответственности профессиональных управляющих за оказание коммунальных услуг ненадлежащего качества // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 1. С. 35 - 39.
11. Камышанский В.П., Серебрякова С.А. Социально-правовые аспекты ответственности при неучтенном потреблении электроэнергии // Власть Закона. 2017. N 2. С. 191 - 202.
12. Карташев И.И. Качество электроснабжения в распределительных системах // Электричество. 2003. N 12. С. 66.
13. Коломиец Е.А. Правовое регулирование энергоснабжения и энергосбережения: социальный аспект // Власть Закона. 2017. N 3. С. 184 - 189.
14. Кравченко А.А. Соотношение мер защиты и мер ответственности как способов защиты субъективных гражданских прав // Российский юридический журнал. 2015. N 2. С. 94 - 104.
15. Кузнецова О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. N 2. С. 61 - 70.

16. Огиренко Е.Б. Договор снабжения электрической энергией в предпринимательской сфере Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2005. С. 9.
17. Панов А.Б. Кого должна оповещать энергоснабжающая организация об оснащении объектов приборами учета // Административное право и процесс. 2013. N 8. С. 54 - 57.
18. Пугина О.А. Компромисс в энергетическом праве как средство обеспечения баланса публичных и частных интересов // Современное право. 2017. N 8. С. 50 - 59.
19. Редькин И.В. О концептуальных проблемах и задачах правового регулирования рынка электроэнергии // Закон. 2015. N 1. С. 45 - 54.
20. Романова В.В. Энергетический правопорядок: современное состояние и задачи. М.: Юрист, 2016. С. 20 – 39.
21. Рудов М.В. О недостатках правового регулирования имущественной ответственности участников отношений по оказанию коммунальных услуг и поставке коммунальных ресурсов // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2017. N 12. С. 6 - 16.
22. Руфф А.Ю. Санкции за нарушение обязательств по договору теплоснабжения // Законодательство и экономика. 2015. N 1. С. 21 - 24.
23. Салиева Р.Н. Принципы регулирования в энергетической сфере как правовые средства обеспечения баланса интересов поставщиков и покупателей энергоресурсов // Правовой энергетический форум. 2016. N 4. С. 13 - 16.
24. Светличный А.В. Договор энергоснабжения. Как оплачивать мощность при нескольких точках поставки // Юрист компании. 2010. N 12. С. 47 - 51.
25. Свирков С.А. Обеспечение надежности электроснабжения на современном этапе развития электроэнергетики // Энергорынок. 2010. N 12. С. 37 - 40.
26. Свирков С.А. Правовые инструменты оборота электроэнергии // Lex russica. 2013. N 4. С. 361 - 366.

27. Символоков О.А. Развитие договорных отношений в электроэнергетике // Журнал российского права. 2017. N 10. С. 49 - 60.
28. Смагин А.В. Договор об осуществлении технологического присоединения как самостоятельная сделка в электроэнергетике: актуальные проблемы // Энергетика и право. 2013. N 2. С. 37 - 45; N 3. С. 22 - 28.
29. Трунцевский Ю.В., Ручкин О.Ю., Шумов А.А. Договор энергоснабжения на розничных рынках электрической энергии: Научно-практическое пособие. М., 2010. 95 с.;
30. Хорошева Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения // Гражданское право. 2016. N 3. С. 17 - 20.
31. Шведкова О.В. Энергия как объект договорных отношений: к вопросу о понятии и правовой природе // Журнал российского права. 2016. N 7. С. 52 - 57.
32. Шевченко Л.И. Актуальные направления в исследовании проблем, связанных с совершенствованием правового регулирования отношений в сфере энергетики // Юрист. 2011. N 11. С. 11 – 16.
33. Шевченко Л.И. Проблемы определения существенных условий при заключении договоров в сфере топливно-энергетического комплекса // Право и экономика. 2013. N 6. С. 29 - 35.