

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Договор хранения

Студент

Ю.Е. Данилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.Н. Федорова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » 20 ____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Настоящая работа посвящена исследованию вопросов по договору хранения. Данная тема актуальна в связи с широким распространением настоящего договора в гражданском обороте. Договор хранения является одним из наиболее распространенных договоров в гражданском обороте. Он удобен для использования практически во всех областях жизнедеятельности человека.

Настоящее исследование предпринято в целях комплексного анализа, систематизации и описания гражданско-правовых положений о договоре хранения, особенностях его применения в юридической практике.

Предметом исследования послужили правовые нормы о договоре хранения и правовые отношения, складывающиеся между его участниками.

Работа написана на основе материалов учебной и специальной литературы, нормативно-правовых актов, а также судебной практики.

Методы исследования: сравнительно-правовой, метод системного подхода, метод комплексного исследования.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Структурно работа состоит из введения, двух глав, подразделённых на пять параграфов, заключения, списка используемых источников.

Объём работы в целом составляет 46 листов.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общие положения о договоре хранения.....	6
1.1. Понятие договора хранения. Отграничение договора хранения от других договоров.....	6
1.2. Форма и срок договора хранения.....	10
Глава 2. Содержание и виды договора хранения.....	15
2.1. Стороны договора хранения, их права, обязанности и ответственность...	15
2.2 Виды договора хранения: на товарном складе, на таможенном складе, на складе временного хранения и специальные виды хранения.....	21
2.3 Отдельные вопросы договора хранения.....	29
Заключение.....	37
Список используемых источников.....	41

Введение

Хранение как вид гражданско-правовой сделки известен с древних времен. Уже в римском праве он подвергся глубокому правовому регламентированию. По мере развития гражданского оборота и коммерческой деятельности стали выкристаллизовываться специфические разновидности хранения, как правило, сопутствующие иным услугам.

В действующем Гражданском Кодексе Российской Федерации более подробно, чем в Гражданском Кодексе 1964, регулируются правоотношения по договору хранения. Это объясняется расширением сферы действия и усложнением этих отношений в условиях рыночной экономики.

В связи с вышеизложенными доводами тема моей данной работы – договор хранения, на мой взгляд, актуальна и интересна.

По договору хранения хранитель принимает на себя обязательство хранить вещь, которая передана ей поклажедателем, и вернуть данную вещь в сохранности (пункт 1 статьи 886 Гражданского Кодекса РФ). Гражданский кодекс довольно детально описывает правила, которые регламентируют взаимоотношения в области договоров хранения имущества. Вместе с общими положениями (параграф 1 главы 47 Гражданского Кодекса РФ), которые относятся ко всем типам договора хранения, Гражданский кодекс включает правила, которые посвящены ответственному хранению, хранению на товарном складе, (параграф 2 главы 47 Гражданского Кодекса РФ) и специальным типам хранения (параграф 3 главы 47 Гражданского Кодекса РФ).

Договор хранения по общему правилу является реальным. Есть несколько особенностей договора хранения: в ситуациях, когда договор заключают с профессиональным хранителем, он может являться консенсуальным (вещь передают в срок, предусмотренный договором хранения). Еще особенность договора хранения то, что договор хранения может быть безвозмездным или возмездным, двусторонним или односторонним. Все связано с условиями, которые стороны согласовали в

тексте договора хранения. Договор хранения может являться частью другого договора (договора поставки, перевозки и так далее), в данной ситуации к отношениям сторон по хранению вещи применяются нормы о договоре хранения.

Настоящая работа посвящена исследованию вопросов по договору хранения. Данная тема актуальна в связи с широким распространением настоящего договора в гражданском обороте. Договор хранения является одним из наиболее распространенных договоров в гражданском обороте. Он удобен для использования практически во всех областях жизнедеятельности человека.

Настоящее исследование предпринято в целях комплексного анализа, систематизации и описания гражданско-правовых положений о договоре хранения, особенностях его применения в юридической практике.

Предметом исследования послужили правовые нормы о договоре хранения и правовые отношения, складывающиеся между его участниками.

Работа написана на основе материалов учебной и специальной литературы, нормативно-правовых актов, а также судебной практики.

Методы исследования: сравнительно-правовой, метод системного подхода, метод комплексного исследования.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Структурно работа состоит из введения, двух глав, подразделённых на пять параграфов, заключения, списка используемых источников.

Глава 1. Общие положения о договоре хранения

1.1. Понятие договора хранения. Отграничение договора хранения от других договоров

Договору хранения как гражданско-правовому институту посвящена глава 47 ГК РФ. Обязательство хранения, возникающее из реальных действий одного лица по передаче вещи на сохранение другому лицу в условиях, когда собственник или владелец по ряду причин лишен возможности осуществлять надлежащий уход за ней, известно с давних времен. Как уже было отмечено, на высшем нормативном уровне хранение впервые было урегулировано только в ГК РСФСР 1964 года. В Основах же гражданского законодательства 1961 и 1991 годов названный институт отсутствовал. При этом отдельные виды хранения получили свое выражение главным образом в ведомственных нормативных актах.

В соответствии со ст. 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедатель), и возвратить эту вещь в сохранности.

Конструкция договора хранения на первый взгляд выглядит достаточно простой – поклажедатель передает на хранение определенную вещь, а хранитель обязуется хранить эту вещь и возвратить ее обратно в целости и сохранности. При кажущейся простоте этой сделки Гражданский кодекс выделяет несколько видов договора хранения, а регулирующие нормы приводятся в отдельной главе с тремя параграфами (статьи 886 – 926 ГК РФ).

Очевидно, что закон предъявляет специфические требования к сторонам договора хранения в разных ситуациях:

- в ломбарде;
- в камерах хранения транспортных организаций;
- в банке или индивидуальном банковском сейфе;
- в гостинице;
- в гардеробах организаций;
- на товарном складе;

- вещей, являющихся предметом спора (секвестр).

Кроме того, хранение, как услуга, может сопутствовать исполнению других договоров: поставки, перевозки, транспортной экспедиции, агентированию.

Договор хранения заключается только при передаче на хранение определенной движимой вещи. Под его действие не подпадают охрана объектов недвижимости (склад, магазин, жилье и т.д.).

Хотя хранение – это услуга, она не во всех случаях будет возмездной, т.е. платной. Так, безвозмездным предполагается хранение в гардеробах организаций, гостиницах, пансионатах, санаториях, спортклубах, банях. В таких ситуациях обязанности возникают только у хранителя, но и они могут ограничены объявлением, что хранитель не несет ответственности за сохранность денег и ценных вещей. Или же такие вещи могут храниться ответственно, если будут помещены в сейф.

Например, согласно статье 925 ГК РФ гостиница не отвечает за сохранность денег и ценных вещей, когда они были просто внесены в гостиницу (в номер или переданы работникам гостиницы).

Принято разделять разные виды договора хранения на те, которые заключаются с непрофессиональными хранителями, и с теми, для кого хранение является одной из целью профессиональной деятельности. В частности, профессиональными хранителями являются товарные склады, особенности деятельности которых мы рассмотрим ниже.

Виды и элементы договора хранения закрепляются в ГК. В общем смысле по соглашению один участник передает другому определенную вещь. Последний, в свою очередь, принимая ее, обязуется сохранить и вернуть ее в установленный срок в первоначальном состоянии.

Правовая характеристика договора хранения будет зависеть от того, заключается ли он в сфере предпринимательства или нет. В общегражданском смысле соглашение является реальным, односторонним. Соответствующие признаки закрепляет понятие договора хранения, приведенное выше. Если он оформляется не в рамках предпринимательской

деятельности, то никакого вознаграждения принимающий вещь субъект не получает. Если же в качестве одной стороны выступает коммерческое предприятие, ИП, осуществляющие соответствующую деятельность на профессиональной основе, в соглашении может устанавливаться обязанность принять вещь от поклажедателя в оговоренный срок. В таких случаях, как правило, заключается договор ответственного хранения. Безвозмездный тип сделки оформляется между обычными гражданами.

В качестве сторон сделки в общих случаях могут выступать любые субъекты. Коммерческим организациям, для которых хранение является основным видом деятельности, надлежит иметь лицензию. В некоторых случаях сделка является публичной. К примеру, к этой категории можно отнести договор о передаче вещей в камеру хранения транспортного предприятия. Закон допускает оформление соглашения путем присоединения поклажедателя к сделке, условия которой выражаются в стандартных формах.

Хранение может вытекать из условий договора или норм права. В последнем случае обязательство возникает при наступлении обстоятельств, закрепленных законом. На практике такие виды договора хранения достаточно распространены. К примеру, к таким соглашениям можно отнести содержание находки (227 статья ГК), безнадзорных животных (ст. 230), незаказанной продукции (ст. 514), наследственного имущества (ст. 1172) и пр. К таким сделкам применяются общие правила, если законодательство не устанавливает иные предписания.

Согласно точки зрения Суворовой С. высказанной в статье "Договор хранения" предметом хранения могут быть и животные. В качестве аргумента в статье говорится, что хранение - это не просто предоставление места, но и ряд действий, которые направлены на сохранение вещи, поддержание ее свойств и обеспечение целостности. В данном случае неосуществление мер по содержанию может повлечь за собой наступление ответственности за гибель и порчу животного (п. 3 ст. 230 ГК)¹.

¹ Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция.-2004.-№ 6.- С. 25.

Точно так же и в других случаях, когда исполнение основных обязательств связано с обеспечением сохранности имущества; нормы, регламентирующие хранение, включаются в текст соответствующего договора.

В ст.886 ГК договор хранения определен как обязательство, по которому хранитель должен хранить вещь, переданную ему поклажедателем, и возвратить ее в сохранности.

Законодательство предусматривает различные виды договора хранения. Каждый из них имеет свои особенности. Одним из наиболее распространенных соглашений является договор на хранение товара на складе. Он может заключаться предприятиями с разветвленной сетью филиалов. Часто у обособленных подразделений, только начинающих работу, нет своих помещений для содержания продукции. Филиал заключает договор временного хранения с организациями, которые располагают необходимыми площадями. На начальных этапах работы это экономически выгоднее, чем строить свои ангары.

Законодательство предусматривает и специальные виды договора хранения. К примеру, в 924-й статье Кодекса говорится о содержании вещей в гардеробах. Оформление соглашения осуществляется путем предоставления жетона, номерка или другого обозначающего знака. Договор будет считаться заключенным и в случае, когда гражданин оставил свою вещь не в гардеробе, а специальной комнате, в которой есть вешалки. Субъект, принимающий одежду, вправе отказать в ее возврате, если у него возникли сомнения в личности поклажедателя. В такой ситуации он может потребовать доказательства принадлежности вещи. К прочим видам можно отнести хранение в ломбарде, банке, камерах хранения транспортных предприятий, гостиницах.

В качестве него выступает предмет договора хранения. Логично, что при его отсутствии сделки быть не может. Договор оказания услуг хранения предусматривает передачу вещей, денег и ценных бумаг в том числе. По общим правилам, объект должен относиться к категории движимого

имущества. В обязательном порядке передаваться должна только индивидуально определенная вещь. Это правило распространяется не на все виды договора хранения. К примеру, один из них регулируется 926-й статьей ГК. Как указывается в п. 3 нормы, для секвестра допускается использование и недвижимых объектов. В других случаях любые действия, которые направлены на обеспечение сохранности недвижимости, совершаются в рамках правоотношений, регламентируемых 39-й главой Кодекса.

Объекты, определенные по родовым признакам, не могут выступать как вещи, передаваемые на хранение. Тем не менее и в римском, и в современном отечественном праве из этого правила есть исключения. Выше уже говорилось о том, что существуют специальные виды договора хранения. К ним, в частности, относят соглашения, по которым передаются вещи с обезличиванием. Суть такой сделки в том, что объекты, принятые от одного поклажедателя, могут смешиваться с другими предметами, полученными от другого участника сделки. По истечении установленного срока или при наступлении оговоренных обстоятельств субъекту возвращается равное или установленное сторонами количество вещей того же качества и рода. Примером может быть договор на хранение товара на складе, когда в качестве продукции выступают сыпучие изделия (зерно, мука и пр.) или овощи, фрукты и так далее.

1.2. Форма и срок договора хранения

К договору хранения применяются общие правила относительно формы сделок, предусмотренные ст.ст. 158-163 ГК РФ, если иное не установлено специальными нормами. Следует подчеркнуть, что консенсуальный договор хранения всегда должен быть заключен в письменной форме независимо от состава участников и стоимости передаваемой вещи.

При осуществлении хранения в ходе коммерческой деятельности договор хранения заключается в простой письменной форме, в том числе путем подписания сторонами одного документа либо выдачи поклажедателю

квитанции, свидетельства, сохранной записки, акта приемки-сдачи имущества или другого документа с подписью хранителя.

С учетом особенностей конкретного вида хранения простая письменная форма договора считается соблюденной и в тех случаях, когда хранитель выдает контрагенту номерной жетон (номер), иной знак, подтверждающий прием вещей на хранение, если такая форма подтверждения приема вещей на хранение предусмотрена законом или иным правовым актом либо обычна для данного вида хранения.

Следует помнить, что для поклажедателей - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей недостаточно получения жетона или номерка, а требуется чек или приходный ордер для того, чтобы затраты на хранение могли быть в дальнейшем отнесены на себестоимость продукции (работ, услуг).

В законе имеется одно исключение из общего правила о письменной форме сделки хранения, а именно для случаев передачи вещи хранителю при чрезвычайных обстоятельствах (пожаре, стихийном бедствии, угрозе нападения и т.п.), когда договор может быть заключен в устной форме.

ГК не называет срок в качестве существенного условия договора. Этот вопрос урегулирован ст. 889 ГК РФ, которая закрепляет правило определения срока хранения в договоре. При этом каких-либо ограничений такого срока не существует.

По соглашению сторон такие последствия просрочки получения поклажедателем находящегося у хранителя имущества могут быть исключены по соглашению сторон.

Итак, срок не считается существенным условием общегражданской сделки. По положениям ст. 889 ГК РФ, принимающий вещь субъект должен держать ее на протяжении срока, оговоренного с другим участником. Если период не установлен сторонами и его нельзя определить исходя из условий сделки, вещь хранится до востребования поклажедателем. Если срок обуславливается таким моментом, по его истечении сторона, у которой находится предмет, должен потребовать от другого участника сделки его

забрать в течение разумного временного промежутка. При невыполнении этой обязанности наступают последствия, предусмотренные пунктом 2 ст. 899 ГК РФ. Если оформляется договор хранения между юридическими лицами, условие о сроке считается существенным.

Рассмотрим пример, итак в 2017 г. организация передала другой организации оборудование по договору хранения на определенный срок, пролонгация договора не предусмотрена. По истечении срока хранения организация-поклажедатель не забрала обратно переданное на хранение оборудование, связаться с ней не удастся. Считается ли договор хранения оборудования продленным на неопределенный срок? Ответ: Договор хранения по истечении срока хранения оборудования не продлевается.

Обоснование: Отношения сторон по договору хранения регулируются нормами гл. 47 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.

При этом в договоре хранения, в котором хранителем является коммерческая организация либо некоммерческая организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности (профессиональный хранитель), может быть предусмотрена обязанность хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок (п. 2 ст. 886 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 889 ГК РФ хранитель обязан хранить вещь в течение обусловленного договором хранения срока.

Если срок хранения договором не предусмотрен и не может быть определен исходя из его условий, хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем (п. 2 ст. 889 ГК РФ).

В случае если срок хранения определен моментом востребования вещи поклажедателем, хранитель вправе по истечении обычного при данных обстоятельствах срока хранения вещи потребовать от поклажедателя взять обратно вещь, предоставив ему для этого разумный срок. Неисполнение

поклажедателем этой обязанности влечет последствия, предусмотренные ст. 899 ГК РФ (п. 3 ст. 889 ГК РФ).

При этом по истечении обусловленного срока хранения или срока, предоставленного хранителем для обратного получения вещи на основании п. 3 ст. 889 ГК РФ, поклажедатель обязан немедленно забрать переданную на хранение вещь (п. 1 ст. 899 ГК РФ).

При неисполнении поклажедателем своей обязанности взять обратно вещь, переданную на хранение, в том числе при его уклонении от получения вещи, хранитель вправе, если иное не предусмотрено договором хранения, после письменного предупреждения поклажедателя самостоятельно продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения, а если стоимость вещи по оценке превышает сто установленных законом минимальных размеров оплаты труда, продать ее с аукциона в порядке, предусмотренном ст. ст. 447 - 449 ГК РФ (п. 2 ст. 899 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если стороны достигли соглашения по всем существенным условиям договора.

При этом истечение срока действия договора хранения не освобождает хранителя от обязанности возвратить вещь поклажедателю (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 07.08.2012 по делу N А33-13811/2011).

Действующее законодательство не содержит положений, предусматривающих продление договора хранения на неопределенный срок в случае, если лицо (поклажедатель), сдавшее вещь на хранение, не потребовало ее обратно.

Следовательно, то обстоятельство, что поклажедатель не забрал обратно переданное на хранение оборудование по истечении срока хранения, не свидетельствует о возобновлении договора хранения, поскольку гл. 47 ГК РФ не предусмотрено нормы, аналогичной содержащейся в п. 2 ст. 621 ГК РФ и допускающей возобновление договора на неопределенный срок. Таким образом, в рассматриваемом случае договор хранения оборудования не считается продленным на неопределенный срок.

Кроме того, отметим, что, в случае если по истечении срока хранения находящееся на хранении оборудование не взято обратно поклажедателем, он обязан уплатить хранителю соразмерное вознаграждение за дальнейшее хранение оборудования (п. 4 ст. 896 ГК РФ). Соответственно, вознаграждение за хранение вещи после истечения срока хранения уплачивается хранителю вплоть до востребования вещи поклажедателем или до момента продажи такой вещи хранителем согласно п. 2 ст. 899 ГК РФ.

Глава 2. Содержание и виды договора хранения

2.1. Стороны договора хранения, их права, обязанности и ответственность

В области коммерческой деятельности хранителем является либо юридическое лицо, либо индивидуальный предприниматель. Закон содержит четкое определение профессионального хранителя, в качестве которого могут выступать коммерческая организация или иное юридическое лицо, осуществляющее хранение в рамках своей профессиональной деятельности. Отсюда следует вывод, что индивидуальный предприниматель может действовать как профессиональный хранитель только по реальному договору хранения.

Согласно ст.888 ГК РФ, обязанности предусмотрены только для одного участника сделки – хранителя. Он, как указывает пункт 1 нормы, обязан принять вещь. Это указывает на отсутствие права требовать передать предмет. Вместе с тем в норме говорится об обязанности поклажедателя возместить убытки, которые возникли вследствие несостоявшейся сделки, если другое не устанавливается соглашением или законодательством. Компенсация потерь выступает в данном случае в качестве формы ответственности. Это обстоятельство имеет существенное значение.

Поклажедателями выступают любые физические и юридические лица. При этом хранимое имущество может быть истребовано собственником или законным владельцем у хранителя.

Содержание, экономическую суть договора хранения определяет право поклажедателя получить у хранителя переданное тому имущество в целости и сохранности.

В общем, и целом, именно поклажедатель определяет сроки и режим хранения сданной хранителю вещи, в частности, в праве в любое время истребовать имущество у хранителя, поскольку договор хранения заключается в интересах поклажедателя. Однако так же, как и при отказе от передачи вещи

на хранение, хранитель вправе требовать возмещения убытков, причиненных ему досрочным расторжением договора, если иное не предусмотрено законом или договором.

Основная обязанность поклажедателя по возмездным договорам хранения заключается в оплате услуг хранителя. В случае, когда договором определен срок нахождения имущества на хранении, а в иных случаях - после получения соответствующего требования хранителя, поклажедатель обязан забрать свое имущество, и если он этого не делает, то должен уплатить хранителю соразмерное вознаграждение за дальнейшее выполнение тем своих функций².

Хранение вещей с опасными свойствами требует особых мер предосторожности. Поэтому хранитель при заключении договора должен быть поставлен в известность об опасных свойствах вещи. В противном случае негативные последствия несет поклажедатель.

При сдаче на хранение таких вещей поклажедатель обязан уведомить контрагента об их свойствах. В случае нарушения этого предписания он будет отвечать за последствия, в том числе гибель/повреждение имущества, причинение ущерба субъекту, принявшему объекты. Санкции будут применены и в случае нанесения вреда сторонним лицам. Статья 894 ГК РФ предусматривает разные случаи, в которых субъект, принявший опасные объекты, обязан их уничтожить или обезвредить. Разграничение ситуаций основывается на принципе вины и обоснованного распределения опасности случайного наступления соответствующих последствий между участниками сделки.

Непреодолимая сила предполагает наличие чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким форс-мажорным обстоятельствам относятся, например, стихийные явления (такие как землетрясение, наводнение и т.д.), а также обстоятельства общественной жизни: военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки и т.д. К форс-мажору относятся также запретительные меры государственных

² Коммерческое право. Учеб. Пособие для вузов. /Под ред. Проф. М.М. Рассолова. М. 2003.-С.266.

органов: объявление карантина, запрещение перевозок, запрет торговли в порядке международных санкций и т.д.

При неисполнении хранителем обязательства в натуре, к нему применяется мера ответственности в виде взыскания ущерба.

Приведем пример, с территории базы была украдена 29,82 тонны металла произошла в результате разбойного нападения 23.11.05, что подтверждается постановлением от 23.11.05 следственных органов о возбуждении уголовного дела.

Согласно статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность в виде уплаты процентов наступает за неисполнение денежного обязательства. Обязательство, возникшее между сторонами, денежным не является, поскольку по договору хранения одна сторона (хранитель) обязалась хранить имущество, переданное ей другой стороной, и возвратить это имущество в сохранности.

В данном случае имело место неисполнение ответчиком обязательства в натуре, за которое к нему применена мера ответственности в виде взыскания ущерба.

При таких обстоятельствах у ответчика не возникло денежного обязательства, за несвоевременное исполнение которого предусмотрено взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами»³.

В консенсуальном договоре хранения хранитель обязан принять обусловленное договором имущество в установленный срок. Однако он освобождается от этой обязанности, если в определенный в договоре срок вещь ему не передается. Эта норма является диспозитивной и участники договора могут отменить или изменить ее.

У хранителя нет права требовать передачи ему обусловленного договором хранения имущества. Таким образом, сильной стороной этой сделки является поклажедатель.

³ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 октября 2006 г. № 5431/04 // Вестник ВАС. 2007. № 1.

Когда договором предусмотрена возможность передачи хранителем вещи на хранение третьему лицу и он осуществляет такое действие, ему вменяется в обязанность немедленно уведомить об этом поклажедателя.

Среди других прав хранителя следует назвать также право при обезвреживании или уничтожении в силу п. 1 ст. 894 ГК РФ вещей с опасными свойствами не возвращать полученное вознаграждение, а если оно не было уплачено, то право взыскать его с поклажедателя в полном размере⁴.

Если хранение прекращается до истечения обусловленного срока по обстоятельствам, за которые хранитель не отвечает, то он имеет право на соразмерную часть вознаграждения. Когда это происходит по обстоятельствам, за которые он отвечает, такого права у него нет и, более того, уже полученное вознаграждение он обязан вернуть поклажедателю.

При просрочке уплаты вознаграждения за хранение более чем на половину того периода, за какой оно должно быть уплачено, хранитель может отказаться от исполнения договора и потребовать от поклажедателя немедленно забрать сданную на хранение вещь.

Наконец, если это необходимо для обеспечения сохранности имущества и не противоречит условиям договора, хранитель вправе пользоваться находящейся у него на хранении вещью.

Следует подчеркнуть, что большинство прав поклажедателя введено диспозитивными нормами и стороны договора могут предусмотреть в нем иное.

Права и обязанности поклажедателя

Договор безвозмездного хранения можно назвать односторонним, т.к. основные обязанности по нему возникают только у хранителя. Если же был заключен возмездный договор хранения, то поклажедатель обязан будет выплатить хранителю вознаграждение. Что касается расходов на хранение вещи, а также чрезвычайных расходов (непредвиденных при заключении договора), то по согласованию сторон они могут быть переложены на хранителя.

⁴ Коммерческое право: учебник для вузов. /Под ред. проф. М.М. Рассолова. - М., 2003.-С. 269.

В то же время, у поклажедателя есть договорные обязанности, которые он должен исполнить независимо от того, оплачивает ли он услуги по хранению или нет.

Во –первых, он должен сообщить хранителю об особых свойствах вещи, из-за которых она может причинить вред или убытки хранителю и третьим лицам. Это вещи взрывоопасные, легковоспламеняющиеся или вообще опасные по своей природе. Без такого предупреждения (желательно, письменного, т.к. кодекс не указывает его формы) эти вещи могут быть в любое время уничтожены или обезврежены хранителем без последующего возмещения убытков. В случае же, когда такие вещи нанесли ущерб хранителю или третьим лицам, поклажедатель обязан будет возместить этот ущерб.

Во-вторых, поклажедатель обязан забрать свою вещь после окончания оговоренного срока хранения или, если он не был указан, то по требованию хранителя. Последствия нарушения этой обязанности мы уже рассмотрели.

Что касается прав поклажедателя, то основным можно назвать его право получить свою вещь назад в целости и сохранности. Если вещь в результате хранения была утрачена или повреждена, то поклажедатель имеет право получить ее полную стоимость или ту сумму, на которую уменьшилась стоимость вещи. Причем, такое право возникает даже в случае, когда хранение было безвозмездным.

Права и обязанности хранителя

Главная обязанность хранителя по договору хранения прописана в статье 886 ГК РФ: «хранитель обязуется хранить вещь, переданную ей поклажедателем, и возвратить эту вещь в сохранности». Сохранность вещи означает, что она не должна потерять за время хранения своих первоначальных свойств и быть пригодной для использования по назначению.

Если в договоре хранения не указаны специальные условия для обеспечения сохранности вещи, то они должны быть такими, чтобы соответствовать ее свойствам. Например, естественно, что замороженная продукция должна храниться в морозильных камерах; вещи, которые могут

прийти в негодность из-за влаги – в водонепроницаемой упаковке; агрономическая продукция – в сухих проветриваемых помещениях и т.д.

Принятую на хранение вещь хранитель должен вернуть по первому требованию владельца, даже если срок договора хранения не истек.

Свою обязанность по сохранности вещи хранитель должен исполнять лично, а передавать вещь на хранение другому лицу может только с согласия поклажедателя (договор хранения может содержать и другие условия). Если же обстоятельства сложились так, что хранитель вынужден передать вещь другому лицу, предположим, вышло из строя холодильное оборудование, то об этом надо незамедлительно сообщить поклажедателю.

Что касается ответственности за недостачу, утрату или повреждение переданной на хранение вещи, то ее размер зависит от того, был ли договор хранения возмездным. Если плата за хранение не взималась, то хранитель должен вернуть только стоимость утраченных или недостающих вещей или же ту сумму, на которую уменьшилась стоимость испорченной вещи.

Профессиональный хранитель обязан будет вернуть не только стоимость вещи, но и упущенную выгоду и расходы на доставку вещи к месту хранения. Такие условия действуют по умолчанию, но стороны договора хранения могут отказаться от этой дополнительной ответственности хранителя, указав это в тексте. Хранитель не будет отвечать за порчу или утрату вещи, если докажет, что это произошло в результате обстоятельств, от него не зависящих, или из-за свойств вещи, о которых поклажедатель его не предупредил.

Хранитель имеет право на получение вознаграждения, а для профессиональных хранителей такое вознаграждение является их основными доходами от предпринимательской деятельности. Если поклажедатель не забирает вещь после прекращения срока действия договора хранения, то он обязан доплатить за ее дальнейшее хранение. Гражданский кодекс приводит формулировку «соразмерное вознаграждение», на практике же хранитель часто устанавливает условие более высокой платы за хранение вещи по истечении срока договора.

ГК РФ (ст.902) установил общие правила определения размера ответственности хранителя.

Размер ответственности хранителя существенно различается при возмездном и безвозмездном хранении.

Для определения размера ответственности хранителя большое значение имеет цена, из которой нужно исходить при определении суммы убытков. Она определяется по ценам места исполнения обязательства в день добровольного удовлетворения требования поклажедателя или в день предъявления либо удовлетворения иска в соответствии с правилами, установленными в ст. 424 ГК.

Ст. 905 ГК РФ воспроизводит одно из общих начал юридической техники, устанавливая приоритет специальных правовых норм, регулирующих отдельные виды хранения и содержащихся как в самом кодексе, так и в других законах, по сравнению с общими положениями о договоре хранения. Поэтому если специальными нормами предусмотрено иное, то общее положение применительно к соответствующему договору хранения не действует.

2.2 Виды договора хранения: на товарном складе, на таможенном складе, на складе временного хранения и специальные виды хранения

Прежде всего стоит отметить что российское законодательство в первую очередь определяет общий договор хранения, а потом уже все его виды.

В самостоятельный вид обособлен договор хранения на складе.

Помимо этих видов закон выделяет еще ряд специальных договоров хранения: хранение в ломбарде; хранение ценностей в банке; хранение в камерах хранения транспортных организаций; хранение в гардеробах организаций; хранение в гостинице; хранение вещей, являющихся предметом спора (секвестр). Каждому из этих видов присущ свой специфический хранитель и особенности, обретающие специфику хранения.

Договор хранения, заключенный с таким профессиональным хранителем, как товарный склад, имеет свои особенности. ГК РФ отводит ему отдельный параграф (статьи 907 – 918). Учитывая, что на товарном складе хранятся товары, т.е. вещи, предназначенные для продажи, обмена или другого оборота, к их хранению применяются особые требования.

Согласно статье 909 ГК РФ при приеме товаров на хранение товарный склад за свой счет производит их осмотр, определяет их количество и состояние. Владелец товаров имеет право во время хранения осматривать товары, брать пробы, принимать меры, необходимые для их сохранности (если имеющихся мер недостаточно).

При возвращении товаров владельцу любая из сторон договора хранения имеет право требовать осмотра товара и сверки его количества, причем, расходы на это несет тот, кто заявил такое требование. Если подобная совместная проверка состояния и качества товаров не была произведена, то заявить о недостатке или порче товара поклажедатель должен письменно при получении товара.

Факта принятия товаров на склад подтверждается одним из документов:

- складская квитанция;
- простое складское свидетельство;
- двойное складское свидетельство.

Складская квитанция – это документ, подтверждающий передачу товара на хранение. Хотя она может заменить сам договор хранения, но делать это не рекомендуется, а обязательно составлять и подписывать единый документ под названием «договор».

А вот складское свидетельство – это уже не обычный документ, а ценная бумага на предъявителя. По складскому свидетельству товар может получить третье лицо, а не только сам владелец товаров. Залоговое свидетельство (одна из частей двойного складского свидетельства) дает право заложить хранящийся на складе товар.

В качестве комментария к данному положению приведём Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2007 г. № 1324/07:

“...Заслушав и обсудив доклад судьи, Президиум установил следующее.

Предприниматель Галанов Д.А. обратился с иском к товариществу с ограниченной ответственностью "Торговая фирма "Меркурий" о взыскании стоимости переданного ответчику на ответственное хранение и утраченного впоследствии сливочного масла на сумму 8 798 750 рублей....

Президиум считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Стороны 16.02.06 подписали договор аренды складских помещений. В соответствии с пунктом 1.1 договора ООО "Торговая фирма "Меркурий" предоставляло предпринимателю Галанову Д.А. на своей базе складское помещение по мере поступления товара. Истец 16.02.06 выгрузил на склад № 3, а ответчик принял на ответственное хранение 21 580 килограммов сливочного масла, что подтверждается справкой ответчика от 05.04.06, направленной в Отдел внутренних дел Советского района города Челябинска, накладной от 16.02.06 № 161 и распиской кладовщика в принятии указанного товара.

Факт хищения 7 473 килограммов сливочного масла, принадлежавшего предпринимателю Галанову Д.А. и сданного им фирме "Меркурий" на ответственное хранение, подтверждается данными расследования, проведенного органами милиции.

Поскольку пункт 3.5 договора аренды от 16.02.06 содержал условия об отсутствии ответственности фирмы "Меркурий" за внутритарную недостачу товара, суд первой инстанции правомерно расценил данный договор не только как договор аренды, но и как договор, которым стороны регламентировали свои отношения в части хранения товара на складе.

Хранитель отвечает за утрату и недостачу имущества в размере стоимости утраченного или недостающего имущества.

Принимая во внимание, что ответчик не обеспечил сохранность имущества истца и не доказал, что им были приняты все меры для его сохранения, суд первой инстанции правомерно удовлетворил исковые требования в части взыскания с фирмы "Меркурий" стоимости похищенного сливочного масла"⁵.

Итак, для каждой из двух частей двойного складского свидетельства обязательны одни и те же восемь реквизитов, перечисленные в ст. 913 ГК РФ:

- 1) наименование и место нахождения товарного склада, принявшего товар на хранение;
- 2) текущий номер складского свидетельства по реестру склада;
- 3) наименование юридического лица либо имя гражданина, от которого принят товар на хранение, а также место нахождения (место жительства) товаровладельца;
- 4) наименование и количество принятого на хранение товара - число единиц и (или) товарных мест и (или) мера (вес, объем) товара;
- 5) срок, на который товар принят на хранение, если такой срок устанавливается, либо указание, что товар принят на хранение до востребования;
- 6) размер вознаграждения за хранение либо тарифы, на основании которых он исчисляется, и порядок оплаты хранения;
- 7) дата выдачи складского свидетельства.
- 8) последний по счету - идентичные подписи уполномоченного лица, скрепленные печатью товарного склада.

Хранение на таможенном складе имеет свои специфические особенности.

Таможенный склад – таможенная процедура, при которой иностранные товары хранятся под таможенным контролем на таможенном складе в течение установленного срока без уплаты таможенных пошлин, налогов и без применения мер нетарифного регулирования. Товары, предназначенные для

⁵ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2007 г. № 1324/07 // Вестник ВАС РФ. 2007. №10.

экспорта, хранятся под таможенным контролем с предоставлением льгот, предусмотренных законодательством.

Имеются два вида складов:

- Открытого типа (могут использоваться всеми лицами)
- Закрытого типа - используются следующими лицами:

1) лицами, специализирующимися на хранении товаров, предназначенных для их профессиональной деятельности (сервисное обслуживание);

2) для хранения собственных товаров, а также перевозимых товаров, если владелец склада одновременно является перевозчиком;

3) для хранения товаров третьих лиц, определенных владельцем склада при его учреждении.

Чтобы открыть склад необходима специальная лицензия - разрешение, выдаваемое от имени ФТС таможней, в зоне деятельности которой расположен таможенный склад.

Срок действия лицензии составляет 3 года или 6 лет, по выбору владельца склада и с согласия таможни.

Таможенный орган вправе производить инвентаризацию товаров, хранящихся на складе.

Для товаров, подлежащих сертификации, при помещении на таможенный склад представление сертификата не требуется.

Срок хранения товаров под режимом таможенного складирования не может быть менее одного года и по общему правилу не превышает трех лет.

В случае перемещения товаров с одного таможенного склада на другой без изменения таможенного режима срок хранения исчисляется с даты их первоначального помещения на таможенный склад.

По истечении срока хранения товары, не заявленные к иному таможенному режиму, помещаются на склад временного хранения, владельцем которого является таможенный орган.

Региональные таможенные управления могут устанавливать дифференцированные размеры сборов за хранение (но не выше

предусмотренных Положением о временном хранении) для конкретных складов исходя из их местонахождения, сложившейся конъюнктуры цен на складские услуги, заполняемости складских площадей и иных экономических факторов⁶.

В ст.919 ГК РФ разъясняются правила хранения вещей в ломбарде. В качестве поклажедателя выступает только гражданин, в качестве хранителя - специальная организация - юридическое лицо.

Перечень предметов, принимаемых на хранение ломбардами, определяют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Чаще всего это драгоценности (ювелирные изделия, посуда, иные предметы быта из драгоценных металлов), верхняя одежда и т.д.

В случаях, когда ломбард намечает работать с изделиями из драгоценных металлов и камней, он обязан получить положительное заключение территориальной Государственной инспекции пробирного надзора. Ломбард также должен иметь помещение, позволяющее обеспечить сохранность принятых от населения вещей.

Договор хранения в ломбарде является реальным, возмездным и публичным, что обязывает коммерческую организацию в соответствии со ст.426 ГК РФ заключать договор с каждым, кто к ней обратится. Вещь, сдаваемая на хранение в ломбард, подлежит оценке по соглашению сторон в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, обычно устанавливаемыми в торговле в момент и в месте их принятия на хранение.

Прием и оценка сдаваемых на хранение вещей оформляются именной сохранной квитанцией по форме БО-8, утвержденной письмом Минфина России от 20.04.95 г. № 16-00-30-33 "Об утверждении форм документов строгой отчетности"⁷. Порядок заполнения формы БО-8, как и формы БО-7,

⁶ Комментарий к главе 23 Таможенного кодекса РФ / под ред. Козырина А.Н. – М., 2004. – С. 120.

⁷ Письмо Минфина РФ от 20 апреля 1995 г. № 16-00-30-33 "Об утверждении форм документов строгой отчетности" // Текст письма официально опубликован не был. – СПС «Гарант».

регламентируется письмом Госналогслужбы России от 31.03.98 г. № ВК-6-16/210⁸.

На оборотной стороне сохранной квитанции и на копии сохранной квитанции может быть расположен текст договора хранения, специфика которого определяется в ст.919 и 920 ГК РФ.

Если же банк не освобожден от ответственности за содержимое сейфа, то он освобождается от ответственности за несохранность содержимого сейфа, если докажет, что по условиям хранения доступ кого-либо к сейфу без ведома клиента был невозможен либо стал возможным вследствие непреодолимой силы.

Договор, заключенный камерой хранения на транспорте, подчиняется общему режиму хранения и регулируется Гражданским кодексом РФ. Данный договор является публичным и реальным.

В соответствии со ст.122 УЖДТ в случае, если грузополучатель отказался от принятия груза или не представил решение о судьбе груза в течение 4 суток с момента уведомления о прибытии груза на железнодорожную станцию, железная дорога имеет право реализовать груз.

Стоимость груза определяется исходя из его цены, указанной в счете продавца или предусмотренной договором, а при отсутствии счета или указания цены в договоре исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары (ст.796 ГК РФ).

Основная особенность хранения в гардеробе организации выражается в способе заключения договора. Помимо сдачи вещи в гардероб договор считается заключенным и тогда, когда лицо просто оставило свое пальто и шапку или другие вещи, но непременно в том месте, которое отведено для этих целей в помещении организации, на железной дороге, ином виде транспорта.

Статья 925 ГК позволяет разделить хранение в гостинице (а равно в мотелях, домах отдыха, пансионатах, санаториях, банях и т. п.) на три вида.

⁸ Письмо Госналогслужбы РФ от 31 марта 1998 г. № ВК-6-16/210 "О формах документов строгой отчетности для учета наличных денежных средств без применения контрольно-кассовых машин" // Экспресс-Закон, август 1998 г., № 31.

При первом условии о хранении составляет часть договора на оказание гостиничных услуг.

Второй вид договора, не охватывающий непосредственно оказание гостиничных услуг, подразумевает хранение денег и валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей.

Третий вид договора, также относящийся к ценным вещам, связан с помещением драгоценностей в индивидуальный сейф без их принятия гостиницей. Здесь вступают в действие нормы о договоре аренды (предмет аренды - "сейф"), а также положения, отражающие особенности договора на охрану ценностей.

Особый вид хранения связан с секвестром, добровольным (передачей вещи самими сторонами на время до разрешения возникшего между ними спора) или принудительным (в силу решения суда). Первый регулируется заключенным сторонами договором, а второй - нормами закона (ст. 374-376 ГПК РФ). Имеется в виду, что в процессе исполнения имущество, на которое наложен арест, должно быть передано под расписку должнику или другим лицам, назначенным судебным исполнителем.

Согласно статье 926 ГК РФ по договору о секвестре двое или несколько лиц, между которыми возник спор о праве на вещь, передают эту вещь третьему лицу, принимающему на себя обязанность по разрешении спора возвратить вещь тому лицу, которому она будет присуждена по решению суда либо по соглашению всех спорящих лиц (договорный секвестр).

Вещь, являющаяся предметом спора между двумя или несколькими лицами, может быть передана на хранение в порядке секвестра по решению суда (судебный секвестр).

Хранителем по судебному секвестру может быть как лицо, назначенное судом, так и лицо, определяемое по взаимному согласию спорящих сторон. В обоих случаях требуется согласие хранителя, если законом не установлено иное.

На хранение в порядке секвестра могут быть переданы как движимые, так и недвижимые вещи.

Хранитель, осуществляющий хранение вещи в порядке секвестра, имеет право на вознаграждение за счет спорящих сторон, если договором или решением суда, которым установлен секвестр, не предусмотрено иное.

2.3 Отдельные вопросы договора хранения

Также хотелось отметить и ответственное хранение. В связи с тем, что обязанность возместить убытки – форма обычной гражданско-правовой санкции, то:

1. Потери от передачи вещи, в силу ст. 393 и 15 ГК РФ, компенсируются полностью. Возмещению подлежит в том числе упущенная выгода и реальный вред.

2. Обязанность компенсировать потери возникает только при наличии нарушения должника-поклажедателя, допущенного по его вине (если им выступает предприниматель, то вне зависимости от вины).

3. Указание на то, что владелец вещи освобождается от ответственности при своевременном (совершенном в разумные сроки) уведомлении принимающего субъекта о том, что предмет не будет передан ему вопреки соглашению, считается не единственным, а только лишь дополнительным основанием для освобождения от обязательства. Кроме него, существуют и условия, предусмотренные ст. 401 ГК РФ в п. 3.

4. Стороны могут использовать неустойку в качестве обеспечительной меры в отношении обязательства не только хранителя, но и поклажедателя.

5. Ст. 888 в п. 2 оговаривает случай просрочки исполнения. В этой связи, в соответствии со ст. 405 (п. 2), кредитор (лицо, которому передается вещь), может не только отказать в принятии просроченного исполнения, но и требовать компенсации возникших убытков.

6. Установленное в п. 2 ст. 405 правило действует не всегда. В частности, оно не применяется к случаям, закрепленным пунктами 1 и 2 ст. 888 ГК РФ.

Все виды договора хранения предполагают обязанность принимающего субъекта совершить действия, предотвращающие порчу переданной вещи (хотя в самом соглашении такие требования могут и отсутствовать). Соответствующее правило закрепляет ст. 891 ГК РФ. В случае отсутствия в соглашении прямого установления таких требований, хранитель должен предпринять надлежащие меры, соответствующие существу сделки и обычаям оборота, а также свойствам принятого объекта. Однако в любом случае он обязан совершить действия, предусмотренные законодательством, нормативными или иными актами. В частности, речь о противопожарных, санитарных и прочих общих мерах. Законодатель выделяет бесплатное хранение в пункте 3 ст.891 ГК РФ для уменьшения масштабов ответственности посредством сужения числа обстоятельств, при которых она наступает. Субъект, которому передана вещь, должен заботиться о ней не меньше, чем о собственном имуществе. В ст. 892 ГК РФ закрепляется возможность оформить договор хранения с правом пользования. Если в соглашении прямо не установлена возможность эксплуатации объекта, то она осуществляется исключительно с согласия владельца (поклажедателя).

Основания и порядок изменения условий сделки регламентируется ст.893 ГК РФ. Если возникает необходимость в изменении условий хранения, установленных договором, субъект, у которого находится вещь, должен незамедлительно известить об этом поклажедателя. Указанная норма устанавливает обязанность субъекта дожидаться ответа от контрагента. Если же изменение условий обуславливается необходимостью устранения угрозы повреждения или утраты объекта, то хранитель может это сделать и без согласия поклажедателя. Так, в случае возникновения такой опасности он вправе самостоятельно реализовать вещь (либо ее часть) по стоимости, сложившейся в данной местности. Аналогичное действие субъект может совершить и при иных обстоятельствах, не позволяющих обеспечить сохранность предмета, а по тем или иным причинам принятия мер от поклажедателя ожидать нельзя.

Существует требование о личном исполнении. Так, как правило, вещи передаются на ответственное хранение тем субъектам, индивидуальные особенности которых известны поклажедателю. В этой связи ст. 895 ГК РФ, устанавливая требование о получении согласия владельца объекта на передачу его стороннему гражданину/предприятию, исходит из принципа личного исполнения условий сделки. Однако из указанного предписания сделаны исключения. Первое касается случаев, когда передача вещи стороннему субъекту осуществлялась в интересах поклажедателя, а второе – ситуаций, когда получить согласие не представлялось возможным. Бремя доказывания наличия этих обстоятельств возлагается на хранителя. Он же несет риск несвоевременного извещения о передаче вещи поклажедателя стороннему субъекту.

Выплата вознаграждения осуществляется в соответствии со ст. 896 ГК РФ. Установленный в норме порядок является диспозитивным. Это означает, что участникам сделки предоставляется возможность самостоятельно определить условия выплаты вознаграждения. По общему принципу осуществления расчетов оплата производится по завершении услуги за весь период удержания вещи или отдельные периоды. Стороны могут предусмотреть условие об авансе, который при возникновении соответствующих обстоятельств может стать задатком. Хранитель вправе отказаться от исполнения сделки и потребовать от владельца вещи незамедлительно забрать ее в случае неуплаты последним более чем за половину срока, оговоренного соглашением.

Здесь необходимо сказать об неосновательном обогащении. Рассмотрим пример, например между юридическими лицами в 2016 г. заключен договор хранения стройматериалов и металлоконструкций сроком на два года без продления. В 2018 г. срок договора истек, но стройматериалы поклажедатель не забрал, на уведомления хранителя не отвечает. Вправе ли хранитель взыскать с поклажедателя сумму неосновательного обогащения за период хранения имущества после истечения срока договора хранения? Ответ: Хранитель вправе взыскать с поклажедателя сумму неосновательного

обогащения за период хранения имущества после истечения срока договора хранения.

Обоснование: В соответствии с п. 1 ст. 886 Гражданского кодекса РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности.

Согласно п. 1 ст. 889 ГК РФ хранитель обязан хранить вещь в течение обусловленного договором хранения срока. Если срок хранения договором не предусмотрен и не может быть определен исходя из его условий, хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем. Если срок хранения определен моментом востребования вещи поклажедателем, хранитель вправе по истечении обычного при данных обстоятельствах срока хранения вещи потребовать от поклажедателя взять обратно вещь, предоставив ему для этого разумный срок. Неисполнение поклажедателем этой обязанности влечет последствия, предусмотренные ст. 899 ГК РФ (п. п. 2, 3 ст. 889 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 899 ГК РФ по истечении обусловленного срока хранения или срока, предоставленного хранителем для обратного получения вещи на основании п. 3 ст. 889 ГК РФ, поклажедатель обязан немедленно забрать переданную на хранение вещь. При неисполнении поклажедателем своей обязанности взять обратно вещь, переданную на хранение, в том числе при его уклонении от получения вещи, хранитель вправе, если иное не предусмотрено договором хранения, после письменного предупреждения поклажедателя самостоятельно продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения, а если стоимость вещи по оценке превышает сто установленных законом минимальных размеров оплаты труда, продать ее с аукциона в порядке, предусмотренном ст. ст. 447 - 449 ГК РФ (п. 2 ст. 899 ГК РФ).

В свою очередь, хранитель обязан возвратить поклажедателю или лицу, указанному им в качестве получателя, ту самую вещь, которая была передана на хранение, если договором не предусмотрено хранение с обезличением (ст. 890 ГК РФ) (п. 1 ст. 900 ГК РФ).

Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства (п. 3 ст. 425 ГК РФ). Однако истечение срока действия договора хранения не освобождает хранителя от обязанности возвратить вещь поклажедателю (Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 07.08.2012 по делу N А33-13811/2011, ФАС Центрального округа от 07.02.2006 N А62-269/2005).

Кроме того, действующее законодательство не содержит положений, предусматривающих продление договора хранения на неопределенный срок в случае, если поклажедатель, сдавший имущество на хранение, не потребовал его обратно. Соответственно, договор хранения стройматериалов и металлоконструкций в данном случае не может считаться продленным на неопределенный срок (Постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.04.2010 N 15АП-3106/2010 по делу N А32-37972/2009, ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.01.2002 N А33-9801/01-С2-Ф02-3503/01-С2).

Вместе с тем, если по истечении срока хранения находящаяся на хранении вещь не взята обратно поклажедателем, он обязан уплатить хранителю соразмерное вознаграждение за дальнейшее хранение вещи. Это правило применяется и в случае, когда поклажедатель обязан забрать вещь до истечения срока хранения (п. 4 ст. 896 ГК РФ). Таким образом, вознаграждение за хранение вещи после истечения срока хранения уплачивается хранителю вплоть до востребования вещи поклажедателем или до момента продажи такой вещи хранителем согласно п. 2 ст. 899 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное

имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ.

При этом лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило (п. 2 ст. 1105 ГК РФ).

Соответственно, стоимость фактически оказанных услуг, которыми неосновательно пользовался приобретатель, также является основанием для взыскания неосновательного обогащения (Постановление Президиума ВАС РФ от 02.03.2010 N 14824/09 по делу N A75-7690/2007).

В судебной практике сформировалась позиция, согласно которой фактическое осуществление хранения имущества за пределами срока действия договора является основанием для взыскания с поклажедателя неосновательного обогащения (Постановления Арбитражного суда Центрального округа от 29.10.2015 N Ф10-3799/2015 по делу N A09-1974/2015, Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.08.2015 N Ф07-4831/2015 по делу N A56-33083/2014, Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.08.2014 по делу N A32-31493/2013, ФАС Центрального округа от 05.12.2012 по делу N A23-1622/2012).

Следовательно, в рассматриваемом случае хранитель вправе взыскать с поклажедателя сумму неосновательного обогащения за период хранения имущества после истечения срока договора хранения.

Досрочное прекращение и его последствия будут зависеть от того, кто именно расторгает сделку и по какой причине. Если это делает хранитель в связи с обстоятельствами, за которые он не несет ответственности, ему полагается соразмерная часть оплаты. Если причиной прекращения отношений стало несообщение поклажедателем об опасных свойствах объекта, то субъект, принявший его, может рассчитывать на получение всей суммы вознаграждения. Если же виновным в наступлении обстоятельств

является хранитель, ему никаких выплат не полагается. При этом все, что им было получено, он должен вернуть.

В случае безвозмездного хранения поклажедатель должен компенсировать субъекту, принявшему вещь, затраты на ее содержание, если в законодательстве или договоре не устанавливается иное правило. При консенсуальном соглашении расходы также подлежат возмещению. Однако поскольку такой договор считается возмездным, то затраты включаются в состав вознаграждения. Соответствующее правило закрепляет ст. 897 ГК РФ. Отдельно в законодательстве выделяются чрезвычайные расходы. Под ними понимают затраты, превышающие обычные издержки, которые участники сделки предвидеть не могли при оформлении соглашения. Обязанность по их компенсации возлагается на поклажедателя только при получении на это его согласия или если она следует из закона либо иного правового акта. Если речь идет о возмездном договоре, то чрезвычайные издержки возмещаются сверх прочих затрат.

Последствия неисполнения обязанностей поклажедателем предусматриваются ст. 899 ГК РФ. В норме, в частности, говорится о последствиях неисполнения обязанности взять вещь обратно. Речь о ситуации, в которой субъект не согласовал с хранителем пролонгацию (продолжение) договора на очередной срок. Последствия, закрепленные ст. 899 ГК РФ, применяются только после пропуска не только основного, но и предоставленного контрагентом дополнительного разумного периода. Поклажедатель обязан по истечении оговоренного срока хранения забрать отданную вещь. В случае невыполнения этого требования контрагент должен письменно уведомить его о возникших обстоятельствах. После этого извещения в случае неполучения ответа или уклонения от него, хранитель может продать эту вещь по стоимости, сложившейся в данной местности. Если же цена объекта больше 100 МРОТ, реализация осуществляется с аукциона. Сумма, полученная от продажи, должна быть передана поклажедателю. При этом из нее вычитаются вознаграждение и расходы, понесенные контрагентом, в том числе на реализацию.

Последствия неисполнения обязанностей хранителем. Как указывает ст.900 ГК РФ, субъект, принявший вещь, должен вернуть ее в том же состоянии, в котором она была передана, а в случае соглашения с обезличиванием – такой же объект. При нарушении обязанности и в первом, и во втором случае поклажедатель имеет право предъявить иск с требованием исполнить обязательство в натуре, согласно ст. 396 ГК РФ. По п. 2 этой нормы, компенсация хранителем (должником) потерь освобождает его от исполнения договора, если другое не устанавливает законодательство или соглашение.

Условиям применения санкций посвящена ст. 901 ГК РФ. В основном положения нормы совпадают с общими правилами наступления ответственности в случае невыполнения обязательства. Вместе с этим имеются и некоторые расхождения. В частности, повышенная ответственность (наступающая без вины) вменяется не любому хранителю-предпринимателю, а только профессиональному. Она предусмотрена, например, для банка, ломбарда и пр. Кроме того, у профессионального хранителя в определенной степени сужаются пределы ответственности. В качестве оснований для освобождения от нее субъект может использовать ссылки не только на непреодолимую силу, грубую неосторожность, умысел поклажедателя. Он вправе также указать на то, что недостача, повреждение, утрата вещи были обусловлены ее свойствами, о которых хранителю известно не было и не должно было быть.

Заключение

Хранение – один из традиционных для гражданского права институт.

В соответствии со ст. 886 ГК РФ по договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедатель), и возвратить эту вещь в сохранности.

Гражданский кодекс устанавливает общий договор хранения, который имеет две разновидности: по одному предусматривается обязанность сохранения уже принятого хранителем имущества, по другому может быть установлена обязанность хранителя принять на хранение вещь от контрагента в определенный условиями соглашения срок.

Договор хранения должен быть заключен в письменной форме (статья 887 ГК РФ), причем, это необязательно должен быть единый документ, подписанный обеими сторонами. Будет считаться, что письменная форма соблюдена, если принятие вещи на хранение было оформлено квитанцией, сохранной распиской, другим документом с подписью хранителя. В некоторых случаях, например, в камерах хранения вокзалов, для заключения договора хранения достаточно выдачи номерного знака или жетона.

Но, конечно, при передаче имущества на хранение в товарный склад во всех случаях предпочтительнее составлять письменный договор. Обязательными для договора хранения будут:

- условие о предмете договора (хранитель обязуется принять вещь у поклажедателя и возвратить в ее в сохранности);
- условие об объекте договора (подробное описание индивидуальных признаков и характеристик передаваемой вещи).

Такая вещь не всегда будет иметь индивидуальные признаки, и в процессе хранения она может смешиваться с вещами того же рода и качества других поклажедателей (статья 890 ГК РФ). В этом случае речь идет об обезличенном хранении, и хранитель должен вернуть не ту же самую вещь, а подобную ей. Например, это может быть тонна щебня определенной фракции.

Условиями договора возможность хранения с обезличением может быть запрещена.

В договоре хранения стоит согласовать дополнительные условия, которые Гражданский кодекс к существенным не относит, но которые могут вызвать споры сторон:

1. Срок хранения. Согласно статье 889 ГК РФ, если срок хранения договором не предусмотрен, хранитель должен хранить вещь до тех пор, пока ее не потребует поклажедатель. Конечно, хранение, особенно коммерческое, не может быть вечным, поэтому при отсутствии в договоре сроков хранения закон обязывает поклажедателя забрать свою вещь по требованию хранителя. Если же хозяин вещи не торопится ее забирать, то хранитель вправе самостоятельно продать ее после письменного предупреждения поклажедателя. Из вырученной суммы хранитель имеет право вычесть полагающееся ему вознаграждение, а разницу передается поклажедателю. ГК не называет срок в качестве существенного условия договора. Этот вопрос урегулирован ст. 889 ГК РФ, которая закрепляет правило определения срока хранения в договоре. При этом каких-либо ограничений такого срока не существует. По соглашению сторон такие последствия просрочки получения поклажедателем находящегося у хранителя имущества могут быть исключены по соглашению сторон.

2. Вознаграждение хранителю. Если в договоре хранения будет предусмотрено это условие, то договор становится возмездным. Порядок уплаты вознаграждения предусмотрен в статье 896 ГК РФ, но если стороны предпочитают другой порядок, то его нужно прописать в тексте договора, так же, как и размеры вознаграждения.

3. Возмещение хранителю расходов на хранение. Вещь, переданная на хранение, должна находиться в условиях, обеспечивающих ее сохранность. На создание таких условий хранитель несет определенные расходы (охранные услуги, коммунальные платежи, аренда земельного участка или помещения под склад и прочее). Если договор возмездный, то расходы на хранение, по общему правилу, включаются в сумму вознаграждения. Если же вещь

передается на безвозмездное хранение, то поклажедатель обязан возместить хранителю понесенные им расходы на хранение. Эти нормы не являются императивными (обязательными), поэтому в договоре можно предусмотреть, что такие расходы хранителю не возмещаются.

4. Ответственность поклажедателя за не передачу вещи на хранение. Хранитель, с которым поклажедатель заключил договор хранения, не вправе требовать передачи вещи на хранение. В то же время, если хранитель забронировал для этой вещи определенные складские площади, то он может понести определенные убытки. В договоре можно предусмотреть обязанность поклажедателя заплатить за это штраф или пенью (в процентах от вознаграждения хранителю или в фиксированной сумме), а можно вообще не возлагать на него подобную ответственность.

В самостоятельный вид обособлен договор хранения на складе.

Помимо этих видов закон выделяет еще ряд специальных договоров хранения: хранение в ломбарде; хранение ценностей в банке; хранение в камерах хранения транспортных организаций; хранение в гардеробах организаций; хранение в гостинице; хранение вещей, являющихся предметом спора (секвестр). Каждому из этих видов присущ свой специфический хранитель и особенности, обретающие специфику хранения.

Ввиду ограниченности объема заключения я не стану останавливаться на рассмотрении содержания данной работы, а сразу перейду к выработанным в ходе проведенного мною исследования предложениям, которые, возможно, помогут устранить неразбериху в процессе использования юридической конструкции договора хранения.

Во-первых, хотелось бы остановиться на вопросе отношения к предметам хранения животных.

В некоторых источниках говорится, что они могут быть предметом хранения. В качестве аргумента в статье говорится, что хранение - это не просто предоставление места, но и ряд действий, которые направлены на сохранение вещи, поддержание ее свойств и обеспечение целостности. Но в таком случае почему бы не передавать на хранение, например и детей.

В заключение хочется отметить, что договор хранения является одним из наиболее распространенных договоров в гражданском обороте. Он удобен для использования практически во всех областях жизнедеятельности человека.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.93 г. // Российская газета, 1993, 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г., № 32, ст. 3301
3. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5, ст. 410
4. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г., № 49, ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г., № 52 (часть I), ст. 5496.
6. Воздушный кодекс РФ от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 марта 1997 г., № 12, ст. 1383.
7. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 января 2003 г., № 2, ст. 170.
8. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I), ст. 3430.
9. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ "О государственном материальном резерве" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 января 1995 г., № 1, ст. 3.

Специальная литература

1. Айбатулин К.К. Споры по обязательствам из договора хранения // Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. 2003. № 1 / СПС «Гарант».
2. Акимова В.Г. Об отдельных аспектах обращения складских свидетельств // Налоговый вестник.-2007.-№ 2. – С. 34-37.
3. Алёшина А.В. Ответственность морского перевозчика за несохранность груза: международно-правовые аспекты // Юстиция. 2014. № 1. С. 1.
4. Алешина С.В. Договор международной морской перевозки груза: понятие и виды // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2015. Т. 26. № 1. С. 46-50.
5. Бондарь К.А., Орлов В.В. Лица, обеспечивающие контроль сохранности перевозимых железнодорожным транспортом грузов // Общество и право. - Краснодар: Изд-во Краснодар. ун-та МВД России, 2009, № 3 (25). - С. 228-234
6. Гаряева Е.Ю. Правовое регулирование отношений, возникающих при помещении ценностей в банковскую ячейку: монография. - М.: Проспект, 2016. 96 с.
7. Гудков Ф.А. Складские свидетельства - инструмент для реального сектора и частных инвесторов // РЦБ. 2006. № 20 (155). – С.70-75.
8. Иванова Т.Н. Договор морской перевозки грузов в линейном судоходстве // Транспортное право. 2005. № 4. С. 13-15.
9. Коммерческое право: учебник для вузов / под ред. проф. М.М. Рассолова. М., 2017. – 319 с.
10. Круглова Н.Ю. Коммерческое право. Учебник. – М., 2015. – 303 с.
11. Леонова Г.Б. Хранение в торговом обороте // Законодательство. – 2007. - № 4. – С. 28-32.
12. Малюков К.А. Мультимодальные аспекты конвенции оон о договорах полностью или частично морской международной перевозки грузов // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. Т. 2016. № 9. С. 111-122.

13. Маринова Д.М. Закон, применимый к договорам о международной морской перевозке грузов // Научные труды Северо-Западного института управления. 2015. Т. 6. № 3 (20). С. 267-271.
14. Милушина И. Бухгалтеру ломбарда. Документальное оформление операций // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 2007.-№ 3. - С. 21-25.
15. Попов А.В. Правовая природа двойного складского свидетельства и его частей // Законодательство. -2006.-№ 2. – С. 28-34.
16. Расулов А.В. Ответственность железной дороги за несохранность принятого к перевозке груза // Транспортное право, № 3, 2002
17. Романец Ю. Обязательство хранения в системе гражданских договоров / Российская юстиция. -2005.-№ 10. – С.33-37.
18. Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. -2004.-№ 6.- С. 24-28.
19. Ульянова Н.В., Котиков А.Ю. Договор хранения: простые и двойные складские свидетельства // Главбух. -2007.-№ 11. – С. 34-39.
20. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. М., 1994. – 886 с.
21. Шикова Е.А. Основные принципы договора складского хранения // Гражданин и право. -2005.-№ 5. – С. 33-38.
22. Худолеев В.В. Хранение товара: правовые аспекты // Консультант бухгалтера.-2006.-№ 10. – С.30-34.
23. Эрделевский А.М. Хранение ценностей в банке // Финансовая газета. Региональный выпуск.-2005.-№ 35. – С.10-14.

Материалы юридической практики

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 октября 2005 г. № 30 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2006. - № 1.

2. Определение Верховного Суда РФ от 16.05.2018 N 302-ЭС18-4726 по делу N А78-2747/2017 // Справочная система «Консультант плюс»
3. Определение Верховного Суда РФ от 13.06.2017 N 36-КГ17-4 // Справочная система «Консультант плюс»