

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Очередность призвания наследников к наследованию по закону»

Студент

Е. В. Трофимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А. В. Сергеев

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«_____» _____ 20____ г.

Тольятти 2018

Аннотация

Актуальность данной бакалаврской работы в настоящее время, определена тем, что право наследования является неотъемлемым правом личности в жизни современного общества. Тема представляет интерес для всех, без исключения, кто вовлекается в орбиту действия наследственного права. Конечно же, юристам эта тема также близка и интересна. С 1 марта 2002 года принята и введена в действие часть 3 Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащая раздел V «Наследственное право». Это событие предопределило новые подходы к исследованию института наследования по закону в Российской Федерации, в частности крупнейшее ещё со времён 1918 года расширение круга наследников по закону, что еще раз подтверждает актуальность и своевременность написания работы.

Предметом исследования являются правовые проблемы очередности наследования по закону в Российской Федерации и установления родства.

Отсюда, цель данной работы – исследовать очередность призвания наследников к наследованию по закону.

Для достижения этой цели необходимо решение основных задач:

- 1) рассмотрение особенностей наследования в российском гражданском праве;
- 2) разбор правового регулирования наследования по закону;
- 3) рассмотрение правил и порядка наследования по закону;
- 4) анализ очередности наследования по закону;
- 5) рассмотрение преимущественных прав в наследственном праве;
- 6) анализ проблем правового регулирования при наследовании;
- 7) исследование проблемы института отстранения лиц от наследования.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Общие положения наследования по закону в Российской Федерации.....	7
1.1. Понятие и сущность наследования по закону.....	7
1.2. Субъекты наследования по закону.....	11
Глава 2. Очередность призвания к наследованию по закону.....	19
2.1. Наследники первой, второй, третьей и последующих очередей.....	19
2.2. Наследники по праву представления.....	23
2.3. Наследование нетрудоспособными иждивенцами.....	28
Глава 3. Правовые проблемы наследования по закону.....	30
3.1. Проблемы установления родства.....	30
3.2. Проблемы наследования по закону нетрудоспособными иждивенцами.....	44
3.3. Проблемы института отстранения лиц от наследования.....	49
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти от 26.09.2017 года.....	66
Приложение Б Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 26 июня 2013 г. по делу N 33-1982/13.....	69
Приложение В Решение Комсомольского районного суда г. Тольятти от 30 марта 2011 года.....	72
Приложение Г Решение Комсомольского районного суда г. Тольятти от 03 декабря 2014 года.....	76

Введение

Актуальность данной бакалаврской работы в настоящее время, определена тем, что право наследования является неотъемлемым правом личности в жизни современного общества. Тема представляет интерес для всех, без исключения, кто вовлекается в орбиту действия наследственного права. Конечно же, юристам эта тема также близка и интересна.

С 1 марта 2002 года принята и введена в действие часть 3 Гражданского кодекса Российской Федерации, содержащая раздел V «Наследственное право». Это событие предопределило новые подходы к исследованию института наследования по закону в Российской Федерации, в частности крупнейшее ещё со времён 1918 года расширение круга наследников по закону, что еще раз подтверждает актуальность и своевременность написания работы.

Наследственное право - одна из наисложнейших отраслей юриспруденции. Это обусловлено тем, что ситуации наследования зачастую уникальны и у них нет точных прецедентов.

Наследство – это имущество, обязательства и права наследодателя, передаваемые правопреемникам после его смерти.

В законодательстве Российской Федерации указаны два основных типа наследования — по завещанию и по закону. В нашей стране завещания оформляют пока нечасто. Чаще имущество, оставшееся после умершего, передают наследникам в порядке наследования по закону. В этом случае родственники делятся на группы, их призвание к наследованию производится в зависимости от родственных связей с наследодателем. Чем они теснее, тем большими правами при разделе наследуемого имущества обладают правопреемники. Вопрос о том, сколько очередей наследования по закону предусматривает ГК РФ, традиционно волнует близких и дальних родственников умершего.

Желание передать нажитое имущество своим близким совершенно естественное желание каждого человека. И отсюда вопросы наследования

становятся практическими. В этой связи весьма важным представляется подробное исследование как теоретико-правовых, так и законодательных основ наследственных отношений, которые призваны урегулировать возникающие вопросы перехода имущества от одного лица, наследодателя, к другим - его наследникам.

Предметом исследования являются правовые проблемы очередности наследования по закону в Российской Федерации и установления родства. Отсюда, цель выпускной квалификационной работы – исследовать очередность призвания наследников к наследованию по закону.

Для достижения этой цели необходимо решение основных задач:

- 1) рассмотрение особенностей наследования в российском гражданском праве;
- 2) разбор правового регулирования наследования по закону;
- 3) рассмотрение правил и порядка наследования по закону;
- 4) анализ очередности наследования по закону;
- 5) рассмотрение преимущественных прав в наследственном праве;
- 6) анализ проблем правового регулирования при наследовании;
- 7) исследование проблемы института отстранения лиц от наследования.

Важную роль в развитии науки наследственного права сыграли труды классиков отечественной цивилистики Г.Ф. Шершеневича, И.А. Покровского. Разработка фундаментальных основ современного наследственного права была продолжена в трудах М.Ю. Барщевского, Ю.К. Толстого, У.А. Омаровой, Ю.Н. Власова и других российских ученых. Написание этой работы было бы невозможно без изучения и анализа работ П.В. Крашенинникова, А.Л. Маковского, Е.В. Суханова, Н.В. Сучковой, Т.И. Зайцевой, К.Б. Ярошенко и других практиков и теоретиков, внесших свой вклад в становление современного Российского наследственного права. Система различных методов, логических приемов и средств познания исследуемой проблемы составила методологическую основу настоящего исследования. Раскрытие темы производилось с позиции общенаучного

диалектического метода познания, а также частно-научного и специального метода: логико-юридического, системно-структурного, формально-логического, а также метода анализа.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, главы, пункты, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Общие положения наследования по закону в Российской Федерации

1.1. Понятие и сущность наследования по закону

Наследование - одно из важнейших институтов гражданского права. В самых древних письменных источниках, сохранившихся до наших дней можно найти упоминание о наследовании (глиняные таблички Шумера, египетские папирусы и т. д.). Отношения, связанные с наследством, одно из направлений общественных отношений, которое когда-то в нашей жизни затрагивает практически каждого человека. Наследственное право развивалось в соответствии с политическими, экономическими и иными условиями общества.

Наследование - это институт любого развитого, правового и демократического государства. Принятие Государственной Думой Российской Федерации 1 ноября 2001 года части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), в которую был включен раздел V «Наследственное право», явилось ответом на требования времени и стало ключевым элементом реформы российского гражданского законодательства. Положения части третьей Гражданского кодекса в ряде вопросов существенно изменили ранее существовавший порядок наследования: расширили круг наследников по закону, появилось новое регулирование отдельных вопросов процедуры наследования и др.

В соответствии с частью 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации государством гарантируется право наследования. В связи с этим все граждане Российской Федерации обладают равными правами независимо от пола, расы, языка, национальности, происхождения, места жительства, отношения к религии, имущественного и должностного положения, а также других обстоятельств.

Наследование представляет собой переход имущества умершего (наследодателя) к одному или нескольким наследникам. Кроме того, наследование необходимо рассматривать как совокупность прав и

обязанностей наследодателя, переходящих к его наследникам. При процедуре наследования имущество умершего (наследство, наследованное имущество) переходят к лицам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде в один и тот же момент (если из правил ГК РФ не следует иное).

В части третьей ГК РФ в наследственное право России внесены существенные изменения и дополнения, в том числе уточнены механизмы перехода и распределения наследственного имущества. Российское законодательство о наследовании на сегодняшний день отвечает реалиям жизни и в своей основе соответствует юридическим нормам большинства экономически развитых стран.

Наследование – это большой комплекс отношений, возникающих по причине смерти физического лица. Этот комплекс охватывает и правоотношения из факта открытия наследства, и правоотношения из факта принятия наследства, и правоотношения отказа от наследства и др. Все эти правоотношения можно назвать наследственными, так как они возникают в отношении имущества, а именно по поводу перехода наследственного имущества к наследникам от наследодателя.

Особенностью наследственных правоотношений является то, что они возникают в связи со смертью гражданина. Без комплекса наследственных отношений, невозможен переход наследства от одного субъекта наследственных отношений к другому.

Наследственное право по факту - совокупность установленных государством норм, регулирующих отношения, по переходу имущества наследодателя к его наследникам и иным лицам (отказополучателям, кредиторам умершего).

Наследование - это переход прав и обязанностей умершего лица - наследодателя к его наследникам, регулирующийся нормами наследственного права. При рассмотрении конкретного понятия «наследование», очень важно подчеркнуть два обстоятельства:

1) права и обязанности наследодателя переходят к наследникам в порядке универсального правопреемства (в неизменном виде и в один и тот же момент, если из правил ГК не вытекает иное). Данное обстоятельство означает, что по наследству переходят все права и обязанности наследодателя, за исключением тех, переход которых в силу требований законодательства не допускается. Проще говоря, наследник наследует «все», за исключением того, что наследовать нельзя;

2) все права и обязанности наследодателя переходят к наследникам, за исключением тех, переход которых в порядке наследования не допускается Гражданским Кодексом и другими законами либо противоречит самой природе этих прав и обязанностей. Под этим обстоятельством подразумевается, что призвание к наследованию согласно ГК РФ осуществляется либо волей наследодателя, либо прямым указанием закона.

Наследование по закону является тем общим порядком наследственного правопреемства, осуществление которого обусловлено исключительно правилами, закрепленными в нормах наследственного права, а не завещательной волей наследодателя¹.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием², а также в иных случаях, установленных ГК РФ.

Порядок, условия наследования по закону действуют в случаях, если:

1) наследодатель завещания не оставил. В этом случае наследство достается его родственникам в порядке очередности;

2) наследодатель отменил все составленные им завещания, путем составления распоряжения об отмене завещания;

3) завещание в судебном порядке признано недействительными.

Для того чтобы признать завещание недействительным лицу, права которого нарушаются данным завещанием необходимо подать исковое

¹ Наследственное право / С.А. Борякова, Н.А. Волкова, Л.А. Ломакина, Е.В. Сергеева: Учебник. - Саратов: Смарт, 2013. С. 33

² «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017)

заявление в суд. Для признания завещания недействительным необходимы веские основания, например доказательство того, что завещатель в момент оформления завещания не осознавал своих действий, не ориентировался в пространстве ввиду наличия какой – либо болезни. В судебном порядке можно признать недействительным не только всего завещания, но и его части. Признание недействительными конкретных пунктов в завещании не влияет на его оставшиеся пункты. Признание завещания недействительным ни в какой мере не влияет на права наследников по закону указанных в данном завещании наследовать на основании закона.

4) завещательные распоряжения составлены только на часть наследственного имущества. В данном случае часть не завещанного имущества переходит к наследникам по закону;

Законодательство по наследству исходит из принципа защиты интересов близких родственников умершего, тем самым установлена иерархическая очередность наследования по закону, которая основана в основном на степени родства с наследодателем, т.е. зависит от числа рождений, отделяющих родственников от рождения самого наследодателя, при этом рождение самого наследодателя не учитывается.

Оформление наследственных прав через нотариуса является наиболее надежным и удобным способом принятия наследства в бесспорном порядке. В рамках наследственного дела нотариус выполняет исследовательскую, ревизионную и консультационную работу в целях защиты прав каждого наследника. Активное развитие нотариата и современных технологий в нотариальной деятельности способствовало внесению изменений в процедуру оформления наследственных прав: благодаря действующим сегодня электронным реестрам на базе Единой информационной системы нотариата упростилась процедура поиска необходимой информации в рамках наследственного дела – в настоящее время электронный обмен данными осуществляется с целым рядом госучреждений, органами МВД России, банками, планируется использовать этот способ информационного

взаимодействия и в работе с органами ЗАГС. Не возникает путаницы и в случае, если наследодатель переписывал завещание: электронная система предоставит актуальные сведения с указанием удостоверившего документ нотариуса, что позволяет снизить риски реализации мошеннических схем.

1.2. Субъекты наследования по закону

Субъектами наследственного правопреемства являются наследодатель и наследник.

Наследование по закону предполагает, что законодательство, устанавливающее круг наследников, очередность наследования, размер долей в наследстве, отвечает воле наследодателя, который не хотел или не мог выразить свою волю по другому - путем составления завещания.

Наследодателем является лицо, имущество которого после его смерти переходит к другим лицам.

Наследодателем может быть любой гражданин (физическое лицо), в том числе несовершеннолетний или признанный недееспособным. Наследодателем может быть гражданин абсолютно любой страны, а так же он может и вовсе не иметь гражданства. Данный факт объясняется тем, что волеизъявление человека не является основанием наследования. Основание наследования - факт смерти человека и место открытия наследства.

В то же время частично дееспособные и ограниченно дееспособные лица могут выступать в качестве наследодателей только при наследовании по закону, поскольку завещание от таких лиц не оформляется, так как они не обладают завещательной дееспособностью.

Наследник - это лицо, к которому переходят права и обязанности наследодателя в результате наследственного правопреемства. К наследованию по закону могут быть привлечены только физические лица, это одно из существенных различий между наследованием по завещанию,

когда к наследованию могут быть привлечены как физические, так и юридические лица.

Наследником может быть гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин, а также лицо без гражданства. Иностранные граждане и лица без гражданства могут беспрепятственно получить лично или через своих представителей всю сумму наследства и вывезти ее в страну проживания. Согласно ст. 1151 ГК Российская Федерация может быть наследником по закону только на выморочное имущество.

Существующее в практике наследственного законодательства мнение о том, что основанием наследования по закону является только кровное родство, не является точным. В частности, кровные отношения между наследодателем и государством невозможны (наследование выморочного имущества), кровные отношения между супругами отсутствуют, кровные отношения между наследодателем и усыновленными также отсутствуют.

Поэтому вполне очевидно, что кровное родство является далеко не единственным основанием наследования по закону.

Круг наследников по закону и порядок их призвания к наследованию определен законодателем с учетом брачных отношений, родственных связей, наличия иждивенцев и других обстоятельств.

Для призвания к наследственному правопреемству, граждане должны обладать правосубъектностью, которая складывается из правоспособности и дееспособности.

Правоспособность лица, согласно ст. 18 Гражданского кодекса Российской Федерации, возникает в момент рождения, соответственно, наследники имеют право на наследственное правопреемство с момента рождения. Исключением в этом случае будут еще нарожденные дети и другие родственники наследодателя (в случае наследования по закону), а также другие лица, которые были зачаты в течение его жизни и родились после открытия наследства.

Их правоспособность, как и право наследования, возникнет только после рождения, и соответственно они получают часть наследственного имущества только после рождения.

Еще одной особенностью в этом случае будет то, что пока эти наследники не родятся, разделение наследственного имущества между другими наследниками будет приостановлено. В случае если ребенок родился мертвым, то он не приобрел никаких прав соответственно и не возникло право наследования³. Данная норма закона не достаточно разработана, в связи с тем, что она не указывает период времени, который должен прожить ребенок, чтобы он был признан наследником.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, наследниками выступают любые физические лица дееспособные, недееспособные, ограниченного дееспособные. Поэтому очевидно, что наличие дееспособности и деликтоспособности не является решающим фактором для принятия наследства.

Еще один факт, свидетельствующий о наследственном правопреемстве, заключается в том, что только те наследники, которые были живы на момент смерти наследодателя, будут призваны к наследованию по закону.

Здесь необходимо уточнить, что момент смерти наследодателя определяется календарной датой, временными сутками, когда умер наследодатель. Если кто-либо из наследников умер в эти же сутки, то такой наследник уже не представляется к наследованию после наследодателя, поскольку считается, что они умерли одновременно.

Наследниками по закону могут быть только физические лица. Ни юридические лица, ни публичные юридические лица, ни международные организации не имеют права наследственного правопреемства.

Исключение как указывалось выше касается только Российской Федерации, которая наследует по закону вымороченное имущество (ст. 1151

³ Абраменков М.С. Круг наследников по закону в российском гражданском праве // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. 2014. № 3 (5). С. 104-114.

Гражданского кодекса РФ). Под вымороченным имуществом следует понимать имущество, оставшееся без наследников.

Действующее наследственное законодательство за последнее десятилетие претерпело значительные изменения. Вопросы определения очередности призвания граждан к наследованию до сих пор остаются весьма актуальными. В связи с этим можно выделить существенные признаки наследования по закону. К ним следует отнести:

во-первых, исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть призваны к наследованию по закону;

во-вторых, создание единого механизма призыва граждан к наследованию в приоритетном порядке, то есть в виде очередности;

в-третьих, наличие родственных или иных семейных связей с наследниками наследодателя.

Согласно действующему законодательству (в соответствии с пунктом 3 статьи 1151 Гражданского кодекса), должен быть принят специальный закон, регулирующий порядок наследования и учета государством выморочного имущества, но до настоящего времени такой закон не принят. Единственным исключением являются нормы гражданского кодекса, регламентирующие порядок перехода к субъектам Федерации выморочного имущества в виде жилых помещений. Так, согласно пункту 2 ст. 1151 ГК выморочное имущество в виде жилых помещений, расположенных на территории Российской Федерации, должны быть переданы в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором жилые помещения находятся, и если оно расположено в субъекте Российской Федерации - города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурге - в собственность такого субъекта и включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Другое выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Государство не в праве отказаться от наследства. Во всех случаях передачи наследства государству надлежащим ответчиком является финансовый орган (Министерство финансов).

В некоторых статьях Гражданского кодекса отражены нормы, регулирующие дополнительные обязанности наследников в связи с принятием наследства.

В частности, наследники поверенного уведомляют доверителя о расторжении договора поручения в случае смерти поверенного. Они также обязаны принимать меры, необходимые для охраны имущества доверителя, в частности сохранить его вещи и документы, и затем передать имущество доверителю (ст. 979 ГК). Кроме того, ст. 189 Гражданского кодекса предусматривает, что если доверенное лицо по доверенности умерло, то наследники умершего должны немедленно возвратить доверенность доверителю.

Согласно п. 1 ст. 578 ГК если одаряемый умышленно убил дарителя, то правопреемники дарителя в праве в судебном порядке отменить договор дарения.

Наследники застрахованного лица вправе предъявить на иск о признании недействительным договора личного страхования.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 1117 закрепляет возможность отстранения от наследования лиц на основании «недостойности». Статья 1117 Гражданского кодекса устанавливает два вида недостойных наследников. Первый - условно их можно назвать «абсолютно недостойными» (п. 1 ст. 1117 ГК РФ) - не наследуют ввиду факта наличия судебного решения, по которому соответствующие обстоятельства подтверждены, а второй (п. 2 ст. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации) – «условно недостойные» - отстранены от наследования только по заявлению заинтересованного лица (других наследников). Это различие имеет важное значение, поскольку «абсолютно недостойные наследники» не

могут участвовать в наследственных отношениях, даже если другие наследники или кредиторы согласны на это и желают этого.

Наследники являющиеся «относительно недостойными» участвуют в наследственных правоотношениях, если остальные наследники и кредиторы не возражают и на это согласны.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 1117 Гражданского кодекса РФ в круг недостойных наследников входят:

1) граждане, которые способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию, путем умышленных противоправных действий, направленными против наследодателя (умершего), либо против его наследников или против исполнения последней воли наследодателя, выраженной в завещании. Например, противоправными действиями, в отношении наследодателя, является умышленное лишение жизни наследодателя или попытка его убийства. Данный факт должен быть подтвержден судебным приговором, вступившим в законную силу.

При оформлении наследственных прав появляется вопрос: если имеется соответствующий обвинительный приговор, требуется ли дополнительное судебное решение о признании гражданина недостойным наследником? Как представляется, специального судебного решения о признании наследника недостойным не требуется. В различных субъектах РФ практика по этому вопросу складывается по-разному.

Действиями, направленными против реализации последней воли наследодателя, являются действия, при совершении которых произошло искажение истинной воли наследодателя, в том числе в результате обмана, угроз, введения в заблуждение, а также подделки завещания. Следовательно, под умышленными действиями, направленными против осуществления последней воли наследодателя, следует понимать преступления либо покушение на преступления против здоровья наследодателя (Глава 16 УК РФ), совершенные с корыстным мотивом, и преступления против собственности (Глава 21 УК РФ).

2) Граждане, способствовавшие или пытающиеся поспособствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства (например, пытались скрыть от нотариуса наличие других наследников);

3) Родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в этих правах ко дню открытия наследства. Следует обратить особое внимание, на то, что недостойными наследниками родители являются только в отношении тех детей, на которых они лишены родительских прав. Однако они вправе наследовать за другими своими детьми - в отношении которых лишение родительских прав не было произведено. Лишение родительских прав осуществляется в соответствии с нормами семейного права. При детальном рассмотрении данного вопроса следует учитывать, что лишение родительских прав – это крайняя мера воздействия на лиц, уклоняющихся от выполнения своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей. Особо необходимо отметить, что данное правило применимо исключительно при наследовании по закону. Вышеуказанные лица имеют право быть наследниками по завещанию после своих детей, в отношении которых они лишены родительских прав. Статья 72 Семейного кодекса допускает восстановление родительских прав при условии, что родители (один из родителей) изменили свое поведение и отношение к своему ребенку, прекратили вести безнравственный образ жизни и т. д. Для восстановления своих родительских прав родителю (родителям) необходимо обратиться с соответствующим заявлением в суд. Если, по решению суда право не восстановлено, то данные родители права наследования лишаются.

4) лица, которые злостно уклоняются от выполнения своих законных обязанностей по содержанию наследодателя. Факт злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, может например, быть подтвержден материалами гражданского дела о взыскании алиментов.

Требовать отстранения недостойного наследника от наследования, как по закону, так и по завещанию в судебном порядке имеет право любое заинтересованное лицо.

Следует подчеркнуть, что не все лица, совершившие общественно опасные деяния, могут быть признаны недостойными наследниками. Например, если гражданин, находящийся в состоянии невменяемости (не отдающий отчет своим действиям или руководящий ими), совершил преступление - недостойным наследником он признан не будет. В этом случае суд выносит определение об освобождении лица от уголовной ответственности, приговор соответственно не выносит. Также нельзя признать недостойными наследниками лиц, не достигших 14-летнего возраста, и граждан, признанных в судебном порядке недееспособными.

Лицо, признанное недостойным наследником, уже ни в каком случае не сможет наследовать по закону, но сможет наследовать по завещанию, которое будет составлено уже после признания лица недостойным наследником. При этом наследник получает лишь завещанную ему часть наследства, прав на иную завещанную часть имущества он не имеет ни при каких обстоятельствах.

В соответствии со ст. 1137 ГК РФ наследственное имущество может перейти и к иным лицам, кроме наследников. Так, например, при завещательном отказе на наследников возлагается исполнение какой либо имущественной обязанности в пользу иных лиц (отказополучателей) за счет наследственного имущества. Соответственно отказополучатели получают право требовать исполнения данной обязанности. Но и в этом случае субъектами наследственного правопреемства все равно признаются только наследники как непосредственные правопреемники умершего.

Глава 2. Очередность призвания к наследованию по закону

2.1. Наследники первой, второй, третьей и последующих очередей

Осуществление наследования основанного на законе, происходит по правилам определения очередности наследника. В Российской Федерации очередей наследования восемь. К первым двум из которых отнесены родственники, находящиеся в наиболее близкой родственной связи. Основной принцип данного вида наследования заключается в том, что каждая последующая очередь наследников может призываться к получению наследственного имущества только при условии отсутствия представителей предшествующей очереди.

Наследники каждой последующей очереди наследуют, если:

- не имеется наследников предшествующих очередей;
- никто из наследников не имеет права наследовать;
- все наследники отстранены от наследования (ст. 1117 ГК РФ);
- наследники лишены наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ);
- никто из наследников не принял наследства;
- все наследники отказались от наследства.

Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления.

Среди лиц, представляющих первую очередь можно обозначить:

- детей усопшего, включая тех, которые были им усыновлены или рождены после наступления смерти;
- детей, рожденных вне брака, при установлении наличия отцовства или материнства;
- супруга (у), при условии, что регистрация была проведена в ЗАГСе и брак не расторгнут;
- каждого из родителей, за исключением тех из них, кто был лишен соответствующих прав на воспитание ребенка.

Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. Отсутствие ближайших наследников дает право представителям второй очереди на получение наследства.

Частью имущественной массы супруги могли обладать совместно. Поэтому сначала из общей имущественной массы выделяют часть имущества супруга ушедшего из жизни наследодателя. Уже потом оставшуюся часть делят призванные к наследованию представители очереди. Супруг при этом тоже получает причитающуюся законную долю

Супруг правообладателя может рассчитывать на наследство в случае, если брак зарегистрирован. Если наследодатель скончался после развода, его бывший супруг не обладает наследственными правами. Брачный союз с лицом, лишённым дееспособности, суд признаёт недействительным. Утрачиваются и наследственные права. В п. 28 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено следующее: в случае если брак с наследодателем расторгнут на основании судебного решения, которое вступило в законную силу до дня открытия наследства (смерти наследодателя), бывший супруг не является наследником по закону. «Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства»

Дочери и сыновья наследодателя обладают одинаковыми правами. Не играет роли, рождены они в браке или нет. Сыновья и дочери лишённого родительских прав правообладателя свои наследственные права сохраняют. А вот родители способны наследовать после ребёнка только в случае, если на момент открытия наследственного дела они не были лишены родительских прав или восстановили их через суд. Усыновленные дети обладают равными с родными детьми наследственными правами, но наследовать имущество биологических родителей не могут.

Отсутствие ближайших наследников дает право представителям второй очереди на получение наследства.

К ним можно отнести:

-родного (имеющего общих родителей) и не полнородного (с общей матерью или отцом) брата или сестру;

-деда и бабуку по линии каждого из родителей. В случае наличия у усопшего усыновителей, наследство умершего внука может перейти в собственность его родителей.⁴

Следует учитывать, что к наследниками второй очереди не относятся сводные братья и сестры, двоюродные братья и сестры.

Третья очередность представлена двоюродными родственниками: тетей и дядей, двоюродным братом или сестрой. При этом двоюродные братья и сестры наследуют по праву представления.

Четвертыми по очереди стали родственники третьего колена: прадед и прабабка.

Пятыми могут претендовать на наследство, в случае отсутствия наследников первой, второй, третьей и четвертой очередей, родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки).

Шестая очередность включает в себя двоюродного дядю и тетю, правнуков. Наследниками седьмой очереди. Право наследования возникает и у родственников без кровных связей: отчима, мачехи, пасынков и падчерицы. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 29 постановления от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании»⁵ разъяснил, что «названные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем

⁴ Гушина К.О. Наследственное право: учебник. М.: Эксмо, 2014.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012.

наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя. В случаях если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица к наследованию не призываются»⁶.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в определении от 24.06.2014 № 1370-О, «право быть наследником - неотъемлемый элемент правового статуса каждого гражданина. Однако, как ранее указывал Конституционный Суд Российской Федерации, само по себе конституционное право наследования не порождает у гражданина прав в отношении конкретного наследства, - такие права возникают на основании завещания или закона, каковым в настоящее время является раздел V «Наследственное право» части третьей ГК Российской Федерации. Применительно к наследованию по закону статья 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации гарантирует осуществление тех субъективных прав, которые возникли в соответствии с ним (определения от 5 октября 2000 года № 200-О, от 2 ноября 2000 года № 224-О и № 228-О).

Таким образом, статья 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации не может рассматриваться как гарантирующая не указанным в законе лицам, не состоящим с умершим в отношениях родства или свойства, право наследовать его имущество при отсутствии близких родственников и наследников по завещанию⁷. Следовательно, пункт 3 статьи 1145 ГК Российской Федерации, который - с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», - сам по себе какой-либо неопределенности не содержит, не может рассматриваться

⁶ Кириллова Е.А. Наследственное право России. Учебное пособие. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017.

⁷ Наследственное право / С.А. Борякова, Н.А. Волкова, Л.А. Ломакина, Е.В. Сергеева: Учебник. Саратов: Смарт, 2013

как нарушающий конституционные права и свободы заявителя, перечисленные в жалобе». Осуществляя защиту прав незащищенных категорий лиц, законодатель предусмотрел перечень обязательных наследников, среди которых отмечены дети умерших, не достигшие совершеннолетия, а также инвалиды и пенсионеры по возрасту. Все указанные лица являются нетрудоспособным иждивенцами наследодателя.

2.2. Наследники по праву представления

Гражданским законодательством также предусмотрено наследование по праву представления. Принцип - наследник моего наследника есть мой наследник - был известен еще юристам древнего Рима.

Если один из правопреемников скончался в одно время с наследодателем или ранее, очередность призвания к наследованию по закону передаётся от ушедшего из жизни правопреемника его потомкам. Доля наследства по праву представления лимитируется долей, причитающейся усопшему правопреемнику. Её поровну делят правопреемники по праву представления. Подобного рода передача наследства может осуществляться во всех очередях.

Используя термин «наследник по праву представления», юристы подразумевают, что родственник наследника, которого нет в живых на дату открытия наследства, как бы представляет его интересы, а именно принимает (или не принимает) наследуемое имущество и впоследствии вступает в право владения ним.

Статья 1146 ГК РФ определяет наследование в порядке представления как особую процедуру вступления в наследство по закону.

Особенность процедуры в порядке представления заключается в том, что родственники, которые при обычных условиях не включаются в состав законной наследственной очереди — в исключительной ситуации могут стать наследниками. Такая возможность появляется, если на момент

открытия наследства преемника по закону нет в живых. Кто из родственников умершего наследника имеет право на имущество, зависит от того, кем был наследник и к какой очереди родства он относился к наследодателю.

Принцип передачи права представления выглядит так: Долю родственников 1-й степени родства (супруг, супруга, родители, дети) получают внуки наследодателя. Часть наследников 2-й очереди (братья, сестры) отводится племянникам или племянницам. 3-я очередь (дядя, тетя) при праве представления соответствует двоюродным братьям и сестрам умершего.

Важно знать, что наследниками могут выступать не только внуки, но правнуки наследодателя (в случае 1-й очереди), а также внучатые племянники (в случае 2-й очереди) и троюродные племянники (в случае 3-й очереди). При этом доля собственности, которая причитается каждому из них, остается неизменной и распределяется в соответствии с очередью.

Исследуя вопросы наследования по праву представления, В.И. Серебровский, пришел к выводу о том, что наследники по праву представления «наследуют не по праву, принадлежавшему их восходящему, а по праву, принадлежащему им самим, наследники по праву представления несут ответственность только по долгам самого наследодателя. За долги их восходящего, умершего до открытия наследства, они не отвечают»⁸.

Несмотря на формулировку, наследник не представляет интересы своего умершего родственника. Какие-либо промежуточные документы на принятие права собственности наследником, который умер, не оформляется. Считается, что после своей смерти он уже передал свою возможность претендовать на собственность. Важно подчеркнуть, что право представления может быть использовано только при отсутствии завещания, то есть при вступлении в наследство по закону.

⁸ Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права / Избранные труды по наследственному и страховому праву. - М.: Статут, 2003. -С. 105.

Таким образом, по праву представления могут наследовать только прямые нисходящие родственники наследников первой, второй и третьей очереди.

Рассмотрим ситуацию наследования по праву представления:

25.04.2018 года умерла Иванова А. А., являющаяся матерью Ивановой Л. В., которая умерла 15.01.2018 года. От матери в наследство дочь должна была получить квартиру, земельный участок. Но так как она умерла раньше своей матери, детей у нее не было, а завещание не было составлено, наследниками, в соответствии с . 2 ст. 1143 ГК РФ стали два племянника матери - Миронов А. А. и Миронов В. А - дети ее умершего брата. Они получили право каждый на половину имущества своей тети.

Необходимо отметить, не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, которого наследодатель в завещании лишил наследства, а также наследника, признанного недостойным.

Усыновленный и его потомство, и усыновитель, и его родственники, приравниваются к родственникам по происхождению. Но следует подчеркнуть, что усыновленный и его потомки не наследуют по закону после смерти родителей усыновленного, других его родственников по происхождению по восходящей линии.

Родители усыновленного и другие его родственники по происхождению по восходящей линии не призываются к наследованию по закону после ухода из жизни усыновленного и его потомства.

Суд может оставить неизменной правовую связь усыновленного и его бабушки, дедушки, брата и сестры по происхождению. В этом случае он

имеет право на наследование по праву представления. Кроме того в случае ухода из жизни брата, сестры по происхождению он также в праве наследовать как наследник второй очередности. Так в случае смерти усыновленного его кровные родственники (бабушка, дедушка, брат, сестра), с которыми была сохранена правовая связь, наследуют на общих основаниях.

В практическом отношении наследование по праву представления зачастую вызывает справедливые нарекания. Так, Шерстобитов А.В. обратился в Таганрогский городской суд с иском к Головченко Е.А., Закуровой С.А. о признании наследников недостойными и их отстранении от наследования. В соответствии со ст. 1142 ГК РФ истец является наследником первой очереди по закону, так как является сыном умершей Шерстобитовой В.А. Поскольку Шерстобитов А.В. умер, не дожив до открытия наследства, его доля по праву представления в соответствии со ст. 1146 ГК РФ, перешла его дочерям Головченко Е.А. и Закуровой С.А. (внучкам Шерстобитовой В.А.). Истец считает, что поскольку последние годы мать истца - Шерстобитова В.А. проживала в квартире с истцом и находилась на его иждивении, а ответчики не общались с бабушкой и не оказывали никакого ухода, не несли бремя содержания имущества, они подлежат отстранению от наследования как недостойные. Однако Таганрогским городским судом Ростовской области в удовлетворении исковых требований Шерстобитова А.В. было отказано. Суд, ссылаясь на нормы ст. 1117 ГК РФ, решил, что не любое противоправное действие является основанием для отстранения от наследования, а только такие действия, направленные против наследодателя, которые способствовали призыванию к наследству лиц, их совершивших, либо к увеличению доли таких лиц в наследстве. Доводы Шерстобитова А.В. о том, что ответчики являются недостойными наследниками по тому основанию, что уход и заботу о бабушке они не осуществляли, не общались с бабушкой, не несли бремя содержания имущества, подлежат отклонению, поскольку отсутствие ухода за бабушкой, и не оказание материальной поддержки, не могут быть квалифицированы как противоправные, ввиду отсутствия соответствующего судебного постановления обязывающего ответчиков уплачивать алименты на содержание бабушки Шерстобитовой В.А., либо иные судебные решения, которые бы позволили признать поведение ответчиков злостным при установленных судом обстоятельствах дела. Суд отмечает, что закон связывает возможность признания наследника

недостойным с его поведением, свидетельствующим о злостном уклонении от содержания наследодателя, а не просто с отсутствием необходимого объема внимания или неосуществлением ухода⁹.

Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия являются довольно схожими юридическими понятиями. В то же время они имеют ряд существенных отличий, которые и определяют дальнейшие действия наследника при оформлении наследуемой собственности.

Понятие трансмиссии, также как и право представления, возникает, когда непосредственного наследника нет в живых. Переход права на принятие наследства при наследственной трансмиссии осуществляется в пользу непосредственного наследника умершего по завещанию или по закону. Принципиальным различием между этими терминами «трансмиссия» и «право представления» является то, что трансмиссия имеет место, когда наследник умирает уже после открытия наследства, то есть после смерти наследодателя. Кроме того, трансмиссия может возникнуть при принятии наследства, как по закону, так и по завещанию.

Для удобства описания процедуры наследственной трансмиссии используют следующие термины: трансмиттент – прямой наследник, умерший после смерти наследодателя, до вступления в наследство; трансмиссар – лицо, которому надлежит унаследовать собственность после смерти прямого наследника.

Наследник трансмиттента является прямым участником наследственной трансмиссии, так как обладает правом претендовать на имущество наследодателя после смерти первоначального преемника. Трансмиссаром может быть только лицо, которое является полным наследником трансмиттента. То есть Вы можете считаться трансмиссаром только, если написано завещание, в котором трансмиттент оставляет Вам после смерти все свое имущество. Еще один вариант – Вы выступаете

⁹ Архив Таганрогского городского суда Ростовской области. 2017. Гражданское дело № 2-2387/17.

единственным наследником первой очереди, а поэтому имеет право на всю собственности трансмиттента. Такой специальный подход основывается на воле трансмиттента, который выбирает в правопреемники единственное лицо, тем самым ограничивая участие других лиц в праве претендовать на имущество.

2.3. Наследование нетрудоспособными иждивенцами

Так называемое наследование нетрудоспособными иждивенцами входит согласно законодательству в отдельную группу. Данный факт объясняется тем, что у особого лица возникают определённые правоотношения (между наследодателем и нетрудоспособными иждивенцами). Эти граждане призываются к наследству, если в день открытия самого наследства они являются нетрудоспособными, проживая совместно со скончавшимся, не меньше одного года до его смерти.

Нетрудоспособными являются граждане, которые достигли пенсионного возраста, а также инвалиды первой, второй, третьей групп и дети-инвалиды, которые ещё не достигли шестнадцати лет (а также учащиеся до совершеннолетия).

Лица, которые находятся на иждивении лица, обязаны содержаться наследодателем и его помощь должна быть единственным их источником к существованию. Кроме того, граждане, которые находятся на иждивении, могут быть таковыми признаны, в случае, если они были на иждивении не меньше одного года до момента кончины. При этом, данное лицо может приобрести статус нетрудоспособного до факта открытия наследства. Есть две категории призывающихся к наследию нетрудоспособных иждивенцев:

- Лица, не входящие в круг наследников, однако которые ко дню открытия наследства считаются нетрудоспособными и находятся не меньше года на так называемом иждивении у наследодателя;

- Лица, которые стали нетрудоспособными к самому дню открытия наследства, не являются наследниками и находятся на иждивении у наследодателя (без разницы, проживая с ним более года или нет).

Эти категории различаются тем, что в случае отсутствия наследника или наследников по закону иждивенцы являются частью восьмой очереди наследников, призываясь тем самым к наследованию. Данный факт обусловлен фактическим сроком проживания вместе умершего и иждивенцев.

Для того чтобы призвать нетрудоспособных иждивенцев в качестве самостоятельной очереди необходимы такие три элемента:

1. Лицо обязано проживать с умершим совместно не менее одного года до его кончины;
2. Лицо обязано находиться на иждивении умершего, то есть, средства, которые ему предоставлялись умершим являлись единственным средством к существованию;
3. На момент открытия наследства лицо должно являться нетрудоспособным.

Основанием для полного отказа в призывании к наследованию по закону иждивенца может быть отсутствие любого из перечисленных элементов. В том случае, если нетрудоспособный гражданин является наследником по закону и по праву представления вопрос обязан решаться посредством толкования закона. Исходя из анализа ГК, представляется, что сам иждивенец обязан наследовать по собственному усмотрению. В противном случае нарушаются принципы наследственного права.

Глава 3. Правовые проблемы наследования по закону

3.1. Проблемы установления родства

Исторически сложилось так, что институт наследования, и в частности, наследования по закону, является тем правовым инструментом, который обеспечивает необходимый баланс между публичными и частными интересами в сфере имущественных отношений, выступая не только в качестве одного из производных основания приобретения права собственности, но и защищая имущественные интересы наследников.

Сложившись на основе формировавшихся столетиями национальных и нравственных устоях, приоритета семьи в обществе, наследование по закону является одной из наиболее стабильных и консервативных подотраслей гражданского права.

Анализ современного наследственного законодательства позволяет выявить общие тенденции развития правового института наследования по закону, к числу которых относятся расширение наследственных прав пережившего супруга, как в Англии, или усыновленных и внебрачных детей, как во Франции, Германии. Эволюция же российского наследственного права связана с расширением круга лиц, призываемых к наследованию по закону, наследственными правами нетрудоспособных иждивенцев, обязательной долей наследования.

Как и в большинстве цивилизованных стран, наследование по закону выступает в качестве наиболее эффективного, и, как следствие, наиболее распространенного основания перехода имущества наследодателя к его наследникам. Тот факт, что сложившаяся в Российской Федерации система наследования работает эффективно, неоднократно отмечался экспертами юридического сообщества, а также подтверждается данными судебной статистики: количество судебных споров по наследственным делам, много лет находится на стабильно низком уровне. По данным Федеральной

нотариальной палаты, нотариальные действия, связанные с наследованием имущества занимают довольно высокие позиции в предоставленных отчетах нотариальных палат в 2017 году: число свидетельств о праве на наследство при наследовании по закону составило 76, 4 %. Количество нотариальных действий, обеспечивающих оформление и закрепление наследственных прав, связанных с выдачей свидетельств о праве на наследство по закону возросло на 5,3 % от общего количества нотариальных действий в сравнении с предыдущим периодом.

Среди множества бумаг, необходимых человеку на протяжении жизни, выделяется группа способных доказать наличие родственных отношений. Наличие и состояние пакета соответствующих документов имеет практическое значение в спорных и неоднозначных ситуациях. Законодателем достаточно четко и подробно регламентирован порядок и условия очередности наследников, однако, на практике правоприменители могут столкнуться с рядом проблем.

До введения в действие части третьей ГК РФ, и до внесения изменений 17.05.2001 в действующую на тот момент ст. 532 ГК РСФСР, определение степени родства наследников не вызывало особых затруднений у нотариусов.

В качестве доказательств родственных отношений с наследодателем наследникам первой и второй очередей наследования достаточно было предоставить свидетельство о заключении брака в органах ЗАГСа, свидетельство о рождении.

Правовые последствия (права и обязанности) порождаются не одним юридическим фактом, а целым юридическим составом, который является совокупностью юридических фактов, необходимых и достаточных для наступления юридических последствий, предусмотренных нормой права¹⁰.

Смерть наследодателя является одним из основных событий (юридических фактов) необходимых для призвания к наследованию. Наличие

¹⁰ Гонгалло Б.М. Гражданское право в 2 т. Под ред. Б.М. Гонгалло. М.: Статут, 2016.

определенных состояний, например, таких как нетрудоспособность или наличие родственных отношений также является юридическими фактами необходимыми для призвания к наследованию.

Юридический состав при наследовании по закону отличается от состава при наследовании по завещанию. Так, в него входят: смерть наследодателя, наличие родственных или брачных связей, усыновление, иждивенчество, ну и соответственно наличие наследственного имущества.

Отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке. При наследовании по закону обязательным условием является наличие какого-либо определенного юридического состояния, а именно родства с наследодателем, брака, иждивенчества. Все эти обстоятельства должны быть подтверждены определенными документами, в противном случае они устанавливаются в суде. Кроме того решить вопрос наличия тех или иных отношений с наследодателем, при отсутствии подтверждающих документов, предоставляется возможным путем подачи соответствующего заявления нотариусу наследниками, которые приняли наследство и подтвердили свое родство. Так документами, подтверждающими родственные отношения наследника с наследодателем являются, например, свидетельство о заключении брака, свидетельство о рождении.

Одновременно разумно было бы, подтверждать родство не одним документом, а их совокупностью¹¹. Среди них встречаются бумаги, способные не напрямую, а косвенно доказать факт наличия уз между несколькими лицами. В таком случае требуется не один документ, а совокупность, восстанавливающая цепочку поколений и связей между ними. В связи с тем, что круг наследников расширился, наследникам стало еще тяжелее собрать необходимые документы, подтверждающие их родственные отношения с наследодателем. Все чаще у наследников последующих

¹¹ Медведев И.Г. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике (том 3) (3-е издание, переработанное и дополненное) (Зайцева Т.И.) (под ред. И.Г. Медведева) (Статут, 2015).

очередей (ст. 1145 ГК РФ) просто не сохранилось документов, подтверждающих родство. Для оформления своих наследственных прав наследникам четвертой, пятой, шестой очередей приходится обращаться в суды с заявлениями об установлении факта родственных отношений, тем самым это усложняет процесс оформления наследства, наследникам приходится тратить дополнительное время и деньги. (См. Приложение А)

Заявления об установлении факта родственных отношений, в соответствии со статьей 266 ГПК РФ подаются в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения и пользования недвижимым имуществом в целях признания наследственных прав, подаваемых в суд по месту нахождения недвижимого имущества¹².

При рассмотрении подобных гражданских дел необходимо устанавливать степень родства по отношению к умершему. Степень определяет близость родства. Степень родства устанавливается количеством рождений, связывающих родственников. Родство, помимо степени, определяется также линией. В прямой линии родственники происходят друг от друга (например, по линии отца либо матери). В связи с тем, что круг наследников увеличился, и тем самым усложнился процесс сбора необходимых для подтверждения основания наследования документов, считаем необходимым законодателем увеличить перечень средств доказывания родственных, а также брачных связей с усопшим. К бумагам, подтверждающим родство, относятся: справки соответствующего содержания, выданные компетентными органами по запросу. Например, справки из ЗАГС; записи, сделанные в паспортах. Например, запись о детях в паспортах родителей; выписки из сведений, хранящихся в архивах, имеющих соответствующее содержание. Некоторые архивные выписки содержат сведения о родственных связях нескольких лиц; справки, выданные предприятиями и организациями; свидетельства и иные документы.

¹² П. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

В нотариальной практике при юридической экспертизе документов подтверждающих наличие родственных (брачных) отношений с наследодателем не редки случаи обнаружения технических ошибок в написании фамилий, имен, дат рождений и т.п. Кроме того встречаются описки или неоговорённые исправления в документах, что является препятствием к оформлению наследникам своих наследственных прав. Наследники могут, например, попытаться запросить в органе ЗАГСа повторный документ, подтверждающий родственные (брачные) отношения, в котором все данные будут указаны без исправлений, но не всегда это возможно.

В данном случае нотариус может рекомендовать решить вопрос родства в судебном порядке.

Рассмотрим, как данный вопрос решается в суде.

В производстве Домодедовского городского суда находилась жалоба Сноп Натальи на действия нотариуса Домодедовского района Московской области. Судом было установлено, что нотариус отказал в выдаче свидетельства о праве на наследство Сноп Наталье. Наследодателем являлась Сноп Надежда, которая скончалась 29.05.2000. В свидетельстве о смерти, выданном по месту смерти наследодателя - в Эстонии, были по сложившейся традиции указаны лишь фамилия и имя умершей, без указания отчества. В свете указанных обстоятельств нотариус посчитал, что не может достоверно установить, что Сноп Надежда Юстасовна и Сноп Надежда – одно и то же лицо.

Суд удовлетворил требования Сноп Натальи, признав необоснованными доводы нотариуса. В мотивировочной части решения суд указал, что юридическая экспертиза представленных нотариусу документов свидетельствует о том, что наследодатель и собственник наследственного имущества является одним и тем же лицом.

Суд сослался на то обстоятельство, что между Россией и Эстонией 26 января 1993 года был заключен двусторонний международный договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Договорившиеся государства провозгласили принцип уравнивания в правах граждан договаривающихся сторон. Наследство переходит к ним на тех же условиях, какие установлены для собственных граждан договаривающейся стороны, проживающих на ее территории.

Эстонским законодателем установлено, что имя гражданина состоит из имени и фамилии. В соответствии со ст. 1195 ГК РФ личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет.

Таким образом, нотариус, надлежащим образом изучив соответствующие документы, мог прийти к выводу, что Сноп Надежда Юстасовна и Сноп Надежда - одно и то же лицо¹³.

Согласно ст. 198 ГПК РФ в резолютивной части решения четко и понятно формулируется, что именно постановил суд, должны быть разрешены и остальные вопросы, указанные в законе, чтобы решение не вызывало споров при исполнении.

В качестве примера, можно привести еще один случай: проблему установления основания наследования, а именно установления родственных отношений между тетей и племянником.

С заявлением о принятии наследства по закону после смерти своей тети – Ляцкой А. П. в нотариальную контору обратился Ляцкий С. Г.. Однако документы подтверждающие родственные отношения Ляцкого С. Г. и Ляцкой А. П. у наследника утеряны, кроме того в архивах органов ЗАГСа данные документы не сохранились.

В связи, с чем нотариус в соответствии со ст. 72 Основ законодательства о нотариате отказал в выдаче свидетельства о праве на

¹³ Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Том. 3. М., 2015. С. 113

наследство и порекомендовал обратиться в суд. Ляцкий Сергей Григорьевич обратился в суд с исковым заявлением об установлении факта родственных отношений. Факт родственных отношений между Ляцкой А. П. 1930 года рождения, уроженкой д. Михалов Кличевского района Могилевской области, умершей 25.12.2008 г. и Ляцким Сергеем Григорьевичем 26.03.1958 г. рождения, уроженцем г. Углич, подтвержден совокупностью представленных заявителем доказательств, а именно: свидетельством о праве на наследство по завещанию от 21.09.2009г., из которого следует, что Ляцкая А. П. завещала Ляцкому С. Г. квартиру, расположенную по адресу: г. Тольятти, б-р Орджоникидзе, дом 2 квартира 46, доверенностью на представление её интересов от 23.12.2008г., зарегистрированной в реестре № 5708, выпиской из поквартирной карточки, из которой следует, что в квартире завещанной Ляцкой А. П. Ляцкому С. Г. последний зарегистрирован с 09.04.1999г. На основании чего суд установил юридический факт, что Ляцкая А.П, 1930 года рождения, уроженка д. Михалов Кличевского района Могилевской области, умершая 25.12.2008 г. являлась тетей Ляцкого С. Г. 26.03.1958 г. рождения, уроженца г. Углич, отец которого Ляцкий Г. П. умерший 16.06.1998 года, приходился братом Ляцкой А.П.

По мнению некоторых цивилистов, спорным моментом является наследование пережившего супруга в ситуации, когда наследство открыто после начала процедуры расторжения брака (направления заявления о расторжении брака в органы ЗАГСа или предъявления в суд искового заявления о расторжении брака). Особенно остро стоит вопрос в оформлении наследственных прав пережившего супруга в ситуации, когда наследодатель - супруг умер после вынесения судом решения о расторжении брака, но до его вступления в законную силу¹⁴. По мнению Т.П. Солодковой, в действующем ГК РФ необходимо предусмотреть принцип отстранения пережившего супруга от наследования в случае фактического прекращения

¹⁴ Ильина О.Ю. Некоторые вопросы обеспечения семейных прав граждан в наследственных правоотношениях // Проблемы применения наследственного законодательства России. — 2013. — С. 41

брачных отношений с наследодателем либо инициирования в установленном порядке процедуры прекращения брака. С этой целью она предлагает дополнить п. 2 ст. 1150 ГК РФ следующим положением: «По решению суда переживший супруг может быть отстранен от наследования по закону, если на момент открытия наследства одним из супругов было подано заявление о расторжении брака в органы записи актов гражданского состояния или исковое заявление о расторжении брака в суд либо брак фактически был прекращен не менее чем за пять лет до открытия наследства»¹⁵. Такое предложение представляется справедливым, поскольку сам акт наследования является выражением последней воли наследодателя, а если брак подлежал расторжению задолго до момента его смерти, то логично, что умерший не пожелал бы передавать наследство своему бывшему супругу, отношения с которым были прекращены в принципе. Если наследники первой очереди отсутствуют, то призываться будут наследники второй очереди. При этом племянники и племянницы наследуют по праву представления.

Так, в апреле 2017 года в Шигонском районном суде Самарской области рассматривалось дело по иску гражданки И. к Администрации муниципального района Шигонский Самарской области и Администрации сельского поселения Малячкино муниципального района Шигонский Самарской области о признании права собственности на земельный участок и расположенный на нем жилой дом¹⁶. Суть дела заключается в том, что дом и земельный участок принадлежали умершей матери И. Все свое имущество она завещала своим дочерям – И. и А. Гражданка А. приняла наследство фактическими действиями поскольку на момент смерти мать была зарегистрирована и проживала с ней в одном доме. А. умерла. Истица И.

¹⁵ Солодкова, Т. П. Супружество как критерий при определении круга наследников по закону // Современное право. — 2012. — № 1. — С. 77

¹⁶ Решение Шигонского районного суда Самарской области от 18 апр. 2017 г. по делу № 2-197 [Электронный ресурс] Росправосудие: собрание общедоступной судебной практики [2012 – 2017]. URL : <https://rospravosudie.com/court-shigonskij-rajonnyj-sud-samarskaya-oblast-s/act-555581227/>. — (дата обращения 21.04.2017)

является наследником по закону второй очереди после смерти сестры, других наследников нет. В связи с отсутствием правоустанавливающих документов на жилой дом и наличием недостатков (не указаны дата и номер постановления, на основании которого выдано свидетельство, а также наименование органа администрации) в свидетельстве о праве собственности на землю она не имеет возможности оформить спорное имущество во внесудебном порядке. Из справки нотариуса Шигонского района следует, что наследственное дело после смерти матери истицы не заводилось, завещание не удостоверялось. Однако, согласно завещанию, удостоверенному специалистом сельской администрации, мать завещала все свое имущество дочерям, что подтверждается копией данного завещания. В результате разбирательства суд удовлетворил исковое заявление И. и признал за ней право собственности на дом и земельный участок.

В нотариальной практике все чаще встречаются случаи оформления наследственных прав наследниками седьмой очереди.

К сожалению, в действующем законодательстве отсутствуют легальные определения отчима и мачехи, пасынка и падчерицы, в связи, с чем приходится использовать общее лексическое значение этих слов. Жена отца приходится Мачехой его детям от предыдущего брака. Соответственно муж матери приходится отчимом ее детям от предыдущего брака. Падчерицей приходится дочь одного из супругов по отношению к другому, для него не по крови. Пасынок – это сын одного из супругов по отношению к другому, для него неродному. На момент смерти мачехи либо отчима между мачехой (отчимом) и отцом (матерью) ребенка должен быть заключен брак.

Таким образом, в случае, когда отсутствуют документы, подтверждающие родство, брачные отношения, иждивенчество необходимо наличие судебного решения об установлении данных юридических фактов¹⁷.

¹⁷ Беспалов Ю.Ф. Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ «Наследственное право» (постатейный) (отв. ред. Ю.Ф. Беспалов) (Проспект, 2016).

Очевидно, что при сборе и применении документов, косвенно подтверждающих родство, следует, применять принцип комплексности оценки: факт родственных отношений должен быть подтвержден не одним документом, а их совокупностью.

У нотариусов возникает еще один вопрос: возможно ли призывание к наследованию пасынка (падчерицы) в случае смерти мачехи, если при этом мать ребенка жива. На наш взгляд, очевидно, что такой гражданин будет призван к наследованию в установленной гражданским законодательством очередности независимо от того, находится ли в живых его мать. В случае же ее смерти, он будет призван к наследованию в качестве наследника первой очереди.

Рассмотрим ситуацию, когда отец ребенка неоднократно вступал в брак, тогда все супруги отца будут являться мачехами по отношению к ребенку. В каком случае ребенок будет являться их наследником?

Например, 27.02.2014 у несовершеннолетнего С. умерла мать. Через несколько месяцев после смерти матери С. его отец Г. зарегистрировал брак с гражданкой Б., которая по отношению к С. стала его мачехой. Очевидно, что по отношению к своей матери С. является наследником первой очереди. Мачеха С. умерла 14.12.2014. Кроме супруга Г., являющегося отцом С., других наследников у Б. не было. Следовательно, у Б. имелись следующие наследники: наследник первой очереди - муж Г. и наследник седьмой очереди - пасынок С.

Г., как наследник первой очереди, теоретически может отказаться либо не принять наследство. В таком случае к наследованию будет призван С., как наследник седьмой очереди.

Допустим, что через несколько месяцев Г. вновь зарегистрировал брак с гражданкой Т., которая фактически стала второй мачехой по отношению к С.

Т. умерла 10.09.2015, иных родственников у нее не осталось. Следовательно, ее пасынок С. может являться наследником седьмой очереди

после ее смерти, если Г., как переживший супруг, опять же откажется или не примет наследство, или будет отстранен от наследования как недостойный наследник.

В связи с вышеизложенным рассуждением можно сделать, что пасынки (падчерицы) имеют право призываться к наследованию после нескольких мачех (отчимов).

Несмотря на тот факт, что очередность наследования по закону можно считать наиболее оптимально регламентированной областью законодательства, некоторые его положения вызывают различные точки зрения у правоприменителей. Существуют различные позиции по решению вопроса о распределении наследства, в ситуации, если наследник по праву представления откажется от наследства не указав в пользу кого, он отказывается, либо не примет наследство, или будет отстранен от наследования как недостойный наследник.

Одни нотариусы, считают, что доля «отпавшего» наследника по праву представления должна быть распределена между всеми наследниками по закону. При этом они ссылаются на п. 1 ст. 1161 Гражданского кодекса РФ.

Однако данное толкование противоречит содержанию п.1. ст. 1146 ГК РФ, в соответствии с которой доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим наследникам в случаях, предусмотренных п. 2. ст. 1142, п. 2. ст. 1143, п. 2. ст. 1144 ГК РФ, и делится между ними поровну¹⁸.

Верность данной позиции подтверждается и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ. П. 9

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» содержит следующее

¹⁸ Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Том. 3. М., 2015. С. 113.

разъяснение: «Если наследник по праву представления не вступит в наследство, откажется от наследства без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества, не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со ст. 1117 ГК РФ, доля, переходящая по праву представления к соответствующим наследникам, делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления либо переходит к единственному такому наследнику, принявшему наследство. Лишь при отсутствии других наследников по праву представления, принявших наследство, эта доля переходит к иным наследникам наследодателя согласно правилам приращения наследственных долей.

Не наследуют по праву представления наследники наследодателя и их потомки, если их родитель был лишен наследодателем права на наследство путем составления соответствующего завещания, а также в случае, когда их умерший родитель был признан недостойным наследником. Отказ от наследства наследников по закону либо завещанию в пользу лиц, наследующих по праву представления, допустим только в том случае, если последние могут быть призваны к наследованию по закону в порядке представления или по завещанию»¹⁹.

Как известно, к наследникам первой очереди, наряду с родными детьми, относятся и усыновленные. Несмотря на очевидную простоту указанного законоположения, нотариусы, иные правоприменители по-разному толкуют нормы права, связанные с определением круга родственников, с которыми у усыновленного ребенка могут сохраниться имущественные, а, следовательно, и наследственные отношения.

Одни авторы (А.Л. Маковский, З.Г. Крылова, Т.Д. Чепига) считают, что поскольку Семейный кодекс Российской Федерации допускает сохранение родственных отношений, в том числе личных неимущественных и

¹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Российская газета. 2012. 6 июня. № 127.

имущественных прав и обязанностей с одним из родителей (по желанию матери, если усыновитель мужчина, и по желанию отца, если усыновитель – женщина), то правовая связь ребенка с иными родственниками (сестры, братья, дедушка, бабушка, тети, дяди) утрачивается. То есть налицо буквальное толкование нормы закона²⁰.

Иной точки зрения придерживается О.Е. Шилов, справедливо полагая, что подобное применение п. 3 ст. 137 Семейного кодекса Российской Федерации необоснованно ущемляет права усыновленного ребенка, а потому предлагает толковать указанную норму закона расширительно.

Косвенным подтверждением правоты вышеназванной позиции является норма п. 4 ст. 137 Семейного кодекса Российской Федерации, где установлено, что если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка. Таким образом, категория «родственники» толкуется расширительно и включает дедушек и бабушек, а также иных родственников со стороны умершего родителя²¹.

В связи с широким распространением в последнее время, вызывающим споры и противоречивые мнения в социологии, психологии и юриспруденции института сожительства, возникает объективная необходимость правового регулирования наследования по закону фактических супругов (сожителей). Теоретически вопрос можно решить следующим образом: применить норму закона о том, что они могут наследовать друг после друга по завещанию, а также когда ко дню открытия наследства фактический супруг являлся нетрудоспособным и не менее года до смерти наследодателя находился на его

²⁰ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья (постатейный) / Отв. ред. Л.П. Ануфриева. М., 2004. С. 125

²¹ Рудман Д.С. К вопросу об очередности при наследовании по закону через призму семейного законодательства // Российская юстиция. 2015. № 9.

иждивении и проживал совместно с ним. Как нами указывалось ранее, фактическим брачным отношениям присущи все признаки семейных отношений, однако, с правовой точки зрения фактические супруги не защищены.

Интересным в этой связи представляется опыт ряда зарубежных стран (Норвегия, Франция, Эквадор). Так, в соответствии с Законом Эквадора № 115 «О регулировании фактического брака» к супругу, состоявшему в фактических брачных отношениях, применяются все правила о наследовании по закону, предусмотренные Гражданским кодексом Эквадора в отношении супруга²². Однако, по общему правилу, фактические супруги не имеют права наследовать по закону, только по завещанию. В качестве исключения можно привести пример законодательства Каталонии, где переживший фактический супруг наследует по закону одежду, мебель, предметы домашней обстановки и обихода. Однако, не наследует предметы роскоши, и сохраняет годичное право использования помещения, где они проживали с умершим (по договору аренды или на правах собственника).

Таким образом, было бы справедливым включать в круг наследников по закону, как супругов, так и лиц, связанных длительными фактическими брачными отношениями с наследодателем. Данная норма вполне будет отвечать требованиям разумности и целесообразности, так как фактические супруги совместно приобретают общее имущество, на которое один из сожителей вправе рассчитывать после смерти другого²³.

Резюмируя сказанное, следует подчеркнуть, что, несмотря на высокую социальную значимость правового института наследования по закону, на практике возникает достаточно большое количество ситуаций, связанных с очередностью наследования, которые остаются не урегулированными

²² Солодкова Т.П. Защита прав фактических супругов в наследственных правоотношениях // Наследственное право. 2009. № 2.

²³ Альбикив И.Р. К вопросу об общетеоретической характеристике наследственных прав фактических супругов // Семейное и жилищное право. 2012. № 1. С. 5.

законом. В связи с этим на законодательном уровне необходимо разрешить обозначенные проблемы, что позволит снизить количество спорных моментов, возникающих в деятельности нотариусов, исключить рост исковых заявлений граждан, обеспечить соблюдение принципа справедливости.

3.2. Проблемы наследования по закону нетрудоспособными иждивенцами

Наряду с установлением фактов родственных отношений не менее важным с точки зрения юридических последствий является и факт нахождения на иждивении, поскольку может иметь значение для получения наследства. Под иждивенством, как следует из анализа действующего законодательства, понимается нахождение нетрудоспособного лица на полном содержании у одного из членов семьи или получение от одного из членов семьи помощи, которая была для нетрудоспособного лица постоянным и основным источником средств к существованию. Конкретный круг лиц, являющихся иждивенцами того или иного лица, определяется действующим законодательством и расширительному толкованию не подлежит. Ввиду этого судебная практика рекомендует не принимать заявления от двоюродных братьев, сестер, тетей, дядей и др., даже если эти лица состояли при жизни умершего на его иждивении, а в качестве необходимых доказательств по таким делам рассматривать:

- справку с места жительства о том, что лицо обращалось за получением справки о нахождении на иждивении (получение справки о том, что лицо не находилось на иждивении умершего, не исключает возможности установления факта в судебном порядке);
- документы, которые подтверждают нетрудоспособность лица (например, справка об установлении инвалидности);
- справку о заработной плате, размере стипендии, пенсии;
- показания свидетелей;

- документы банка, подтверждающие денежные переводы (квитанции)²⁴;
- переписку, свидетельствующую о получении постоянной помощи от наследодателя.

При рассмотрении гражданского дела об установлении факта иждивенчества суд в праве потребовать документы, подтверждающие наличие родственных отношений или срок нахождения на иждивении²⁵.

Правовой статус указанной категории лиц регулируется положениями ст.1148 Гражданского кодекса РФ. Из ст. 1148 ГК РФ следует, что нетрудоспособные наследники наследодателя подразделяются на две группы. Первая группа нетрудоспособных иждивенцев призывается к наследованию независимо от того проживали ли они вместе с наследодателем или нет (п. 1 ст. 1148 ГК РФ). Сюда относятся нетрудоспособные иждивенцы, которые являются наследниками по закону второй или последующей очереди, но не входят в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию. Вторая группа состоит из нетрудоспособных иждивенцев, не входящих ни в одну из семи очередей наследников по закону (ст. 1142-1145 ГК РФ), но совместно проживавших с наследодателем не менее года до его смерти²⁶.

Основной проблемой, которую выделяют теоретики, это факт доказывания того, что наследник является иждивенцем наследодателя. Суть проблемы состоит в том, что даже если наследодатель и осуществлял в какие то периоды времени материальную поддержку гражданину, это не является доказательством факта нахождения его на иждивении.

²⁴ Медведев И.Г. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике (том 3) (3-е издание, переработанное и дополненное) (Зайцева Т.И.) (под ред. И.Г. Медведева) (Статут, 2015)

²⁵ Обзор Кемеровского областного суда от 27 августа 2004 г. № 01-19/386

²⁶ Абазова М.В., Шоранов А.О, Яхутлов К.С. Особенность наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя. №4-2. 2015. С.212-215.

Состоящими на иждивении наследодателя следует считать граждан существовавших за счёт усопшего год и более до его ухода из жизни. Иждивенцами принято считать лиц, которых правообладатель полностью обеспечивал. Также следовало бы подчеркнуть, что некоторые проблемы, возникающие при наследовании нетрудоспособными иждивенцами, связаны с тем, что ГК РФ не дает четкого определения «нетрудоспособного иждивенца». В связи с этим факт признания лица нетрудоспособным иждивенцем устанавливается только в судебном порядке.

Кроме того в п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», говорится, что «находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти - вне зависимости от родственных отношений - полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат». Данное обстоятельство учитывается судом только в том случае, когда суммы дохода нетрудоспособного иждивенца гораздо ниже доходов наследодателя. (См. Приложение В, Приложение Г).

По мнению Чадовой М.Ф., данный вопрос можно решить внесением изменением в ГК РФ. А именно, поправку в ст. 1142 – 1145 ГК РФ о внесении наследника (иждивенца) в круг наследников первой очереди; или можем предложить как альтернативный вариант выплаты материальной компенсации, так как иждивенец всё-таки проживал совместно с наследодателем и оказывал необходимую помощь в осуществлении некоторых бытовых ситуации и заслуживает некоторого воздаяния. По ее мнению, ст. 1142 – 1145 ГК РФ должна звучать следующим образом: наследники, находившиеся на иждивении наследодателя до его смерти. И на день открытия наследства являются не трудоспособными, и в течение года

проживали на одной территории с наследодателем, наследуют наравне с наследниками первой очереди²⁷.

Еще одним неурегулированным вопросом законодательства является случай, когда наследодатель был признан безвестно отсутствующим, а впоследствии объявлен умершим. Возникает вопрос: как исчислять период «не менее года» в ситуации, когда наследодатель - безвестно отсутствующее лицо, объявлен умершим и соответственно наследство открыто в день вступления в законную силу судебного решения. Серебровский В.И., ссылаясь на постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 16-17 сентября 1935 г., считал необходимым, чтобы нетрудоспособный находился на иждивении объявленного умершим не менее года до момента получения от него последних известий²⁸. Такой подход является наиболее верным, следовательно, чтобы решить данную проблему, необходимо решить данный вопрос внесением изменений в ст.1048 ГК РФ. Следует расширить п. 1 ст. 1148 ГК РФ путем дополнения, положением: «Нетрудоспособные иждивенцы, которые находились на иждивении объявленного умершим не менее одного года до момента получения от него последних известий, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди».

В порядке особого производства подлежат установлению и факты, влияющие на возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей граждан, а также характеризующие их правовое состояние, а именно факты регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти (п. 3 ч. 2 комментируемой статьи). По общему правилу, в целях охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства государственная регистрация

²⁷ Вохмянин Д.В., Чадова М.Ф. Законодательные проблемы наследования по закону, нетрудоспособными и иждивенцами наследодателя. Защита прав человека в современных условиях: проблемы теории и практики. Материалы VI Международной научно-практической конференции 16 апреля 2015 г. // Филиал ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Перми. – Пермь. 2015. 259 с

²⁸ Серебровский В. И. Очерки советского наследственного права. М.: 1953. 240 с. © Н.Г. Дружинина, 2017 практических статей Всероссийской научно- практической конференции. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». 2016. 149 с.

вышеперечисленных юридически значимых событий в жизни любого человека осуществляется во внесудебном порядке органами ЗАГС посредством составления соответствующей записи акта гражданского состояния, на основании которой выдается свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния.

Вопрос о факте смерти в определенное время при определенных обстоятельствах имеет принципиальное значение, как правило, при открытии наследства и исчислении сроков принятия наследства²⁹. Процедура установления факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в судебном порядке, как прямо закреплено в п. 8 ч. 2 комментируемой статьи, возможна только в случае отказа органов ЗАГС в регистрации смерти. Согласно нормам ФЗ «Об актах гражданского состояния» органы ЗАГС осуществляют государственную регистрацию смерти только на основании: – медицинского свидетельства о смерти, выданного медицинской организацией, индивидуальным предпринимателем, осуществляющим медицинскую деятельность; – медицинского свидетельства о смерти, выданного врачом, удостоверяемого начальником российской антарктической станции или сезонной полевой базы по факту смерти в Антарктике лица, входившего в состав Российской антарктической экспедиции³⁰.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что нормы, содержащиеся в гражданском законодательстве, не создают, не изменяются и не прекращаются гражданские правоотношения. Для этого необходимо наступление правовых обстоятельств, именуемых юридическими фактами. Это факты, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение и прекращение правоотношения. Отношения в области наследования также не

²⁹ П38. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании»

³⁰ П. 10 ст. 9 Федерального закона от 5 июня 2012 г. № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике».

являются исключением. При наследовании по закону неперенным является установление определенного юридического состояния – родства с наследодателем, супружества, иждивенчества. При недостаточности доказательств, подтверждающих родственные отношения и их степень, возможно установить их в судебном порядке.

3.3. Проблемы института отстранения лиц от наследования

Часть третья Гражданского кодекса РФ³¹ закрепляет институт отстранения недостойных лиц от наследования. Регламентируя статус недостойных наследников, российский законодатель исчерпывающим образом закрепил круг таких лиц.

В главах 13-15 СК РФ указаны лица, которые несут обязательства по алиментам в семейных отношениях³². Данными лицами являются: супруги, в том числе и бывшие, дети, родители, дедушки, бабушки, внуки, сестры, братья, воспитанники и их фактические воспитатели; отчим, мачеха и пасынки, падчерицы.

При этом обязанность по содержанию членов семьи путем взыскания алиментов обязательно должна была быть установлена в суде. Такое решение суда в соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»³³ не требуется в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям. Таким образом, согласно действующей ст. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) круг недостойных наследников условно можно разделить на две категории лиц: не имеющие права наследовать и отстраненные судом от преемства.

³¹Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4552

³²Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017)

³³Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Российская газета № 127, 2012.

Лица, которые совершили против наследодателя противозаконные действия, либо совершили незаконные действия против осуществления воли умершего, отраженной в завещании, или кого-либо из наследников, а также родители, лишенные родительских прав и не восстановленные в них ко дню открытия наследства (только в отношении преемства на основании закона) образуют первую группу недостойных наследников.

В данной ситуации недостойные наследники вообще не являются наследниками как таковыми. Однако и здесь есть исключение: наследодатель после утраты ими права наследования все-таки завещал им имущество (в этом случае они вправе наследовать это имущество только по завещанию, поэтому если оно будет признано недействительным или будет отменено, они опять-таки возвращаются в статус недостойных наследников).

Граждане, которые уклоняются злостно от выполнения возложенных на них законом обязанностей по содержанию наследодателя образуют вторую группу. Такие граждане являются наследниками, но в судебном порядке по требованию заинтересованного лица могут быть отстранены от наследования по закону. И в первом, и во втором случае лица являются недостойными наследниками, но может так случиться, что юридический факт, влекущий недостойность, откроется или свершится после получения ими наследства. На этот случай закон предусматривает правило, что лицо, не имеющее права наследовать или отстраненное от наследования, обязано возвратить все имущество, неосновательно полученное им из состава наследства, в соответствии с правилами гл. 60 Гражданского кодекса Российской Федерации о неосновательном обогащении.

Пункт 1 статьи 1117 ГК РФ посвящен недостойным наследникам, лишенным права наследовать, то есть недостойным наследникам по закону.

При этом определяются условия отстранения данных лиц от наследования.

Во-первых, действия лица должны быть умышленными. До принятия постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от

29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление) судебная практика не признавала недостойным лицо, виновное в убийстве наследодателя, смерть которого наступила по причинам, не связанным с увеличением наследственной доли наследника в общей массе и открытием наследства³⁴. На основании отсутствия умысла у лица другая судебная инстанция также отказала в признании лица недостойным наследником³⁵.

При рассмотрении данного вопроса стоит обратиться к Гражданскому законодательству Австрии, которое устанавливает основания ограничения права наследовать определенными категориями лиц. Гражданский кодекс Австрии содержит указание на умысел в деянии лица, но при этом оно дополняется условием о сроке наказания («лицо отстраняется от наследования, если ему в судебном порядке назначено наказание более одного года лишения свободы за умышленное деяние против наследодателя»)³⁶.

Во-вторых, действия лица должны быть противоправными. Верховный Суд Российской Федерации со ссылкой на конституционные нормы отменил постановление низших судебных инстанций по делу о признании недостойным наследником, разъясняя при этом, что «установление родственных связей в судебном порядке является способом защиты своих прав и интересов и не предполагает противоправности»³⁷.

К тому же Постановлением дается пояснение, что «для признания недостойности наследника необходимо судебное подтверждение противоправности действий лица».

При этом двойственность подходов к вопросу о противоправности наблюдается в судебной практике.

³⁴Определение Санкт-Петербургского городского суда от 21.03.2012 №33-4074/12

³⁵Определение Московского городского суда от 21.02.2012 №33-5512/2012

³⁶Всеобщий гражданский кодекс Австрии от 01.06.1811

³⁷Определение Верховного суда Российской Федерации от 18.06.2013 №18-КГ13-53

Ответчик по делу не сообщил нотариусу о других наследниках, указав себя в качестве единственного наследника. При этом истец знал о смерти наследодателя, но вправо наследования не вступил, поэтому наследство принял только ответчик. Данное событие было признано не законным, выданное ответчику свидетельство на наследство – отменено. В данной ситуации в действиях лица отсутствовала противоправность, так как в законе отсутствует обязанность лица извещать нотариуса о других наследниках³⁸. (См. Приложение Б)

В некоторых случаях суды признают наследников недостойными по указанному основанию, считая данные действия намерениями увеличить свою долю, а наследстве³⁹.

Такой подход представляется не верным, поскольку увеличение доли наследника зависит не от его действий, а, скорее, от бездействия других наследников, выражающегося в не обращении с заявлением к нотариусу.

При заполнении о принятии наследства (заявление о выдаче свидетельства о праве на наследства) наследник указывает в нем сведения, известные ему о других наследниках⁴⁰.

Некоторые авторы считают, что термин «действия» необоснованно употребляется в указанном основании, так как и бездействие может служить основанием для признания наследника недостойным.

Вопрос бездействия наследника более корректно рассматривается в законодательстве Франции. В соответствии с Гражданским кодексом Франции недостойным наследником считается тот, «кто осужден за умышленное бездействие при совершении другим лицом либо тяжкого, либо менее тяжкого преступления, посягавшего на физическую неприкосновенность умершего, в результате чего наступила смерть, при

³⁸ Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 26.06.2013 по делу №33-1982/13

³⁹ Крашенинников П.В. Жилищное право. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 384 с.

⁴⁰ Методические рекомендации по оформлению наследственных прав" (утв. Правлением ФНП 28.02.2006)

условии, что бездействовавший мог воспрепятствовать такому деянию без риска для себя или третьих лиц»⁴¹.

В- третьих- обязательная направленность действий в трех вариантах:

- против наследодателя;
- против кого-либо из наследников;
- против выражения последней воли наследодателя.

В Постановлении разъясняется, что «противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждение наследодателя к оставлению или отмене завещания, понуждение наследников к отказу от наследства».

В законодательстве зарубежных стран подобное трехвариантная направленность действий недостойного наследника прослеживается не везде. В Республике Молдова, например, отсутствует положение об адресности действий недостойного наследника против кого то из наследников наследодателя.

В-четвертых, лица способствовали (пытались способствовать) призыванию третьих лиц к наследованию и увеличению их наследственной доли.

До опубликования Постановления доктрине существовали различные точки зрения по вопросу нацеленности действий наследника.

По мнению А. Е. Казанцевой, «цель совершения противоправного действия имеет значение. Убийство потенциального наследодателя из ревности, в результате ссоры и т. п. не может служить основанием признания наследника недостойным»⁴².

⁴¹Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с фр. В.Н. Захватаевой. М., 2013 С.231

⁴²Казанцева А.Е. К вопросу о возможных наследниках по закону // Наследственное право. 2016. N 3. С. 15 - 18

Т. И. Зайцева утверждала, что «лицо должно отстраняться от наследования независимо от цели его (мечь, ревность, хулиганские побуждения и т. п.). Важно лишь, чтобы эти действия каким-либо образом способствовали призыванию лица к наследованию или увеличению его доли в наследстве»⁴³

О. Ю. Шиловост полагал, что «от наследования должен отстраняться не только наследник, совершивший противоправное деяние, но и само третье лицо».

В Постановлении разъясняется, что «противоправные действия являются основанием утрате права наследования независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т. п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий».

И наконец, указанные выше обстоятельства должны подтверждаться в судебном порядке. Наследник является недостойным, если перечисленные обстоятельства, указанные в п. 1 ст. 1117 ГК РФ, подтверждаются приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы) (подп. «а» п. 19 Постановления). Подобный порядок предусмотрен и законодательством зарубежных стран например в Азербайджанской республике и республике Молдова.

Но при этом в указанных странах субъективный состав лиц, имеющих право подачи иска об отстранении лица по критерию недостойности, отличен от российского. В Азербайджане иск в праве подать «лицо, которое от лишения недостойного наследника в праве на наследство приобретает определенные имущественные результаты», в республике Молдова – «лицо,

⁴³Зайцева, Т.И., Крашенинников, П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников, М., Статут, 2012 г.

для которого такое отстранение порождает определенные имущественные последствия».

Лицо, которое претендует на получение наследства, а также на увеличение своей наследственной доли должно обратиться к нотариусу, который ведет наследственное дело, с заявлением и имеющимся приговором (решением) суда о признании лица недостойным наследником. Нотариус фиксирует факт от отстранения от наследства недостойного наследника в свидетельстве о наследстве, точнее сказать не включает данное лицо в указанное свидетельство. При наличии вступившего в силу решения или приговора суда по гражданскому или уголовному делу вынесение «дополнительного» решения суда о признании наследника недостойным не требуется⁴⁴.

Судебная практика свидетельствует о том, что отсутствие приговора суда является основанием для отказа в признании лица недостойным наследником.

В научной литературе отмечается, что законодатель не включает в круг недостойных наследников неверных супругов, супругов, оставивших супругов-наследодателей в трудный момент жизни⁴⁵. В семейном законодательстве супружеская измена по общему правилу не имеет правовых последствий и не является, например, основанием для расторжения брака. В соответствии с буквальным толкованием статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации другие лица сохраняют право наследования, даже если они были призваны к получению наследства незаконным путем.

Мы полагаем, что указанная норма несправедлива. Так, противозаконные действия, способствовавшие признанию к наследованию, которые установлены приговором суда, являются основанием к лишению права наследования лишь при умышленном характере этих действий. В

⁴⁴Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»

⁴⁵Муртазина Г.М. Правовые проблемы института недостойных наследников // Юрист, 2012. № 21. С. 18-21

отношении лиц, осужденных по неосторожности, данное правило неприменимо. Обстоятельства, которые влекут за собой признание наследника недостойным, должны быть подтверждены судом: судебным приговором по уголовному делу или судебным решением по гражданскому делу, например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы (подп. «а» п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»). Только суд вправе признать недостойным наследника. Судам нужно учитывать моральные соображения, которыми руководствуются сами наследодатели. Так, родители в силу своей любви к детям, скорее всего, не станут принуждать тех через суд к выполнению алиментных обязательств, даже если дети злостно от них уклоняются. Необходимо обеспечить работу служб социальной поддержки, которые будут наблюдать за тем, как наследники помогают своим родственникам. В соответствии с подп. «б» п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» если наследник совершил умышленные противоправные действия против наследодателя, был лишен родительских прав и т. п. и уже имеется приговор или решение суда о данном обстоятельстве, то дополнительное решение суда о признании наследника недостойным не требуется.

В этом случае нотариус, у которого открыто данное наследственное дело, и которому представлено соответствующее судебное решение исключает такого наследника из состава наследников.

Необходимо отметить, что наследник может быть признан недостойным не только после смерти наследодателя, но и еще при его жизни. Тем самым у такого наследника еще остаётся потенциальная возможность получить причитающееся ему наследство, так как наследодатель может составить на него завещание или завещательное распоряжение. Данное обстоятельство объясняет принцип свободы завещания.

Наследник может быть признан судом недостойным исключительно к конкретному наследодателю (наследодателям), а не «в общем». В данном случае недостойный наследник по отношению к одному наследодателю имеет право наследовать после другого (других) наследодателей по отношению к которым он не лишен права наследовать.

Таким образом, рассмотрев проблемы института недостойных наследников, предлагается, что п. 2 ст. 1117 нуждается в изменении:

- требуется признавать недостойными наследниками не только физических лиц, указанных в Семейном кодексе РФ, а всех лиц, которые не оказали помощь наследодателю, хотя имели возможность ее оказать;

- если имеется судебное решение необходимо отстранять от наследования родителей и совершеннолетних детей, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов по всем основаниям наследования (как по завещанию так и по закону);

- необходимо лишать лиц права наследования на основаниях, предусмотренных п. 2 ст. 1117, даже в том случае, если до установления факта их уклонения от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя не вступило в силу судебное решение, принуждающее наследников произвести данные действия; если лицо, рассчитывающее на получение имущества по наследству, не интересовалось о том, в каком состоянии находится наследодатель, и по этой причине не оказывало ему помощи;

- в отдельных ситуациях отстранять от наследования лицо, которое в течении определенного периода времени перед смертью наследодателя с ним не общалось, не поддерживало никаких отношений.

Согласно п. 3 ст. 1117 ГК РФ в ситуации, когда наследник получил наследство, а уже после этого был признан недостойным он должен вернуть наследство, так как получил его безосновательно (неосновательное

обогащение). А в случае причинения ущерба имуществу возместить причиненный вред, в соответствии с правилами главы 59 ГК РФ»⁴⁶.

Несмотря на все изложенные нормы права, законодательство не запрещает прощать наследников. Даже если наследник утерьял права наследования по закону, ему, возможно, завещать наследство, в этом и выражается воля завещателя.

⁴⁶Демичев А.А. Институт недостойных наследников в российском праве: законодательство и тенденции судебной практики // Наследственное право. М.: Юрист, 2014, № 4. С. 10-13.

Заключение

Данная бакалаврская работа позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, наследование – это переход имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Это означает, что имущество переходит в неизменном виде как единое целое, и оно переходит к наследникам одновременно. В соответствии с этим нельзя в порядке наследования одни права принять, а от других отказаться. Поэтому наследник, принявший известное ему наследство, является одновременно принявшим и всего остального наследства, даже ему не известного.

Во-вторых, наследование по закону регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, в большей мере разделом V части третьей, а также иными законами и другими правовыми актами. К иным законам в частности 60 можно отнести Основы законодательства РФ о нотариате, Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и др.

В-третьих, необходимым условием возникновения наследственных правоотношений является смерть гражданина либо объявление его умершим в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

В-четвертых, действующим законодательством предусмотрено восемь очередей наследников по закону. Наследники каждой последующей очереди наследуют, в случае если отсутствуют наследники предшествующих очередей. Очередность наследования основывается, главным образом, на таком юридическом факте как родство (брачные отношения). Подтверждать родственные (брачные) отношения необходимо документально.

В-пятых, если наследник умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем, то его часть наследства переходит по праву представления к его потомкам в равных долях.

В-шестых, необходимо отметить, что множество проблем правового регулирования при наследовании остаются до конца не разработанными.

Присутствуют разночтения в законе, терминологические неточности и недостаточность правового регулирования некоторых институтов наследственного права. Следует также отметить, что важно обратить внимание, в первую очередь на вопросы правоприменения, в недостаточной степени урегулированные законодательством о наследовании.

В-седьмых, законодательные изменения в институте наследования последних лет, которые уже внесены в ГК РФ, а также будущие законопроекты, определенно привнесут множество положительных изменений. Но, тем не менее, необходимо принять законопроекты, которые должны существенно упростить процедуру принятия наследства и оформления, наследственных прав граждан.

Активное развитие нотариата и современных технологий в нотариальной деятельности способствовало внесению изменений в процедуру оформления наследственных прав: благодаря действующим сегодня электронным реестрам на базе Единой информационной системы нотариата упростилась процедура оформления наследственных прав.

Список используемой литературы

1. Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ). Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Республику Крым и город федерального значения Севастополь, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.04.2014. в "Собрании законодательства РФ", 14.04.2014, N 15, ст. 1691.
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2018) "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410,
4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) "Собрание законодательства РФ", 03.12.2001, N 49, ст. 4552.
5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Парламентская газета", N 220-221, 20.11.2002
5. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с фр. В.Н. Захватаевой. М., 2013 С.231
6. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2018) "Парламентская газета", "Российская газета", "Собрание законодательства РФ".
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017)

8. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 31.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) "Ведомости СНД и ВС РФ", "Российская газета".
9. Федеральный закон от 26.11.2001 N 147-ФЗ (ред. от 26.07.2017) "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" "Парламентская газета", "Российская газета", "Собрание законодательства РФ".
10. Федеральный закон от 5 июня 2012 г. № 50-ФЗ «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике»

2. Специальная литература

1. Абазова М.В., Шоранов А.О, Яхутлов К.С. Особенность наследования нетрудоспособными иждивенцами наследодателя. №4-2. 2015. С.212-215.
2. Абраменков М.С. Круг наследников по закону в российском гражданском праве // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. 2014. № 3 (5). С. 104-114.
3. Альбиков И.Р. К вопросу об общетеоретической характеристике наследственных прав фактических супругов // Семейное и жилищное право. 2012. № 1. С. 5.
4. Барщевский, М.Ю. Наследственное право. М.Ю. Барщевский, М.: Юридическая литература, 2012. 182 с.
5. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ «Наследственное право» (постатейный) (отв. ред. Ю.Ф. Беспалов) (Проспект, 2016).
6. Власов, Ю.Н. Наследственное право. Ю.Н. Власов, М.: Юрайт-М, 2011. 135 с. Гражданское право: учебник / под ред. С.С. Алексеев – 2-е изд., перераб. и доп. М., Проспект, 2013. 528 с.
7. Вохмянин Д.В., Чадова М.Ф. Законодательные проблемы наследования по закону, нетрудоспособными и иждивенцами наследодателя. Защита прав человека в современных условиях: проблемы теории и практики. Материалы

- VI Международной научно-практической конференции 16 апреля 2015 г. // Филиал ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Перми. – Пермь. 2015. 259 с
8. Гонгалло Б.М. Гражданское право в 2 т. Под ред. Б.М. Гонгалло. М.: Статут, 2016.
9. Гришаев, С.П. Наследственное право. С.П. Гришаев, М., «Юрист», 2012 г. С.125
10. Гущина К.О. Наследственное право: учебник. М.: Эксмо, 2014.
11. Демичев А.А. Институт недостойных наследников в российском праве: законодательство и тенденции судебной практики // Наследственное право. М.: Юрист, 2014, № 4. С. 10-13.
12. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике. Том. 3. М., 2015. С. 113
13. Зайцева, Т.И., Крашенинников, П.В. Наследственное право. Комментарий законодательства и практика его применения. Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников, М., Статут, 2012 г.
14. Ильина О.Ю. Некоторые вопросы обеспечения семейных прав граждан в наследственных правоотношениях // Проблемы применения наследственного законодательства России. — 2013. — С. 41
15. Казанцева А.Е. К вопросу о возможных наследниках по закону // Наследственное право. 2016. N 3. С. 15 -18
16. Кириллова Е.А. Наследственное право России. Учебное пособие. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017.
17. Крашенинников П.В. Жилищное право. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 384 с.
18. Комментарий к части III Гражданского кодекса», под редакцией А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого, М., Проспект, 2013.
19. Малкин О.Ю. Лица, призываемые к наследованию по закону // Наследственное право. 2014. N 4. С. 14 - 21.

- 20.Медведев И.Г. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике (том 3) (3-е издание, переработанное и дополненное) (Зайцева Т.И.) (под ред. И.Г. Медведева) (Статут, 2015).
- 21.Методические рекомендации по оформлению наследственных прав" (утв. Правлением ФНП 28.02.2006)
- 22.Муртазина Г.М. Правовые проблемы института недостойных наследников // Юрист, 2012. № 21. С. 18-21
23. Наследственное право / С.А. Борякова, Н.А. Волкова, Л.А. Ломакина, Е.В. Сергеева: Учебник. - Саратов: Смарт, 2013. С. 33
24. Настольная книга нотариуса: В 2т. Учебно-методическое пособие. Под ред. Зайцевой Т.И., Галеева Р.Ф., Яркова В.В., 2-изд., испр. и доп., М., БЕК, 2011. 616 с.
25. Рудьман Д.С. К вопросу об очередности при наследовании по закону через призму семейного законодательства // Российская юстиция. 2015. № 9.
26. Солодкова, Т. П. Супружество как критерий при определении круга наследников по закону // Современное право. — 2012. — № 1. — С. 77
27. Серебровский В. И. Очерки советского наследственного права. М.: 1953. 240 с. © Н.Г. Дружинина, 2017 практических статей Всероссийской научно-практической конференции. Автономная некоммерческая организация «Научно-исследовательский институт актуальных проблем современного права». 2016. 149 с.
- 27.Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 1. – М.: Статут, 2015. С. 101
28. Шиловост, О.Ю. Наследование по закону в российском гражданском праве. О.Ю. Шиловост, М., 2013.
29. Ярков, В.В. Нотариальное право России. В.В. Ярков, М., Вольтерс Клувер, 2013. 408 с.

3. Материалы юридической практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2012.
2. Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2012 N 5-КГ12-16. Дело по иску об установлении факта нахождения на иждивении // БВС. 2013. №3наследодателя. №4-2. 2015. С.212-215.
3. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 21.03.2012 №33-4074/12
4. Определение Московского городского суда от 21.02.2012 №33-5512/2012
5. Определение Верховного суда Российской Федерации от 18.06.2013 №18-КГ13-53
6. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 26.06.2013 по делу №33-1982/13
7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного
8. Решение Шигонского районного суда Самарской области от 18 апр. 2017 г. по делу № 2-197
12. Архив Таганрогского городского суда Ростовской области. 2017. Гражданское дело № 2-2387/17.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

РЕШЕНИЕ

26 сентября 2017 года <адрес>

Автозаводский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Разумова А.В.,

при секретаре.ФИО4,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по заявлению ФИО3 об установлении факта родственных отношений,

УСТАНОВИЛ :

ФИО3 обратилась в Автозаводский районный суд <адрес> с заявлением об установлении факта родственных отношений, указав, что ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО2 После ее смерти, у нотариуса Апшеронского нотариального округа <адрес> открыто наследственное дело. Заявитель является наследницей по закону второй очереди по праву представления. Наследников первой очереди у ФИО2 нет. Ее муж ФИО5 умер в 2016 году. Детей у нее не было. Заявитель подала заявление о вступлении в наследство . Письмом № от ДД.ММ.ГГГГ, нотариус известил заявителя о том, что свидетельство о праве на наследство выдать не представляется возможным, так как нет документов, подтверждающих родственные отношения с умершей.

ФИО2 являлась родной сестрой отца заявителя -ФИО6 Родилась она в д.<адрес>, также как и ФИО6 Девичья фамилия ФИО2, как и у отца заявителя — Марченкова. ДД.ММ.ГГГГ, наследодатель заключила брак с ФИО5 и сменила фамилию Марченкова на фамилию мужа- ФИО14. Следовательно, заявитель является ее родной племянницей. Запись акта о рождении ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения не сохранилась, так как архивный фонд сохранен частично в связи с военными действиями в годы ВОВ. Данное обстоятельство подтверждается извещением об отсутствии записи акта гражданского состояния №, выданного главным управлением ЗАГСА <адрес> ДД.ММ.ГГГГ.

В настоящее время, для получения свидетельства о праве на наследство , необходимо установить , что ФИО3 является племянницей ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

На основании вышеизложенного заявитель просит установить факт того, что ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. является племянницей ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., умершей ДД.ММ.ГГГГ.

В судебном заседании заявитель, представитель заявителя ФИО7, действующий на основании ордера, доводы, изложенные в заявлении поддержали, просили требования удовлетворить в полном объеме.

Допрошенный в ходе судебного заседания свидетель ФИО8 суду пояснила, что заявитель является ее родной сестрой, ФИО6 – отцом, а ФИО2 – родная сестра отца, по отношению к свидетелю и заявителю – родная тетя. ФИО2 скончалась ДД.ММ.ГГГГ, в том же году умер ее муж. Детей у них не было. У ФИО2 был родной брат, но он умер еще в 90-х годах. В наследство после смерти тети вступает только заявитель.

Допрошенный в ходе судебного заседания свидетель ФИО9 суду пояснила, что заявитель

ее близкая подруга. ФИО2 является тетей ФИО3 Проживала она в <адрес>. Свидетель хорошо знала семью ФИО3, была знакома с ее родителями при жизни, и ей было известно, что отец заявителя является родным братом ФИО2

Заинтересованное лицо нотариус Апшеронского нотариального округа ФИО10 в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, причину неявки суду не сообщила. Ранее направила в суд заявление, в котором просила рассмотреть гражданское дело в ее отсутствие.

Изучив материалы гражданского дела, заслушав доводы заявителя, показания свидетелей, суд считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей [264 ГПК РФ](#), суд вправе устанавливать факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, в том числе **родственных отношений**.

В судебном заседании установлено, что ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО2, что подтверждается свидетельством о смерти серии V-АГ №, от ДД.ММ.ГГГГ, актовая запись №.

Согласно ч. 1 ст. [1142 ГК РФ](#), наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно ч. 1 ст. [1143 ГК РФ](#) если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Как следует из сведений наследственного дела №, наследником после смерти ФИО2, умершей ДД.ММ.ГГГГ является ФИО3

ФИО3 обратилась к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство, однако, ей было разъяснено, что для оформления наследственных прав необходимо установить родственные отношения с наследодателем ФИО2

Как следует из материалов дела ФИО3 до вступления в брак с ФИО11 имела фамилию – «Марченкова», согласно свидетельству о заключении брака серии № №, выданного ДД.ММ.ГГГГ <адрес> ЗАГС <адрес> (л.д.12).

Из представленного в материалы дела свидетельства о рождении ФИО15 (Марченковой) Л.В. серии № №, выданного повторно ДД.ММ.ГГГГ следует, что родителями заявителя являются- ФИО6 и ФИО12 (л.д.9).

Согласно представленному в материалы дела свидетельству о заключении брака №, выданного ДД.ММ.ГГГГ Кубанской сельской администрацией <адрес>, наследодатель ФИО2 до вступления в брак с ФИО5 имела фамилию «Марченкова» (л.д.8). Исследовав представленные документы, у суда не возникает сомнений в том, что ФИО2 являлась сестрой ФИО6

Таким образом, учитывая тот факт, что отец заявителя являлся родным братом ФИО2, суд приходит к выводу о том, что ФИО3 является племянницей ФИО2, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Данный обстоятельства также подтверждаются показаниями свидетелей ФИО8 и ФИО9, пояснившими, что ФИО2 являлась родной сестрой отца ФИО3- ФИО6 и ее родной тетей.

В соответствии со ст. [265 ГПК](#) суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В настоящее время иной (внесудебный порядок) установления данного факта отсутствует.

Таким образом, факт того, что умершая ФИО2 являлась тетей заявителя не вызывает сомнений, объективно установлен представленными в суд доказательствами, не затрагивает прав и интересов третьих лиц, в связи с чем требования заявителя являются

обоснованными и подлежат удовлетворению.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.ст. [194-199 ГПК РФ](#), суд

РЕШИЛ:

Заявление ФИО3 удовлетворить.

Установить юридический факт родственных отношений ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. с родной тетей ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., умершей ДД.ММ.ГГГГ. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме в Самарский областной суд через Автозаводский районный суд <адрес>.

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья А.В. Разумов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 26 июня 2013 г. по делу N 33-1982/13

Судья: Лукин Е.В.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) в составе председательствующего Скакуна А.И.

судей Дмитриевой Л.А., Никодимова А.В.,

при секретаре А.,

с участием З.А., его представителей С., З.Г., представителя истца Г.,

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе ответчика на решение Якутского городского суда РС (Я) от 29 марта 2013 года по делу по иску З.В. к З.А. о признании недостойным наследником и об отстранении от наследования, которым

постановлено:

Иск З.В. к З.А. - удовлетворить.

Признать З.А. недостойным наследником и отстранить его от наследования по закону, после смерти З.

Заслушав доклад судьи Скакуна А.И., пояснения сторон, изучив материалы дела, судебная коллегия

установила:

З.В. обратился в суд с указанным иском к ответчику указав, что 06 октября 2010 года умерла его мать З.М., которая проживала по адресу:..... После ее смерти осталось наследство в виде квартиры по указанному адресу. Кроме истца, имеется еще один наследник - его родной брат З.А. Ранее решением суда от 19 ноября 2012 года были удовлетворены его требования о восстановлении срока для принятия наследства и признания недействительным свидетельства о праве на наследство, полученное ответчиком.

Ссылаясь на установленные решением суда незаконные действия ответчика, просил суд отстранить З.А. от наследования по закону, признав его недостойным наследником.

Судом постановлено вышеуказанное решение, с которым не согласен ответчик.

В апелляционной жалобе просит решение суда отменить, мотивируя неправильным применением норм материального и процессуального права, несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Ссылается на отсутствие в своих действиях противоправности, утверждает о том, что истцу было известно об открытии наследства давно, от квартиры истец отказался устно. Кроме того, считает, что судом в нарушение норм процессуального права не привлечены к участию в деле нотариус и сын ответчика, наследник на часть спорной квартиры.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В силу ч. 1 и 2 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях

относительно жалобы, представления. Суд апелляционной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Разрешая дело, суд первой инстанции исходил из того, что решением суда от 19 ноября 2012 года установлено неправомерное поведение ответчика при оформлении наследственного имущества на свое имя и руководствуясь положениями ст. 1117 Гражданского кодекса РФ удовлетворил заявленные требования.

Такой вывод суда не соответствует нормам материального права и противоречит закону.

Как усматривается из материалов дела, после смерти наследодателя 3. 26 октября 2010 года открылось наследство в виде трехкомнатной квартиры по адресу:..... Наследником по закону являлись З.В. и З.А., приходящиеся друг другу родными братьями.

Ответчик З.А., оформляя наследство, не сообщил нотариусу о наличии у наследодателя еще одного наследника, указав себя в заявлении от 28 марта 2011 года в качестве единственного наследника. Данный факт нашел свое подтверждение в решении суда от 19 ноября 2012 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РС (Я) от 16 января 2013 года.

В соответствии с п. 1 ст. 1117 Гражданского кодекса РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду, что наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 Гражданского кодекса РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Не сообщение З.А. нотариусу информации о наличии другого наследника, не свидетельствует об умысле ответчика, направленном на завладение всем наследственным имуществом противоправными действиями, поскольку истец о смерти матери знал, но в наследование не вступил. При отсутствии волеизъявления истца на принятие наследства наследство было принято ответчиком. Принятие им наследства при наличии других лиц имеющих право наследования решением Якутского городского суда от 19 ноября 2012 года было признано не соответствующим закону в связи с чем ранее выданное свидетельство о наследстве было аннулировано.

Таким образом указанным решением установлен факт сокрытия ответчиком информации об имеющихся наследниках по закону, Однако указанное обстоятельство противоправным действием не может быть признано, поскольку законом не установлена обязанность лиц обратившихся за принятием наследства сообщать нотариусу сведения о других имеющихся наследниках.

В силу ст. 1171 Гражданского кодекса РФ меры по защите прав наследников принимаются нотариусом по месту открытия наследства в соответствии с требованиями ст. ст. 1173 и 1174 Гражданского кодекса РФ

Права истца на получение наследства были восстановлены решением Якутского городского суда от 19 ноября 2012 года путем признания недействительным ранее выданного ответчику свидетельства о праве на наследство.

Доказательств, свидетельствующих о том, что ответчик совершил в отношении истца, либо наследодателя умышленные, действия направленные на завладение наследственным имуществом противоправным способом ни материалы дела, ни решение суда не содержат. Не имеется и доказательств того, что ответчик способствовал увеличению причитающейся ему доли наследства иным противоправным способом.

Согласно п. 19 пп. "Б" Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 Гражданского кодекса РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Эти обстоятельства не были учтены судом первой инстанции при вынесении решения, в связи с чем решение суда первой инстанции не может быть признано законным и обоснованным. Судом допущено неправильное толкование и применение норм материального права, что привело к неправильному разрешению спора.

С учетом изложенного, в соответствии с ч. 1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса РФ решение суда подлежит отмене с принятием судебной коллегией в соответствии со ст. 328 Гражданского процессуального кодекса РФ нового решения об отказе в удовлетворении иска З.В. о признании недостойным наследником и отстранении от наследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328 - 330 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Якутского городского суда РС (Я) от 29 марта 2013 года по иску З.В. к З.А. о признании недостойным наследником и об отстранении от наследования - отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований З.В. к З.А. - отказать.

Председательствующий
А.И.СКАКУН

Судьи
А.В.НИКОДИМОВ

Л.А.ДМИТРИЕВА

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

30 марта 2011 года Комсомольский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе председательствующего судьи Лифановой Л.Ю., при секретаре Крушинской М.К., с участием истца Листовой М.М., представителя истца Адестова Н.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело ... по иску Листовой М.М. к Курец Н.А., Бохан Н.И. о признании права на наследство ,

У С Т А Н О В И Л:

Листова М.М. обратилась в суд с иском о признании права на наследство Б.А.А. мотивируя тем, что она находилась на иждивении умершего Б.А.А. и имеет право на долю в его наследстве .

В судебном заседании истица Листова М.М. и ее представитель Адестов Н.Б. поддержали заявленные требования, пояснили, что с июля 1977 г. истица сожительствовала с Б.А.А., вели общее хозяйство, работали на К. В 1985 г. оба вышли на пенсию. До 1990 г. истица подрабатывала ...; Б.А.А. продолжал работать на К до 1995 г. Пенсия истца составляла ..., а пенсия Б.А.А. -, кроме того, он получал заработную плату в сумме ... Доходы семьи складывались из пенсий и заработной платы Б.А.А. Денежные средства расходовались на одежду, продукты питания, лекарства и другое. Истица болела и практически все деньги уходили ей на лекарства. ... Б.А.А. умер. Практически с момента выхода на пенсию и до смерти Б.А.А. истица находилась у него на иждивении . После его смерти открылось наследство в виде однокомнатной квартиры по адресу: С момента смерти Б.А.А. до настоящего времени истец оплачивает коммунальные платежи за указанную квартиру, производит ремонтные работы. Просит признать ее находившийся на иждивении умершего Б.А.А. и признать право на долю в наследстве Б.А.А.

Ответчики Курец Н.А. и Бохан Н.И. в судебное заседание не явились, представили отзывы на заявление, в которых просили рассмотреть дело без их участия, против удовлетворения исковых требований не возражали.

Свидетель Л.Е.В., ... истца, в судебном заседании показал, что Б.А.А. проживал с Листовой М.М. в гражданском браке с 1977 года в квартире вели совместное хозяйство, свидетель

называл его Б.А.А. и Листова М.М. работали на заводе ОАО "К" В 1979 году свидетель был призван в армию, спустя 3 месяца после демобилизации уехал на Север, где проживает до настоящего времени. Когда Б.А.А. получил квартиру, они с Листовой М.М. переехали туда жить. Квартиру по поменяли на квартиру, где проживает свидетель, когда приезжает в отпуск. В ... Б.А.А. умер. В течение последнего года жизни Б.А.А. Листова М.М. часто болела, ... говорил, что ей делали операцию, он (Б.А.А.) полностью оплачивал ее лечение, свидетель высылал ей только небольшую часть денег.

Свидетели Ф.Т.Ф., С.В.В., Ш.З.А., М.В.С. в судебном заседании показали, что Листова М.М. и Б.А.А. проживали одной семьей по адресу: Листова М.М. часто болела, проходила лечение в стационаре; Б.А.А. оплачивал лечение, покупал лекарства и ухаживал за Листовой М.М.

Суд, выслушав пояснения сторон, показания свидетелей, изучив материалы дела, пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что с 1977 г. Листова М.М. проживала совместно с Б.А.А. в гражданском браке, в принадлежащей ему квартире по адресу:, вели совместное хозяйство и жили как одна семья.

.... Б.А.А. умер, что подтверждается свидетельством о смерти ..., выданным ... Отделом ЗАГС администрации г. Тольятти.

Наследников первой очереди не имеется; наследниками второй очереди являются ... Курец Н.А. и ... Б.Г.А. принявшие наследство путем подачи заявления нотариусу, что подтверждается наследственным делом. Б.Г.А. умер ... Его наследником, заявившим о принятии наследства, является ... Бохан Н.И.

В соответствии со ст.1148 ГК РФ к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в ст.ст.1142-1145 ГК РФ, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию .

Под иждивенцем действующее законодательство понимает нетрудоспособное лицо, которое получает материальную помощь от другого лица. Эта помощь является для гражданина постоянной, существенной, безвозмездной и добровольной.

Установлено судом, подтверждается материалами дела, показаниями свидетелей, что Листова М.М. ко дню смерти наследодателя являлась нетрудоспособной, проживала совместно с ним и не менее года до его смерти находилась на его иждивении . Листова М.М. и Б.А.А. были

пенсионерами, пенсия Листовой М.М. с 05.05.1985 г. по 10.10.1996 г. составляла ..., а пенсия Б.А.А. за период с 20.03.1985 г. по 15.08.1996 г. - ... Кроме того Б.А.А. до 01.02.1995 г. работал в ОАО "К", получал заработную плату, которая в среднем составляла ..., что подтверждается справкой ... от 06.07.2010 г. Листова М.М. в силу закона является нетрудоспособной, поскольку достигла пенсионного возраста. Листова М.М. и Б.А.А. с 1977 г., в том числе и в последний год его жизни, проживали совместно одной семьей, вели общее хозяйство, Б.А.А. самостоятельно давал Листовой М.М. денежные средства на ее расходы, в том числе на приобретение лекарственных средств. Листова М.М. постоянно проходила амбулаторное и стационарное лечение, что подтверждается копией амбулаторной карты, выпиской из истории болезни от 1981 г., выписными эпикризами от 1987 г., выпиской из истории болезни от 1996 г., Б.А.А. оплачивал ее лечение. Судом установлено, что каких-либо иных источников к существованию у истицы не имелось, ее сын материальное содержание матери не оказывал, проживал в другом городе, в гости приезжал только в отпуск.

Суд считает установленным, что помощь, которую наследодатель оказывал истице, была для нее значительной, постоянной, направленной на ее благополучное проживание, что свидетельствует о нахождении Листовой М.М. на иждивении Б.А.А. В силу ст. 1148 ГК РФ суд признает Листову М.М., как иждивенку, наследником Б.А.А. по закону, наследующим вместе и наравне с наследниками первой очереди Курец Н.А. и Бохан Н.И.

В соответствии со ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ наследник признается принявшим наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства.

Листова М.М. с момента смерти наследодателя Б.А.А. по настоящее время несет бремя содержания наследственного имущества – квартиры, расположенной по адресу: оплачивает коммунальные платежи, что подтверждается квитанциями об оплате, производит ремонтные работы, то есть фактически приняла наследство.

Суд считает необходимым признать Листову М.М. принявшей наследство по закону, открывшееся после смерти наследодателя Б.А.А.

В соответствии с п.1 ст. 1155 ГК РФ по признании наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе.

В силу ст.ст.1141, 1148 ГК РФ доли всех наследников признаются равными, Курец Н.А., Бохан Н.И., Листова М.М. наследуют по 1 доли каждая.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1148, 1153, 1155 ГК РФ, ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Листовой М.М. удовлетворить.

Признать за Листовой М.М. право на 1 долю в наследстве Б.А.А., умершего ...

Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Комсомольский районный суд г. Тольятти в течение 10 дней со дня принятия его в окончательной форме.

Судья Л.Ю. Лифанова

Решение принято в окончательной форме 04.04.2011 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

03 декабря 2014 года Комсомольский районный суд г. Тольятти Самарской области в составе судьи Лифановой Л.Ю., при секретаре Никоновой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием истца Кухаренко Н.В., представителя ответчика Двоеглазова С.В., гражданское дело № 2-2352/2014 по иску Кухаренко НВ к мэрии г.о.Тольятти о восстановлении срока для принятия **наследства** , признании принявшей **наследство** ,

У С Т А Н О В И Л:

Кухаренко Н.В. обратилась в суд с иском о признании её наследником ... доли в квартире № ... дома № ... по г.Тольятти, восстановить пропущенный срок для принятия **наследства** после смерти К И.К., умершего ... г., а также признании ее принявшей **наследство** К И.К. с момента его смерти.

В обоснование иска Кухаренко Н.В. указала, что она и К И.К. жили в зарегистрированном браке, вместе в ... году вселились в вышеуказанную квартиру. В ... году брак расторгли, но продолжали проживать совместно, в ... году приватизировали квартиру в долевую собственность, которую в дальнейшем совместно содержали и оплачивали. На момент смерти К И.К. истец **находилась на его иждивении**, поскольку была пенсионером и получала пенсию в размере ... руб., К И.К. после выхода на пенсию работал, кроме пенсии, имел высокую зарплату и дополнительный заработок, содержал их семью. Его зарплата являлась основным источником к существованию истца. После смерти К И.К. она приняла **наследство**: все его имущество перешло к истцу, она осталась проживать в квартире, пользовалась всеми вещами, которые они приобретали, проживая совместно, полностью содержала квартиру, оплачивала коммунальные платежи, делала ремонт, платила налоги. В судебном заседании истец Кухаренко Н.В. на требования настаивала и дала пояснения, изложенные в установочной части решения.

Представитель ответчика Двоеглазов С.В. в судебном заседании иск не признал на том основании, что наследником умершего К И.К. по закону истец не является, доказательств **нахождения на иждивении** в последний год его жизни не представила; уважительных причин, препятствовавших принятию **наследства** в установленный законом срок, не имеется, в связи с чем ... доля в указанной квартире является выморочным имуществом.

Суд, выслушав пояснения сторон, показания свидетеля, изучив материалы дела, считает иск необоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям. В силу ст.5 Федерального закона от 26.11.2001г. № 147-ФЗ «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» часть третья Кодекса применяется к гражданским правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. В связи с этим в рамках рассматриваемых правоотношений применению подлежат нормы гражданского законодательства, действовавшие на день открытия **наследства** – ... г., а именно, Гражданского кодекса РСФСР, введенного в действие с В соответствии с ч.3 ст.[532](#) ГК РСФСР к числу наследников по закону относились нетрудоспособные лица, состоявшие **на иждивении** умершего не менее одного года до его

смерти. При наличии других наследников они **наследовали** наравне с наследниками той очереди, которая призывалась к **наследованию**.

Аналогичные положения в настоящее время содержит п.2 ст. [1148 ГК РФ](#). В соответствии с ч.2 ст. [546](#) ГК РСФСР для приобретения **наследства** наследник должен его принять; признавалось, что наследник принял **наследство**, когда он фактически вступил во владение **наследственным** имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия **наследства** заявление о принятии **наследства**. Указанные действия по принятию **наследства** должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия **наследства**.

В соответствии со ст. [547](#) ГК РСФСР срок для принятия **наследства**, установленный статьей 546 настоящего Кодекса, может быть продлен судом, если он признает причины пропуска срока уважительными.

Аналогичные положения в настоящее время содержит п.1 ст. [1154 ГК РФ](#) и п.1 ст. [1155 ГК РФ](#).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.2 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 01.07.1966г. № 6 «О судебной практике по делам о **наследовании**», действующего в период спорный правоотношений, состоящими **на иждивении** наследодателя следует считать нетрудоспособных лиц, **находившихся** на полном содержании наследодателя или получавших от наследодателя такую помощь, которая была для них основным и постоянным источником средств к существованию.

Судом установлено, что ... г. умер К И.К., что подтверждается свидетельством о смерти ..., выданным

Согласно сообщению нотариуса г.Тольятти Макуловой И.В. № ... от после смерти К И.К. **наследственное** дело не заводилось.

К И.К. и Кухаренко Н.В. на день смерти К И.К. в браке не состояли, поскольку расторгли его

Кухаренко Н.В. состояла в браке с М В.М., заключенном, что подтверждается свидетельством о заключении брака ..., выданным В браке с М В.М. истец состояла до дня его смерти –, после смерти которого по **наследству** получила ... доли в квартире, расположенной по адресу: г....., что подтверждается свидетельством о праве **на наследство** по завещанию от и свидетельством о государственной регистрации права серии ... от ... Спорная квартира по адресу: г..... на основании договора № ... от была передана в собственность Кухаренко Н.В. и К И.К. в результате приватизации, после расторжения их брака. Право собственности Кухаренко Н.В. на ... долю в квартире прошло государственную регистрацию и подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии ... от

Судом установлено, что на день открытия **наследства** Кухаренко Н.В. являлась пенсионером по возрасту с, размер ее пенсии составлял с Кроме того, истец работала в ОАО «Волгоцеммаш» контролером ОТК в литейном производстве (до), получала заработную плату с в среднем ... руб. в месяц, что подтверждается сообщением ГУ-УПФР в Комсомольском районе г.Тольятти № ... от, копией трудовой книжки, справкой ОАО «Волгоцеммаш» № ... от Таким образом, ежемесячный доход истца составлял ... руб. Карачев И.К. также являлся пенсионером по возрасту с, размер его пенсии составлял с руб.; уволен с ОАО «Волгоцеммаш» в связи с уходом на пенсию с ... г., что подтверждается сообщением ГУ-УПФР в Комсомольском районе г.Тольятти № ... от, архивной справкой ОАО «Волгоцеммаш» № ... от, копией приказа о прекращении трудового договора № ... от Таким образом, ежемесячный доход наследодателя составлял, что значительно ниже дохода Кухаренко Н.В. Доказательств того, что в течение года до своей смерти К И.К. работал и получал иной доход, а также размер этого дохода, истец суду не представил. Вместе с тем, из свидетельства о смерти и показаний свидетеля Г В.А. следует, что причиной смерти К И.К. был рак полости рта; примерно за полгода до смерти он **находился** в тяжелом состоянии, испытывал сильные боли, постоянно **находился** дома, свидетель и его супруга за ним ухаживали.

При таких обстоятельствах, суд считает, что истец, имея доходы, превышающие доходы наследодателя, а также **находясь** в браке и проживая с другим мужчиной – М В.М., у которого в отношении своей супруги имелись обязанности по содержанию, не может считаться лицом, **находившимся** на полном содержании наследодателя К И.К. или получавшим от него такую помощь, которая была для нее основным и постоянным источником средств к существованию. Доводы истца о том, что она проживала с К И.К. совместно, вела общее хозяйство, суд считает несостоятельными, поскольку установлено и подтверждается показаниями свидетеля Г В.А., что фактически на момент смерти К И.К. в квартире № ... дома проживал сам Карачев И.К. в одной комнате, а в другой - свидетель, являющийся сыном истца, со своей семьей - супругой и сыном; его супруга ухаживала за К И.К. во время болезни. Кухаренко Н.В. в это время проживала со своим супругом М В.М., иногда приезжала в спорную квартиру. Указанные обстоятельства не свидетельствуют о совместном проживании и ведении общего хозяйства с наследодателем. Факт регистрации Кухаренко Н.В. в спорной квартире не является доказательством совместного проживания с К И.К., поскольку истец являлась собственником ... доли в квартире, пользовалась по своему усмотрению, поселив семью сына. С ... гг. истец была зарегистрирована по месту жительства в квартире супруга М В.М. –, в дальнейшем – по адресу: г.... в квартире, которую приобрела в собственность после продажи долей в полученной по **наследству** квартире М В.М.

Поскольку Кухаренко Н.В. в силу ч.3 ст. [532](#) ГК РСФСР не является наследником К И.К., правом **наследования** она не пользуется, в связи с чем не имеют правового значения для дела ее действия по ремонту спорной квартиры, ее содержанию. При таких обстоятельствах требования истца о признании наследником, принявшим **наследство** К И.К., и восстановлении срока для его принятия (истцом исковые требования не уточнены) удовлетворению также не подлежат. Руководствуясь ст.ст. [194-199](#) [ГПК](#) [РФ](#), суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Кухаренко НВ к мэрии г.о.Тольятти о восстановлении срока для принятия **наследства**, признании принявшей **наследство** отказать. Решение может быть обжаловано в Самарский областной суд через Комсомольский районный суд г. Тольятти в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме. Судья Л.Ю. Лифанова

Решение в окончательной форме принято 08.12.2014 года