

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Квалификация побегов, совершаемых из исправительных учреждений и их предупреждение

Студент

Д.В. Савельева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(личная подпись)

«_____» _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Побег является наиболее распространённым видом преступлений, которые совершаются в течение отбывания наказания. Обозначить и выбрать основные направления, способы, и определенные методы борьбы с ними возможно лишь на базе всестороннего изучения их состояния, структуры и динамики.

Целью бакалаврской работы является комплексное исследование правовых и практических проблем совершения побегов осужденными из исправительных учреждений, выработка предложений, на основе самостоятельного проведенного исследования, направленных на предупреждение и профилактику совершения побегов.

Объектом бакалаврской работы выступает совокупность общественных отношений, которые возникают в связи с совершением побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы в уголовно-правовом аспекте, причины и условия, способствующие совершению данного преступления, а также практическая деятельность пенитенциарных учреждений, по их предупреждению.

Предметом бакалаврской работы является действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, регулирующее вопросы ответственности за совершение побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Понятие побега и квалификация побега.....	9
Глава 2. Факторы, обуславливающие совершение побега из исправительных учреждений.....	19
Глава 3. Классификация побегов из-под стражи и условия, способствующие их совершению.....	24
Глава 4. Предупреждение совершения побегов из исправительных учреждений и краткие рекомендации сотрудникам.....	31
Заключение.....	38
Список использованной литературы.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одним из самых распространенных преступлений, которые совершают в течение отбывания наказания, считаются побег. Обозначить и выбрать основные направления, способы и определенные методы борьбы с ними возможно лишь на базе всестороннего изучения их состояния, структуры и динамики. Указанный вид преступлений является наиболее распространенным и по нему, возможно, судить о действенности деятельности определенного учреждения, а значит и качестве профессионального обучения инспекторов в целом.

Тяжесть побега заключается в возможности наступления следующих результатов: атака на охрану и завладение оружием; убийство часовых и лиц, исполняющих конвоирование; убийство сотрудников и присвоение, и использование их одежды и документов для выхода из учреждения; в захвате заложников, а также многое другое. Закончив побег, осужденный, как правило, сразу же совершает преступления, такие как: незаконное завладение финансовыми средствами, одеждой, провиантами питания, автотранспортными средствами, оружием, документами.

Побеги не только образуют за собой процессы, ломающие исполнение основных направлений работы уголовно-исполнительной системы, прочих правоохранительных органов, но и формируют опасность общественной безопасности. Стоит добавить, что на поиск лиц, совершивших побег, тратятся колоссальные денежные средства. Для сыскных актов используется не только лишь личный состав исправительного учреждения, из какового совершен побег, но и прочих органов и учреждений Уголовно-исполнительной системы и органов внутренних дел, подразделений внутренних войск, а в отдельных случаях – Федеральной службы безопасности.

Принято считать, что любое обстоятельство, которое способствует совершению побега, прямо или косвенно является результатом дефектов порядка

содержания осужденных. Существенным считается тот бесспорный факт, что в последнее время категория осужденных все более и более криминализируется: в колониях отбывают наказания в основной массе не раз судимые, а также, безусловно, особо опасные преступники, осужденные за насильственные преступления.

Одним из средств обеспечения установленного порядка отбывания наказания в исправительном учреждении, согласно Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации, является надзор. Практическое руководство, иными словами инструкция, о надзоре за осужденными, которые содержатся в исправительных колониях, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации урегулирует определенный порядок исполнения надзора за осужденными, содержащимися в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждений и лечебно-профилактических учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Предупреждение совершения побегов из мест лишения свободы представляется одной из самых непростых и значительных социальных проблем, решение которой поддерживается как на общесоциальном так и на профессиональном специальном уровне деятельности сотрудников служб охраны. Этот фактор существенно усиливает научную и практическую значимость исследуемой темы. Таким образом, предупреждение и пресечение побегов осужденными из исправительных учреждений является важным направлением в обеспечении изоляции осужденных и в целом исполнении наказаний, связанных с лишением свободы.

В нынешних обстоятельствах растет интерес научных и практических работников к системе факторов, точно определяющих способы побегов осужденных из исправительных учреждений. Изучение этой проблемы способствует разработке и своевременной реализации научно обоснованных и социально обусловленных мер борьбы с рассматриваемыми преступлениями.

Цель и задачи бакалаврской работы.

Целью бакалаврской работы является комплексное исследование правовых и практических проблем совершения побегов осужденными из исправительных учреждений, выработка предложений, на основе самостоятельного проведенного исследования, направленных на предупреждение и профилактику совершения побегов.

Задачи исследования:

- определить сущность побега;
- выявить и изучить причины и условия, способствующие совершению побегов из исправительных учреждений;
- рассмотреть и охарактеризовать классификацию побегов из исправительных учреждений;
- обозначить краткие рекомендации сотрудникам исправительных учреждений по предупреждению совершения побегов;

Объект и предмет исследования бакалаврской работы.

Объектом исследования являются совокупность общественных отношений, которые возникают в связи с совершением побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы в уголовно-правовом аспекте, причины и условия, способствующие совершению данного преступления, а также практическая деятельность пенитенциарных учреждений по их предупреждению.

Предметом исследования является действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, регулирующие вопросы ответственности за совершение побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Нормативной базой исследования явились Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-Исполнительный кодекс РФ, а также иные нормативные правовые акты.

Теоретической базой исследования послужили работы С.И. Медведева, А.Я. Маркова, А.Н. Волобуева, В.И. Алексеева, А.В. Бриллиантова, В. Г. Ерохина, М.Н. Гернета и других.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПОБЕГА

Побег обычно считается намного более общераспространенным преступлением, совершаемым осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы. Доля побегов в структуре пенитенциарной преступности достаточно высока.

У правоохранительных органов имеется большой опыт по предотвращению побегов и применению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение этого преступления. Тем не менее, побegi, как фиксировалось ранее, достаточно распространены, а при применении норм уголовного закона появляются некоторые затруднения как при выводе вопроса о присутствии состава преступления, так и при квалификации побега. Учитывая данные обстоятельства также необходимо отметить, что вышеотмеченные затруднения предопределены не только изменениями уголовного законодательства, но отсутствием практических и теоретических наработок по его реализации. Довольно длительное время побег отмечают в законодательстве РФ, как самовольное, незаконное оставление лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, места содержания под стражей путем преодоления линии охраны¹.

Уголовная ответственность за побег предусмотрена статьей 313 Уголовного Кодекса Российской Федерации, гласящей²:

1. Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет.

¹ Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная часть: учебник / В.И. Гладких. – М: Новосибирский государственный университет, 2015. – С.553.

² Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (редакция от 30.03.2016г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г.

Так, например, Филатова Е.В. под паспортными данными на имя ФИО, прибыла конвоем из федерального казенного учреждения СИЗО-2 УФСИН России к месту отбывания наказания, а именно в федеральное казенное учреждение (в дальнейшем ФКУ), где была предупреждена об уголовной ответственности по ст.313 УК РФ за побег из мест лишения свободы. Находясь в местах лишения свободы, Филатова Е.В. для себя должных выводов не сделала, на путь исправления не встала и вновь совершила умышленное преступление – побег из мест лишения свободы. Так, осужденная Филатова Е.В., находящееся в районе складских помещений участка колонии-поселения (в дальнейшем УКП) и выполнявшей работы по облагораживанию территории колонии-поселения, возник преступный умысел на самовольное оставление территории ФКУ с целью уклонения от отбывания наказания. Реализуя свой преступный умысел, в вышеуказанные дату и период времени Филатова Е.В. умышленно, с целью уклонения от отбывания наказания, осознавая, что она на законных основаниях отбывает наказание и срок отбытия ещё не истёк, будучи предупрежденной об уголовной ответственности по ст.313 УК РФ за побег из мест лишения свободы, находясь в вышеуказанном месте, воспользовавшись тем, что контроль со стороны сотрудников Федеральной службы исполнения наказания России ФКУ ослаблен, с целью самовольного оставления места лишения свободы покинула место проведения работ и скрылась за пределы УКП ФКУ, села в машину неустановленной в ходе следствия марки под управлением не установленного водителя и скрылась с места преступления. Таким образом, Филатова Е.В. совершила побег из места лишения свободы предусмотренный ч.1 ст. 313 и находилась на свободе до момента её задержания³.

2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказывается лишением свободы на срок до 5 лет.

³Приговор Кинешемского городского суда Ивановской области от 17 апреля 2017 г по Делу № 1-74/2017 // <http://sudact.ru>

Так, к примеру, Антонов М.А. находясь на территории колонии-поселения при Федеральном казанном учреждении исправительная колония №10 Главного управления федеральной службы исполнения наказаний России по Челябинской области (далее ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, имея умысел на совершение побега из мест лишения свободы с целью уклонения от отбывания наказания, предложил совершить совместно с ним побег из места отбытия наказания колонии-поселения при ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области Рязанову К.С., отбывающему наказание в указанном исправительном учреждении. После того, как Рязанов К.С. согласился на его предложение, Антонов М.А. вступил с ним в предварительный преступный сговор, заранее договорившись о совершении совместного побега из места отбытия наказания - колонии-поселения при ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области.

С целью реализации своего преступного умысла, направленного на совершение побега из места лишения свободы, Антонов М.А. и Рязанов К.С., действуя группой лиц по предварительному сговору, совместно и согласованно, находясь на уличной территории колонии-поселения ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, воспользовавшись тем, что сотрудники учреждения их не контролируют и за их преступными действиями никто не наблюдает, подошли к первому ограждению территории колонии-поселения при ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, которое находится в 27 метрах от проходного пункта в колонию-поселение при ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области. Продолжая свой преступный умысел, Антонов М.А. и Рязанов К.С., действуя совместно и согласованно между собой по ранее достигнутой договоренности, используя заранее приготовленные Антоновым М.А. для осуществления побега и повреждения ограждения пассатижи, повредил ограждение до размеров, достаточных для того, чтобы туда пролез человек, после чего через получившееся отверстие Антонов М.А. и Рязанов К.С. незаконно пересекли ограждение внутренней запретной зоны колонии-поселения при ФКУ

ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, после чего двигаясь по кинологическому городку ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области в восточном направлении, используя физическую силу, Антонов М.А. и Рязанов К.С. незаконно преодолели ограждение кинологического городка ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области, тем самым совершив побег из колонии-поселения ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Челябинской области. Таким образом, Антонов М.А. и Рязанов К.С. самовольно покинув вышеуказанную территорию, с места преступления скрылись. Позже подсудимые были задержаны и водворены в места лишения свободы.

Действия подсудимых Антонова М.А. и Рязанова К.С. суд квалифицировал по ч.2 ст.313 УК РФ, как побег из мест лишения свободы, совершенный лицами, отбывающими наказание, группой лиц по предварительному сговору⁴.

3. Деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до восьми лет.

Так, например Камате С.О. по приговору Коптевского районного суда г. Москвы от 09 февраля 2015 года осужден по ст.30 ч.3 – 228.1 ч.4 п. «г» УК РФ к 11 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Апелляционным определением суда апелляционной инстанции по уголовным делам Московского городского суда от 13 апреля 2015 года приговор оставлен без изменения. Приговор вступил в законную силу 13 апреля 2015 года. 07 мая 2015 года Камате С.О. прибыл для отбытия наказания по выше указанному приговору в ФКУ ИК-№ УФСИН России. Находясь в ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ Камате С.О. был ознакомлен с правилами внутреннего

⁴ Приговор Кыштымский городской суд Челябинской области от 13 августа 2015 г по Делу № 1-168/2015. // <http://sudact.ru>

распорядка исправительных учреждений, утвержденными приказом Минюста РФ №205 от 03 ноября 2005 года «Об утверждении правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» и под роспись предупрежден об уголовной ответственности за совершение преступления предусмотренного ст.313 УК РФ – побег из мест лишения свободы. 13 мая 2015 года примерно в 23 часа 00 минут Камате С.О. находился в карантинном помещении ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ и в этот момент у него возник преступный умысел на совершение побега из места лишения свободы. Реализуя ранее задуманный преступный умысел, действуя умышленно, с целью совершения побега из ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ, по мотиву не желая отбывать наказание в исправительном учреждении, осужденный Камате С.О. через открытую дверь карантинного помещения вышел в прогулочный двор, где примерно в 23 часа 10 минут 13 мая 2015 года применяя физическую силу перелез через входную дверь прогулочного двора, вышел на стык 3 и 4 участков прилегающей территории внутренней запретной зоны, преодолев участок 15 метровой полосы. Далее применяя физическую силу, перелез через калитку нулевого рубежа внутренней запретной зоны ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ. Находясь на нулевом рубеже 1 участка внутренней запретной зоны в 23 часа 13 минут 13 мая 2015 года, Камате С.О. был задержан сотрудниками администрации ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ. Таким образом, Камате С.О. не смог довести свой преступный умысел, направленный на побег из места лишения свободы до конца по независящим от него обстоятельствам, так как его противоправные действия были пресечены сотрудниками администрации ФКУ ИК-№ УФСИН России по РМ. Таким образом, Камате С.О. совершил преступление, предусмотренное ст.ст.30 ч.3 – 313 ч.1 УК РФ – покушение на побег из места лишения свободы, совершенный лицом отбывающим наказание⁵.

⁵Приговор Zubovo-Полянский районный суд Республика Мордовия от 16 мая 2016 г по Делу № 1-51/2016 // <http://sudact.ru>

Наличие опасности побегов обуславливается тем, что они затрудняют расследование уголовных дел и их рассмотрение, и разрешение в суде, а также исполнение вступивших в законную силу приговоров. Кроме того, на сыск лиц, которые совершили побег, расходуются внушительные силы и средства, а сами эти лица, не имея возможности для законного существования, зачастую совершают новые преступления. Высокая степень общественной опасности побега подтверждается еще тем, что деяние, предусмотренное частью 3 статьи 313 Уголовного Кодекса Российской Федерации, относится к категориям тяжких преступлений в соответствии с частью 4 статьи 15 УК РФ⁶.

Отсюда профилактикой побегов представляется точная и правильная работа органов, исполняющих расследование и судебное рассмотрение уголовных дел, а так же учреждений, выполняющих наказание в виде лишения свободы⁷.

Объективная сторона побега складывается в незаконном покидании места лишения свободы, предварительного заключения либо иного места, где виновный содержится под стражей⁸. К местам отбывания лишения свободы в соответствии со статьей 74 УИК РФ относятся исправительные учреждения (тюрьмы, исправительные и воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения); к местам отбывания ареста арестные дома (статья 68 УИК РФ)⁹. А так же существуют следственные изоляторы, выполняющие функции исправительных учреждений.

Исправительные колонии разделяются на колонии-поселения, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии особого режима¹⁰. Одним из типов

⁶ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (редакция от 30.03.2016г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г.

⁷ Жуйков А.Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Электронный каталог научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ / А.Л. Жуйков. -URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1300203>

⁸ Иногамова-Хидай Л.В., Парог А.И. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / - 2-е изд., исправлен. и доп. – ИНФРА-М.: Контракт, 2008. — С.346

⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ: ред. от 05.04.2017

¹⁰ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ: ред. от 05.04.2017

исправительных учреждений являются колонии-поселения, самовольное оставление которых также квалифицируется по статье 313 УК РФ¹¹.

Местами предварительного заключения считаются учреждения, где содержатся задержанные по подозрению в совершении преступления либо арестованные с санкциями прокурора или по постановлению суда (следственные изоляторы, изоляторы временного содержания, гауптвахты)¹².

Лицо значителся содержащимся под стражей даже тогда, когда оно под конвоем перебрасывается из одного места в другое, располагается в отделении полиции, прокуратуре, суде¹³.

Покидание отмеченных выше мест считается незаконным, если оно содеяно без разрешения соответственного должностного лица либо, хотя и с дозволения, но данного наперекор закону (как пример, в результате подкупа), при всем этом виновный в побеге осознавал его незаконность.

Побег будет значителся законченным с момента, когда виновный оставил место, где он располагался под стражей. Деяния, способствующие созданием условий для побега, квалифицируются как подготовка к преступлению, а действия, прямо нацеленные на покидание места лишения свободы, но недоведенные до конца – как покушение на побег¹⁴.

Побег считается дящимся преступлением, т.е. его исполнение на стадии оконченого преступления продолжается до того времени, когда виновный предстанет с повинной, несомненно будет задержан, либо перестанут действовать основания содержания лица в заключении или под стражей (как пример: ввиду амнистии, декриминализации деяния, отмены меры пресечения и т.д.). С 1-го из вышеуказанных факторов и дает начало течь сроку давности уголовного преследования за побег.

¹¹ Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / - 4-е изд., исправл. и доп. – Электронный ресурс. – URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/99172/Zubarev_-_Ugolovno-ispolnitel%27noe_pravo__konspekt_lekciii.html

¹² Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (ред. от 28.12.2016) "О содержании под стражей // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ . Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ ред. от 07.06.2017

¹⁴ Иногамова-Хигаи Л.В., Рарог А.И. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / - 2-е изд., исправлен. и доп. – ИНФРА-М.: Контракт, 2008. — С.459

С субъективной стороны побег осужденный совершает с прямым умыслом: виновный понимает, что незаконно покидает место лишения свободы или содержания под стражей, предусматривает наступление негативных последствий и стремится к этому. При всем при этом не имеет значения ни цель уклонения от отбывания наказания, ни срок, в течение которого осужденный отсутствовал на территории исправительного учреждения, ни цель уклониться от отбывания наказания (насовсем или на какой-то промежуток времени)¹⁵.

Решение будет принято правильное, но обосновано оно неверно: отсутствие цели уклониться от отбывания наказания не исключает ответственность по статье 313 УК РФ, а основанием освобождения в данном случае может служить малозначительность деяния (часть 2 статьи 14 УК РФ)¹⁶.

Субъектом преступления могут быть:

- во-первых, лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы или ареста на основании вступившего в законную силу приговора суда;
- во-вторых, лица, пребывающие в предварительном заключении, то есть арестованные в порядке избрания меры пресечения в виде содержания под стражей с санкции прокурора или по постановлению суда;
- в-третьих, задержанные на основании процессуальных норм по подозрению в совершении преступления¹⁷.

Лицо значителся оказавшимся под стражей с того момента, когда оно было фактически взято под стражу и ознакомлено с документом, который явился основой для этого (определение или приговор суда, постановление об аресте, протокол задержания). Если таковой документ не был предоставлен для ознакомления, то лицо, фактически находившееся под стражей и самовольно

¹⁵ Иногамова-Хидай Л.В., Парог А.И. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / - 2-е изд., исправлен. и доп. – ИНФРА-М.: Контракт, 2008. — С. 461

¹⁶ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (редакция от 30.03.2016г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г.

¹⁷ Гладких В.И., Курчев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная часть: учебник / В.И. Гладких. – М : Новосибирский государственный университет, 2015. – С.553

покинувшее это место, не подлежит ответственности по статье 313 УК РФ, так как содержание под стражей считалось незаконным¹⁸.

Не могут являться субъектом анализируемого преступления лица, которые были подвергнуты аресту за административные правонарушения (как пример: злостное неповиновение представителям власти, мелкое хулиганство).

В части 2 статьи 313 УК РФ законодателем предусмотрены такие два квалифицирующих признака как: во-первых - это совершение побега группой лиц по предварительному сговору, а во-вторых - организованной группой, они не будут отличаться от сходных определений в иных составах.

Другими квалифицирующими обстоятельствами могут выступать такие признаки как - использование насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой его употребления, либо с использованием оружия или предметов, применяемых в качестве оружия (часть 3 статьи 313 УК РФ), обладают таким же содержанием, равно как и в составе разбоя¹⁹.

Деяние, наказуемое по части 1, 2 – преступление средней тяжести, а по части 3 – тяжкое.

Побеги делятся на 2 вида: предотвращенные и пресеченные.

Первый вид – это предотвращенный побег, то есть, если покушавшиеся на побег задержаны в запретной зоне, а при ее отсутствии, в результате преследования сменами караула.

Второй вид – пресеченный побег, если покушавшиеся на побег задержаны в районе действия караула, а также при непосредственном преследовании по следам в пределах территории субъекта РФ и если он не совершил нового преступления (радиус 5 км от линии охраны).

Выделяют следующую общественную опасность побегов:

1. Нарушается такое основное начало, положение, иными словами принцип, неотвратимости наказания за совершенное преступление и в

¹⁸ . Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ ред. от 07.06.2017

¹⁹ Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (редакция от 30.03.2016г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г.

некоторой степени выходит «очернение» правоохранительной системы в целом²⁰.

2. Появляется опасность в совершении этими лицами новых преступлений: грабежей, разбоев, краж и вовлечения в преступную деятельность иных лиц, ввиду того, что побегі зачастую совершаются с целью сокрытия других преступлений; нейтрализации свидетелей, очевидцев; из чувства мести.
3. Совершаются иные преступные действия (подкуп, подделка документов).
4. Ведение в обществе паразитического образа жизни
5. Побегі осужденных расстраивают деятельность исправительных учреждений, на сыск осужденных в бегах тратится много сил, времени и средств. Наибольшую угрозу представляют собой побегі, которые совершаются с применением огнестрельного оружия на сотрудников.

²⁰ Зубкова А.И. Комментарии к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / 4-е издание, переработанное. / А.И. Зубкова. 2008 - Электронный ресурс. – URL: <https://lawbook.online/kniga-rossii-pravo-ugolovnoe/kommentariyk-ugolovno-ispolnitelnomu-kodeksu.html>

ГЛАВА 2. ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЕ ПОБЕГА ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Побеги осужденных из исправительных учреждений во все времена являются актуальной и до конца не решенной задачей для уголовно-исполнительной системы и субъектов, исполняющих научное обеспечение предупредительных мер в позиции данного вида преступлений. Даже самые усовершенствованные и продуманные системы тюремной изоляции не могут гарантировать исключительную безопасность от побегов.

Склонность осужденных преступников к побегу можно объяснить и оценивать с социальной, психологической и других позиций.

Так, с концепции социального воззрения преступник, который находится в исправительном учреждении, предстает полноценным членом общества. Считаясь гражданином государства и, безусловно, членом общества, осужденного не лишают в его полноценного права на свободу. Обстоятельство помещения его в учреждение, специализированное для отбывания наказания в виде лишения свободы, не может обозначаться таким обстоятельством, как уничтожение социальной значимости, а также ценности его личности²¹. Из этого следует, что отчуждать свободы человека, который совершает преступление, нельзя в силу того, что он является гражданином государства.

При анализе причин и условий реализации побегов используется упрощенный подход, который сходится к тому, что выявляется ряд недостатков, имеющих отношение к деятельности штата структурных подразделений исправительных учреждений, либо следственных изоляторов.

В случае если же анализировать правовой аспект, то в настоящей реальности режим мест лишения свободы играет собой неотъемлемую часть государства, где происходит на основании закона ограничение свободы личности

²¹ . Гаврилов В.М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний / В.М. Гаврилов. - Электронный ресурс. - URL: <http://www.dissercat.com/content/kriminologicheskie-mery-preduprezhdeniya-pobegov-iz-ispravitelnykh-kolonii>

осужденных, отбывающих в них наказание, так как по сути ее организация не отвечает таким международным стандартам, как, например, минимальным стандартным правилам обращения с заключенными²².

Проанализируем проблему совершения осужденными побегов с психологической позиции. Незаконные действия осужденных, направленные на совершение побегов, объясняются индивидуальными причинами:

- неспособность смириться с фактом «лишения свободы»;
- повышенное чувство опасности за себя, свою жизнь и здоровье;
- страх стать жертвой насилия со стороны других осужденных;
- желание отомстить оставшимся на свободе соучастникам, свидетелям;
- тоска по дому, семье.

Склонность осужденных произвести побег можно расценивать как логическое, но обладающее многообразными целями событие. Согласно комментариям к статье 313 УК РФ опасность побега заключается в том, что лицо уклоняется от сурового наказания – лишения свободы или следствия и суда.

Можно сформулировать следующее определение, побег – это тайный, скрытый, ухищренный, либо очевидный способ покидания осужденными исправительных учреждений, уход за их границы без какого-либо влияния на лиц, исполняющих охрану или связанный с употреблением насилия, угрозы применения насилия, оружия или предметов, используемых в качестве оружия, нападением на охрану и завладением оружием, причинением вреда здоровью указанных и других лиц, либо убийством их.

Исполнению побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов содействуют условия, касающиеся к уголовно-исполнительной деятельности:²³

²² Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // «Гарант».

²³ Л. В. Смолина. Краткий курс по уголовно-исполнительному праву : учебное пособие. — М.: Окей-книга. 2008. — 143 с. Электр.Ресурс. — URL: <https://lawbook.online/ugolovnoe-pravo-ross-kniga/osnovnyie-prava-obyazannosti-personala-9104.html>

1. Проведение недостаточно эффективной воспитательной работы с осужденными;
2. Допуск к работе некомпетентного и не достаточно обученного персонала исправительных учреждений;
3. Не эффективная деятельность руководящих органов исправительных учреждений в решении вопросов по обеспечению безопасности исправительных учреждений;
4. Слабый контроль со стороны руководства за деятельностью всех сотрудников исправительного учреждения.
5. Полное отсутствие или недобросовестное проведение плановых проверок несения службы;
6. Низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников исправительных учреждений.

В реалиях современного мира контингент лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, с каждым годом становится все более криминогенным. В основном, в колониях отбывают наказание лица, несколько раз судимые, особо опасные рецидивисты, лица, осужденные за насильственные преступления. Такие личности по нашему мнению не поддаются исправлению и не желают встать на этот путь. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что подобные факторы усиливают побеговые настроения.

Исполнение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов обуславливается кроме того проблемами, имеющимся в организации разнообразных направлений деятельности, прочерчиваемой структурными подразделениями исправительных учреждений и следственных изоляторов; расхождение с требованиями по обеспечиванию правопорядка организационных начал режима содержания²⁴.

²⁴ Зубкова А.И. Комментарии к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / 4-е издание, переработанное. / А.И. Зубкова. 2008 - Электронный ресурс. – URL: <https://lawbook.online/kniga-rossii-pravo-ugolovnoe/kommentariyk-ugolovno-ispolnitelnomu-kodeksu.html>

Как правильно отмечают А.Я. Марков и А.Н. Волобуев, побеги могут совершаться с целью реализации преступниками своих замыслов в отношении неугодных им лиц (свидетелей, потерпевших, сотрудников правоохранных органов).

Исходя из всего вышесказанного необходимо подвести итог о том, что, что осужденные, находящиеся в местах лишения свободы, совершают побеги по многим причинам, таким как:

1. Болезненное желание личности выйти на свободу;
2. Невозможность смириться с фактом помещения «за решетку»;
3. Обостренное чувство самосохранения, заключающееся в страхе подвергнуться насилию со стороны других осужденных;
4. Негативное отношение к лицам, находящимся на свободе, желание отомстить им.
5. Усиленное желание сохранить семью, увидеть родных и близких.
6. «Побег за компанию» (другие бегут, и я побегу);
7. Желание самоутвердиться в преступном сообществе;
8. Проведение неэффективной воспитательной работы с осужденными;
9. Допуск к работе недостаточно компетентного и слабо обученного персонала исправительных учреждений;
10. Неэффективная деятельность руководящих органов исправительных учреждений в решении вопросов по обеспечению безопасности исправительных учреждений;
11. Слабый контроль со стороны руководства за деятельностью всех сотрудников исправительного учреждения;
12. Полное отсутствие или недобросовестное проведение плановых проверок несения службы;
13. Низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников исправительных учреждений.

ГЛАВА 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОБЕГОВ ИЗ-ПОД СТРАЖИ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ИХ СОВЕРШЕНИЮ

Отличительные черты производственной деятельности и вида режима госучреждений исполнения наказаний оказывают свое влияние на способы выполнения побегов и на характер проделываемых при этом преступниками разнообразных уловок

В зависимости от способов совершения побегов и условий, способствующих их совершению побеги можно классифицировать следующим образом:

1. Преодоление осужденными инженерных и технических средств охраны.

Совершение побегов посредством преодоления границ инженерно-технических средств охраны может происходить неожиданными действиями осужденных с использованием тросов, веревок с прикрепленными к ним устройствами типа якорей, кошек, лестниц, трапов, труб, досок.

Побеги посредством преодоления инженерно-технических средств охраны также делаются тайно. При всем при этом осужденные, подумывающие совершить побег, наблюдают за службой по охране учреждения, сменой часовых, организацией надзора. Используя недостатки и слабые стороны в организации несения службы по охране объекта, осужденные скрыто, следуя маскировке, совершают побег этой схемой.

Выходу за границы охраняемого объекта, совершаемому с помощью проделывания в ограждении, в инженерных и технических средствах проходов, способствуют:

- недостающая укомплектованность объектов исправительных учреждений инженерно-техническими средствами охраны;
- нарушения в эксплуатации инженерно-технических средств охраны и их некачественное обслуживание;
- несработка сигнализации либо ее частое беспричинное срабатывание;

- нехорошая освещенность рубежей инженерно-технических средств охраны по всей границе объектов жилой и производственной зон;
- не подходящее запросам состояние инженерно-технических заграждений, в особенности основных, когда в них нет удерживающих установок;
- кучность противобеговых заграждений без учета специфик, формирующих слабость площадей в побеговом отношении;
- применение изживших себя, пришедших в непригодность технических средств;
- ненадежные системы охраны по границе объекта, неоптимальное размещение часовых, большое расстояние между постами;
- неудовлетворительная подготовленность часовых к неожиданным деяниям лиц, совершающих побег, неумение использовать оружие на поражение;
- невнимательность при несении службы личным составом караула, несоблюдение правил в организации караульной службы.

2. Совершение побега на «таран» с использованием автотранспортных средств.

Осужденные, которые планируют произвести побег данным способом, осуществляют длительную предварительную работу, то есть, исследуют режим, порядок, график движения транспортных средств, исполняющих доставку в исправительное учреждение и экспорт из него грузов, а также технологического автотранспорта. Для данного способа не так важно, чтобы применяемое в преступных целях транспортное средство вышло за границы охраняемого объекта, а именно необходимо только пересечь первую линию инженерного заграждения (создать в нем пролом, сломать ворота транспортного КПП и т.п.) действия.

Совершение побега осужденными на «таран» с применением транспортных средств становится достижимым при следующих условиях:

- недостаточный контроль над транспортными средствами, входящими на территорию;

- недостающая охрана мест, уязвимых в таранном отношении;
- неимение специальных противотаранных заграждений в «слабых» местах.

3. Совершение побега путем укрытия в вывозимых из исправительных учреждений грузах и выходящих транспортных средств

Осужденные, готовящиеся совершить побег, изучают систему организации транспортных перевозок, связанную с погрузкой и надзором за ведением погрузочных работ, графиком вывоза грузов, организацией их сопровождения.

Совершение осужденными побегов из исправительных учреждений путем укрытия в вывозимых грузах и выходящих из них транспортных средствах возможно в таких случаях, когда:

- соответствующим образом не снабжены инженерными сооружениями участки, определенные для погрузочно-разгрузочных работ;
- отсутствие условий, которые исключили бы возможность проникновения осужденных в зоны погрузочно-разгрузочных работ;
- вовлечение осужденных для погрузки и разгрузки транспортных средств без заблаговременного отбора;
- не имеется документация на выполнение погрузочно-разгрузочных работ;
- не убрана возможность прохода осужденных к участкам сбора отходов производства, мусора;
- недобросовестное выполнение должных обязанностей при досмотре вывозимых грузов, транспорта, неприменение в этих целях технических средств, специально обученных собак;

4. Совершение побега осужденными через подкоп²⁵:

Для совершения побега данным способом осужденные зачастую выбирают места наиболее пригодные для рытья подземного хода за пределы учреждения. Как правило, побеги путем подкопа готовятся и совершаются группой осужденных. Они распределяют между собой роли, определяют очередность рытья подкопа, ведут наблюдение за сотрудниками и осужденными.

²⁵ Комментарии к Уголовному Кодексу Российской Федерации. – Электронный ресурс. - URL: <http://stykrf.ru/313>

К благоприятным условиям для совершения побега осужденными через подкоп можно отнести:

- загроможденность производственных зон и отсутствие упорядоченности складирования сырья, материалов, готовой продукции, что исключает возможность осмотра и обследования территории;

- недоработки в системе контроля над местами, уязвимыми в побеговом отношении;

- недостатки или поломка блокирующих извещательных устройств, инженерных заграждений, мешающих доступу осужденных в подземные коммуникации;

- неимение системы выполнения плановых и оперативных мероприятий по обследованию территории жилой и производственной зон, проведению обысков на предмет выявления мест, уязвимых в побеговом отношении, приготовлений к побегу через подкоп;

- неимение противоподкопных заграждений по периметру

5. Совершение побега путем нападения на часовых²⁶

Условиями, способствующими совершению побегов путем нападения на часовых, являются²⁷:

- ненадежность инженерно-технических рубежей охраны, средств обнаружения преступников, скрыто преодолевающих их;

- неисправность инженерно-технических средств охраны;

- устаревшие системы сигнализации;

- отсутствие бдительности часовыми, нарушение устава несения службы;

- вступление часовых постов охраны в недозволительные связи с осужденными.

6. Совершение осужденными побега с объектов работ, находящихся вне исправительных учреждений, а также при конвоировании их в указанные места²⁸.

²⁶ Комментарии к Уголовному Кодексу Российской Федерации. – Электронный ресурс. - URL: <http://stykrf.ru/313>

²⁷ Смиян А.Д. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи :Уголов.-правовая и криминал. Характеристика / А.Д.Смиян. – Электр. Ресурс . - URL: <http://www.dissercat.com/content/pobeg-iz-mesta-lisheniya-svobody-iz-pod-aresta-ili-iz-pod-strazhi-ugolov-pravovaya-i-krimino#ixzz4jIMvf9qB>

Совершение побега этим способом возможно и при конвоировании осужденных пешим порядком, и на транспортных средствах.

Совершению побега осужденными с объектов работы, расположенных за пределами учреждения, способствуют такие факторы²⁹:

- ненадежность системы охраны объектов работы, их недостаточная инженерная и техническая оснащенность;
- ненадлежащее обеспечение охраны объектов и наблюдения за ними при отсутствии осужденных;
- нарушение системы пропускного режима на объектах работы, где находятся осужденные.

7. Совершение побега путем прохода через КПП под видом сотрудника учреждения или других лиц.

Для осуществления побега данным способом осужденные приобретают самостоятельно или с помощью кого-либо документы и спецодежду.

Нередко случаются и такие случаи, когда осужденные идут на убийство сотрудников исправительных учреждений в целях завладения их одеждой и документами для совершения побега путем прохода через КПП.

8. Побег, совершаемый путем подмены осужденных, освобождающихся из учреждения, либо осужденных, которым разрешено передвижение без конвоя.

Осужденные, планирующие побег таким способом, изучают поведение в плане отношения к исполнению служебных обязанностей оперативных дежурных, часовых КПП, определяют степень проявляемой ими бдительности и внимательности.

Совершению побега таким способом способствуют следующие условия:

²⁸ Закон РФ от 21 июля 1993г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (ред. от 28.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

²⁹ Смиян А.Д. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи :Уголов.-правовая и криминол. Характеристика / А.Д.Смиян. – Электр. Ресурс . - URL: <http://www.dissercat.com/content/pobeg-iz-mesta-lisheniya-svobody-iz-pod-aresta-ili-iz-pod-strazhi-ugolov-pravovaya-i-krimino#ixzz4jIMvf9qB>

- халатность со стороны сотрудников выполняющих освобождение и вывод из исправительного учреждения осужденных, которым разрешено передвижение без конвоя или сопровождения;

- привлечение при освобождении и выводе осужденных за пределы исправительного учреждения сотрудников, лично не знающих их (оперативных дежурных, оперативных работников, начальников отрядов);

- безразличное, халатное отношение сотрудников при освобождении и выводе осужденных за пределы исправительного учреждения.

Например, в следственном изоляторе №2 г. Сызрани Самарской области осужденный из хозяйственной службы был выведен на работу в хозяйственный двор. Воспользовавшись бесконтрольностью, отсутствием надзора и невнимательностью со стороны сотрудников учреждения, он установил трубу из чердака склада на основное ограждение и совершил побег. На наблюдательной вышке часовой отсутствовал.

В ИТК Самарской области осужденный пытался совершить побег, используя самодельную катапульту. Она была сделана из резиновых полос от старых автомобильных камер, сплетенных в жгуты, с закрепленным сиденьем. В дальнейшем, в процессе проверки было выяснено, что данный осужденный делал пробный выстрел из катапульты, предварительно загрузив сиденье мешком с металлическим мусором, который якобы благополучно перелетел через основное ограждение. Возможно, у него бы все и получилось, если бы не развязался один из жгутов, что повлекло за собой изменение рассчитанной траектории полета, который для осужденного закончился трагически.

Зачастую при побеге осужденные используют отвлекающие маневры: инсценируют пожары и драки, разжигают костры и задымляют секторы наблюдения, приводят в непригодность осветительные приборы для создания другим благоприятных условий для преодоления заграждений.

Для преодоления основного ограждения применяются воздушные коммуникации (провода телефонно-телеграфной связи и линий электропередач).

Таким способом осужденные, не соприкасаясь со средствами обнаружения, могут быстро и беспрепятственно выйти за пределы охраняемой зоны, и скрыться незамеченными, используя различные приспособления и изоляционные материалы.

Стоит упомянуть и такие случаи, при которых заключенные использовали для выхода за линию охраны проходы в ограждениях и заборах, заранее проделывая их. В особенности это про те места, где горизонтальные и вертикальные нити проволоки слабо натянуты. Заключенные вставляют распорки между смежными нитями проволоки, в результате чего образуется проход, достаточный для проникновения через него. При этом осужденные используют одеяла, телогрейки для предохранения от колючей проволоки и предотвращения ранений. В колониях Приморского края для этого использовали матрацы, брезент, куртки. Так же могут быть использованы бензопилы.

За последние годы осуществлена колоссальная разработка по модернизированию и введению новейших инженерно-технических средств охраны, которые используются на объектах исправительных учреждений. Насаждение инженерно-технических средств охраны дает возможность закрыть запрещенную зону и свести к минимуму вероятность ее пересечения, но все-таки, такой прием совершения побегов из исправительных учреждений и по настоящее время используется осужденными. Осваивая построение линейной части технических средств, осужденные примут на вооружение ее конструктивные недочеты: выключают только несущие линии, проворачивают разнообразные перемычки, отъединяют контактные части электромеханических измерителей. В связи с чем, они упорно выдумывают все новейшие хитрости для воплощения собственных преступных умыслов и используют различные методы вылазки путем контрольно-пропускных пунктов.

ГЛАВА 4. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОВЕРШЕНИЯ ПОБЕГОВ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УРЕЖДЕНИЙ И КРАТКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СОТРУДНИКАМ

Конечный итог предотвращения совершения преступлений в местах лишения свободы и местах содержания под стражей осуществляется посредством использования предупредительных мер: режимных условий, технических средств надзора и контроля, оперативно-розыскных мероприятий, мер поощрения и взыскания.

Побеги осуждённых совершаются в результате нарушений требований, предъявляемых к соблюдению пропускного режима, должностными лицами караула, допускающими незаконный вывод осужденных с охраняемого объекта без оформления служебных документов; порядка охраны осужденных за пределами учреждения.

Побеги осуждённых совершаются путем их подмены для этапирования в колонию-поселения, а также в процессе доставки в лечебное учреждение, не входящее в состав уголовно-исполнительной системы, без надлежащей охраны.

Можно сказать, что каждый фактор, содействующий совершению побега, прямо или косвенно представляется следствием несовершенства режима содержания осужденных.

Принятие определенных мер по увеличению плотности и высококачественного состояния инженерно-технических средств охраны по границе исправительного учреждения не вовремя, дает возможность совершившим побег осужденным в краткосрочное время до прибытия запасных групп караулов проезжать внутреннюю и внешнюю запретную зоны.

Выявим механизм координационных основ предупредительной работы, а также порядок индивидуального предотвращения побегов.

Координационный нюанс предотвращения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов охватывается тем, что практически любая

организационная работа сориентирована на образование подходящих условий для свершения установленной цели. Формирование и воплощение в жизнь мер по предотвращению побегов – это специальный вид работы штата исправительных учреждений и следственных изоляторов, заключающая в себя разные мероприятия предупредительной работы, создаваемые в этих учреждениях с особенностями криминогенных условий, определяющих побег. Организация такой работы штата структурных подразделений исправительных учреждений и следственных изоляторов выступает в роли сложного вида как теоретической, так и практической работы, в особенности, если это причисляется к проблемам раскрытия и блокирования определяющих факторов, детерминирующих побег лиц, находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах. Надлежит отметить, что работа штата исправительных учреждений и следственных изоляторов, сориентированная на предсказание побегов, как и хоть какой иной вид оперативно-служебной деятельности, имеет необходимость в управлении, атрибуте организационных методов ее претворения в жизнь в согласовании с имеющимися трудностями.

Организационные нужды в предотвращение побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов охарактеризовывают положения потребности в разработке, совершенствовании и применении организационных видов предотвращения этого рода преступлений. Устройство организационно-управленческих нужд в предотвращении побегов содействует исследованию подходящих организационных форм предупредительной работы. Необходимость в формировании предотвращения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов состоит в том, чтобы на базе изучения этого вида преступлений, а также определяющих факторов, содействующих совершению побегов, обусловить стратегию и тактику работы штата структурных подразделений данных учреждений, в наибольшей степени подходящие средства и методы предупредительного воздействия.

Невозможно не дать согласие на утверждение И.В. Каретникова и О.П. Василеги о том, что специально-криминологическое течение борьбы с побегами в местах лишения свободы должно воплощаться в действительность абсолютно всеми структурными подразделениями исправительных учреждений, важность и значимость каковых охватывается в обеспечивании взаимодействия в устранении криминогенных факторов, находящихся в сфере их деятельности.

Работа структурных подразделений исправительных колоний по профилактике побегов обязана исполняться в четком согласовании с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации, ведомственными нормативно-правовыми актами.

Задачами профилактики побегов являются:

1. Обнаружение обстоятельств и ситуаций, содействующих совершению побегов, построение и реализация мер по их устранению;
2. Обнаружение осужденных, от каковых впору ждать реализация побегов, построение и получение мер по оказанию на них отдельного воспитательского предупредительного влияния;
3. Оснащение и создание надежной защиты, изоляции и надзора за осужденными, держащимися в исправительной колонии, действенной воспитательской деятельности, оперативно-розыскной деятельности, созданию качественного труда осужденных с преследованием конечных результатов недопущения побегов;
4. Создание и реализация предотвращения побегов абсолютно всеми структурными подразделениями исправительной колонии, территориальными органами управления уголовно-исполнительной системы;
5. Согласование по данному вопросу с органами внутренних дел, государственными и общественными организациями в субъектах Российской Федерации.

В исправительных колониях начальники сами определяют цели для структурных подразделений по предостережению побегов

с учетом беспристрастной оценки оперативных обстоятельств. Вырабатывают мероприятия противобегового характера; реализовывают макровзаимодействие структурных подразделений учреждения с органами внутренних дел, прокуратурой, судом, государственными и общественными организациями по области местоположения исправительной колонии; осуществляют изучение и дают оценку полезности действия предупредительной работы.

С целью наиболее продуктивной профилактики побегов оперативные отделы исправительных колоний прodelывают качественное оперативное обеспечение на всех объектах расположения осужденных. Применяя гласные и негласные возможности, сотрудники оперативных отделов выполняют сбор информации, которая необходима для разработки мероприятий с целью уменьшения побегов.

В данных целях они обязаны держать под контролем поступление осужденных в исправительную колонию, исследовать обстоятельства, случающиеся в кругу осужденных, исполнять оперативный надзор за лицами, заключающимися на предупредительном учете как предрасположенные к побегу, снабжать необходимыми материалами работников, каковые имеют все шансы применить их в целях предотвращения побегов, осуществлять мероприятия по подавлению деяний осужденных, нацеленных на выполнение побегов, ставить на предупредительный учет осужденных, каковые предрасположены к совершению побегов.

Предотвращение побегов учитывает труды в данной ориентированности отделов воспитательной работы, работники которых обязаны реализовывать объяснение уголовно-исполнительного и уголовного законодательства, законов внутреннего распорядка, взаимодействуя с работниками оперативного отдела, отдела безопасности, производственным штатом, обнаруживать лиц, склонных к совершению побега, осуществлять с ними личные воспитательно-профилактические мероприятия, вычислять лиц, чье криминогенное поведение может содействовать реализации побегов (данные лица чаще всего пребывают в

остроконфликтных обстановках с другими, принимают участие в азартных играх, лица, призывающие к возврату долга), подготавливать требуемые материалы для установки осужденных на предупредительный учет, для употребления мер исправительного влияния, осуществлять учет итогов персональной предупредительной службы, осуществлять советы воспитательного отряда, собрания осужденных, подвергать анализу положение дисциплинарной практики, вписывать предложения начальнику исполнительной колонии по улучшению мер, нацеленных на предотвращение побегов³⁰.

Особая роль в предотвращение побегов отводится психологическим лабораториям, которые обязаны реализовывать такие мероприятия как:

- постоянное психологическое освидетельствование осужденных, обретающихся в карантине, с преследованием определенной цели выявления лиц, обладающих склонностью к девиантному поведению, сопряженному с совершением побега;
- персональное психологическое консультирование осужденных, которые заключаются на предупредительном учете как предрасположенные к побегу;
- обнаружение осужденных, обладающих психическими расстройствами, которые смогут дать повод к действиям, которые имеют связь с совершением побега и иных преступлений; создание взаимодействия с врачами-психиатрами для получения заключения о употреблении специализированного лечения³¹;
- создание социально-психологического исследования осужденных с целью раскрытия отрицательных процессов в межличностных связях, расположений криминогенного и криминального характера, а так же и побеговых настроений;
- обеспечение сведениями, обладающими значимостью для устранения побегов;

³⁰ Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: учебник / В.Б.Малинин, Л.Б.Смирнов. – М.:Волтерс Клувер, 2010. – С.240.

³¹ . Миронов В.О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение / В.О. Миронов. - Электронный ресурс. - URL: <http://www.dissercat.com/content/prestupleniya-sovershaemye-v-ispravitelnykh-uchrezhdeniyakh-i-ikh-preduprezhdenie>

- построение мер, нацеленных на создание отрядов, бригад, определение видов труда осужденных, каковые ликвидируют возможность получения криминогенной напряженности, выработки межличностных столкновений, явлений и движений, содействующих реализации побегов;

- построение для оперативных сотрудников, руководителей отрядов, служащих отдела безопасности методических советов по улучшению персонального воспитательского и предупредительного влияния на осужденных, склонных к совершению побега, а еще также иных осужденных, криминогенные поступки коих имеют возможность содействовать этому.

Проведя аналитическую работу по изучению мотивов и способов побегов из исправительных учреждений, можно внести некоторые предложения по их профилактике и предупреждению.

1. Руководству и ответственным лицам за содержание, эксплуатацию инженерно-технических средств охраны регулярно проводить обследования их состояния с целью выявления неисправностей.

2. Осуществлять строгий контроль за местами хранения оружия, боеприпасов, спецтехники, спецодежды и регулярно проводить их строгий учет.

3. Проводить регулярные проверки технического состояния транспортных средств, предназначенных для перевозки осужденных.

4. Осуществлять строгий подбор сотрудников личного состава на соответствие требованиям к занимаемой должности.

5. Проводить регулярный инструктаж, проверять сотрудников на знания устава.

6. Регулярно проводить занятия с личным составом по боевой и физической подготовке.

7. Принимать меры по профилактике гибели и травматизма среди личного состава.

8. Тщательно изучать и анализировать факты свершившихся побегов с целью недопущения их в дальнейшем;

9. Проводить профилактическую, разъяснительную работу с заключенными по предотвращению побегов.

10. Своевременно выявлять лиц, склонных к побегам.

11. Пресекать недозволительные связи сотрудников со спецконтингентом;

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важное направление борьбы с побегами – общая профилактика, которая предполагает, прежде всего, принятие мер, устраняющих причины конфликтных ситуаций и условия, способствующие им, а также антиобщественному формированию личности.

Причиной конкретных преступлений является система антиобщественных свойств лица, которые возникли при неблагоприятном формировании его личности, и определенная жизненная ситуация, в своей совокупности и взаимодействии вызвавшие у него решимость совершить преступление. Они же служат причиной побегов из исправительных учреждений. Из-за наличия системы антисоциальных взглядов и традиций определенная часть осужденных и в период отбывания наказания не поддается исправительному воздействию. Это выражается в негативном отношении к условиям режима отбывания наказания, законным требованиям администрации, в пренебрежительном отношении к другим осужденным, попытках уклонения от отбывания наказания вплоть до совершения преступления, связанного с незаконным оставлением исправительного учреждения.

К факторам, которые способствуют совершению побегов, можно отнести:

1. Проведение неэффективной воспитательной работы с осужденными;
2. Допуск к работе недостаточно компетентного и слабо обученного персонала исправительных учреждений;
3. Неэффективная деятельность руководящих органов исправительных учреждений в решении вопросов по обеспечению безопасности исправительных учреждений;
4. Слабый контроль со стороны руководства за деятельностью всех сотрудников ИУ;

5. Полное отсутствие или недобросовестное проведение плановых проверок несения службы;
6. Низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников исправительных учреждений;
7. Неблагонадежность инженерно-технических границ охраны, средств обнаруживания преступников, тайно справляющихся с ними;
8. Устаревшие системы сигнализации;
9. Отсутствие бдительности часовыми, нарушение устава несения службы;
10. Вступление часовых постов охраны в недозволительные связи с осужденными;
11. Ненадлежащее снабжение охраны объектов и надзора за ними при отсутствии присутствия осужденных;
12. Нарушение системы пропускного режима на объектах работы, где находятся осужденные;
13. Неверный выбор маршрута конвоирования, на котором могут присутствовать различного рода помехи (движение автомобильного транспорта, железнодорожные переезды, лесопосадки);
14. Переизбыток количества осужденных для конвоирования пешим порядком;
15. Неисполнение достаточного расстояния меж конвоем и колонной осужденных при манёвре с целью обеспечения безопасности конвоируемых;
16. Неимение при конвоировании осужденных служебных собак;
17. Конвоирование осужденных при не очень благоприятных погодных условиях, а равным образом в ночное время, без неотложной нужды этого мероприятия;
18. Дефекты автотранспортных средств, ведущие к вынужденным, незапланированным остановкам на маршруте движения;
19. Недостаточная продуманность в постановке осужденных в автотранспортные средства и высадке из них

20. Запорные устройства не соответствуют требованиям безопасности транспортировки осужденных;
21. Проведение досмотра автотранспортных средств с нарушением инструкций (досмотр проводился поверхностно, небрежно);
22. Безразличие сотрудников ИУ при выполнении ими должностных обязанностей при конвоировании осужденных на места работы;
23. Неудовлетворительное состояние оборудования, предназначенного для перевозки осужденных (сигнализационных систем, систем оповещения;
24. недостающая укомплектованность объектов исправительных учреждений инженерно-техническими средствами охраны;
25. Нарушения в эксплуатации инженерно-технических средств охраны и их некачественное обслуживание;
26. Несработка сигнализации либо ее учащенное спонтанное включение;
27. Нехорошая освещенность рубежей инженерно-технических средств охраны по всей границе объектов жилой и промышленной зон;
28. Не подходящее условиям положение инженерно-технических заграждений, тем более основных, когда в них отсутствуют удерживающие устройства;
29. Невысокая насыщенность противобеговых заграждений без учета специфик, формирующих слабость участков в побеговом отношении;
30. Внедрение устарелых, пришедших в негодность технических средств;
31. Неполнонадежные системы охраны по периметру объекта, неоптимальное распределение часовых,
32. Недостаточная готовность часовых к внезапным действиям лиц, совершающим побег, неспособность применить оружие на поражение;
33. Неимение подабающей внимательности при несении службы личным составом караула, нарушение в организации караульной службы;
34. Неподобающий контроль над транспортными средствами, входящими на территорию;

35. Недостаточная охрана зон, уязвимых в таранном отношении;
36. Неимение особых противотаранных заграждений в «слабых» участках;
37. Соответствующим образом не снабжены инженерными сооружениями участки, определенные для погрузочно-разгрузочных работ;
38. Не остается в исключении некая возможность попадания осужденных в зоны погрузочно-разгрузочных работ
39. Вовлечение осужденных для погрузки и разгрузки транспортных средств без заблаговременного отбора;
40. Не имеется документация на выполнение погрузочно-разгрузочных работ;
41. Не убрана возможность прохода осужденных к участкам сбора отходов производства, мусора;
42. Недобросовестное выполнение должных обязанностей при досмотре вывозимых грузов, транспорта, неприменение в этих целях технических средств, специально обученных собак;
43. Загроможденность промышленных зон и дефицит упорядоченности складирования сырья, материалов, готовой продукции, что ликвидирует возможность осмотра и обследования территории;
44. Недоработки в системе контроля над местами, уязвимыми в побеговом отношении;
45. Недостаток или поломка блокирующих извещательных устройств, инженерных заграждений, мешающих доступу осужденных в подземные коммуникации;
46. Неимение системы выполнения плановых и оперативных мероприятий по обследованию территории жилой и производственной зон, проведению обысков на предмет выявления мест, уязвимых в побеговом отношении, приготовлений к побегу через подкоп;
47. Неимение противоподкопных заграждений по периметру;
48. Несоблюдение сотрудниками исправительных учреждений трудовой дисциплины при несении службы;

- 49.Несовершенство пропускной системы в исправительном учреждении;
- 50.Недостаточная бдительность часовых КПП при несении службы, незнание ими сотрудников учреждения;
- 51.Безразличное, халатное отношение сотрудников при освобождении и выводе осужденных за пределы исправительного учреждения.

Общая профилактика побегов предполагает принятие мер, направленных на устранение наиболее распространенных условий, способствующих совершению этих деяний, дальнейшую активизацию применения основных средств исправительного воздействия на осуждённых. К ее осуществлению привлекаются сотрудники всех отделов и служб исправительного учреждения на основе комплексных планов.

Следует отметить, что в настоящее время в уголовном праве РФ наказание за побег недостаточно суровое, и именно по этой причине оно не является сдерживающим фактором, препятствующим совершению подобных преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ.-04.08.2014.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (редакция от 30.03.2016г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ ред. от 07.06.2017
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ: ред. от 05.04.2017
5. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // «Система ГАРАНТ».
6. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (ред. от 28.12.2016) "О содержании под стражей // СПС «КонсультантПлюс».
7. Закон РФ от 21 июля 1993г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" (ред. от 28.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

Специальная литература

8. Анисимов В.М., Алешина А.П., Желоков Н.В. Уголовно-исполнительно право России: краткий курс лекций. Электронный ресурс. - URL: http://smolsgua.ru/wp-content/uploads/2014/02/Уголовно-исполнительное-право-России_краткий-курс-лекций.pdf.
9. Вележев С.И., Игошин В.Г. Совершенствование профессиональной компетентности инспекторов отделов охраны УИС ФСИН России. Самара, 2007. – 228 с.
10. Гаврилов В.М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний / В.М. Гаврилов. - Электронный ресурс. - URL: <http://www.dissercat.com/content/kriminologicheskie-mery-preduprezhdeniya-pobegov-iz-ispravitelnykh-kolonii>
11. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная часть: учебник / В.И. Гладких. – М.: Новосибирский государственный университет, 2015. – 624 с.
12. Жуйков А.Л. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Электронный каталог научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ / А.Л. Жуйков. - URL: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1300203>
13. Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / - 4-е изд., исправл. и доп. / С.М. Зубарев – Электронный ресурс. – URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/99172/Zubarev_-_Ugolovno-ispolnitel%27noe_pravo__konspekt_lekciii.html
14. Зубкова А.И. Комментарии к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / 4-е издание, переработанное. / А.И. Зубкова. 2008 - Электронный ресурс. – URL: <https://lawbook.online/kniga-rossii-pravo-ugolovnoe/kommentariyk-ugolovno-ispolnitelnomu-kodeksu.html>

15. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаева А.И. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / - 2-е изд., исправлен. и доп./ Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Рарог, А.И. Чучаева – ИНФРА-М.: Контракт, 2008. —795 с.
16. Комментарии к Уголовному Кодексу Российской Федерации. – Электронный ресурс. - URL: <http://stykrf.ru/313>.
17. Конегер П.Е., Рыбак М.С. Уголовно-исполнительное право: курс лекций / П.Е. Конегер., М.С. Рыбак. – М.: Эксмо, 2010. – 215 с.
18. Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Уголовно-исполнительное право: учебник / В.Б.Малинин, Л.Б.Смирнов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. –368 с.
19. Миронов В.О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, и их предупреждение / В.О. Миронов. - Электронный ресурс. - URL: <http://www.dissercat.com/content/prestupleniya-sovershaemye-v-ispravitelnykh-uchrezhdeniyakh-i-ikh-preduprezhdenie>
20. Понкратов В.А. Организация деятельности исправительных учреждений и следственных изоляторов по предупреждению побегов / В.А. Понкратов. – Электронный ресурс. - URL: <http://lawtheses.com/organizatsiya-deyatelnosti-ispravitelnyh-uchrezhdeniy-i-sledstvennyh-izolyatorov-po-preduprezhdeniyu-pobegov>.
21. Смиян А.Д. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи: Уголов. правовая и криминол. Характеристика / А.Д. Смиян. – Электронный ресурс. - URL: <http://www.dissercat.com/content/pobeg-iz-mesta-lisheniya-svobody-iz-pod-aresta-ili-iz-pod-strazhi-ugolov-pravovaya-i-krimino#ixzz4jIMvf9qB>
22. Смолина Л.В. Краткий курс по уголовно-исполнительному праву: учебное пособие. / Л.В. Смолина. — М.: Окей-книга. 2008. — 143 с. Электронный ресурс. – URL: <https://lawbook.online/ugolovnoe-pravo-ross-kniga/osnovnyie-prava-obyazannosti-personala-9104.html>

Материалы судебной практики

23. Приговор Кинешемского городского суда Ивановской области от 17 апреля 2017 г по Делу № 1-74/2017 // <http://sudact.ru>
24. Приговор Кыштымский городской суд Челябинской области от 13 августа 2015 г по Делу № 1-168/2015. // <http://sudact.ru>
25. Приговор Zubovo-Polyanskiy районный суд Республика Мордовия от 16 мая 2016 г по Делу № 1-51/2016 // <http://sudact.ru>