

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ

(кафедра)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль)/специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему:

**«Психолого-педагогические условия взаимодействия с родителями
младших школьников».**

Студентка	<u>С.А.Филатова</u>	_____
	(И.О.Фамилия)	(личная подпись)

Руководитель	<u>Г.А. Медяник</u>	_____
	(И.О.Фамилия)	(личная подпись)

Допустить к защите

<u>Заведующий кафедрой д.п.н., профессор Г.В. Ахметжанова</u>	_____
(ученая степень , звание И.О.Фамилия)	(личная подпись)

«__» _____ 20__ г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы взаимодействия учителя с родителями	
1.1 Педагогическое взаимодействие с родителями младших школьников в психолого- педагогической литературе.....	8
1.2 Условия взаимодействия учителя с родителями младших школьников.....	14
Вывод по первой главе.....	25
Глава 2. Экспериментальное исследование взаимодействия учителей и родителей младших школьников .	
2.1 Диагностика уровня развития младших школьников как результат взаимодействия учителей и родителей	27
2.2. Разработка и внедрение комплекса педагогических мероприятий для родителей развитию младших школьников.....	37
2.3 Анализ результатов опытно экспериментального исследования.	44
Вывод по второй главе	48
Заключение	50
Список использованных источников	54
Приложение.....	59

Введение

В настоящее время следует отметить повышение внимания к семье со стороны институтов воспитания. В период бурной перестройки социально-экономического и политического укладов жизни государства и общества, значительные изменения претерпевает система семейного воспитания. Интерес к семье как к педагогической системе обусловлен тем, что на протяжении последних десятилетий всё больше проявляются признаки кризиса российской семьи. К реформаторским изменениям государственного масштаба, семья как ключевой институт в устройстве общества особенно чувствительна поскольку их последствия находят свое отражение на её уровне жизни, стабильности и воспитательной деятельности. Потенциал возможностей семьи, её жизнедеятельность, воспитание детей и социальные установки, отношение к образованию и ценностные ориентации переживают серьёзные трансформации, что во многом обусловлено её адаптацией и приспособляемостью к новым условиям.

Для школы кризис семейного воспитания проявляется в затруднении педагогической работы как с детьми, так и их родителями. Результатом экономических реформ стало то, что семья оказалась в нетипичной педагогико-воспитательной ситуации, когда многие родители уходят от решения вопросов, связанных с развитием личности ребенка и его воспитанием. Отсутствие знаний о возрастных и индивидуальных особенностях развития ребёнка, не позволяет родителям осуществлять воспитание, которое принесло бы позитивный результат. Как правило, в таких семьях нет прочных межличностных связей между родителями и детьми. В итоге авторитетом для них становится внешнее, зачастую негативное окружение, что может привести к выходу ребёнка из-под влияния семьи.

Причинами возникновения нетипичных проблем воспитательного характера стало возникновение материальных и психологических

трудностей, переживаемые семьёй. Неуверенность родителей приводит к тому, что они перестают быть образцом для подражания у своих детей, а также авторитетом. Дети перестали обращаться к родителям за помощью и за советом считая их неспособными в новых условиях к выживанию. На этом фоне происходит снижение воспитательной роли семьи. В последние годы утрачивают свою силу многие ценности, которые на протяжении веков считались основой семейного воспитания.

При выполнении своих педагогико-воспитательных функций семья испытывает большие трудности. Объективно она остается ведущим социальным институтом в формировании и развитии социально значимых ценностей и установок личности, в воспитании подрастающего поколения (Р.Л.Болотина [4], В.С.Глушкова, В.Н. Гуров, А.Г.Хрипкова). Основные преимущества и ценные средства в семейном воспитании необходимо формировать с учетом возрастных особенностей, возможности индивидуального подхода к детям, родительского авторитета, положительного примера родителей, духовной связи и нравственной преемственности поколений. Чрезвычайно устойчивое влияние семья оказывает на остро воспринимающую мир психологическую структуру человека. Многие из этих влияний оставляют неизгладимый след на всю жизнь, они как будто «впечатываются» в личностную структуру человека через первичные образы, стиль поведения, слова, действия.

Педагог не может отрицать глубокого влияния семьи на школьника. Он не может свободно кардинальным образом изменить семейные условия жизни детей, не имеет полномочий вмешиваться в семейный уклад жизни.

Предмет профессиональной деятельности педагога – ребенок, пришедший в школу из семьи.

Взаимодействие родителей и учителя значимо на всех этапах школьной жизни (О.С.Богданова, Р.Л.Болотина [4], В.С.Глушкова, М.Ф.Матюхина, О.Н. Урбанская, Л.М.Фридман, Н.Е.Щуркова⁵⁶). В первые годы пребывания в школе ребенок еще особенно тесно связан с семьей, он еще не

приобрел способность самостоятельно управлять своими чувствами, своим поведением.

Начальная школа значит для особой ступенью в жизни ребенка. Приходя в школу, ребенок переходит к учебной деятельности, осваивает новую для себя социальную позицию, новую роль ученика, происходит расширение сферы его взаимодействия с окружающим миром. У ребенка начинает формироваться положительное отношение к образованию, школе, педагогам и сверстникам. Успешное и своевременное формирование указанных новообразований познавательной сферы, качеств и свойств личности тесно связано с активной позицией учителя и родителей, что определяет важность их взаимодействия в начальной школе [44].

От семьи функция воспитания передается школе, продолжая оказывать сильное влияние на ребенка. В процессе формирования его личности он приобретает двух мощных субъектов воспитания. Первичным субъектом выступает семья, вторичным, таким же же мощным — школа. Первейшее условие их взаимодействия основывается на исчерпывающем представлении функций и содержания воспитательной деятельности. Это дает обоим субъектам возможность понимания друг друга, и, при наличии адекватного образа воспитательных возможностей друг друга, могут выполнять реальные взаимные действия, вполне отдавая себе отчет в задачах, средствах и конечном результате[50].

У современного школьника должно быть стремление реализовать себя в жизни и стать успешным. Задача педагогов и родителей – поддержать его на этом пути, оказать ему помощь в этом становлении. Деятельность родителей и педагогов в интересах ребенка может быть успешна при условии, если они станут союзниками. Это даст им возможность лучше узнать ребенка, позволит увидеть его в разных ситуациях и таким образом взрослые начнут понимать индивидуальные особенности детей, осознанно развивать их способности при формировании ценностных жизненных ориентиров, помогать в преодолении негативных поступков и проявлений в

поведении. Связи с этим возникает необходимость создания поля совместной деятельности, конструктивных отношений, общего бытия, на котором нет знающих больше или меньше, а есть ищущие, объединенные единой целью.

Современные родители и педагоги должны четко понимать, что жизненным успехом ребёнка, является сегодняшняя работа на единой территории, в едином пространстве, так как взаимопонимание и взаимодействие – слагаемые формулы воспитания [50].

Воспитание личности является сегодня первоочередной задачей. Именно тесное взаимодействие всех субъектов воспитательной деятельности (педагогов, родителей, детей) будет выступать главным средством ее решения.

По мнению В.А. Сухомлинского, в работах которого широко используется понятие «школьно-семейное воспитание» - воспитание нельзя рассматривать только как школьное или только как семейное, так как процесс формирования личности ребенка един и носит целостный характер.

Ведущая роль в процессе воспитания отводится школе, которая продолжает оставаться важнейшим социальным институтом, призванным обеспечивать воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребёнка, родителей и социума.

Педагогическое воздействие учителя и родителей определяет множество задач, решение которых по сути направлено на поиск оптимальных решений. В этом случае требуется избирать тот путь, при котором выбор будет связан с определением результата педагогического воздействия, с его исходом. Полученные знания о механизме педагогической деятельности, ее преобразованиях, ведущих к поставленной цели, достигнутых результатах позволят выявить ее эффективность.

На сегодняшний день проблема совместной деятельности семьи и школы, приобретая разносторонний характер, стала объектом специального изучения.

Целью исследования является выявление, обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий эффективного взаимодействия учителя и родителей в начальной школе.

Объектом исследования выступает взаимодействие учителя и родителей как субъектов воспитательного процесса.

Предмет исследования — психолого-педагогические условия эффективного взаимодействия учителя и родителей в начальной школе.

Задачи:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблемам взаимодействия учителей с родителями.

Определить формы и методы взаимодействия с родителями и выделить наиболее эффективные.

2. Разработать и внедрить эффективность использования психолого-педагогического консультирования родителей, как средство повышения их компетенций в развитии младших школьников.

Проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методы : Педагогический эксперимент, беседа, анкетирование.

База исследования: МБОУ средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти.

Практическая значимость: Результаты данного исследования могут быть использованы в педагогической деятельности учителей начальных классов.

Глава 1. Теоретические основы взаимодействия учителя с родителями.

1.1. Педагогическое взаимодействие с родителями младших школьников в психолого -педагогической литературе.

Взаимодействие с родителями неотъемлемая и важная часть в деятельности школы. Новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования позволил определить принципиально новую значимость этого направления. Ключевая идея нового стандарта – это общественный договор между семьей, личностью, обществом и государством [11].

Педагогическая культура родителей – одно из самых действенных факторов духовно-нравственного развития, воспитания и социализации младших школьников. Уклад семейной жизни представляет собой одно из важнейших компонентов нравственного уклада жизни младших школьников.

Система работы по повышению педагогической культуры родителей основана на принципах [20]:

- совместная деятельность семьи и школы;
- сочетание педагогического просвещения с педагогическим самообразованием родителей;
- содействие родителям в решении индивидуальных проблем воспитания детей;
- педагогическое внимание, уважение и требовательность к родителям; поддержка и индивидуальный подход к развитию педагогической культуры каждого из родителей;
- опора на положительный опыт семейного воспитания.

Приемы эффективных форм работы с родителями в условиях перехода на новый образовательный стандарт:

- повышение педагогической культуры родителей, пополнение арсенала их знаний по конкретным вопросам, связанным с воспитанием ребенка в семье и школе;
- содействие консолидации родительского коллектива, вовлечения пап и мам, бабушек и дедушек в жизненный процесс школьного класса;
- принятие коллективных решений и единых требований по вопросам воспитания детей, интегрировать усилия семьи и педагогов в деятельности по развитию личности ребенка;
- пропаганда семейных ценностей, профилактики неверных действий по отношению к своим детям со стороны родителей [20].

«Вечная» проблема практической педагогики в вопросах взаимоотношений семьи и школы, родителей и педагогов периодически обостряется в разных формах. Процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами.

Выделяют следующие главные функции взаимодействия школы и семьи:

- информационную - учитель предоставляет предельно достоверные и исчерпывающие сведения об этапах развития ребенка-школьника.
- воспитательно-развивающую - контакт учителя и родителей цель которого воспитать и развивать верную сопричастность родителей к ребенку, которое в последствие позволит повысить успеваемость и улучшить психологическое развитие младшего школьника.
- формирующую – учитель, используя педагогические приемы, вырабатывает у родителей идею о ребенке как субъекте учебной деятельности.
- охранно-оздоровительную - верное представление родителей о младшем школьнике приводит к сохранению здоровья учащихся.

- контролирующую – проявляется в возможности контроля учителем уровня развития осознанности родителей по отношению к детям.
- бытовую - улучшение бытовых отношений в семье, повышение понимания между родителями и детьми стеновится следствием верного понимания родителями своих функций по отношению к ребенку[50].

Основные задачи взаимодействия:

- сформировать активную педагогическую позицию родителей;
- вооружить родителей педагогическими знаниями и умениями;
- активизировать участие родителей в воспитании детей. [32, 36]

Типы семей:

- патриархальная или традиционная – внутрисемейные роли строго распределены, в семье господствует абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания;
- детоцентристская семья или современный тип семьи - в такой семье желанный ребенок превращается в объект родительской любви и привязанности;
- супружеская семья или постсовременный тип семьи – особенность таких семей проявляется в автономии супругов. Члены семьи руководствуются не только обычаями и традициями, но и идеалами, нравственно-этическими ценностями каждого из них. Такую тактику семейного воспитания называют сотрудничеством.

В современной психолого-педагогической литературе дана обширная классификация типов родительского поведения. Одна из наиболее полных типологий позволяет выделить девять вариантов стиля воспитательного поведения родителей:

1. «Строгий» присущ родителям, действующим в основном силовыми методами. Это авторитарный стиль, при котором происходит жесткое направление ребенка и навязывания ему своих требований, поскольку собственная активность ребенка совершенно блокирована.

2. «Объясняющий», когда родитель использует словесные объяснения, вызывает к здравому смыслу ребенка, думая, что если все хорошо ему объяснить, то он все сделает правильно.

3. «Автономный» - родитель создает ребенка условия для возможности выбора и принятия самостоятельного решения, не навязывая своего мнения.

4. «Компромиссный». Здесь родитель сосредоточен на переключении внимания, интереса ребенка с неблагоприятного или попросту опасного действия на более приемлемое. Родитель может предложить свою помощь, предлагая что-то сделать вместе, сообщая, разделив трудности в общем деле.

5. «Содействующий». Зная сильные и слабые стороны личности своего ребенка, родитель старается в нужный момент, часто даже незаметно, прийти на помощь.

6. «Сочувствующий». Тонкая и чуткая реакция на эмоциональное состояние своего ребенка, родитель глубоко сопереживает его возникающие конфликты с товарищами, учителями, но не вмешивается в ситуацию и не принимает конкретных мер.

7. «Потокающий». Тип такого родителя полностью ориентирован на своего ребенка. Ставя его интересы выше интересов семьи в целом, он готов предпринять любые действия, только чтобы ребенку было хорошо.

8. «Ситуативный». Характеризует отсутствие какой-либо постоянной стратегии воспитания своего ребенка. Каждый раз поступает так, как требует конкретная ситуация.

9. «Зависимый». У родителя отсутствует собственная точка зрения в вопросах воспитания и чаще он ориентируется на чьи-то советы, на мнения компетентных специалистов, выступающих в телепередачах или на страницах газет и журналов [7, 15].

Следует отметить, что у отца и матери или участвующих в воспитании бабушки и дедушки нередко разные стили воспитательного поведения. Но, по результатам исследований, преобладающим является объясняющий

стиль родительского поведения. Значит классному руководителю предстоит серьезная профессиональная работа, чтобы раскрыть родителям самую природу воспитания, убедить их в невозможности добиться настоящего успеха только разъяснениями и нотациями.

Установление личностного контакта с родителями.

Родители всегда проявляют заинтересованность в общении с классным руководителем, если чувствуют, что он любит их ребенка, беспокоится о его здоровье и учебных успехах, жалеет, понимает его слабости и гордится его достижениями [30].

Необходимо учитывать ряд важных условий для установления личностного контакта с родителями школьников.

- Прекратить предъявлять родителям учеников одинаковые требования всем без исключения, которые они не могут выполнить.
- Кропотливо и бережно изучить каждую семью, выделяя типичные черты семейного воспитания, помнить о ее уникальности.
- Избегать на родительских собраниях публичного обсуждения личности отдельных учеников, их недостатки и тем более не высказываться критично в адрес конкретных родителей.
- Стараться не разжигать соперничество между родителями по поводу учебных успехов детей, проявлений индивидуальных способностей, побед на олимпиадах и конкурсах.
- Не обсуждать с родителями учебную работу и поведение детей в школе, это область действия педагога-профессионала, а не родителей [14, 48].

Организация совместной деятельности детей и родителей в условиях школы.

Сделав родителей своими союзниками, единомышленниками, классный руководитель обязательно ощутит их готовность включиться в жизнь класса: организация экскурсий, разведение цветов, пошив новых штор, проведение генеральной уборки, устройство чаепития для детей. Эту бурную

деятельность коассному руководителю необходимо корректно направлять в соответствии с задачами образовательного процесса и планом воспитательной работы.

Иногда, даже внешне благополучная семья, становится центром конфликтов между взрослыми, непосредственно от которых и страдают дети. От появления вредных привычек и асоциальных интересов у детей не застрахованы даже самые любящие родители. Здесь возникает необходимость проведения серьезных индивидуальных консультаций родителей, совместная договоренность о специальных требованиях к ребенку, о назначении поручений в классе. Более серьезного подхода требуют неблагополучные семьи, в которых родители в разводе или ребенок живет с отцом-деспотом, крикливой истеричной матерью, где взрослые пьянствуют, а в доме нищета и запустение. В этом случае на помощь педагогам уже следует привлечь школьного психолога и социального педагога, специалистов инспекции и комиссии по делам несовершеннолетних, отдела охраны прав ребенка и опеки департамента образования и общественные организации [14].

1.2. Условия взаимодействия учителя с родителями младших школьников.

Основным ключевым моментом в процессе проведения воспитательной работы в начальной школе является взаимодействие педагога с родителями младших школьников. Именно семья, являясь той естественной средой жизни и развития ребенка, в которой закладываются основы его личности, выполняет следующие важнейшие функции:

- регулирует физическое и эмоциональное развитие;
- оказывает влияние на развитие психологического пола;
- воздействует на умственное развитие;
- знакомит ребенка с социальными нормами;
- формирует ценностные ориентации;
- оказывает социальную поддержку [28, с. 178].

Выполнение этих функций способствует налаживанию климата в семейных отношениях, режиму семейной жизни, содержанию деятельности различных поколений одной семьи. Развитие современных семей происходит сегодня в качественно новых условиях и общественной ситуации, полной противоречий. С одной стороны, наблюдается поворот общества к проблемам и нуждам семей. Реализация комплексных целевых программ способствует укреплению и повышению значимости семьи в воспитании детей. С другой стороны, происходят процессы, которые обостряют семейные проблемы. И это, прежде всего, снижение материального уровня большинства семей, увеличение числа разводов, отрицательно влияющих на психику детей, рост числа неполных и имеющих одного ребенка семей. Следствием этого является отдаление значительной части подростков от родителей. Главной целью в педагогическом общении с родителями – доверия – учитель, может достичь с помощью определенных педагогических приемов. Учитывая возраст целевой аудитории, нужно выбирать методы, направленные на повышение грамотности родителей в отношении воспитания ребенка. Ведь каждый

родитель уже обладает собственным, сформированным взглядом на воспитательный процесс. Не исключено, что педагог сможет «открыть» ребенка для родителей с совершенно новой, неизвестной стороны, которая не открывалась в повседневной жизни. Информация о школьной жизни ребенка должна быть предоставлена в позитивном свете. На собраниях родителей не следует порицать «отстающих» учеников. По мнению В.И. Логиновой учитель должен стремиться к налаживанию диалога с родителями для получения максимального отклика на свою работу. Процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами [15, 19].

Содержание взаимодействия тесно связано с формой взаимодействия. Под формами взаимодействия классного руководителя с родителями следует понимать способы организации их совместной деятельности и общения. Удачный выбор формы взаимодействия порой зависит от эффективности самого воздействия. Возможно различное сочетание коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия. Критерием эффективности формы взаимодействия родителей с классным руководителем или педагогическим коллективом является количество родителей, принимающих участие в жизни школы. Форма взаимодействия выступает как элемент организации воспитательной работы, а метод является средством воздействия. Активное взаимодействие, направленное на всестороннее развитие подрастающего поколения, предполагает использование всех формы работы школы с семьей.

Своевременно и педагогически грамотно обосновать конкретные рекомендации учителей, изучить особенности и возможности каждой семьи, оказать практическую помощь семье при затруднениях в воспитании – все это основа этого взаимодействия.

Следует перечислить наиболее распространённые формы коллективного взаимодействия педагогов и родителей. Родительское

собрание выступает основной формой работы родителей. Здесь происходит обсуждение проблем жизни как классного, так и родительского коллектива. Родительское собрание должно быть направлено на созидание духовной поддержки таким образом, чтобы родители верили в реальность успехов своих детей, носило характер размышлений о воспитательном процессе становления и развития личности человека [56, с. 202]. Особенно важной формой выступает Взаимодействие педагогов с родительским комитетом выступает особно важной формой, так как происходит совместная разработка способов реализации идей и решений, принятых собранием. Классный руководитель и родительский комитет формируют советы дел для организации работы, учитывая возможности и интересы родителей. Классному руководителю необходимо проводить групповые консультации, лекции, практические занятия для родителей, привлекая учителей, специалистов, с целью оказания помощи детям в овладении например навыками мыслительной деятельности, быстрого чтения [48, с. 56]. Работа классного руководителя с родительским комитетом сводится к педагогическому просвещению родителей, их привлечению к совместной работе по проведению праздников, дежурств по школе вместе с учащимися, по организации соревнований и т.д. Осознание педагогами своей роли в воспитании детей происходит именно в процессе их взаимодействия с родителями. Для того, чтобы родители были довольны школой, в которой учится их ребенок, классному руководителю необходимо выстраивать учебно-воспитательный процесс с учетом их мнения. Навыки, получаемые в работе с родителями, могут распространяться и на взаимодействие с учащимися, способствуя демократизации и гуманизации школьной жизни. Родителям, в свою очередь, нужна такая помощь, как обеспечение грамотного выражения интересов, образовательных потребностей и заказов. Складывающееся образовательное и духовное пространство будет способствовать полноценному развитию детей при условии нахождения педагогами эффективных форм взаимодействия на базе образования.

Положительный результат сотрудничества очевиден для всех. Педагоги пользуются уважением со стороны родителей и общества в целом, улучшаются межличностные взаимоотношения, повышается авторитет в глазах детей, родителей и школьной администрации, появляется удовлетворенность своей работой, становится более творческий подход к ней. Родители лучше узнают своих детей и школьную программу, возникает уверенность, что их мнения и пожелания учтены при обучении, ими ощущается своя значимость в школе, укрепляются семьи и улучшается общение с детьми. Дети, в свою очередь, начинают лучше относиться к школе к учёбе, развивают учебные знания и умения, что способствует успешному социальному положению.

Психолого-педагогическое просвещение родителей можно организовывать, используя такие формы работы с семьей как:

- родительский университет;
- конференция;
- индивидуальная и тематическая консультация;
- родительское собрание;
- тренинг [19].

При использовании такой формы работы как родительские университеты происходит составление расписания занятий для родителей на ближайшее время, при этом в расписание включаются различные методы: открытый урок, домашнее задание, лекции, методические материалы, совместная деятельность и т. д. Поэтому родительские университеты принято считать достаточно интересной и продуктивной формой работы с родителями. Цель просвещения родителей - вооружить их основами педагогической и психологической культуры, ознакомление с актуальными вопросами воспитания и проблемами педагогической науки, установить контакт с общественностью и педагогами не только начальной школы, но и ВУЗов, совершенствовать воспитательную работу при взаимодействии педагогов, родителей и общественных организаций. При

проведении занятий в параллельных классах эффективность родительских университетов повышается. Это дает возможность проведения занятия университета для наиболее заинтересованной аудитории, объединенной общей проблемой и одинаковыми возрастными особенностями. Специалистам, которые проводят встречу, легче ориентироваться в вопросах родителей, так как заранее могут к ним подготовиться. При проведении занятий в родительском университете могут использоваться самые разнообразные формы такие как конференция, час вопросов и ответов на актуальную тему, лекции, практикумы. На конференции происходит в основном обмен опытом между разными учебными заведениями. При этом для выступлений на конференциях выбирается одна наиболее актуальная тема. С докладами выступают как преподаватели, так и сами родители. Итогом проведения конференции становится обмен мнениями между родителями и педагогическим составом, максимально просвещаются семьи, даются ответы на наиболее волнующие вопросы [11].

Индивидуальная и тематическая консультация может проводиться преподавателем в любой момент по желанию, а также в определенные часы приема для родителей среди недели. При посещении консультаций родители получают ответы на те вопросы, которые связаны с процессом воспитания и обучения своих детей. Консультации проводятся в полной конфиденциальности, что обеспечивает большую открытость и доверие между родителем и педагогом.

Функции родительского собрания выражаются в следующем [11] :

- ознакомить родителей с содержанием и методикой учебно-воспитательного процесса (дается характеристика используемых учебных программ, методов обучения, рассказывается о проводимых внеурочных мероприятиях, факультативах, кружках и т.п.);
- психолого-педагогическое просвещение родителей позволяет разъяснить особенности конкретного возраста, объяснить условия успешного взаимодействия с детьми и т.д.;

- привлечь родителей к совместной с детьми деятельности (участие во внеурочных мероприятиях – конкурсы, экскурсии, походы и т.п.);
- совместно принимать решение, касающиеся организационных вопросов (питания, дежурства, дисциплины и других проблем).

Классный руководитель самостоятельно разрабатывает тематику родительских собраний, исходя из целей и задач работы школы с родителями и запросов самих родителей класса. Родительское собрание на уровне школы проводится два раза в год. Как правило, на общешкольном родительском собрании родителям излагают цели и задачи работы школы, знакомят с планом учебно-воспитательного процесса (дни открытых дверей, дни самоуправления и творчества), итогами работы за определенный период времени, проблемами и перспективами развития школьного обучения в условиях реформирования школы. Иногда общешкольные собрания проводятся в связи с особыми торжествами. Классное Родительское собрание на уровне класса проводится 4-5 раз в учебном году. Здесь главная цель – обсудить задачи учебно-воспитательного процесса в классе, спланировать построение воспитательного процесса, определить стратегию сотрудничества родителей и школы, подвести итоги работы за год [10, 15].

Эмоциональное содержание семейного воспитания предполагает любовь родителей к детям и ответное чувство детей к родителям. Теплота домашнего микроклимата, комфортное состояние в домашней атмосфере – все это стимулирует ребенка к восприятию бытующих в семье правил, манеры поведения, взглядов и устремлений.

Формирование человека происходит в его деятельности. В семьях существует много возможностей для совместной деятельности детей и взрослых. В семье дети чувствуют, видят, слышат не только то, как надо жить, что надо знать, как надо себя вести, но и практически познают жизнь.

От того, на что и как направлено влияние семьи, во многом будет зависеть результат воспитания. Чтобы семья успешно справилась с

воспитанием детей, необходимо создать условия для воспитания ребенка в семье.

Прежде всего, та семейная атмосфера, когда каждый из родителей и членов семьи понимает свою ответственность за воспитание детей, воспитывает ребенка весь повседневный жизненный уклад семьи, взаимоотношения между ее членами, отношение к труду, отдыху, событиям в стране, обстановке, окружающая ребенка.

Часто родители, уделяя большое внимание приобретению ребенком различных знаний, навыков, пускают на самотек формирование психологических процессов, обуславливающих успешность его общего развития.

«Для полноценного развития детей необходимо содержательное общение с близкими людьми» [30, с.96]

Общаясь с родителями, ребенок приобретает новое знание, расширяет свой кругозор, уточняет личный опыт, развивая любознательность и познавательный интерес.

Познавательный интерес ребенка отражается в его играх, в различных видах творческой деятельности. Родителям необходимо создать условия для развития такой деятельности. Познавательный интерес проявляется и в общении со взрослыми. Совместные прогулки создают Выгодные условия для общения с ребенком создают совместные прогулки, обогащая его эстетические чувства, развивая познавательные интересы. Стремление к познанию – одно из ценных человеческих качеств, проявляющихся очень рано. В детском вопросе заключен интерес к окружающему, а в ответ взрослого – источник удовлетворения и развития этого интереса. Для ребенка, не умеющего читать, лишенного жизненного опыта, слово взрослого- единственная возможность разобраться в обилии впечатлений. Своими объяснениями взрослый помогает осмыслить непонятное, учит ребенка думать, развивает интерес к окружающему [30].

Для ребенка общение с родителями в совместной деятельности-своеобразная школа практики, благодаря которой он обучается, усваивает, уточняет, переосмысливает ту информацию, которую получает от них. Одновременно ребенок получает уроки общения, умение вести разговор об интересующем предмете или явлении.

Совместная деятельность должна стать предметом разговора с ребенком. Благодаря такому общению решаются важные педагогические и психологические задачи: умение ребенка в слове излагать мысль, пробудить творческую фантазию, поддерживать интерес к деятельности, стремиться к самооценке. Важно следить, чтобы ребенок был занят делом [50].

«Взрослый должен выступать не только в роли организатора детской деятельности, но и как ее участник. Это особенно ценно, так как происходит косвенное влияние на образ действия и поведения ребенка». Взрослый подает пример, которому следует ребенок. Чем меньше ребенок, тем беднее его опыт и, следовательно, участие взрослого в детских делах приобретает большое значение. «Игровая деятельность при участии взрослого становится более содержательной. С помощью родителей ребенок делает много открытий, находит новые игровые возможности» [31].

Родители должны понимать, что основное значение в обучении младшего школьника имеет его собственная деятельность. Поэтому их роль к школьному обучению не должна сводиться к словесным указаниям; взрослые должны руководить, поощрять, организовывать занятия, игры, посильный труд ребенка.

К моменту поступления в школу, в условиях семейного воспитания, дети должны получить достаточно большой объем знаний, умений и навыков устанавливать сложные зависимости и связи в окружающих предметах и явлениях. Все это может быть достигнуто в условиях, благополучных для речевого общения [49].

При воспитании детей младшего школьного возраста главной задачей родителей при развитии словаря является уточнение понимания смысла

слов, активизация лексики. Детям могут быть предложены различные игры, упражнения, целями которых является развитие внимания к слову, его правильное употребление.

Усвоение смысла слова происходит в неразрывной связи с ознакомлением ребенка с окружающей жизнью, поэтому жизненный опыт служит основой для речевого развития. Развитие представлений и формирование общих понятий является основой совершенствования мыслительной деятельности - умение обобщать, делать выводы, высказывать суждения и умозаключения [42].

Успех воспитания и развития зависит и от умения выработать у ребенка навыки преодоления трудностей. Очень важно учить ребенка доводить начатое дело до конца. Родители стараются рассказать ребенку о школе, учителях, тех знаниях, которые они приобретут в школе, так как должны понимать, насколько важно у ребенка желание учиться. Так происходит формирование положительного отношения к школе, появляется желание учиться. Дошкольника необходимо готовить к тому, что трудности в обучении неизбежны. Поэтому сознание преодолемости этих трудностей поможет ребенку правильно воспринимать свои возможные неудачи.

Пережить успех - еще одно из необходимых условий всестороннего развития ребенка (физического, умственного, нравственного). Взрослые должны создавать ребенку условия деятельности, при которых он обязательно встретиться с успехом. При этом успех должен быть реальным, а похвала – заслуженной.

Обогатить эмоционально-волевую сферу, воспитать чувства, уметь ориентироваться в своем поведении на окружающих – все это имеет особенное значение для психологического развития школьника. Самопознание позволяет повысить самооценку ребенка, так как он оценивает свои достижения и неудачи, ориентируясь на то, как оценивают его поведение другие. Это важный показатель психологической готовности к

обучению в школе. Правильная самооценка вырабатывает адекватную реакцию на порицание и одобрение [7].

В процессе обучения родители учат ребенка сравнивать, сопоставлять, делать выводы и обобщения. Для этого младший школьник должен научиться внимательно слушать книгу, рассказ взрослого правильно и последовательно излагать свои мысли [7].

Даже если ребенок читает самостоятельно, родители должны помнить, что существует потребность ребенка в том, чтобы ему читали и ее надо удовлетворять. Важным моментом является понимание ребенком прочитанного. Это даст ему возможность проанализировать суть прочитанного, воспитает у ребенка нравственность. Помимо этого формируется связанная, последовательная речь, происходит закрепление новых слов. Совершенствование речи ребенка будет способствовать его дальнейшему успешному обучению в школе. Для детей в процессе формирования культуры речи большое значение имеет пример их родителей. Следовательно, родителям необходимо прилагать усилия, чтобы с их помощью ребенок учился правильно говорить, а значит, был готов к овладению чтением, письмом в школе [7].

От уровня развития игры в значительной мере зависит развития мышления и речи. Игра позволяет понять процесс замещения, с которым ребенок встретится в школе при изучении математики, языка. Играя, ребенок начинает планировать свои действия, и это умение поможет ему в будущем перейти к планированию учебной деятельности [43].

При воспитании и обучении ребенка, всегда следует помнить о том, что нельзя превращать занятия в нечто скучное, нелюбимое, навязанное взрослыми и не нужное самому ребенку. Общение с родителями, в том числе и совместные занятия должны доставлять ребенку удовлетворение и радость [2].

Итак, чтобы дети были развиты, необходимо создавать такие условия в семье, которое обеспечивали бы получение ребенком знаний, выстроенных

в систему, достаточный уровень мыслительной деятельности, развитие любознательности, познавательных интересов и способностей осознанию воспринимать новую информацию.

Вывод по первой главе

Эффективность воспитания ребенка зависит от того, насколько тесно взаимодействуют школа и семья. Ведущая роль в организации сотрудничества между школой и семьей отводится классному руководителю. Именно от их работы зависит то, насколько семьи понимают политику, проводимую школой по отношению к воспитанию, обучению детей, и участвуют в ее реализации. Семья рассматривается как главный заказчик и союзник в воспитании детей. Лишь объединив усилия родителей и педагога, можно создать благоприятные условия для развития ребенка. Основой сотрудничества семьи и классного руководителя должны выступать взаимное доверие и уважение, поддержка и помощь, терпение и терпимость по отношению друг к другу. Психолого-педагогическое просвещение родителей занимает значительное место в работе классного руководителя. Накапливая психолого-педагогические знания, родители должны развивать педагогическое мышление, практические умения и навыки в области воспитания. Информация должна носить предупредительный характер и быть основана на практической целесообразности, демонстрировать опыт, конкретные факты. Это предполагает выбор форм организации педагогического просвещения.

Рассмотренные в данной главе формы взаимодействия педагогов и родителей разнообразны, но имеют общую цель – улучшение развития ребенка в целом, создание единства между взглядами родителя и педагога на воспитание, формирование здорового отношения родителя к воспитанию своего ребенка. Формы отличаются друг от друга в зависимости от организации процесса воспитания. Таким образом, неотъемлемой частью работы классного руководителя является работа с родителями. Эта работа нацелена на успех в том случае, если будет систематической и научно обоснованной, органично включается в общую педагогическую деятельность классного руководителя. Воспитательная

работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье.

В настоящее время реализация воспитательной функции семьи осуществляется малоэффективно в связи с низким уровнем психолого-педагогической компетентности родителей. Компетентность родителя- это сложное индивидуально-психологическое образование, возникающее на основе интеграции опыта, теоретических знаний, практических умений и значимых личностных качеств, обуславливающее его готовность к реализации воспитательной функции.

Становление родительской компетентности – сложный и динамичный процесс, осуществляемый как в ходе семейного самообразования, так и при непосредственном содействии педагогов образовательных учреждений.

Таким образом, формирующее влияние родителей на развитие ребенка – это деятельность, органично плетенная в целостную ткань проживания детьми своей индивидуальной жизни среди самых близких и значимых людей. А для родителей и других членов семьи – это повседневный кропотливый труд по созиданию растущего человека, имеющий глубоких гуманистический смысл.

Глава 2. Экспериментальное исследование взаимодействия учителей и родителей младших школьников

2.1 Диагностика уровня интеллектуального развития младших школьников как результата взаимодействия учителей и родителей

В ходе эксперимента было обследовано 50 детей, учащихся 1 «В» и 1 «Г» классов на базе МБОУ средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти: 25 детей вошли в экспериментальную группу, 25 детей в контрольную группу.

Этапы экспериментального исследования:

1 этап (сентябрь) – диагностика уровня развития младших школьников.

2 этап (октябрь- февраль) – формирующий психолого-педагогический эксперимент.

3 этап (март) – повторная диагностика уровня развития младших школьников.

Направленность диагностического исследования - установить фактическое состояние исследуемого объекта, констатацию исходных параметров. Главной целью является установление уровня взаимодействия учителя с родителями младших школьников на начало эксперимента. Для этого необходимо проведение тестирования.

Для проведения исследования использовали психолого-диагностические методики, позволяющие определить уровень развития младших школьников.

Тесты являются сегодня наиболее распространенными из всех диагностических методик. По своей сути тесты достаточно краткие, стандартизированные пробы, испытания, позволяют в ограниченный период времени получить характеристику индивидуально-психологических особенностей человека по определенным параметрам.

В нашем случае предпочтение отдается индивидуальной форме анкетирования родителей (Приложение А).

Данное анкетирование проводилось на первом родительском собрании, родителям предлагалось выбрать интересующие их темы родительских собраний, и формы взаимодействия с учителем. Из которого выяснилось, что 32% родителей считают, что им нужна помощь учителя. Они активно участвуют в школьных мероприятиях, помогают своему ребенку в обучении. С учителем налажен контакт. 56 % родителей считают, что им нужна частичная помощь учителя. Родители взаимодействуют с учителем эпизодически. Инициатива в общение исходит от учителя. 12 % родителей считают, что им не нужна помощь учителя. В данном случае родители заняты работой и обучение детей пустили на самотек.

В период проведения психологического эксперимента осуществляется наблюдение. Это необходимо для того, чтобы выявить поведенческие особенности ребенка (изменчивость- постоянство настроения), оценить логику поступков и действий, специфику речи.

В исследовании были использованы следующие методики:

1. Общая осведомленность об окружающем мире. Для выявления ориентировки в окружающем использован вопросник состоящий из 11 вопросов, выявляющих в беседе с ребенком общую ориентацию детей в окружающем мире и запас имеющихся у них бытовых знаний (Приложение Б).

Комплексная методика Ю. Гильбух, состоящая из четырех тестов- трех простых и одного сложного. Из наблюдения во время обследования ребенка необходимо сделать выводы об уровне развития его умственной активности (Приложение В).

Тест фонематического слуха. Для определения уровня развития фонематического слуха.

- 1.1 Тест словаря определяет уровень словарного развития.

1.2 Тест кратковременной памяти и умозаключений. Определение уровня развития кратковременной памяти и логического мышления.

3. Тест копирования бессмысленных слогов. Определение уровня самоконтроля (т.е. умение выполнять долгое время малопривлекательное занятие)

Использование вышеперечисленных методик, позволит быстро определить степень развития интеллектуальных способностей младших школьников, что в целом удовлетворяет требованиям нашего исследования.

В ходе проведения данного исследования были получены следующие результаты.

1. Общая осведомленность об окружающем мире.

Характеристика оценки уровня общей осведомленности об окружающем мире приведена в таблице 1. Анализируя полученные данные можно сказать, что уровень развития данного показателя развития в экспериментальной и контрольной группах примерно одинаков.

Таблица 1. Оценка уровня общей осведомленности об окружающем мире

Показатель уровня общей осведомленности об окружающем мире	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	7	28	8	32
Средний	16	64	14	56
Низкий	2	8	3	12



Рисунок 1. Оценка уровня общей осведомленности об окружающем мире.

До начала исследования для налаживания контакта с ребенком проводится беседа, которая носит и диагностический характер. Она включает в себя 11 вопросов, из которых первые восемь направлены на выявление общего запаса знаний ребенка. А 9-11 вопросы выявляют отношение к школе.

Для выявления ориентировки в окружающем мире и запаса знаний используется вопросник, состоящий из 8 вопросов. Ответы на вопросы 1-4 оцениваются «+», даже если ответ ребенка представлен в уменьшительной форме. Если в ответе на вопрос пять названо не менее двух домашних и двух диких животных, и они не перепутаны, то он считается правильным. Ответ на вопрос шесть считается правильным, если ребенок ответил «весной», «когда заканчивается зима» и т.п. Седьмой ответ будет правильным, если ребенок сказал «лужи», «грязь» и т.п. Восьмой ответ можно засчитать как правильный, если ответ содержит фразы типа «днем светло, солнце», «ночью темно», «днем работают, а ночью спят» и т.п. Итоговый уровень определяется по количеству правильных ответов:

Высокий определяется при правильном ответе на 7-8 вопросов.

Средний – при правильном ответе на 5-6 вопросов.

Низкий – при 4 и меньше правильных ответов.

Вопросы 9 -11 определяют отношения к школе. Правильным следует считать ответ на девятый вопрос, если ребенок ответил положительно. 10-й ответ будет правильным, если ребенок говорит «занятия, уроки, новые знания», а неправильный, если называет «перемены, игры с детьми, новый портфель» и т.п. Правильный ответ на 11-й вопрос – школьное обучение лучше домашнего.

28% детей в экспериментальной и 32% детей в контрольной группе находятся на высоком уровне общей осведомленности об окружающем мире. Это свидетельствует о том, что у родителей с детьми установлен контакт, родители помогают детям при выполнении

домашнего задания, читают дополнительную литературу, отвечают на вопросы детей. С учителем налажен контакт, общение с учителем идет от родителей. Вопросы, возникающие у родителей разрешаются при общении с учителем.

64% детей в экспериментальной и 56% детей в контрольной группе находятся на среднем уровне осведомленности об окружающем мире. Для них характерно то, что дети эпизодически получают помощь от родителей, в основном младшие школьники спрашивают учителя или других детей при затруднении в задании. Родители взаимодействуют с учителем эпизодически, инициатива в общении исходит от учителя.

8% детей в экспериментальной и 12% детей в контрольной группе находятся на низком уровне осведомленности об окружающем мире, так как родители пускают на самотек обучение учащихся не контролируют обучение, с учителем не взаимодействуют. В данном случае если нет взаимодействия учителя с родителями .

Как видно из таблицы большинство детей в экспериментальной группе находятся на среднем и низком уровне развития. Это послужило основанием для разработки и внедрения педагогических мероприятий.

2. Уровень развития активности. Автор Ю.Гильбук.

Оценка уровня умственной активности с использованием теста фонематического слуха, теста словаря, теста копирования бессмысленных слов, теста кратковременной памяти и умозаключений отражены в таблице 2.

Данная программа позволяет проводить экспресс- диагностику основных компонентов готовности к школе. По времени она занимает не более 20-25 минут на одного ребенка и позволяет оценить

фонематический слух, словарь, кратковременную память, логическое мышление и активность.

Тест фонематического слуха .

3 балла ставится за безукоризненное выполнение всех трех заданий;

2 балла – если хотя бы в одном ряду ребенок заметил лишнее слово при обычном темпе, но не хлопнул вовремя ладонью, а лишнее слово назвал после того как прослушал весь ряд;

1 балл - если хотя бы в одном ряду ребенок заметил лишнее слово при повторном предъявлении ряда в замедленном темпе;

0 баллов ставится при условии, что ребенок хотя бы в одном ряду не смог выделить лишнее слово даже при замедленном предъявлении.

Тест словаря.

Цель: определить уровень словарного развития.

Материал: 5 карточек, на каждой по 10 слов.

Оценка результатов:

Оценка ставится за каждое слово, затем результат суммируется. Таким образом, максимально набранная общая сумма может составлять 20 баллов.

0 баллов ставится при отсутствии понимания слова (ребенок отказывается его объяснять или не дает правильное объяснение);

1 балл - если ребенок понимает слово, но может объяснить его только с помощью жестов или рисунка;

1,5 балла – если ребенок словесно описывает предмет;

2 балла ставится за описание ребенком слова близкого к научному.

Тест кратковременной памяти и умозаключений.

Цель: Определить уровень развития кратковременной памяти и логического мышления.

Уровень развития способности к умозаключениям определяется количеством всех повторений, зафиксированных на первом и втором этапах.

Определение активности.

Из наблюдения во время обследования ребенка делаются выводы об уровне развития его умственной активности.

Уровень определяется как низкий, если ребенок начинает выполнять задание только после дополнительных побуждений, часто отвлекаться во время работы.

Средний уровень определяется в том случае, когда ребенок не проявил интерес к выполнению задания, хотя в работу включается достаточно активно или сначала ребенок проявляет интерес, который потом очень быстро угасает. Следует отметить малое количество задаваемых вопросов и то, что они направлены не на сущность задания, а на второстепенные моменты.

И на высоком уровне оценивается работа ребенка, если он проявляет ярко выраженный интерес и к самим заданиям, и к эксперименту. Охотно поддерживает разговор, сам задает вопросы, в выполнение задания включается без промедления, самостоятельно преодолевает возникающие трудности, пытается продолжить общение с экспериментатором и по окончании собеседования.

Таблица 2. Оценка уровня активности Ю.Гильбух.

Показатель уровня умственной активности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	3	12	2	8
Средний	19	76	20	80
Низкий	3	12	3	12

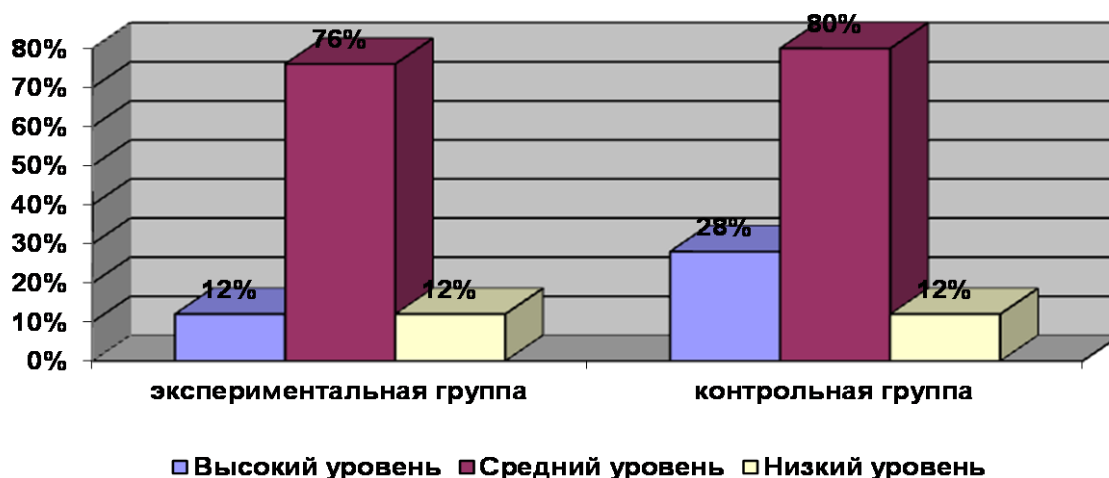


Рисунок 2. Оценка уровня активности (на сентябрь 2016года)

Полученные данные свидетельствуют о том, что 12% детей в экспериментальной и 28% детей в контрольной группе находятся на высоком уровне активности. Учащиеся готовы к обучению, родители помогают детям в выполнении домашнего задания, поощряют правильность и самостоятельность решения задач.

76% детей в экспериментальной и 80% детей в контрольной группе находятся на среднем уровне активности. Для них характерно то, что ребенок не проявляет интереса к обучению, включается в работу достаточно активно, но потом теряет интерес. Родители взаимодействуют с учителем эпизодически. Инициатива в общение исходит от учителя.

12% детей в экспериментальной и 12% детей в контрольной группе находятся на низком уровне активности, так как родители не заинтересованы в успешном обучении ребенка, младший школьник приступает к выполнению заданий только после дополнительных побуждений. Родители не контролируют деятельность учеников, с учителем не взаимодействуют.

3. Уровень развития самоконтроля.

Оценка уровня развития самоконтроля проводилась с помощью теста копирования бессмысленных слов. Средний уровень этих показателей отражен в таблице 3.

Цель: определить уровень самоконтроля (т.е. умение выполнять долгое время малопривлекательное занятие).

Результаты оцениваются следующим образом:

- 1 балл – ставится за «каракули»;
- 2 балла – при сходстве с образцом, но распознается не более трех букв;
- 3 балла – при распознавании 4 букв;
- 4 балла – если читаются все буквы;
- 5 баллов – при четком написании каждой буквы с учетом их наклона не > 30 градусов.

Таблица №3. Оценка развития самоконтроля

Показатель самоконтроля	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	3	12	4	16
Средний	20	80	20	80
Низкий	2	8	1	2

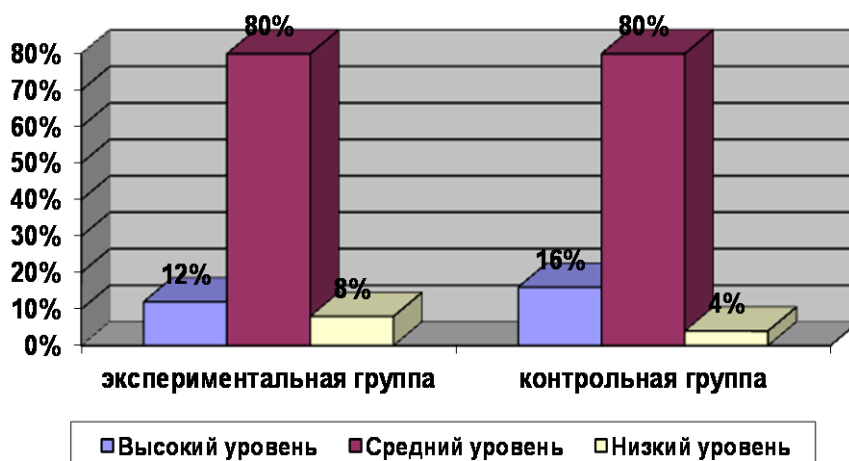


Рисунок 3. Оценка развития самоконтроля (на сентябрь 2016года)

Полученные данные свидетельствуют о том, что среднее значение показателя развития самоконтроля при выполнении теста соответствуют 80% у детей контрольной и экспериментальной группы. По результатам проведенных методик исследования был выведен общий уровень развития младших школьников.

Таблица №4. общий уровень развития младших школьников.

Показатель уровня интеллектуального развития	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	%	%
Высокий	17	19
Средний	73	72
Низкий	10	9

Таким образом, как видно из таблицы большинство детей в экспериментальной и контрольной группе находятся на среднем и низком уровне развития. Это свидетельствует о том, что необходима работа по взаимодействию с родителями, направленного на повышение развития уровня младшего школьника, с этой целью был разработан комплекс педагогических мероприятий.

2.2 Разработка и внедрение комплекса педагогических мероприятий для родителей по развитию младших школьников.

Задачей проведения формирующего эксперимента стала активизация педагогической, воспитательной деятельности семьи для придания ей целенаправленного, общественно значимого характера с целью повышения уровня интеллекта детей.

Формирующим методом для развития 7-8 летних детей стала работа консультационного пункта для родителей. Зная, что близкие люди при воспитании детей несут большой заряд и информацию об окружающем мире, а также способах ее переработки и осознании младшими школьниками, еще раз убедило нас в создании, и проведении опытно-экспериментального обучения в форме консультационного пункта.

Для формирующего эксперимента были разработаны педагогические мероприятия, представляющая собой 10 занятий, разработанных с учетом рекомендаций педагога-психолога, использования учебной, методической литературы, а также с учетом возрастных психических особенностей детей младшего школьного возраста.

Занятия проводились 2 раза в месяц начиная с октября 2016 года, по 1 часу МБОУ средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти. Закончились занятия в феврале 2017 года.

Нами была использована групповая форма работы с родителями детей, вошедших в экспериментальную группу, которая носила в основном, плановый характер. То есть, время и сроки проведения занятий намечались нами заранее. Это было специально назначенное число месяца, отобранное с учетом возможностей родителей посещать консультации. О сроках проведения консультаций и теме родители оповещались заранее.

В зависимости от темы и направления консультации, использовались такие методы работы: лекция, беседа в форме вопросов и ответов, демонстрация различных учебных и игровых материалов, обмен опытом воспитательной и развивающей работы в семье.

Общее содержанием работы консультационного пункта для родителей рассматривалось по теме «Формы, виды и способы общения взрослых с детьми, способствующее их развитию».

В соответствии с темой программы работа консультационного пункта велась по четырем направлениям:

1. Основных источниках развития младших школьников.
2. Дидактические игры, как средства развития ребенка.
3. Книги, журналы и технические источники личности.
4. Способы регуляции и активности личности.

В связи с небольшим числом слушателей, нами были продуманы обстановка и приемы проведения консультаций.

Во-первых, мы пытались создать обстановку неформального общения с родителями с целью установить эмоциональный контакт и доброжелательные отношения.

Во-вторых, в зависимости от выбранного нами направления в ходе консультации, мы чередовали практическую и теоретическую форму работы, то есть, вместе с лекцией и беседами существенное значение имели практические занятия.

В-третьих, привлекались современные источники информации (журналы, ТСО, TV)

Такие приемы должны были способствовать активизации родителей, стимулировали обмен мнениями, стремление к педагогическому самообразованию.

По окончании занятий выдавались рекомендации по содержанию работы с детьми, формам взаимодействия с целью развития интеллектуального уровня.

Каждое направление работы включает цель и ход проведения занятий.

1. Об основных источниках развития.

Данное направление содержит информационный блок по развитию детей младшего школьного возраста, предпосылок развития ребенка,

влияния общения на познание им окружающей действительности, влияние технических средств информации в развитии способностей детей (Приложение Г).

2. Дидактические игры, как средства развития ребенка.

Работая по данному направлению, информировали родителей не только о средствах развития, повышая их педагогические знания, но и пытались вооружить их необходимыми умениями в организации и проведении игр, способами обучения ребенка в ходе игры. В основном этот раздел состоял из практических занятий в форме семинаров-практикумов. Родители имели возможность практически познакомиться с различными видами игр (Приложение Д).

3. Книги, журналы и технические источники развития.

Работа с родителями по этому разделу содержала следующее:

- оказание помощи семье по осознанию цели и задачи умственного развития, используя для этого книгу, журналы и технические источники информации;

- информирование о роли книги в развитии кругозора ребенка;

Был использован в основном такой метод, как беседа с последующими рекомендациями. В ходе бесед происходило знакомство с различной детской литературой, демонстрировались книги, журналы (Приложение Е).

4. Способы регуляции и активности личности.

Данный раздел содержит в себе практические указания на способы формирования активности с целью расширить знания родителей по основным предпосылкам к учебной деятельности, заинтересовать в создании необходимых для развития активности в условиях семьи (Приложение Ж).

Таблица 2. Темы консультаций .

№ задания	Форма организации	Темы консультаций
1	Родительское собрание	Развитие познавательных интересов и любознательности младшего школьника.
2-3	Семинар – практикум	Роль семьи в воспитании положительного отношения ребенка к природе.
4	Индивидуальная консультация	Дидактические игры, как средство развития интеллекта младшего школьника.
5	Групповая работа	Проведение и организация дидактических игр в семье.
6	Групповые и индивидуальные консультации по запросам родителей.	Роль игры в расширение кругозора младшего школьника.
7-8	Семинар – практикум	Как развить у ребенка желание читать .
9	Родительское собрание	Телевизор и другие технические средства в жизни семьи и первоклассника.
10	Семинар	Значение эмоций для формирования положительного взаимодействия ребёнка с окружающим миром. Режим первоклассника.

Далее раскроем наиболее значимые мероприятия с родителями. На первом родительском собрании родителям были предложены темы

родительских собраний для повышения уровня развития родительской компетенции в воспитании своего ребенка. На первом собрании присутствовало 96% родителей, 17 % родителей принимали активное участие, Валентина Т. и Диляра Р. предлагали темы бесед, которые были бы им интересны, Анастасия Б., Виктория Р. и Дмитрий М. делились своим опытом воспитания детей. 67 % родителей согласились с важностью взаимодействия с детьми. 12% родителей остались безучастны в процессе диалога учителя с родителями.

Рассмотрим семинар – практикум на тему «Как развить у ребенка желание читать». Цель семинара информировать родителей о роли детской литературы, детских периодических изданий в развитии кругозора ребенка. Были освещены такие вопросы как

- к какой литературе проявляет интерес ребенок?
- читают ли вместе родители с ребенком ?
- по каким критериям ведется выбор отбор книг для ребенка?
- существует ли дома домашняя библиотека?
- где берут детскую литературу?

Наталья Р., рассказала о семейной традиции чтения по вечерам всей семьей. Елена Б. рассказала о том, что перед сном читает своей десятилетней дочери несколько страниц из книги. В их семье так заведено и девочка целый день ждет этой минуты. Альбина А. поделилась, что в их семье часто дарят детям книги. 37% родителей сказали, что их дети берут детскую литературу в школьной библиотеке. Так же было принято решение создать классную библиотеку, каждый родитель принес книгу для ее пополнения. Родители могут показать ребенку как следует располагать книги в собственной библиотеке (например, по тематике, по жанрам, по авторам), как можно делать закладки, библиографические карточки с выходными данными. Если в семье пользуются периодическими изданиями, то можно собирать вырезки по интересующим детей вопросам: о животных, растениях,

технике, истории, природных явлениях, спорте. В процессе обмена мнениями родителей, они согласились с тем, что необходимо развивать читательский интерес в семье, воспитывать у ребенка бережное и любовное отношение к книге, чтобы он следил за порядком в своем книжном уголке.

С родителями, что остались безучастны была проведена индивидуальная консультация, и было принято решение провести групповую работу.

Так как дети в 1 классе нуждаются в игре, и лучше воспринимают материал в игровой форме, были проведены индивидуальные консультации с родителями на тему «Дидактические игры, как средство развития интеллекта младшего школьника» для тех родителей, чьи дети нуждаются в

Игра «Ассоциации» для взрослых и детей. Это очень простая и в то же время развивающая игра, в которой требуется большой словарный запас, и умение развивать логику. Правила. Называется слово, далее следующий участник подбирает к нему наиболее близкую и логически подходящую, с его точки зрения, ассоциацию.

Ассоциация может быть совершенно любой и первоначально загаданное слово может привести к абсолютно неожиданным поворотам логической цепочки. Пример. Первое загаданное слово «игрушка». У следующего участника оно ассоциируется с мячиком, мячик напоминает о футболе, футбол о поле, поле о цветах, цветы о лете, лето о море, море о плавании. И так далее. Слова могут быть абсолютно любыми, как существительными, так и прилагательными или глаголами. Это сделает такую игру для всей семьи еще увлекательнее и веселее.

«Магазин»

Цель: закреплять умение подбирать слова с заданным звуком и указывать его место в слове.

В «Магазине» можно «покупать» только те предметы, в названиях которых есть звук [с]. Дети называют слова: масло, соль, сахар, сухари, колбаса, сыр, сало, сок, капуста, свекла и т.д. после того, как запас слов - названий предметов со звуком [с].

Формирующий эксперимент на протяжении 5 месяцев после проведения диагностики уровня развития младших школьников.

Подводя итоги формирующего эксперимента, следует отметить следующее. Все участники эксперимента с большим интересом выполняли предложенные им задания. За время проведения формирующего эксперимента был установлен положительный эмоционально-психологический контакт с испытуемым. Для достижения устойчивой педагогической и психологической динамики эффекта, необходимо прилагать длительные созидательные усилия.

2.3. Анализ результатов опытно экспериментального исследования.

Результаты формирующего эксперимента показали, что после целенаправленного проведения психолого-педагогического консультирования родителей уровень интеллекта в экспериментальной группе повысился.

При проведении тестовых испытаний были использованы те же методики, что и при первичной диагностике уровня развития младших школьников, так как для измерения были необходимы постоянные показатели, относительно которых можно проследить динамику развития младших школьников в классе.

В таблице 6 показатели результаты беседы по вопроснику оценки уровня общей осведомленности об окружающем мире после формирующего эксперимента.

Таблица 3. Оценка уровня общей осведомленности об окружающем мире .

Показатель уровня общей осведомленности об окружающем мире	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	18	72	10	40
Средний	7	28	13	52
Низкий	0	0	2	8

Полученные данные свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе уровень общей осведомленности об окружающем мире повысился по всем показателям, в особенности стало большим числом детей с высоким уровнем данного показателей. В то время, как в контрольной группе этот показатель изменил, но все же в этой группе есть дети с низким уровнем

общей осведомленности об окружающем мире, а в экспериментальной группе данный показатель равен нулю (Приложение Б).

В таблице 7 даны результаты прохождения тестов по комплексной методике Ю. Гильбух: теста фонематического слуха, теста словаря, теста копирования бессмысленных слов, теста кратковременной памяти и умозаключений, на выявление уровня развития умственной активности после проведения формирующего эксперимента.

Таблица 4. Оценка уровня развития умственной активности по комплексной методике Ю.Гильбух

Показатель уровня умственной активности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	15	60	7	28
Средний	10	40	16	64
Низкий	0	0	2	8

Полученные данные свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе процент детей с высоким показателем повысился, с низким- равен нулю. В контрольной группе остались дети с низким показателем уровня развития умственной активности.

Таблица 5. Оценка развития самоконтроля.

Показатель уровня самоконтроля	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	17	68	4	16
Средний	8	32	19	76
Низкий	0	0	2	8

Полученные данные свидетельствуют о том, что значение высокого показателя уровня самоконтроля для детей экспериментальной группы стал выше, чем для детей в контрольной группе. Кроме этого, в экспериментальной группе процент детей с низким показателем равен нулю, а в контрольной группе остались дети с низким показателем уровня развития самоконтроля.

Исходя из полученных данных по всем показателям развития детей младшего школьного возраста, стало очевидно, что более наглядные и количественные изменения произошли в значениях высокого уровня. Это и послужило в дальнейшем для выбора уровня развития при сопоставлении данных по каждому из рассматриваемых показателей развития детей.

Для оценки достоверности различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий меня эффект увеличения того или иного показателя интеллектуального развития младших школьников.

Сопоставили две обработки по количественно измеренным признакам. В данном варианте я сравнивала процент испытуемых в одной обработке (ЭГ), которые достигают высокого уровня значения признака, с процентом испытуемых, достигающих этого уровня в другой выборке (КГ). Процентные доли сопоставляла, чтобы установить достоверность различий между ними.

При сопоставлении полученных значений, сделала вывод, что данные в контрольной группе до и после проведения формирующего эксперимента отличаются незначимо, а данные в экспериментальной группе до и после проведения формирующего эксперимента отличаются значимо.

Вывод: таким образом, результаты экспериментальных данных не противоречат гипотезе об эффективности применения психолого-педагогического консультирования родителей для повышения у детей уровня показателей осведомленности о мире и умственной активности. Результаты экспериментальной работы по развитию интеллектуальных способностей младших школьников доказали эффективность целенаправленного

применения психолого – педагогического консультирования родителей, что позволяет говорить о целесообразности его дальнейшего использования в учебно-воспитательном процессе.

Вывод по второй главе

Организация исследования предполагала анализ изменений, произошедших в ходе экспериментальной работы; изменений, произошедших в развитии младших школьников в условиях семейного воспитания в результате целенаправленной коррекционной работы, проводимой в форме бесед, консультаций, семинаров, докладов, направленных на развитие интеллектуальной сферы ребенка через общение с взрослыми.

По результатам проведенного психологического анализа можно сделать следующие выводы:

1. Сравнивая исходный уровень развития интеллекта у детей экспериментальной и контрольной группы, следует отметить сравнительно одинаковые результаты.

После окончания эксперимента наблюдается характерное увеличение показателя уровня интеллекта детей в экспериментальной группе. Это свидетельствует об объективных процессах становления и развития интеллекта путем опосредованного влияния на них интеллекта через работу с родителями, при создании необходимых условий для всестороннего развития ребенка, при использовании методик, обеспечивающих единство мыслительной и практической деятельности.

Исходя из полученных данных по всем показателям интеллектуального развития детей младшего школьного возраста, стало очевидно, что более наглядные и количественные изменения произошли в значениях высокого уровня. Это и послужило в дальнейшем для выбора уровня развития при сопоставлении данных по каждому из рассматриваемых показателей интеллектуального развития детей.

2. Для оценки достоверности различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий меня эффект увеличения того или иного показателя развития младших школьников. На основании полученных результатов можно сделать заключение, что данные в

контрольной группе до и после проведения формирующего эксперимента отличаются незначимо, а данные в экспериментальной группе до и после проведения формирующего эксперимента отличаются значимо.

Результаты экспериментальных данных не противоречат гипотезе об эффективности применения психолого-педагогического консультирования родителей для повышения у детей показателей осведомленности о мире и умственной активности.

Таким образом, результаты экспериментальной работы по развитию способностей младших школьников как следствия успешного взаимодействия школы и родителей, доказали эффективность целенаправленного применения психолого - педагогического консультирования родителей, что позволяет говорить о целесообразности его дальнейшего использования в учебно-воспитательном процессе.

Заключение

Важность и сложность педагогического процесса для учителя при взаимодействии с родителями, с семьей определяется рядом причин. Это и значимость семьи в процессе социализации ребенка, ее роль в формировании поведения ребенка. Процесс воспитания, а тем более исправление недостатков в поведении, возможны только при тесном сотрудничестве семьи и школы. Непонимание данного процесса, неудовлетворенность результатами очень часто можно услышать как со стороны педагогов, так и со стороны родителей. Следствием этого становятся обвинения педагогов и родителей в некомпетентности и отсутствие желания сотрудничать.

Однако именно в успешном их взаимодействии кроется секрет воспитания успешной личности.

Целью данного исследования было выявление и научное обоснование психолого-педагогических условий эффективного взаимодействия учителя и родителей в начальной школе, и она успешно достигнута.

Приведенное теоретическо-экспериментальное исследование позволяет отметить следующее. Рассматривая интеллектуальное развитие как процесс, результатом которого оказывается воздействие на обстоятельства жизни и социальной среды ребенка, нельзя не заметить и повышение уровня познавательной деятельности подрастающего человека в знаниях, познавательных процессах, способностях и т.д. Наследственность, семейный фонд задатков имеет большое значение. Однако, определяющую роль в интеллектуальном развитии следует отвести систематическому воспитанию интеллекта. Воздействуя педагогически целенаправленно, оно должно включать не только организацию и руководство процессом освоения знаний, а также управление процессом формирования системы интеллектуальных действий и познавательных способностей. Интеллектуальное воспитание протекает как планомерный процесс, позволяющий подрастающему поколению овладеть общественно-историческим опытом, накопленным

человечеством и представленным в знаниях, навыках и умениях, в нормах, правилах, оценках и т.д.

Это воздействие осуществляется взрослыми и включает систему разнообразных средств, методов, создание условий, обеспечивающих интеллектуальное развитие детей.

Большую роль в формировании интеллекта ребенка играет семья, в которой он растет и воспитывается, являясь его ближайшим окружением.

Эффективность интеллектуального развития детей в семье, прежде всего, зависит от содержания совместной деятельности ребенка и взрослого и от характера знаний об окружающем мире, которые даются детям. Таким образом, мы можем говорить о необходимости создания условий в семье для развития вербального интеллекта через общение взрослого и ребенка. Оно является единственно возможным контекстом, в котором ребенок постигает и усваивает общественно исторический опыт человечества, реализует свои задатки. Поэтому общение рассматривается как важнейший фактор психического и в частности интеллектуального развития ребенка .

Практическая часть работы содержит анализ результатов экспериментального изучения интеллектуального уровня у детей младшего школьного возраста в условиях формирующего родительского воздействия на познавательную сферу ребенка. Целью моей практической части явилось изучение возможности педагогического влияния на интеллектуальное развитие младших школьников в семье. Задачами моей исследовательской работы являлось выявление уровня интеллектуального развития детей до и после экспериментального обучения, отработка наиболее эффективных приемов и методов развития интеллектуальной сферы младших школьников по средством влияния на детей через работу с родителями по составленной мною программе психолого- педагогического консультирования.

Для развития поставленных нами задач были использованы исследовательские методы наблюдения за детьми, беседы со взрослыми и

детьми, тестирование детей, анкетирование родителей, опытно – экспериментальное обучение с формирующей направленностью.

Исходя из полученных данных по всем показателям интеллектуального развития детей младшего школьного возраста, стало очевидно, что более наглядные и количественные изменения произошли в значениях высокого уровня. Это и послужило в дальнейшем для уровня развития при сопоставлении данных по каждому из рассматриваемых показателей интеллектуального развития детей.

Таким образом, при сравнении показателей интеллектуального развития на предварительном и итоговом диагностировании выявились следующие факты:

1. При сравнении исходного уровня развития интеллекта у детей экспериментальной и контрольной группы результаты оказались сравнительно одинаковы.

После окончания эксперимента явилось характерным увеличением показателей уровня интеллекта детей в экспериментальной группе, что может быть свидетельством объективных процессов становления и развития интеллекта детей, путем опосредованного влияния на их интеллектуальную сферу через работу с родителями, при создании необходимых условий для всестороннего развития ребенка, при использовании методик, обеспечивающих единство мыслительной и практической деятельности.

Для оценки достоверности различий между процентными и долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий меня эффект увеличения того или иного показателя интеллектуального развития младших школьников. На основании полученных результатов можно сделать заключение, что данные в контрольной группе до и после проведения формирующего эксперимента отличаются незначимо, а данные в экспериментальной группе до и после проведения формирующего эксперимента отличаются значимо.

Таким образом, гипотетическое предположение о том, что повышение уровня информированности родителей об интеллектуальном развитии младших школьников и осуществление родителями целенаправленного формирующего воздействия на познавательную сферу ребенка, создает условие для максимального развития кругозора, умственной активности, что повышает уровень его интеллектуального развития, подтвердилось.

Список использованных источников

1. Анчокова, М.К. Общественный смотр знаний – одна из форм работы с родителями // Начальная школа – 2007. – № 10. – С. 9–10.
2. Берестов, Н.И., Кулик Л.А. Семейное воспитание. // М.: Просвещение, 2014.-189с.
3. Божович, Л.И. Формирование личности в детском возрасте. // М.: Просвещение, 2013. – 386с.
4. Болотина, Р.Л. Роль классного руководителя в современной начальной школе // Начальная школа. 1995. - № 6. - С. 23 - 25.
5. Бондаревская, Е.В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич // Педагогика. – 2014. №10. С.23-31.
6. Васильченко, Л.В. Воспитание и развитие младших школьников / Л.В. Васильченко – М, 2016
7. Вопросы психологии ребенка младшего школьного возраста. Сб. статей/ Под ред. А.Н.Леонтьева, А.В. Запорожца. М.: Феникс, 2015.-328 с.
8. Воспитательные возможности семьи. / Под ред. Низовой А.М. М.: Знание, 2015.- 91с.
9. Выготский, Л.С. Проблема возраста. – М.: Изд-во МГУ, 2012. – 190с.
10. Гаврилова, О.В. Формирование психолого-педагогической компетентности родителей младших школьников через взаимодействие с семьей. Интернет-источник. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2016/11/12/formirovanie-psihologo-pedagogicheskoy-kompetentnosti>
11. Галина, А.И, Головнева Н.А. формы и методы взаимодействия классного руководителя с родителями младших школьников. Интернет-источник. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/pdf/16538.pdf>
12. Гончаров, В.С. Факторы взаимодействия учителей с учениками на уроке // Школьные технологии. 2006. - № 6. - С. 119-121.

13. Гордеев, Е.В., Дмитрюк М.В. Воспитание школьника в семье// Нач.шк.- 2015. №3.С.8-14.
14. Гребенников, И.В. Педагогические проблемы руководства семейным воспитанием . М.: Педагогика, 2014.-282с.
15. Громова, Ч.Р. психолого-педагогические условия организации взаимодействия учителя начальных классов и родителей в процессе педагогической коррекции агрессивного поведения младшего школьника. Интернет-источник. Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2012/4/psix%D0%BE%D0%BEgiy%D0%B0/gromova.pdf
16. Детство: Программа развития и воспитание детей в детском саду/ Т.И. Бабаевой , З.А. Михайловой, Л.М. Гуревич. – СПб.: Детство – Пресс, 2014-237с.
17. Долгова, В.И., Шумакова О.А. Психолого-педагогические основы гармонизации детско-родительских отношений: монография. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 112 с.
18. Дональдсон, М. Мыслительная деятельность детей . // М.: Педагогика, 2015.- 191с.
19. Дошкольная педагогика /Под ред. В.И. Логиновой и П.Г. Саморуковой. – М.: 2013. С. 170- 171.
20. Дуброва, В.П. Взаимодействие педагогов и родителей. – Мн.: Феникс, 2008. – 57 с.
21. Есипов, Б.П. Семья и школа. – М.: Знание,- 2011г. – 24с.
22. Зак, А.З. Развитие интеллектуальных способностей у детей 6-7 лет. // -М.: Новая школа, 2014.- 406с.
23. Закон Российской Федерации от 10 июля 1992г. № 3266-1 «Об образовании» гл.2 Ст. 18.
24. Запорожец, А.В. Актуальные педагогические и психологические проблемы воспитания. – М.: Учпедгиз, 2010.- 29с.

25. Запорожец, А.В. Интеллектуальная подготовка детей к школе // Дошкольное воспитание. 2012. №8. С.8-26.
26. Интеллектуальное развитие и воспитание школьников /Л.Г. Нисканен. М.: Академия , 2013.-109с.
27. Капинос, В.И. Интеллектуальное развитие ребенка.- М.: Педагогика, 2014.- 24с.
28. Карабанова, О.А. Возрастная психология. – М.: Айрис – пресс, 2005. –238с.
29. Кейлина, З.А. Телевидение в семейном воспитании. –М.: Воронеж, 2013.-19с.
30. Ковалева, Л.Е. Микроклимат семьи.- М.: Знание, 2014.- 96с.
31. Ковинько, Л.В. Мир удивительных открытий.- М.: Знание, 2015,- 112с.
32. Косарева , А.П. Содружество школы и семьи.- Орел: Знание, 2013, 24с.
33. Кравцов, Г.Г., Кравцова Е.Е. Психологическая готовность шестилетнего ребенка к школе. М.: Знание , 2014.-200с.
34. Кравцова, Е.Е. Психологическая готовность ребенка к школе.- М.: Педагогика, 2012.-152с.
35. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание М.: Издательский центр «Академия», 2010.-232с.
36. Левитов, Н.Д. Детская и педагогическая психология.- М.: Просвещение, 2014.-478с.
37. Лисина, М.И. Познавательная активность детей в процессе общения со взрослыми и сверстниками и ее развитие // Вопросы психологии, 2012. №4.С.38.
38. Менчинская, Н.А. Проблемы учение и умственного развития школьника. М.: Педагогика, 2014- 218с.
39. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина.- М.: Просвещение. 2015.-272с.

40. Непомнящая, Н.И. Структура произвольной деятельности у дошкольников. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников/ Под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. – М.: Наука, 2013.- 300с.
41. Особенности психического развитие детей 6-7 летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера; науч.-исслед. Ин-т. Общей и педагогической психологии Акад. пед. наук.- М.:Педагогика, 2008.-136с.
42. Павлова, Л.Н. Старшие дошкольники: развитие речи и мышления. / Под ред. Л.Н. Павлова.- М.: Просвещение, 2015.-254 с.
43. Подготовка детей к школе в семье. / Под ред. Т.А. Марковой Ф.А. Сохин. –М., 2016 .- 220 с.
44. Поддьяков, Н.Н. Особенности психического развития детей младшего школьного возраста.- М.: Педагогика 2016.- 179 с.
45. Проблемы и особенности психолого-педагогического обучения и воспитания детей шестилетнего возраста (Круглый стол) // Вопр. психологии. 2014. № 4-5. – С.11-15.
46. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников / Под ред. А.В. Запорожца и Я.З. Неверович.- М.: Просвещение, 2015 – 420 с.
47. Развитие познавательных способностей в процессе школьного воспитания/ Под ред. Л.А. Венгера .- М.: Просвещение, 2016. -114с.
48. Рожкова, М.И. Классному руководителю. – М.: Просвещение, 2009. – 280 с.
49. Содержание и методы умственного воспитания школьника /Под ред. Н.Н. Поддьякова.- М.: Высшая школа, 2011.- 297с.
50. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности .- М.: Мысль, 2014.- 352 с.
51. Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Под ред. Н.Н. Поддьякова.- М.: Просвещение, 2014 .- 207 с.
52. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология. М.: Издательский центр «Академия», 2011.- 336 с.

53. Усова, А.П. Обучение в детском саду.- М.: Просвещение, 2012.-207 с.
54. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет. – М.: Изд-во Институт психотерапии. 2012г.-256с.
55. Формы взаимодействия учителя с родителями в начальной школе / сост. Н.А.Касаткина. Волгоград: Учитель, 2005. - 122с.
56. Щуркова, Н.Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога. – М.: Аркти, 2007. –202 с.
57. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин.-М.: Академия, 2014-362с.
58. Якобсон, С.Г., Доронова Т.Н. Психологические принципы формирования начальных форм учебной деятельности у детей // Вопросы психологии.- 2010.- №3. С.30-35

Приложение А

Уважаемые родители!

Просим Вас ответить на перечисленные вопросы. Среди данных вариантов ответов подчеркните тот, который Вам кажется более подходящим к Вашему ребенку.

1. Как часто Вам приходится посещать школу (помимо родительских собраний)?

- довольно часто; - посещаю только родительские собрания; - почти никогда.

2. Часто ли Вы обращаетесь за помощью к учителю?

– часто ; - иногда; -никогда.

3. Как Вы считаете, нужны ли Вам темы которые объяснит учитель?

– укажите конкретно

4. Какие темы хотели бы обсудить на родительском собрании?

– укажите конкретно

5. Как Вы считаете, нужны ли внеклассные мероприятия? – укажите конкретно

Спасибо за сотрудничество!

Приложение Б.

1.Общая осведомленность об окружающем мире.

До начала исследования для налаживания контакта с ребенком проводится беседа, которая носит и диагностический характер. Она включает в себя 11 вопросов, из которых первые восемь направлены на выявление общего запаса знаний ребенка, а 9-11 вопросы выявляют отношение к школе:

- 1.Как тебя зовут?
- 2.Сколько тебе лет?
- 3.Как зовут твоих родителей?
- 4.Как называется город (село),где ты живешь?
- 5.Каких домашних животных ты знаешь? А диких?
- 6.В какое время года на деревьях появляются листья?
- 7.Что остается на земле после дождя?
- 8.Чем отличается день от ночи?
- 9.Хочешь ли ты идти в школу?
- 10.Как ты думаешь, что хорошего, интересного будет в школе?
- 11.Как ты думаешь, лучше учиться дома с мамой или в школе с учительницей?

В протоколе рядом с номером вопроса плюсом отмечается правильный ответ, а минусом- неправильный .

Ориентировка в окружающем, запас знаний.

Ответы на вопросы 1-4 оцениваются «+», даже если ответ ребенка представлен в уменьшительной форме. Если в ответе на вопрос пять названо не менее двух домашних и двух диких животных, и они не перепутаны, то он считается правильным. Ответ на вопрос шесть считается правильным, если ребенок ответил «весной», «когда заканчивается зима» и т.п. Седьмой ответ будет правильным, если ребенок сказал «лужи», «грязь» и т.п. Восьмой ответ можно засчитать

как правильный, если ответ содержит фразы типа «днем светло, солнце», «ночью темно», «днем работают, а ночью спят» и т.п.

Итоговый уровень определяется по количеству правильных ответов:

Высокий определяется при правильном ответе на 7-8 вопросов.

Средний – при правильном ответе на 5-6 вопросов.

Низкий – при 4 и меньше правильных ответов.

Отношение к школе.

Ответ на девятый вопрос считается правильным, если ребенок ответил положительно. 10-й ответ будет правильным, если ребенок говорит «занятия, уроки, новые знания», а неправильный, если называет «перемены, игры с детьми, новый портфель» и т.д. Правильный ответ на 11-й вопрос – школьное обучение лучше домашнего.

Итоговый уровень определяется по количеству правильных ответов:

Высокий – 3 правильных ответа;

Средний – 2 правильных ответа.

Низкий – 0 правильных ответов.

Для ответа на каждый из вопросов ребенку отводится по 30 секунд. Отсутствие ответа в течение этого времени квалифицируется как ошибка и оценивается в 0 баллов.

Полностью психологически готовым к обучению в школе (по данной методике) считается тот ребенок, который правильно ответил на все вопросы, т.е. в итоге получил 10 баллов. В течение времени, отводимого на ответ, ребенку можно задавать дополнительные вопросы, облегчающие, но не подсказывающие правильный ответ.

Приложение В

2.Определение умственной активности.

Автор Ю.Гильбук.

Данная программа позволяет проводить экспресс- диагностику основных компонентов готовности к школе. По времени она занимает не более 20-25 минут на одного ребенка и позволяет оценить фонематический слух, словарь, кратковременную память, логическое мышление и активность.

1.Тест фонематического слуха.

Цель: Определение уровня развития фонематического слуха

Инструкция: «Давай с тобой задумаем какое-нибудь слово, например, окно. Я буду все-время повторять его. А потом заменю другим словом, например, табуретка. Как только ты услышишь это и другое слово, сделай вот так (хлопнуть ладонью по стулу). Этим ты указываешь на мою ошибку, а потом назовешь то слово, которое я сказал неправильно. Если я буду все время повторять то слово, которое мы задумали, то в конце ты скажешь, что все правильно». Далее называем ребенку по одному любому ряду из каждой контрольной фонемы. Задание с фонемой – ознакомительное, оно не оценивается. Остальные три – оцениваются.

Контрольная фонема Р:

- 1 ряд: лама, рама
- 2 ряд: рампа лампа
- 3 ряд: коробок, колобок
- 4 ряд: оклик, окрик

Контрольная фонема Ч:

- 1 ряд: чуб, щуп
- 2 ряд: чадить, щадить
- 3 ряд: чипать, щипать
- 4 ряд: почесть, пошесть

Контрольная фонема С:

- 1 ряд: сон, тон
- 2 ряд: коса, коза
- 3 ряд: рассвет, расцвет
- 4 ряд: сытый, шитый

Контрольная фонема Г:

- 1 ряд: гора, кора
- 2 ряд: голос, колос
- 3 ряд: граб, краб
- 4 ряд: пороги, пороки

Если при обычном темпе проговаривания (1 слово за 1 секунду) ребенок не может выделить лишнее слово, то задание пропускается, а через 1-2 ряда возвращаемся к нему снова и предъявляем слово в замедленном темпе (1 слово за 1,5 секунды). Таким образом, всего ребенку предъявляется 4 ряда- один на фонему Р (не оценивается), один на фонему С, один на фонему Ч, один на фонему Г.

Оценка результатов:

3 балла ставится за безукоризненное выполнение всех трех заданий;

2 балла – если хотя бы в одном ряду ребенок заметил лишнее слово при обычном темпе, но не хлопнул вовремя ладонью, а лишнее слово назвал после того как прослушал весь ряд;

1 балл - если хотя бы в одном ряду ребенок заметил лишнее слово при повторном предъявлении ряда в замедленном темпе;

0 баллов ставится при условии, что ребенок хотя бы в одном ряду не смог выделить лишнее слово даже при замедленном предъявлении.

2.Тест словаря.

Цель: Определить уровень словарного развития.

Материал: 5 карточек, на каждой по 10 слов:

- Велосипед, гвоздь, письмо, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
- Самолет, молоток, книжка, плащ, перья, друг, прыгать, разделять, бить, тупой.
- Автомобиль, веник, блокнот, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
- Автобус, лопата, альбом, шляпа, пух, ябеда, вертеться, чесать, мягкий, убежать.
- Мотоцикл, щетка, тетрадь, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, гладить, шершавый.

Инструкция: «Представь себе, что тебе встретился иностранец, человек из другой страны, который не знает некоторых слов. Он попросил тебя объяснить, что означает слово ... (называем первое слово из любой карточки)». Если ребенок затрудняется объяснить, ему предлагается нарисовать или показать жестами.

Оценка результатов:

Оценка ставится за каждое слово, затем результат суммируется. Таким образом, максимально набранная общая сумма может составлять 20 баллов.

0 баллов ставится при отсутствии понимания слова (ребенок отказывается его объяснять или не дает правильное объяснение);

1 балл - если ребенок понимает слово, но может объяснить его только с помощью жестов или рисунка;

1,5 балла – если ребенок словесно описывает предмет;

2 балла ставится за описание ребенком слова близкого к научному.

3. Тест копирования бессмысленных слогов.

Цель: Определение уровня саморегуляции (т.е. умение выполнять долгое время малопривлекательное занятие).

Материал: 10 карточек с бессмысленными слогами, написанными каллиграфическим почерком (заглавная буква- 1,5 см, прописная- 1 см).

- 1)Вел зу бот 5) Кот взо ли 9)Су боз кип.
- 2)Кот рат вен 6)Бру то масс 10)Гор ну маж.
- 3)Пул не бам 7)Гор же мур.
- 4)Сап ре веж 8)Лу кеб шал.

Инструкция: «Посмотри что здесь написано. Ты еще не умеешь писать, но все- таки попробуй это перерисовать. Хорошо посмотри, как тут написано (подается листочек и ручка)».

Оценка результатов:

1 балл – ставится за «каракули»;

- 2 балла – при сходстве с образцом, но распознается не более трех букв;
- 3 балла – при распознавании 4 букв;
- 4 балла – если читаются все буквы;
- 5 баллов – при четком написании каждой буквы с учетом их наклона не > 30 градусов.

4. Тест кратковременной памяти и умозаключений.

Цель: Определение уровня развития кратковременной памяти и логического мышления.

Инструкция: «Ты любишь разные рассказы? Сейчас я расскажу тебе маленький рассказ, а ты послушай внимательно и постарайся его запомнить, чтобы потом повторить слово в слово. Согласен ? ».

Ход проведения:

1 этап: Предъявляем ребенку рассказ:

Жили-были три мальчика: Коля, Петя и Ваня. Коля ниже Пети. Петя ниже Вани. Повтори.

Если ребенок не может повторить, рассказ перечитывается до тех пор, пока он не повторит его правильно. У себя фиксируем, сколько потребовалось повторений, чтобы ребенок запомнил рассказ. Уровень развития кратковременной памяти определятся по количеству понадобившихся повторений.

2 этап: После того как ученик повторил весь рассказ правильно, дается второе задание: « Молодец, ты повторил правильно. А теперь подумай и скажи, кто из мальчиков самый высокий?» . Если ученик не может сразу ответить, повторяем: « Коля ниже Пети, Петя ниже Вани.»после того как ответит , задаем второй вопрос: « А кто самый низкий ?». фиксируем каждое повторение, которое понадобилось для того, чтобы ребенок ответил на вопросы. Уровень развития способности к умозаключениям определяем по количеству всех посторенний, зафиксированных на первом и втором этапах.

Определение умственной активности.

Из наблюдения во время беседы с младшим школьником делаются выводы об уровне развития его умственной активности.

Уровень определяется как низкий, если ребенок начинает выполнять задание только после дополнительных побуждений, часто отвлекаться во время работы.

Средний уровень определяется в том случае, когда ребенок не проявил интерес к выполнению задания, хотя в работу включается достаточно активно или сначала ребенок проявляет интерес, который потом очень быстро угасает. Следует отметить малое количество задаваемых вопросов и то, что они направлены не на сущность задания, а на второстепенные моменты.

И на высоком уровне оценивается работа ребенка, если он проявляет ярко выраженный интерес и к самим заданиям, и к эксперименту. Охотно поддерживает разговор, сам задает вопросы, в выполнение задания включается без промедления, самостоятельно преодолевает возникающие трудности, пытается продолжить общение с экспериментатором и по окончании собеседования.

Таблица 8. Определение уровня развития способностей по всем 4-м тестам.

Способность/ уровень	Низкий	Средний	Высокий
Фонематический слух	0 баллов	1 балл	2-3 балла
Словарное развитие	7 лет : 6,5 б 8 лет : 7-12 б.	7 л : 7-12 б 8 л : 12-15 б	7 л : 12,5 б 8 л : 15,5 б
Развитие самоконтроля	1 балл	2-3 балла	4-5 баллов
Кратковремен	7 л : 8 б	7 л : 5-7 б	7 л : 1-4 б

ная память	8л : 7б	8л : 4-6 б	8л : 1-3б
Логическое мышление	7 л:10б 8л : 8б	7 л:5-9б 8л : 4-7б	7 л:1-4б 8л : 1-3б

Приложение Г

Об основных источниках интеллектуального развития.

Занятия № 1. (октябрь 2016г.)

Цель: информировать о значении общения взрослого (родителей) и ребенка в интеллектуальном развитии и любознательности, как основных предпосылок развития интеллекта младшего школьника .

1. Понятие интеллекта. Интеллектуальное развитие младшего школьника.
2. Общение младшего школьника со взрослым, как условие развития познавательной активности, стремления к самостоятельному разрешению сложных задач в отношении мира предметов.
3. Развитие детской любознательности. Детские вопросы и как на них отвечать .

Беседа с родителями:

- Как в Вашей семье относятся к вопросам детей?
- Считаете ли Вы, что детские вопросы содействуют развитию ребенка?
- Можно ли по вопросам ребенка судить о его любознательности?
- Какие вопросы ребенка ставят Вас в тупик?
- Всегда ли ребенок удовлетворен тем , как Вы отвечаете на его вопрос?

4. Домашнее задание: «В выходной день понаблюдайте за ребенком и запишите вопросы, с которыми он обращается к членам семьи.

Проанализируйте свою реакцию на вопрос. Дайте оценку тому объему информации, которая заключается в его ответе».

Занятие №2 (январь 2017г)

Цель: раскрыть роль семьи в воспитании положительного отношения младшего школьника к природе, роль наблюдений за природными явлениями и деятельностью людей в формировании умственных способностей, как одного из источников развития

1. Природа- как источник знаний, расширяющих кругозор младшего школьника.

Роль взрослого в общении младшего школьника с природой. Беседа с родителями :

- Имеются ли у в Вашем доме животные, растения?
- Принимает ли ребенок участие в уходе за ними?
- Знает ли он как надо ухаживать за животными, растениями?
- Как часто в Вашей семье проводятся экскурсии в лес, на природу?
- Задает ли ребенок вопросы после или во время экскурсии ?

2. Наблюдение- способ естественного включения семьи в процессе ознакомления младшего школьника с природой, деятельностью людей.

Приложение Д

Дидактические игры, как средства развития интеллекта ребенка.

Задание № 1. (октябрь 2016г.)

Цель: Раскрыть значение дидактических игр в развитии психических процессов младших школьников.

1. Игра как основной вид деятельности ребенка в младшем школьном возрасте, способ познания окружающего.
2. Дидактические игры как средство интеллектуального развития младших школьников.
3. Классификация игр и их влияние на психологический процесс младших школьников.
 - С игрушками и предметами (развитие сосредоточенности, способности подражать взрослому, развитие сенсорных умений – различение цвета, формы, величины.)
 - Настольно-печатные (развитие наглядно-действительного мышления : закрепление знаний о предметах, их назначении , классификации, обобщение предметов по существенным признакам, установление взаимосвязи между предметами, составление целого из частей; расширение ориентировки детей в окружающем, обогащении словарного запаса, развитию самостоятельной игровой деятельности).
 - Словесные (формирование слухового внимания, умение прислушиваться к звукам речи, повторять звукосочетания и слова, возбуждение умственной активности).

Задание № 2 (декабрь 2016 г.)

Цель : Развить навыки проведения и организации дидактических игр в семье.

1. знакомство с различными дидактическими играми. Характеристика дидактических игр. Теоретические основы игры.

2. Описание и показ дидактических игр.

- по формированию элементарных математических знаний («Отгадай фигуру»- учит детей некоторым способом обозначением свойств разных геометрических фигур (формы, величина, цвет), «собери фигуру» -учит детей анализировать элементарную схему предмета, «чудесные превращения» - учит детей создавать в воображении различные образы и ситуации на основе наглядных моделей, « четвертая картинка»)
- на развития воображения и наглядно образного мышления («чудесный лес»- на развитие наглядно- образного, логического мышления, воображения, речи)
- на развития внимания , умение логически рассуждать («угадай, что спрятано»)
- на развитие логического мышления , умения классифицировать предметы (Домино)
- на развитие речи, воображения, речи, кругозора (« расскажи», «хорошо-плохо»)

3. Рекомендации по проведению игр в семье.

Занятие № 3. (февраль 2017г.)

Цель : Раскрыть значение игр и занятий со строительным материалом для умственного воспитания.

1. Педагогическая ценность строительно- конструкторских игр и конструктивной деятельности ребенка для развития систем познавательных действий, различных мыслительных операций ребенка.
2. Создание в семье условий для проведения конструкторских игр. Обучение несложным конструктивным умениям.
3. Рекомендации родителям для проведения игр со строительным материалом в семье.

Приложение Е

Книги, журналы и технические источники развития.

Занятие № 1 (ноябрь 2011 г.)

Цель: информировать о роли детской литературы, детских периодических изданий в развитии кругозора ребенка.

1. Опрос- собеседование для родителей:

- Существует ли дома домашняя библиотека?
- Какие книги и в каком количестве в ней находится?
- К какой литературе проявляет интерес ребенок?
- По каким критериям ведется выбор отбор книг для ребенка?

2. Чтение книг- условие для умственного воспитания. Условия развития интереса к книге.

3. Создание детской библиотеки в семье, необходимость систематизации книг. Этапы работы с книгой.

- Рассматривание и работа по иллюстрациям
- Слушание содержания
- Обсуждение прочитанного.

4. Беседа в форме вопросов и ответов:

- С какими детскими журналами знаком ребенок?
- Как часто Вы приобретаете журналы?
- На что Вы обращаете внимание при покупке детского журнала?

5. Демонстрация детских журналов, выходящих в настоящее время.

- «Мурзилка» для детей от 6-12 лет (В журнале печатаются сказки, сказочные повести, рассказы, пьесы, стихи).
- «Чайка» (Это путь в увлекательный мир книги для ваших детей. Герои журнала- мальчик Читайка и мудрый Совенок- из номера в номер путешествуют по сказочному миру книги, весело, но убедительно доказывая, что, чтение- лучшее учение).

- «Миша» познавательный, развлекательный журнал для детей старшего дошкольного возраста и детей начальной школы.
 - «Сказки Златовласки» (Сказочный журнал- игра. Вместе с веселой компанией волшебницы Златовласки дети от 6-12 лет узнают много познавательного об окружающем мире растениях, животных, природе. На страницах журнала сказки, стихи, загадки, кроссворды, ребусы) .
6. Обращение внимания родителей на разделы, имеющие развивающее, познавательное значение.

Занятие №2 (январь 2017 г.)

Цель: информировать о роли технических средств информации в интеллектуальном развитии ребенка.

1. Опрос- собеседование для родителей:

- С какими техническими источниками информации знаком ребенок?
- Какие критерии используются в семье при отборе технических средств информации?
- Считаете ли Вы технические источники эффективными средствами при развитии ребенка?

2. Средства массовой информации, как источник развития любознательности, кругозора ребенка (телевидение, радио, аудио, видео материалы) .

3. Обзор теле- и радиопередач для детей

Приложение Ж

Способы регуляции и активности личности.Занятие № 1 (ноябрь 2016 г.)

Цель: расширить знания родителей о эмоционально- волевой сфере старших дошкольников .

1. Особенности эмоционально-волевой сферы младших школьников.
2. Формирование воли и произвольности поведения у детей, способности к самоконтролю.
3. Влияние дидактических игр на развитие саморегуляции поведения младших школьников.
 - Игры с правилами («Прятки», «Салочки», «Круговая лапта», «Кошки- мышки»)
 - Игры с предметами и игрушками, настольно- печатные и словесные («Сделай так же», «Сохрани слово в секрете»)

Занятие № 2 (декабрь 2017 г.)

Цель: информировать о значении конкретных контролирующих умений в двигательной и эмоциональной сферах, сфере общения и поведения ребенка, как основах развития саморегуляции.

1. Упражнения направлены, на развитие произвольных движений и самоконтроля:
 - Упражнение «флажок (преодоление гиперактивности, развитие самоконтроля)
 - Упражнение «Волшебное слово» (развитие произвольности, самоконтроля и внимания).
2. Упражнения, направленные на развитие произвольной активности, формирование эмоциональной и волевой сфер.
 - Упражнение «Иголка и нитка» (развитие произвольности)

- Упражнение «Скучно, скучно так сидеть» (развитие раскованности, тренировка самоорганизации)
 - Упражнение «Сова» (развитие произвольности).
3. Упражнения, направленные на развитие психической саморегуляции, способствующие успокоению и снятию напряжения.
- Упражнение «Воздушный шарик» (на дыхание)
 - Упражнение «Цветок» (релаксирующее упражнение)

Занятие №3 (февраль 2017 г.)

Цель: рассмотреть особенности умственной активности детей младших школьников возраста.

1. Определение понятия умственная активность
2. Факторы, влияющие на умственную активность (общение, потребность в новых впечатлениях, общий уровень развития активности).
3. Показатели умственной активности, которые необходимо развивать в процессе общения с ребенком в условиях семейного воспитания (инициативность, энергичность, добросовестность, интерес, любознательность, самостоятельность, саморегуляция, осознанность деятельности, воля, целеустремленность, целенаправленность, творчество).
4. Значение игры в развитии умственной активности младших школьников.
 - игра «Времена года» (учить детей определять времена года по картинке, обосновывать свое мнение, учить устанавливать причинно следственные связи)
 - игра «Придумай предложение» (совершенствовать речевую активность)
 - игра «Да- Нет» (учить детей мыслить, логично ставить вопросы, делать правильные умозаключения)