МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

<u>Гуманитарно-педагогический институт</u> (наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология» (наименование кафедры)

<u>44.03.02 Психолого-педагогическое образование</u> (код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования (направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему <u>РАЗВИТИЕ ОБРАЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ</u> ПОСРЕДСТВОМ ФОЛЬКЛОРНЫХ ФОРМ

Студент	Ю.С. Балашова	
-	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	С.Е. Анфисова	
•	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Допустить к защите		
Заведующий кафедро	й д.п.н., профессор, О.В. Дыбина	
	(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)	(личная подпись)
«»_	2017 г.	

АННОТАЦИЯ

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Целью работы является теоретически и экспериментально обосновать возможности развития образной речи детей 5-6 лет посредством использования в образовательном процессе малых фольклорных форм.

Бакалаврская работа направлена на проверку гипотезы о том, что развитие образной речи детей 5-6 лет будет эффективным, если: методы и приемы использования малых фольклорных форм будут отобраны адекватно возрасту детей и задачам речевого развития; работа по развитию образной речи детей посредством малых фольклорных форм будет организована не только в ходе НОД (ОО «Речевое развитие»), но и в процессе режимных моментов.

В ходе работы решаются задачи: на основе анализа психологопедагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития образной речи детей 5-6 лет; уровень развития образной речи детей 5-6 лет; экспериментально проверить приемы использования малых фольклорных форм в процессе развития образной речи детей 5-6 лет; оценить эффективность работы по развитию образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы (30 наименований), приложение. Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Объем бакалаврской работы — 49 с.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы развития образной речи детей 5-6 лет	
посредством малых фольклорных форм	9
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме	
организации процесса развития образной речи у детей 5-6 лет	9
1.2 Особенности развития образной речи детей 5-6 лет и влияние малых	
фольклорных форм на развитие образной речи в дошкольном возрасте	14
Глава 2. Экспериментальное исследование развития образной речи	
детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм	22
2.1 Выявление уровня развития образной речи детей 5-6 лет	22
2.2 Содержание работы по развитию образной речи детей 5-6 лет	
посредством малых фольклорных форм	32
2.3 Оценка эффективности работы по развитию образной речи	
детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм	36
Заключение	42
Список используемой литературы	44
Приложение	47

Введение

Дошкольный возраст считается важным временем для становления и развития речи детей. В ходе собственного развития речь детей очень тесно связана с нравом и характером их деятельности и общения. Становление и развитие речи идет в нескольких областях: улучшается ее практическое использование в общении с другими людьми, вместе с тем речь становится основой перестройки психологических процессов, орудием мышления.

Актуальность работы заключается в том, что изучение темы определяется той большой ролью, которую играют малые фольклорные формы: пословицы, поговорки и загадки в развитии образной речи детей 5-6 лет.

К сожалению, родители в наше время из-за сложных социальных условий, в силу занятости часто забывают об этом и процесс развития речи своего ребенка пускают на самотек. Ребенок больше времени проводит за компьютером, чем в живом окружении. Вследствие этого, произведения народного творчества (колыбельные песни, частушки, потешки) практически не используются даже в младшем возрасте, не говоря уже о детях 5-6 лет.

Еще К.Д. Ушинский отмечал, что в семьях уходят вековые традиции, старшее поколение знает все меньше обрядов, колыбельных песен, присказок и сказок. В наши дни это становится еще актуальнее. При ознакомлении детей 5-6 лет с малыми фольклорными формами в практике дошкольных образовательных организаций зачастую на первый план выдвигается содержательный аспект и не обращается должного внимания на жанровые и языковые особенности фольклорных произведений. И тогда с детьми просто заучивают сказки, пословицы, потешки. Педагоги редко используют эти формы в ходе организации непрерывной образовательной деятельности по реализации содержания образовательной области «Речевое развитие».

Поэтому у педагогов возникает потребность в разработке практических рекомендаций по развитию образной речи детей 5-6 лет средствами малых

фольклорных форм. Этот процесс должен происходить не только в ходе специально организованной непрерывной образовательной деятельности (далее НОД), но и в повседневной жизни – в процессе режимных моментов, самостоятельной деятельности дошкольников, в ходе взаимодействия с семьями воспитанников. Чтобы решить эту задачу значимо, чтобы педагоги были заинтересованы, а дети стали активными субъектами этого процесса.

Общетеоретические вопросы развития речи детей старшего дошкольного возраста раскрыты в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Гвоздева, Д.Б. Эльконина Некоторыми аспектами речевого И др. развития дошкольников средствами малых фольклорных форм занимались А.М. Бородич, М.К. Боголюбская, Н.А. Аполлонова, С.С. Бухвостова, Е.Н. Водовозова, Н.В. Генералова, О.И. Давыдова, Ю.Г. Илларионова, А.Я. Мацкевич, Ф.А. Сохин, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, О.С. Ушакова, К.Д. Ушинский, Г.С. Шинкарь и др.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена: важностью проблемы развития образной речи детей 5-6 лет; выбором малых фольклорных форм в качестве средства развития образной речи детей 5-6 лет; недостаточной разработанностью методических аспектов развития у детей 5-6 лет образной речи с использованием малых фольклорных форм.

Наряду с пониманием актуальности проблемы можно выделить и **противоречие** между признанным в науке значением и потенциальными возможностями малых фольклорных форм в развитии образной речи детей старшего дошкольного возраста и бессистемным их использованием в практике образовательной работы с детьми 5-6 лет в связи с недостаточной разработанностью методических аспектов развития образной речи детей 5-6 лет.

Выделенное противоречие указывает на **проблему исследования:** каковы возможности малых фольклорных форм в развитии образной речи детей 5-6 лет?

Решение данной проблемы составляет **цель исследования:** теоретически и экспериментально обосновать возможности развития образной речи детей 5-6 лет посредством использования в образовательном процессе малых фольклорных форм.

Объект исследования – процесс развития образной речи детей 5-6 лет.

Предмет исследования — развитие образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Гипотеза исследования: развитие образной речи детей 5-6 лет будет эффективным, если:

- методы и приемы использования малых фольклорных форм будут отобраны адекватно возрасту детей и задачам речевого развития;
- работа по развитию образной речи детей посредством малых фольклорных форм будет организована не только в ходе НОД (ОО «Речевое развитие»), но и в процессе режимных моментов.

Исходя из выдвинутой гипотезы, в нашем исследовании были поставлены и решались следующие задачи исследования.

- 1. На основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития образной речи детей 5-6 лет.
 - 2. Выявить уровень развития образной речи детей 5-6 лет.
- 3. Экспериментально проверить приемы использования малых фольклорных форм в процессе развития образной речи детей 5-6 лет.
- 4. Оценить эффективность работы по развитию образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Для решения поставленных задач использовались **методы исследования**: теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы; эмпирические: комплексный метод диагностики речевых умений, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); количественный и качественный анализ полученных данных.

Теоретической основой исследования являются:

- теоретические положения об овладении ребенком словарным составом и грамматическим строем языка и переходом к контекстной речи
 Д.Б. Эльконина и А.М. Леушиной;
- теоретические положения, характеризующие дошкольный период (от трех до семи лет) как период усвоения морфологической системы русского языка А.Н. Гвоздева;
- теоретические положения о формировании интонационной выразительности и развитии звуковой культуры речи посредством потешек, скороговорок, пословиц, поговорок А.П. Усовой, О.С. Ушаковой, Н.С. Карпинской, М.К. Боголюбской, В.В. Шевченко,
- теоретические положения об особенностях понимания детьми переносного значения слов и словосочетаний Л.С. Выготского,
 А.В. Запорожца, В.К. Харченко, К.Е. Хоменко, Н.М. Юрьевой,
 В.И. Малининой и др.

Новизна исследования: определены возможности использования малых фольклорных форм при развитии образной речи детей 5-6 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании показателей и описании характеристики уровней развития образной речи детей 5-6 лет, выявлении специфики использования малых фольклорных форм при развитии образной речи детей 5-6 лет.

Практическая значимость: экспериментально апробированные результаты исследования могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций при организации процесса развития образной речи детей 5-6 лет.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 47 «Мальвина» города Сызрань. В исследовании принимали участие 20 детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа стоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников), 2 приложений. Работу иллюстрируют 7 таблиц и 2 рисунка.

Глава 1. Теоретические основы развития образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме организации процесса развития образной речи у детей 5-6 лет

Развитие образной речи изучалась многими лингвистами и специалистами по психологии. Объектом их изучений был процесс развития и становления образной, выразительной, последовательной, закономерной речи дошкольника.

Такие авторы как А.Н. Леонтьев и Л.С. Выготский раскрыли психологическую природу речи, а так же основные этапы в их развитии. Их концепция излагается в следующих основных положениях:

- во-первых, по их мнению, речь это центральное место в процессе
 психологического развития ребенка, развитие речи внутренне связано с
 развитием мышления и с развитием сознания в целом дошкольника;
- во-вторых, в рамках психологии речь бывает разной формы. В основном она бывает коммуникативной и внутренней, причем эти формы имеют возможность переходить одна форма в другую;
- в-третьих, для речи характерны различные функции и задачи, которые очень тесно связанные между собой;
 - в-четвертых, слово имеет предметную отнесенность и значение;
- в-пятых, процесс становления и развития речи несет в себе не только количественные изменения, но и качественные. Количественные перемены, заключаются в повышении речевого запаса и ассоциативных связей у дошкольника. Качественные перемены, т. е. это процесс перемен развития речи, который охватывает все основные стороны, функции и связи слова в речи. Они заключаются в том, что речь дошкольника внутренне связанна с развитием мышления и сознания [17].

Известный автор Леонтьев A.H., В своих научных трудах, свидетельствует о том, что дошкольники при усвоении текста или слов ориентируются, прежде всего, на функциональный признак предмета. Так же он говорит о том, что в процессе становления речи у дошкольника наблюдается неравномерное развитие речевого словарного запаса в разных бедность речевого возрастных периодах жизни, запаса, так же персональные различия в лексиконе по употреблению тех или и ных слов.

Вопрос развития и формирования образности детской речи изучается в работах многих ученых, а именно: А.Н. Леонтьев, Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова, Н.В. Гавриш, Е.В. Савушкина и др.

Так, например, Ушакова O.C. основной миссией обучения рассматривает формирование «хорошей Данное речи». понятие характеризуется обилием словарного запаса, точности и выразительности. О.С. Ушакова одной из основных вопросов речевого формирования дошкольников полагает развитие у детей заинтересованности и бережливого взаимоотношения со словарным запасом, его способность применять ресурсы В собственной речи и различные языковые присутствие формировании личных сочинений [27].

Такие авторы как М.М. Алексеева и В.И. Яшина в своих научных трудах свидетельствуют о том, что образная речь это прежде всего умение детей верно использовать в речевом обороте (во время разговора) такие выразительные средства, как антонимы, многозначные слова, фразеологизмы. Особое место по их мнению занимает ознакомление дошкольников с выразительными средствами чтобы с их помощью дошкольник мог точно излагать свои мысли [1].

Ученые в рамках своих научных работ подтверждают, что использование различных жанров народного творчества как одно из наиболее эффективных и действенных путей развития образной речи дошкольников.

Е.И. Тихеева отмечает в своих трудах, что когда педагог или воспитатель читает сказку во время занятия в этот момент происходит

обучение детей отмечать художественную форму, выражающую содержание произведения. В итоге во время чтения сказок дети приучаются не только замечать богатство родного языка, но по маленьку осваивают его. Они обогащают свою речь образными выражениями, литературными оборотами, учатся применять на практике при выражении своих мыслей и чувств [28].

Далее следует отметить, что в 90-е гг. XX века в научноисследовательском институте дошкольного воспитания под управлением Ф.А. Сохина и О.С. Ушаковой, был выполнен ряд работ по изучению влияния фольклора на развитие речи (Н.В. Гавриш, Л.А. Колунова и др.). Исследования показали, что устное народное творчество дошкольников неразрывно связано с формированием образности речи. Изучение данной области были проведены на материалах малых жанров фольклора, а именно с помощью народных сказок, пословиц, а так же поговорок и загадок [27].

В рамках диссертационного исследования Н.В. Гавриш доказала и обосновала, собстенно что становление и развитие образности речи, основывающееся на фразеологизмах, используемых в русских народных сказках, должно происходить в единстве с решением задач словарной работы, формированием грамматического строя речи, а так же звукового строя речи [27].

Большое значение придавала Е.А Флерина тому, что рассказывая сказку, дети постоянно переживают события и действия, которые происходят в ней, представляют словесные образы. Таким образом, во время чтения сказок дошкольники практически пользуется родным языком в его наиболее совершенных образцах.

Малые формы фольклора обладают большими возможностями становления и развития осознанного отношения ребенка к смысловой стороне слова, а так же отражают владение словом на уровне накопления и уточнения представлений, формирования понятий, развития взаимосвязи лексической и грамматической сторон языка.

О становлении и развитии образности речи С.Л. Рубинштейн писал, что «проблема речи не сводится к одной лишь логической связанности (и точности); она включает и проблему образности,... так как образ, выражая обобщенное содержание, вместе с тем выходит за его пределы, вводит специфические оттенки, непередаваемые в отвлеченной формулировке обобщенной мысли» [17].

Способности и возможности дошкольников в осознании и понимании средств художественной выразительности и применении данных средств в собственной речи довольно велики. Тут естественно, большой смысл содержит целенаправленное руководство воспитателей и педагогов.

Эмоционально-выразительная сторона становления и развития речи имеет значение и для становления и для развития ее связности. Естественно, основой смыслового содержания речи считается то, собственно, что она обозначает. Впрочем, истинное владение построением связного высказывания безусловно включает в себя осознание и понимание выразительных моментов, которые раскрывают внутреннее значение, которое вносит в него говорящий.

Образная речь считается необходимой составной частью воспитания культуры речи в широком смысле этого слова. Под культурой речи понимается соблюдение общепризнанных норм литературного языка, умение транслировать и передавать собственные мысли, ощущения и чувства, представления в соответствии с предназначением и целью выражения или высказывания содержательно, грамматически верно, буквально и выразительно. Речь делается образной, непосредственной и актуальный в том случае, когда у дошкольника воспитывается внимание и интерес к языковому богатству, развивается умение применить в собственной речи самые различные выразительные средства.

Высокая степень речевой культуры включает такие признаки, как богатство, точность и выразительность.

Богатство речи подразумевает большой размер речевого словаря дошкольника, осознание и понимание и уместное использование в речи слов и словосочетаний, многообразие применяемых языковых средств.

Точность речи возможно рассматривать как оптимальное словоупотребление: это выбор таких слов, которые лучшим образом передают содержание высказанного выражения, раскрывают его тему и ключевую идею в закономерно-логической последовательности.

И, в конце концов хочется отметить, выразительность речи подразумевает отбор языковых средств, соответствующих условиям и задачам общения детей.

В связи с этим и прослеживается связь каждой речевой задачи с развитием образности речи. Так, словарная работа, нацеленная и направленная на осознание и понимание смыслового богатства слова, может помочь ребенку отыскивать точное слово в построении выражения или высказывания, а уместность использования текста или слова имеет возможность выделить и подчеркнуть его образность.

В формировании грамматического строя речи в плане образности особенное смысл приобретает владение запасом грамматических средств, способность чувствовать структурное и семантическое пространство место формы текста или слова в предложении и в целом выражении высказывании. Как раз именно тут выступает развитое «чувство стиля», умение применить использовать различные разнообразные грамматические.

В итоге хочется отметить, что ученные в области психологии и педагогики указывают на возможность и необходимость становления и развития образной стороны речи дошкольников в старшем возрасте. Следует отметить, что говоря об образной речи, мы будем иметь в виду умение дошкольника верно использовать такие выразительные средства, с их поддержкой ярко, точно, убедительно формулировать и выражать собственные мысли и ощущения и чувства.

1.2 Особенности развития образной речи детей 5-6 лет и влияние малых фольклорных форм на развитие образной речи в дошкольном возрасте

Речевое развитие детей считается одним из ключевых компонент их готовности к школьному обучению. Исследование уровня овладения языком разрешает получить данные не только лишь о речевых возможностях детей, но и об их целостном психологическом развитии. Речевое развитие рассматривается, как становление умений воспринимать и пользоваться языком: становление фонематического слуха и звукового анализа, словарного запаса, понимание состава текстов, составление грамматических категорий, становление коммуникативных умений, умений и способностей связной речи.

А.Н. Леонтьев считает «овладение языком необходимым условием интеллектуального развития, потому что содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отображено в речевой форме и до этого всего в значениях текстов и слов» [17].

Усвоение словаря имеет задачу накопления и уточнения представлений, о формировании понятий, становления содержательной стороны мышления. В одно и то же время происходит становление операциональной стороны мышления, потому что овладение лексическим смыслом происходит на базе операций анализа, синтеза, обобщения.

Бедность словаря не дает полноценного общения. Богатство словаря считается признаком отлично развитой речи и показателем высочайшего уровня интеллектуального развития.

Дошкольный возраст — этап быстрого обогащения словаря. Его рост находится в зависимости от критериев жизни и воспитания, вследствие этого в литературе данные о числе слов дошкольников одного возраста довольно разнятся меж собой.

Образная речь является важной составной частью воспитания культуры речи, так как это «способность говорить, используя образы» [16].

Основной или ведущей составляющей народной культуры считается — фольклор. Фольклор, содержит в себе выраженную эстетическую и нравственную направленность. Произведения, созданные народом специально для детей, составляют особую область народного творчества — детский фольклор.

Устное народное творчество – комплекс разных типов, форм массового словесного художественного творчества, вступивших в домашние обычаи или традиции какого-либо народа [16].

Малые жанры фольклора куда входят пословицы, поговорки и загадки – особый вид устного народного творчества, веками впитавшей в себя трудовой опыт многочисленных поколений.

Пословица – «краткое, ритмически организованное, устойчивое в речи, образное народное изречение» [2].

Поговорка — «образное выражение, определяющее какое-либо явление жизни. В отличии от пословицы всегда одночленна, представляет собой часть суждения и обычно лишена обобщающего поучительного смысла» [11].

Загадка — «иносказательное поэтическое воспроизведение какого-либо предмета или явления, испытывающие сообразительность отгадывающего» [11].

Пословицы и поговорки показывают опыт прожитой жизни во всем его многообразии которые фиксируются с помощью художественных образов. Дети, используя в речи загадки и поговорки, учатся ясно, лаконично, выразительно выражать свои чувства и мысли, окрашивая свою речь.

Загадка – одна из форм устного народного творчества, где в предельно сжатой, образной форме даются наиболее характерные и яркие, признаки предметов или явлений. С помощью разгадывания загадок развиваются способности к анализу, обобщению, учат самостоятельно формировать выводы, умозаключения, четко выделить характерные, выразительные

признаки предмета или явления, умение ярко и грамотно передавать образы предметов, развивает у дошкольников «поэтический взгляд на действительность» [14].

Для реализации задач исследования так же следует рассмотреть основные особенности восприятия и понимания дошкольниками старшего возраста пословиц, поговорок и загадок.

О детском фольклоре в современной науке присутствуют два проблемных аспекта:

- во-первых фольклор и внутренний мир, развивающейся личности ребенка;
- во-вторых, фольклор как регулятор социального поведения ребенка в коллективе.

Детский фольклор сохранил следы мировоззрения различных эпох и выразил направления нашего времени.

Игра — элемент, психологически важная для детей дошкольного возраста, она считается ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте.

Поговорки и пословицы так же принадлежат к малому жанру фольклора однако их можно разделить на фольклор взрослых и самих детей, причем они в обеих случаях заключают в себе богатство смысла. Так же следует отметить тот факт, что пословицы с одной стороны похожи,а с другой стороны и не похожи на афоризмы которые являются разумными высказываниями писателей, общественных деятелей. Пословица отличается тем от афоризма, что, помимо прямого смыслового значения, заключает в себе иносказательный смысл, более важный по сравнению с тем, что в них прямо выражен.

И теоретики – педагоги, и практики (воспитатели и педагоги) – все время подчеркивают высокие педагогические качества средств русского фольклора.

Известно, что дети дошкольного возраста испытывают затруднения в понимании и интерпретировании значения пословиц и поговорок. Это подчеркивается и в научных работах Н. Гавриш. Дети дошкольного возраста иногда могут лишь рассказывать о ком идет речь, то есть они воссоздают наглядный единичный образ, который соответствует определенной истории или ситуации. Отвлеченная же сущность пословицы остается для детей закрытой и порой совсем не понятной [27].

Г. Клименко в рамках своих работ утверждает, что при постоянной работе с дошкольниками по малым формам фольклора, дети этого возраста уже готовы и способны не только лишь воспринимать и понимать выражение и изречения устного народного творчества, но и на их основе создавать и аргументированные логичные выводы [7].

Пословицы владеют широкими возможностями становления и развития осмысленного отношения дошкольника к смысловой стороне слов. Они отражают владение, словом на уровне взаимосвязи лексической стороны языка.

Осознание, использование и понимание значения пословиц в речи подразумевает овладение переносным смыслом слов, а так же понимание возможности их приложения к различным жизненным ситуациям.

Короткие, ёмкие по смыслу изречения объединяют в себе культурноисторическое и языковое достояние фольклорного наследия, содействует приобщению дошкольников к духовной культуре и ее ценностным ориентирам.

Восприятие образной речи — это, конечно, многомерный и трудный процесс для детей дошкольного возраста. Доступность пословицы находится в зависимости от степени сложности художественного образа в малом жанре фольклора, от того при помощи каких выразительных средств он создан, от этого зависит и осознание и понимание значения [7].

Незнание детьми значения и смысла слов и выражений, встречающихся в тексте, затрудняет понимание значения. Для этого детей следует учить

сознательно, применять и использовать в речи, воспринимать их содержание, знакомить со структурой значения, а еще также учить объяснять, аргументировать и доказывать корректность или правильность суждения. Составление смысла происходит при медленном чтении, по мере усвоения услышанного.

Огромную роль также имеет создание связной речи по отношению к словесным ассоциациям. Дошкольники должны ассоциировать, представляя процесс в собственной фантазии, развивая, последовательно, не нарушая смысловой цепочки значения пословицы или поговорки.

Дошкольники старшего возраста, знакомясь с пословицей, довольно часто не знают её предназначения и цели, и также абсолютно не понимают, что это не просто какое-либо «крылатое выражение», а целая закономерная и логическая задача, которую надо решать, чтобы узнать саму цель. Они не знают, что тот скрытый смысл, который в ней заложен, это и есть сущность всей фразы пословицы.

В итоге ребенок обычно понимает лишь только то, собственно что видит или же слышит, абсолютно не задумываясь о переносном смысле в пословичном слове. Он не понимает, что это какая-то некая ассоциация, синоним какой-либо истории, выстроенной перед ребятами в форме пословиц.

Во время работы следует предлагать дошкольникам старшего возраста самим задуматься над смыслом пословиц. Конечно, до ребенка доходит только лишь внешнее значение пословицы, переносный смысл, связанный с глубокой моралью, нередко остается еще труднодоступным, в том числе и старшему дошкольнику.

Из выше сказанного, следует, что работу с пословицей в дошкольном учреждении надо проводить системно. Следует больше уделять интереса и внимания малым формам фольклора, а так же больше времени уделять пониманию переносного значения пословиц, постараться применить и

использовать не только лишь в ходе НОД, в играх, но и в повседневной жизни – в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Загадки — это один из древних жанров фольклора. Очевидна педагогическая значимость загадок: они могут помочь ребенку увидеть мир в его связях и ассоциациях, ощутить и почувствовать красоту обыденных предметов и явлений.

Детей обычно привлекает не только лишь красочность образов, но и юмор загадок. Отгадка без сомнения вызовет положительные впечатления и эмоции у ребенка. В отличии от «взрослой» загадки, которой посвящены 10-ки исследований, детская не стала предметом исследования.

По мнению Н. Гавриш так же было установлено, что дошкольникам очень сложно и трудно отгадать метафорические загадки, нежели описательные. Бывает так, что некоторые дошкольники не понимают образного строя языка загадок и не правильно интерпретируют метафоры. В большинстве случаев у ребят появляются ассоциации связанные с конкретным словом или словосочетанием. К примеру, в загадке на тему про облако на слово «белый» — «Это белые медведи», «Лебедь, собственно потому что он белый» [27].

Интересно так же то, что в рассказе, сказке, стихотворении дошкольники значительно проще и легче воспринимают метафору, чем в загадке. Автор разъясняет это тем, что в художественном тексте описывается действительная обстановка или ситуация, а смысл и идея загадки — это иносказание. Таким образом, усвоение образного строя языка, понимания переносного значения слов и словосочетаний возможно только лишь на определенном уровне становления и развития образного и абстрактного мышления.

В своих работах Е. Кудрявцева выявила основные причины ошибок при отгадывании загадок дошкольниками 5-6 лет. Среди всех причин ошибок она выделяет основные, которые представлены ниже:

- во-первых, дети зачастую невнимательно слушают текст загадки,
 отвлекаясь на разные паралельные действия;
- во-вторых, они не имеют достаточных познаний о загаданном, так как зачастую словарный запас у них не настолько развит;
- в-третьих, дошкольники не могут за короткий промежуток времени верно сделать анализ, сопоставить и обобщить признаки, обозначенные в загадке [8].

Даже в том случае если дан верный ответ, следует различать случайное или же целенаправленное отгадывание. При этом Е. Кудрявцева выделяет следующие признаки целенаправленного отгадывания:

- ребенок сам охотно проверяет правильность возможных отгадок,
 сравнивая их признаки и связи с указанными в загадке;
- дошкольник каким-то образом стремится объяснить свой ответ, при
 этом пытаясь аргументированно доказать его правильность;
 - в случае если ребенок ошибся, он продолжает искать верный ответ;
 - дошкольник не испытывает трудностей при сравнении загадок [8].

В итоге из всего выше сказанного можно сделать следующий вывод: в случае, если подобрана грамотная и систематическая работа со старшим дошкольником, загадки доступны их пониманию и осознанию.

Следовательно, далее нам необходимо рассмотреть методику использования малых фольклорных форм в развитии образной речи детей 5-6 лет.

Так же следует отметить, что главным в содержании работы в ходе НОД по развитию речи дошкольников 5-6 лет, считается обучение способам лучшего применения языковых средств для образного выражения в речи задуманного содержания на базе развития всех сторон речи.

В своих работах Ушакова О.С. и Гавриш Н.В. введение малых фольклорных форм в работу с детьми разделили на четыре этапа. Которые рассмотрим ниже.

1-ый этап методики использования малых фольклорных форм в развитии образной речи предусматривает расширение у детей представлений о малых жанрах словесного фольклора. В ходе НОД, направленной на определенную тематику, у дошкольников развивают познавательный интерес к разным формам фольклора. Это могут быть формы с психологической и эмоциональной направленностью. Формы с практической соотнесенностью с миром; формы с иносказательностью народной речи.

2-й этап методики использования малых фольклорных форм в развитии образной речи ориентирован на формирование у дошкольников понимания лексико-семантических отношений между языковыми знаками, какие характерны пословицам и поговоркам.

3-ий этап методики использования малых фольклорных форм в развитии образной речи посвящается использованию пословиц в различных видах деятетельности со старшими дошкольниками: познавательно-исследовательской, коммуникативной, игровой, изобразительной, конструктивной.

4-ый этап методики использования малых фольклорных форм в развитии образной речи ориентирован на определение лексикофразеологической компетентности ребят при использовании пословиц и поговорок в самостоятельной речи. На данном этапе представления детей нацеливаются на объединение, комплексирование задач.

Проанализировав методику использования малых фольклорных форм в развитии образной речи детей 5-6 лет, так же следует выделить, что необходимо отбирать малые фольклорные формы для развития образной речи.

Глава 2. Экспериментальное исследование развития образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

2.1 Выявление уровня развития образной речи детей 5-6 лет

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 47 «Мальвина» города Сызрань.

В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 5-6 лет, разделенные на 2 группы: контрольная и экспериментальная. Возраст испытуемых 6-7 лет. Характеристика выборки представлена в приложение А.

Цель констатирующего этапа исследования состоит в том, чтобы выявить уровень развития образной речи у детей 5-6 лет.

В рамках данной цели следует решить задачи представленные ниже:

- адаптировать методику выявления уровня развития образной речи у детей 5-6 лет;
 - выявить уровень развития образности речи у детей 5-6 лет;
 - определить логику и содержание формирующего эксперимента.

Экспериментальное исследование было проведено в феврале 2017 года.

Все задания выполнялись каждым ребенком индивидуально.

На основе исследований О.С. Ушаковой, Е. Струниной мы выделили показатели уровня развития образной речи у детей 5-6 лет, они соответствуют следующим речевым умениям детей 5-6 лет:

- умение точно употреблять слова в различных грамматических формах и значениях;
- уровень понимать разные значения многозначного слова;
 самостоятельно подбирать синонимы и антонимы;
 - умение осознавать смысловые отношения между словами;
 - умение гладко и плавно излагать;
 - умение вычленять звуки в словах;

- умение доказать значение слова;
- умение ориентироваться на смысловую сторону слова и выражения

Кроме того, выделялся такой показатель, как умение разбираться в жанрах малых форм фольклора (владение ими).

Для выявления уровня развития образной речи у детей 5-6 лет была подготовлена диагностическая карта исследования с 12 заданиями, представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатели	Диагностические	Технология реализации
	задания	диагностического задания
1	2	3
Цель: выя	вить уровень развити	я образной речи у детей 5-6 лет.
1. Уметь верно,	Диагностическое	Содержание:
и точно	задание 1.	1 серия
употреблять	«О чем говорится в	1) ребенку предлагают подумать и
малые формы	пословице?»	объяснить смысл пословицы: «Май –
фольклора	(О.С. Ушакова,	холодный, год – хлеборобный»;
	Е. Струнина).	2) ребенка просят составить свое
		предложение со словом «холодный».
		2 серия
		1) ребенку предлагают подумать и
		объяснить смысл пословицы: «Волка
		бояться и от белки бежать»;
		2) ребенка просят составить свое
		предложение со словом «бежать».
		Критерии и оценка результатов.
		– низкий уровень – «1 балл» – дети
		не выполняют задание, на помощь
		взрослого не реагируют;
		– средний уровень – «2 балла» –
		дети выполняют задание с помощью
		взрослого (при небольшом количестве
		подсказок);
		– высокий уровень – «3 балла» –
		дети самостоятельно выполняют
		задание.
2. Умение	Диагностическое	Содержание:
понимать	задание 2.	1) ребенку предлагают подобрать
разные значения	«Подбери	пословицу близкую по смыслу
многозначного	пословицу близкую	пословице «Любопытному на днях
слова;	по смыслу»	прищемили нос в дверях» и объяснить,

	(O.C. Vyyayana	
самостоятельно подбирать синонимы и антонимы	(О.С. Ушакова, Е. Струнина).	как можно передать смысл пословицы (сказать) по-другому? 2) ребенка просят составить свое предложение со словом «нос». Критерии и оценка результатов. — низкий уровень — «1 балл» — дети не выполняют задание, на помощь взрослого не реагируют; — средний уровень — «2 балла» — дети выполняют задание с помощью взрослого (при небольшом количестве подсказок); — высокий уровень — «3 балла» — дети самостоятельно выполняют задание.
	Диагностическое задание 3. «Закончи пословицу» (О.С. Ушакова, Е. Струнина).	Содержание: ребенка просят закончить пословицы: «Февраль мосты строит, а март их(портит)». Критерии и оценка результатов. — низкий уровень — «1 балл» — дети не выполняют задание, на помощь взрослого не реагируют; — средний уровень — «2 балла» — дети выполняют задание с помощью взрослого (при небольшом количестве подсказок); — высокий уровень — «3 балла» — дети самостоятельно выполняют задание.
	Диагностическое задание 4. «Как сказать по-другому?» (О.С. Ушакова, Е. Струнина).	Содержание: ребенку предлагают послушать потешку и выразить ее смысл другими словами. Критерии и оценка результатов. – низкий уровень — «1 балл» — дети не выполняют задание, на помощь взрослого не реагируют; – средний уровень — «2 балла» — дети выполняют задание с помощью взрослого (при небольшом количестве подсказок); – высокий уровень — «3 балла» — дети самостоятельно выполняют задание.

3. Умение	Диагностическое	Содержание: ребенку предлагают
осознавать	задание 5.	послушать стихотворение и ответить
смысловые	«Как сказать	на вопросы.
отношения	правильно?»	Вопросы:
между словами	(О.С. Ушакова,	Говорят ли так?
тежду сповани	Е. Струнина).	Когда говорят так и почему?
	L. Cipyiiiia).	Критерии и оценка результатов.
		– низкий уровень – «1 балл» – дети
		не выполняют задание, на помощь
		взрослого не реагируют;
		- средний уровень - «2 балла» -
		дети выполняют задание с помощью
		взрослого (при небольшом количестве
		подсказок);
		подсказок), – высокий уровень – «3 балла» –
		дети самостоятельно выполняют
		задание.
		задание.
4. Умение	Диагностическое	Содержание: ребенка просят
гладко и плавно	задание 6.	придумать небольшой рассказ по
излагать	«Придумай рассказ	пословице «Как аукнется, так и
(отсутствие	по пословице»	откликнется».
прерывистости и	(О.С. Ушакова,	Критерии и оценка результатов.
повторений,	Е. Струнина).	– низкий уровень – «1 балл» – дети
запинок, пауз в		не выполняют задание, на помощь
связной речи)		взрослого не реагируют;
		- средний уровень - «2 балла» -
		дети выполняют задание с помощью
		взрослого (при небольшом количестве
		подсказок);
		– высокий уровень – «3 балла» –
		дети самостоятельно выполняют
		задание.
		,,
5. Умение	Диагностическое	Содержание: ребенка просят
вычленять звуки	задание 7.	повторить за взрослым скороговорку:
в словах	«Повтори за мной»	«Проворонила ворона вороненка», и
	(О.С. Ушакова,	ответить на вопрос: «Какие звуки в
	Е. Струнина).	скороговорке встречаются чаще
	,	всего?».
		Критерии и оценка результатов.
		– низкий уровень – «1 балл» – дети
		не выполняют задание, на помощь
		взрослого не реагируют;
		– средний уровень – «2 балла» –

		дети выполняют задание с помощью взрослого (при небольшом количестве подсказок); — высокий уровень — «3 балла» — дети самостоятельно выполняют задание.
6. Умение доказать значение слова	Диагностическое задание 8. «Отгадай загадку» (О.С. Ушакова, Е. Струнина).	Содержание: ребенку предлагают отгадать загадку о петухе и доказать значение слова-отгадки («Почему ты считаешь, что это петух?»). Критерии и оценка результатов. — низкий уровень — «1 балл» — дети не выполняют задание, на помощь взрослого не реагируют; — средний уровень — «2 балла» — дети выполняют задание с помощью взрослого (при небольшом количестве подсказок); — высокий уровень — «3 балла» — дети самостоятельно выполняют задание.
7. Умение ориентироваться на смысловую сторону слова и выражения	Диагностическое задание 9. «Объясни смысл» (О.С. Ушакова, Е. Струнина).	Содержание: 1) ребенку предлагают объяснить смысл пословицы: «Волков бояться, в лес не ходить»; 2) ребенка просят объяснить, что означает слово «лес», как он понимает смысл этого слова; 3) ребенку предлагают сказать пословицы, которые он знает, о труде; 4) ребенку предлагают сказать пословицы, которые он знает, о дружбе. Критерии и оценка результатов. — низкий уровень — «1 балл» — дети не выполняют задание, на помощь взрослого не реагируют; — средний уровень — «2 балла» — дети выполняют задание с помощью взрослого (при небольшом количестве подсказок); — высокий уровень — «3 балла» — дети самостоятельно выполняют

		задание.
Умение	Диагностические	Содержание: ребенка просят
разбирать в	задания 10,11,12	ответить на вопросы:
жанрах малых	(О.С. Ушакова,	Какие колыбельные песни ты
форм фольклора	Е. Струнина).	знаешь?
(владение ими)		Какие считалки, потешки, небылицы
		ты знаешь?
		Какие еще скороговорки, загадки ты
		знаешь?

Результаты по каждому диагностическому заданию оценивались в баллах, где для соответствующего уровня развития умения были приняты следующие критерии:

- низкий уровень «1 балл» дети не выполняют задание, на помощь взрослого не реагируют;
- средний уровень «2 балла» дети выполняют задание с помощью
 взрослого (при небольшом количестве подсказок);
- высокий уровень «3 балла» дети самостоятельно выполняют задание.

В рамках исследования в констатирующем эксперименте были исследованы две группы детей дошкольного возраста: экспериментальная группа (ЭГ) — десять человек и контрольная группа (КГ) — десять человек. Рассмотрим данные, полученные в результате исследования уровня развития образной речи у детей 5-6 лет.

Протоколы результатов диагностики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет контрольной и экспериментальной групп представлены в приложение В.

Перейдем непосредственно к описанию и анализу констатирующего эксперимента.

В рамках исследования было выявлено, что 90% дошкольников понимают пословицы и умеют объяснить их значение с помощью простых предложений. Разъясняя смысл и содержание пословиц, 10% детей ориентировались на поверхностный, единичный смысл. Например, любишь

кататься – люби и саночки возить – «сам катаешься, а другим не даешь». Лишь два ребенка смогли объяснить обобщенный смысл пословиц.

И в КГ и в ЭГ группе затруднило задание многозначности слов и придумывание рассказа/сказки; в КГ группе только 40% детей смогли придумать рассказ/сказку и определить для себя, что это. Остальных 60% детей затруднило это задание, и они смогли рассказать рассказ/сказку с помощью наводящих вопросов взрослого.

Дошкольники во время эксперимента в основном придумывали монологи сюжетного и описательного характера. Рассказы детей в основном содержали разные описания героев и их внешнего вида. Они в основном состояли из нескольких предложений и не имели никакой выраженной структуры (начала, середины, конца).

Так же следует обозначить, собственно то, что в 40% рассказов наблюдались многочисленные нарушения закономерной и логической последовательности, причинно-следственных связей и зависимостей. Некоторые дошкольники перечисляли лишь только факты, которые имели возможность бы быть в выдуманном рассказе.

В целом, для дошкольников свойственно использование несложных т. е. простых и популярных предложений, пореже сложноподчиненных, так же использование однотипных синтаксических конструкций. Например, временами дошкольники допускали промахи и ошибки (как семантические, так и структурные) в построении предложений.

В основном детская речь в эксперементе имела невыразительный характер. Из результатов анализа видно, что 80% дошкольников имееют интонационно невыразительную речь во время составления какого-либо рассказа или сказки. Хотя следует отметить, что 75% дошкольников использовали в своих высказываниях некоторые лексические средства выразительности («мы играли-играли», «бегали-бегали»), в целом, их выражения достаточно скудны на образные выражения.

Еще хочется отметить тот факт, что дети участвующие в эксперименте, так же испытывают затруднения в автономном построении высказываний. Примерно, в 75% случаев появлялась необходимость в оказании поддержки или помощи при составлении рассказа. Эта помощь заключалась тем, что воспитатель подталкивал испытуемых к дальнейшему обдумыванию сюжета с помощью различных наводящих вопросов или подсказок.

Дети так же допускали ошибки в образовании разных граматических форм (например, «бежу» к маме), у них вызвало затруднение правильное построение предложений, так как в этом возрасте данные умения еще только начинают развиваться. Некоторые дети употребляли слова и выражения, неточно понимая их смысл. Это говорит о том, что у них сравнительно небольшой активный словарь, при наличии значительного пасивного словаря.

Анализ ответов детей показывает, что у многих детей и КГ и ЭГ вызвало затруднение задание на понимание многозначности слов и по составлению рассказа/сказки (задание 4). Так, 5 детей 1 группы и 6 детей 2 группы из 5 предложенных слов, правильно подобрали лишь к 2-3 словам.

В результате исследования можно отметить, что сложными заданиями для детей как первой таки второй группы оказались 2, 4, 5 и 10 задания, которые в итоге выполнены на низком уровне.

Результаты диагностики уровня развития образной речи детей 5-6 лет в процентном соотношении представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни развития образной речи у детей 5-6 лет (констатирующий эксперимент)

Уровень	Контрольная	Экспериментальная
	группа	Группа
Высокий	_	-
Средний	7 детей (70%)	6 детей (60%)
Низкий	3 ребенка (30%)	4 ребенка (40%)

Данные свидетельствуют, что разница в обеих группах незначительная. В контрольной группе показатель среднего уровня развития речевых умений

на 10% выше, что впрочем, не играет особой роли. Наглядно это представленно на рисунке 1.

Как видно из рисунка, детей с высоким уровнем развития образной речи в обеих группах не оказалось.

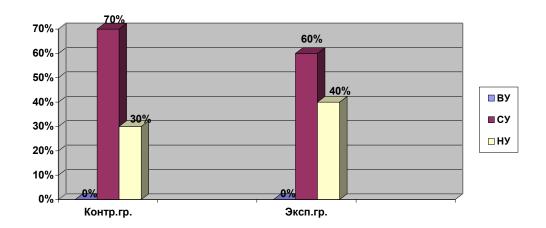


Рисунок 2 — Уровень развития образной речи у детей 5-6 лет (результаты констатирующего эксперимента)

Основываясь на результатах констатирующего эксперимента и, принимая во внимание вышеизложенные показатели, мы разработали качественные характеристики высокого, среднего и низкого уровня развития образной речи у детей 5-6 лет, и условно отнесли каждого ребенка контрольной и экспериментальной группы к одному из этих уровней.

К высокому уровню развития образной речи мы условно не отнесли ни одного ребенка ни из экспериментальной, ни из контрольной группы. В целом дети, имеющие высокий уровень развития речевых умений правильно подбирают синонимы и антонимы в пословицах, в речевой ситуации, подбирают по два-три слова разных частей речи.

К среднему уровню развития образной речи мы условно отнесли 6 детей в экспериментальной группы (60%) и 7 детей в контрольной группе (70%). Эти дети правильно подбирают синонимы и антонимы по смыслу, но не в требуемой грамматической форме. В речевой ситуации называют по одному слову. Могут, с помощью взрослого, дать объяснение значению пословицы, но не совсем точно. Составляют рассказ, используя отдельные

слова из пословицы, при помощи взрослого. Отгадывают правильно загадку, при небольшой подсказке взрослого, но в доказательстве используют не все признаки. Называют самостоятельно лишь по одному-два примера на каждый предложенный жанр. Для них характерен сниженный объём памяти и недостаточная концентрация внимания. Из этого следует, что у дошкольников этого уровня возникают сложности в составлении рассказов, а так же слабо развито словесно-логическое мышление.

К низкому уровню развития образной речи мы условно отнесли 4 ребенка в экспериментальной группы (40%) и 3 ребенка в контрольной группе (30%). Эти дети, как правило, не выполняют задание, не реагируют на помощь взрослого. Не составляют предложение, а повторяют предъявляемое слово. Не могут подобрать синонимы, а, подбирая антонимы, используют частицу «не» («Человек от лени болеет, а от труда не болеет»). Не замечают неточность в небылице. Не могут определить значение слова и пословицы даже при помощи взрослого. Загадку отгадывают неверно и не могут доказать отгадку. Практически не знает пословиц, загадок, считалок и т. д. Среди испытуемых дошкольников с низким уровнем развития образной речи отмечается низкая способность к вниманию; слабость запоминания, а также повышенная возбудимость, что ведет к недостаточному развитию речи.

В итоге хочется отметить, что при прочих равных условиях на начальном этапе экспериментальной работы, уровень развития образной речи у дошкольников 5-6 лет в контрольной и экспериментальной группах был приблизительно одинаков.

Следовательно, необходимо организовать комплексное применение методов и приемов использования малых фольклорных форм в процессе развития образной речи у дошкольников 5-6 лет. Этой работе будет посвящен следующий параграф второй главы нашего исследования

2.2 Содержание работы по развитию образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

Формирующий эксперимент имел цель апробирования разработанного содержания работы по развитию образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм.

Работа включала три этапа : вводный, познавательный, деятельностный (см. таблица 3).

Таблица 3 – Этапы формирующего эксперимента

Этап	Цель	Содержание
1	2	3
Вводный	Ознакомление с	Знакомство с основными формами
	различными	фольклора, а именно: потешками,
	малыми формами	прибаутками, песенками, скороговорками,
	фольклора.	пословицами, поговорками, загадками. Они
		входили в игровые сценарии для того, чтобы
		сформировать представление детей о
		народных формах речи.
Познават	Сообщение, уточне	Дошкольников знакомили с данным
ельный	ние представлений	направлением с 2-х позиций:
	о параметрических	- с тематической точки зрения (например,
	(пословично-	«дом», «речь») знакомили с пословицами,
	поговорочных)	поговорками;
	выражениях	 с точки зрения логической взаимосвязи
	_	пословичного материала.
Деятельн	Включение	Использование параметрических единиц в
остный	выражений в	ходе познавательно-исследовательской,
	различные виды	коммуникативной (речевой), игровой
	деятельности	деятельности с детьми.
	дошкольников	THO T
	Введение	НОД провдились организованно для
	в речь детей	расширения кругозора дошков данной
	фольклорного	области.В рамках НОД использовались
	жанра и	задания: «Шило в мешке не утаишь».
	закрепление	Суть которого состоит в том, чтобы
	в повседневной	ознакомить детей с жанровыми
	жизни.	особенностями пословицы.
		На каждом НОД быои использованы до 3-4
		форм малого фольклора, в зависимости от
		сюжета и задач деятельности.

	Игры с пословицами и поговорками.
	Например: «Вставь пропущенное слово».
Для	С детьми заучивали скороговорки.
совершенствован	и Новую скороговорку произносили наизусть
я дикции в ходе	в замедленном темпе. Затем дети
ОД по развитию	самостоятельно вполголоса проговаривали
речи в режимных	eë.
моментах.	

Наиболее действенным средством в ходе организации формирующей работы выступает эмоцианальная окрашенность речи взрослого и ребенка.

В ходе организации образовательной деятельности с детьми 5-6 лет использовались мотивационные установки.

Первый этап работы по развитию связной речи детей 5-6 лет — вводный. Его целью было ознакомление детей с малыми жанрами фольклора а так же применение их в речи. Дошкольников старшего возраста вводили в область народной речи во время организации образовательной деятельности в режимных моментах, чаще всего при ознакомлении детей с художественной литературой по типу «фольклорной школы», а также в ходе тематических развлечений.

На вводном этапе использовались сценарии фольклорных праздников, развлечений: «Посиделки», «В гостях у бабушки Загадушки», главной задачей которых выступало соединение общефольклорных сведений, народно-прикладного искусства с созданием у детей первичного интереса к поговоркам.

В итоге вводного этапа дети были адаптированы к восприятию метких образных изречений.

На втором, познавательном этапе работы, главной целью выступало уточнение представлений детей о пословицах и поговорках, для освоения системных лексических и логических связей.

В рамках этого этапа работа велась в двух частях: познавательная и операционная. Познавательная частьзаключалась в познании разных форм фольклора с помощью работы с детьми (беседы, рассказы и т. д.), а так же

изучение иллюстраций с целью расширения, опосредования жизненного опыта.

В связи с этим вся номенклатура пословиц на позновательному уровне была представлена такими темами как: «Природа», «Животные», «Обман», «Еда» и другие. В работе с пословицами и поговорками ставилась задача сообщения сведений о специфике жанра методом объяснения – словесного истолкования нового понятия.

В развитии словаря детей на первый план выдвигалось его качественное совершенствование, выделение семантического аспекта овладения словом. Методами словарной работы были: сравнение объектов, явлений, установление общего и отличного, подбор заданий на точность словоупотребления. Поэтому, для движения с исходного уровня знаний пословиц и поговорок на заданный, использовались такие приемы, как упражнения для развития семантической восприимчивости речи с названием слов, принадлежащим различным слоям лексики с дополнительными смысловыми оттенками.

В ходе образовательной деятельности на втором этапе мы использовали ряд приемов.

Первый прием заключается в том, что в работе использовались материалы для выделения основных отличий пословиц и поговорок, используемых в речи.

Вторым приемом является ознакомление детей с содержанием пословиц, поговорок, а так же их проговаривание в ходе организации непрерывной образовательной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации.

Третий прием — это истолкование пословиц, поговорок воспитателем в связи с жизненной ситуацией или литературным текстом.

Четвертый прием заключается в том, что во время НОД по речевому развитию воспитатель просит детей подобрать пословицу и поговорку к

изобразительно-художественному изображению (репродукции, иллюстрации, фотографии).

Пятый прием — это самостоятельная работа дошкольников, которая заключается в составлении рассказов по теме пословицы и поговорки.

Операционная часть второго этапа, включала в себя задачи по овладению дошкольниками 5-6 лет целостным смысловым содержанием суждения, выраженного пословицами и поговорками. Реализация этой работы осуществлялась преимущественно в ходе НОД по развитию связной речи, ознакомлению с художественной литературой и включила такие формы работы, как упражнения семантического и логического характера, дидактические игры и беседы.

Третий, деятельностный этап нашей работы преследовал цель ограниченного использования параметрических выражений в речи дошкольников 5-6 лет в различных видах интегрированной деятельности: познавательно-коммуникативной, изобразительно-коммуникативной, литературно-коммуникативной, коммуникативно-игровой.

В ходе НОД по формированию у детей элементарных математических представлений при закреплений представлений о цифрах, детям предлагалось вспомнить пословицы, связанные с разными числами из математики, например: «Семеро одного не ждут».

В ходе НОД по развитию речи, включающей задачи активизации словаря, детям предлагалось самим придумать пословицу, в который будут слова «если... – то».

В образовательной деятельности в режимных моментах с детьми использовались пословицы, поговорки, ясно понимаемые из контекста ситуации. Например: во время обеда: «Когда я ем, я глух и нем».

Одной из форм образовательной деятельности, было составление альбома пословиц для уголка родителей. В альбом вошли пословицы, иллюстрированные детьми. Такие как: «На солнце тепло, а рядом с матерью добро»; «В гостях хорошо, а дома лучше» и др. Рисунки детей к пословицам

выражают отношение ребенка к предмету разговора. Рисунок показывает, как выражается семантизация пословиц дошкольниками. В ходе работы над альбомом было подмечено, что дети гораздо более охотноизображают на рисунках себя, друзей, семью.

Также на этом этапе детям было предложенно создать театр «Деревня Поговоркино», где будут жить разные персонажи. Для театрализованной игры детям посоветовали выбрать режиссёра, который будет организовывать актёров театра, включать их в действие. Жители деревни знают особый язык: пословицы и поговорки.

Также была проведена работа с воспитателями по повышению педагогической грамотности в вопросах методики развития образной речи детей 5-6 лет с помощью малых фольклорных форм. Были подготовлены консультации для воспитателей, осуществлена подборка книг по теме «Пословицы и поговорки – малые фольклорные формы», оформлен уголок в группе.

Таким образом, на формирующем этапе нашей работы по развитию образной речи детей 5-6 лет, мы использовали малые фольклорные формы, отобранные адекватно возрасту детей и задачам речевого развития; в работе использовали совокупность разнообразных средств и форм организации образовательной деятельности, как в ходе НОД, так и при организации образовательной деятельности в режимных моментах.

Эффективность проведенной работы мы проверим на этапе контрольного среза.

2.3 Оценка эффективности работы по развитию образной речи детей 5-6 лет посредством малых фольклорных форм

Для оценки эффективности проделанной работы по развитию образной речи детей 5-6 лет с помощью использования малых фольклорных форм был проведен контрольный эксперемент с использованием аналогичных

диагностических заданий, которые так же использовались на констатирующем этапе.

Результаты оформлены в таблицах 6, 7.

Сравнительный анализ, полученный в результате исследования обеих групп, показал, что у дошкольников экспериментальной группы по результатам формирующей работы значительно увеличилась степень становления и развития образной речи. Так, в экспериментальной группе по окончанию исследования у 10% дошкольников (1 человек) был получен результат как высокий уровень становления и развития образной речи (не было ни одного). К среднему уровню становления и развития образной речи было условно отнесено 7 ребят это 70% от общего числа испытуемых. К низкому уровню развития образной речи было отнесено 2 ребенка (20%).

В контрольной группе после проведенной формирующей работы также можно увидеть небольшой прогресс, но он не так ощутим. Полученные итоги занесены в аналитическую таблицу 4, где сравниваются данные в начале эксперимента и после его окончания.

Отвечая на вопросы в ходе диагностики, дети экспериментальной группы сумели дать анализ смысла пословицы. Так, о пословице «Труд кормит, а лень портит» дети сказали: «Тот, кто работает, тот трудится, того уважают» (Максим С.); «Кто не хочет трудиться, тот часто начинает жить не честно» (Ира Б.). Анализируя значение пословицы «Май – холодный, год – хлеборобный», Вадим Ш. ответил: «Большой сбор урожая будет».

Также в рамках исследования ребятам предлагалось по пословицам составить небольшие рассказы. В рамках контрольного среза дети активно приняли участие, и многие справились с заданием, что еще раз подтверждает эффективность формирующего этапа в образовательном процессе в детском дошкольном учреждении. Все рассказы имели описательный характер: они заключались в описании образа героя, ситуации вокруг данного героя (например, погоды, окружения его) и были наполнены смыслом, а так же имели ярко выраженную структуру. Например, на пословицу «Как аукнется,

так и откликнется» Ваня К. составил такой рассказ: «Мы нашли чужого щенка и взяли себе, а хозяин щенка ищет его и плачет. Может он ходит по улицам и ищет его под дождем. Но у нас, же есть щенок, и кто-то может взять его, и тогда мы будем плакать». Мы видим, что ребенок составил рассказ из сложных предложений, построив их в грамматически правильной форме.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня развития образной речи у детей 5-6 лет КГ (контрольный срез)

			Номер диагностического задания												
ФИ ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. ариф.	YPOBEHB
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Настя Д.	6,4	2,5	1,5	3	1	1	2	2	2	2	1	3	1,5	1,9	СУ
2. Вика К.	6,2	2	2,5	3	1,5	1,5	2	2	2	3	2	3	1,5	2,2	C y
3. Дима К.	6,6	1,5	2	3	2	2	2	2	2	3	1,5	2	1,5	1,9	СУ
4. Женя Н.	6,1	1	2	1	1,5	2	1,5	2	1,5	1,5	2	1	2	1,5 4	C y
5. Ваня Ч.	6,7	1	1	1,5	1	2	1,5	1,5	2	2	1	1,5	1	1,4	Н У
6. Настя К.	6, 7	1	1,5	2	1	1	1,5	1,5	2	2	1	2	1	1,4 6	H У
7. Катя Ц.	6, 10	2	1,5	2	2	1	2	2	2	1,5	2	2	1,5	1,8	С У
8. Настя Ц.	6,8	1,5	2	2	1,5	1,5	2	2	2	2	2	2	1,5	1,8	СУ
9. Инна Ш.	6,1 1	2	2	1,5	2	2	2	1,5	2	1,5	1,5	2	1,5	1,8	С У
10. Настя Б.	6,6	1	2	2	1,5	1,5	2	2	2	2	1	3	2	1,8	C y
Средне е арифм.		1,5 5	1,8	2,1	1,5	1,5 5	1,8 5	1,8	2	2,1	1,4	2,2 5	1,4		
Уровен ь		СУ	C y	C y	H y	СУ	СУ	C y	C y	C y	H y	СУ	H y		

Таблица 5 — Результаты диагностики уровня развития образной речи у детей 5-6 лет $Э\Gamma$ (контрольный срез)

	_			J	Номер	диаг	ности	ческо	го за	дания					b
ФИ ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. ариф.	YPOBEHL
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
 Рома В. 	6,1	1	1	1,5	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1, 29	H y
2. Андрей К.	6,9	2,5	2	2	2	2	2,5	2	2	2,5	2	3	2	2,3	СУ
3. Макси м С.	6,6	3	2	3	2,5	2	2,5	3	2	3	2,5	3	2	2, 54	В
4. Яросла в Г.	6,8	2	1,5	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	2	1	2	1,5	1, 51	СУ
5. Ира Б.	6,3	1	1	1,5	1,5	2	1,5	2	2	1,5	1	2	1,5	1, 54	C y
6. Ваня В.	6,2	3	2	2	2	2	2,5	2,5	2	2	1,5	2	1,5	2, 08	C y
7. Ваня К.	6,7	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1,3 8	НУ
8. Валя М.	6, 7	2	1,5	2	2	2	2,5	2	2	1,5	1,5	2	2	1,9 2	C y
9. Вадим Ш.	6,1 1	2	1	1,5	2	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5 4	Су
10. Bepa A.	6, 4	1	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1, 54	C y
Средне е арифм.		1,8 5	1,4 5	1,7	1,7 5	1,7	1,9 5	1,9	1,8	1,8 5	1,4 5	2	1,6		
Уровен ь		СУ	НУ	C y	СУ	C y	СУ	C y	C y	СУ	НУ	C y	C y		

Таблица 6 – Уровни развития образной речи у детей 5-6 лет (контрольный срез)

Уровень	Контрольная	Экспериментальная
	группа	Группа
Высокий	_	1 ребенок (10%)
Средний	8 детей (80%)	7 детей (70%)
Низкий	2 ребенка (20%)20%	2 ребенка (20%)

Результаты диагностики уровня развития образной речи у детей 5-6 лет (контрольный срез) подробно представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня развития образной речи у детей 5-6 лет на начальном и конечном этапах эксперимента

	Кон	статирую	щий	Контрольный					
Группа	Эі	ксперимен	HT	срез					
	ВУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ			
1	2	3	4	5	6	7			
Контрольная	_	70%	30%	_	80%	20%			
Экспериментальная	_	60%	40%	10%	70%	20%			

Анализ результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента наглядно свидетельствует об эффективности разработанного нами комплекса методов и приемов (рисунок 2).

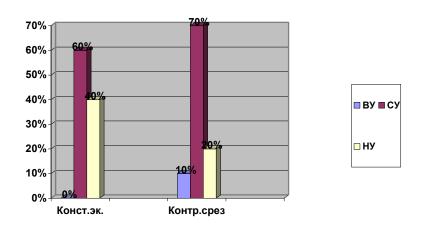


Рисунок 2 — Динамика уровня развития образной речи у детей 5-6 лет (экспериментальная группа)

Из рисунка видно, что экспериментальная группа улучшила свои результаты. Показатель низкого уровня развития образной речи уменьшился на 20%. Соответственно количество детей со средним и высоким уровнем развития образной речи увеличилось на 20%. Хочется отметить, что в

результате исследований ответы дошкольников стали более образными и точными. В их речи присутствовали яркие и выразительные ответы по рассказам, а так же они точно и грамотно подбирали синонимы и антонимы для разъяснения пословиц и поговорок. Следует так же отметить, что используя антонимы или синонимы дети задумывались над тем, в каких ситуациях еще могут их употребить.

Так же хочется отметить то, что у детей появился интерес к малому фольклору.

Таким образом, как мы видим из полученных результатов, что уровень развития образной речи детей 5-6 лет ЭГ на контрольном этапе эксперимента повысился. Дети стали более уверены в себе не только в моменты рассказывания, пересказа, но и в режимных моментах, игровых действиях. Действия детей в режимных моментах, стали более дисциплинированными, последовательными, четкими, благодаря тому, что не только в ходе НОД нами были использованы фольклорные формы, но и в режимных моментах, играх, самостоятельной деятельности, дети, организуя деятельность стали использовать фольклор.

Соответственно, мы можем сделать вывод, использование маоых фольклорных форм в режимных моментах, игровой деятельности, непрерывной образовательной деятельности было эффективным, для развития образной речи детей 5-6 лет.

Исходя из анализа экспериментальной работы, можно прийти к выводу, что наша гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

Заключение

Анализ психоло-педагогической литературы показал, что развитие образной речи имеет огромное значение для становления речевого развития детей в старшем дошкольном возрасте.

В процессе анализа ряда исследований, посвященных развитию речи детей старшего дошкольного возраста, нам удалось выделить особенности образной речи детей 5-6 лет, среди которых: наличие представлений у детей о средствах выразительности; понимание и овладевание переносным значением многозначных слов; использование в своей речи разнообразных средств образности; использование в речи синонимов и антонимов; осознание обобщенного смысла малых форм фольклора.

Развитие образной речи имеет огромное значение для развития связной речи. Возможность развития образной речи возникает в старшем дошкольном возрасте, потому что именно в этом возрасте дети способны более глубоко осмысливать содержание литературного произведения и осознавать некоторые особенности ходожественной формы, выражающей содержание.

Важнейшими источниками развития выразительности детской речи являются произведения художественной литературы и устного народного творчества, в том числе и малые фольклорные формы. Знакомство дошкольников с малыми фольклорными формами влияет на понимание роли выразительных средств. Фольклор можно использовать в решении различных задач методики развития речи.

Анализ теоретических положений и методических выводов позволил представить результаты экспериментальной работы, проведенной на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 47 «Мальвина» г. Сызрань, по использованию малых фольклорных форм в процессе развития образной речи детей 5-6 лет.

Формирующая работа по развитию образной речи детей 5-6 лет вводный, познавательный, деятельностный. включала три этапа: использовали малые фольклорные формы, отобранные адекватно возрасту детей и задачам речевого развития. Применяли совокупность разнообразных средств и форм организации образовательной деятельности, как в ходе НОД, так и в процессе режимных моментов в различных видах интегрированной деятельности: познавательно-коммуникативной, изобразительнокоммуникативной, литературно-коммуникативной, коммуникативно-игровой (тематические НОД, лексические упражнения, дидактические театрализованные представления, тематические и фольклорные развлечения).

Анализ результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперемента свидетельствует о достаточной эффективности разработанной нами системы. Экспериментальная группа улучшила свои результаты: процент детей 5-6 лет с низким уровнем развития образной речи уменьшился на 20%, а количество детей 5-6 лет со средним и высоким уровнем развития образной речи увеличилось на 20%.

По итогам проделанной работы можно сделать следующие выводы. Дети научились верно определять жанры фольклора, их отличительные особенности, выделять средства образной выразительности языка (сравнения, метафоры). При самостоятельном составлении рассказа или сказки учитывали жанр своего рассказа и строили монолог в соответствии с ним, давали название. В основном монологи были сюжетного характера. В целом, для высказываний дошкольников характерно использование простых распространенных предложений. В процессе рассказывания дети назвали антонимы и синонимы к словам, использовали пословицы и поговорки.

Исходя из анализа экспериментальной работы, можно прийти к выводу, что наша гипотеза подтвердилась, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

- 1. Алексеева М.М. Иетодика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : Учеб.пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. заведений. 3-е изд., стереотип. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. М. : ИЦ«Академия», 2010. 400 с.
- 2. Аникин, В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки, детский фольклор [Текст] / В.П. Аникин. М.: Учпедгиз, 2000. 240 с.
- 3. Бухвостова, С.С. Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / С.С. Бухвостова. Курск : Академия Холдинг, 2001. 178 с.
- 4. Гурович, Л.М. Ребенок и книга [Текст] : книга для воспитателя детского сада / Л.М. Гурович, Л.Б. Береговая , В.И. Логинова; под ред. В.И. Логиновой. М., 2002. 280 с.
- 5. Загрутдинова, М. Использование малых фольклорных форм [Текст] /
 М. Загрутдинова, Н. Гавриш // Дошкольное воспитание. 2011. № 9. –
 С. 16-22.
- 6. Занятия по развитию речи в детском саду. Программа и конспект [Текст] / Под ред. О.С. Ушаковой. М.: Совершенство, 2001. –368 с.
- 7. Клименко, Γ . Использование пословиц и поговорок в работе с детьми (подготовительная к школе группа) [Текст] / Γ . Клименко // Дошкольное воспитание. 2010. № 5. С. 34-35.
- 8. Кудрявцева, Е. Использование загадок в дидактической игре (старший дошкольный возраст) [Текст] / Е. Кудрявцева // Дошкольное воспитание. 2012. N 9. C. 23-26.
- 9. Лямина, Γ .М. Особенности развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Γ .М. Лямина. М. : Издательский центр «Академия», 2006. С. 139-144.

- 10. Макарова В.Н., Методика работы по развитию образной речи у старших дошкольников [Текст] : Учебно-методическое пособие. Ч. 1 / В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Мирошкина. М. : Центр педагогического образования, 2009. 96 с.
- 11. Мельников, М.Н. русский детский фольклор [Текст] / М.Н. Мельников. М.: Просвещение, 2010. 239 с.
- 12. Митькина, И.Н. Особенности овладения фразеологизмами детьми 7-го года жизни [Текст] / И.Н. Митькина. М., 2011. 140 с.
- 13. Мухина В.С. Детская психология [Текст] / В.С. Мухина. М.: ООО «Апрель-Пресс», ЗАО «ЭКСМО-Пресс», 1999. 315 с.
- 14. Орлова, Н. Использование пословиц и поговорок в работе с детьми [Текст] / Н. Орлова // Дошкольное воспитание. 2013. № 4. С. 8-11.
- 15. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. Ф. А. Сохина. М. : Просвещение, 2013. 200 с.
- 16. Романенко, Л. Устное народное творчество в развитии речевой активности детей [Текст] / Л. Романенко // Дошкольное воспитание. -2000. № 7. С. 15-18.
- 17. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. СПб. : «Питер», 2000 712 с.
- 18. Русское народное творчество и обрядовые праздники в детском саду [Текст] / Под ред. С.Я. Якименко. – Владимир, 2012. – 184 с.
- 19. Савушкина, Е.В. Развитие образной речи детей средствами изобразительного искусства [Текст] / Е.В. Савушкина //Дошкольное воспитание. -2014. -№ 1. C. 5-9.
- 20. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст] /Ф.А. Сохин. М. : НПО МОДЭК, МПСИ, 2014. 322 с.
- 21. Струнина, Е.И. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : Учебно-методическое пособие / Е.И. Струнина, О.С. Ушакова. М. : Владос, 2008. 288 с.

- 22. Струнина, Е.М. Развитие речи и творчества дошкольников [Текст] : игры, упражнения, конспекты занятий / Е.И. Струнина, О.С. Ушакова, Л.Г. Шадрина. М. : Сфера, 2007. 144 с.
- 23. Усова, А.П. Русское народное творчество в детском саду [Текст] / А.П. Усова. М.: Просвещение, 1972. 78 с.
- 24. Ушакова, О.С. Методики выявления уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова, Е. Струнина // Дошкольное воспитание. 1998. № 9. С. 71—78.
- 25. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду [Текст] / О.С. Ушакова. М. : ТЦ Сфера, 2004. 325 с.
- 26. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : Учебно-методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / О.С. Ушакова, Е. Струнина. М. : Владос, 2008. 288 с.
- 27. Ушакова, О.С. Знакомим дошкольника с художественной литературой [Текст] : Конспекты занятий / О.С. Ушакова, Н.В. Гавриш. М. : ТЦ «Сфера», 1998. 224 с.
- 28. Фесюкова, Л.Б. Воспитание сказкой [Текст] / Л.Б. Фесюкова. Харьков : Фолио, 2011. – 464 с.
- 29. Чемортан, С.М. Формирование художественно-речевой деятельности старших дошкольников [Текст] / С.М. Чемортан. Кишинев, 2000. 110 с.
- 30. Эльконин, Д.Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет [Текст] / Д.Б. Эльконин. М. : Просвещение, 1960. 348 с.

Характеристика выборки детей, участвующих в экспериментальной работе

Приложение А

	Контрольн	ная группа		Экспериментальная группа							
No	Код имени	Возраст	Пол	№	Код имени	Возраст	Пол				
1	Настя Д.	5,4	Д	1	Рома В.	5,1	M				
2	Вика К.	5,2	Д	2	Андрей К.	5,9	M				
3	Дима К.	5,6	M	3	Максим С.	5,6	M				
4	Женя Н.	5,1	Д	4	Ярослав Г.	5,8	M				
5	Ваня Ч.	5,7	M	5	Ира Б.	5,3	Д				
6	Настя К.	5,7	Д	6	Ваня В.	5,2	M				
7	Катя Ц.	5,7	Д	7	Ваня К.	5,7	M				
8	Настя Ц.	5,10	Д	8	Валя М.	5,7	Д				
9	Инна Ш.	5,11	Д	9	Вадим Ш.	5,11	M				
10	Настя Б.	5,8	Д	10	Bepa A.	5,4	Д				

Приложение Б

Протокол результатов диагностики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет контрольной группы (констатирующий срез)

					Номе	р диаг	тности	ческо	ого за	дани	Я			·	Р
ФИ ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. ариф	YPOBEHL
1. Настя Д.	5,4	2,5	1	3	1	1	2	2	2	2	1	3	1,5	1,8	C y
2. Вика К.	5,2	2	2, 5	3	1,5	1,5	2	2	2	3	2	3	1,5	2,2	C y
3. Дима К.	5,6	1,5	2	3	2	2	2	2	2	3	1,5	2	1,5	1,9	C y
4. Женя Н.	5,1	1	2	1	1	1	1,5	1,5	2	2	1	2	1	1,4	Н У
5. Ваня Ч.	5,7	1	1	1,5	1	1	1,5	1,5	2	2	1	1,5	1	1,3	H y
6. Настя К.	5,7	1	1, 5	2	1	1	1,5	1,5	2	2	1	2	1	1,46	H y
7. Катя Ц.	5,1 0	2	1, 5	2	1	1	2	2	2	1,5	2	2	1,5	1,7	С У
8. Настя Ц.	5,8	1,5	2	2	1,5	1,5	2	2	2	2	2	2	1,5	1,8	C y
9. Инна Ш.	5,1 1	2	2	1,5	2	2	2	1,5	2	1,5	1,5	2	1,5	1,8	С У
10. Настя Б.	5,6	1	2	2	1,5	1,5	2	2	2	2	1	3	2	1,8	C y
Среднее арифм.		1,5 5	1, 7 5	2,1	1,3 5	1,3 5	1,8 5	1,8	2,2	1	1,4	2,2 5	1,4		
Уровень		C y	C y	C y	H y	H y	C y	C y	C y	C y	Н У	C y	H y		

Протокол результатов диагностики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет экспериментальной группы (констатирующий срез) группа

		Номер диагностического задания													P
ФИ ребенка	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. ариф.	YPOBEHL
1. Рома В.	5,1	1	1	1,5	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1	1, 25	Н У
2.Андре й К.	5,9	2,5	2	2	2	2	2,5	2	2	2	2	3	2	2	C y
3.Макси м С.	5,6	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2, 42	C y
4.Яросла в Г.	5,8	2	1,5	1	1	1	1,5	1,5	1,5	2	1	2	1, 5	1, 46	Н У
5. Ира Б.	5,3	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	2	2	1,5	1	2	1	1, 46	Н У
6. Ваня В.	5,2	3	2	2	2	2	2,5	2,5	2	2	1,5	2	1, 5	2, 08	С У
7. Ваня К.	5,7	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5	1	1,3	Н У
8. Валя М.	5,7	2	1	2	2	2	2,5	2	2	1,5	1,5	2	2	1,9	С У
9. Вадим Ш.	5,1 1	1,5	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1	1,5	1	1,3	Н У
10. Bepa A.	5,4	1	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1	1,5	1	1, 25	Н У
Среднее арифм.		1,8	1,3 5	1,6	1,6	1,6	1,8 5	1,9	1,7 5	1,7	1,3	2	1, 4		
Уровень		C y	H y	C y	C y	C y	C y	C y	C y	C y	H y	C y	H y		