



ТОЛЬЯТТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

А.А. Ловкова

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»

А.А. Ловкова

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Учебно-методическое пособие

Тольятти
Издательство ТГУ
2012

УДК 316.334.3:323
ББК 66.3,124:65.290.2:66.7
Л686

Рецензенты:

д.соц.н., профессор Поволжской академии государственной
службы им. П.А. Столыпина *Ю.И. Тарский*;
д.соц.н., доцент Тольяттинского государственного
университета *Т.Н. Иванова*.

Л686 Ловкова, А.А. Социальное партнерство : учеб.-метод. пособие / А.А. Ловкова. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. — 95 с. : обл.

Учебно-методическое практико-ориентированное пособие включает описание основных форм межсекторного социального партнерства в трех сферах: стратегическое планирование, законотворчество и реализация социальных проектов. Содержит практические рекомендации по совершенствованию механизмов взаимодействия органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса с целью активизации всех ресурсов территории и устойчивого развития местных сообществ. Представлена информация о теоретических основах изучения межсекторного социального партнерства. Анализируются различные факторы успешного формирования системы межсекторного социального партнерства.

Для лучшего освоения материала в конце каждой темы размещены вопросы для самоконтроля, задания, тесты, учебно-практические ситуации (кейсы) для индивидуального или группового разбора.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров 040100.62 «Социология». Может быть полезно представителям общественных организаций, сотрудникам органов местного самоуправления и социально-ответственным бизнесменам, а также всем, кто интересуется вопросами муниципального управления, социальной политики и устойчивого развития местных сообществ.

УДК 316.334.3:323
ББК 66.3,124:65.290.2:66.7

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета

ISBN 978-5-8259-0672-0 © ФГБОУ ВПО «Тольяттинский
государственный университет», 2012

Введение

В условиях многочисленных нерешенных социальных проблем в России становится все более актуальным применение технологий социального партнерства как способа активизации всех ресурсов территории муниципального образования для обеспечения его устойчивого развития. Следует отметить, что социальное партнерство давно уже перешагнуло рамки трудовой сферы и понимается в современной науке в более широком межсекторном контексте.

Межсекторное взаимодействие подразумевает равноправный диалог и продуктивную совместную деятельность власти, бизнеса и местного сообщества в сфере социальной политики. Но организовать его без знания принципов, механизмов и технологий довольно затруднительно. Систематизировать накопленный в России опыт и представить его в виде замкнутой технологической цепочки — одна из главных задач настоящего пособия.

Предлагаемый учебный курс разработан на основе комплексного подхода к технологиям межсекторного социального партнерства. В ходе изучения подробно анализируются три сферы применения социальных технологий межсекторного партнерства: стратегическое планирование, законодательные инициативы, реализация социальных проектов. В совокупности они представляют собой замкнутую технологическую цепочку, что повышает эффективность взаимодействия и обеспечивает синергетический эффект.

Целью настоящего курса является формирование у студентов целостного представления о накопленном в России опыте межсекторного социального партнерства и получение ими комплексных знаний о его формах с учетом технологии организации их работы. Достижение данной цели предполагает решение ряда задач.

Задачи изучения курса:

- изучить возможности системы социального партнерства как инструмента повышения качества жизни местного сообщества и эффективного социально-экономического развития территории;
- получить знания об истории развития концепции социального партнерства, а также о его сущности, основных принципах и механизмах;

- получить представления о субъектах межсекторного социального партнерства и ресурсах, которыми они располагают;
- научиться выделять условия успешного формирования межсекторного социального партнерства, анализируя правовые, экономические и коммуникативные факторы;
- рассмотреть технологии межсекторного партнерства в наиболее растиражированных на данный момент формах и оценить их эффективность;
- получить навыки самостоятельного анализа форм взаимодействия между местным самоуправлением, общественным сектором и бизнесом.

Требования к знаниям, умениям, компетенциям

В результате изучения курса студент должен:

знать:

- основные понятия области знаний, связанной с технологиями межсекторного социального партнерства;
- основных субъектов межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне;
- основные правовые, экономические и коммуникативные условия формирования сетевых структур межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне;
- наиболее растиражированные формы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне;
- особенности межсекторного взаимодействия в каждой из трех сфер: стратегического планирования, законотворчества и реализации социальных проектов;

уметь:

- анализировать межсекторное взаимодействие с целью выявления инновационных механизмов и оценки эффективности различных технологий;
- определять слабые места в системе межсекторного социального партнерства и составлять рекомендации по исправлению ситуации;
- соотносить между собой различные факторы, способствующие или препятствующие формированию межсекторного партнерства.

тва с целью составления целостной картины формирования межсекторного социального партнерства;

владеть компетенциями:

- самостоятельного анализа информации о межсекторном взаимодействии с целью выделения инновационных технологий;
- проведения оценки ресурсов субъектов межсекторного социального партнерства с учетом синергетического эффекта;
- использования многофакторного подхода при анализе условий формирования сетевых структур межсекторного социального партнерства;
- работы с типологией форм межсекторного социального партнерства в трех сферах: стратегическое планирование, законодотворчество, реализация социальных проектов с целью оптимизации и повышения эффективности их работы.

Технологическая карта курса

Изучение дисциплины «Социальное партнерство», согласно учебному плану, предусматривает следующее распределение часов по видам учебных занятий.

Название специальности (направления)	8-й семестр				
	Лекции (час.)	Лабораторные (час.)	Практические (час.)	Формы контроля	
040100.62 «Социология»	30		30	Выполнение заданий. Разбор кейсов	Зачет

Общий объем дисциплины составляет 108 часов, которые распределяются на лекции (30 часов), семинарские занятия (30 часов) и самостоятельную работу студентов (48 часов). Структура курса включает проведение круглых столов, тренингов и разбор различных кейсов.

Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

Тема 1. Сущность, принципы и механизмы межсекторного социального партнерства

Важнейшей проблемой современного российского общества является бедственное положение социально-экономической сферы. Эффективность решения социальных проблем на современном этапе напрямую зависит от использования всех имеющихся ресурсов территории, которое возможно только в системе социального партнерства.

Межсекторное социальное партнерство призвано структурировать и институционализировать стихийно возникающие социальные сети между местным самоуправлением, некоммерческими организациями и бизнесом, расположенными на одной территории. Говоря о межсекторном партнерстве, ученые выделяют три сектора: первый – государственный или властный сектор, второй – частный бизнес-сектор и негосударственный, некоммерческий сектор, часто называемый третьим¹. Каждый из секторов имеет свою миссию, области деятельности, технологии работы, организационные структуры, системы управления, ресурсные и нормативные базы. Представители каждого сектора по-разному понимают решение социальных проблем. Но, несмотря на все различия и противоречия, социальное партнерство является двигателем социально-экономического развития территории, так как ни местное самоуправление, ни бизнес, ни общественность не могут решить социальные проблемы местного сообщества в одиночку. Говоря о первом секторе, обычно не различают государственные органы власти и местное самоуправление. Однако местное самоуправление имеет существенные отличия от центральной власти и собственные цели развития, зачастую более точно отражающие интересы местных сообществ. В последнее десятилетие его роль во всем мире значительно возросла, что стало следствием глобальной тенденции к децентрализации,

¹ Якимец В.Н., Никоновская Л.И., Коновалова Л.Н. Теория и практика межсекторного социального партнерства в России. – М.: ГУУ, 2004. – С. 23–24.

регионализации и муниципализации социальной политики, которая получила своё развитие и в России.

Межсекторное социальное партнерство — это взаимовыгодное сотрудничество органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, направленное на повышение качества жизни местного сообщества и обеспечивающее синергетический эффект от объединения ресурсов различных акторов и активизации ранее скрытых ресурсов местного сообщества.

Партнерство представляет собой объединяющее начало для трех секторов общества — частного, некоммерческого и властного (государственного или муниципального). Работая сообща, партнерские организации определяют общие цели и задачи, достигают взаимопонимания, преодолевая взаимный антагонизм, и постепенно формируют отношения, основанные на доверии и сотрудничестве. Партнерство даёт *дополнительные преимущества*: обретение новых знаний и доступ к ним или возможность обнаружения дополнительных ресурсов, которые ранее были скрыты.

Бизнесу партнерство дает следующие преимущества²:

- лидирующую и более ответственную роль, позволяющую преодолеть враждебное отношение к бизнесу в местном сообществе;
- лучшие межсекторные связи, за счет которых формируется лучшее понимание бизнесом местного сообщества;
- возможность участия сотрудников компании в важных местных инициативах, что влечет за собой укрепление мотивации;
- укрепление репутации и общественную лицензию на ведение деятельности, необходимые для успеха предпринимательской деятельности.

Преимущества для некоммерческих организаций более очевидны:

- лучшее понимание некоммерческими и общественными организациями сути и возможностей бизнеса, т. е. обращение к бизнесу как источнику не только финансов, но и важных деловых навыков и опыта;

² Социальное измерение в бизнесе: международный форум лидеров бизнеса под эгидой Принца Уэльского. Как корпоративное гражданство в России может быть выгодно бизнесу и обществу. — М.: Красная площадь, 2001. — С. 51.

- финансирование их социальных проектов и административной деятельности.

Для местного самоуправления социальное партнерство:

- предоставляет возможность более эффективно решать социальные проблемы при меньших затратах;
- повышает авторитет власти в глазах местного сообщества;
- укрепляет позиции муниципалитетов во взаимоотношениях с другими уровнями власти.

На пути к успешному партнерству межсекторное взаимодействие проходит *несколько этапов*. Первый этап представляет собой тщательное планирование и создание партнерства шаг за шагом. Второй этап – укрепление партнерства за счет осознания единой цели и важности концентратора социальной сети. Третий этап – налаживание трехстороннего равноправного диалога и выработка необходимых процедур. Управление процессом взаимодействия – четвертый важный компонент, а решение возникающих проблем и разработка методов оценки партнерской деятельности составляют пятый и шестой этапы³.

При организации партнерства очень важна роль *концентратора сети*. Он выступает организатором процесса взаимодействия, посредником между партнерскими организациями и создает благоприятные условия для сотрудничества.

В задачи концентратора сети входит:

- построение взаимодействия между партнерами;
- поддержание принципа партнерства среди сотрудников иницирующих и партнерских организаций и налаживание социальных сетей между ними;
- обеспечение соблюдения установленных правил в целях эффективного развития и функционирования партнерства;
- защита принципов и перспектив партнерства.

Основные принципы межсекторного социального партнерства:

- развитие сетевой коммуникации, социальной ответственности и доверия между участниками межсекторного социального партнерства;

³ Там же. – С. 52.

- непрерывное повышение продуктивности системы за счет роста профессионального уровня участников;
- конструктивный учет интересов партнеров (максимально приемлемый учет ожиданий и интересов партнеров, с соблюдением своих собственных и на благо местного сообщества, в целях сохранения ответственности и незыблемого выполнения обязательств перед местным сообществом);
- диверсификация механизмов партнерства (через апробирование достаточного разнообразия механизмов, технологий, подходов, способов, процедур и приёмов взаимодействия, необходимых для долгосрочного партнерства);
- ресурсный синергизм (осознание и учет синергетического эффекта от использования ресурсов и вклада каждого актора в достижение общей цели);
- осознанная взаимозависимость партнеров друг с другом и с местным сообществом и взаимодополняемость ресурсных баз муниципалитета, общественных организаций и бизнеса.

Межсекторное взаимодействие развивается в России не так давно, но при этом довольно интенсивно. В процессе формирования партнерских отношений между секторами взаимодействие осуществляется при помощи разных механизмов.

Механизмы межсекторного взаимодействия — это разработанная сообществом совокупность правил, способов, технологий и документации по организации, обеспечению ресурсами, реализации совместных работ⁴. В социальных сетях местного сообщества механизмы взаимодействия включают формальные и неформальные практики, а также обмен как материальными, так и символическими ресурсами. Некоторые из механизмов универсальны и используются в нескольких сферах, будь то выработка стратегии или законодательные инициативы или разработка социальных проектов, другие характерны только для одной сферы.

В нашей стране на современном этапе сложились *три разновидности механизмов* межсекторного взаимодействия, которые отличаются характером отношений между акторами.

⁴ Шишкин А.И. Стратегическое планирование и его роль в решении социально-экономических проблем // <http://www.citystrategy.leontief.ru/?it=102> (дата обращения: 12.11.2011).

Квазисоветские механизмы основаны на принуждении властью других акторов к реализации идей социальной ответственности, а также поддержке только «элитарных НКО», т. е. тех общественных организаций, которые находятся от них в непосредственной зависимости. Но такие методы не только не улучшают социально-экономическую обстановку, но и ведут к социальному расколу.

Инновационные механизмы основаны на равноправии и уважительном отношении к интересам других акторов и чаще всего строятся на компромиссе. Применение инновационных методов межсекторного взаимодействия обеспечит эффективное функционирование системы социального партнерства. Так как эти механизмы активизируют местное сообщество и способствуют усилению общественного контроля за деятельностью власти, то они будут способствовать замене иерархической патерналистской системы управления на сетевую. Аккумуляция всех ресурсов территории, которая составляет основу инновационных методов, может способствовать улучшению социально-экономической ситуации и повышению качества жизни местных сообществ.

Смешанные механизмы являются отражением переходной модели и содержат в себе черты как квазисоветских, так и инновационных методов взаимодействия.

К инновационным механизмам относятся конкурсные, социально-технологические, организационно-структурные, процедурные, экспертные, коммуникационно-информационные, комбинированные.

Конкурсные механизмы реализуются, когда представители одного из секторов предлагают ресурсы для решения какой-либо социальной проблемы представителям других секторов на конкурсной основе.

Социально-технологические механизмы базируются на социальных технологиях, наиболее перспективных, созданных и апробированных с участием представителей трех секторов и выгодно отличающихся по эффективности использования средств и качеству результатов.

Организационно-структурные механизмы применяются тогда, когда муниципалитет совместно с местным сообществом образу-

ет новую организационную структуру, которой делегируется часть функций по решению социально значимых задач через вовлечение граждан и общественных организаций при финансовой поддержке со стороны власти и бизнеса.

Процедурные механизмы устанавливают правила сотрудничества при решении определенного класса задач и/или регулируют процессы обмена различными ресурсами в каждой из сфер социально-го партнерства.

Экспертные механизмы — это процесс установления качественных и количественных характеристик степени готовности к совместной реализации программ, проектов, мероприятий институтами, относящимися к разным секторам, а также этапов, итогов и последующих результатов реализации таких программ, проектов и мероприятий.

Коммуникационно-информационные механизмы способствуют организации обмена нематериальными ресурсами, который происходит в рамках публичных дискуссий и/или заочного общения при помощи современных средств коммуникации, в которых участвуют представители всех трех секторов, а также обеспечивают партнеров достоверной информацией друг о друге.

Комплексные или комбинированные механизмы взаимодействия — это сочетание разных комбинаций вышеперечисленных механизмов. Сейчас в России накоплен огромный опыт применения и тиражирования различных инновационных механизмов в социальной сфере, что является плодотворной почвой для формирования системы межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне.

Формирование системы межсекторного социального партнерства на местном уровне имеет следующие результаты: социальные — повышение качества жизни местного сообщества и его консолидация на основе общих интересов и целей, формирование отношений партнерства, доверия и диалога между сообществом, властью и бизнесом; экономические — консолидация всех ресурсов территории для более эффективного решения социально-экономических проблем; привлечение в экономику муниципальных образований внешних и внутренних инвестиций; политические — укрепление

института местного самоуправления как основы открытого гражданского общества.

Учебные вопросы

1. Раскройте следующие понятия: «межсекторное социальное партнерство», «концентратор сети», «инновационные механизмы».
2. Перечислите дополнительные преимущества участия в трехсторонних проектах для каждого субъекта.
3. Назовите принципы формирования межсекторного социального партнерства.
4. Объясните инновационные механизмы межсекторного социального партнерства.
5. Проанализируйте результаты формирования структур межсекторного социального партнерства.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление:

- о сущности межсекторного социального партнерства как инструмента согласования интересов;
- преимуществах участия в трехсторонних проектах для каждого субъекта;
- принципах, механизмах и результатах формирования межсекторного социального партнерства;

знать:

- определение «межсекторное социальное партнерство»;
- определение «концентратор сети»;
- принципы функционирования структур межсекторного партнерства;
- разновидности инновационных механизмов межсекторного взаимодействия;

уметь:

- выделять инновационные механизмы межсекторного взаимодействия среди прочих;
- определять концентратора сети;

владеть навыками структурирования данных о межсекторном взаимодействии.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по межсекторному социальному партнерству: Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России : учебник / А.С. Автомонов [и др.] ; под общ. ред. А.С. Автомонова. – М. : Фонд НАН, 2003. – С. 10–47.

2. Акцентировать внимание на различных определениях межсекторного социального партнерства (В.Н. Якимец, А.С. Автомонов).

3. Выполнить задание: подберите примеры для каждого вида инновационных механизмов, для этого используйте материалы сайта Фонда Тольятти www.fondtol.org и Партнерства фондов местных сообществ www.p-cf.org. Результаты лучше оформить в виде таблицы.

4. Выполнить тест по теме.

1. Межсекторное социальное партнерство – это...

- 1) взаимовыгодное сотрудничество органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, направленное на повышение качества жизни местного сообщества
- 2) укрепление института местного самоуправления за счет общественных организаций и бизнеса
- 3) продвижение общественных организаций за счет бизнеса и местного самоуправления

2. Концентратор сети – это...

- 1) организатор процесса взаимодействия, посредник между партнерскими организациями, который создает благоприятные условия для сотрудничества
- 2) активный участник взаимодействия, охотно предлагающий свои инициативы, но не участвующий в организации процесса взаимодействия

3. Как называется принцип функционирования межсекторного партнерства, при реализации которого происходит апробирование достаточного разнообразия механизмов, технологий, подходов, способов, процедур и приёмов взаимодействия, необходимых для долгосрочного партнерства?

- 1) принцип ресурсного синергизма

- 2) принцип диверсификации
- 3) принцип взаимозависимости

4. Что представляют собой экспертные механизмы?

- 1) установка качественных и количественных характеристик степени готовности к совместной реализации программ, проектов, мероприятий институтами, относящимися к разным секторам
- 2) обмен нематериальными ресурсами, который происходит в рамках публичных дискуссий и/или заочного общения при помощи современных средств коммуникации, в которых участвуют представители всех трех секторов
- 3) установка правил сотрудничества при решении определенного класса задач и/или регулирование процессов обмена различными ресурсами в каждой из сфер социального партнерства

5. Какие структуры относятся к третьему сектору?

- 1) государственная и муниципальная власть
- 2) общественные организации
- 3) бизнес

6. Как называются механизмы, благодаря которым осуществляется обмен нематериальными ресурсами в рамках публичных дискуссий и/или заочного общения, в которых участвуют представители всех трех секторов?

- 1) коммуникационно-информационные
- 2) организационные
- 3) процедурные

7. Что представляет собой принцип ресурсного синергизма?

- 1) максимальный учет ожиданий и интересов партнеров при сохранении своих собственных и на благо местного сообщества в целях сохранения ответственности и незыблемого выполнения обязательств перед местным сообществом
- 2) апробирование достаточного разнообразия механизмов, технологий, подходов, способов, процедур и приёмов взаимодействия, необходимых для долгосрочного партнерства
- 3) осознание и учет эффекта от вклада и использования ресурсов каждого актора в достижение общей цели

8. Какие результаты формирования структур межсекторного социального партнерства относятся к социальной сфере?

- 1) повышение качества жизни местного сообщества и его консолидация на основе общих интересов и целей, формирование отношений партнерства, доверия и диалога между сообществом, властью и бизнесом
- 2) консолидация всех ресурсов территории для более эффективного решения социально-экономических проблем, привлечение внешних и внутренних инвестиций;
- 3) укрепление института местного самоуправления как основы открытого гражданского общества

9. Что представляют собой процедурные механизмы?

- 1) установка качественных и количественных характеристик степени готовности к совместной реализации программ, проектов, мероприятий институтами, относящимися к разным секторам
- 2) обмен нематериальными ресурсами, который происходит в рамках публичных дискуссий и/или заочного общения при помощи современных средств коммуникации, в которых участвуют представители всех трех секторов
- 3) установка правил сотрудничества при решении определенного класса задач и/или регулирование процессов обмена различными ресурсами в каждой из сфер социального партнерства

10. Что является вторым этапом в формировании межсекторного социального партнерства?

- 1) укрепление партнерства за счет осознания единой цели и важности концентратора социальной сети
- 2) налаживание трехстороннего равноправного диалога и выработка необходимых процедур
- 3) управление процессом взаимодействия

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. В чем миссия межсекторного социального партнерства? Зачем необходим трехсторонний диалог?
2. Какие функции в межсекторном социальном партнерстве выполняет концентратор сети?

3. Расскажите, какую практическую пользу несут принципы межсекторного социального партнерства?
4. Чем инновационные механизмы отличаются от квазисоветских?
5. Объясните, к каким, на ваш взгляд, наиболее значительным результатам приведет формирование межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне?

Тема 2. Межсекторное партнерство сквозь призму различных теоретических подходов

Исходя из многовекового развития общества и власти в мировом масштабе, можно констатировать, что явление их взаимодействия исследовалось в произведениях античных философов Платона и Аристотеля, в более позднее время – в работах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье.

Власть в традиционной социологии трактовалась абстрактно, как некое далеко отстоящее от общества начало. Разработка проблематики взаимодействия властных структур и общественных институтов представлена в социологических теориях О. Конта и Э. Дюркгейма, направленных на осмысление социального порядка, ведущая роль в котором отводилась государству. Ряд социологов указывал на значение добровольных договорных отношений, которые должны развиваться без внешнего контроля (Г. Спенсер, А. Токвиль), а также легитимности реализации государством его функций (М. Вебер, Т. Парсонс).

На рубеже XIX–XX веков В. Зомбарт разрабатывал идеи о необходимости социального мира, о руководящей роли государственной власти, способствующей заключению социальных компромиссов в качестве посредника. Также о теории компромисса и категории «согласие» пишет в своем труде «Общность и общество» Ф. Теннис. Особенно важен компромисс, по его мнению, в условиях социальной напряженности. Наиболее полную социологическую концепцию власти в ее отношении к обществу дал М. Вебер, не противопоставляя общество государству, а указывая на их взаимозависимость.

В позитивистской русской социологии XIX – начала XX века взаимоотношения власти и общества рассматривались сквозь призму таких понятий, как солидарность, справедливость, гармония, нравс-

твенность, равенство и свобода. У М.М. Ковалевского социальный закон роста «человеческой солидарности» лежит в основании прогресса институтов власти. Феномен власти также исследовался российскими мыслителями Н. Кареевым, Н. Коркуновым, С. Муромцевым, Б. Чичериным, М. Острогорским, Л. Петражицким.

Тема взаимодействия власти и общества привлекает пристальное внимание и современных ученых. Различные аспекты данной проблематики разрабатывают ученые Санкт-Петербургского университета под руководством В.Д. Виноградова. Исследование проблем социального партнерства государства, гражданского общества и бизнеса является академическим научным направлением Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина, что отражено в трудах И.И. Брянцева, Л.В. Константиновой, О.Н. Фомина.

Социальное партнерство обычно рассматривается в двух аспектах – социально-трудовое и межсекторное. Межсекторный аспект стал предметом исследования не так давно. Из современных отечественных ученых, занимающихся данной проблематикой, следует отметить В.Н. Якимца, Л.И. Никовскую, Л.Н. Коновалову, М.И. Корсакову, Н.Л. Хананашвили, М.И. Либоракину. Авторы концентрируют свое внимание на общегосударственных аспектах межсекторного взаимодействия, что, бесспорно, важно, но, на наш взгляд, сегодня более актуальным является муниципальный спектр проблем формирования межсекторного социального партнерства. Очевидно, что муниципальное развитие оказывает существенное влияние на социальное благополучие как региона, так и страны в целом.

В западной социологии целый ряд работ был посвящен местным сообществам. В конце XIX века к теме изучения городской жизни обратился М. Вебер. В своей работе «Город» он подчеркнул особый корпоративный характер городов, под которым понималось взаимодействие различных социальных групп в рамках территории города. С образованием Чикагской школы в начале XX века аспекты городской жизни стали самостоятельным объектом исследования социологов. Представители данной школы в основном сосредоточили свое внимание на трех аспектах: социальных изменениях, социальном контроле и коллективном действии. Концепция взаимодействия властей и местного сообщества в конкретной территориальной

структуре была разработана Р. Редфилдом. Аспектам взаимодействия субъектов местного сообщества в ограниченном территориальном пространстве посвящены работы А. Мендера, Т. Шанина.

Много научных работ посвящено развитию местного самоуправления. При изучении местного самоуправления большинство исследователей и мыслителей выдвигали на первый план вопрос о степени независимости органов местного самоуправления от государства, при этом проблема взаимодействия с местным сообществом отходила на второй план. Из анализа множества мнений видно, что в основу большинства из них было положено соотношение категорий *управление* и *самоуправление*. Исследователи так и не пришли пока к единому мнению, и на современном этапе местное самоуправление рассматривается, как и ранее, в трех проявлениях: 1) как часть государственного управления (Р. Гнейст, Л. Штейн, В.П. Безобразов, Н.М. Коркунов, Н.И. Лазаревский, Г. Елинек); 2) как форма народовластия (К. Маркс, Б.Н. Чичерин, П. Аншлей, А. Градовский, М. Курчинский, М. Пискотин); 3) как часть государственного управления и форма народовластия (М. Свешников, И. Редлих, К.Ф. Шеремет).

В последнее время внимание ученых все больше привлекают проблемы взаимозависимости эффективности органов местного самоуправления и становления гражданского общества в России. Этот аспект нашел отражение в трудах А.В. Кружкова, М.А. Бажинова, Г.И. Грибановой, Н.В. Шубиной, В.П. Лукина, К.Ф. Шеремета и И.И. Овчинникова. Большое значение для анализа данной проблематики имеют работы В.С. Мокрого. Особо хотелось бы отметить его труд «Местное самоуправление в РФ как институт публичной власти в гражданском обществе».

Развитие третьего сектора в России сравнительно недавно попало в поле зрения ученых, поэтому научных трудов довольно мало. В основном имеющиеся по этой тематике публикации на данный момент носят практико-ориентированный и сугубо прикладной характер. Между тем описание различных форм работы и мероприятий дает богатый эмпирический материал.

Для классической социально-философской мысли тема ответственности является традиционной, к ней обращались такие мысли-

тели, как Аристотель, И. Кант, И. Бентам, Дж. С. Миль, М. Вебер и Ф. Ницше. В XX веке осмысление ответственности как основополагающего принципа деятельности человека приводит к возникновению новой категории: «социальная ответственность», реализуемая как через формы социального контроля, так и через понимание своей общественной роли субъектами ответственности. Целый комплекс работ посвящен социальной ответственности бизнеса и его взаимодействию с властью и местными сообществами. Этот аспект раскрывается в трудах М. Палацци и Дж. Статчера, А. Керолла, Т. Китчина, С. Туркина, И.Ю. Беляевой и М.А. Эскиндарова.

В настоящее время актуализируется изучение межсекторного партнерства сквозь призму сетевого подхода, который позволяет учитывать как формальные, так и неформальные аспекты взаимодействия. В рамках этой концепции можно выделить работы А.Л. Барабаши, разработавшего теорию безмасштабных сетей; М. Кастельса, который анализировал пространство потоков; Дж. Коулмана, который рассматривал сети сквозь призму социального капитала; Р. Эмерсона, разрабатывающего теорию социального обмена; Ф. Фукуямы, анализирующего роль неформальных факторов в социально-экономическом развитии; Г.В. Градосельской, разрабатывающей матрицу сети на основе теории графов.

Для более полного анализа позиций муниципалитетов, общественных организаций и бизнеса, механизмов их взаимодействия необходимо использовать концепцию социальных полей, разработанную П. Бурдьё. В данной теории позиции акторов определяются исходя из многомерной системы координат. В рамках поля участники находятся в ситуации взаимозависимости и взаимодополняемости ресурсов. Особый интерес также вызывает теория социального капитала, так как межсекторное партнерство способствует его накоплению в местном сообществе. Среди исследований социального капитала выделяются работы П. Бурдьё и Дж. Коулмана.

Учебные вопросы

1. Как трактуется взаимодействие власти и общества в классической и современной социологии?

2. Расскажите о концепциях современных российских ученых, занимающихся проблематикой межсекторного социального партнерства.
3. Расскажите о работах современных российских ученых, посвященных взаимозависимости органов местного самоуправления и становлению гражданского общества в России.
4. Расскажите о сетевом подходе, теориях социальных полей и социального капитала. Выделите социальные поля, значимые для межсекторного взаимодействия.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о степени изученности вопросов, связанных с межсекторным социальным партнерством;

знать:

- концепции авторов, занимающихся изучением межсекторного социального партнерства;
- концепции представителей сетевого подхода;
- теорию социальных полей и социального капитала;

уметь:

- анализировать научную литературу по межсекторному социальному партнерству;
- определять основные поля социального пространства межсекторного взаимодействия;

владеть навыками использования сетевого подхода в исследованиях межсекторного взаимодействия.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по проблемам степени изученности структур межсекторного взаимодействия: Общество и власть: проблемы взаимодействия / отв. ред. В.Д. Виноградов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 7–31.

2. Акцентировать внимание на сущности сетевого подхода: Барабаша, А.Л., Бонабо, Э. Безмасштабные сети // В мире науки. – 2003. – № 8. – С. 55–63.

3. Выполнить задание. Составить конспект: Якимец, В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – С. 73–96.

4. Выполнить тест по теме.

1. Кто из ученых считал, что социальный закон роста «человеческой солидарности» лежит в основании прогресса институтов власти?

- 1) М.М. Ковалевский
- 2) Б.Н. Чичерин
- 3) П.А. Сорокин

2. Как называется работа М. Вебера, в которой подчеркивается корпоративный характер городов?

- 1) «Изучение городской жизни»
- 2) «Трактат о городах»
- 3) «Город»

3. Как называется социологическая школа, разрабатывающая концепции взаимодействия властей и местного сообщества в конкретной территориальной структуре?

- 1) Чикагская
- 2) Вашингтонская
- 3) Бостонская

4. Назовите автора монографии «Местное самоуправление в РФ как институт публичной власти в гражданском обществе».

- 1) К.Ф. Шеремет
- 2) И.И. Овчинников
- 3) В.С. Мокрый

5. Назовите автора книги «Как выгодно быть добрым».

- 1) В.Н. Якимец
- 2) С.В. Туркин
- 3) В.Д. Виноградов

6. Кто из ученых является одним из основных разработчиков теории безмасштабных сетей?

- 1) А.Л. Барабаши
- 2) А. Керолл
- 3) Дж. Статчера

7. Как описывает социальное пространство при сетевой архитектуре общества М. Кастельс в своем труде «Информационная эпоха: экономика, общество, культура»?

- 1) как пространство мест
- 2) как пространство потоков различных ресурсов

8. Кому принадлежит определение: социальное поле – это многомерное пространство позиций, в котором любая существующая позиция может быть определена, исходя из многомерной системы координат и набора определенных ресурсов?

- 1) П. Бурдьё
- 2) Дж. Коулман
- 3) С. Блэк

9. Назовите автора монографии «Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы».

- 1) В.Н. Якимец
- 2) С.В. Туркин
- 3) В.Д. Виноградов

10. Как называется книга Ф. Фукуямы, в которой он анализирует роль неформальных факторов в социально-экономическом развитии?

- 1) «Недоверие»
- 2) «Неверие»
- 3) «Доверие»

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. Как концепция социальных сетей меняет ракурс рассмотрения местного самоуправления как агента социальной политики?
2. Как в теории Дж. Коулмана связаны понятия «социальная сеть» и «социальный капитал»?
3. Как звучит основное правило существования и развития социальных сетей, сформулированное А.Л. Барабаши?
4. Укажите, на какие слои, по мнению М. Кастельса, делится пространство потоков? Приведите примеры из сферы межсекторного взаимодействия.
5. Какой подход при анализе социального пространства межсекторного партнерства применяет в своих работах В.Н. Якимец?

Тема 3. Субъектная доминанта межсекторного партнерства и его ресурсный потенциал

Взаимодействующие силы социального партнерства на муниципальном уровне не могут добиться повышения качества жизни местного сообщества и улучшения социально-экономической обстановки без совместной партнерской работы. Органы местного самоуправления, общественные организации и бизнес объединены общими социальными сетями местного сообщества и находятся в состоянии взаимозависимости друг с другом. Каждый актор преследует собственную цель и исполняет собственные функции, но для их осуществления они вынуждены сотрудничать друг с другом.

При анализе современных проблем местного самоуправления становится очевидной необходимость трансформации модели муниципального управления из иерархической, с бюрократическими учреждениями и патернализмом, в сетевую, со структурами, встроенными в коммуникативную среду и открытыми для партнерства с бизнесом и общественными организациями. Органы местного самоуправления в условиях передачи им государством основной социально-экономической нагрузки без достаточного финансового обеспечения становятся все более зависимыми от ресурсов других акторов территории. В качестве методологической базы могут быть использованы работы отечественных и зарубежных ученых в области местного самоуправления, таких как М. Вебер, К. Маркс, Б.Н. Чичерин, А. Градовский, К.Ф. Шеремет, В.С. Мокрый и др.

Миссией местного самоуправления является всестороннее социально-экономическое развитие территории с целью:

- повышения благосостояния и качества жизни населения территории;
- обеспечения устойчивых темпов качественного экономического роста;
- усиления конкурентных позиций муниципального образования и региона на всероссийском пространстве.

Достижение поставленной цели может быть осуществлено только за счет консолидации местного сообщества, активизации общественных организаций и бизнеса и повышения эффективности использования всех ресурсов территории.

Функции местного самоуправления в местном сообществе:

- консолидирующая. Консолидирующая роль местного самоуправления развивается в двух направлениях: оно объединяет местное сообщество, что создает фундамент для стабильного социально-экономического развития, и активизирует акторов социальной политики, повышая эффективность их взаимодействия;
- регулятивная. Местное самоуправление определяет общие правила игры и гарантирует открытость и прозрачность отношений в социальной сфере;
- информационная. Формирование информационного пространства с равным доступом всех субъектов социальной политики;
- инфраструктурная. Организация системы поддержки и развития социально-экономической инфраструктуры, использование социальных технологий, новых механизмов, определяющих плодотворное сотрудничество местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса;
- прогнозирующая. Муниципалитеты, обладая всей полнотой информации, могут прогнозировать развитие социальной сферы и определять стратегии развития. Следует отметить, что формирование стратегических приоритетов повышает эффективность социальной политики, но при условии привлечения к их разработке бизнеса и общественных организаций.

Таким образом, местное самоуправление является значимым общественным институтом и из всех уровней власти ближе всего к населению. Но при этом органы местного самоуправления находятся во взаимной зависимости с общественными организациями и бизнесом и не могут выполнить возложенные на них миссию и функции, не прибегая к помощи партнеров.

В развитии третьего сектора выделяются два этапа. Первый этап охватывает 1990-е гг. и знаменует начало формирования третьего сектора. Второй этап характеризуется переходом количества в качество и сменой приоритетов от преобладания правозащитных и экологических организаций к первенству фондов местных сообществ. Эти изменения создают предпосылки для формирования социального партнерства.

В структуре третьего сектора можно выделить три уровня: первый уровень ориентируется на решение проблем только членов организации. Второй уровень способствует решению проблем общества, но в каком-либо отдельном аспекте. Третий уровень (инфраструктурный) содействует решению проблем местного сообщества в целом, используя ресурсы самого сообщества и активизируя второй уровень третьего сектора, бизнес и власть. В формировании социального партнерства в большей степени задействованы два последних уровня третьего сектора, в силу того что они ориентированы на решение проблем сообщества и являются движущей силой социальной реформы.

Целью общественных организаций является улучшение качества жизни как местного сообщества в целом, так и отдельных его групп.

Взаимодействие общественных организаций с муниципалитетами и бизнесом происходит регулярно и может принимать как экономические, так и неэкономические формы. Эти связи служат прочной основой социального партнерства.

Общественные организации в социально-экономической сфере выполняют следующие функции:

- идеологическую, проявляющуюся в способности данных институтов выражать интересы конкретных социальных групп, оказывать влияние на органы власти и бизнес в направлении популяризации социальных программ;
- развивающую. Общественные организации, выступая представителями местного сообщества, мобильнее реагируют на возникающие проблемы, поэтому они являются источником динамики в социальном пространстве;
- инвестиционную. Общественные организации часто выступают финансовым механизмом аккумуляции и распределения средств, собранных из разных источников для реализации социальных программ;
- интегративную. Выступая посредниками между местным самоуправлением, бизнесом и местным сообществом, общественные организации способствуют консолидации акторов и интеграции их усилий в социальной сфере;

- экспертную. Общественные организации, обладая узконаправленной специализацией, очень хорошо осведомлены о тех проблемах, которыми занимаются, поэтому их часто привлекают в качестве экспертов.

Таким образом, мы можем сделать вывод: без общественных организаций немисливо повышение качества жизни местного сообщества, но им не под силу решить эту задачу в одиночку.

Роль социально ответственного бизнеса в развитии территории присутствия весьма велика. В настоящее время все больше растет заинтересованность бизнеса в стабильной внешней среде и осознание бизнесом необходимости привлечения общественных организаций и местных властей для успешной социальной деятельности.

Для формирования социального партнерства наиболее подходит такой вид социальной ответственности, как социальные инвестиции. *Социальные инвестиции* – это стратегическая, целенаправленная и долгосрочная политика компании, направленная на решение социально-экономических проблем местного сообщества, рассматривающая муниципалитет и общественные организации как равноправных партнеров. В этом случае *целью бизнеса* является создание благоприятной, стабильной внешней среды и укрепление репутации.

Для социальной политики бизнеса выделяется несколько критериев типологизации: по степени активности, вектору ориентированности, систематичности производимых действий. Бизнес является полноправным партнером, если его социальная политика носит стратегический и активный характер и ориентирована на местное сообщество.

Степень социальной ответственности бизнеса определяется размером предприятия, политикой местных властей и развитостью третьего сектора. Крупные и средние компании показали свою готовность к сотрудничеству с местными властями и некоммерческими организациями в социальной сфере на партнерских основаниях. Причем если крупный бизнес может быть самодостаточным в этом вопросе, то социальная ответственность средних компаний напрямую зависит от вовлеченности их в систему межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне. Это означает, что смена

управленческой модели с иерархической на сетевую может способствовать росту социальной ответственности компаний и развитию их программ, направленных на развитие местного сообщества.

Социальное партнерство на территории муниципального образования способствует, с одной стороны, более эффективному использованию ресурсов, а с другой – само по себе является проявлением социального капитала. На настоящий момент есть три недостаточно задействованных источника устойчивого развития: творческий потенциал личности (человеческий капитал), сила неформальных связей местного сообщества и самоорганизация граждан ради блага местного сообщества (социальный капитал). Эти источники могут быть активизированы только при построении сетевой системы управления с межсекторным партнерством как ее неотъемлемой частью. Ресурсные базы муниципалитета, бизнеса и общественных организаций дополняют друг друга, и только при их взаимовыгодном объединении можно добиться повышения качества жизни местного сообщества и улучшения социально-экономической обстановки.

Учебные вопросы

1. Расскажите об органах местного самоуправления как субъектах межсекторного взаимодействия.
2. Проанализируйте роль различных видов общественных организаций в формировании межсекторного социального партнерства.
3. Определите, как размер бизнеса влияет на его социальную ответственность.
4. Сравните ресурсные базы представителей трех секторов и найдите точки пересечения интересов.
5. Расскажите о процессе субъективизации местного сообщества и влиянии этого процесса на формирование межсекторного социального партнерства.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о субъектах межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне, их целях, функциях, ресурсах;

знать:

- особенности каждого из трех секторов;

- цели и функции субъектов межсекторного социального партнерства;
- характеристики сетевой системы управления и политики «социальных инвестиций»;

уметь:

- анализировать причины взаимозависимости трех секторов в сфере решения социально-экономических проблем местного сообщества;
 - определять цели, функции, ресурсы субъектов межсекторного социального партнерства;
- владеть навыками* составления ресурсной карты каждого субъекта межсекторного партнерства.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал о секторных различиях: Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 61–73.

2. Акцентировать внимание на понятии местного сообщества и его ресурсном потенциале: Иванов В.Н. Местное сообщество – субъект реализации концепции устойчивого развития // Местное самоуправление в России: сб. статей / под ред. В.Б. Зотова. – М.: Ось-89, 2003. – С. 120–132.

3. Выполнить задание: составить таблицу целей, функций и ресурсов органов местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса.

4. Выполнить тест по теме.

1. Как называется система управления, в которой управленческие структуры встроены в коммуникативную среду и открыты для партнерства с бизнесом и общественными организациями?

- 1) сетевая
- 2) иерархическая

2. Какова миссия муниципалитета в сфере социальной политики и развития местного сообщества?

- 1) повышения благосостояния и качества жизни населения территории

- 2) обеспечения устойчивых темпов качественного экономического роста
- 3) усиления конкурентных позиций муниципального образования и региона на всероссийском пространстве
- 4) все вышеперечисленные варианты

3. Как называется функция муниципалитета, которая заключается в объединении местного сообщества и активизации акторов социальной политики?

- 1) информационная
- 2) консолидирующая
- 3) инфраструктурная

4. Какие характеристики отражают сущность второго этапа развития третьего сектора?

- 1) переход количества в качество и выход на первый план инфраструктурных НКО
- 2) стихийное развитие, открытие организаций-однодневок, низкий уровень профессионализма

5. Как называются общественные организации, которые способствуют решению проблем местного сообщества, используя ресурсы самого сообщества и активизируя общественные организации, бизнес и власть?

- 1) закрытые
- 2) специализированные
- 3) инфраструктурные

6. Что является целью общественных организаций?

- 1) взаимодействие с муниципалитетами и бизнесом
- 2) улучшение качества жизни как местного сообщества в целом, так и отдельных его групп
- 3) собственное развитие

7. Как называется функция общественных организаций, проявляющаяся в способности данных институтов популяризировать реализацию различных социальных программ?

- 1) идеологическая

- 2) развивающая
- 3) инвестиционная

8. Как называется социальная политика бизнеса, которая подразумевает деятельность компании, направленную на решение социально-экономических проблем местного сообщества?

- 1) разумный эгоизм
- 2) корпоративное гражданство
- 3) социальные инвестиции

9. Что является целью бизнеса в сфере социальной политики?

- 1) максимизация прибыли
- 2) создание благоприятной, стабильной внешней среды и укрепление репутации

10. Какой дополнительный ресурс устойчивого развития активизирует система социального партнерства?

- 1) самоорганизация граждан ради блага местного сообщества
- 2) повышение экологической безопасности
- 3) повышение инвестиционной привлекательности

5. Ответить на контрольные вопросы.

- 1. Какие функции муниципалитета в контексте устойчивого развития территории вы считаете наиболее важными? Аргументируйте свой ответ.
- 2. Какую цель преследуют инфраструктурные некоммерческие организации и какие ресурсы необходимы для её достижения?
- 3. Почему бизнесу выгодна политика «социальных инвестиций»?
- 4. Как степень социальной ответственности зависит от размера компании? Аргументируйте свой ответ.

Раздел 2. Концептуальные основания системы межсекторного социального партнерства в муниципальном образовании

Тема 4. Правовые аспекты функционирования структур межсекторного партнерства

В целом правовое поле межсекторного социального партнерства можно определить как всю совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих партнерские взаимоотношения акторов.

В настоящее время правовое поле эволюционирует в сторону разработки четких нормативных правил, закрепляющих принципы партнерских отношений. Тем не менее до сих пор в правовом поле встречаются пробелы. В условиях неопределенности акторы проявляют недоверие друг к другу, а муниципалитеты используют патерналистскую систему управления, т. е. удовлетворяют потребности граждан без делегирования им ответственности и при отсутствии общественного контроля. Наряду с правовым регулированием существуют общественно-сетевые регулирующие факторы, которые на современном этапе выходят на первый план.

При регулировании партнерских отношений основную роль играет законодательство о некоммерческих организациях, которое начало складываться в систему в 1990-х гг.

В 1993 году Конституцией РФ была гарантирована свобода деятельности общественных объединений и право граждан на объединение (статья 30). С принятием первой части Гражданского кодекса РФ (вступил в силу 1 января 1995 г.) нормативная информация о некоммерческих организациях сведена в единый раздел «Некоммерческие организации» (статьи 116–123, параграф 5, глава 4). Здесь представлен перечень видов НКО, в том числе тех, которые могут заниматься благотворительностью, узаконены основные характеристики гражданско-правового статуса разных видов НКО, порядок получения и использования ими средств. основополагающими в этой сфере стали законы «Об общественных объединениях» (25 мая 1995 г.) и «О некоммерческих организациях» (12 января 1996 г.).

Указанные законы создали первичные рамки правового поля и предпосылки для образования и деятельности широкого круга не-

государственных некоммерческих организаций. Но если на начальном этапе они оказали положительное влияние на формирование гражданского общества, то в настоящее время они «не только отстают от современных требований, но и становятся в определенной степени тормозом процессов общественного развития»⁵. В результате социально-экономическая сфера лишается значительных ресурсных вливаний и нарушается принцип ресурсного синергетизма.

Законодательство главным образом призвано регулировать финансовые механизмы взаимодействия в рамках межсекторного партнерства. В последние годы как на федеральном, так и на региональном уровне был принят ряд нормативных актов, регулирующих подобные механизмы. В первую очередь речь идет о предоставлении налоговых и административных льгот предприятиям на благотворительную и спонсорскую деятельность (взаимодействие бизнеса с НКО), а также о льготах самим НКО при получении такой помощи (взаимодействие НКО с местными властями и бизнесом)⁶. В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации налоговая льгота для благотворителей на уровне субъекта Российской Федерации может быть предоставлена в размере до 4% налоговой базы по налогу на прибыль. Условия и порядок предоставления такой льготы определяются каждым регионом самостоятельно. Льготы по налогу на прибыль в отношении организаций-благотворителей введены в Московской и Самарской областях, г. Санкт-Петербурге⁷.

Например, в Самарской области в 1999 году был принят закон «О благотворительной деятельности», в статье 14 которого были прописаны налоговые льготы как для общественных, так и для коммерческих организаций⁸. Также в Самарской области был

⁵ Ларионова Н.И. Социальное партнерство как механизм согласования интересов институтов гражданского общества. – Йошкар-Ола : Изд-во МарГТУ, 2004. – С. 26.

⁶ ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. и изм. на 28 декабря 2002 г., ст. 31; ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 г. с изм. на 25 июля 2002 г., ст. 17; ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11.08.1995 г. с изм. на 25 июля 2002 г., ст. 18; ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных организаций» от 28.06.1995 г. с изм. на 21 марта 2002 г.

⁷ Акрамовская А.Г. Механизмы налоговой поддержки благотворительной деятельности: опыт российских регионов // <http://www.infopublic.ru/images/asset/1.3.doc> (дата обращения: 13.12.2011).

⁸ Закон Самарской области «О благотворительной деятельности в Самарской области» от 27 апреля 1999 г. // Самарская газета. – 1999. – 22 июня.

разработан дифференцированный подход к благотворительной деятельности: чем больше предприниматель отдает на благотворительность – тем больше льготы, максимальная льгота составляет 13,5 процента (это 4% от общей налоговой базы)⁹. Так, крупный донор фонда Тольятти ОАО «Фиа-банк» в течение четырех последних лет ежегодно перечисляет 7% прибыли в Общественный фонд Тольятти. Эти средства идут на финансирование именованного фонда «Молодежь – архитекторы будущего» для реализации благотворительных программ городского масштаба, причем исходя из установленной областным законом величины, обеспечивающей максимальный размер налогового вычета (13,5%). В рамках использования указанной льготы на каждый рубль уменьшения поступлений в бюджет области по налогу на прибыль приходится почти двукратный рост пожертвований на благотворительную деятельность. Это полностью оправдано в экономическом и социальном отношении. Так в России постепенно складывается комплексная система административной и финансовой поддержки инициатив в сфере социального взаимодействия, формирования системы социального партнерства.

В законодательных актах нашли своё отражение несколько моделей взаимодействия НКО с бизнесом и властью:

- государственный и муниципальный социальный заказ;
- социальное обслуживание;
- государственное социальное спонсорство;
- лоббирование;
- стимулирование социальной активности прямым финансированием;
- поощрение негосударственных корпоративных и индивидуальных спонсоров.

С 1 января 2006 года вступил в силу Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который явился важной вехой в нормативном регулировании межсекторного взаимодействия. Этот закон четко определяет нормативно-правовые

⁹ Закон Самарской области № 187-ГД «О пониженных ставках налога на прибыль организаций, зачисляемого в областной бюджет» от 7 ноября 2005 г. // Волжская коммуна. – 2005. – 10 нояб.

рамки одной из основных форм межсекторного партнерства – государственного и муниципального социального заказа.

С 11 января 2007 года вступил в силу Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций». Возможность формировать целевой капитал (эндаумент) упрочила позиции некоммерческих организаций и превратила их из просителей в полноценных партнеров бизнеса и власти.

Учебные вопросы

1. Расскажите об основных нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность некоммерческих организаций.
2. Расскажите об основных нормативно-правовых актах, поощряющих благотворительную деятельность предпринимателей.
3. Расскажите о моделях межсекторного взаимодействия, нашедших свое отражение в нормативно-правовых актах.
4. Проанализируйте основные положения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
5. Назовите основные положения Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о правовых аспектах функционирования структур межсекторного социального партнерства;

знать:

- основные нормативно-правовые акты, регулирующие межсекторное взаимодействие;
- формы поддержки общественных организаций, закрепленные нормативно-правовыми документами;

уметь:

- анализировать законодательные акты, регулирующие межсекторное взаимодействие;
- выделять пробелы в законодательной базе межсекторного партнерства;

владеть навыками анализа правового поля межсекторного взаимодействия.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по правовым механизмам межсекторного социального партнерства: Ларионова Н.И. Социальное партнерство как механизм согласования интересов институтов гражданского общества: монография. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 25–33.

2. Акцентировать внимание на основных формах поддержки общественных организаций: Акрамовская А.Г. Механизмы налоговой поддержки благотворительной деятельности: опыт российских регионов // <http://www.inforpublic.ru/images/asset/1.3.doc>.

3. Выполнить задание: соотнести формы межсекторного социального партнерства с существующей нормативной базой. Ответ необходимо оформить в виде таблицы.

4. Выполнить тест по теме.

1. Как называется раздел Гражданского кодекса РФ, регулирующий деятельность НКО?

- 1) некоммерческие организации
- 2) общественные объединения

2. Когда вступил в силу ФЗ «Об общественных объединениях»?

- 1) 25 мая 1997 г.
- 2) 12 января 1996 г.
- 3) 25 мая 1995 г.

3. Когда вступил в силу ФЗ «О некоммерческих объединениях»?

- 1) 25 мая 1997 г.
- 2) 12 января 1996 г.
- 3) 25 мая 1995 г.

4. В каком размере Налоговым кодексом РФ предусмотрена льгота для благотворителей на уровне субъекта РФ?

- 1) 4% налоговой базы по налогу на прибыль
- 2) 5% налоговой базы по налогу на прибыль
- 3) 6% налоговой базы по налогу на прибыль

5. Какой закон определяет нормативно-правовые рамки государственного и муниципального заказа?

- 1) «О некоммерческих организациях»
- 2) «О государственном социальном заказе»
- 3) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

6. Какой закон определяет нормативно-правовые рамки формирования эндаумента?

- 1) «О некоммерческих организациях»
- 2) «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»
- 3) «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

7. Когда вступил в силу ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»?

- 1) 1 января 2006 г.
- 2) 1 января 2008 г.
- 3) 1 января 2009 г.

8. Когда вступил в силу ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»?

- 1) 1 января 2006 г.
- 2) 1 января 2008 г.
- 3) 11 января 2007 г.

9. В каком году в Самарской области был принят закон «О благотворительной деятельности»?

- 1) 1999 г.
- 2) 2005 г.
- 3) 2000 г.

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. В каком размере, в соответствии с Налоговым кодексом РФ, благотворителям может быть предоставлена налоговая льгота на уровне субъекта Российской Федерации?

2. Какой смысл законодатель вкладывает в понятие «целевой капитал» (эндаумент)?
3. Как соотносятся понятия «общественное объединение» и «некоммерческая организация» в законодательной практике?
4. Какой механизм распределения средств на социальные нужды признан основополагающим в ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»?

Тема 5. Экономические факторы, актуализирующие межсекторное взаимодействие

На современном этапе местное самоуправление в России сталкивается с целым комплексом проблем, которые чаще всего просто не в состоянии решить в одиночку. Можно выделить несколько наиболее трудных участков работы муниципалитетов.

1. Рост дефицита муниципальных бюджетов. Ситуация с муниципальными бюджетами весьма неутешительна: их принимают с дефицитом, который затем покрывается заёмными средствами. Долговая нагрузка на крупные города растет, в то время как они всё больше нуждаются в системном развитии. По данным «Альянса инвестиционного развития территорий», львиная доля расходов муниципальных бюджетов¹⁰ идет на образование (35%), ЖКХ (17,8%) и здравоохранение (11,3%). При этом на остальные социальные нужды тратится менее одной трети, что явно недостаточно. Такую структуру легко объяснить двумя факторами: во-первых, власти стараются тратить финансы на самое необходимое, а во-вторых, приходится учитывать федеральные приоритеты (национальные проекты). Аналитики обычно предлагают два выхода из ситуации: взятие банковских кредитов или привлечение дополнительных средств из федерального или регионального бюджетов¹¹. Но, на наш взгляд, и тот и другой способ ведут лишь к еще большей зависимости муниципалитетов и к злоупотреблениям чиновников. Выскочить из этого замкнутого круга при нынешнем устройстве бюджетных и иных отношений между уровнями власти возможно

¹⁰ Структура расходов муниципальных бюджетов по итогам их выполнения в 2006 г.

¹¹ Сахаров Ю. Надоел бег по кругу // Эксперт Волга. – 2008. – № 3. – С. 9–12.

только за счет привлечения ресурсов других акторов территории и контроля с их стороны за реализацией проектов.

2. Невершенное законодательство, в котором не обозначена даже цель существования муниципалитетов.

3. Рост социальной нагрузки и сокращение финансирования. Процесс формирования системы местного самоуправления идет в РФ начиная с 1995 года, и параллельно с ним прослеживается тенденция переложения государством основной социально-экономической нагрузки на муниципалитеты. Местным властям была передана большая часть полномочий по социальной защите населения, по содержанию инфраструктуры, в сфере образования и здравоохранения и т. д. При увеличении социально-экономической нагрузки должно было увеличиться и финансирование (ст. 9 Европейской хартии местного самоуправления), но вместо этого финансовое обеспечение неуклонно падало. Так, Федеральный закон 2003 года, переложив на муниципалитет ответственность за качество работы образовательных и медицинских учреждений, за коммунальное обслуживание, сократил доходную часть местных бюджетов на 26%¹². Реализация социальных полномочий местного самоуправления зависит от решения вопросов финансирования. Упомянутый закон содержит ряд положений, которые указывают, в каких случаях муниципалитет вправе брать на себя дополнительные социально-экономические полномочия, если у него имеются средства¹³. При этом закон указывает на то, что муниципалитет вправе привлекать дополнительные средства, активизируя местное сообщество¹⁴.

Таким образом, система социального партнерства может позволить муниципалитетам стать более независимыми, сократив в бюджете долю государственных дотаций и субвенций за счет увеличения финансирования социальной сферы другими акторами социального пространства муниципального комплекса.

¹² Вильямский В.С. Основы организации деятельности социальных систем (на примере муниципальных образований России). – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – С. 491–492.

¹³ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ст. 16, п. 2; Ст. 20, п. 4; Ст. 20, п. 5 // Российская газета. – 2003. – № 202. – 8 окт.

¹⁴ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Ст. 55, п. 1 // Российская газета. – 2003. – № 202. – 8 окт.

Бизнес не может быть успешным в ситуации социальной разрухи. Возможности бизнеса и местных сообществ всегда взаимосвязаны и взаимозависимы. Если в городе плохие дороги и не ходит транспорт, то сотрудники компании будут опаздывать на работу. Если в школах города плохо учат, то рано или поздно компания столкнется с кадровой проблемой. Поэтому так важна политика «социальных инвестиций», которая обеспечивает стабильную внешнюю среду и является мощным фактором экономического развития.

Финансово-экономическое поле – это особая часть пространства межсекторного партнерства, которая учитывает как разрозненные денежные средства и имущество участников, так и способы их учета, перемещения, расходования, а также финансовые механизмы, используемые при реализации социальных программ в рамках системы социального партнерства.

Учебные вопросы

1. Расскажите об экономических факторах, актуализирующих межсекторное взаимодействие со стороны муниципалитета.
2. Расскажите об экономических факторах, актуализирующих межсекторное взаимодействие со стороны общественных организаций.
3. Расскажите об экономических факторах, актуализирующих межсекторное взаимодействие со стороны бизнеса.
4. Дайте определение понятия «финансово-экономическое поле межсекторного социального партнерства».

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление об экономических факторах, актуализирующих межсекторное взаимодействие;

знать:

- примерную структуру расходов муниципальных бюджетов в сфере социальной политики;
- перечень вопросов, находящихся в ведении муниципалитетов в сфере социальной политики, их финансовое обеспечение;
- определение «финансово-экономическое поле межсекторного социального партнерства»;

уметь анализировать механизмы финансово-экономического поля межсекторного социального партнерства;

владеть навыками анализа влияния экономических факторов на процесс формирования межсекторного социального партнерства.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по экономическим факторам формирования структур межсекторного социального партнерства: Вильямский В.С. Основы организации деятельности социальных систем (на примере муниципальных образований России). – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – С. 491-492.

2. Акцентировать внимание на экономической целесообразности межсекторного партнерства: Сахаров Ю. Надоел бег по кругу // Эксперт Волга. – 2008. – № 3. – С. 9–12.

3. Выполнить задание: проанализировать структуру муниципальных бюджетов за прошедший год (<http://bujet.ru>) и данные о финансовых активах, привлеченных в развитие местных сообществ общественными организациями, и сделать соответствующие выводы (www.p-cf.org).

4. Разобрать учебно-практическую ситуацию (кейс).

Снижение уровня доверия к муниципалитету

Описание проблемной ситуации

В связи с ростом дефицита муниципальных бюджетов снижается доверие к местным властям, что ухудшает социальный климат в местном сообществе. По мнению россиян, экономические меры по улучшению социально-экономической ситуации федеральных органов власти являются более действенными, чем те пути, которые предлагают местные власти (39% против 7%). Для сравнения: в 1999 году россияне думали наоборот (16% против 26%). В свою очередь, 38% россиян считают, что адекватные антикризисные предложения не исходят ни от тех, ни от других (десять лет назад – 43%). 16% затруднились ответить. Сторонники «Единой России» наиболее склонны считать, что федеральные власти дают более честную оценку ситуации (42%), и предлагают более эффективные антикризисные меры (47%). Представители электората демократов чаще выражают уверенность в более правдивой оценке происходящего в стране местными властями и в том, что их меры по борьбе

с кризисом более действенны (25% и 19% соответственно). Представители электората КПРФ в основном считают, что ни те ни другие органы власти не дают правдивой оценки происходящего (57%) и не предлагают эффективные антикризисные меры (54%)¹⁵.

Задание

1. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
2. Наметьте основные направления решения проблемы.
3. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
4. Предложите варианты использования технологий социального партнерства для решения проблемы.

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. Какие выходы из ситуации постоянного роста долговой нагрузки городов предлагают аналитики?
2. На сколько процентов сократилась доходная часть бюджетов муниципалитетов после вступления в силу Федерального закона 2003 года?
3. Какое значение для бизнеса имеет фактор стабильности внешней среды?
4. Какие существуют способы обеспечения прозрачности финансово-экономического поля?

Тема 6. Коммуникативные условия формирования межсекторного социального партнерства

К коммуникативным условиям формирования социального партнерства относятся информационная прозрачность, наличие апробированных технологий социального партнерства, социальная ответственность участников, уровень доверия между ними, наличие неформального общения участников, осознание участниками своей взаимозависимости и необходимости совместных действий.

Первостепенную важность для возникновения социальных сетей межсекторного социального партнерства имеет *информационное поле*. Оно представляет собой систему сбора и обработки инфор-

¹⁵ Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 18–19 апр. 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

мации, необходимой для функционирования системы межсекторного социального партнерства, а также обеспечения доступности и прозрачности информации для всех участников партнерства и для местного сообщества.

Наиболее полно отвечает критериям эффективного функционирования социального партнерства на местном уровне модель симметричной коммуникации. Модель симметричной коммуникации рассчитана на достижение обоюдного взаимопонимания между субъектами социального партнерства на муниципальном уровне, а также между ними и местным сообществом. Она предполагает установление взаимовыгодных отношений между акторами и максимальный учет интересов и мотиваций как представителей других секторов, так и различных социальных групп местного сообщества. Эта модель также подразумевает доминирование этического аспекта, осознание общей цели и добровольный отказ от манипуляции. Модель включает технологии PR, которые призваны структурировать исходящую общественно значимую информацию, а также соотнести её с социальной обстановкой в местном сообществе. Далее, после структурирования, общественно значимая информация направляется параллельно как по формальным каналам коммуникации, так и по неформальным (социальные сети). Важным аспектом является наличие обратной связи. В современных условиях важным фактором становится виртуализация взаимодействия акторов, которая делает обмен информацией предельно оперативным, а принятие управленческих решений более прозрачным.

Социальная ответственность — это способность выступать причиной изменений в обществе, реализуемая как через формы социального контроля, так и через понимание своей общественной роли субъектами ответственности. Проявление субъектами муниципального образования социальной ответственности является основой для его успешного социально-экономического развития. Социальная ответственность выступает интегрирующим началом и способствует достижению общественного согласия. Так как акторы объединены прежде всего территориально, соответственно, их общей целью становится благополучие муниципального комплекса, при условии если они осознают свою ответственность перед мес-

тным сообществом. Следовательно, социальная ответственность задаёт общий вектор развития системе социального партнерства на территории муниципального образования.

На современном этапе очень много говорят о социальной ответственности бизнеса, но при этом почему-то забывают, что остальные акторы межсекторного пространства также должны ей следовать. Социально ответственный бизнес возможен лишь при наличии социально ответственных государства и муниципалитетов, а это во многом зависит от развитости третьего сектора и его способности контролировать действия власти.

Основываясь на концептуальных подходах исследования доверия, сформированных в трудах Р. Инглхарта, Г. Кертман, Б.А. Рутковского, А.И. Донцова, Р. Эмерсона, Дж. Хоманса, Ф. Фукуямы и на анализе различных эмпирических данных, мы можем сделать вывод о первостепенной важности доверия акторов друг к другу и местного сообщества к ним в процессе построения социального партнерства на местном уровне.

Повышение уровня доверия местного сообщества к муниципальной власти, бизнесу и некоммерческим организациям, а также партнеров друг к другу является приоритетной задачей социально-экономического развития не только муниципального образования, но и регионов, и страны в целом. Создание предельно прозрачного механизма принятия управленческих решений, привлечение местного населения к работе общественных организаций, формулировка общей цели и коллективные действия по её достижению и т. п. будут во многом способствовать решению данной задачи на территории муниципалитета.

При сетевом подходе происходит учет не только формальных, но и неформальных отношений, рассматриваются эмоциональные факторы, системы обмена информацией, жизненные пространства представителей местного самоуправления, общественных организаций и бизнеса. Сквозь призму сетей межсекторное партнерство рассматривается как партнерство межличностное, что в условиях современной России наиболее соответствует действительности. Практически во всех затруднительных случаях использование личных связей является для участников социального партнерства единственным выходом.

Неформальные личные взаимодействия позволяют снизить транзакционные издержки, компенсировать пробелы законодательства и недостатки бюрократической системы управления.

Важной предпосылкой успешного формирования межсекторного социального партнерства является рост осознания участниками своей взаимозависимости в деле повышения качества жизни местного сообщества. Косвенным свидетельством такого осознания выступают сведения о частоте взаимодействия этих акторов и их отношении к такому взаимодействию. Проанализировав эти данные, можно утверждать, что бизнес осознает свою взаимозависимость с местными сообществами, а инфраструктурные общественные организации готовы брать на себя роль концентраторов сети. Местное самоуправление очень медленно отходит от патерналистской системы управления, но положительные тенденции имеют место быть.

Учебные вопросы

1. Дайте характеристику информационному полю межсекторного социального партнерства.
2. Опишите устройство модели симметричной коммуникации. Каково её значение для функционирования системы межсекторного социального партнерства?
3. Раскройте понятие «социальная ответственность». Приведите мнения различных ученых на этот счет.
4. Расскажите о различных концептуальных подходах к исследованию межличностного доверия. Оцените его роль в формировании межсекторного партнерства.
5. Оцените роль неформального взаимодействия в процессе функционирования структур межсекторного партнерства.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о коммуникативных условиях формирования межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне;

знать:

- определение понятий «информационное поле» и «социальная ответственность»;

- основные концептуальные подходы к исследованию социальной ответственности и межличностного доверия;

уметь:

- анализировать информационное поле и определять степень его прозрачности;
- определять степень влияния уровня социальной ответственности и межличностного доверия на процесс формирования межсекторного партнерства;

владеть навыками анализа коммуникативных условий формирования межсекторного социального партнерства.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по коммуникативным условиям формирования межсекторного партнерства: Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / А.С. Автомонов [и др.]; под общ. ред. А.С. Автомонова; – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 249–273.

2. Акцентировать внимание на роли доверия и горизонтальных связей в поддержке институтов либеральной демократии и экономического развития: Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. – М.: АСТ, 2004. – С. 52–55.

3. Выполнить задание: написать эссе о роли коммуникативных факторов в формировании межсекторного социального партнерства с использованием вторичного анализа эмпирических данных.

4. Выполнить тест по теме.

1. Как называется поле межсекторного взаимодействия, в котором происходит сбор и обработка информации?

- 1) финансово-экономическое
- 2) информационное
- 3) правовое

2. Как называется модель взаимодействия, в которой происходит обмен информацией с учетом интересов и мотиваций представителей других секторов и отказом от манипуляции?

- 1) симметричной коммуникацией
- 2) асимметричной коммуникацией

3. Как называется способность выступать причиной изменений в обществе, реализуемая как через формы социального контроля, так и через понимание своей общественной роли?

- 1) личная ответственность
- 2) социальная ответственность

4. Кто должен выступать субъектом социальной ответственности?

- 1) бизнесмены
- 2) общественники и бизнесмены
- 3) представители трех секторов и местного сообщества

5. Какой вид доверия играет ключевую роль в развитии межсекторного партнерства?

- 1) личностное
- 2) межличностное

6. Какой научный подход позволяет учитывать при изучении как формальные, так и неформальные практики межсекторного партнерства?

- 1) сетевой
- 2) структурный
- 3) институциональный

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. Какое значение имеет прозрачность информационного поля межсекторного социального партнерства?
2. Какой элемент является ключевым в модели симметричной коммуникации?
3. Кто из акторов должен выступать субъектом социальной ответственности? Аргументируйте свой ответ.
4. Как уровень межличностного доверия влияет на социально-экономическую обстановку?
5. В чем преимущество использования неформальных инструментов в налаживании трехстороннего диалога?

Раздел 3. РАЗРАБОТКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ

Тема 7. Стратегия как продукт коллективной деятельности местного сообщества

В настоящее время в сфере выработки стратегии и законодательных инициатив становится все более признанной такая форма социального партнерства, как общественные экспертные советы. *Общественный совет* – это коллектив представителей некоммерческих и/или коммерческих организаций, а также широко известных, но не входящих в организации лиц, приглашенных муниципальным органом либо делегированных самими организациями для осуществления консультативных и/или экспертно-аналитических функций¹⁶.

Успешность таких советов напрямую зависит от модели взаимоотношений власти и гражданского общества. В системе социального партнерства эти советы становятся действенным инструментом при выработке муниципальных решений. Эта технология может выступать в нескольких формах: как узловой элемент системы городского стратегирования, как отраслевые советы при исполнительном органе муниципальной (или другого уровня) власти и как инструмент лоббирования общественных интересов при законодательном органе муниципальной (или другого уровня) власти.

Сейчас уже многие города России имеют документы, отражающие перспективы их социально-экономического развития. Но анализ показывает, что большинство этих документов носят поверхностный характер и являются административными документами, не опирающимися на мнения сообщества. При этом авторы книги «Муниципальные стратегии – сделано в России» подчеркивают, что «если стратегия создается только работниками администрации..., то опираться она может только на ресурсы самой админис-

¹⁶ Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России / под общ. ред. А.С. Автомонова. – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 179.

трации»¹⁷, а следовательно, стратегия если и будет реализована, то утратит всякую эффективность.

Первое правило любой стратегии – активизация и рациональное использование всех ресурсов территории, а значит, и вовлечение активной части местного сообщества, т. е. бизнеса и общественных объединений. В целом *стратегическое планирование социально-экономического развития* – «вид управленческой деятельности, состоящей в разработке комплексных целей городского развития на перспективу и механизмов их достижения, реализация которых призвана обеспечить эффективное функционирование города на базе своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды»¹⁸. Данная составляющая системы социального партнерства аккумулирует различные ресурсы акторов. Муниципалитет и бизнес оказывают финансовую поддержку деятельности системы городского стратегирования и обеспечивают её полноценное функционирование. Далее мэрия предоставляет информацию о социально-экономическом положении города или района, но при этом следует учитывать, что эта информация носит слишком обобщенный характер, поэтому требуются специализированные данные, имеющиеся у общественных организаций. Для эффективной работы необходима очень грамотная деятельность по формированию городского стратегического совета, в этом деле будет незаменим опыт общественников по организации такого рода площадок. Компании также вносят в этот процесс элемент рациональности, что делает стратегию не только документом, но и реально работающей системой.

Главное назначение системы городского стратегирования состоит в консолидации усилий городского сообщества (ключевых его представителей) с целью повышения качества жизни жителей города, а также формирования и реализации основных перспектив его развития.

Краеугольным камнем системы городского стратегирования является общественный совет. В задачи данного совета входит согласование основных приоритетов и программ городского развития,

¹⁷ Муниципальные стратегии – сделано в России / общ. ред.: А.Е. Балобанов, А.Н. Лукьянов. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 91.

¹⁸ Жилкин С.Ф. Совершенствование стратегического планирования города: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – М.: РАГС, 2007. – С. 17.

рассмотрение концепции развития города и подготовка основных документов для их последующего утверждения в городской Думе, обсуждение и одобрение главных проектов развития¹⁹. Для достижения наилучших результатов этот совет должен, во-первых, функционировать на нейтральной территории, во-вторых, включать представителей мэрии, бизнеса (крупных предприятий, среднего бизнеса и торгово-промышленной палаты), а также общественных организаций, прежде всего инфраструктурных и наиболее значимых (значимость определяется количеством и качеством завершённых социальных проектов).

Работа над стратегией включает два этапа: разработку плана и его реализацию. В силу того что стратегия разрабатывается при непосредственном участии бизнеса и населения, то и контроль над её реализацией должен быть общественным.

В целом система стратегирования выглядит следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Общий вид системы стратегирования

Реализация стратегии отражается, в частности, в законотворческой деятельности и осуществлении конкретных социальных проектов.

В 2003 году в г. Тольятти, после рассмотрения в Торгово-промышленной палате ситуации и фиксации того, что отсутствуют представления о перспективах города, была поставлена задача раз-

¹⁹ Там же. – С. 35.

работать механизм объединения всех необходимых для стратегирования позиций: экспертов, профессионалов, учёных, представителей власти и бизнеса²⁰.

Изначальный замысел Системы городского стратегирования заключался в объединении усилий ключевых хозяйствующих субъектов города с целью повышения качества жизни в городе, формирования и реализации основных направлений развития. Коммуникационной площадкой для представителей ключевых хозяйствующих субъектов города стал Городской стратегический совет²¹.

Система городского стратегирования, разработанная в г. Тольятти, имеет очень сложную структуру и предназначена для регулярной работы (рис. 2). Система городского стратегирования г. Тольятти состоит из городского стратегического совета, экспертно-аналитических групп (ЭАГ), постоянно действующего семинара (ПДС), ежегодной городской конференции по стратегированию и конструкторского бюро системы. Эта система создана для консолидации усилий городского сообщества (муниципалитета, общественных организаций, образовательных учреждений и бизнеса) с целью повышения качества жизни жителей города, а также формирования и реализации основных перспектив его развития.

Городской стратегический совет утверждает основные приоритеты и программы городского развития и принимает решения по ключевым вопросам жизнедеятельности города по предложениям участников ПДС и ЭАГ²². Экспертно-аналитические группы занимаются анализом ситуаций в основных сферах жизнедеятельности города и подготовкой предложений (идей / проектов / индикаторов / приоритетов / требований) от основных сфер жизнедеятельности города²³. Постоянно действующий семинар берет на себя отбор предложений (идей / проектов / индикаторов / приоритетов / требований), представленных на рассмотрение экспертно-ана-

²⁰ Отчет о разработке системы городского стратегирования. — Тольятти, 2004. — С. 3.

²¹ Информационный отчет о подготовке и проведении 1-й городской конференции «Стратегическое развитие города». — Тольятти, 2005. — С. 4.

²² Регламент работы ГСС, утвержденный решением совета на первом заседании от 22 июня 2004 г. // Протокол № 1 Городского стратегического совета г.о. Тольятти от 22 июня 2004 г.

²³ Положение о работе экспертно-аналитической группы, утвержденное на третьем заседании ГСС от 29 октября 2004 г. // Протокол № 3 Городского стратегического совета г.о. Тольятти от 29 октября 2004 г.

литическими группами в соответствии с тематикой и задачами, и согласование предложений экспертно-аналитических групп между всеми руководителями ЭАГ, экспертами и консультантами²⁴. Конструкторское бюро отвечает за организационное и методическое обеспечение деятельности системы городского стратегирования²⁵. Ежегодная городская конференция служит цели публичного предъявления и презентации деятельности системы городского стратегирования (СГС), в том числе деятельности Городского стратегического совета (ГСС), в том числе деятельности Городского стратегического совета (ГСС)²⁶.



Рис. 2. Схема деятельности СГС в г. Тольятти (2004–2006 гг.)

²⁴ Положение о работе постоянно действующего семинара, утвержденное на третьем заседании ГСС от 29 окт. 2004 г. // Протокол № 3 Городского стратегического совета г.о. Тольятти от 29 окт. 2004 г.

²⁵ Положение о работе конструкторского бюро в системе городского стратегирования, утвержденное на шестом заседании ГСС 25 февр. 2005 г. // Протокол № 6 Городского стратегического совета г.о. Тольятти от 29 окт. 2004 г.

²⁶ Положение о работе городской конференции по стратегированию, утвержденное на третьем заседании ГСС от 29 окт. 2004 г. // Протокол № 3 Городского стратегического совета г.о. Тольятти от 29 окт. 2004 г.

За время существования системы городского стратегирования в г. Тольятти были достигнуты следующие результаты: сформированы инициативные группы из представителей городского сообщества, готовые ответственно обсуждать вопросы развития города; разработаны и апробированы формы организации работ участников системы; сформированы технологии их взаимодействия; организован регулярный процесс по обсуждению и проработке вопросов развития города и как главный итог. Прделанная работа позволила сформировать направления по складыванию инновационной модели развития города²⁷.

Система городского стратегирования имеет очень большое значение для эволюционного развития системы социального партнерства, так как позволяет в самом начале правильно расставить приоритеты в реформировании социальной сферы, учитывая мнения всех затронутых реформой субъектов муниципального образования, а также разработать реально действующую стратегию развития местного сообщества, отвечающую его интересам и учитывающую все ресурсы территории. Стратегическое планирование с участием общественности может происходить в разных формах: от общественного совета до целостной системы городского стратегирования с довольно сложной структурой. Но самое главное, чтобы эта составляющая системы социального партнерства работала и была замкнута в единую технологическую цепочку с законодательной инициативой и реализацией социальных проектов.

Учебные вопросы

1. Опишите технологию деятельности общественных советов.
2. Расскажите, что представляет собой стратегическое планирование социально-экономического развития муниципального образования.
3. Перечислите, из каких ключевых элементов должна состоять система городского стратегирования.
4. Опишите модель системы городского стратегирования, которая внедрялась в г. Тольятти в 2004–2006 гг.

²⁷ Итоговый отчет о первом цикле работ Системы городского стратегирования г.о. Тольятти. – Тольятти, 2005. – 86 с.; Результаты работ Системы городского стратегирования г.о. Тольятти в период с августа по декабрь 2005 г., выполненных сотрудниками КБ СГС.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о технологиях межсекторного партнерства в сфере стратегического планирования;

знать:

- определение понятий «общественный совет», «стратегическое планирование»;
- технологию деятельности общественных советов в сфере стратегического планирования;
- ключевые элементы системы стратегического планирования;

уметь определять степень эффективности межсекторного социального партнерства в сфере стратегического планирования;

владеть навыками определения степени технологической проработки межсекторного взаимодействия в сфере стратегического планирования.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по стратегическому планированию: Муниципальные стратегии – сделано в России / под общ. ред. А.Е. Балобанова, А.Н. Лукьянова. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 43–98.

2. Акцентировать внимание на сущности технологии деятельности общественных советов: Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / А.С. Автомонов [и др.]; под общ. ред. А.С. Автомонова. – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 179–201.

3. Выполнить задание: выделить сущность, принципы, механизмы всех основных технологий межсекторного социального партнерства в стратегическом планировании. Результат лучше оформить в виде таблицы.

4. Разобрать учебно-практические ситуации (кейсы).

1. Моногород

Описание проблемной ситуации

Отличительной чертой монопрофильных городов является большая зависимость от конкурентоспособности одного градообразующего предприятия или нескольких предприятий, отсутствие

у местной власти финансовых и других ресурсов для решения социально-экономических проблем в критической ситуации. Именно поэтому моногорода особенно сильно пострадали от финансово-экономического кризиса и превратились в болевую точку российской экономики. Последствия кризиса в экономике создают риск социальной нестабильности, характерный для моногородов.

По официальным данным, в настоящее время в России 335 населенных пунктов могут быть отнесены к категории моногородов. Из них 235 имеют население свыше 10 тысяч человек. 12 муниципальных образований являются закрытыми административно-территориальными образованиями (ЗАТО). Общая численность населения, проживающего в моногородах, составляет более 16 млн человек. Моногорода неравномерно распределены по территории России. Наибольшее количество моногородов сосредоточены в Уральском (Свердловская и Челябинская области) и Приволжском (Самарская, Нижегородская области, Пермский край) округах.

По степени влияния кризиса эксперты классифицируют моногорода следующим образом: 5% моногородов – территории с высокой степенью проявления кризисной ситуации (более 1,4 млн человек) и требуется срочное принятие мер на федеральном уровне; 15% находятся в зоне повышенной степени риска (более 5,4 млн человек) – ведущую роль в решении проблем моногородов, по замыслу Минрегиона России, должны играть субъекты Российской Федерации; 80% требуют регулярного мониторинга социально-экономического состояния на региональном и федеральном уровнях и разработки программ развития моногородов на средне- и долгосрочную перспективу.

По результатам анализа отраслевой принадлежности градообразующих предприятий моногородов зафиксировано, что в своем большинстве моногорода в значительной мере определяют структуру российской экономики и ее конкурентоспособность. До финансово-экономического кризиса в моногородах, по имеющимся данным, производилось до 40% российского ВВП.

Задание

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.

2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Наметьте основные направления решения проблемы.
4. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
5. Предложите варианты использования технологий социального партнерства для решения проблемы

2. Рост безработицы выпускников вузов

Описание проблемной ситуации

В условиях экономической нестабильности и роста безработицы молодежи приходится труднее всего. Основное отличие сегодняшнего рынка труда от докризисного заключается в том, что сейчас требуются действительно лучшие специалисты, а не любые, примерно подходящие по профилю. Высокий уровень безработицы отмечается в возрастной группе 15–19 лет (31,5%) и 20–24 года (14,6%); молодежь до 25 лет составляет среди безработных 31,4% (лица в возрасте 50 лет и старше – 15,1%).

По статистике Head Hunter, сегодня на каждую вакансию для молодых специалистов приходится более восьми соискателей. Между тем проведенный SuperJob.ru опрос показал, что теоретически готовы принимать выпускников на работу всего 58% российских компаний. При этом чаще всего выпускников вузов берут на стартовые позиции, такие как менеджер по продажам, оператор call-центра, помощник бухгалтера, секретарь, менеджер по работе с клиентами, ассистент руководителя, курьер и др.

При увеличившемся количестве молодых специалистов удовлетворенность их профессиональными навыками остается на низком уровне. При этом молодые специалисты зачастую сами осознают, что их уровень образования недостаточно высок. По данным SuperJob.ru, скорее недовольны, чем довольны полученным высшим образованием 18% опрошенных выпускников. Однозначно же недовольны 7% молодых россиян (8% юношей и 6% девушек). Всего высшие и средние учебные заведения в 2010 году окончили около 1,5 млн человек, что сопоставимо с количеством официальных безработных.

Задание

1. Сформулируйте проблему в контексте стратегического социально-экономического развития муниципального образования.

2. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
3. Наметьте основные направления решения проблемы.
4. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
5. Предложите варианты использования технологий социального партнерства для решения проблемы.

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. Почему так необходимо участие представителей местного сообщества в стратегическом планировании?
2. В чем состоит главная задача социально-экономической стратегии?
3. По какому принципу формируются общественные советы?
4. В чем плюсы и минусы модели стратегического планирования, внедренной в г. Тольятти в 2004–2006 гг.?

Тема 8. Организация работы общественных комиссий и комитетов при законодательном органе муниципального образования. «Прозрачный бюджет»

Общественный контроль в законотворческой деятельности — необходимое условие демократизации всей системы власти. Особенно важным этот элемент является на местном уровне. Конституирующим элементом, регулирующим отношения властей с общественностью в законотворческой деятельности, может стать какое-либо соглашение, например коллективный договор. Коллективный договор преследует цель повышения роли негосударственных некоммерческих организаций в процессе выработки решений, принимаемых законодательным органом муниципальной власти.

Например, коллективный договор о взаимодействии Самарской губернской Думы и негосударственных некоммерческих организаций в нормотворческой деятельности через общественный совет при Думе²⁸. На конец 2007 года коллективными членами общественного совета при областном парламенте уже являлись 229 негосударственных некоммерческих организаций, предложивших

²⁸ Постановление Самарской губернской Думы от 22 февр. 2005 г. № 1543 «Об общественном совете при Самарской губернской Думе» // os.samga.ru/obsovet/osnova (дата обращения: 12.02.2012).

за последние годы более 200 законодательных инициатив. Свыше 20 таких предложений стали основой местных законов. Десятки других в виде законодательных инициатив и обращений направлены для рассмотрения в Правительство РФ и Государственную Думу. В активе думских общественников «круглые столы» и слушания по самым животрепещущим проблемам жизни губернии, участие в работе постоянных комитетов, активное влияние на формирование планов нормотворческой деятельности Думы, мониторинг и анализ действующего законодательства²⁹.

Для данной составляющей характерен обмен в основном нематериальными ресурсами. Законодательный орган муниципального образования здесь выступает как организатор всего процесса и активизирует прежде всего свой административный ресурс для создания и налаживания эффективной работы форм общественного участия в законотворческой деятельности. Общественные организации здесь лоббируют интересы определенных групп населения, обладая информацией об их потребностях, а также владеют более подробной информацией об отдельных сферах развития общества и поэтому могут выступить в качестве эксперта. В социальной сфере бизнес не имеет прямых экономических интересов, и участие его в жизни общества обусловлено лишь косвенными интересами и социально ответственной позицией. Поэтому нельзя сказать, что бизнес будет использовать общественные комиссии по социальным вопросам для лоббирования своих корпоративных интересов. Тем не менее участие бизнеса на данном этапе является важным, так как, во-первых, бизнес занимает независимую позицию и может выступить в качестве арбитра, а во-вторых, он старается сделать социальную сферу конкурентным и целесообразным механизмом.

Законодательную деятельность мы можем подразделить на два направления: во-первых, подготовка и принятие законодательных актов, и во-вторых, контроль за их исполнением.

Взаимодействие на стадии подготовки законодательных актов так или иначе включает *лоббирование интересов различных групп*. Если граждане осознают, что через общественные организации мо-

²⁹ Крепнет голос общественности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.golossamara.ru/society/2007/05/18/1482/print/> (дата обращения: 15.01.2012).

гут реально лоббировать свои интересы, то это будет способствовать, с одной стороны, активизации населения, а с другой – развитию третьего сектора³⁰. Так, на вопрос: «Что нужно для того, чтобы лично вы активнее участвовали в общественной и политической деятельности? – 49% россиян ответили, что им необходимо чувствовать уверенность в том, что эта деятельность даст положительный результат³¹. В то же время если бизнес осознает возможность влиять на решения, принимаемые властью, через общественные коммуникации, то для него личное участие в политической жизни теряет актуальность³².

Система взаимодействия и обменных процессов здесь носит своеобразный характер. На первый взгляд обменные отношения здесь выглядят неравными, так как происходят на территории власти, но это не так. В силу того, что власть не может принимать законов без участия населения, поскольку это сделает их неэффективными и мало приближенными к реальной социальной жизни, то муниципалитет будет стремиться к партнерству и равным взаимоотношениям.

На данном этапе концентратором социальной сети является общественный совет или общественные комиссии при законодательном органе муниципального образования. Существование общественных комиссий предусмотрено законом о местном самоуправлении³³.

Общественные комиссии занимают важное место в системе социального партнерства и выступают площадкой, где встречаются депутаты думы, представители мэрии, НКО и бизнеса. Система социального партнерства призвана сбалансировать различные интересы, а общественные комиссии помогают достичь компромисса в принятии законов. Возможность лоббирования интересов способствует консолидации отдельных групп населения в частности и всего местного сообщества в целом.

³⁰ Общество и власть: проблемы взаимодействия / отв. ред. В.Д. Виноградов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 103–124.

³¹ Опрос ВЦИОМ от 29 сент. 2004 г.

³² Общество и власть: проблемы взаимодействия. – С. 103–124.

³³ Федеральный закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. – 2003. – № 202. – 8 окт. Ст. 28 Публичные слушания.

Как разновидности общественных комиссий существуют молодежный парламент и круглые столы. Эти формы общественного участия отличаются тем, что там обсуждаются различные общественные проблемы, но за этим не следует внесение конкретных поправок в законопроекты.

«Прозрачный бюджет» — это комплекс методически описанных действий, позволяющих экспертам из местного сообщества (представителям НКО и бизнеса) осуществлять общественное участие в бюджетном процессе, которое способствует повышению его эффективности и достижению лучшего социального эффекта³⁴. Например, в 2000 году в Санкт-Петербурге состоялись первые общественные слушания по бюджетному процессу и проекту бюджета города на 2001 год. На слушаниях по бюджету представителям некоммерческих организаций, органов власти Санкт-Петербурга и муниципальных образований была предоставлена возможность обсудить проблемы проекта бюджета на 2001 год и актуальные вопросы бюджетного процесса города. Выявленные в ходе слушаний недоработки проекта бюджета стали одной из причин, по которой этот проект был отклонен Законодательным собранием и отправлен на доработку³⁵. В г. Тольятти публичные слушания для обсуждения проектов муниципальных правовых актов, иных общественно значимых вопросов с участием жителей городского округа, в первую очередь по бюджету, проводятся с 2005 года³⁶.

Очень важным моментом является активизация информационного ресурса, т. е. оповещение НКО о возможности участия в общественных комиссиях, о готовящихся законопроектах, предоставление им текста самих законопроектов и т. д. Так, например, в г. Обнинске Калужской области благодаря проекту НП «Муниципальная информатика», реализованному на средства фонда «Евразия», вся информация о доходных и расходных статьях городского бюджета была вывешена в свободном доступе в сети Ин-

³⁴ Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / под ред. А.С. Автомонова. — М.: Фонд НАН, 2003. — С. 48.

³⁵ Городские жители и власть — на пути к сотрудничеству: бюджет, который можно понять и на который можно влиять. — СПб.: Норма, 2002. — С.34.

³⁶ Постановление Тольяттинской городской Думы от 7 дек. 2005 г. № 314 «О положении о публичных слушаниях в городском округе Тольятти».

тернет. Таким образом, информация обо всех расходах города стала доступна любому горожанину, обладающему доступом к сети³⁷.

Вторая составляющая законодательного процесса – контроль над исполнением законов. Основным содержанием данного этапа является экспертная оценка общественными организациями эффективности реализации того или иного закона и вынесение результатов на обсуждение того же совета при законодательном органе муниципалитета³⁸. *Общественная экспертиза* – это процесс установления качественных и количественных характеристик степени эффективности совместной реализации программ, проектов, мероприятий представителями трех секторов, а также промежуточного и итогового мониторинга таких программ, проектов, мероприятий.

Учебные вопросы

1. Дайте характеристику коллективному договору между законодательным органом и общественными организациями как инструменту согласования интересов.
2. Расскажите об общественных советах и комиссиях и о той роли, которую они призваны играть в законотворческом процессе.
3. Расскажите о технологии «прозрачный бюджет» как ключевом элементе всей системы социального партнерства.
4. Расскажите о методике проведения общественной экспертизы законопроектов и её значении.

Изучив тему, студент должен:

иметь представление о технологиях межсекторного партнерства в сфере законотворчества;

знать:

- определение понятий «прозрачный бюджет», «лоббирование», «общественная экспертиза»;
- технологию деятельности общественных советов в сфере законотворчества;

³⁷ Либоракина М.И., Никонова Л.С. Механизмы взаимодействия между органами местного самоуправления и общественностью в ходе проведения реформ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.urbanecomomics.ru/publications> (дата обращения: 22.01.2012).

³⁸ Методика проведения общественной экспертной оценки процесса стратегического развития муниципальных образований. – Тольятти, 2006. – 56 с.

– механизмы и формы взаимодействия в законотворческой деятельности;

уметь определять степень эффективности межсекторного социального партнерства в сфере законотворчества;

владеть навыками определения степени технологической проработки межсекторного взаимодействия в сфере законотворчества.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал о технологии «прозрачный бюджет»: Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / А.С. Автомонов [и др.]; под общ. ред. А.С. Автомонова. – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 49–92.

2. Акцентировать внимание на технологиях лоббирования: Общество и власть: проблемы взаимодействия / отв. ред. В.Д. Виноградов. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. – С. 103–124.

3. Выполнить задание: выделить сущность, принципы, механизмы всех основных технологий межсекторного социального партнерства в законотворчестве. Результат лучше оформить в виде таблицы.

4. Разобрать учебно-практическую ситуацию (кейс).

Отсутствие общественного контроля

Описание проблемной ситуации

Затянувшийся период социальных преобразований в России привел к тому, что любая властная реформа воспринимается гражданами как очередной катаклизм, а нижестоящими органами власти как форс-мажорные обстоятельства, препятствующие ее нормальной деятельности. Каждая реформа требует законодательного и нормативного обеспечения, реальная же практика изобилует массой примеров, когда законодатель не успевает принимать законы либо принимает их наспех без тщательной проработки и согласования интересов, а у исполнительной власти после их принятия не хватает времени на нормативную проработку и внедрение новых положений и процедур в деятельность своих подразделений на всех уровнях. Из-за этого часто нарушаются права и, как следствие, условия жизни граждан как в законодательном порядке – о них впопыхах «забыли», не обеспечили бюджетным финансировани-

ем, упразднили или сократили, так и в процедурном – изменение порядка их реализации не проработано, условия излишне зарегламентированы и многократно продублированы. В результате законы не получают общественного признания, а это означает, что многие нормы так и остаются на бумаге.

Задание

1. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
2. Наметьте основные направления решения проблемы.
3. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
4. Предложите варианты использования технологий социального партнерства для решения проблемы.

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. С какой целью составляется коллективный договор о взаимодействии законодательного органа с НКО?
2. Что представляют собой технологии лоббирования?
3. С какой целью происходит внедрение технологии «прозрачный бюджет»?
4. На какие направления можно условно подразделить законотворческую деятельность?
5. Какое значение имеет проведение общественной экспертизы?

Раздел 4. ТЕХНОЛОГИИ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Тема 9. Фонд местного сообщества

Фонд местного сообщества — это не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная уполномоченным на то органом местного самоуправления, одной или несколькими коммерческими организациями и одной или несколькими некоммерческими организациями, работающими в одном муниципальном образовании. Эта организация формирует имущество и управляет им с целью поддержки социальных программ и проектов в муниципальном образовании³⁹. Организация обладает постоянно растущим собственным капиталом, собранным от нескольких жертвователей, доходы с которого на конкурсной основе и при общей открытости процедуры присуждения используются для решения широкого спектра социальных вопросов местного сообщества. В органы управления фонда входят представители всех секторов общества⁴⁰.

Главным организационным принципом становится одинаковое соотношение представителей бизнес-структур, местных органов самоуправления и представителей общественности, которое обеспечивает равные партнерские отношения и прозрачность принятия решений. Исходя из того, что *цель создания фонда* — улучшение жизни местного сообщества, *миссию фонда* можно определить как развитие и укрепление системы социального партнерства, которая будет способствовать достижению цели и наилучшим образом соответствует организационной структуре фондов. Фонды, выступая как катализатор социальной активности местного сообщества и изживания муниципалитетами патерналистской системы управления, ускоряют позитивные процессы, происходящие в сообществе. Постоянно поддерживая диалог между бизнесом и властью, фонды добиваются синергии различных сил в вопросах развития местного сообщества. Этот синергетический эф-

³⁹ Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России. — С. 129.

⁴⁰ Каминарская Н. Городской благотворительный фонд: новые возможности для финансирования инициатив местного сообщества. — М.: Charities aid Foundation Россия, 2000. — С. 10.

фект стимулирует инновационные проекты и открывает новые горизонты местного развития. Выполнять функцию катализатора фондам помогает возможность получить «вид сверху» на сообщество, так как они адаптируют свои позиции под изменяющиеся потребности и при этом остаются нейтральными. Фонд не конкурирует с другими благотворительными организациями, так как по отношению к ним находится в позиции донора, но, будучи так же представителем третьего сектора, гораздо лучше понимает их цели и задачи и способствует правильному оформлению их идей и инициатив.

Отличительными чертами фондов местных сообществ также можно считать⁴¹:

- стремление улучшить качество жизни местного сообщества;
- независимость от влияния других организаций, доноров или властей;
- опору на местное сообщество с помощью вовлечения в сферу своей деятельности различных групп населения;
- открытость и прозрачность процедур и механизмов;
- стабильность, которая проявляется в стремлении фондов стать постоянным источником ресурсов для сообщества, для чего они чаще всего создают постоянный (неприкосновенный) денежный капитал;
- инновационность, так как фонды постоянно ищут новые идеи и подходы в работе с донорами, НКО и местным сообществом в целом.

Сущность деятельности фондов местных сообществ заключается в объединении усилий трёх субъектов социального пространства для совместного определения основных направлений дополнительного материального обеспечения в социальной сфере и социального развития структур местного сообщества, для финансирования программ, проектов и мероприятий в соответствии с этими направлениями. Фонд местного сообщества создаётся для решения

⁴¹ Фонды местных сообществ: эффективная благотворительность. Опыт развития фондов местных сообществ в России: сб. – М.: САФ Россия, 2006. – 136 с.; Отчет об исследовании российских фондов местных сообществ. – М.: Форум доноров, 2006. – 100 с.; Каминарская Н. Городской благотворительный фонд: новые возможности для финансирования инициатив местного сообщества. – 198 с.

местных социальных проблем на основе аккумуляции местных же ресурсов и рационального их использования⁴².

Фонд обеспечивает согласованность решений и действий между тремя секторами общества, так необходимую для консолидации их усилий и получения синергетического эффекта в решении местных проблем.

Фонд местного сообщества представляет собой наиболее прогрессивную модель социального партнерства в сфере реализации социальных проектов (рис. 3).



Рис. 3. Схема управления фондом местного сообщества

Состав органов управления фонда формируется по принципу баланса сил. Начнем с совета учредителей. Все присутствовавшие на учредительном собрании, кроме приглашенных без права голоса, – учредители (юридические и физические лица) – автоматически становятся учредителями фонда. Основной функцией совета учредителей фонда является обеспечение соблюдения фондом целей, в интересах которых он был создан. Поэтому к компетенции Совета учредителей относятся такие вопросы, как выбор приоритетных направлений деятельности фонда, утверждение долгосрочных про-

⁴² Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России. – С. 130–131.

грамм его деятельности, определение принципов формирования и использования его имущества; выбор банков для размещения средств фонда; определение инвестиционной политики фонда; утверждение благотворительных программ фонда; формирование первоначального состава попечительского совета; формирование и утверждение состава правления фонда, контрольно-ревизионной комиссии и досрочное прекращение их полномочий, утверждение (или отклонение) предложенной правлением кандидатуры исполнительного директора фонда и прекращение его полномочий и другие.

Попечительский совет на одну треть состоит из представителей учредителей и включает 10–15 человек. Попечительский совет собирается на свои заседания два раза в год. К его компетенции относится представление на рассмотрение Совета учредителей фонда рекомендаций по долгосрочным программам деятельности фонда, принятие положений о деятельности самого Попечительского совета, внесение предложений по составу Правления фонда.

Правление — постоянно действующий орган фонда, заседающий не реже одного раза в квартал. Главная задача правления — проведение конкурсов проектов.

Залогом успеха деятельности фондов является определенный финансовый механизм, который заложен в основу его деятельности⁴³. Фонд за счет ресурсов местного сообщества формирует некую постоянную и возможно увеличивающуюся сумму средств, которую условно можно назвать капиталом. Неприкосновенный капитал фонда состоит из благотворительных пожертвований, которые могут быть сделаны в виде денежных средств, имущества и ценных бумаг. Благотворители специально обговаривают в письменном соглашении с фондом, что их пожертвования будут использоваться на долгосрочной основе и составят капитал фонда. Собранные средства помещаются на депозит в банк или инвестируются в ценные бумаги с учетом максимальной безопасности и получения стабильного дохода.

⁴³ Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России. — С. 132–133; Каминарская Н. Городской благотворительный фонд: новые возможности для финансирования инициатив местного сообщества. — С. 13–14.

На проценты от неприкосновенного капитала осуществляются:

- выдача грантов различного рода, направленных на выполнение социально значимых уставных целей и задач. Такие гранты могут быть самыми разнообразными;
- управление данным капиталом и иными средствами, а также административные расходы на обеспечение функционирования фонда. Данная сумма не может превышать 20% от поступающих на счет фонда средств;
- увеличение этого капитала.

Кроме того, существует еще один источник финансирования различных проектов – именные фонды. Это средства, предоставленные донорами под четко определенные цели. Принцип их использования также определяется донорами. Здесь существует два пути: либо средства именного фонда инвестируются, как и основной капитал фонда, и лишь прибыль идет на различные проекты, и второй путь – все предоставленные средства распределяются в ходе конкурса.

Этот механизм является залогом стабильности развития фонда и способствует поступательному решению социальных проблем.

Одна из самых первых и самых сложных задач фонда местного сообщества – согласовать интересы трех секторов. Важным аспектом, определяющим готовность представителей каждого сектора к участию в деятельности фонда, является прояснение того, какую выгоду они получают от такого участия. Если для НКО и органов местного самоуправления (МСУ) преимущества относительно очевидны, то с бизнесом возникают вопросы.

Фонды местных сообществ целенаправленно выстраивают социальные сети межсекторного взаимодействия и активно участвуют в формировании системы социального партнерства на муниципальном уровне. В силу этого фонды являются краеугольным камнем в интегрировании разрозненных форм в единое эволюционное целое социального партнерства.

Первый в России фонд местного сообщества был открыт в г. Тольятти в 1998 году, а в 2004 году Городской благотворительный фонд Тольятти стал инициатором организации партнерства Фондов местных сообществ. За 10 лет существования ГБФ «Фонд Тольятти» было проведено более 100 проектов, направленных на повышение

качества жизни членов местного сообщества. Выработаны механизмы повышения качества жизни членов местного сообщества: конкурсы проектов, благотворительные программы, именные фонды, семейные фонды, корпоративные благотворительные программы, развитие социальной ответственности местного бизнеса. ГБФ «Фонд Тольятти» было посвящено 36% от общего количества публикаций в ряде местных изданий за 2006 год, в которых рассказывалось о деятельности общественных организаций⁴⁴.

Главным препятствием развития системы социального партнерства является недоверие акторов друг к другу. Борьба с этим можно только предельной открытостью и прозрачностью деятельности. Городской благотворительный фонд Тольятти уже 13 лет с успехом достигает этого за счет строгой системы контроля над расходом средств и открытостью перед местным сообществом (каждый год фонд публикует подробнейший отчет о доходах и расходах).

Учебные вопросы

1. Раскройте понятия: «фонд местного сообщества» и «целевой капитал (эндаумент)».
2. Определите миссию и цель работы фонда местного сообщества.
3. Опишите систему управления фондом местного сообщества.
4. Выделите основные принципы организации работы фонда местного сообщества.
5. Опишите механизмы, которые используются в организации работы фонда местного сообщества.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о технологии организации работы фонда местного сообщества;

знать:

- определение понятий «фонд местного сообщества», «целевой капитал (эндаумент)»;
- ключевые элементы структуры фонда местного сообщества;
- основные принципы и механизмы, которые используются в организации работы фонда местного сообщества;

⁴⁴ Городские ведомости. – 2006. – № 1–149; Хронограф. – 2006. – № 1–45; Премьер-эксперт. – 2006. – № 1–12.

уметь:

- анализировать деятельность фонда местного сообщества;
- определять ключевые элементы, принципы и механизмы работы фонда местного сообщества;

владеть навыками анализа деятельности фонда местного сообщества.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по организации работы фонда местного сообщества: Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / А.С. Автомонов [и др.]; под общ. ред. А.С. Автомонова; – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 128–142.

2. Акцентировать внимание на российском опыте работы фондов местного сообщества: Фонды местных сообществ: эффективная благотворительность. Опыт развития фондов местных сообществ в России: сборник. – М.: САФ Россия, 2006. – 136 с.

3. Выполнить задание: разбить проекты, поддержанные Городским благотворительным фондом Тольятти за прошедший год, по сферам и выявить объем финансирования по каждой сфере. Результат лучше оформить в виде таблицы.

4. Разобрать учебно-практическую ситуацию (кейс).

Низкая социальная активность местного сообщества

Описание проблемной ситуации

Широкое развитие благотворительности – отличительная черта современных развитых стран, призванная «уравновешивать» жесткость рыночных отношений, всеобщей гонки за прибылью. В России с ее «диким рынком» – это экзотический вид деятельности, существующий на периферии общественного сознания. По результатам опроса ВЦИОМ⁴⁵ более половины россиян в последние несколько лет не принимали участия в благотворительной деятельности (об этом сообщили 53% опрошенных в 2009 г. и 50% – в 2007 г.). Если же в подобных акциях и принимали участие наши

⁴⁵ Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 7–8 марта 2009 г. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

сограждане, то чаще всего в форме подачи милостыни (32% в 2009 г. и 36% в 2007 г.) и передачи вещей, игрушек в детские дома, дома инвалидов и т. д. (18% – в 2009 г. и 19% – в 2007 г.). Также 4–5% респондентов перечисляли средства на счет людям, нуждающимся в помощи, 3–4% вносили деньги на счет благотворительных организаций, фондов, а 2–4% участвовали в концертах, выставках, аукционах. Среди тех, кто занимался благотворительностью в последние 4–5 лет, каждый пятый опрошенный делает это постоянно (20% – в 2009 г. и 17% – в 2007 г.). Более половины наших сограждан участвовали в этой деятельности несколько раз (53% – в 2009 г. и 57% – в 2007 г.). 14% опрошенных как в 2009 году, так и два года назад указали, что принимали участие в акциях помощи лишь однажды. Главная причина, по которой россияне не оказывают благотворительную помощь ближним, – ворох собственных проблем (на это сетуют 55% опрошенных – на 5% меньше, чем в 2007 году). Значительное же число респондентов (18%) вообще не верят, что оказанная ими помощь дойдет до адресата и будет использована по назначению. За последние два года несколько снизилось число тех, кто считает, что оказание такой помощи – дело государства (с 17 до 13%).

Задание

1. Назовите факторы, обуславливающие существование проблемы.
2. Наметьте основные направления решения проблемы.
3. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
4. Предложите варианты использования технологий социального партнерства для решения проблемы.

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. С какой целью представители трех секторов создают фонд местного сообщества?
2. Перечислите отличительные черты фонда местного сообщества.
3. Назовите финансовые механизмы осуществления деятельности фонда местного сообщества.
4. Для каких целей фонд местного сообщества создает целевой капитал?

Тема 10. Молодежный банк

Особое место среди форм социального партнерства в направлении реализации социальных проектов занимает молодежный банк, ориентированный на вовлечение в социальные программы развития местного сообщества молодежи.

Молодежные банки создаются на базе фондов местного сообщества, университетов, некоммерческих организаций, муниципальных структур, например на базе отдела по работе с молодежью мэрии города. *Молодежный банк* – это инновационная технология в области финансирования проектов через грантовые конкурсы, которые реализуются молодыми людьми в местном сообществе и которые направлены на это сообщество и, в частности, на молодых людей, проживающих в нем.

Возраст участников и организаторов колеблется от 14 до 25 лет. В экспертный совет входят куратор от базовой организации, представители бизнеса и местной власти.

Деятельность молодежного банка включает несколько этапов. Во-первых, члены молодежного банка встречаются ежемесячно (1–3 раза в месяц) в течение учебного года, чтобы изучать вопросы местного сообщества, которые влияют на молодежь. Некоторые делают картирование по определению проблем и ресурсов местного сообщества. Во-вторых, основываясь на этой информации, они приходят к консенсусу по наиболее важным областям, где необходимо сконцентрировать их грантовую стратегию, и разрабатывают критерии для конкурса грантов или же выбирают тему года. В-третьих, в местном сообществе распространяется информация, оповещающая о начале приема проектных предложений от молодежи, и начинается прием заявок. В-четвертых, члены банка оценивают полученные заявки, проводят интервью с некоторыми заявителями. На пятом этапе происходит принятие решения о присуждении грантов. Итогом является проведение молодыми людьми мониторинга и оценки поддержанных проектов.

В г. Тольятти в 2004 году был создан первый в России молодежный банк. С 2004 по 2008 год было подготовлено и проведено 4 конкурса проектов: получено 95 заявок, проведено 70 интервью, составлено 70 экспертных заключений, поддержано 24 проекта

на общую сумму 896 620 рублей⁴⁶. Реализованные проекты можно разделить на несколько групп: 1) культурное и интеллектуальное развитие молодежи (реализовано 17 проектов); 2) популяризация здорового образа жизни (реализовано 4 проекта); 3) помощь социально незащищенным слоям населения (реализовано 2 проекта); 4) решение экологических проблем (реализован 1 проект).

Учебные вопросы

1. Раскройте понятие «молодежный банк».
2. Опишите схему работы молодежного банка.
3. Выделите основные принципы организации работы молодежного банка.
4. Опишите механизмы, которые используются в организации работы молодежного банка.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о технологии организации работы молодежного банка;

знать:

- определение понятия «молодежный банк»;
- ключевые элементы схемы работы молодежного банка;
- основные принципы и механизмы организации работы молодежного банка;

уметь:

- анализировать деятельность молодежного банка;
- определять ключевые элементы, принципы и механизмы работы молодежного банка;

владеть навыками анализа деятельности молодежного банка.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по организации работы молодежного банка: Чапарина С. Молодежный банк: книга № 1 для работы в России. – Тольятти: ОФТ, 2007. – 50 с.

2. Акцентировать внимание на содержании Федерального закона РФ от 30 дек. 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и ис-

⁴⁶ Чапарина С. Молодежный банк: книга № 1 для работы в России. – Тольятти: ОФТ, 2007. – С. 12.

пользования целевого капитала некоммерческих организаций» // Российская газета. — 2007. — 11 янв.

3. Выполнить задание: разбить проекты, поддержанные молодежным банком Тольятти за прошедший год, по сферам и выявить объем финансирования по каждой сфере. Результат лучше оформить в виде таблицы или диаграммы.

4. Разобрать учебно-практическую ситуацию (кейс).

Низкая гражданская активность молодежи

Описание проблемной ситуации

Чтобы избежать попечительской функции государства и пассивности молодежи, необходимо сформировать у нее потребность в самоорганизации, уверенность в собственных силах и умение консолидироваться совместно со своими сверстниками или соратниками для решения как личных, так и общественно-полезных задач. Речь идет о формировании гражданской самостоятельности и инициативности, необходимых для осознания молодежью своих прав и ответственности за будущее государства. Согласно доминирующим ценностным ориентациям сегодняшней российской молодежи, большинство обладают потенциалом, необходимым для активной в гражданском отношении, плодотворной и ответственной позиции. Об этом свидетельствует высокая оценка таких качеств, как ум, целеустремленность, уверенность в себе, высокое чувство альтруизма. Но при этом этот потенциал не задействован. Электоральная активность российской молодежи не особенно высокая. Среди возрастной группы 18–30 лет в выборах депутатов Государственной Думы (2007) участие принимали всего 47% лиц этого возраста, что значительно ниже электоральной активности старшего поколения. Членами молодежных организаций состоят сегодня или состояли ранее, по собственному признанию, 18,5% респондентов в возрасте 14–30 лет, что также является довольно низким показателем. В аспекте гражданской самоорганизации наиболее активна та часть молодежи, которая проявляет повышенный интерес к политике: состоят в молодежных организациях — 12,4% и ранее состояли — 20,7%. Среди той части молодежи,

которая не интересуется политикой, состоят в молодежных организациях – 4,4% и ранее состояли – 8,9%⁴⁷.

Задание

1. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
2. Наметьте основные направления решения проблемы.
3. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
4. Предложите варианты использования технологий социального партнерства для решения проблемы.

Тема 11. Ярмарки социальных проектов

Ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов – это регулярные съезды представителей некоммерческих организаций, представляющих свои организации и/или свои социально значимые проекты представителям государственных и муниципальных органов и предпринимателям с целью получения ресурсов для трехстороннего решения наиболее актуальных социальных проблем⁴⁸.

Субъектами организации и проведения ярмарки становятся представители трех секторов. Представители власти, как правило, выполняют попечительскую и контрольную функции, НКО – роль главного исполнителя, бизнес – социально ответственного спонсора и попечителя мероприятия.

Проведение ярмарки включает несколько этапов. На первом этапе прежде всего должен быть решен вопрос о структуре, ответственной за организацию, обеспечение и проведение ярмарки. Далее принимается решение о специализации ярмарки, на основе которого формируется список участников от трех секторов. Далее планируются площади и помещения. Если это ярмарка проектов, то на первом этапе проводится определение перечня проблем, самые удачные варианты решений которых будут награждены грантами, а также сбор

⁴⁷ Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Ценностные ориентации, нравственные установки и гражданская активность молодежи // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – №1. – С. 5–35.

⁴⁸ Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России. – С. 165.

и оценка проектных заявок. На втором этапе самым важным является обеспечение ярмарки, прежде всего PR сопровождение, поиск ресурсов для проведения экспертизы, формирование грантового фонда. Третий этап – проведение самого мероприятия.

Важной вехой в развитии данной технологии стали окружные ярмарки Приволжского федерального округа. Первая прошла в ноябре 2000 года в г. Перми. Вторая состоялась в г. Саратове в октябре 2001 года. Третья была организована и проведена в г. Тольятти в ноябре 2002 года. Окружные ярмарки способствовали тому, чтобы социальное партнерство перешагнуло границы не только городов, но и отдельных субъектов РФ и приобрело межрегиональный характер.

В 2002 году окружная ярмарка проектов проходила в г. Тольятти. Всего для участия в ярмарке было представлено 768 проектов из 15 субъектов Приволжского федерального округа. Наибольшее количество проектов было предложено организациями Самарской области – 144 проекта, или 18,75% от общего количества. Из представленных проектов победителями были выбраны 95, 16 из них – из Самарской области. Грантовый фонд ярмарки «Тольятти-2002» составил 37 857 385 рублей. Ярмарка проводилась по 9 номинациям: модели участия граждан в решении правовых проблем; местное самоуправление и местное сообщество; образовательная и кадровая политика; новые гуманитарные практики в области культуры и социальной работы; искусство социального действия; новое поколение стратегии социального развития; развитие этнокультурных и культурно-религиозных сообществ; территория партнерства: информационные технологии и развитие региональных информационных сетей; средства массовой информации как инструмент развития гражданского общества⁴⁹.

Характер таких мероприятий способствует укреплению межсекторного партнерства, прежде всего за счет того, что помогает развитию социальных сетей, основанных на формальных и неформальных контактах представителей трёх секторов. В будущем эта

⁴⁹ Общая информация о конкурсе «Социальное партнерство» третьей окружной ярмарки социальных и культурных проектов «Тольятти-2002» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pfo.ru/?id=5701> (дата обращения: 12.11.2011)

форма самоорганизации может эволюционировать в своего рода постоянно действующие биржи социальных проектов, и в таком или в настоящем виде интегрироваться в единое эволюционное целое системы социального партнерства.

Учебные вопросы

1. Дайте определение понятия «ярмарка некоммерческих организаций и/или социальных проектов».
2. Опишите процесс организации ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов.
3. Выделите основные принципы организации ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов.
4. Раскройте механизмы, которые используются при организации ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о технологии организации ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов;

знать:

- определение понятия «ярмарка некоммерческих организаций и/или социальных проектов»;
- ключевые элементы процесса организации ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов;
- основные принципы и механизмы организации ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов;

уметь:

- анализировать процесс организации ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов;
- определять ключевые элементы, принципы и механизмы организации ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов;

владеть навыками анализа процесса организации ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по проведению ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов: Социальные

технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / А.С. Автомонов [и др.]; под общ. ред. А.С. Автомонова. – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 165–179.

2. Акцентировать внимание на опыте проведения ярмарок социальных проектов: Ларионова Н.И. Социальное партнерство как механизм согласования интересов институтов гражданского общества: монография / Н.И. Ларионова. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 64–79.

3. Разобрать учебно-практическую ситуацию (кейс).

Недостаточная информированность акторов друг о друге

Описание проблемной ситуации

Одним из наиболее серьезных препятствий для дальнейшего развития третьего сектора является отсутствие признания его роли в решении социальных проблем и улучшении жизни местных сообществ со стороны общественности. Так, в 2005 году только 38% россиян считали, что НКО содействуют решению социальных проблем и развитию социальной сферы⁵⁰. Поэтому НКО испытывают трудности в привлечении человеческих ресурсов и, в частности, волонтеров и молодых лидеров. Неинформированность акторов друг о друге многие эксперты называют главной помехой в формировании межсекторного социального партнерства⁵¹. При этом общественные организации не могут работать, не привлекая бизнес и власть. Например, в 2005 году 66% россиян считали, что без сотрудничества с властью общественные организации не могут решать стоящие перед ними задачи, а наиболее приемлемыми источниками финансовой поддержки их деятельности респонденты считают российские власти (46%) и отечественный бизнес (37%)⁵².

⁵⁰ Опрос ВЦИОМ «Некоммерческие организации в России: зачем они нужны и где им брать деньги?» [Электронный ресурс]. – URL: <http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/vnutrennjaja-politika/instituty-gosudarstva-i-obshchestva> (дата обращения: 10.08.2010).

⁵¹ Сиваева Т.С. Могут ли НКО превратиться из просителей в партнеров? // Бизнес и сообщество. – 2002. – № 14. – С. 14–15.

⁵² Опрос ВЦИОМ «Некоммерческие организации в России: зачем они нужны и где им брать деньги?»

Задание

1. Определите факторы, обуславливающие существование проблемы.
2. Наметьте основные направления решения проблемы.
3. Определите основные заинтересованные стороны в решении проблемы.
4. Предложите варианты использования технологии ярмарок некоммерческих организаций и/или социальных проектов для решения проблемы.

5. Ответить на контрольные вопросы.

1. Какое значение имеет проведение ярмарок социальных проектов для повышения качества жизни?
2. Каков алгоритм организации ярмарки социальных проектов?
3. Какие принципы регулируют процесс организации и проведения ярмарок социальных проектов?
4. Кто получает выгоду от успешного проведения ярмарки социальных проектов?

Тема 12. Муниципальный грант и муниципальный заказ

Муниципальный социальный заказ – это экономико-правовой механизм реализации на конкурсной основе приоритетных программ и проектов, направленных на решение социально значимых проблем местного сообщества, за счет финансирования из бюджета. Размещение муниципального социального заказа регулируется ФЗ от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Данный закон определяет муниципальные нужды как «обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов в соответствии с расходными обязательствами муниципальных образований потребности муниципальных образований в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации».

Муниципальный социальный заказ строится на нескольких принципах:

- программно-целевой подход;
- выбор исполнителя на аукционно-конкурсной основе;
- механизмы принятия решения предельно прозрачны;
- партнерство власти и общества на договорной основе.

Алгоритм размещения муниципального заказа. На первом этапе разрабатывается целевая социальная программа, которая содержит критерии эффективного выполнения социального заказа. Далее назначается комиссия из состава чиновников, которая будет выступать заказчиком. Затем на конкурной основе определяется исполнитель социального заказа. Исполнитель обеспечивает выполнение заказа, а заказчик – контроль качества.

Грант – это целевое безвозмездное и безвозвратное финансирование (полное или частичное) социально значимых программ, проектов или мероприятий, осуществляемое общественными организациями или бизнесом на конкурсной основе.

Субъектами грантового конкурса выступают заказчик, ответственный за реализацию программ (инфраструктурная НКО), НКО, претендующие на получение грантов; спонсоры, организации, обеспечивающие финансовую поддержку конкурса (органы власти или бизнес), экспертные группы, которые оценивают заявки.

Учебные вопросы

1. Дайте определение понятий «муниципальный грант» и «муниципальный социальный заказ».
2. Опишите процесс организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта.
3. Выделите основные принципы организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта.
4. Опишите механизмы, которые используются при организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта.

Изучив данную тему, студент должен:

иметь представление о технологии организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта;

знать:

- определение понятия «муниципальный заказ» и «муниципальный грант»;
- ключевые элементы процесса размещения муниципального заказа и муниципального гранта;
- основные принципы и механизмы организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта;

уметь:

- анализировать процесс организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта;
- определять ключевые элементы, принципы и механизмы организации размещения муниципального заказа и муниципального гранта;

владеть навыками анализа процесса размещения муниципального заказа и муниципального гранта.

Методические рекомендации по изучению темы

1. Изучить учебный материал по технологиям муниципального заказа и муниципального гранта: Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России: учебник / А.С. Автомонов [и др.]; под общ. ред. А.С. Автомонова. – М.: Фонд НАН, 2003. – С. 93–128, 142–165.

2. Акцентировать внимание на содержании Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выполнить задание: сравнить технологии муниципального гранта и муниципального заказа. Подобрать примеры. Ответ оформить в виде таблицы.

4. Ответить на контрольные вопросы.

1. Кто выступает субъектами муниципального социального заказа?
2. Что становится предметом заказа?
3. Что представляет собой грантовая поддержка социальных программ?
4. Кто может быть учредителем гранта?

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Определения понятий «межсекторное социальное партнерство», «концентратор сети», «инновационные механизмы».
2. Дополнительные преимущества участия в трехсторонних проектах для каждого субъекта.
3. Принципы формирования межсекторного социального партнерства.
4. Механизмы межсекторного социального партнерства.
5. Результаты формирования структур межсекторного социального партнерства.
6. Трактовки взаимодействия власти и общества в классической и современной социологии.
7. Концепции современных российских ученых, занимающихся проблематикой межсекторного социального партнерства.
8. Теории современных российских ученых, посвященные взаимозависимости органов местного самоуправления и становлению гражданского общества в России.
9. Межсекторное социальное партнерство сквозь призму сетевого подхода, теорий социальных полей и социального капитала.
10. Органы местного самоуправления как субъект межсекторного социального партнерства.
11. Роль различных видов общественных организаций в формировании межсекторного социального партнерства.
12. Роль крупного, среднего и малого бизнеса в формировании межсекторного социального партнерства.
13. Ресурсные базы представителей трех секторов и точки пересечения их интересов.
14. Процесс субъективизации местного сообщества и его влияние на формирование межсекторного социального партнерства.
15. Основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность некоммерческих организаций.
16. Основные нормативно-правовые акты, поощряющие благотворительную деятельность предпринимателей.
17. Расскажите о моделях межсекторного взаимодействия, нашедших свое отражение в нормативно-правовых актах.

18. Основные положения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
19. Экономические факторы, актуализирующие межсекторное социальное партнерство на муниципальном уровне.
20. Определение понятия «финансово-экономическое поле межсекторного социального партнерства».
21. Характеристика информационного поля межсекторного социального партнерства. Устройство модели симметричной коммуникации и её значение для функционирования системы межсекторного социального партнерства.
22. Определение понятия «социальная ответственность» и взгляд различных ученых на это явление.
23. Концептуальные подходы к исследованию межличностного доверия и его роль в формировании межсекторного партнерства.
24. Роль неформального взаимодействия в процессе функционирования структур межсекторного партнерства. Приведите примеры.
25. Технология деятельности общественных советов.
26. Стратегическое планирование социально-экономического развития муниципального образования с участием представителей местного сообщества. Приведите примеры.
27. Коллективный договор между законодательным органом и общественными организациями как инструмент согласования интересов.
28. Общественные советы и комиссии при законодательном органе муниципального образования и роль, которую они призваны играть в законотворческом процессе.
29. Технология «прозрачный бюджет» как ключевой элемент всей системы социального партнерства.
30. Методика проведения общественной экспертизы законопроектов и её значение.
31. Целевой капитал и его значение для формирования межсекторного социального партнерства.
32. Технология «фонд местного сообщества»: сущность, алгоритм работы, механизмы.

33. Технология «молодежный банк»: сущность, алгоритм работы, механизмы.
34. Технология «ярмарка некоммерческих организаций и/или социальных проектов»: сущность, алгоритм организации, механизмы.
35. Технологии «муниципальный социальный заказ» и «грант»: сущность, алгоритм размещения, механизмы.

Библиографический список

Основная литература

1. Агапов, П.В. Сетевое политическое управление: опыт теоретического анализа / П.В. Агапов, Л.А. Итиуридзе // Вестник московского университета. Сер. 18. Социология и политология. — 2007. — № 4. — С. 84–96.
2. Акрамовская, А.Г. Механизмы налоговой поддержки благотворительной деятельности: опыт российских регионов [Электронный ресурс] / А.Г. Акрамовская. — URL : <http://www.inforpublic.ru/images/asset/1.3.doc>
3. Управление социальной сферой в муниципалитете / Ю.Н. Асенько [и др.] ; под ред. В.В. Володина. — Саратов : Слово, 1998. — 292 с.
4. Алексеева, Л.М. Третий сектор и власть / Л.М. Алексеева // Общественные науки и современность. — 2002. — № 6. — С. 52–58.
5. Алтынбаев, Р.З. Основные направления повышения эффективности местного самоуправления / Р.З. Алтынбаев // Местное самоуправление в России : сб. статей / под ред. В.Б. Зотова. — М. : Ось-89, 2003. — С. 20–35.
6. Бажинов, М.А. Местное самоуправление как фактор становления гражданского общества в современной России / М.А. Бажинов ; под ред. В.И. Коваленко. — М. : Издатель А.В. Воробьев, 2004. — 128 с.
7. Барабаши, А.Л. Безмасштабные сети / А.Л. Барабаши, Э. Бонабо // В мире науки. — 2003. — №8. — С. 55–63.
8. Бурдьё, П. Социология политики : пер. с фр. / П. Бурдьё ; сост. Н.А. Шматко. — М. : Socio-Logos, 1993. — 336 с.
9. Бурдьё, П. Социология социального пространства : пер. с фр. / П. Бурдьё ; сост. Н.А. Шматко. — М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. — 288 с.
10. Бурдьё, П. Социальное пространство: поля и практики : пер. с фр. / П. Бурдьё ; сост. Н.А. Шматко. — М. : Институт экспериментальной социологии ; СПб. : Алетейя, 2007. — 576 с.
11. Власть и благотворительные организации в российских регионах: проблемы взаимодействия. Аналитический отчет по результатам социологического исследования — М. : ИГ Циркон, 2007. — 80 с.

12. Вильямский, В.С. Основы организации деятельности социальных систем (на примере муниципальных образований России) / В.С. Вильямский. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 544 с.
13. Городские жители и власть – на пути к сотрудничеству: бюджет, который можно понять и на который можно влиять. – СПб. : Норма, 2002. – 56 с.
14. Градосельская, Г.В. Сетевые измерения в социологии : учеб. пособие / Г.В. Градосельская ; под ред. Г.С. Батыгина. – М. : Новый учебник, 2004. – 248 с.
15. Жилкин, С.Ф. Совершенствование стратегического планирования города : автореф. дис. ... докт. экон. наук / С.Ф. Жилкин. – М. : РАГС, 2007. – 44 с.
16. Звоновский, В. Повседневное безличное доверие как фактор хозяйственной деятельности / В. Звоновский // Социальная реальность. – 2008. – № 7. – С. 99–109.
17. Злобин, А. Наследный принцип / А. Злобин, Е. Рогожникова, А. Ковалевский // Русский Newsweek. – 2007. – № 18. – С. 45–47.
18. Иванов, В.Н. Местное сообщество – субъект реализации концепции устойчивого развития / В.Н. Иванов // Местное самоуправление в России : сб. статей / под ред. В.Б. Зотова. – М. : Ось-89, 2003. – С. 120–132.
19. Информационная открытость социальной политики российских компаний. – М. : Ассоциация менеджеров, 2004. – 48 с.
20. Каминарская, Н. Городской благотворительный фонд: новые возможности для финансирования инициатив местного сообщества / Н. Каминарская. – М. : Charities aid Foundation Россия, 2000. – 198 с.
21. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
22. Кастельс, М. Россия и сетевое общество / М. Кастельс, Э. Киселева // Мир России. – 2000. – № 1. – С. 21–39.
23. Кертман, Г. Межличностное доверие в России / Г. Кертман // Социальная реальность. – 2006. – № 4. – С. 7–24.
24. Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект / под общ. ред. И.Ю. Биляевой, М.А. Эскиндарова. – М. : КНОРУС, 2008. – 504 с.
25. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.

26. Курбатова, М.В. Преобладание иерархического типа взаимодействия власти и бизнеса как проявление зависимости от предшествующего развития [Электронный ресурс] / М.В. Курбатова, С.Н. Левин // 20 лет исследования QWERTY-эффектов и зависимости от предшествующего развития : материалы Интернет-конференции. — URL : <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/211519.html>
27. Ларионова, Л.И. Социальное партнерство как механизм согласования интересов институтов гражданского общества / Л.И. Ларионова. — Йошкар-Ола : МарГТУ, 2006. — 164 с.
28. Малый, В.И. Формирование бизнес-партнерства в современной России: опыт социологического анализа деловых сетей / В.И. Малый. — Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2004. — 204 с.
29. Местное самоуправление в России : сб. статей / под ред. В.Б. Зотова. — М. : Ось-89, 2003. — 400 с.
30. Мокрый, В.С. Местное самоуправление в Российской Федерации как институт публичной власти в гражданском обществе / В.С. Мокрый. — Самара : Изд-во Самарского центра РАН, 2003. — 352 с.
31. Муниципальные стратегии — сделано в России / А.Е. Балобанов [и др.] ; общ. ред. А.Е. Балобанова, А.Н. Лукьянова. — М. : Аспект Пресс, 2004. — 208 с.
32. НКО на пути к социальному партнерству. Создание, деятельность, ответственность : сб. — Тольятти, 2004. — 96 с.
33. Общество и власть: проблемы взаимодействия / отв. ред. В.Д. Виноградов. — СПб. : Изд-во СПбГУ, 2006. — 250 с.
34. Органы местного самоуправления и негосударственные некоммерческие организации: отношения партнерства : сб. научных статей / под ред. И.В. Мерсияновой. — Новосибирск : ИДМИ, 1999. — 184 с.
35. Отчет об исследовании российских фондов местных сообществ. — М. : Форум доноров, 2006. — 100 с.
36. Сахаров, Ю. Надоел бег по кругу / Ю. Сахаров // Эксперт Волга. — 2008. — № 3. — С. 9–12.
37. Сиваева, Т.С. Могут ли НКО превратиться из просителей в партнеров? / Т.С. Сиваева // Бизнес и сообщество. — 2002. — № 14. — С. 14–15.
38. Синяков, А.В. Феномен социальной ответственности как проявление ценностно-смысловой регуляции поведения человека

- / А.В. Сняжков // Вестник МГУ. Сер. 18: социология и политология. – 2006. – № 4. – С. 158–174.
39. Скрипкина, Т.П. Психология доверия / Т.П. Скрипкина. – М. : Академия, 2000. – 264 с.
 40. Социально ответственный бизнес и проблемы межсекторного взаимодействия : сб. статей / отв. ред. И.Н. Гаврилова. – М. : Институт социологии РАН, 2005. – 130 с.
 41. Социальное измерение в бизнесе: международный форум лидеров бизнеса под эгидой Принца Уэльского. Как корпоративное гражданство в России может быть выгодно бизнесу и обществу. – М. : Красная площадь, 2001. – 90 с.
 42. Социальные технологии межсекторного взаимодействия в современной России / под ред. А.С. Автомонова. – М. : Фонд НАН, 2003. – 416 с.
 43. Сунгуров, А.Ю. Классы некоммерческих организаций в контексте взаимодействия / А.Ю. Сунгуров // Гражданские инициативы и будущее России / под ред. М.И. Либоракина, В.Н. Якимца. – М., 1997. – С. 12–15.
 44. Туркин, С. Как выгодно быть добрым: сделайте свой бизнес социально ответственным / С. Туркин. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. – 381 с.
 45. Туркин, С.В. Социальные инвестиции в бизнесе / С.В. Туркин. – М. : Русский Университет, 2002. – 240 с.
 46. Фонды местных сообществ: эффективная благотворительность. Опыт развития фондов местных сообществ в России : сб. – М. : САФ Россия, 2006. – 136 с.
 47. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма. – М. : АСТ, 2004. – 730 с.
 48. Цветкова, Б.Л. Социальная ответственность бизнеса в современных российских условиях : дис. ... канд. соц. наук / Б.Л. Цветкова. – Н. Новгород, 2004. – 178 с.
 49. Чапарина, С. Молодежный банк: книга № 1 для работы в России / С. Чапарина. – Тольятти : ОФТ, 2007. – 50 с.
 50. Якимец, В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы / В.Н. Якимец. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 384 с.

Дополнительная литература

51. Барчукова, Н. Некоммерческий сектор и власть в регионах России: пути сотрудничества. Результаты исследований / Н. Барчукова, А. Севортьян. — М. : Charities aid Foundation, 2002. — 52 с.
52. Бизнес и общество: выгодное партнерство / под общ. ред. А.А. Нецадина. — М. : Вершина, 2006. — 256 с.
53. Брянцев, И.И. Политическое управление как механизм самоорганизации общества: региональные аспекты / И.И. Брянцев ; под ред. О.Н. Фомина. — Саратов : ПАГС им. Столыпина, 2005. — 156 с.
54. Вебер, М. История хозяйства. Город / М. Вебер. — М. : КАНОН-пресс-Ц, 2001. — 576 с.
55. Власть, государство и элиты в современном обществе : сб. научных статей / под ред. А.В. Дуки и В.П. Мохова. — Пермь : ПГТУ, 2005. — 217 с.
56. Гассий, В.В. Партнерство и кооперация в управлении экономическим развитием местного сообщества в контексте теории социального капитала : дис. ... канд. экон. наук / В.В. Гассий. — Краснодар, 2005. — 147 с.
57. Город и бизнес: формирование социальной ответственности российских компаний [Электронный ресурс] / С.В. Ивченко, М.И. Либоракина, Т.С. Сиваева ; под ред. М.И. Либоракиной. — URL : <http://www.urbanecomomics.ru/publications>
58. Гражданские инициативы и будущее России // под ред. М.И. Либоракиной, В.Н. Якимца. — М. : Школа культурной политики, 1997. — 152 с.
59. Гражданское общество и реформа местного самоуправления в России : сб. материалов III Российского общественно-научного форума. — СПб. : Изд-во СПбГУ, 2003. — 454 с.
60. Грибанова, Г.И. Роль местного самоуправления в формировании гражданского общества в современной России / Г.И. Грибанова, Н.В. Шубина. — Сыктывкар : КРАГСИУ, 2005. — 197 с.
61. Докторович, А.Б. Социальный потенциал: системное исследование и анализ развития / А.Б. Докторович // Вестник Московского университета. Сер. 18. — 2007. — № 3. — С. 105–118.
62. Донцов, А.И. Психология коллектива / А.И. Донцов. — М. : Изд-во МГУ, 1984. — 208 с.

63. Дмитриев, М. Региональные стратегии для привлечения инвестиций [Электронный ресурс] / М. Дмитриев // Кубань-2006 : материалы V Международного экономического форума. – URL : www.forumkuban.ru
64. Иванов, В.Н. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления / В.Н. Иванов, В.И. Латрушев. – М. : Экономика, 2001. – 234 с.
65. Коновалова, Л.Н. Межсекторное социальное партнерство в России: Концепция, механизмы, примеры / Л.Н. Коновалова, Л.И. Никовская, В.Н. Якимец ; под ред. А.Г. Поршнева и Ю.Л. Старостина. – М. : ГУУ, 2004. – 208 с.
66. Константинова, Л.В. Социальная политика: концепция и реальность: Опыт социологической рефлексии / Л.В. Константинова. – Саратов : Изд-во ПАГС, 2004. – 256 с.
67. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?DocID=136&PageID=148>
68. Лапина, Н.Ю. Внутренняя и внешняя социальная политика российских предприятий и корпораций / Н.Ю. Лапина // Социальная политика бизнеса в российских регионах : сб. науч. тр. / отв. ред. Н.Ю. Лапина. – М. : ИНИОН РАН, 2005. – 212 с.
69. Лескин, В. «Незаметная реформа»: передача социальных объектов предприятий в муниципальную собственность / В. Лескин, А. Шевцов // Российский экономический журнал. – 1998. – № 1. – С. 34–43.
70. Либоракина, М.И. В условиях глобализации «корпоративные граждане» становятся «корпоративными волонтерами» [Электронный ресурс] / М.И. Либоракина, К.Д. Маккарти. – URL : <http://www.urbaneeconomics.ru/publications>
71. Либоракина, М.И. Некоммерческий сектор: международный опыт [Электронный ресурс] / М.И. Либоракина. – URL : <http://www.urbaneeconomics.ru/publications>
72. Либоракина, М.И. Социальное партнерство в России: уроки истории и современность [Электронный ресурс] / М.И. Либоракина. – URL : <http://www.urbaneeconomics.ru/publications>
73. Либоракина, М.И. Механизмы взаимодействия между органами местного самоуправления и общественностью в ходе проведения реформ [Электронный ресурс] / М.И. Либоракина, Л.С. Нико-

- нова. — URL : <http://www.urbaneeconomics.ru/publications>
74. Перегудов, С.П. Корпорация, общество, государство: эволюция отношений / С.П. Перегудов. — М. : Наука, 2003. — 352 с.
 75. Радаев, В.В. Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике / В.В. Радаев // Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. — М., 2002. — С. 157–210.
 76. Радаев, В.В. Сетевой мир / В.В. Радаев // Эксперт. — 2000. — 27 марта (№ 12). — С. 34–37.
 77. Решение социальных проблем городов: технологии взаимодействия органов местного самоуправления и негосударственных некоммерческих организаций : сб. статей / под ред. И.В. Мерсияновой. — Новосибирск : ИДМИ, 2000. — 144 с.
 78. Стрижов, С. Развитие корпоративной социальной ответственности /С. Стрижов // Государственная служба. — 2006. — № 6. — С. 113–116.
 79. Стрижов, С. Социальная ответственность бизнеса как требование времени /С. Стрижов // Государственная служба. — 2005. — № 6. — С. 116–121.
 80. Якимец, В.Н. Социальные инвестиции российского бизнеса: механизмы, примеры, проблемы, перспективы / В.Н. Якимец. — М. : УРСС, 2005. — 184 с.
 81. Яковлев, А.А. Эволюция стратегий взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике / А.А. Яковлев // Российский журнал менеджмента. — 2005. — Т. 3. — № 1. — С. 27–52.

Глоссарий

Информационное поле – система сбора и обработки информации, необходимой для функционирования системы межсекторного социального партнерства, а также обеспечения доступности и прозрачности информации для всех участников партнерства и для местного сообщества.

Межсекторное социальное партнерство – это взаимовыгодное сотрудничество органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций, направленное на повышение качества жизни местного сообщества и обеспечивающее синергетический эффект от объединения ресурсов различных акторов и активизации ранее скрытых ресурсов местного сообщества.

Молодежный банк – это инновационная технология в области финансирования проектов через грантовые конкурсы, которые реализуются молодыми людьми в местном сообществе и которые направлены на это сообщество и, в частности, на молодых людей, проживающих в нем.

Муниципальный социальный заказ – это экономико-правовой механизм реализации на конкурсной основе приоритетных программ и проектов, направленных на решение социально значимых проблем местного сообщества, за счет финансирования из бюджета.

Общественный совет – это коллектив представителей некоммерческих и/или коммерческих организаций, а также широко известных, но не входящих в организации лиц, приглашенных муниципальным органом либо делегированных самими организациями для осуществления консультативных и/или экспертно-аналитических функций.

Прозрачный бюджет – это комплекс методически описанных действий, позволяющих экспертам из местного сообщества (представителям НКО и бизнеса) осуществлять общественное участие в бюджетном процессе, которое способствует повышению его эффективности и достижению лучшего социального эффекта.

Социальная ответственность – это способность выступать причиной изменений в обществе, реализуемая как через формы социального контроля, так и через понимание своей общественной роли субъектами ответственности.

Стратегическое планирование социально-экономического развития – вид управленческой деятельности, состоящей в разработке

комплексных целей городского развития на перспективу и механизмов их достижения, реализация которых призвана обеспечить эффективное функционирование города на базе своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Финансово-экономическое поле — это особая часть пространства межсекторного партнерства, которая учитывает как разрозненные денежные средства и имущество участников, так и способы их учета, перемещения, расходования, а также финансовые механизмы, используемые при реализации социальных программ в рамках системы социального партнерства.

Фонд местного сообщества — это не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная представителями трех секторов, работающими в одном муниципальном образовании, с целью поддержки социальных программ и проектов в муниципальном образовании.

Общественная экспертиза — это процесс установления качественных и количественных характеристик степени эффективности совместной реализации программ, проектов, мероприятий представителями трех секторов, а также промежуточного и итогового мониторинга таких программ, проектов, мероприятий.

Эндаумент (англ. *endowment*) — целевой фонд или целевой капитал, предназначенный для использования в некоммерческих целях, как правило, для финансирования организаций образования, медицины, культуры. Эндаумент наполняется преимущественно за счет благотворительных пожертвований. Эндаумент может инвестировать свои средства с целью извлечения дохода, однако обязан направлять весь полученный доход в пользу тех организаций, для поддержки которых он был создан. Отличием эндаумента от обычной благотворительной организации являются строго целевой характер деятельности (как правило, эндаумент создается для поддержки какой-либо одной организации, например определённого фонда местного сообщества) и нацеленность на получение дохода за счёт инвестирования средств.

Ярмарки некоммерческих организаций и/или социальных проектов — это регулярные съезды представителей некоммерческих организаций, представляющих свои организации и/или свои социально значимые проекты представителям государственных и муниципальных органов и предпринимателям с целью получения ресурсов для трехстороннего решения наиболее актуальных социальных проблем.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА.....	6
Тема 1. Сущность, принципы и механизмы межсекторного социального партнерства.....	6
Тема 2. Межсекторное партнерство сквозь призму различных теоретических подходов.....	16
Тема 3. Субъектная доминанта межсекторного партнерства и его ресурсный потенциал.....	23
Раздел 2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	31
Тема 4. Правовые аспекты функционирования структур межсекторного партнерства.....	31
Тема 5. Экономические факторы, актуализирующие межсекторное взаимодействие.....	37
Тема 6. Коммуникативные условия формирования межсекторного социального партнерства.....	41
Раздел 3. РАЗРАБОТКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ.....	47
Тема 7. Стратегия как продукт коллективной деятельности местного сообщества.....	47
Тема 8. Организация работы общественных комиссий и комитетов при законодательном органе муниципального образования. «Прозрачный бюджет».....	56

Раздел 4. ТЕХНОЛОГИИ МЕЖСЕКТОРНОГО СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ.....	63
Тема 9. Фонд местного сообщества.....	63
Тема 10. Молодежный банк.....	71
Тема 11. Ярмарки социальных проектов.....	74
Тема 12. Муниципальный грант и муниципальный заказ.....	78
Вопросы к зачету.....	81
Библиографический список.....	84
Глоссарий.....	91

Учебное издание

Ловкова Анастасия Анатольевна

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Учебно-методическое пособие

Технический редактор *З.М. Малявина*

Корректор *Г.В. Данилова*

Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 15.05.2012. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 5,52.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-47-11.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

