

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Педагогические условия формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с
общим недоразвитием речи II уровня

Обучающийся

Е.В. Солодовникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена одной из актуальных проблем специальной дошкольной педагогики – педагогическим условиям формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня. Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития связной монологической речи у дошкольников с целью формирования навыков пересказа и недостаточность исследований, касающихся вопросов организации педагогической деятельности, способствующей формированию у детей данных навыков.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности реализации педагогических условий формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Данная цель предполагает решение ряда задач: проанализировать теоретические основы проблемы навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня; выявить уровень сформированности навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня; разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня; оценить динамику уровней сформированности навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 67 страницах. Общий объем работы с приложениями – 78 страниц. Текст работы иллюстрируют 11 таблиц и 1 рисунок.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня	10
1.1 Онтогенез связной речи у детей.....	10
1.2 Особенности развития навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи	19
1.3 Методические аспекты формирования навыка пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	23
Глава 2 Экспериментальное исследование педагогических условий формирования навыка пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	31
2.1 Изучение особенностей формирования навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	31
2.2 Организация методов работы по формированию навыков пересказа у дошкольников 6-7 с общим недоразвитием речи II уровня.....	41
2.3 Анализ эффективности работы по формированию навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.....	56
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	66
Приложение А Стимульный материал к методике 1.....	68
Приложение Б Стимульный материал к методике 2.....	69
Приложение В Стимульный материал к методике 3.....	70
Приложение Г Стимульный материал к методике 4.....	71
Приложение Д Протокол исследования уровней сформированности навыков	

пересказа у детей 6-7 лет (констатирующий этап).....	72
Приложение Е Картотека мнемотаблиц к сказкам для пересказа.....	73
Приложение Ж Протокол исследования уровней сформированности навыков пересказа у детей 6-7 лет (контрольный этап)....	77
Приложение И Перспективное тематическое планирование.....	78

Введение

Связная речь является одной из наиболее сложных форм речевой деятельности. Связная речь носит характер последовательного систематического изложения и ее развитие играет ведущую роль в процессе всего речевого развития ребенка. У дошкольников без речевой патологии развитие речи происходит одновременно с развитием мышления и тесно связано с развитием деятельности и общения. «Выполняя коммуникативную функцию, связная речь является фундаментом для развития всех познавательных механизмов, залогом формирования регуляции и планирования деятельности, а также способствует развитию личности ребенка в целом. Связная речь бывает ситуативной и контекстной. Ситуативная речь связана с конкретной наглядной ситуацией и не полностью отражает содержания мысли в речевых формах. А вот в контекстной речи ее содержание понятно из самого контекста. Сложность контекстной речи проявляется в построении высказывания с опорой только на языковые средства без учета конкретной ситуации. Развитие форм связной речи, таких как диалог и монолог играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка. Обучение связной речи стоит рассматривать и как цель и как средство овладения языком» [7].

«У детей с общим недоразвитием речи компоненты связной речи сформированы недостаточно. Данное речевое нарушение выражено «в недостатке развития различных составных частей целостной многофакторной речевой системы, включающей в себя лексическую, грамматическую и фонетическую стороны речи, у детей с сохранными интеллектуальными способностями и слуховыми функциями. При этом также здесь страдает и смысловая сторона речи. Дошкольники с такой речевой патологией, как правило, имеют очень бедный словарный запас, их речь стереотипна и однообразна, а ответы носят односложный характер. При передаче логической

последовательности событий дети часто ошибаются, пропуская отдельные звенья повествования и теряя действующих лиц» [21].

Общее недоразвитие речи является нарушением с достаточно сложной и разнообразной структурой. В каждом случае здесь разнообразна и степень его выраженности: от полного отсутствия речевых навыков и коммуникации, до незначительных нарушений в области фонетико-фонематических или лексико-грамматических функций и другие их множественные сочетания.

С целью раскрытия понятия общего недоразвития речи в настоящее время выделяют два подхода:

- клинико-педагогический подход был сформулирован М.Е. Хватцевым. В его основе лежит разграничение речевых нарушений, принимая во внимание поражение анализаторов и отделов головного мозга, а также степень выраженности данных дефектов;
- психолого-педагогический подход, изложенный в трудах Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой. «Основывается на разграничении речевых нарушений с похожими дефектами, например, при умственной отсталости или при нарушении зрения и слуха, проходящие с учетом возрастного речевого развития. Основным принципом данного подхода является принцип развития, ядром которого служит анализ формирования и происхождения дефектов речевой системы ребенка» [12].

Такая классификация в настоящее время считается наиболее актуальной.

«Одним из ведущих видов деятельности детей – дошкольников является игра. В связи с этим, использование игровых приемов и методов в коррекции общего недоразвития речи позволяет достичь в работе наилучших результатов, и благополучно влиять на становление речевых функций таких детей» [7].

В процессе коррекционно-развивающего воздействия для формирования связной речи наиболее грамотными приемами служат мнемотические приемы, развивающие игры, дидактические игры, упражнения

с дыхательными тренажерами, артикуляционная гимнастика, совмещающие в себе скрытую обучающую, воспитательную и игровую функции. Перечисленные приемы позволяют наиболее благоприятно формировать у дошкольников с общим недоразвитием речи знания и навыки в речевой сфере. Игровые приемы, подобранные в соответствии с возрастным развитием ребенка и уровнем его речевого развития являются полифункциональными. В процессе игровой деятельности расширяются педагогические возможности, позволяя находить многочисленные варианты заданий, охватывающих огромную сферу речевой деятельности.

Несмотря на обилие информации, касающейся связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи, в современной специальной литературе существует необходимость дальнейшего, более глубокого изучения речевых функций, связанных с этой патологией. Данная информация позволит разработать эффективные системные программы диагностики и коррекции.

Противоречие состоит в необходимости развития навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет и недостаточность исследований, касающихся вопросов организации педагогической деятельности, способствующей формированию у детей данных навыков.

Проблема исследования: каковы условия успешной коррекционно-развивающей работы по формированию навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Объектом исследования – процесс развития навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Предметом исследования – педагогические условия формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Целью исследования – обосновать и апробировать педагогические условия формирования навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня.

Гипотеза исследования: эффективность коррекционно-развивающей работы с целью формирования навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи обусловлена соблюдением следующих педагогических условий:

- внедрение в обучение детей специальных занятий с применением приемов мнемотехники;
- учитывать индивидуальные особенности психологического и физиологического развития детей с данным видом нарушения в развивающих занятиях, играх и упражнениях.

Задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы:

- изучить и проанализировать теоретические источники и специальную литературу в рамках выбранной темы;
- разработать программы для диагностики уровней сформированности навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи II уровня;
- разработать и реализовать коррекционно-развивающую программу с включением специальных приемов мнемотехники, способствующих формированию навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи II уровня;
- проанализировать полученные результаты и разработать методические рекомендации для педагогов и родителей по закреплению навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи II уровня.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ теоретических источников и литературы в рамках выбранной темы;
- эмпирические методы: экспериментальная деятельность (в единстве констатирующего, формирующего и контрольного этапов), методы тестирования, опросные методы (беседа);
- методы обработки данных: количественный и качественный анализ результатов исследования;

– методы презентации данных: таблицы, диаграммы и рисунки.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- современные психолингвистические представления о формировании навыков пересказа у детей В.П. Глухова, Р.Е. Левиной, Т.А. Ладыженской, Т.Б. Филичевой;
- теоретические и методические аспекты исследования приемов формирования навыков пересказа у детей В.П. Глухова, О.Б. Иншаковой, В.К. Воробьевой, Л.Н. Ефименковой.

Экспериментальное исследование проводилось в структурном подразделении «Детский сад № 4» города Сызрань. В экспериментальном исследовании принимали участие 13 детей подготовительной логопедической группы № 2 от 6 до 6,5 лет.

Новизна исследования состоит в том, что обоснованы потенциальные возможности использования приемов мнемотехники в формировании навыков пересказа с общим недоразвитием речи детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в описании показателей и уровней сформированности навыков пересказа детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня в процессе применения приемов мнемотехники может быть использовано педагогами в дошкольных образовательных организациях.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и приложений.

Глава 1 Теоретические основы формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

1.1 Онтогенез связной речи у детей

«Развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления и связано с усложнением детской деятельности и формами общения с окружающими людьми» [4].

В.В. Воробьева прослеживает «генетическое развитие связной речи, которая формируется на базе ситуативного общения и постепенно от диалога переходит к формам монологической речи: повествованию, а затем к описанию и рассуждению» [1].

А.П. Лурия утверждал, что «формирование речевого высказывания у ребенка проходит несколько этапов от появления изолированных слов, а затем изолированных самостоятельных фраз, до сложнейшего развернутого высказывания» [12].

«Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности, которая носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. Развитие обеих форм связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи» [25].

Исследователи отмечают, что элементы монологической речи появляются в высказываниях нормально развивающихся детей уже в возрасте 2-3 лет.

«На третьем году жизни развивается понимание речи, собственная активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети пользуются диалогической формой речи, но они только начинают овладевать умением связно излагать свои мысли. Их речь все еще

ситуативна, преобладает экспрессивное изложение. Дети допускают много ошибок при построении предложений, определении действия, качества предмета» [15].

Т.А. Ладыженская отмечает, что «в три-четыре года ребенок пытается рассказать о том, что с ним произошло, что он делал, чем занимался. В его повествованиях встречаются элементы описания и рассуждения. Между четырьмя и пятью годами у детей появляется монолог типа инструкции, с помощью которой ребенок планирует как совместные, так и собственные действия» [10].

Обучение и развитие разговорной речи является основой для формирования связной монологической речи.

«В среднем дошкольном возрасте большое влияние на развитие связной речи оказывает активизация словаря, объем которого увеличивается примерно до 2,5 тысяч слов. Ребенок не только понимает, но и начинает употреблять в речи прилагательные для обозначения признака предмета, наречия – для обозначения временных и пространственных отношений. Появляются первые обобщения, выводы, умозаключения» [16].

По мнению Д.Б. Эльконина «переход от ситуативной речи к контекстной происходит к 4-5 годам. С усложнением грамматической структуры речи высказывания становятся более развернутыми, связными» [25].

«В 4-5 лет происходит переход от ситуативной речи к контекстной. На данном возрастном этапе дети активно вступают в разговор, участвуют в беседе, могут пересказать сказку, умело составляют рассказ по сюжетным картинкам и игрушкам. Дошкольники свободно вступают в беседу со взрослыми, но еще не совсем умеют правильно формулировать вопросы. Характерной чертой для описательных рассказов является непоследовательность, ребенок не знает, как начать и закончить высказывание. Он может описывать игрушку, ни разу не назвав ее, используя только местоимения. В тексте дети используют простые предложения, все описание состоит примерно из 5 предложений.

В норме дошкольник среднего возраста должен уметь связно рассказать о событиях из собственной жизни, описывать животных или заменяющие их игрушки, рассказывать об изображенном событии на картинке или серии картинок. Он в состоянии пересказывать знакомый текст. Свои ответы ребенок пятого года жизни строит из 2-3 и более фраз, все чаще его речь включает сложносочиненные и сложноподчиненные предложения.

С возникновением регулирующей и планирующей функций речи происходит овладение связной речью, становится возможным построение развернутых связных высказываний» [10].

Исследования ряда авторов показали, что «дети старшего дошкольного возраста способны овладевать навыками планирования монологических высказываний» [16].

В исследованиях Т.Б. Филичевой и А.Р. Соболевой отмечено, что «к 4 годам дети могут пересказать знакомую сказку, а к 5 годам пересказывают только что прочитанные короткие рассказы, прослушав их два раза. После пяти лет дети способны рассказать об увиденном, объяснить причинно-следственные отношения, составить рассказ по картине, серии картин. После пяти – шести лет дети довольно охотно сами придумывают рассказы, сказки, включая туда нередко эпизоды из собственной жизни» [20].

«Ребенок в пятилетнем возрасте дети без дополнительных вопросов составляет пересказ сказки или рассказа из 4-5 предложений. Данный факт свидетельствует об успехах в овладении одним из трудных видов речи – монологической речью.

На протяжении дошкольного периода постепенно формируется контекстная (отвлеченная, обобщенная, лишенная наглядной опоры) речь. Контекстная речь появляется сначала при пересказе ребенком сказок, рассказов, затем при описании каких-либо событий из его личного опыта, собственных переживаний, впечатлений.

С 5-6 лет ребенок начинает интенсивно овладевать монологической речью, так как к этому времени завершается процесс фонематического

развития речи и дети в основном усваивают морфологический, грамматический и синтаксический строй родного языка. Его высказывания начинают напоминать по форме короткий рассказ. В активном словаре детей появляется большое количество слов, сложных по лексикологическим и фонетическим характеристикам. Высказывания включают фразы, требующие согласования большой группы слов.

Дети этого возраста пользуются в ходе общения развернутыми фразами, точно и понятно отвечают на вопросы, способны рассказать о событиях, свидетелем которых они были.

Характеристика повествовательных рассказов заключается в том, что дети затрудняются в определении темы рассказа – составляют рассказ, а если спросить на какую он тему, начинают все рассказывать сначала. Рассказы не последовательны, теряются целые смысловые части, мало описаний героев и природы, присутствуют только события.

У детей старшего дошкольного возраста развитие связной речи достигает довольно высокого уровня. Развитие детских представлений и формирование общих понятий является основой совершенствования мыслительной деятельности – умения обобщать, делать выводы, высказывать суждения и умозаключения» [22].

«В 6-7 лет ребенок на вопросы отвечает развернутыми фразами, пользуется сложноподчиненными и сложносочиненными предложениями. Также может самостоятельно составить рассказ по картинке, пересказать знакомую сказку или рассказ, поделиться впечатлениями о просмотренном мультфильме, книге. Ребенок может фантазировать, сочинять сказки» [22].

«Уже с четырех лет детям становятся доступны такие виды монологической речи, как описание и повествование, а на седьмом году жизни и короткие рассуждения. Высказывания детей в данном возрастном диапазоне уже достаточно распространенные и информативные, в них присутствуют определенная логика изложения» [4].

Процессы, связанные с формированием связной монологической речи дошкольников с нормативным речевым развитием подробно рассматриваются в работах В.П. Глухова, Р.Е. Левиной, Т.А. Ладыженской, Т.Б. Филичевой, О.С. Ушаковой, А.М. Леушиной и других.

«Развитие навыков построения связных развернутых высказываний требует применения всех речевых и познавательных возможностей детей, одновременно способствуя их совершенствованию. Следует отметить, что овладение связной речью возможно только при наличии сформированности определенного уровня словарного запаса и грамматического строя речи. Многие исследователи подчеркивают важность работы над предложениями различной структуры для развития связной монологической речи» [13].

«Таким образом, связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности, которая носит характер последовательного развернутого изложения. Развитие связной речи проходит долгий, сложный путь и к моменту поступления в школу связная речь детей, не имеющих речевой патологии, развита достаточно хорошо: они имеют большой словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. Старшие дошкольники могут пересказать знакомую сказку, короткий текст, стихотворение; составлять рассказ по картине и серии сюжетных картинок, рассказывать об увиденном или услышанном событии, также могут спорить, рассуждать, высказывать собственное мнение, убеждать.

Речь и мышление тесно связаны и представляют собой единый речемыслительный комплекс. Речь является инструментом мышления, вне языковой деятельности мысли не существует. Любая мыслительная операция опосредована речью» [14].

Согласно теории П.Я. Гальперина об этапах формировании умственных действий, на более ранних этапах детского развития «речь «подытоживает» результат, достигнутый действием; затем вступает в силу сопровождающая, направляющая действие функция речи. К концу дошкольного детства речь заменяет действия как способ решения задач. Это позволяет действию

«свернуться», превратиться полностью в мыслительное действие, перенестись в план внутренней речи» [22].

«Формирование интеллектуальной сферы ребенка напрямую зависит от уровня развития его речевой функции. Речь дополняется и совершенствуется под влиянием постоянно развивающихся и усложняющихся психических процессов. Неполюценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на формирование психической сферы ребенка и становление его личностных качеств. В первую очередь, дефекты речевой функции приводят к нарушенному или задержанному развитию высших психических функций, опосредованных речью: вербальной памяти, смыслового запоминания, слухового внимания, словесно-логического мышления. Это отражается как на продуктивности мыслительных операций, так и на темпе развития познавательной деятельности. Кроме того, речевой дефект накладывает определенный отпечаток на формирование личности ребенка, затрудняет его общение с взрослыми и сверстниками. Данные факторы тормозят становление игровой деятельности ребенка, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития, и затрудняют переход к более организованной деятельности» [19].

«Опираясь на классификацию Р.Е. Левиной, нарушения речи подразделяются на две группы: нарушения средств общения и нарушения в применении средств общения. Довольно часто встречающимся видом нарушений средств общения является общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохраненным интеллектом. Общее недоразвитие речи представляет собой системное проявление речевой аномалии, при котором нарушены или отстают от нормы основные компоненты речевой системы: лексический, грамматический и фонетический строй. Уровень общего недоразвития речи может быть различен: от полного отсутствия речевых средств обучения, до развернутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Р.Е. Левина

выделила три уровня общего недоразвития речи: тяжелый, средний и легкий» [11].

«При общем недоразвитии речи I уровня наблюдается почти полное отсутствие вербальных средств общения. Дети 4-5 лет имеют очень скудный словарный запас, который включает не более 20 слов. Ребенок использует слова – звукоподражания или лепетные слова. Такие звуковые компоненты сопровождаются мимикой и большим количеством жестов. Также много слов диффузного значения: одно слово имеет много значений, за словом не закреплено конкретное значение. Иногда один и тот же предмет называется различными словами. Ребенок меняет одно слово другим (например, действие заменяет названием предмета, кров (кровать) вместо спать). Очень грубо искажена звуковая структура слов, воспроизводится, как правило, односложная структура, редко двусложная» [11].

«Фонематические восприятия, анализ и синтез отсутствуют. Фонетическая сторона речи грубо нарушена, звукопроизношение смазанное. На данном уровне речевого развития трудно определить, какой звук произносит ребенок. Пассивный словарь шире активного, но понимание речи ограничено ситуацией. Грамматический строй речи практически не сформирован. Словоизменение и словообразование отсутствует. Появляется фраза, но в ней нет точной связи между словами, нет грамматического оформления, связь отсутствует в виде просодики и интонации, то есть фразовая речь либо полностью отсутствует на первом уровне общего недоразвития речи, либо характеризуется фрагментарностью» [11].

«На II уровне общего недоразвития речи речевые возможности ребенка значительно возрастают. У детей имеется довольно большой словарный запас. В речи преобладают существительные, мало глаголов, и еще меньше прилагательных. В речи детей наблюдается очень много вербальных ошибок (стрехает вместо чистит, стирает, моет), особенно глагольных. Много смешений слов, наблюдается неточность значения слова. В речи ребенка преобладает большое количество аморфных глаголов (делает, идет, стоит).

При таких нарушениях ребенок зачастую пользуется фразовой речью. В речи появляются распространенные предложения. С точки зрения количества слов предложения довольно объемные, но грамматически оформлены неправильно. Не все формы дифференцируются правильно. Ребенок неправильно употребляет падежные беспредложные формы, то есть неправильное согласование существительных и прилагательных в среднем роде, особенно в косвенных падежах. Предложно-падежные конструкции воспроизводятся неправильно. В целом, предлоги и союзы используются редко. Для детей характерны грубые нарушения грамматического строя речи. Наблюдается большое количество аграмматизмов при употреблении существительных, глаголов. Так как прилагательные употребляются довольно редко, они носят отвлеченный характер. Детьми усвоены только простые формы словоизменения. Словообразование грубо нарушено» [11].

«У детей с общим недоразвитием речи II уровня речевого развития синтаксически предложения значительно лучше сформированы, чем у детей с общим недоразвитием речи I уровня. Понимание речи значительно улучшается. Ребенок дифференцирует многие акустически близкие слова. Фонематическая сторона речи нарушена, ребенок не может выделить звук на фоне слова. Звукослоговая структура слов более развернута (ребенок воспроизводит два-три слова). Но наблюдается грубое искажение многосложных слов, особенно слогов со стечением. Слова воспроизводятся вариативно (ада вместо звезда). Нарушение звукопроизношения носит полиморфный характер. Правильно произносятся гласные и простые по артикуляции звуки. Как правило, наблюдаются стечения и замены. Замены характеризуют задержку фонетического развития ребенка» [11].

«У детей с общим недоразвитием речи II уровня речевого развития наблюдаются морфологические и синтаксические аграмматизмы, примитивная связная речь, понимание речи остается неполным, многие грамматические формы различаются недостаточно» [11].

«Общее недоразвитие речи III уровня характеризуется тем, что обиходная речь становится более развернутой, отсутствуют грубые фонетические и лексико-грамматические нарушения. Звуковая сторона относительно сформирована, но остаются нарушения произношения сложных по артикуляции звуков и нарушения звукослоговой структуры слова. Особенно большие нарушения наблюдаются во всех формах связной речи (рассказ по сюжетной картинке, рассказ на заданную тему). Есть неточности употребления многих слов, вербальные парафазии (например, ребенок говорит, кормить вместо поить, кофта вместо свитер). Имеется несформированность семантических полей. В активном словаре присутствуют существительные, глаголы, но мало прилагательных, сложных предлогов и союзов. В активной речи используются преимущественно простые распространенные предложения. Возникают большие трудности при употреблении сложноподчиненных предложений. Наблюдается недостаточная сформированность неточная дифференциация форм словоизменения и словообразования. Аграмматизмы наблюдаются в тех формах, которые поздно появляются в онтогенезе. Наблюдается нарушение сложных форм фонематического анализа и синтеза. Выражены нарушения в овладении чтением и письмом» [11].

«Для одних детей с общим недоразвитием речи характерна гипервозбудимость, проявляющаяся в общем эмоциональном и двигательном беспокойстве, излишней двигательной активности. Другие отличаются заторможенностью, вялостью, пассивностью. Фиксация на речевом дефекте часто порождает у ребенка чувство ущемленности, а это делает специфичным его отношение к себе, сверстникам, к оценкам взрослых и детского коллектива. Таким образом, нарушение речевой деятельности у детей с общим недоразвитием речи носит многоаспектный характер. Общее недоразвитие речи представляет собой системное проявление речевой аномалии, при котором нарушены или отстают от нормы основные компоненты речевой системы: лексический, грамматический и фонетический строй. Уровень

общего недоразвития речи может быть различен: от полного отсутствия речевых средств обучения, до развернутой речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на формирование психической сферы ребенка и становление его личностных качеств» [21].

1.2 Особенности развития навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи

«Связная речь является наиболее сложной формой речевой деятельности, которая нарушается у детей с различными формами дизонтогенеза. Особенности формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представляют собой актуальную теоретически и практически значимую проблему» [17].

«В работах отечественных ученых в области педагогики и логопедии Р.Е. Левиной, В.П. Глухова, Л.Ф. Спировой, Е.А. Карпушкиной, В.К. Воробьевой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Ю.Ф. Гаркуша, Н.Н. Трауготт, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Г.В. Бабиной, С.Н. Шаховской, Е.В. Шлай и других отмечается, что у дошкольников с общим недоразвитием речи имеются специфические трудности усвоения связной монологической речи» [3].

Аспекты развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи рассмотрены и исследованы в работах В.К. Воробьевой и В.П. Глухова.

«Исследования С.Н. Шаховской и В.К. Воробьевой позволяют сделать вывод о том, что самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У детей недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают значительные трудности в программировании высказывания, в

синтезировании отдельных элементов в структурное целое и в отборе материала для той или иной цели. С затруднениями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев» [21].

«Проводя исследования особенностей связной речи детей с общим недоразвитием речи, В.П. Глухов отмечал, что если у одних детей навык самостоятельного рассказывания не был сформирован, то у других недостатки в построении развернутых сообщений были выражены в меньшей степени» [6].

«В.П. Глухов указывал, что значительные трудности в овладении навыками связной контекстной речи у детей с общим недоразвитием речи, которые обусловлены недоразвитием различных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического. Наличие у этих детей вторичных отклонений в развитии психических процессов создает дополнительные затруднения в овладении связной монологической речью» [7].

«Р.Е. Левина отмечает, что на фоне относительно развернутой речи у детей с общим недоразвитием речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

У детей данной категории в свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Хотя дети и пользуются развернутой фразовой речью, но испытывают большие трудности при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники» [11].

«У старших дошкольников с общим недоразвитием речи понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. Описанные пробелы откладывают свой отпечаток на связной речи детей» [12].

«В процессе изучения отдельных видов монологической речи у детей с нарушением речевого развития, Л.В. Мелехова сделала вывод, что наибольшие затруднения у них возникают при пересказе прочитанного текста. Затруднения проявляются в аграмматичности фраз, длительности пауз между ними, в увеличении числа искаженных слов» [24].

«Во время пересказа дети с общим недоразвитием речи ошибаются в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, теряют действующих лиц» [8].

«С.Н. Шаховская особое внимание уделяла трудностям, проявляющимися в развернутой речи детей с нарушениями речевого развития. Среди затруднений она выделяла скудность высказывания, стремление избежать развернутой речи, трудности построения фразы при пересказе, неумение одновременно следить за формой речи и ее содержанием, неуверенность и сложность выражения мысли в связной форме» [21].

«Рассказ-описание мало доступен таким детям, обычно рассказ подменяется отдельным перечислением предметов и их частей. Отмечаются значительные трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом. Обычно дети подменяют рассказ перечислением

отдельных признаков или частей объекта, при этом нарушают связность: не завершают начатое, возвращаются к ранее сказанному» [2].

«Творческое рассказывание детям с общим недоразвитием речи дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном событии выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста» [5].

«У дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдаются ошибки при построении сложноподчиненных предложений с союзами и союзными словами. При составлении предложений по картине дети, нередко правильно называя действующее лицо и само действие, не включают в предложение названия предметов, которыми пользуется действующее лицо» [6].

«Т.А. Ткаченко отмечает в своих работах, что развернутые смысловые высказывания детей с общим недоразвитием речи отличаются отсутствием четкости, последовательности изложения, отрывочностью, акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц» [18]. «Труднее всего даются таким детям самостоятельное рассказывание по памяти и все виды творческого рассказывания. Но и в воспроизведении текстов по образцу заметно отставание от нормально говорящих сверстников» [2].

Т.А. Шимковичи, Е.Г. Корицкая указывали на значительные трудности детей с общим недоразвитием речи в овладении развернутым, последовательным рассказыванием. Данные трудности «значительно увеличиваются по мере возрастания самостоятельной речи и при отсутствии опоры на заданный сюжет. Еще более ощутимыми они становятся при задании сократить подробное повествование до одной-двух фраз, а также при задании выделить в рассказе главную мысль» [9].

Таким образом, в исследованиях установлено, что «старшие дошкольники с общим недоразвитием речи значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной речи. У этих детей

отмечаются трудности планирования развернутых высказываний и их языкового оформления. Для их высказываний (пересказ, различные виды рассказов) характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, лексические нарушения, низкий уровень фразовой речи, много ошибок при построении предложений» [12].

1.3 Методические аспекты формирования навыка пересказа у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

Плохо развитые способности к пересказу старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня отрицательно сказываются «на развитие их связной речи и всей речемыслительной деятельности, ограничивает их коммуникативные потребности и познавательные возможности, препятствует овладению знаний. Поэтому специальные поиски условий формирования способностей к пересказу играют большое значение для всего процесса обучения и воспитания этих детей» [6].

В научно-методической литературе обнаружено, что при формировании навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи такие авторы, как Т.Б. Филичева, Л.В. Лопатина, Г.В. Чиркина, В.П. Глухов особое внимание придают выбору произведений для пересказа. Например, В.П. Глухов указывает, что «целесообразно отдавать предпочтение текстам с таким композиционно-сюжетными особенностями, как наличие однотипных эпизодов, повторяющихся сюжетных моментов, ясной логической последовательностью событий, текстам с четким делением на фрагменты (эпизоды)» [6].

Авторы также подчеркивают, что «подбор произведений лучше осуществлять из различных источников: хрестоматий, методической литературы, авторских разработок. Некоторые произведения художественной литературы надо адаптировать к детскому восприятию. Как отмечает

Л.В. Лопатина, подбираемые для пересказа произведения должны иметь ряд особенностей:

- посильный объем текста;
- небольшое количество смысловых частей;
- четкое деление на фрагменты;
- наличие однотипных эпизодов, повторяющихся моментов;
- причинно-следственные связи;
- ясная логическая последовательность событий;
- в содержание произведения заложены какие-либо воспитательные задачи;
- доступность лексического и грамматического языкового материала» [7].

«В литературе хорошо известны принципы отбора произведений, картин, серий картин, по которым осуществляется обучение пересказу. Среди них: доступность детскому пониманию, реалистичность, привлекательность. Взрослому нужно помнить о том, что недостаточно прочесть ребенку тот или иной отрывок из книги, показать картину или серию картин. Важнее побеседовать о прочитанном, увиденном, чтобы помочь ему прожить услышанное, выразить свое отношение, уяснить значение новых слов и понятий. К.Д. Ушинский в своих трудах всегда подчеркивал, что произведения искусства и литературы могут воздействовать на чувства ребенка, только когда ему понятен смысл. А для того, чтобы понять смысл увиденного и услышанного, важно ещё и правильно подобрать материал для пересказа, учитывая уровень актуального развития ребенка и зону ближайшего развития.

Говоря о реалистичности необходимо помнить, что текст и визуальный материал должны описывать реально существующие явления действительности, знакомые ребенку на момент взаимодействия с ними.

Следует подбирать те произведения и картины, которые имеют интересный сюжет, насыщены поэтическими образами, вызывают

эмоциональный отклик в душе ребенка. Непривлекательный материал, вызовет некоторые трудности при его пересказе» [10].

Структура занятий по обучению навыкам пересказа детей с общим недоразвитием речи, как правило, строится на типичных методиках по дошкольному образованию О.С. Ушаковой, Е.И. Тихеевой, Г.В. Чиркиной, Н.С. Жуковой. «Структура занятий включает в себя:

- организационный момент;
- чтение литературного произведения; рассматривание картины, серии картин, на которых изображено содержание материала, подлежащего пересказу;
- беседу по содержанию произведения, картины;
- составление устного связного монологического высказывания» [23].

Тем не менее, такие практико-ориентированные авторы как, Е.М. Мастюкова, Л.Н. Ефименкова, Т.А. Ткаченко Т.Б. Филичева, В.П. Глухов, выдвигают совершенно иную структуру занятий, применимые к детям с недоразвитием речи.

Вышеупомянутые ученые указывают, что процесс планирования занятий начинается с определения цели и задач, которые должны быть четко сформулированы. Основными из них считаются:

- «– закрепление и развитие у детей навыков речевого общения, речевой коммуникации;
- формирование навыков построения связных монологических высказываний;
- восприятие красоты, поэтичности, переживание нравственного смысла произведения, картины;
- восприятие особенностей языка, художественной насыщенности, реалистичности событий, которыми пользуются авторы и художники;
- развитие навыков контроля и самоконтроля за построением связных высказываний;

– целенаправленное воздействие на активизацию ряда психических процессов (восприятия, памяти, воображения, мысленных операций), тесно связанных с формированием устного речевого сообщения» [18].

Т.Б. Филичева, В.П. Глухов, Л.Н. Ефименкова, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, приводят следующую структуру занятия:

«Вводная часть.

Цель: настроить детей на восприятие произведения (картины, серии картин, схем) и на активную познавательную деятельность. Используют беседу с включением подготовительных упражнений, методы и приемы, мобилизующие познавательный потенциал, а не средства дисциплинарного характера. Продолжительность этого этапа – 1-2 минуты.

Введение в тему.

Как отмечают авторы, в этой части целесообразно использовать игры, отгадывание и загадывание загадок о персонажах, активизацию знаний. Здесь важно установить объем имеющихся представлений, точность сенсорных эталонов, лексический запас и его грамматический уровень. А также необходимо включать упражнения по подбору синонимов, антонимов, описаний и другие лексические упражнения, ориентирующие педагога в уровне речевого развития детей по данному произведению. Продолжительность этапа – 5 минут.

Лексико-грамматический анализ предъявленного произведения. Подразумевается чтение текста педагогом, разбор картины, серии картин, объяснение описательных схем. Анализ проводится с учетом принципа доступности.

Моделирование связного рассказа детей с помощью наглядности.

На этом этапе целесообразно максимально использовать приемы, облегчающие детям составление связного последовательного сообщения, в частности путем выделения главных смысловых звеньев сюжета произведения. Это способствует адекватному воспроизведению текста рассказа и понятию картин и серий картин. Целесообразно применять

методику моделирования сюжета с помощью условно-наглядной схемы. Отдельные блоки схемы последовательно заполняются условными силуэтными изображениями персонажей и значимых объектов, соответствующих каждому фрагменту эпизода. Такие опорные картинки, являясь зрительным планом, направляют процесс связного высказывания, речевые средства которого обеспечивают связный рассказ» [7].

Например, Т.В. Большева предлагает в качестве наглядного материала использовать не схемы, а коллажи.

«Коллаж – это лист картона, на который наклеиваются или накладываются различные картинки, буквы, геометрические фигуры, цифры. Кажущийся беспорядок наложенных на картон картинок и составляет суть коллажа. Главная задача коллажа - соединить, то есть связать все картинки, буквы, геометрические фигуры, цифры между собой. Таким образом, происходит отработка сюжетного метода запоминания» [7].

«Актуализация знаний. На этом этапе педагог снова читает текст с установкой детей на пересказ и на самостоятельное составление наглядной схемы. Также обращается внимание детей на последовательность рассказа по картине, применяется прием Вхождение в картину, схемы описательных рассказов» [7].

«Составление устного связного монологического высказывания детьми. На этом этапе очень важно, с каким настроением педагог слушает рассказы детей. Радостное, заинтересованное, восторженное настроение и отношение взрослых удивительно помогает самому застенчивому и неуспевающему воспитаннику. И наоборот - недовольное, напряженное выражение лица педагога могут парализовать выступление самого способного ребенка. Продолжительность – 10-15 минут» [7].

«Анализ и обсуждение детских рассказов. При анализе педагогу целесообразно отмечать такие качества составленного связного рассказа, как полнота, последовательность передачи содержания, смысловое соответствие тексту, картине и серии картин. Как отмечает В.П. Глухов, особенно важно

обращать внимание детей на удачное использование средств образной выразительности, проявление элементов творчества.

Положительным моментом, по мнению большинства авторов, является ситуация, когда в ходе коллективного обсуждения рассказов, дети вносят свои дополнения, указывают на допущенные ошибки в употреблении слов и словосочетаний» [6].

«Рисование. Этот этап занятия считается очень эффективным в обучении связной речи детей с общим недоразвитием речи и другими речевыми патологиями. После составления связного рассказа детям предлагается выполнить рисунок по собственному выбору на сюжет произведения, вспомнить, как был описан в рассказе этот предмет или место действие, которое они хотят изобразить. После этого дети самостоятельно, еще раз могут составить фрагмент рассказа с опорой на свой рисунок» [5].

В.П. Глухов утверждает, что «использование приема рисования способствует лучшему осмыслению текста, формированию навыков самостоятельного рассказывания. Опора на рисунок делает высказывание ребенка более выразительным, эмоциональным, информативным.

Многие авторы соглашаются в том, что это очень продуктивный прием, сочетающий в себе развитие воображения, изобразительную деятельность и художественную литературу. Ребенок как бы записывает художественное произведение изобразительными средствами, при этом развивается восприятие, внимание, рука ребенка.

Необходимо отметить тот факт, что на занятиях по развитию способностей к пересказу дошкольники с общим недоразвитием речи быстро устают, они перестают слушать вопросы, отвечают неполными ответами, начинают скучать. Правильно спланированное занятие включает в себя разнообразные методы и приемы работы: проблемные вопросы, познавательные задачи, программированные задачи. Важным моментом при подготовке занятия является отбор наглядности.

Таким образом, формирование навыков пересказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня должно проходить в процессе специально организованной педагогической работы» [7].

Выводы по первой главе.

«Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности, которая носит характер последовательного развернутого изложения. При нормальном речевом развитии дети к 6 годам свободно владеют фразовой речью, разными конструкциями сложных предложений. Они имеют большой словарный запас, владеют навыками словообразования и словоизменения. К этому времени формируется правильное звукопроизношение, готовность к звуковому анализу и синтезу. Навыки связной речи: пересказывают знакомую сказку, короткий текст, стихотворения; составляют рассказ по картине и серии сюжетных картинок, рассказывают об увиденном или услышанном факте; спорят, рассуждают, высказывают мнение, убеждают товарищей.

Общее недоразвитие речи – системное нарушение речевой деятельности у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом. У детей данной группы в большей или меньшей степени оказываются нарушенными произношение и различение звуков, словарный запас отстает от нормы, страдают словообразование и словоизменение, связная речь недостаточна развита. Выделяют четыре уровня речевого развития детей с общим недоразвитием речи. Экспрессивная речь детей с общим недоразвитием речи может служить средством общения лишь в особых условиях, требующих постоянной помощи и побуждения в виде дополнительных вопросов, подсказок, оценочных и поощрительных суждений со стороны логопеда и родителей. Для детей с общим недоразвитием речи характерны: нарушение связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, лексические затруднения, низкий уровень фразовой речи, множество ошибок на построение предложений. Большое значение имеют специальные поиски

условий формирования способностей к пересказу для всего процесса обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи» [2].

«В процессе изучения педагогических и психологических вопросов формирования навыка пересказа у детей с общим недоразвитием речи II уровня можно заключить, что главным условием для формирования и развития связной речи, является соблюдение основных принципов отбора рассказов, сказок, картин, серий картин, по которым осуществляется обучение пересказу: четкая формулировка целей и задач при разработке занятий по формированию навыков пересказа, определение структуры занятий; использование подходящих методов и приемов в ходе организации развивающих занятий» [8] .

«Необходимо подбирать разные по сложности произведения и картины, сюжет которых будет интересен детям. Все подобранные произведения должны быть насыщены поэтическими образами, вызывающие эмоциональный отклик в душе ребенка. Неинтересный и однообразный материал будет вызывать трудности в обучении детей навыкам пересказа» [8].

Глава 2 Экспериментальное исследование педагогических условий формирования навыка пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

2.1 Изучение особенностей формирования навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

В ходе экспериментального этапанами была проведена работа по выявлению уровней сформированности связной монологической речи у детей подготовительной логопедической группы с общим недоразвитием речи II уровня.

Целью экспериментального исследования являлась разработка и апробация системы работ по формированию навыков пересказа у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Задачи исследования:

- подбор эффективных методик, направленных на изучение уровня сформированности навыков пересказа дошкольников;
- проведение обследования уровня сформированности навыков пересказа у дошкольников по подобранным методикам;
- разработка эффективных методов работы по формированию навыков пересказа у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня.

Этапы экспериментального исследования:

- констатирующий этап: подбор диагностических методик; обследование уровня сформированности навыков пересказа у дошкольников подготовительной группы с общим недоразвитием речи II уровня;
- формирующий этап: организация коррекционно-развивающих работ по формированию навыков пересказа у дошкольников подготовительной группы;

– контрольный этап: повторное проведение диагностики уровня сформированности навыка пересказа у дошкольников подготовительной группы.

Исследование проходило на базе структурного подразделения «Детский сад №4» города Сызрань. В исследовании принимали участие 13 воспитанников логопедической подготовительной группы № 2. Заключение психолого-медико-педагогической комиссии у обследуемых детей – общее недоразвитие речи II уровня. Возраст детей от 6 до 6,5 лет.

В целях изучения уровней сформированности навыков пересказа у дошкольников подготовительной группы мы выбрали методики для диагностики вышеуказанных показателей развития речи. Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
– способность детей к составлению законченного высказывания на уровне фразы.	Диагностическая методика 1 «Составь предложение» (автор: В.П. Глухов)
– самостоятельность устной речи детей	Диагностическая методика 2 «Составь рассказ по картинке» (автор: О.Б. Иншакова)
– умение детей составлять связный сюжетный рассказ по картинкам	Диагностическая методика 3 «Сюжетные картинки» (автор: В.К. Воробьева)
– сформированность и особенности навыков пересказа	Диагностическая методика 4 «Перескажи сказку» (автор: Л.Н. Ефименкова)

Диагностическая методика 1 «Составь предложение» (В.П. Глухов).

«Цель: Определение способности ребенка к составлению законченного высказывания на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Стимульный материал: серия картинок с различными сюжетами (Приложение А: рисунок А.1, рисунок А.2, рисунок А.3, рисунок А.4, рисунок А.4).

Ход проведения: ребенку поочередно предъявляются сюжетные картинки, при показе каждой из них задается вопрос – инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». Если испытуемый затрудняется ответить, экспериментатор задает следующий наводящий вопрос, который указывает на определенное действие, изображенное на сюжетной картинке – «Что делает сюжетных мальчик / девочка?».

Анализ результатов/

Полный фразовый ответ, без помощи экспериментатора – 3 балла.

Ответ с применением вспомогательного вопроса – 2 балла.

Испытуемый не смог самостоятельно установить смысловые отношения и передать их в виде соответствующего сформулированного речевого высказывания – 1 балл.

Оценка результатов:

- 3 балла – высокий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 1 балл – низкий уровень» [12].

Диагностическая методика 2 «Составь рассказ по картинке» (О.Б. Иншакова).

«Цель: обследование самостоятельной устной речи детей старшего дошкольного возраста.

Стимульный материал: ребенку предлагается картинка с сюжетным изображением Кот (Приложение Б, рисунок Б.1).

Ход проведения: испытуемому предлагается следующая инструкция: Рассмотрй картинку и составь последовательный рассказ. Перед выполнением задания ребенку необходимо внимательно рассмотреть предъявленный дидактический материал, чтобы при составлении рассказа-описания объяснить значение отдельных его деталей.

Анализ и оценка результатов:

- если ребенок справился с заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию – 3 балла;

- если справился с заданием с помощью педагога (наводящие ребенок вопросы и другая помощь) – 2 балла;
- если испытуемый не смог составить текст рассказа – 1 балл.

Оценка результатов:

- 3 балла – высокий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 1 балл – низкий уровень» [21].

Диагностическая методика 3 «Сюжетные картинки» (В.К. Воробьёва).

«Цель: выявление возможностей детей составлять связный цветовой сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Стимульный материал: Ребенку предлагается серия сюжетных картинок (Приложение В, рисунок В.1).

Ход проведения: испытуемому предлагается следующая инструкция: Рассмотрите внимательно картинки и составьте рассказ. При затруднении в выполнении задания ребенку задается ряд наводящих вопросов, а также применяется жестовое указание на соответствующее изображение, либо определенную деталь рисунка.

Анализ и оценка результатов:

- если ребенок справился с заданием, логически правильно картинок описал картинки – 3 балла;
- если испытуемый справился с заданием, при помощи экспериментатора – 2 балла;
- если ребенок не смог составить рассказ – 1 балл.

Оценка результатов:

- 3 балла – высокий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 1 балл – низкий уровень» [15].

Диагностическая методика 4 «Перескажи сказку» (Л.Н. Ефименкова).

«Цель: выявление уровня сформированности и особенностей связной монологической речи испытуемых, при воспроизведении небольшого по объему и простого по структуре литературного текста.

Стимульный материал: Текст рассказа представлен в Приложении Г.

Каждый из этих показателей оценивался по шкале от 1 до 3 баллов, где 3 балла – наивысшая оценка за правильность и точность воспроизведения предлагаемого текста; 2 балла – за незначительные отклонения от текста, отсутствие грамматических ошибок, длительных пауз, небольшое количество подсказок; 1 балл – за неверное воспроизведение материала, нарушение структуры текста, неправильное построение предложений, длительные паузы, за многочисленные подсказки» [17].

В таблице Д.1 (Приложение Д) представлен общий протокол исследования дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня по всем проведенным методикам.

Таблица 2 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 1

Баллы	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	5	38 %
1	Низкий	8	62 %

Из таблицы 2нами выявлены следующие показатели:

- 38% (5 человек: Тимур Т., Варя К., Дамир К., Вова Д., Злата Ю.) имеют средний уровень сформированности связной устной речи. Дети не смогли справиться с заданием без помощи педагога и вспомогательных вопросов;
- 62% из группы (8 человек: Егор С., Мария М., Дарья З., Василиса Л., Никита Я., София С., Мирослава А., Данил Т.) находятся на низком уровне сформированности связной устной речи. Дошкольники не смогли самостоятельно установить смысловые отношения и передать их в виде

сформулированного речевого высказывания.

Таблица 3 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 2

Полученный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	6	46 %
1	Низкий	7	54 %

Из таблицы 3 нами были получены следующие уровни сформированности самостоятельной устной речи:

- 46% дошкольников находятся на среднем уровне (6 человек: Егор С., Варя К., Дамир К., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.). Дети выполняли задания с помощью педагога.
- 54% детей имеют низкий уровень (7 человек: Мария М., Дарья З., Тимур Т., Василиса Л., Никита Я., София С., Мирослава А.). Дошкольники не смогли справиться с данным заданием и не составили рассказ по предъявляемым картинкам.

Таблица 4 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 3

Полученный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	4	31 %
1	Низкий	9	69 %

В результате проведения диагностической методики 3 (таблица 4) можно сделать следующие выводы:

- 69% дошкольников находятся на низком уровне сформированности связной речи. (Егор С., Дарья З., Василиса Л., Никита Я., Дамир К., София С., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.) Дети не смогли самостоятельно выполнить задание и составить рассказ по сюжетным картинкам;

– 31% детей находятся на среднем уровне сформированности связной речи (Варя К., Тимур Т., Мирослава А., Мария М.). Дошкольники не смогли справиться с заданием без помощи педагога и вспомогательных вопросов.

Результаты, полученные по диагностической методике 4 при изучении навыков пересказа на материале незнакомого рассказа «Дружные зайцы» отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 4

Полученный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	4	31 %
1	Низкий	9	69 %

Из таблицы 5 мы получили следующие данные:

– у 9 детей (Мария М., Дарья З., Никита Я., Дамир К., София С., Мирослава А., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.) обнаружен средний уровень сформированности навыков пересказа (69%). Дошкольники допускали ошибки в пересказе незнакомого текста, требовалась помощь педагога и вспомогательных вопросов;

– 4 детей (Василиса Л., Егор С., Варя К., Тимур Т.) находятся на низком уровне сформированности навыков пересказа, что составляет 31%. Дошкольники не справились с заданием.

Высокий уровень не отмечен ни у одного ребенка из группы.

На основании результатов проведения по всем четырем диагностическим методикам мы составили сводный анализ в процентах (Таблица 6).

Таблица 6 – Сводный анализ результатов

Уровень	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
Высокий	-	-	-	-
Средний	38%	46%	31%	31 %
Низкий	62%	54%	69%	69 %

Как мы можем наблюдать из таблицы 6, что в основном дошкольники подготовительной логопедической группы №2 находятся на низком уровне сформированности навыков пересказа. Находятся большинство детей из группы: 62% по методике 1, 54% по методике 2, 69% по методике 3, 69% по методике 4. Средний уровень зафиксирован у небольшого процента дошкольников из группы: 38% по методике 1, 46% по методике 2, 31% по методике 3, 31% по методике 4. Высокого уровня в группе не выявлено. Наименее сформированными показателями являются лексическая наполняемость и последовательность изложения. При составлении пересказа дети не всегда могли последовательно и точно построить предложения. Делали длинные паузы между словами (Дарья З., Мирослава А., Вова Д., Дамир К., Данил Т., Злата Ю.).

Проанализировав результаты проведенных методик у детей подготовительной группы следует отметить, что предложения были составлены с помощью подсказок педагога или с помощью дополнительного вопроса (Егор С., Мария М., Дарья З., Данил Т., София С.). Дети пропускали части текста, наблюдались смысловые ошибки, в процессе ответов прослеживалась бедность и однообразие употребляемых языковых средств (Василиса Л., Никита Я., Дамир К., Вова Д., Злата Ю.).

Например, в пересказе незнакомого текста по методике 4 София С. произносила такие предложения: «Там была лиса. Зайцы побежали за ней. Потом закричали громко. Спрятались в кусты. Лиса от них убежала»; Никита Я. говорил: «Лиса за зайчиком побежала и он в кусты упал. Ему помогли много зайцев, они кричали и лиса испугалась».

Пересказ для Марии М., Мирославы А., Вовы Д., Данила Т., Златы Ю. характеризовался искажением смысла произведения, включением посторонней информации в текст, неполнотой высказывания. Наблюдались повторы слов, стереотипность оформления высказывания, аграмматизмы. Пересказ был доступен только спомощью педагога.

На основании проведенного экспериментального исследования можно сделать вывод, что в большинстве случаев:

- испытуемые дошкольники в меру своего развития раскрыли тему рассказа, заданную в названии произведения;
- пересказ незнакомого текста давался детям с большим трудом.

Дошкольники испытывали трудности в определении смысла представленного произведения, в изложении последовательности развития сюжета. При составлении пересказа незнакомого текста дети не всегда понимали смысл прочитанного произведения, нарушали последовательность изложения, добавляли лишние эпизоды, не связанные с заданием, допускали повторы, затруднялись в выборе необходимого слова, опускали существенные для изложения детали (Дарья З., Мирослава А., Вова Д., Дамир К., Данил Т., Злата Ю.).

Дети старались выразительно рассказывать или пересказывать текст. Возможно это связано с тем, что дети дошкольного возраста очень эмоционально воспринимают любую информацию: они вовлечены в процесс и любят о чем-то рассказывать. Плавность изложения пересказа находится на низком уровне: дети перескакивали с одного события пересказа на другое, затем снова возвращались к исходному событию. При лексико-грамматическом изложении зафиксировано следующее: стереотипность грамматического оформления, неточное словоупотребление, предложения чаще простые, нераспространенные, имеются множественные аграмматизмы (Мария М., Мирослава А., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.).

Испытуемые дошкольники допускали смысловые ошибки, пропускали фрагменты текста, у многих детей была нарушена связность изложения,

наблюдались неоднократные повторы фраз, дети пропускали глаголы, и скажали смысловую и синтаксическую связи между предложениями (Василиса Л., Никита Я., Дамир К., Вова Д., Злата Ю.).

Фразовая речь имеет низкий уровень сформированности: ограниченность словарного запаса, бедность языковых средств. Рассказ по картинке не соответствовал изображенной ситуации, логические и грамматические связи между предложениями были нарушены, также искажены смысловые звенья между частями рассказа. В речи используются только простые предложения, имеющие неполную структуру. В рассказах детей присутствует включение посторонней информации, не относящейся к заданию. Наблюдаются значительные сокращения повествования (Василиса Л., Никита Я., Дамир К., Вова Д., София С.).

При выполнении задания дети часто прибегали к помощи педагога. Для данной группы характерной особенностью является неумение самостоятельно без стимулирующих вопросов пересказать простой текст, отмечалась бедность и однообразие употребляемых языковых средств. На выполнение заданий требовалось больше времени, чем предполагалось (Егор С., Мария М., Дарья З., Данил Т., София С.).

Для детей с общим недоразвитием речи II уровня в ходе проведенной диагностики наблюдаются следующие характерные особенности: нарушения в лексико-грамматическом оформлении текста; пропуск смысловых звеньев, нарушения фразовой речи. При составлении пересказа возникали смысловые искажения, пропуски фраз, перестановка материала, содержание пересказа не соответствовало представленному тексту. Испытуемые дети не могли самостоятельно вычленять образное описание и сравнение и от этого их пересказ становился схематичным, обедненным. По этой причине в активный словарь детей поступает далеко не весь языковой материал произведения.

Исходя из результатов диагностики уровней сформированности навыка пересказа у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня выявлена

необходимость коррекционно-развивающей работы по следующим направлениям:

- формирование связной монологической речи с опорой на наглядный материал;
- активизация, обогащение и расширение словарного запаса детей;
- формирование понимания смысла произведения, последовательности изложения, полноты передачи информации;
- работа по замене отдельных слов текста синонимами, использование слов и оборотов авторского текста, ликвидация длительных пауз.

2.2 Организация методов работы по формированию навыков пересказа у дошкольников 6-7 с общим недоразвитием речи II уровня

Для детей подготовительной логопедической группы с общим недоразвитием речи II уровня были организованы и проведены специальные коррекционно-развивающие занятия по формированию навыков пересказа на материале знакомых и незнакомых произведений в процессе логопедических занятий в рамках определенной лексической темы.

Занятия проводились на основе мнемотехнических приемов запоминания информации. В качестве дидактического материала выступают мнемотаблицы-схемы. В таблицах заложена определенная информация, представленная в виде картинок и наглядных образов. Опора на такой наглядный план облегчает и ускоряет процесс запоминания текста детьми.

В мнемотаблице производится графическое изображение персонажей сказки, явлений природы, некоторых действий. Символы, зашифрованные в таблицах максимально приближены к речевому материалу. Постепенно произведения усложнялись, увеличивалось количество блоков в мнемотаблицах. Такой способ запоминания позволяет воспроизводить по памяти большой объем информации, благодаря визуальному и слуховому

восприятию. Например, можно зашифровывать последовательность событий в рассказе, чтобы запомнить его содержание и подготовить пересказ.

Задачами коррекционно-развивающей работы являются:

- развитие связной монологической речи (пересказ текста, составление описательных рассказов по картинке);
- развитие навыков планирования и целеполагания;
- развитие навыков комментирования этапов собственной деятельности;
- развитие навыков понимания инструкции к заданию и произведения.

Активное участие в организации коррекционно-развивающих занятий принимал логопед группы.

Исходя из задач коррекционно-развивающей работы, нами были выделены следующие этапы: подготовительный этап (знакомство с текстом произведения, проведение анализа произведения, разбор незнакомых слов); основной этап (составление плана пересказа, просмотр мнемотаблицы, пересказ произведения).

Организация коррекционно-развивающей работы проходила в форме непосредственной образовательной деятельности.

На формирующем этапе нашего исследования мы разработали перспективное тематическое планирование (Приложение И, таблица И.1) с целью формирования навыков пересказа у детей 6-7 лет. Занятия проводились с сентября по декабрь один раз в неделю, в первой половине дня. Длительность занятия составляла 30 минут. В соответствии с представленным планированием было проведено 10 занятий.

Реализация коррекционно-развивающей деятельности проводилась в процессе включения в тематику работ сначала произведений, а затем и незнакомых сказок для пересказа в рамках определенной лексической темы.

Обязательные этапы по развитию навыков пересказа:

- знакомство с текстом сказки (первое прочтение);
- выделение главных героев, анализ текста;
- описание главных героев (повторное чтение);

- просмотр мнемотаблиц по прослушанному произведению;
- составление плана пересказа с опорой на мнемотаблицу;
- пересказ;
- анализ пересказа, подведение итогов.

С учетом проведенной диагностики детей были разработаны дидактические пособия. Подобраны знакомые и незнакомые сказки для детей 6-7 лет, к которым разработаны мнемотаблицы, с целью обучения навыкам пересказа.

Для коррекционно-развивающих занятий мы взяли следующие сказки:

- «Репка»,
- «Ежик и осень»,
- «Вершки и корешки»,
- «Пчела и мухи»,
- «Гуси – лебеди»,
- «Машенька и медведь»,
- «Кот, петух и лиса»,
- «Лисичка – сестричка серый волк»,
- «Рукавичка»,
- «Три медведя».

Для организации развивающих занятий в группе нам понадобился ноутбук, интерактивная доска для демонстрации мнемотаблиц, рабочее пространство (столы, стулья для педагога и детей), книги со сказками. Совместная деятельность педагога и детей была организована таким образом, что перед началом коррекционно-развивающих занятий детей знакомили с мнемотаблицами-схемами. На примере серии сюжетных картинок детям показали каким образом в мнемотаблице прячется информация из целой сказки. Дети поняли, что картинки просты в прочтении и что с помощью данных мнемотаблиц легко зашифровывается даже незнакомая сказка.

Первое занятие проводилось по теме «Овощи труд взрослых на полях и в огородах» и было направлено на активизацию и расширение словаря,

развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия было следующим: Рассматривание овощей. Проведение беседы о труде взрослых на полях и в огородах. Упражнение «Урожай», игра-лото «Один-много». Отгадывание загадок по теме «Овощи» с опорой на мнемосхемы. Артикуляционная гимнастика. Упражнение «Улыбка-трубочка». Упражнения с дыхательным тренажером. Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась на знакомой детям сказке «Репка». Педагог зачитывал сказку 1 раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблица к сказке «Репка» (Приложение Е, Рисунок Е.1). Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица содержит 9 блоков, где схематично изображены: репка в грядке, дед, бабка, внучка, собака, жучка, кошка, мышка, репка, герои сказки друг за другом в виде схем кружочков. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, какое время года, когда созревает урожай? Кто первый вытянул репку? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку «Репка» по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Второе занятие проводилось по теме «Осень. Осенние месяцы. Периоды осени. Деревья осень». Занятие было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия было следующим: прослушивание произведения П.И. Чайковского «Времена года». Рассматривание репродукций картин И. Левитана и Ф. Васильева «Сумерки и луна», «Болото в лесу». Подвижные игры с мячом «Собери урожай», «Что делали?». Отгадывание загадок по теме «Осень». Артикуляционная гимнастика. Упражнения с дыхательным тренажером. Пальчиковая гимнастика «Осенние листья». Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась по сказке «Ежик и осень». Педагог зачитывал сказку 1 раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок к мнемотаблице к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица содержит 8 блоков, где схематично изображены: ежик, осенние листья, солнышко закрыто тучей, филин на дереве, желтый лес, ежик завернутый в листочек, ежик спит в норке. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, с кем разговаривал ежик? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку «Репка» по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не

получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Третье занятие проводилось по теме «Фрукты. Труд взрослых в садах» было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Предварительная работа: экскурсия с родителями на рынок или в магазин «Овощи-фрукты». Содержание занятия было следующим: рассматривание фруктов. Приготовление с педагогом фруктового салата. Разучивание пальчиковой гимнастики «Компот». Проведение беседы по плакату «Что растет в моем саду?». Игра «Четвертый лишний». Упражнение «Телефон». Подвижное упражнение «Дождик». Общая артикуляционная гимнастика. Упражнение «Улыбка-трубочка». Упражнения с дыхательным тренажером. Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась на детям сказке «Вершки и корешки» (Приложение Е, рисунок Е.2). Педагог зачитывал сказку 1 раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок к мнемотаблица к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица содержит 9 блоков, где схематично изображены: девочка, медведь, репка созрела, ботва, репка, колосок пшеницы, корешки, колосья пшеницы, молния. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, в какое время года это происходило? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку «Вершки и корешки» по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь

на изображения мнемотаблицы. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии. Провели пальчиковую гимнастику «Осенние листья».

Четвертое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Насекомые и пауки». Занятие было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия: рассматривание картины «Насекомые и пауки» из альбома «Мир природы. Животные». Беседа по картине. Игра «Подбери слово» (подбор глаголов к слову насекомые), «Подбери признак». Выкладывание фигурок бабочки и стрекозы из счетных палочек и шнурочков. Разучивание скороговорок и считалок по теме «Насекомые». Подвижная игра с мячом «Кто лишний?». Отгадывание загадок. Общая артикуляционная гимнастика. Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась надетям сказке «Пчела и мухи» К.Д. Ушинского. Педагог зачитывал сказку 1 раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок к мнемотаблица к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица содержит 6 блоков, где схематично изображены: желтые листья, солнце выглядывает изза тучи, пчелы перелетают с тарвки на травку, муха сидит на травке, дождь, пчелы в улье с медом, дождь и ветер на улице. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, в какое время года это происходило? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на инерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом

составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Пятое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Перелетные птицы. Водоплавающие птицы» было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия: рассматривание картинок перелетных птиц: журавль, грач, скворец, стриж. Подвижная игра «Лебеди учатся летать». Упражнение «Составь схему». Пальчиковая гимнастика «Птички». Дыхательная гимнастика «Перышки». Дидактическая игра «Перелетные птицы». Дидактическая игра «Какой-какая?». Беседа на тему «Птицы и люди». Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась над тем сказке «Гуси-лебеди» К.Д. Ушинского (Приложение Е, рисунок Е.3). Педагог зачитывал сказку первый раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблицы к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица содержит 9 блоков, где схематично изображены: девочка и мальчик, трава на реке, лебеди в полете, печка, яблоня, речка волнуется, избушка на курьих ножках, кружка с пирожком, восклицательный знак. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, что изображено на второй картинке? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и

прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. Дети охотно участвовали в пересказе, были моменты, когда они отвлекались на посторонние звуки. Но в целом инструкцию к заданию понимали, рассказ излагали последовательно и логически понятно благодаря мнемотаблице. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Шестое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Лес осенью. Грибы. Ягоды» было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия: загадывание загадок о грибах. Рассмотрение картины Е. Зуева «Дары лесов». Беседа по картине, словарная работа. Упражнение «Наш друг ежик». Упражнение «У кого больше?». Подвижное упражнение «За грибами». Игра с мячом «Вот такие повара». Упражнение «За ягодами», «Найди место». Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилось на знакомой детям сказке «Машенька и медведь» (Приложение Е, рисунок Е.4). Педагог зачитывал сказку один раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблицы к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица содержит 9 блоков, где схематично изображены: девочка, лес, грибы, дом, медведь, пирожки, рюкзачок, пенек, собачка. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков

мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на на первой картинке, что изображено на второй картинке? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. Дети охотно участвовали в пересказе, были моменты, когда они отвлекались на посторонние звуки. Но в целом инструкцию к заданию понимали, рассказ излагали последовательно и логически понятно благодаря мнемотаблице. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Седьмое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Домашние животные» было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия: прослушивание записи на cd-проигрывателе с голосами домашних животных. Игра «Кто что делает?». Рассмотрение картины «Лошади и жеребята» и беседа по ней. Составление описательного рассказа по картине. Подвижная игра «Кони». Игра с мячом «Чей, чья, чьи?». Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась на знакомой детям сказке «Кот, петух и лиса» (Приложение Е, рисунок Е.5). Педагог зачитывал сказку один раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблицы к сказке. Блоки

открывали по очереди. Мнемотаблица сказке «Кот, петух и лиса» содержит 9 блоков, где схематично изображены: мальчик, кот, петух, лес, лиса, окно и горох, стрелки, листья, капли. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, что изображено на второй картинке? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. Дети охотно участвовали в пересказе, были моменты, когда они отвлекались на посторонние звуки. Но в целом инструкцию к заданию понимали, рассказ излагали последовательно и логически понятно благодаря мнемотаблице. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Восьмое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Дикие животные» было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Содержание занятия: чтение стихотворения про диких животных. Подвижная игра «На водопой». Проведение игры «В лесной глуши». Упражнение «Составь схему». Пальчиковая гимнастика. Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась по знакомой детям сказке «Лисичка сестричка и серый волк».

Педагог зачитывал сказку один раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблицы к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица к сказке «Лисичка сестричка и серый волк» (Приложение Е, рисунок Е.6) содержит 9 блоков, где схематично изображены: мальчик и девочка, рыба, лиса, рыба на тарелке, зубы, хвост в проруби, кадушка с тестом, лиса с завязанной головой, буква Л под буквой В. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, что изображено на второй картинке? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. Дети охотно участвовали в пересказе, были моменты, когда они отвлекались на посторонние звуки. Но в целом инструкцию к заданию понимали, рассказ излагали последовательно и логически понятно благодаря мнемотаблице. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Девятое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Одежда, обувь, головные уборы» было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков.

Содержание занятия: проигрыш песни «Лен зеленый». Пение песни вместе с педагогом. Беседа о процессе изготовления одежды в прошлом и в настоящее время. Разгадывание ребуса. Пальчиковая гимнастика «Ботинки». Игра с мячом «Летом и осенью». Игра «Развесь одежду». Упражнение «Раздели на слоги». Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась по сказке «Рукавичка». Педагог зачитывал сказку один раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблицы к сказке. Блоки открывались по очереди. Мнемотаблица к сказке «Рукавичка» (Приложение Е, рисунок Е.7) содержит 9 блоков, где схематично изображены: мальчик, рукавичка, мышка, заяц, зубы, свинья, собака, лиса с завязанной головой, буква Д. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, что изображено на второй картинке? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. Дети охотно участвовали в пересказе, были моменты, когда они отвлекались на посторонние звуки. Но в целом инструкцию к заданию понимали, рассказ излагали последовательно и логически понятно благодаря мнемотаблице. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Последнее десятое занятие по обучению навыкам пересказа проводилось по лексической теме «Мебель» и было направлено на активизацию и расширение словаря, развитию связной речи, грамматического строя речи, развитию фонематических навыков. Предварительная работа: экскурсия с родителями в мебельный магазин. Содержание занятия: беседа о мебели, ее деталях, материалах из которых она сделана. Игра «Новая квартира», «Какой, какая, какие?». Пальчиковая гимнастика «Наша квартира». Разгадывание ребуса. Игра с мячом «Семейка слов». Упражнения с дыхательным тренажером. Обучение навыкам пересказа на данном занятии проводилась по знакомой детям сказке «Три медведя». Педагог зачитывал сказку один раз. Затем на интерактивной доске демонстрировался первый блок мнемотаблицы к сказке. Блоки открывали по очереди. Мнемотаблица к сказке «Лисичка сестричка и серый волк» (Приложения Е, рисунок Е.8) содержит 9 блоков, где схематично изображены: Машенька, лес, дом и цифра 3, три тарелки, три стула, три кровати, три медведя, девочка спит на кровати, восклицательный знак. Затем с детьми разбиралось содержание каждого из блоков мнемотаблицы и задавались наводящие вопросы: что изображено на первой картинке, что изображено на второй картинке? Что произошло потом? и так далее. Дети отвечали по очереди, выслушивали ответы друг друга и не перебивали. Каждому ребенку давалась возможность ответить на вопросы и прокомментировать изображения на мнемотаблице. Затем на интерактивной доске демонстрировалась полностью мнемотаблица и педагог зачитывал сказку второй раз. Совместно с педагогом составлялся план пересказа. После этого дошкольникам давалась инструкция: сейчас мы с вами будем пересказывать сказку по одному, смотрим на картинку и строим предложения, исходя из того что изображено на картинках, если нужна моя помощь, то скажите об этом. Дети по одному пересказывали сказку, опираясь на изображения мнемотаблицы. Дети охотно участвовали в пересказе, были моменты, когда они отвлекались на посторонние звуки. Но в целом инструкцию к заданию понимали, рассказ излагали последовательно и

логически понятно благодаря мнемотаблице. В конце занятия дети совместно с педагогом подводили итоги. Участники делились впечатлениями, задавали вопросы, разбирали сложности проделанной работы (что получалось или не получалось), анализировали выводы. Педагог делал акцент на достижениях каждого ребенка, хвалил детей за активное участие на занятии.

Наблюдение за детьми во время проведения занятий позволяет констатировать, что дети проявили умение слышать и слушать друг друга, продемонстрировали терпение, умение работать в команде. Поводя итоги проделанной работы, педагог похвалил каждого ребенка, делал акцент на том, что соблюдение логичности и последовательности пересказа с опорой на наглядный материал, четкое выполнение инструкции задания, помогли им научиться передавать содержание сказки логично и последовательно (Егор С., Мария М., Тимур Т., Варя К., Василиса Л., Дамир К., Мирослава А., Вова Д., Злата Ю.). Следует отметить, что у детей наметился довольно значительный прогресс. Ребята стали активнее, внимательно слушали сказку и вдумчиво отвечали на вопросы (Варя К., Мирослава А., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.). Стало заметно, что у многих детей из группы появилось чувство уверенности в своих силах (Егор С., Мария М., Тимур Т.). Ребята подсказывали друг другу, отвечали на вопросы, помогали товарищу, если он забывал главного героя или запинаясь (Дарья З., Василиса Л., Никита Я., София С.).

Так же необходимо отметить, что благодаря слаженной работе педагогов и родителей процесс обучения в рамках формирующего этапа нашей работы протекал в доброжелательной и комфортной обстановке, с акцентом на эмоционально-положительный фон.

На коррекционно-развивающих занятиях, мы использовали следующие педагогические методы и приемы: игры, тренинговые упражнения, рассказ, поощрение, сюрпризные моменты, создание ситуаций успеха, соревнования, индивидуальный контроль.

В заключении необходимо отметить, что все перечисленные занятия, направленные на развитие связной речи, дают положительный результат,

только в том случае, если проводятся систематически, с соблюдением принципов коррекционно-развивающей работы.

2.3 Анализ эффективности работы по формированию навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня

После проведения целенаправленной коррекционно-развивающей работы мы провели контрольное обследование для выявления уровня сформированности навыков пересказа дошкольников подготовительной логопедической группы с общим недоразвитием речи II уровня. В данном случае мы использовали ранее разработанную систему диагностических методик.

В приложении Ж представлен общий протокол контрольного исследования навыков пересказа у детей.

На основании общего протокола исследования (Приложение Ж) составлены количественные результаты по диагностической методике 1 «Составь предложение» в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 1

Максимальный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	9	69%
1	Низкий	4	31%

69% (9 детей: Егор С., Мария М., Тимур Т., Варя К., Василиса Л., Дамир К., Мирослава А., Вова Д., Злата Ю.) получили средний уровень сформированности навыков пересказа. Дети достаточно хорошо справлялись с заданием, старались правильно выполнить указания педагога, внимательно слушали инструкцию к заданию, иногда прибегая к помощи педагога.

31% (4 ребенка: Дарья З., Никита Я., София С., Данил Т.) находятся на низком уровне сформированности навыков пересказа. Дети путались, отвлекались, испытывали проблемы с пониманием инструкции задания обращались за помощью к педагогу.

Проанализируем результаты диагностики, полученные в ходе проведения методики 2 «Составь рассказ по картинке» (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 2

Максимальный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	9	69%
1	Низкий	4	31 %

69% (9 детей: Егор С., Мария М., Тимур Т., Варя К., Дамир К., Мирослава А., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.) получили средний уровень. Дети хорошо справлялись с заданием, выполняли указания педагога, внимательно слушали инструкцию к заданию и изучали картинку, предложения лексически строили верно, соблюдали последовательность событий.

31% (4 ребенка: Дарья З., Василиса Л., Никита Я., София С.) находятся на низком уровне. Дети путались, отвлекались, испытывали проблемы с пониманием инструкции задания обращались за помощью к педагогу. Предложения носили односложный характер. Наблюдались нарушения грамматического строя речи. В таблице 9 зафиксированы данные по диагностической методике 3.

Таблица 9 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 3

Максимальный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	9	69 %
1	Низкий	4	31 %

69% (9 детей: Мария М., Тимур Т., Варя К., Василиса Л., Дамир К., София С., Мирослава А., Данил Т., Злата Ю.) находятся на среднем уровне. Дети достаточно хорошо справлялись с заданием, старались правильно выполнить указания педагога, внимательно рассматривали сюжетные картинки, старались логически верновыстраивать цепочку событий, иногда наблюдались грамматические нарушения в речи. Прибегали к помощи педагога с наводящими вопросами.

31% (4 ребенка: Егор С., Дарья З., Василиса Л., Никита Я., Вова Д.) находятся на низком уровне. Дети путались, отвлекались, испытывали проблемы с пониманием инструкции задания обращались за помощью к педагогу. Предложения строили лексически не верно. Последовательность событий не всегда могли соблюдать.

В таблице 10 отображены результаты по диагностической методике 4 «Перескажи сказку».

Таблица 10 – Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики 4

Максимальный балл	Уровень	Количество детей	% соотношение
3	Высокий	-	0 %
2	Средний	7	54 %
1	Низкий	6	46 %

54% (7 детей: Егор С., Тимур Т., Варя К., Дамир К., София С., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.) находятся на среднем уровне. Дети достаточно хорошо справлялись с заданием, старались правильно выполнить указания педагога, внимательно рассматривали картинку к рассказу «Дружные зайцы», старались логически верно выстраивать цепочку событий, иногда наблюдались грамматические нарушения в речи. Предложения строили простые, нераспространенные. Прибегали к помощи педагога и подсказкам.

46% (6 детей: Мария М., Дарья З., Василиса Л., Никита Я., София С., Мирослава А.) находятся на низком уровне. Дети путались, отвлекались,

испытывали проблемы с пониманием инструкции задания обращались за помощью и подсказкам педагога. Предложения строили простые, лексически не верно. Последовательность событий не всегда могли соблюдать.

Дети достаточно хорошо справлялись с заданиям на данном этапе диагностики, старались правильно выполнить указания педагога, внимательно рассматривали картинку, старались логически верновыстраивать цепочку событий, иногда наблюдались грамматические нарушения в речи (Мария М., Дарья З., Василиса Л., Никита Я., София С., Мирослава А., Егор С., Тимур Т., Варя К., Дамир К., София С., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.).

По результатам контрольного эксперимента можно констатировать, что дети научились раскрывать тему пересказанного произведения.

Динамика изменений по двум проведенным этапам эксперимента представлена в таблице 11 и рисунке 1.

Таблица 11 – Сводный протокол динамики изменений

Этап	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
До эксперимента	38%	46%	31%	31%
После эксперимента	69%	69%	69%	54%
Динамика изменений	31%	23%	38%	23%

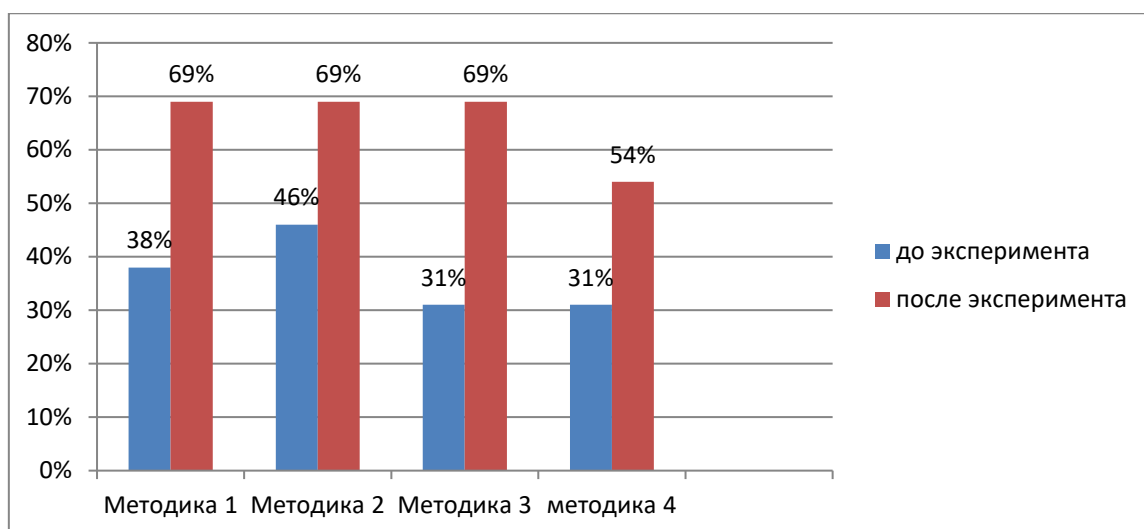


Рисунок 1 – Динамика изменений развития навыков пересказа

Таким образом, из таблицы 11 и рисунка 1 мы наблюдаем положительную динамику развития уровня сформированности навыков пересказа у детей 6-7 лет после проведенной коррекционно-развивающей работы:

- 31% дошкольников (Егор С., Мария М., Василиса Л., Мирослава А.) улучшили свои показатели к составлению законченного высказывания;
- 23% детей (Мария М., Тимур Т., Мирослава А.) улучшили свои показатели к самостоятельной устной речи;
- 38% детей (Василиса Л., Злата Ю., Дамир К., София С., Данил Т.) улучшили показатели и научились составлять рассказ с опорой на наглядные картинки;
- 23% дошкольников (Дамир К., Вова Д., Данил Т., Злата Ю.) улучшили свои показатели в навыках самостоятельного пересказа небольшого по объёму текста.

В основном, в экспериментальной группе остаются проблемы в последовательности изложении сюжета рассказа (Дарья З., Василиса Л., Никита Я., София С.). Дети не всегда понимали смысл прочитанного, упуская при этом существенные детали произведения (Мария М., Дарья З., София С.,

Мирослава А.). Так же добавляли лишние эпизоды или воспоминания из личного опыта, допускали повторы фраз. Плавность изложения произведения находится на низком уровне, наблюдались затруднения в подборе нужного слова (Дарья З., София С., Никита Я.).

При лексико-грамматическом изложении наблюдались следующие проблемы: стереотипность грамматического оформления, неточное словоупотребление, множественные аграмматизмы, предложения простые, не распространенные (Дарья З, Василиса Л., Никита Я., София С.).

Дети допускали ошибки в связности изложения (искажали смысловую и синтаксическую связь между предложениями, неоднократно повторяли фразы или их части, пропускали глаголы и так далее). Некоторые респонденты на контрольном этапе эксперимента успешнее стали справляться с пересказом без наглядной опоры (Егор С., Тимур Т., Варя К., Злата Ю., Вова Д.). Так, например, в рассказе дети начали соблюдать определенную логическую последовательность в описании признаков предмета, отображали все основные признаки предмета (Егор С., Варя К., Дамир К., Мирослава А., Злата Ю.). Но все же иногда у детей отмечались единичные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний, случались нарушения логической последовательности в описании признаков (Мария М., Мирослава А., Данил Т., Василиса Л.).

«Для дальнейшего повышения и закрепления уровня пересказа, необходимо продолжать планомерную и систематическую работу, не только в образовательной системе, но и дома с родителями» [15].

Выводы по 2 главе.

На формирующем этапе экспериментанами была разработана коррекционно-развивающая программа, состоящую из 10 занятий. Занятия проводились с сентября по декабрь 1 раз в неделю по 30 минут.

Коррекционно-развивающие мероприятия проводились в процессе включения в занятия мнемотаблиц-схем для формирования связной монологической речи.

Качественный и количественный анализ результатов исследования (таблица 11) свидетельствуют о том, что в следствии проведенных развивающих занятий у дошкольников произошли положительные изменения по всем диагностируемым показателям. Результаты контрольной диагностики значительно превышают результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим параметрам.

По первой методике средний балл в группе увеличился на 31%, по второй методике средние показатели увеличились на 23%, так же по третьей методике произошло увеличение среднего балла на 38%, на 23% выросли показатели по четвертой методике. Проведенный анализ показал, что при использовании мнемотаблиц испытуемые дошкольники стали успешнее справляться с заданием. И лишь иногда в пересказе были отмечены определенные недостатки: отмечались ошибки, нарушающие связь слов в предложении, фраза была недостаточно информативна, делались длительные паузы с поиском нужного слова.

Таким образом, можно сделать вывод, что коррекционно-развивающие мероприятия по формированию навыков пересказа у дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня оказались эффективными в процессе включения в обучение детей специальных приемов мнемотехники.

Практика использования данных приемов показала, что речь детей оказалась более связная и логичная в ситуациях, когда есть опора на наглядность.

Заключение

«Формирование связной речи обеспечивает общение и взаимопонимание людей между собой. Владение связной монологической речью – высшее достижение речевого воспитания дошкольников. Данный навык включает в себя освоение звуковой культуры речи, расширение словарного запаса, грамматического строя речи и проходит в тесной связи с развитием всех сторон речи – лексической, грамматической и фонетической» [4].

«При пересказе и рассказе дети, страдающие общим речевым недоразвитием, затрудняются строить фразы, прибегают к перефразировкам, теряют основную нить содержания, путают жесты. Такая речь хаотична, бедна в выражении главной мысли. Одно из ведущих мест в системе формирования связной речи у дошкольников занимает пересказ.

Пересказ – более легкий вид монологической речи, так как он придерживается авторской композиции произведения, в нем используется готовый авторский сюжет и готовые речевые формы» [7].

У дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня отмечались затруднения при пересказе произведений. Дети испытывали трудности в грамматическом оформлении речевого материала, в самостоятельном планировании сюжета. У данной категории детей развернутые смысловые высказывания характеризуются отрывочностью, акцентом на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные отношения действующих лиц.

«Отклонения в развитии связной речи отрицательно влияют на формировании всех компонентов психической деятельности ребенка. Данные отклонения нарушают коммуникативные возможности детей, создают преграды в общении со сверстниками, негативно отражаются на эмоционально-волевой сфере, а так же препятствуют адекватному формированию всех познавательных процессов» [6].

После анализа теоретических источников и литературы по теме исследования мы рассмотрели:

- формирование навыков пересказа в онтогенезе;
- изучили психическое развитие детей с общим недоразвитием речи;
- особенности развития навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня;
- раскрыли теоретические и практические основы организации деятельности по формированию навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи.

Мы обследовали особенности сформированности навыков пересказа у дошкольников 6-7 лет с общим недоразвитием речи II уровня с помощью диагностических методик В.П. Глухова, О.Б. Иншаковой, В.К. Воробьевой, Л.И. Ефименковой. Результаты проведенных диагностик показали, что для данной нозологической категории детей характерными являются средний и низкий уровни, высокий уровень развития не характерен для группы испытуемых.

Проведенный эксперимент позволяет сделать вывод о том, что большинство детей с общим недоразвитием речи испытывают трудности при пересказе текстов: сложности в осуществлении смысловой переработки текста, сложности в выделении основной мысли, у дошкольников проявлялся низкий уровень владения синтаксическими и лексическими средствами языка.

В процессе осуществления подготовки к работе была выдвинута гипотеза о том, что развитие навыков пересказа у детей с общим недоразвитием речи II уровня 6-7 лет будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- внедрение в обучение детей специальных занятий с применением приемов мнемотехники;
- учитывать индивидуальные особенности психологического и физиологического развития детей с данным видом нарушения в развивающих занятиях, играх и упражнениях.

В результате исследования мы разработали и протестировали комплекс коррекционно-развивающих мероприятий по формированию навыков пересказа в процессе включения в деятельность дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня занятий мнемотических таблиц – схем по знакомым и незнакомым сказкам. Комплекс состоял из 10 занятий.

Проанализировав эффективность коррекционных мероприятий по формированию навыков пересказа, у обследуемых дошкольников были получены следующие результаты: по первой методике средний показатель вырос на 31%, по второй методике показатели увеличились на 23%, по третьей методике произошел рост показателей на 38% и по четвертой методике на 23% соответственно.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что поставленные цели и задачи в начале экспериментальной работы были полностью проработаны и реализованы. Выдвинутая гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: диагностический материал. М.: АСТ: Астрель, 2017. 160 с.
2. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб.пособие. М.: АСТ: Астрель, 2017. 158 с.
3. Волкова Л. С. Логопедия: учебник для ВУЗов. М.: ВЛАДОС, 2020. 680 с.
4. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Детство-Пресс, 2014. 470 с.
5. Глотова И. В. Обучение творческому рассказыванию детей с общим недоразвитием речи // Коррекционная педагогика, 2013. № 2-3. С. 52-55.
6. Глухов В. П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием. М., 2018. 170 с.
7. Глухов В. П. Методика формирования связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: Юрайт, 2023. 237 с.
8. Ермишина Г. И. Обучение пересказу детей с ОНР // Логопед. 2007. № 4. С. 78-83.
9. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. Кн. для логопеда. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2019. 120 с.
10. Корицкая Е. Г. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи / Нарушение речи у дошкольников. М.: Просвещение, 2021. 131 с.
11. Ладыженская Т. А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. М.: Педагогика, 2016. 240 с.
12. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р. Е. Левиной. М.: Просвещение, 2015. 290 с.
13. Лурия А. Р. Язык и сознание / Под ред. Власовой Е. Н. Питер, 2019. 336 с.

14. Нищева Н. В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с тяжелыми нарушениями речи с 6 до 7 лет (подготовительная к школе группа). СПб.: ООО «Издательство «Детство-ПРЕСС», 2017. 640 с.
15. Путкова Н. М. Обучение построению связного речевого высказывания // Логопед. 2007. № 2. С. 88-91.
16. Сазонова С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: Академия, 2010. 150 с.
17. Соболева А. В. Развитие связной речи дошкольников // Логопедия сегодня, 2013. № 4. С. 26-30.
18. Сохина Ф. А. Развитие речи детей дошкольного возраста. М.: Просвещение, 2020. 230 с.
19. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. М., 2022. 170 с.
20. Ткаченко Т. А. Формирование и развитие связной речи у дошкольников 4-6 лет. М., 2007. 220 с.
21. Филичева Т. Б. Логопедия. Теория и практика. Эксмо, 2023. 608 с.
22. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. М., 2016. 172 с.
23. Шаховская С. Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. ВУЗов. М.: ВЛАДОС, 2012. 680 с.
24. Эльконин Д. Б. Развитие речи устной и письменной речи учащихся. М.: ИНТОР, 2021. 112 с.
25. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2007. 384 с.

Приложение А
Стимульный материал к методике 1



Рисунок А.1 – Мальчик
поливает цветы



Рисунок А.2 – Девочка ловит
бабочку



Рисунок А.3 – Мальчик ловит рыбу



Рисунок А.4 – Девочка катается на
санках



Рисунок А.5 – Девочка везет куклу

Приложение Б

Стимульный материал к методике 2



273

Рисунок Б.1 – Стимульный материал к методике 2 «Составь рассказ по картинке» (Иншакова О.Б.)

Приложение В

Стимульный материал к методике 3



Рисунок В.1 – Стимульный материал к методике 3 «Сюжетные картинки»
(Воробьева В.К.)

Приложение Г

Стимульный материал к методике 4 «Дружные зайцы»

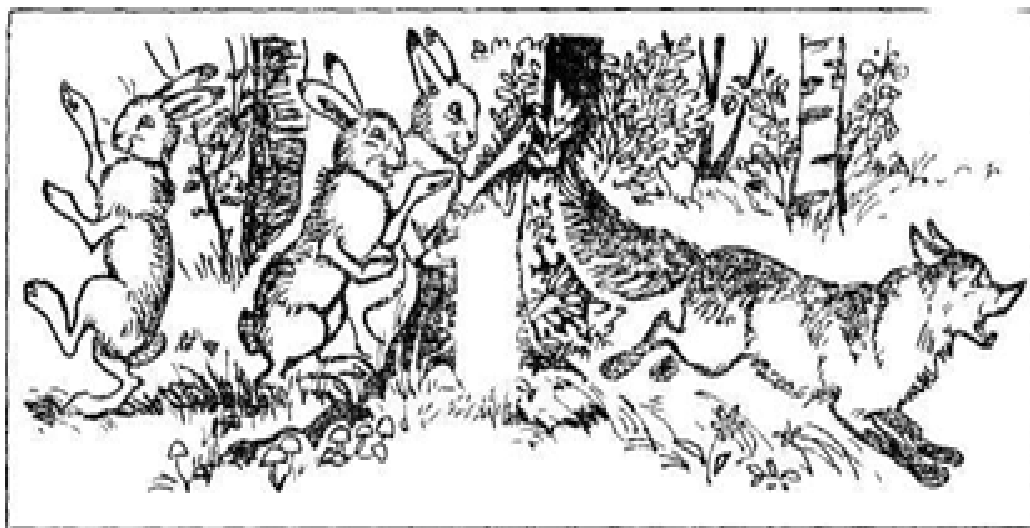


Рисунок Г.1 – Стимульный материал к методике 4 «Дружные зайцы»

«Жила в лесу лисица. Не было от нее зайцам покоя...

– Вот что, братцы! – сказал старый заяц. – Нас много, а лисица одна. Давайте ее напугаем.

Спрятались зайцы в кустах и ждут, когда появится лиса. Видят зайцы, на опушке леса появилась лисица. Идет осторожно, вынюхивает. Тут как закричат зайцы хором: Уходи отсюда!

Испугалась лисица: Ох! Конец мне пришел! Там в кустах большой зверь сидит. Вон голос у него какой громкий!

С тех пор лисица в этот лес не ходила» [9].

Приложение Д

Протокол исследования уровней сформированности навыков пересказа (констатирующий этап)

Таблица Д.1 – Общий протокол исследования уровней сформированности навыков пересказа у дошкольников с общим недоразвитием речи (II уровень)

Имя, Фамилия	Бальная оценка полученных результатов (балл)			
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
Егор С.	1	2	1	2
Мария М.	1	1	2	1
Дарья З.	1	1	1	1
Тимур Т.	2	1	2	2
Варя К.	2	2	2	2
Василиса Л.	1	1	1	2
Никита Я.	1	1	1	1
Дамир К.	2	2	1	1
София С.	1	1	1	1
Мирослава А.	1	1	2	1
Вова Д.	2	2	1	1
Данил Т.	1	2	1	1
Злата Ю.	2	2	1	1

Приложение Е

Картотека мнемотаблиц–схем к сказкам для пересказа



Рисунок Е.1 – Мнемотаблица к сказке «Репка»



Рисунок Е.2 – Мнемотаблица к сказке «Вершки и корешки»



Рисунок Е.3 – Мнемотаблица к сказке «Гуси-лебеди»



Рисунок Е.4 – Мнемотаблица к сказке «Машенька и медведь»

Продолжение Приложения Е

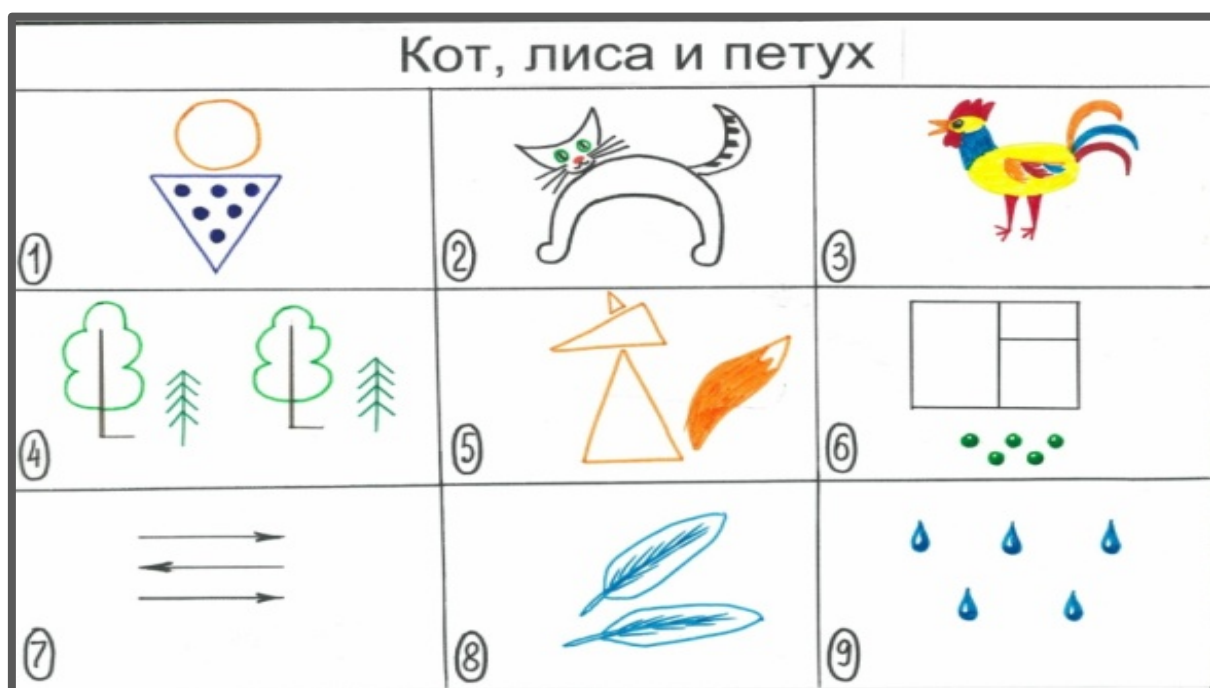


Рисунок Е.5 – Мнемотаблица к сказке «Кот, лиса и петух»



Рисунок Е.6 – Мнемотаблица к сказке «Лисичка-сестричка и серый волк»



Рисунок Е.7 – Мнемотаблица к сказке «Рукавичка»



Рисунок Е.8 – Мнемотаблица к сказке «Три медведя»

Приложение Ж

Протокол исследования уровней сформированности навыков пересказа у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Таблица Ж.1 – Протокол исследования уровней сформированности навыков пересказа у детей 6-7 лет после коррекционно-развивающей работы

Имя, Фамилия	Бальная оценка полученных результатов (балл)			
	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
Егор С.	2	2	1	2
Мария М.	2	2	2	1
Дарья З.	1	1	1	1
Тимур Т.	2	2	2	2
Варя К.	2	2	2	2
Василиса Л.	2	1	2	1
Никита Я.	1	1	1	1
Дамир К.	2	2	2	2
София С.	1	1	2	1
Мирослава А.	2	2	2	1
Вова Д.	2	2	1	2
Данил Т.	1	2	2	2
Злата Ю.	2	2	2	2

Приложение И

Перспективное тематическое планирование

Таблица И.1 – Перспективное тематическое планирование

Месяц	Недели	Тема недели	Сроки проведения
Сентябрь	1 неделя	Мониторинг	01.09.- 09.09.2024
	2 неделя		12.09.- 16.09.2024
	3 неделя		19.09.- 23.09.2024
	4 неделя	«Овощи. Труд взрослых на полях и в огородах» Репка (русская народная сказка)	26.09. – 30.09.2024
Октябрь	1 неделя	«Осень. Осенние месяцы. Периоды осени. Деревья осенью» Сказка «Ежик и осень»	03.10. – 07.10.2024
	2 неделя	«Фрукты. Труд взрослых в садах» Сказка «Вершки и корешки»	10.10. – 14.10.2024
	3 неделя	«Насекомые и пауки» Сказка «Пчела и мухи» К.Д. Ушинский.	17.10. – 21.10.2024
	4 неделя	«Перелетные птицы. Водоплавающие птицы.»	24.10. – 28.10.2024
Ноябрь	1 неделя	«Лес осенью. Грибы. Ягоды» Сказка «Машенька и медведь»	31.10. – 04.11.2024
	2 неделя	«Домашние животные» Сказка «Кот, петух и лиса»	07.11. – 11.11.2024
	3 неделя	«Дикие животные наших лесов» Сказка «Лисичка сестричка и серый волк»	14.11. – 18.11.2024
	4 неделя	«Одежда, обувь, головные уборы» Сказка «Рукавичка»	21.11. – 25.11.2024
	5 неделя	«Зима. Зимующие птицы.» Сказка «Зимовье зверей»	28.11. – 02.12.2024
Декабрь	1 неделя	«Мебель» Сказка «Три медведя»	05.12. – 09.12.2024