



ТОЛЬЯТТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Часть 2

**СЛОВООБРАЗОВАНИЕ.
МОРФОЛОГИЯ**



Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Русский язык и литература»

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Сборник элементов учебно-методического комплекса
по дисциплине для студентов, обучающихся
по направлению подготовки специальности 031000
«Филология. Русский язык и литература»

В трех частях

Часть 2

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ. МОРФОЛОГИЯ

Тольятти
ТГУ
2012

УДК 811.161.1(075.8)

ББК 81.2Рус

С568

Рецензенты:

д.ф.н., профессор Пермского государственного университета

М.П. Котюрова;

к.ф.н., доцент Тольяттинского филиала Самарской гуманитарной
академии *О.Ю. Лысова.*

С568 Современный русский язык. В 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология : сборник элементов учебно-методического комплекса по дисциплине для студентов, обучающихся по направлению подготовки специальности 031000 «Филология. Русский язык и литература» / сост. Л.П. Казанская, Р.А. Кан. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2012. — 238 с. : обл.

Сборник учебно-методических материалов по курсу «Современный русский язык» предназначен для подготовки бакалавров по профессионально-образовательной программе направления 031000 «Филология». Часть 2 включает разделы «Словообразование» и «Морфология» и содержит рабочую программу дисциплины, конспекты лекций, материалы для самостоятельной работы и практических занятий, темы рефератов, вопросы для самоконтроля и контрольные вопросы к зачету или экзамену.

УДК 811.161.1(075.8)

ББК 81.2Рус

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский
государственный университет», 2012

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Введение

Словообразование занимает важное место в ряду лингвистических дисциплин. Оно связано со всеми разделами курса современного русского языка, с общим языкознанием, основами культуры речи. Словообразование связано с лексикой, морфологией, орфографией, стилистикой. При реализации информации в речи говорящего выбор словообразовательных средств определяется его потребностью не только сообщить ту или иную информацию о действительности, но и высказать собственное отношение к ней. Особенно тесные связи прослеживаются между словообразованием, морфологией и орфографией.

Курс «Морфемика и словообразование», как правило, является одним из самых сложных для студентов-филологов среди других лингвистических дисциплин. Он нацелен на углубление лингвистической компетенции студентов, введение новых понятий, а также на повышение практических умений при анализе различных языковых явлений. Углубленное понимание связей между фонетикой и морфемикой позволит студентам-филологам лучше понять специфику русского словообразования.

Программа курса направлена на решение всех поставленных задач в соответствии с «Требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки дипломированного специалиста...», утвержденными Министерством образования Российской Федерации. Раздел «Морфемика и словообразование» подразумевает овладение практическими навыками, поэтому освоение программы по данному курсу предполагает не только лекционные, но и практические занятия. Они в полной мере способствуют формированию и совершенствованию навыков владения нормированной речью, а также всемерной подготовке квалифицированного специалиста-филолога.

Задачи курса

Задачи курса состоят в формировании у студентов навыков, которые должен иметь филолог для глубокого понимания не только

словообразования как системы, но и языка как системы в целом. При этом студенты должны овладеть как теоретическими, так и практическими знаниями, необходимыми филологу-профессионалу для успешной работы по своей специальности. В конце курса у студентов должны сформироваться следующие умения и навыки:

- проведение морфемного анализа слова;
- осуществление словообразовательного анализа;
- владение терминологическим аппаратом данного раздела;
- навыки характеристики всех морфем;
- умение различать словообразовательные и словоизменительные аффиксы.

Этими навыками филолог-профессионал должен владеть свободно, так как знание того или иного элемента словообразовательной системы – это его правильное употребление (комбинаторика) при продуцировании речи и интерпретация при понимании чужой речи.

Требования к уровню освоения содержания курса

В ходе изучения морфемики и словообразования студенты должны не просто получить системные теоретические знания в этих областях, но и научиться практически применять их.

Это подразумевает:

- формирование у студентов представления о системном характере изучаемых явлений;
- расширение круга языковых средств и усвоение правил их комбинаторики;
- продолжение процесса систематизации этих средств, начатого в ходе изучения других разделов данного курса;
- расширение круга языковых средств, функционирующих в речи квалифицированного специалиста-филолога;
- формирование представления о морфемном и словообразовательном анализе и умение проводить их.

Таким образом, раздел «Морфемика и словообразование» в курсе «Современный русский язык» одновременно формирует у студентов-филологов три компетенции: языковую, коммуникативную (речевую) и общекультурную – с акцентом на коммуникативной компетенции.

Распределение часов курса «Морфемика и словообразование» по видам работ

Номер семестра	Учебные занятия						Число курсовых проектов (работ), расчетных заданий	Форма итоговой аттестации (зачет, экзамен)
	Общий объем	В том числе						
		Аудиторные				Самостоятельная работа		
		Всего	Из них					
лекции	лабораторные		практические					
2	42	30	18	—	12	12	—	экзамен

1. Рабочая программа курса «Морфемика и словообразование»

1. Морфемика как лингвистическая дисциплина, изучающая систему морфем языка (типы морфем, их строение, сочетаемость) и морфемную структуру слова. Место морфемики в системе лингвистических дисциплин, соотношение морфемики с фонологией, морфологией, словообразованием и другими разделами языкознания.

Морфонология и ее связи с фонологией, морфемикой, словообразованием и морфологией. Широкое и узкое понимание морфонологии и вопрос о месте ее в системе грамматики русского языка. Морфонология как раздел науки о языке, изучающий три круга проблем:

- 1) фонологическую организацию морфем разного типа (корней в отличие от аффиксов; корней, характерных для разных частей речи, и т. п.);
- 2) причины альтернирования морфов одной морфемы и использование явления алломорфии в словоизменении и словообразовании;
- 3) конкретные морфонологические характеристики русского слова (включая явления на стыке морфем и так называемые пограничные сигналы).

Номинативная деятельность человека и роль словообразования в процессе номинации. Словообразовательный акт как акт номинации, направленный на образование производных слов со специфическими ономаσιологическими структурами пропозициональной природы.

Место словообразования в системе лингвистических дисциплин и в системе языка; соотношение словообразования с грамматикой и лексикой, морфологией и морфемикой, синтаксисом и лингвистикой. Вопрос о типах деривационных связей в языке и о специфике деривационных связей словообразовательного уровня. Возможность перехода от содержательных пропозициональных структур к языковым единицам разного уровня и особенности производного слова как центральной единицы и главного объекта словообразования. Словообразование синхронное и историческое. Словообразовательный анализ и словообразовательный синтез. Словообразование в узком и широком смысле; проблема разграничения собственно словообразования (аффиксального словопроизводства) и словосложения.

2. Морфема как главный объект морфематики. Знаковая природа морфемы. Морфема – минимальная значимая единица языка. Строевая функция морфемы в организации слова. Морфема как двуплановая уровневая единица; отличия морфемы от других уровней единиц языка – фонемы, слова, предложения.

План выражения морфемы. Материально выраженные и нулевые морфемы, критерии установления нулевых морфем. Морф как реализация морфемы в речи. Парадигматическое устройство морфемы, разграничение алломорфов и вариантов морфемы.

План содержания морфемы. Функциональная значимость морфемы и типы языковых значений, передаваемых морфемами. Номинативная (репрезентативная), экспрессивная и конструктивная функции морфем. Роль морфем в словообразовании и словоизменении.

Основные параметры классификации морфем. Классификация морфем по их роли в организации слова: корневые и аффиксальные морфемы.

Классификация корней и аффиксов по степени свободы функционирования: свободные и связанные морфемы. Поливалентные свободные корни и связанные корни (радикасоиды). Унивалентные связанные корни (унирадикасоиды). Поливалентные (регулярные) и унивалентные аффиксы (унификсы).

Виды аффиксов по их позиции в слове: префиксы, суффиксы, постфиксы. Проблемы, связанные с выделением интерфиксов;

широкое и узкое понимание интерфикса. Вопрос о конфликтах (циркумфиксах).

Функциональные типы аффиксальных морфем: аффиксы, используемые в словоизменении (флексии), и словообразовательные аффиксы.

Различение собственно словообразовательных (выполняющих деривационную функцию) и основообразовательных аффиксов («тематические» глагольные суффиксы, наращение именных основ и т. п.).

Функциональные типы флексий: окончания, формообразовательные суффиксы и постфиксы.

Морфотактика (морфосинтаксис) как раздел морфемики, изучающий принципы сочетаемости морфем. Формальные (фонологические), лексические, словообразовательные, семантические и стилистические ограничения сочетаемости морфем.

Морфемный («морфологический») анализ слова, его принципы и главные этапы осуществления. Сегментация текста, его разложение на конечные составляющие (морфы); идентификация, или отождествление, морфемы: группировки морфов и критерии отнесения морфов к одной морфеме.

Морфемная структура слова. Этапы установления морфемной структуры слова: а) отделение основы от словоизменяющих аффиксов; б) членение основы и ее отождествление. Приемы членности основы: подбор однокорневых слов, использование словообразовательного квадрата и словообразовательных пропорций.

Вопрос о степени членности основы слова (М.В. Панов, Е.С. Кубрякова). Иерархические связи между компонентами морфемной структуры слова (Г.О. Винокур).

Исторические изменения в морфемной структуре русского слова и важность различения этимологических (диахронических) и синхронных составляющих слова для правильного морфемного членения слов современного русского языка.

Заемствованный пласт современной русской лексики и особые правила его членения.

3. Регулярное варьирование фонемного состава морфемы как одна из особенностей русского языка. Факторы, вызывающие морфонологическое варьирование: сохранение исторических чередо-

ваний, действие тенденций к восходящей звучности слога и слоговому сингармонизму, стремление избежать «зияния» гласных и противоречащих произносительным законам русского языка сочетаний согласных, соблюдение типовой структуры морфемы. Вопрос о взаимодействии морфонологических и акцентных различий при образовании слов и грамматических форм слова.

Морфонологические чередования, усечение морфемы (полное или частичное), наложение соседних морфем в слове (полное или частичное) и интерфиксация как основные способы адаптации морфем в слове.

Типы чередований: чередования на морфемном шве и вне его; чередования гласных и согласных; продуктивные и непродуктивные чередования. Наиболее регулярные виды морфонологических чередований (чередования с нулем звука и чередования согласных). Характеристика русских суффиксов с точки зрения их влияния на выбор предшествующего согласного основы (чередующиеся/нечередующиеся суффиксы).

Морфонема и субморф как основные единицы морфонологии. Понятие морфемы как единицы описания чередования фонем, занимающих одну и ту же позицию в морфеме, и проблема целесообразности выделения этой единицы.

Понятие субморфа. Широкое и узкое понимание субморфа. Субморф как средство выделения типовых комбинаций фонем, способных выступать в составе морфем и/или в качестве морфем. Poleмика вокруг понятия субморф.

Морфонологическое правило как основной способ описания морфонологических характеристик слова. Место ударения, фонемный состав соседнего морфа и тип значения или функции соседней морфемы как основные признаки, релевантные для морфонологических правил.

4. Словообразовательная пара (производящее – производное) и понятие словообразовательной производности (мотивированности, выводимости).

Структурно-грамматические виды исходящих единиц деривации: производящая основа (*университет* – > *университетский*). Комплекс нескольких производящих основ (*лес* + *стень* – > *лесостень*), произ-

водящее слово (*читать* – > *дочитать*), сочетание производящих слов (при словосложении: *сто двадцать восемь*). Вопрос о грамматической форме слова в роли производящего (*хороший* – *лучше* – > *улучшать*; *трудиться* – *трудящийся* – > *трудящийся* – субстантиват).

Особенности формальной организации и семантики производного слова (деривата). Понятие словообразовательной структуры слова: выделение в составе деривата отсылочной части, связанной с производящим, и дериватора (или формирующей части, словообразовательного форманта). Типы дериваторов: аффиксальные, операционные (безаффиксные), смешанные.

Соотношение признаков членимости и производности основы и взаимодействие морфемной и словообразовательной структур производящего слова.

Дериваты в системе языка и речи. Основания разграничения «реальных», потенциальных и окказиональных слов.

Связи между производящим и производным как особый тип формально-семантической связи языковых единиц. Понятие о когнитивной базе мотивированности производного слова и об источниках мотивации. Мотивация суждением об обозначаемом. Аналогия и ее типы (свертывание пропозициональных структур и разных ее членов). Отсылочная и формирующая части деривата и их соотношение с ономаσιологическим базисом, признаком и предикатом во внутреннем синтаксисе производного слова.

Типы словообразовательной производности: производность полная и частичная, стандартная и осложненная (метафорическая и метонимическая, или периферийная), единичная и множественная.

Виды формально-смысловых отношений между производным и производящим. Разные способы отражения источника мотивации в производных словах.

Сложные случаи установления наличия/отсутствия отношений производности и направления производности.

Функции словообразования в речи и типы деривационных отношений.

Пополнение словарного состава как одна из функций словообразования. Производное слово в ряду разноструктурных обозначений заданного смысла и прагматические функции этой единицы.

Фразеологичность семантики производного слова. Факторы, способствующие появлению фразеологических приращений в семантической структуре деривата. Лексико-семантический вариант (ЛСВ) производящего слова и значение деривата.

Ономасиологическая база русского словообразования. Словообразовательное значение, его отличия от значения лексического и грамматического. Разграничение основных типов словообразовательных значений с учетом категориальной семантики производящего и производного и возможности конкретизации данной классификации словообразовательных значений. Модификационные и мутационные словообразовательные значения. Различие ролей префиксов и суффиксов в формировании производных слов; словообразовательные значения суффиксов и проблема языковой категоризации действительности. Проблема разграничения способов синхронного словообразования. Русский язык – язык с разветвленной системой способов и средств образования производных слов.

Аффиксальные способы словообразования: суффиксация (в том числе нулевая), префиксация, постфиксация, суффиксально-префиксальный, суффиксально-постфиксальный, суффиксально-префиксально-постфиксальный способы.

Операционные (безаффиксные) способы словообразования: сложение (чистое сложение, аббревиация, сращение, сложносоставный способ словообразования), сокращение, субстантивация.

Смешанные способы словообразования, использующие функциональное единство аффиксальных и операционных деривационных средств: префиксально-сложный, суффиксально-сложный, префиксально-суффиксально-сложный способы словообразования; сращение с суффиксацией, сокращение с суффиксацией и др.

Специфика способов окказионального словообразования (И.С. Улуханов).

Словообразовательный тип. Классификация словообразовательных типов по грамматическому соотношению производящего и производного (транспозиционные и нетранспозиционные типы), характеру деривации (типы лексической, синтаксической и компрессионной деривации) и виду словообразовательного значения (модификационные и мутационные типы; вопрос о словообразовательных типах, ха-

рактируемых отношениями семантической эквивалентности между производящим и производным). Морфонологические модели и семантические образцы в рамках словообразовательного типа.

Словообразовательное гнездо. Компоненты гнезд: вершина, словообразовательная цепь. Словообразовательная парадигма. Строение словообразовательных парадигм.

Контрольные вопросы для самостоятельной работы

1. С какими разделами языка связаны морфемика и словообразование?
2. Какова функция морфемы в слове?
3. Как соотносятся понятия «морфема», «морф» и «вариант морфемы»?
4. Какова морфемная структура слова?
5. Как соотносятся понятия «производность», «членимость», «мотивированность» основы?
6. Каковы основные типы словообразовательной производности?
7. Что представляют собой морфологические способы словообразования?
8. Что представляют собой неморфологические способы словообразования?
9. Что такое диахроническое словообразование?
10. Как соотносятся морфологический, словообразовательный и этимологический анализ?

Задания для самостоятельной работы

1. Укажите этапы становления словообразования как науки, определите цели, задачи и предмет изучения данной дисциплины в курсе современного русского языка.
2. Рассмотрите различные точки зрения на вопрос о степени членимости основы слова (М.В. Панов, Е.С. Кубрякова, Г.О. Винокур, Е.А. Земская) и определите иерархические связи между компонентами морфемной структуры слова (Г.О. Винокур).
3. Составьте схему основных способов современного словообразования.

4. Составьте словообразовательную парадигму слова/слов, предложенных преподавателем.
5. Подготовьте обзор научных статей, посвященных проблемам современного словообразования.

Темы рефератов и курсовых работ

1. Функционально-когнитивный аспект словообразования.
2. Комплексные деривационные структуры в отношении к когнитивным структурам знания.
3. Русское производное слово как когнитивная модель интерпретации явлений действительности.
4. Феномен суффикса *-щик* в русском словообразовании (когнитивный аспект).
5. Словообразовательное гнездо как единица языкового сознания.
6. Связь с коммуникативной грамматикой и текстом.
7. Семантическая эволюция глагольных префиксов.
8. Особенности русской аббревиации.
9. Процесс субстантивации в современном русском языке.

Вопросы к экзамену

1. Морфема как минимальная единица языка.
2. Морфемы современного русского языка. Общая характеристика.
3. Виды морфем русского языка: морфемы корневые и аффиксальные.
4. Морфемы материально выраженные и нулевые. Уникальные части слова.
5. Интерфикс. Взгляды на проблему выделения интерфикса.
6. Принципы морфемного анализа.
7. Факторы, вызывающие морфонологическое варьирование.
8. Морфонологические явления на стыке морфем.
9. Исторические изменения в морфемной структуре слова.
10. Морфонема и субморф как основные единицы морфонологии. Понятие морфонема.
11. Словообразовательная пара (производящее – производное) и понятие словообразовательной производности (мотивированности, выводимости).

12. Особенности формальной организации и семантики производного слова (деривата).
13. Связи между производящим и производным как особый тип формально-семантической связи языковых единиц.
14. Аффиксальные способы словообразования: суффиксация (в том числе и нулевая), префиксация, постфиксация, суффиксально-префиксальный, суффиксально-постфиксальный, суффиксально-префиксально-постфиксальный способы.
15. Операционные (безаффиксные) способы словообразования: сложение (чистое сложение, аббревиация, сращение, сложносоставный способ словообразования), сокращение, субстантивация.
16. Словообразовательный тип.
17. Словообразовательное гнездо.

2. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 2.1. Предмет курса «Словообразование»

Особенности понятия «словообразование» в современном русском языке

Термин «словообразование» в лингвистике употребляется в двух значениях: 1) как название процесса образования новых слов в языке и 2) как название раздела языкознания, изучающего словообразовательную систему языка. Однако термин, имеющий два значения, неудобен в употреблении, поэтому в современной лингвистике имеется и иное обозначение самого процесса образования слов – деривация (от лат. *derivatio* – образую). А за соответствующим разделом языка закрепилось название «Словообразование», вошедшее в ряд иных названий: «Фонетика», «Морфология», «Синтаксис» и т. д.

Словообразование как особый раздел науки о языке включает две составные части – **морфемистику** и **дериватологию** (собственно словообразование). **Морфемистика** – учение о значимых частях слова (морфемах), т. е. учение о строении, структуре слова. **Словообразование (дериватология)** изучает словообразовательную роль морфем, способы и закономерности современного образования слов.

Предмет изучения курса «Словообразование»

Предметом изучения в словообразовании является **слово**. В данном разделе языкознания исследуются **состав, способ образования слова как единицы словообразовательной системы**. Чтобы понять сущность сказанного, следует вспомнить, с каких позиций исследуют слово другие науки о языке. Так, **фонетика** исследует звуковой состав слова в современном русском языке, особенности функционирования фонемного состава слова в зависимости от законов, действующих в языке (например, позиционные и исторические чередования фонем и др.); **лексика** исследует семантику (значение слова); морфология – его грамматическую структуру и т. д. Следовательно, **основной задачей** русского словообразования является **выявление морфемного состава слова и описание процессов, связанных с образованием слов**.

Связь между разделом «Словообразование» и другими разделами языка

Словообразовательная система русского языка тесно связана с другими его сторонами (уровнями) – особенно с **лексикой и грамматикой**. Соответственно, раздел «Словообразование» тесно связан с разделами «Лексика» и «Грамматика», в первую очередь – с разделом грамматики «Морфология».

Связь словообразования с лексикой проявляется, **во-первых**, в том, что вновь образованные слова пополняют словарный состав языка; **во-вторых**, образовать новое слово можно, только следуя законам и правилам русского словообразования; **в-третьих**, любая замена морфемы в слове вносит различные изменения в семантику или морфологическую структуру слова.

Связь словообразования с грамматикой, в частности с **морфологией**, проявляется в том, что новые слова оформляются в соответствии с законами грамматического строя русского языка. Так, образующиеся в русском языке новые слова всегда оформляются как определенная часть речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол, наречие и т. д.) со всеми её грамматическими признаками и свойствами.

Словообразование связано и со **стилистикой** русского языка, поскольку замена одной или ряда морфем в слове может придавать

ему определенную стилистическую окраску и ограничивать или расширять его стилистические функциональные возможности, например: *чистый (нейтр.) – чистенький (разг.)*.

Словообразование связано с **орфографией**, поскольку при написании большинства русских слов действует **морфологический принцип**, основанный на подборе однокорневых слов. Связь словообразования с другими разделами языка более опосредованная.

Основная единица словообразовательной системы языка

Слово как основная единица словообразовательной системы русского языкознания имеет определенную **структуру**, т. е. состоит из **морфем** – одной или нескольких, например: *завтра, богатыр-ск-ий*.

Следует различать понятия «слово» и «морфема». Различаются они рядом признаков.

1. Слова характеризуются языковой самостоятельностью, в то время как морфемы существуют лишь в составе слова.

2. Слова всегда обладают лексико-грамматической соотнесенностью, т. е. принадлежат к определенному лексико-грамматическому разряду (части речи); морфемы лишены такой лексико-грамматической соотнесенности.

3. Слова, как правило, воспроизводимы, но в отдельных случаях могут создаваться в процессе устного или письменного общения (индивидуально-авторские неологизмы); морфемы обладают только воспроизводимостью.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенности содержания понятия «словообразование» в современном русском языке?
2. Почему лингвисты ввели иной термин для названия данного раздела языка?
3. Какие два больших раздела включает данный курс?
4. Что является предметом изучения курса «Словообразование»?
5. Какова его основная задача?
6. Какая связь существует между разделом «Словообразование» и другими разделами языка?
7. Что является основной единицей словообразовательной системы языка?
8. Какими признаками различаются понятия «слово» и «морфема»?

Тема 2.2. Основные этапы изучения словообразования

Особенности развития словообразования как науки до конца XIX века в России

В дореволюционный период, начиная с «Граматики» М.В. Ломоносова (1757), сведения о словообразовании включались обычно в описание грамматического строя русского языка, поскольку словообразование рассматривалось лишь в качестве компонента грамматики. Как правило, отмечались особенности морфемного строения различных частей речи и «привязанность» ряда морфем к определенным частям речи. Всё внимание исследователей концентрировалось только на грамматических особенностях морфем. Лишь к середине XIX века грамматисты обращают внимание на семантику морфем и особенности их функционирования в структуре слова.

Наибольшую ценность в теоретическом отношении имеют работы представителей Казанской лингвистической школы, и в первую очередь И.А. Бодуэна де Куртенэ. Заслугой представителей этой школы является тезис о необходимости разграничивать словообразовательные связи, существующие в языке на данном этапе его развития, и пути образования слов в прошлом, т. е. различать синхронный и диахронный подходы к словообразованию.

В работах представителей Казанской лингвистической школы обращается внимание и на степень продуктивности словообразовательных средств русского языка. Изучению морфемного состава слова и его исторических изменений посвящены «Заметки об изменяемости основ склонения, в особенности же об их сокращении в пользу окончания» И.А. Бодуэна де Куртенэ, «Очерки по языковедению и русскому языку» В.А. Богородицкого, «Очерк науки о языке» Н.В. Крушевского. Крушевский проводит также мысль о том, что словообразование представляет собой систему, о чем свидетельствуют материальные и смысловые связи слов, содержащих общие морфемы, связи морфем внутри слова; он рассматривает и фонетические разновидности морфем в русском языке.

Учение о составе слова в конце XIX – начале XX века

Значительный вклад в теорию словообразования в этот период внес Ф.Ф. Фортунатов. В лекциях 1901–1902 гг. по сравнительному языковедению он четко различает синхронный и диахронный под-

ходы к словообразованию, создает учение о форме слова, способности слова делиться на основу и аффиксы, различает формы словоизменения и словообразования, обращает внимание на наличие в языке положительной (выраженной звуками) и отрицательной (не выраженной звуками) форм слова. К формам словоизменения Фортунатов относит формы лица, наклонения, времени у глагола, падежа у имен существительных, прилагательных, числительных; формами словообразования он считает формы числа у существительных, уменьшения у существительных и прилагательных, образование сложных слов. Обратим внимание на то, что, в сущности, он излагает традиционный подход к описанию словообразовательных явлений с позиций грамматики (морфологии).

Учение о составе слова в советскую эпоху

На изучение словообразования в советскую эпоху большое влияние оказали работы Г.О. Винокура и В.В. Виноградова. В «Заметках по русскому словообразованию» Г.О. Винокура сформулированы принципы синхронного словообразовательного анализа. Винокур предлагал производить словообразовательный анализ на основе соотношения производного слова с соответствующей «первичной основой», которая связана материально и семантически с производным словом. Предложенные им принципы словообразовательного анализа приняты в настоящее время большинством исследователей русского словообразования. С работами В.В. Виноградова связано формирование словообразования как самостоятельной научной дисциплины. Описание аффиксальных типов именного словообразования в русском языке впервые было дано в его книге «Русский язык»; в статьях Виноградова 1951–1952 гг. сформулировано положение о связи словообразования с лексикой и грамматикой, дана классификация способов словообразования в русском языке, впервые словообразование выделено как самостоятельная научная дисциплина, охарактеризованы специфические особенности этой науки. Основные положения работ Виноградова нашли отражение в академической «Грамматике русского языка» (1952), в курсе «Современный русский язык. Морфология» (1952).

С середины 50-х годов XX века по настоящее время появляются многочисленные работы по различным вопросам словообразо-

вания. Это труды Б.Н. Головина, В.П. Григорьева, Е.А. Земской, Е.С. Кубряковой, В.В. Лопатина, В.И. Максимова, А.Н. Тихонова, И.С. Улуханова, Н.М. Шанского и др. В этот период окончательно формируется представление о синхронном и диахронном подходах к описываемым явлениям. Выявляется и описывается состав русских морфем. Определяются предмет и задачи морфемного, словообразовательного и этимологического анализа, описываются способы словообразования, функциональные особенности ряда морфем, морфологические явления в структуре морфемы и на границах морфем и др. Исследователи рассматривают такие теоретические вопросы, как соотношение морфемного и словообразовательного анализа, членимость слова на морфемы, закономерности сочетаемости словообразовательных морфем, связи слов в словообразовательном гнезде, морфологические явления при словообразовании, типы словообразовательных значений, типы словообразования и др.

Раздел «Словообразование» включен в «Граматику современного русского литературного языка» (1970), «Русскую грамматику» (1980). Составляются словари морфем (И.А. Кузнецовой), словообразовательные словари (Н.М. Шанского, А.Н. Тихонова, З.Н. Потихи).

Вопросы для самоконтроля

1. Как развивалось словообразование в России до конца XIX века?
2. Какой вклад в развитие словообразования сделали лингвисты Казанской лингвистической школы?
3. Какие положения внес в развитие словообразования И.А. Бодуэн де Куртенэ?
4. Какой вклад в развитие словообразования сделал Н.В. Крушевский?
5. Какой вклад в развитие науки о языке внесли Ф.Ф. Фортунатов и его ученики?
6. Как развивалось словообразование в советскую эпоху?
7. Какие проблемы словообразования рассматривались лингвистами в 40–50-е годы XX века?
8. Какие проблемы словообразования рассматривались в 60–80-х годах XX столетия?

Тема 2.3. Морфемный состав слова

Типы морфем в современном русском языке

Слова в русском языке состоят из значимых частей. Так, при сравнении близких по значению слов *бегать*, *бегство*, *беготня*, *беглый*, *беглец* выделяется общая часть *бег*, обозначающая определенное действие; при сравнении одноструктурных слов *грибок*, *дубок*, *зубок*, *островок* выделяется общая часть *-ок*, выражающая значение уменьшительности и ласкательности.

Морфема – это минимальная значимая часть слова (морфемы не подлежат дальнейшему членению на значимые части). В этой связи следует обратить внимание на определение фонемы, предложенное И.А. Бодуэном де Куртене, в качестве минимальной единицы языка, не обладающей собственным значением, но служащей для **различения слов и морфем по смыслу**. Это положение позволяет не только продемонстрировать связь словообразования, фонетики, морфологии и лексики, но и помогает осознать сущность главного принципа русской орфографии – морфологического, поморфемного написания слов с опорой на поиск однокорневых слов и одних и тех же морфем.

Признаки разграничения морфем в русском языке

Морфемы различаются **по ряду признаков**: 1) по роли в слове, 2) по месту в составе слова.

Так, **по роли в слове** разграничиваются **корневые** и **служебные, или аффиксальные**, морфемы, которые противопоставляются одна другой. **Корневая морфема** (корень слова) – это общая часть родственных слов, являющаяся носителем основного элемента лексического (вещественного) значения; ср.: *мудрость* – *мудрец* – *мудрый* – *мудрёны* – *мудрствовать*. Аффиксальные морфемы выполняют грамматическую функцию.

По месту в слове различают основу и служебные аффиксы – элементы, выполняющие только грамматическую функцию. С этих позиций для лингвиста удобнее выделять именно основу слова (более крупную морфему, в которой передается семантика слова) и аффиксы, которые в основу не включаются. Корень – обязательная часть основы. Корни могут употребляться как самостоятельно, так и в сочетании с аффиксами: *пальто*, *там*; *игр-а*, *интерес-н-ый*. В русском языке существуют корни с предметным значением (*книг-а*),

с процессуальным значением (*прыг-ать*), со значением непроцессуального признака (*остр-ый*), с количественным значением (*шест-ой*). Значения корневых морфем более конкретные, чем значения аффиксальных морфем. Особое место занимают корневые морфемы служебных слов – они близки по выражаемым значениям к аффиксальным морфемам (ср. предлог *в* и приставку *в-*). Морфемы, имеющие только грамматическое значение, в основу слова не включаются (формообразующие суффиксы и флексии).

По месту в слове принято различать также **аффиксальную морфему** (аффикс) – это любая значимая часть слова, за исключением корня. Аффикс – факультативная часть слова: существуют слова без аффиксов (депо, где). В зависимости от положения в слове различаются следующие виды аффиксов: **приставки (префиксы), суффиксы, окончания (флексии), постфиксы**.

Приставка (префикс) – это аффикс, занимающий в слове положение перед корнем. Приставка может находиться непосредственно перед корнем или перед другой приставкой: *принести, предрассветный*.

Суффикс – это аффикс, занимающий в слове положение после корня. Суффикс может находиться непосредственно после корня или после другого суффикса: *красота, дружески*.

Окончание (флексия) – это изменяемая, как правило конечная, часть словоформы (словоформа – слово в определенной грамматической форме); ср.: *друга – другу, молодой – молодого, учу – учишь – учит*.

Постфикс – это аффикс, занимающий в слове положение после окончания. В русском языке два глагольных постфикса: *-ся (-сь)* и *-те* (в форме 2-го л. мн. ч. повел. накл.) – *купаешься, смеюсь, идите*. Постфиксы *-то, -либо, -нибудь* входят в структуру неопределенных местоимений: *кого-то, чему-либо, какой-нибудь*.

Особо следует сказать об **интерфиксе** – части слова, выполняющей функцию соединительного элемента. Интерфиксами в русском языке являются, например, соединительные *о, е* в сложных словах: *вертолёт, нефтепровод*.

Морфемы переходного типа

В русском языке существуют также морфемы переходного типа – **аффиксоиды**, т. е. корневые морфемы, аналогичные по сво-

им функциям в слове аффиксам. Аффиксоиды встречаются в сложных словах, среди них различаются префиксоиды и суффиксоиды. **Префиксоиды** – корни, аналогичные по своим функциям приставкам: полдень, полумесяц. **Суффиксоиды** – корни, аналогичные по своим функциям суффиксам: *садовод, литературовед*.

Аффиксы выражают словообразовательное или грамматическое значение в слове или словоформе. Значение аффиксов более абстрактное, чем значение корней. Наиболее абстрактное значение у окончаний. Какое именно значение выражает аффикс, можно определить лишь в слове или словоформе. Например, только в структуре слова можно определить значение суффикса *-ец*: в словах *ловец, продавец* он выражает значение действующего лица, в словах *изгибец, обедец* – значение уничтожительности.

Функции морфем в слове

По выполняемым функциям аффиксы делятся на **словообразовательные** и **формообразующие**. Словообразовательные аффиксы используются для образования новых слов. Словообразовательными аффиксами являются приставки: *автор – соавтор, пилить – надпиливать*; суффиксы: *двигать – двигатель, пища – пищевого*; постфиксы: *раздать – раздаться*; интерфиксы: *лесопарк*. Формообразующие аффиксы новых слов не образуют, они используются для создания словоформ. Формообразующими аффиксами могут быть приставки и суффиксы: *делать* (несов. в.) – *сделать* (сов. в.); *белый – белее, лечить – лечащий, играть – играя*. Основная функция окончаний – формообразующая: *день – дня – дни, несу – несёшь – несёт*. Однако вместе с суффиксами окончания участвуют в словообразовании, оформляя принадлежность производного слова к той или иной части речи с определенными грамматическими признаками: *учитель – учительница* (сущ. ж. р.), *снег – снежный* (прил. м. р.). В отдельных случаях окончание самостоятельно может выполнять и функцию словообразования: *супруг – супруга* (сущ. ж. р.).

«Нулевые» и «материально выраженные» морфемы

Корневые морфемы всегда оформляются определенными сочетаниями звуков или отдельными звуками, т. е. всегда материально выражены. Аффиксы в слове и словоформе тоже в большинстве случаев материально выражены. Вместе с тем аффиксы могут быть

и не оформлены отдельными звуками. Такие аффиксы называются **нулевыми**. Нулевые аффиксальные морфемы выделяются в слове и словоформе при сопоставлении с соотносительными словами и словоформами, имеющими в своем составе материально выраженные аффиксы того же ряда. Так, нулевое окончание в слове *класс* выделяется при сопоставлении со словоформами *класса*, *классу*, *классом*, в которых окончания материально выражены; в словоформе *принёс* выделяется нулевой суффикс прошедшего времени при сопоставлении с соответствующими словоформами *принесла*, *принесли*, где суффикс прошедшего времени материально выражен; в составе имен прилагательных *безрогий*, *безусый* выделяется нулевой словообразовательный суффикс при сопоставлении с прилагательными *безводный*, *безразмерный*, в которых словообразовательный суффикс материально выражен.

Инфиксы и гаплогогия

В составе слова морфемы составляют слитное целое. В русском языке морфемы могут располагаться не только линейно, следуя одна за другой и присоединяясь к концу предшествующей морфемы, но и частично накладываться друг на друга, совмещая конец одной и начало другой морфемы (так называемое наложение, аппликация морфем): *до-беж-а-ть*, *мног-о-знач-н-ый*; *Курск + ск + ий – курский*, *коричнев(ый) + еват + ый – коричневатый*. Такое явление называют **гаплогогией**.

Но в некоторых случаях по фонетическим причинам невозможно соединение каких-либо морфем друг с другом. Чаще всего такое явление наблюдается на стыке корня и суффикса: например, *Петербург – петербургский*, *Тверь – тверской*. Но если название (несклоняемое) города заканчивается на гласную букву: *Тольятти*, *Сочи*, *Душанбе* и др., то при образовании прилагательного используется морфема *-ин-*, выполняющая роль прокладочной морфемы и не вносящая никаких изменений в семантику слова: *тольяттинский*, *сочинский*, *душанбинский*. Такие морфемы называют **инфиксами**. Примером интерфикса может служить и элемент *-ух* в слове *двухэтажный*. Заметим, что в ряде пособий термины «инфикс» и «интерфикс» не различиваются (см. об этом в пособии Е.А. Земской).

Синонимия и омонимия морфем

В русском языке отмечаются **синонимичные** и **омонимичные** морфемы. Синонимичные морфемы – это разнозвучащие значимые части слова, которые, имея одинаковое значение, не связаны друг с другом по происхождению. Синонимичными являются суффиксы *-ник*, *-тель*, *-арь*, выражающие значение действующего лица: *призывник*, *преподаватель*, *пекарь*. Омонимичные морфемы, имея одинаковое звучание, выражают различные значения. Омонимичными являются, например, корни в словах *пахать*, *пахота*, *пахарь* (корень *пах-* выражает значение «*обрабатывать землю*») и *пахнуть*, *пахучий* (корень *пах-* выражает значение «*издавать запах*»). Омонимичными могут быть суффиксы: например, в словах *кубинка*, *тувинка* суффикс *-инк(а)* выражает значение лица женского пола по признаку национальности; в словах *лукавинка*, *слабинка* суффикс *-инк(а)* выражает значение признака, проявляющегося в слабой степени; в словах *клюквинка*, *росинка* суффикс *-инк(а)* выражает значение единичности.

Морф, алломорф, вариант морфемы

Одинаковые морфемы в разных словах и словоформах могут видоизменяться по составу фонем: *взвесить* – *вешать*. Зависят такие изменения от позиции в слове, часто – от исторических причин. Такие видоизменения морфем называются **морфами**.

Морф – это реализация морфемы в конкретном слове или словоформе. **Алломорф** – это реализация морфемы в конкретном слове или словоформе с учетом конкретных фонетических изменений. Так, у морфа *вес-* (*свесить*) могут иметься алломорфы: *веш-* (*свешивать*); *вис-* (*свисать*).

От алломорфа следует отличать **варианты морфем** – их всего два: 1) суффикс прилагательных: *-охонек/-ошенек* – (*-ёхонек/-ёшенек*) – *белехонек* (*белешенек*) и 2) окончание существительных женского рода I склонения в творительном падеже *-ой* (*-ою*) – *водой/водою*. Причины появления данных вариантов в слове фонетическими и словообразовательными причинами объяснить невозможно.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие типы морфем функционируют в современном русском языке?

2. Каковы основные признаки, разграничивающие морфемы в русском языке?
3. Что такое «морфемы переходного типа»?
4. Какие функции выполняют морфемы в слове?
5. Что такое «нулевые» и «материально выраженные» морфемы в слове?
6. Что такое «инфиксы» и гаплоглогия?
7. Что означают термины «синонимия морфем» и «омонимия морфем»?
8. Что означают термины «морф», «алломорф», «вариант морфемы»?
9. Чем отличается алломорф от варианта морфемы?

Тема 2.4. Основа слова

Особенности основы слова как морфемы

Основа выражает лексическое значение слова. Основа — это часть словоформы за вычетом окончания: *тайна, старинный, ношу*. В глагольных формах кроме основы словоформы выделяются основы неопределенной формы, прошедшего и настоящего времени. Эти основы вычлняются при отсечении формообразующих суффиксов. Например, в словоформе *бегала* выделяются основа словоформы *бегал-а* и основа прошедшего времени *бегал-л-а*; в словоформе *бегающий* выделяются основа словоформы *бегающ-ий* и основа настоящего времени *бегая-ущ-ий*. Так, в основу слова не включаются следующие суффиксы, обладающие только грамматическим значением: 1) суффикс прошедшего времени *-л-*; 2) все суффиксы причастий; 3) все суффиксы деепричастий; 4) показатель инфинитива (*-ть, -ти, -чь*); 5) все суффиксы степеней сравнения имен прилагательных, наречий и слов категории состояния, например *белее*.

Производная, непроизводная, производящая основы

Непроизводная и производная основы различаются в зависимости от морфемного состава основы. **Непроизводная основа** имеет в своем составе только корневую морфему, т. е. не выделяются живые для современного русского языка аффиксы: *забота, старый, веду*. Значение непроизводной основы не может быть объяснено с помощью основы однокоренного слова, более простого по структуре и значению. **Производная основа** — это основа слова, в составе кото-

рой выделяются живые аффиксы. Значение производной основы может быть объяснено с помощью основы однокоренного слова, более простого по структуре и значению: *пригород* («населенный пункт, примыкающий к черте города»), *крылатый* («имеющий крылья»). **Производящая основа** — эта та основа, от которой было произведено новое слово: *лес* — *лесник*, *лес* — производящая основа. Следует усвоить соотношение: 1) непр производная основа может быть производящей, но сама ни от чего не произведена; 2) производная основа **всегда** от чего-либо образована; 3) как непр производная основа, так и производная могут быть производящими, например: *лес* — непр производная основа; *лесничий* — производная от непр производной основы — *лес*; *лесничествовать* — производная основа от производной *лесничий* и т. д.

Мотивированная, мотивирующая, немотивированная основы

При словообразовании семантика вновь образованного слова сохраняет в себе не только морфемные компоненты производящей основы, но и компоненты семантики производящей основы. Такое соотношение называется «мотивацией». Следовательно, различают **«немотивированную основу»**, семантика которой первична: *окно*, *стол* и др., и **«мотивированную основу»**, которая вобрала в себя при образовании нового слова либо всю семантику, либо ее компоненты: *подоконник*, *столовая* и др. **«Мотивирующей»** называется основа, от которой было образовано новое слово и чьи семантические компоненты вошли в новое слово. Так, слово *окно* стало мотивирующей основой для слова *подоконник*. Отношения между мотивированной и мотивирующей основами сложны. В большинстве случаев мотивирующая основа входит в мотивированную практически полностью: *волк* — *волчонок* (*маленький волк*). Причем объяснить мотивированную основу можно, именно привлекая значение мотивирующей основы: *студент* — *студенческий* (*имеющий отношение к студенту*) (правило Г.О. Винокура). Однако в русском языке встречаются случаи **неединственной мотивации**: для слова *исторический* (факультет) могут быть привлечены две основы (*историк* и *история*). Отмечаются случаи **периферийной мотивации**, когда семантика вновь образованного слова гораздо шире, чем семантика мотивирующей основы: *кашевар* (варит не только *кашу*). При **фразеологичности семантики производного слова** мотивацион-

ные отношения между производящей (мотивирующей) основой и производной (мотивированной) основой еще более сложные. Так, глагол *ишачить* не означает «действовать, как ишак», в его семантике основной компонент значений — *много и тяжело работать*.

Сложная и простая основы

Простые и сложные основы различаются в зависимости от количества корневых морфем в составе основы. Простая основа содержит один корень: *носить, высота*. Сложная основа содержит два или более корней: *бетономешалка, нефтегазопровод*. Среди производных основ различаются свободные и связанные основы.

Свободная и связанная основы

Свободная основа — это непроизводная основа (корень), встречающаяся не только в составе производных основ, но и вне их, образуя в соединении с формообразующим аффиксом самостоятельное слово: *глухота, глухой, глуховатый, наглухо; береза, березняк, березовый*.

Связанная основа — это непроизводная основа (корень), встречающаяся только в составе производных основ родственных слов, т. е. обязательно в соединении со словообразовательными аффиксами или другой основой: *ликвидировать, ликвидация, ликвидатор*.

Структура основы русского слова. Слитные, полуслитные и составные слова

По структуре все слова в современном русском языке можно разделить на слитные и составные. **Слитные слова** представляют собой определенное сочетание морфем. Среди них выделяются: 1) слова, членимые на основу и окончание: *жатв-а, безводн-ый*; 2) слова, содержащие только основу: наречия — *там, туда*; слова категории состояния — *жаль, нельзя*; все служебные слова (предлоги, союзы, частицы), модальные слова, междометия. У служебных слов основа всегда непроизводная. У знаменательных слов основа может быть как непроизводной, так и производной: *золот-о, голуб-ой, вчера; заплыв, чит-а-тель-ск-ий, об-ход-и-ть, по-стар-ому*. Среди слитных слов различаются простые (имеют простую основу) и сложные (имеют сложную основу): *глубина, каменистый, важничать, вдвое; агитбригада, глубоководный*. **Составные слова** представляют собой целостное объединение раздельнооформленных слов: *кресло-кровать, платье-костюм*.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем выражаются особенности основы слова как морфемы?
2. Что означают термины «производная основа», «непроизводная основа», «производящая основа»?
3. Что такое «мотивированная основа», «мотивирующая основа», «немотивированная основа»?
4. Каково основное положение «правила Г.О. Винокура»?
5. Что означают понятия «сложная основа» и «простая основа»?
6. Что означают понятия «свободная основа» и «связанная основа»?
7. Какова структура основы русского слова?
8. Что такое слитные, полуслитные и составные слова?

Тема 2.5. Изменения в составе и структуре слова

В процессе развития языка происходят различные изменения в морфемной структуре слова: **опрошение, переразложение, усложнение основы, декорреляция морфем**. **Опрошение** — это изменение морфемной структуры слова, при котором ранее производная и членимая на морфемы основа перестает выделять в своем составе аффиксы и превращается в непроизводную (корневую). Опрошение основы ведет к появлению в русском языке новых корней. Опрошение основы может быть связано с изменениями в семантике производного слова по сравнению с производящим, в результате чего семантическая связь между ними утрачивается. Так, основа слова *неделя* стала непроизводной вследствие того, что при изменении его семантики (первоначально имело значение «день отдыха, нерабочий день») утратилась семантическая связь со словом «делать», от которого оно было образовано. Опрошение основы может происходить из-за утраты производным словом соответствующих производящего и родственных слов. Например, основа слова *скорняк* стала непроизводной вследствие утраты русским языком слов *скура* — «шкура, кожа», *скорня* — «изделие из кожи, меха». К опрошению основы могут приводить и фонетические изменения в производном слове, вследствие чего утрачивается связь с производящим словом: *долото* — *долбить*, *масло* — *мазать*.

Опрошение основы может происходить и вследствие утраты языком словообразовательных аффиксов. Так, стали непроизвод-

ными основы слов *знак*, *звук* вследствие утраты языком словообразовательного суффикса *-къ*.

Переразложение — это изменение морфемной структуры слова, при котором перемещаются границы между морфемами при сохранении членимости производной основы на морфемы. Причиной переразложения основы обычно является утрата языком производящего слова при сохранении родственных слов. Так, в основе слова *лежбище* < *лежба* (ср. *стрельба* — *стрельбище*) первоначально выделялись два суффикса: *леж-б-ищ-е*; с утратой производящего слова *лежба* слово *лежбище* стало соотноситься с глаголом *лежать*, а в его основе стал выделяться один суффикс: *леж-бищ-е*. Переразложение основы чаще происходит на стыке производящей основы и суффикса, реже — на стыке производящей основы и приставки. В результате переразложения основ в русской словообразовательной системе появляются новые аффиксы. Переразложением основы объясняется появление в русском языке суффикса *-ник* (*наставник*), образовавшегося соединением суффикса имени прилагательного *-н-* и суффикса имени существительного *-ик* (ср. *двойной* — *двойник*). Суффикс *-инк(а)* в словах со значением малой частицы вещества (*росинка*, *соринка*) появился в результате слияния суффикса единичности *-ин(а)* и уменьшительного *-к(а)* (ср. *соломина* — *соломинка*). Из сочетания приставок *о-* и *без-*, *не-* и *до-* образовались новые приставки *обез-*, *недо-*: *обезболить*, *обезводить*; *недовыпуск*, *недоразвитый*.

Усложнение основы — это изменение морфемной структуры слова, при котором ранее непроемная основа превращается в производную (членимую на морфемы). Процесс усложнения основы противопоставляется процессу опрощения. Усложнение основы происходит обычно у слов, заимствованных русским языком. Одна из причин усложнения основ — установление семантико-словообразовательных соответствий между родственными заимствованными словами. Так, слово *рафинад* (фр. *raffinade*) было заимствовано русским языком в начале XIX века и имело непроемную основу. С появлением глагола *рафинировать* (фр. *raffiner*) в его основе стали вычленяться корень и суффикс: *рафин-ад* (ср. основу глагола *рафин-ирова-ть*). Усложнение основы может происходить и в результате установления семантико-словообразовательных соответствий между заимствован-

ным и русским словами. Так, заимствованное слово фляжка (польск. *flaszka*) было вначале словом с непроемной основой. Под влиянием русских одноструктурных слов типа *дорожка* – *дорога* появилось слово *фляга*, а основа слова *фляжка* стала члениться на корень и суффикс, т. е. подверглась усложнению: *фляж-к-а*.

Декорреляция морфем — это изменение характера или значения морфем и соотношения их в слове при сохранении членности слова, числа и порядка следования морфем. Например, суффикс *-j-* в словах типа *братья*, *мужья* из словообразовательного со значением собирательности превратился в формообразующий, посредством которого образуется основа форм множественного числа имен существительных.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины изменений в морфемной структуре слова?
2. Что означает понятие «опрощение»?
3. Каково содержание термина «переразложение морфем»?
4. Каково содержание понятия «усложнение основы»?
5. Что означает понятие «декорреляция морфем»?

Тема 2.6. Словообразование (деривация)

Структура производной основы

Словарный состав русского языка находится в состоянии непрерывного изменения. Одна из закономерностей развития словарного состава языка — пополнение его новыми словами. Пополнение это происходит двумя путями: путем образования новых слов и путем заимствования слов из других языков. Решающую роль в развитии и обогащении лексического состава языка играет образование новых слов на базе уже существующих.

Вновь образованные в русском языке слова по своей структуре — слова с производной основой. Каждое производное слово имеет свое производящее, т. е. однокоренное слово, более простое по значению и структуре. Между производным и соответствующим производящим словами существуют определенные отношения:

- 1) производное слово, как правило, имеет более сложную структуру, чем производящее, т. е. содержит большее количество морфем: *минерал* — *минераль-н-ый*, *рам-а* — *под-рам-ник*;

- 2) производное слово характеризуется большей семантической сложностью по сравнению с производящим: *плотный* – *уплотнить* («сделать плотным»), *сосуд* – *сосудистый* («состоящий из сосудов»);
- 3) в соотносительной паре «нейтральное слово – стилистически окрашенное слово» производным является стилистически окрашенное слово: *зубной врач* (*нейтр.*) – *зубчик* (*разг.*), *изолировать* (*нейтр.*) – *заизолировать* (*проф.*);
- 4) в соотносительных парах «гл. – сущ., обозначающее действие», «прил. – сущ., обозначающее признак» производящими словами являются глаголы и имена прилагательные, так как значения действия, признака характерны для этих частей речи, а не для имен существительных: *промывать* – *промывка*, *спрягать* – *спряжение*, *белый* – *белизна*, *способный* – *способность*.

Базой для образования производных слов могут быть не только отдельные слова, но и словосочетания, устойчивые и переменные: *лес и степь* – *лесостепь*, *на веки вечные* – *увековечить*. Одно и то же производное слово может соотноситься с двумя различными производящими словами: *безынициативный* < *без инициативы* и *безынициативный* < *инициативный*; *малодушничать* < *малодушный* и *малодушничать* < *малодушие*; *упрямствовать* < *упрямый* и *упрямствовать* < *упрямство*.

В производном слове выделяется производящая основа – часть производного слова, общая с производящим словом: *ловкий* – *ловчить*, *одинокий* – *одинок*. Сложные слова имеют две и более производящих основы: *задержать снег* – *снегозадержание*, *глубокая вода* – *глубоководный*.

Морфонологические явления в словообразовании

Изменения в производящих основах в составе производных слов при словообразовании называются **морфонологическими**. Производная и производящая основы нередко различаются ударением: *атлет* – *атлетический*, *бежать* – *выбежать*. В производящей и соответствующей ей производной основах могут наблюдаться чередования фонем. Наиболее часто они имеют место на границе производящей основы и словообразовательного суффикса. Эти чередования чаще представлены или чередованием согласных фонем,

парных по твердости – мягкости, или чередованием заднеязычных согласных с шипящими: *обходить – обходчик* (д'/д), педагог – *педагогический* (з/з); *дорога – дорожный* (з/ж), *размах – размашистый* (х/ш). Производящая основа может включаться в производную как в полном (*воздух – воздуш-ный*), так и в усеченном виде. Усечению подвергается конечная часть основы, не являющаяся носителем основного лексического значения в слове, – чаще отсекается суффикс, его часть или конечный гласный корня: *высокий – высота* (подвергся усечению суффикс -ок- производящей основы); *подсобное помещение – подсобка* (подвергся усечению суффикс -н- производящей основы); *соло – солист, сольный* (подвергся усечению конечный гласный корня). Усечение конечного гласного корня наблюдается в тех случаях, когда производящим словом является несклоняемое имя существительное. При словообразовании в производном слове возможно наложение морфем – совмещение конца одной и начала другой морфемы. Этот процесс наблюдается на стыке корня и суффикса, двух суффиксов, а в сложных словах – на стыке корневых морфем между собой и с интерфиксом. Например, при образовании имени прилагательного *розоватый* от *розовый* посредством суффикса -оват- (ср. *серый – сероватый*) наблюдается совмещение конца корня *розов-* и начала суффикса -оват-; при образовании прилагательного *свердловский* (от *Свердловск* посредством суффикса -ск-) наблюдается совмещение суффикса -ск- производящего слова и суффикса -ск- прилагательного.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова структура производного слова?
2. Какие отношения могут наблюдаться между производной и производящей основами?
3. Что такое «морфонологические явления»?
4. Каковы причины появления морфонологических явлений?
5. Какие морфонологические явления вы знаете?

Тема 2.7. Словообразовательное значение слова

Специфика словообразовательного значения

Производные слова наряду с лексическим и грамматическим обладают и **словообразовательным значением**. Словообразовательное значение – это семантическое отношение производного слова к производящему, выраженное языковыми средствами внутри слова. Например, у имен существительных *учитель* (< *учить*), *читатель* (< *читать*) словообразовательное значение «лицо, совершающее действие, названное производящим словом» выражено суффиксом *-тель*; у имен прилагательных *головастый* (< *голова*), *губастый* (< *губа*) словообразовательное значение «характеризующийся внешним интенсивным признаком, названным производящим словом» выражено суффиксом *-аст(ый)*. Словообразовательное значение занимает промежуточное положение между лексическим и грамматическим значениями слова. Словообразовательное значение, в отличие от лексического, является не индивидуальным значением отдельного слова, а присуще ряду слов, в котором оно имеет специальное общее средство выражения. В отличие от грамматического словообразовательное значение свойственно не всем словам какой-то части речи, а только некоторым.

Словообразовательные типы

Словообразовательная система русского языка представлена значительным количеством словообразовательных типов. Словообразовательный тип – это схема построения производных слов, которая позволяет объединить их в отдельные группы. В один словообразовательный тип объединяются производные слова по общности трех признаков: производные слова одного словообразовательного типа образованы от одной и той же части речи; они имеют одинаковое словообразовательное значение; словообразовательное значение у них выражено одинаковыми словообразовательными средствами. Например, к одному словообразовательному типу относятся имена существительные *правдивость*, *приветливость*, *слабость*, так как они образованы от качественных имен прилагательных *правдивый*, *приветливый*, *слабый*, обозначают отвлеченный признак и у всех словообразовательное значение отвлеченного признака выражено суффиксом *-ость*.

Имена существительные *плавка, рубка, стыковка, москвичка, пионерка, соседка, борода, кровать, шубка, антоновка, зачётка, подсобка*, хотя и содержат в своем морфемном составе суффикс *-к(а)*, относятся к различным словообразовательным типам. В один словообразовательный тип объединяются существительные *плавка, рубка, стыковка*: они образованы от глаголов (*рубить, плавить, стыковаться*), суффикс *-к(а)* выражает одно и то же словообразовательное значение – «действие по глаголу». Во второй словообразовательный тип объединяются существительные *москвичка, пионерка, соседка*: они образованы от существительных, обозначающих лицо мужского пола (*москвич, пионер, сосед*), суффикс *-к(а)* выражает одно и то же словообразовательное значение лица женского пола. В третий словообразовательный тип объединяются существительные *борода, кровать, шубка*: они тоже образованы от существительных (*борода, кровать, шуба*), но суффикс *-к(а)* выражает значение уменьшительности в сочетании с экспрессивным значением ласкательности. В четвертый словообразовательный тип объединяются существительные *антоновка, зачётка, подсобка*: они образованы от имен прилагательных, входящих в состав словосочетаний, синонимичных этим существительным (*антоновское яблоко, зачётная книжка, подсобное помещение*), суффикс *-к(а)* выражает словообразовательное значение «предмет, который характеризуется признаком, названным производящим словом».

Словообразовательные типы в русском языке различаются по ряду признаков. Так, словообразовательные типы различаются в зависимости от соотношения значений производного и производящего слов и от того, к какой части речи принадлежат производящее и производное слова. По этому признаку выделяются две разновидности словообразовательных типов.

1. Значение производного слова отличается от значения производящего слова: *покупать* – *покупатель* («тот, кто покупает»), *нагревать* – *нагреватель* («предмет, с помощью которого нагревают»). В словообразовательных типах этой группы производное слово может принадлежать как к той же части речи, что и производящее, так и к иной части речи: *военный* – *антивоенный*, *писать* – *переписать*; *мечтать* – *мечтатель*, *усы* – *усатый*. Словообразовательные типы

рассматриваемой группы называют типами лексического словообразования (лексической деривации).

2. Значение производного и производящего слов одинаково: *кривой* – *кривизна*, *смелый* – *смелость*, *тёплый* – *теплота* (обозначают признак); *лечить* – *лечение*, *отвердевать* – *отвердевание* (обозначают действие). В словообразовательных типах этой разновидности производное слово всегда принадлежит к иной части речи, чем соответствующее производящее: производящие слова *кривой*, *смелый*, *тёплый* – имена прилагательные, а производные *кривизна*, *смелость*, *теплота* – имена существительные. Производные слова словообразовательных типов этой группы всегда выполняют иную синтаксическую функцию, чем производящие. Поэтому словообразовательные типы данной разновидности называют типами синтаксического словообразования (синтаксической деривации). Словообразовательные типы могут различаться и по степени продуктивности – способности служить образцом для производства слов.

Продуктивным является словообразовательный тип, по образцу которого в современном языке образуются новые слова. Ряд слов, относящихся к такому словообразовательному типу, остается незамкнутым (открытым). Например, продуктивен словообразовательный тип имен существительных, образующихся от глаголов на *-изовать*, *-ировать* посредством суффикса *-аци(я)*, выражающего словообразовательное значение отвлеченного действия: *актуализовать* – *актуализация*, *стимулировать* – *стимуляция*. Является продуктивным тип словообразования имен прилагательных от существительных посредством суффикса *-ист(ый)*, выражающего словообразовательное значение «обладающий тем, что названо производящим словом»: *волокно* – *волокнистый*, *задор* – *задористый*. Продуктивно образование глаголов посредством суффикса *-ствова(ть)* от существительных, являющихся названиями лиц; такие глаголы имеют значение «заниматься тем, что свойственно лицу, поступать так, как свойственно лицу»: *бригадир* – *бригадирствовать*, *представитель* – *представительствовать*. Продуктивен словообразовательный тип наречий, образованных от прилагательных посредством суффикса *-о*, выражающего значение «так, как свойственно тому, что названо производящим прилагательным»: *быстрый* – *быстро*, *лёгкий* – *легко*.

Непродуктивным словообразовательным типом является такой, по образцу которого в современном языке новые слова не образуются. Ряд слов, относящихся к такому словообразовательному типу, замкнутый (закрытый). Непродуктивный тип в словообразовании имен существительных представляют существительные, образованные от глаголов посредством суффикса *-лец*, выражающего значение лица, производящего действие, названное глаголом: *кормить* – *кормилец*, *скитаться* – *скиталец*. Непродуктивный словообразовательный тип представляют имена прилагательные, образованные от существительных, являющихся названием лица, посредством суффикса *-нин*, выражающего значение принадлежности: *брат* – *братнин*, *муж* – *мужнин*. Непродуктивный словообразовательный тип представляют глаголы, образованные от прилагательных посредством суффикса *-а(ть)*, выражающего значение «проявлять или приобретать признак, названный производящим прилагательным»: *ветхий* – *ветшать*, *хромой* – *хромать*. Непродуктивен словообразовательный тип наречий, образованных от наречий и деепричастий посредством префикса *не-*, выражающего отрицание: *кстати* – *некстати*, *медля* – *немедля*.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется специфика словообразовательного значения?
2. Что такое словообразовательный тип?
3. Каковы признаки словообразовательного типа?
4. Охарактеризуйте продуктивные и непродуктивные словообразовательные типы.

Тема 2.8. Способы словообразования

Словообразовательный тип – основная единица классификации в словообразовательной системе русского языка. Более крупная единица классификации – способ словообразования, объединяющий ряд словообразовательных типов с одним и тем же средством словообразования (приставкой, суффиксом, постфиксом и т. д.). В русском языке различаются морфологический, лексико-синтаксический, лексико-семантический и морфолого-синтаксический способы словообразования. Последние три способа относят к историческому (диахроническому) способу словообразования. Истори-

ческим его называют потому, что процесс деривации в этих случаях требует значительного временного промежутка.

Морфологический способ

Морфологический способ словообразования – наиболее продуктивный в русском языке – это создание новых слов путем сочетания морфем: *ракета – ракет + чик, холод – холод + н + ый*. При морфологическом словообразовании новые слова создаются по аналогии, т. е. по образцу уже существующих в языке словообразовательных типов: *безразмерный* по аналогии с *бесплатный, лавиноопасный* по аналогии с *взрывоопасный*. В результате морфологического словообразования возникают новые в фонетико-морфологическом отношении слова, но из основ, аффиксов, уже существующих в языке. В морфологическом словообразовании современного русского языка выделяются такие его разновидности, как **аффиксация, безаффиксное словообразование, сложение, усечение производящей основы, обратное словообразование**.

Аффиксация – самый продуктивный вид морфологического словообразования в современном языке – это образование новых слов присоединением к производящей основе (производящему слову) тех или иных словообразовательных аффиксов. Аффиксы, с помощью которых образуются новые слова, называют формантами. Формант может состоять из одного словообразовательного аффикса (приставки, суффикса, постфикса) или из нескольких словообразовательных аффиксов: *мощный – сверхмощный, польза – полезный, раздать – раздаться; грива – загривок, толпа – толпиться*. В зависимости от того, какие аффиксы участвуют в образовании новых слов, различаются такие виды аффиксального словообразования: **суффиксальный, префиксальный, префиксально-суффиксальный, постфиксальный, префиксально-постфиксальный, суффиксально-постфиксальный, префиксально-суффиксально-постфиксальный**. При суффиксальном, префиксально-суффиксальном, суффиксально-постфиксальном, префиксально-суффиксально-постфиксальном способах словообразования аффиксы присоединяются к производящей основе. При префиксальном, постфиксальном, префиксально-постфиксальном способах словообразования аффиксы присоединяются к производящему слову.

Суффиксальный способ словообразования (суффиксация) — это образование новых слов присоединением к производящей основе суффиксов. Суффиксация действует в словообразовании всех основных частей речи современного русского языка. Образованное суффиксальным способом слово может принадлежать как к той же части речи, что и производящее слово, так и к иной: *солист — солистка, гордый — горделивый; глаз — глазной, нервный — нервничать*. Суффикс — главный словообразовательный аффикс русского языка. Каждый суффикс закреплен за определенной частью речи. Так, *-тель, -ник, -ец, -ость* — словообразовательные суффиксы имен существительных: *строитель, работник, чтец, гордость*; *-н-, -лив-, -ов-* — имен прилагательных: *осенний, счастливый, сосновый; -нича-, -ирова-* — глаголов: *слесарничать, бетонировать*; *-о, -жды* — наречий: *хорошо, дважды*. Суффиксация наиболее активно действует в словообразовании существительных.

Префиксальный способ словообразования (префиксация) — это образование новых слов присоединением к производящему слову приставок. Образованное префиксальным способом слово всегда принадлежит к той же части речи, что и производящее: *группа — подгруппа, прочный — сверхпрочный, ехать — уехать, завтра — послезавтра*. Приставки не закреплены за определенными частями речи, одна и та же приставка может использоваться в словообразовании различных частей речи: *соавтор, опереживать; красавица, разудалый, разгрузить*. Префиксация наиболее активно действует в словообразовании глаголов.

Префиксально-суффиксальный способ словообразования — это образование новых слов присоединением к производящей основе одновременно приставки и суффикса. Различаются две разновидности этого способа словообразования: 1) новые слова образуются на базе предложно-падежных форм имен существительных; при этом предлог превращается в приставку и к производящей основе одновременно присоединяется суффикс: *без заботы — беззаботный, за рекой — заречье*; 2) новые слова образуются от производящей основы какой-либо части речи одновременным присоединением приставки и суффикса: *нос — переносица, прежний — по-прежнему*. Образованные слова не соотносятся с предложно-падежными формами существительных.

«Поскольку при префиксально-суффиксальном образовании слов одновременно используются приставка и суффикс, существует точка зрения, что в этом случае приставка и суффикс составляют своеобразную двойную дистантную морфему, которую называют конфиксом, циркумфиксом. Первым элементом такой морфемы обычно выступают приставки с пространственным, отрицательным, временным значением, со значениями совместности, подчиненности, а вторым элементом — суффиксы имен существительных *-j (e), -ник, -ок, -ик, -иц (а)*, суффиксы имен прилагательных *-м-, -ск-, -ов-, -енн-*: *сотрудник, вневременной*» (Современный русский литературный язык / под ред. П.А. Леканта. М., 2006).

Постфиксальный способ словообразования (постфиксация) — это образование новых слов присоединением к производящему слову постфикса. Производное слово относится к той же части речи, что и производящее. Постфиксация имеет место в словообразовании глаголов: *отозвать — отозваться, стучать — стучаться*, неопределенных местоимений, у которых постфиксы *-то, -либо, -нибудь* присоединяются к вопросительно-относительным местоимениям: *кто-то, что-либо, какой-нибудь*; наречий со значением неопределенности (используются те же постфиксы, что и при образовании неопределенных местоимений): *где-либо, куда-то, как-нибудь*. Постфиксация — способ словообразования, продуктивный только для глаголов.

Префиксально-постфиксальный способ словообразования — это образование новых слов присоединением к производящему слову одновременно приставки и постфикса. Этим способом образуются только глаголы: *ехать — разъехаться, зевать — зазеваться*.

Суффиксально-постфиксальный способ словообразования — это образование новых слов присоединением к производящей основе одновременно суффикса и постфикса. Этим способом также образуются только глаголы: *гордый — гордиться, толпа — толпиться*.

Префиксально-суффиксально-постфиксальный способ словообразования — это образование новых слов присоединением к производящей основе одновременно приставки, суффикса и постфикса. Этот способ словообразования действует только среди глаголов: *стрелять — перестреливаться, шептать — перешёптываться*.

Безаффиксный способ словообразования действует только среди имен существительных. Производящими основами могут быть только основы глаголов и имен прилагательных. Суть этого способа в том, что производящая основа без присоединения каких-либо аффиксов становится основой существительного. От производящих основ глаголов, нередко имеющих в своем морфемном составе приставки, безаффиксным способом образуются существительные мужского и женского (реже) рода: *вывихнуть* – *вывих*, *записать* – *запись*. От производящих основ прилагательных образуются существительные только женского рода: *зелёный* – *зелень*, *сухой* – *сушь*. Некоторые исследователи словообразования (Е.А. Земская; см. также «Русскую грамматику», 1980) считают, что в образовании таких существительных имеет место нулевая суффиксация.

Сложение – это способ образования новых слов соединением двух или более основ или слов. В зависимости от того, что объединяется при образовании новой лексической единицы, различают **основосложение** и **словосложение**.

При **словосложении** образуются составные слова. Они характеризуются одним основным ударением, закреплённым местоположением компонентов, смысловым единством. Продуктивным в современном языке является образование сложных составных имен существительных, в которых компоненты имеют определённый порядок следования (определяемое – определяющее): *выставка-продажа*, *диван-кровать*. При **основосложении** образуются сложные слитные слова. В современном языке могут соединяться полные и сокращённые основы. Полные основы соединяются, как правило, посредством интерфиксов *о*, *е*: *чернозём*, *сталевар*. Между составляющими компонентами в таких словах возможны сочинительные и подчинительные отношения: *лесостепь*, *научно-технический*; *снегопад*, *нефтеперерабатывающий*. Возможно также образование слов сложением полных основ с одновременным присоединением суффикса. Такой способ словообразования называют сложносуффиксальным: *земледелие*, *головокружительный*. Сокращённые основы соединяются без посредства интерфиксов. В результате **сложения сокращённых** основ, входящих в состав словосочетания, образуется сложносокращённое слово (аббревиатура), имеющее то же значение,

что и исходное словосочетание. В современном языке аббревиатуры характеризуют только словообразование имен существительных. В зависимости от характера сокращения основы различаются следующие типы аббревиатур: 1) инициальные, имеющие две разновидности – звуковые (образованные сложением начальных звуков основ): *БАМ, ЛЭП* и буквенные (образованные сложением названий начальных букв основ): *ВВС, ВДНХ*; 2) слоговые (образованные сложением начальных частей основ): *горком, комсорг*; 3) образованные сочетанием слогового и инициального типов, различных видов инициального типа: *ГОСТ, КамАЗ, ЦДСА*; 4) образованные сложением сокращенной основы и целого слова: *агитбригада, профтехучилище*; 5) образованные сложением начальной части слова и формы косвенного падежа существительного: *поммастера, управделами*; 6) образованные сложением начальной части одной основы и начальной и конечной или только конечной части второй: *военкомат*.

Усечение производящей основы как один из способов морфологического словообразования действует только среди имен существительных. Базой для образования новых существительных могут служить существительные или устойчивые словосочетания субстантивного типа. Образованные существительные имеют то же лексическое значение, что и производящее слово или словосочетание, отличаясь от них обычно разговорной стилистической окраской: *заведующий – зав, самоцветный камень – самоцвет, Волго-Балтийский канал – Волго-Балт*. Усеченная основа, как правило, оканчивается на согласный. Образующиеся существительные в большинстве случаев имеют форму мужского рода. Усечение производящей основы – непродуктивный способ словообразования в современном языке. Однако в последние годы отмечается его активизация, что объясняют влиянием западноевропейских языков, где этот способ является продуктивным. От имен существительных, образовавшихся и русском языке усечением производящей основы, следует отличать существительные, заимствованные русским языком из западноевропейских в усеченном виде: *бригантина – бриг* (англ. *brig*), *килограмм – кило* (нем. *Kilo*), *метрополитен – метро* (фр. *metro*).

Обратное словообразование (редеривация) в морфологическом словообразовании соотносится с аффиксацией, выступающей по

отношению к нему как прямое словообразование. Если при аффиксации от производящего слова образуется более сложное по структуре производное слово, то в результате обратного словообразования от более сложного по структуре производного слова образуется структурно более простое слово. Структура образующегося слова определяется по аналогии с существующими в русском языке типами слов: *доярка* > *дояр* (ср. *лаборант* — *лаборантка*), *приземлиться* > *приземлить* (ср. *выгрузить* — *выгрузиться*).

Лексико-семантический способ

Как один из видов образования новых слов лексико-семантический способ впервые был выделен и охарактеризован В. В. Виноградовым. Лексико-семантическим называется такой способ словообразования, при котором новые лексические единицы возникают в результате изменений в семантике уже существующих в русском языке слов. Изменения в семантике, приводящие к созданию новых лексических единиц, могут быть двух видов. Так, возможно появление новых слов в результате того, что разные значения многозначного слова превращаются в разные слова (омонимы): *красный* («цвет») — *красный* («красноармеец, краснофлотец»), *палата* («помещение») — *палата* («учреждение»). Новые слова могут возникать и в силу того, что за словом закрепляется лексическое значение, которое не связано как производное с присущим ранее этому слову лексическим значением, т. е. происходит переосмысление уже существующего в языке слова. Например, в советский период появилось слово *бригадир* — «руководитель производственного коллектива» (ср. *бригадир* — «офицерский чин в русской армии XVIII в.»); в годы Великой Отечественной войны появилось слово *гвардия* — «отборные, лучшие войска» (ср. *гвардия* — «привилегированные воинские части для охраны царя»). При лексико-семантическом словообразовании новые слова образуются как на базе отдельных слов, так и на базе устойчивых словосочетаний: *атмосферные осадки* — *осадки*, *сахарный песок* — *песок*. В результате лексико-семантического словообразования фонетически новых слов не возникает. Образованное слово, как и исходное, всегда принадлежит к той же части речи. Процесс образования новых слов лексико-семантическим способом — результат длительного словоупотребления (см. разд. «Лексикология»).

Морфолого-синтаксический способ

Появление в языке новых лексических единиц в результате перехода слова или отдельной словоформы одного лексико-грамматического класса в другой лексико-грамматический класс или перехода в другую часть речи – это морфолого-синтаксический способ словообразования. При морфолого-синтаксическом словообразовании (в отличие от лексико-семантического) происходят не только изменения в семантике, но и существенные изменения грамматических свойств исходного слова, которые и приводят к переходу его в иной лексико-грамматический класс. При морфолого-синтаксическом словообразовании фонетически новых слов не образуется. Выделяются следующие разновидности морфолого-синтаксического способа словообразования: 1) субстантивация (лат. *substantivum* – существительное) – переход слов других частей речи в класс имен существительных: *мороженое, столовая*; 2) адъективация (лат. *adjectivum* – прилагательное) – переход слов других частей речи (обычно причастий) в класс имен прилагательных: *блестящие способности, изысканный вкус*; 3) прономинализация (лат. *pronomen* – местоимение) – переход слов других частей речи в класс местоимений: *в определённый момент, при следующих обстоятельствах*; 4) адвербиализация (лат. *adverbium* – наречие) – переход слов других частей речи в класс наречий: *бегом, рядом*; 5) переход слов других частей речи в служебные слова: *благодаря* (деепричастие, перешедшее в разряд предлогов), *вокруг* (наречие, перешедшее в разряд предлогов), *пожалуй* (глагольная форма, перешедшая в разряд частиц); 6) переход слов других частей речи в междометия: *батюшки!* (сущ.), *караул!* (сущ.), *пли!* (повел. накл. от гл. *палить*). Слово, переходящее в другую часть речи, может приобретать все признаки новой части речи. Так, словоформа *суть* (форма 3-го л. мн. ч. наст. вр. гл. *быть*) при переходе в класс имен существительных приобретает все грамматические признаки этой части речи, в том числе и грамматический род, склонение (*до самой сути, по сути дела*); в этом случае происходит лексикализация грамматической формы. Лексикализация грамматической формы наблюдается при переходе слов других частей речи в имена существительные, наречия, служебные слова, междометия.

При переходе в иную часть речи слово может сохранять некоторые признаки исходного лексико-грамматического класса. Так, при переходе в класс имен существительных имена прилагательные сохраняют свое склонение; в этом случае происходит семантико-грамматическое переоформление целой парадигмы.

Лексико-синтаксический способ

Новые слова могут образовываться при сращении сочетаний слов как с сочинительной связью, так и с подчинительной: *иванда-марья, мать-и-мачеха, высокоразвитый, сегодня*. К лексико-синтаксическому относится также образование новых слов в результате сращения знаменательного и служебного слов (особенно часто предлога, отрицания): *вверх, снизу*. При лексико-синтаксическом словообразовании образуется новое в фонетическом и морфологическом отношении слово: одно из слов, входившее в состав словосочетания, теряет основное ударение, слова, входившие в словосочетание, утрачивают формы словоизменения, нередко изменяют семантику. В результате происходит превращение слов в морфемы в структуре образовавшегося слова. Лексико-синтаксический способ словообразования может осложняться суффиксацией: *ничегонеделание, сногшибательный*. Образование новых слов лексико-синтаксическим способом происходит в процессе длительного словоупотребления. Чтобы сочетание слов стало словом, необходимы постоянный лексический состав в сочетании слов, стабильный порядок слов, частая повторяемость сочетания слов. Лексико-синтаксический способ в современном языке продуктивен лишь в словообразовании имен прилагательных и служебных слов. Слова, образованные лексико-синтаксическим способом, следует отличать от слов, образованных сложением. Слова, образованные в результате сращения сочетаний слов, зачастую сохраняют в своем составе бывшие окончания этих слов: *отсебятина, сегодня*. Нередко во вновь образованных словах ощущается синтаксическая связь слов, входивших в словосочетание (согласование, управление, примыкание): *сегодня, сумасшедший, труднодоступный*.

Калькирование

Существуют два вида калькирования – кальки словообразовательные и семантические. Словообразовательные кальки – это

слова, соответствующие по значению и способу словообразования иноязычным словам, причем словообразовательная структура иноязычных слов передана в результате поморфемного перевода русскими корнями и аффиксами. Например, *состоять* является калькой нем. *Bestehen*: немецкой приставке *be-* соответствует русская приставка *со-*, часть слова *stehen* передана глаголом *стоять*. В русской лексике существуют также словообразовательные кальки греческих, латинских и французских слов: *бездарный*, *правописание*; *кислород*, *насекомое*; *сосредоточить* и др. Кроме полных калек в русском языке существуют и полукальки – слова, соответствующие словообразовательной структуре иноязычных слов, но состоящие частично из «материала» иноязычного слова, частично – из «материала» русского языка: *гуманность* и др.

Семантические кальки – это исконно русские слова, получившие под влиянием иноязычного слова новые переносные значения. В русском языке существуют семантические кальки французских слов: *введение* («предисловие»; фр. *introduction*), *духи* (фр. *parfum*), «*утончённый*» («очищенный», «изысканный»; фр. *ruffine*).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит отличие синхронных и диахронических типов словообразования в современном русском языке?
2. Что такое морфологические способы словообразования?
3. Какие морфологические способы словообразования вам известны?
4. Какие способы аббревиации вам известны?
5. Что такое исторические способы словообразования?
6. Какие исторические способы словообразования вы можете указать?

Тема 2.9. Словообразование различных частей речи в русском языке

Словообразование имен существительных

В образовании имен существительных в современном языке используются все способы словообразования. Такие виды морфологического словообразования, как безаффиксный, сложение сокращенных основ, усечение производящей основы, действуют

только среди существительных. Наиболее продуктивным способом словообразования имен существительных в современном языке является морфологический, а внутри него – суффиксальный. С помощью многочисленных суффиксов существительные образуются от основ различных частей речи: имен существительных, имен прилагательных, глаголов, реже – наречий. Суффиксальным способом образуются названия лиц по профессии, виду деятельности, месту жительства. Названия лиц мужского пола по профессии, виду деятельности образуются посредством продуктивных суффиксов *-щик -чик, -(н)ик, -ец, -ист*: *камень – каменщик, летать – лётчик, полярный – полярник, гребу – гребец, трактор – тракторист*. Названия лиц мужского пола по месту жительства образуются от собственных имен существительных посредством суффиксов *-ец, -чанин, -ич*: *Новгород – новгородец, Ростов – ростовчанин, Москва – москвич*. Названия лиц мужского пола по профессии, виду деятельности образуются и на базе словосочетаний посредством «сжатия» словосочетания в слово и присоединения суффикса: *работник текстильной промышленности – текстильщик, специалист по взрывным работам – взрывник*.

Названия лиц женского пола по профессии, виду деятельности образуются от соответствующих имен существительных – названий лиц мужского пола присоединением суффиксов *-щиц(а) -чиц(а), -(н)иц(а), -к(а)* и др.: *продавец – продавщица, учитель – учительница, артист – артистка*. Имена существительные с предметным значением образуются посредством продуктивных суффиксов *-(н)ик, -к(а), -лк(а), -тель* и др.: *маховое колесо – маховик, луна – лунник, заколоть – заколка, косить – косилка, переключать – переключатель*. Абстрактные имена существительные объединяют: 1) существительные со значением отвлеченного признака, образующиеся от основ имен прилагательных посредством суффиксов *-ств(о), -ость, -от(а), -изн(а)*: *удобный – удобство, нежный – нежность, мёрзлый – мерзлота, голубой – голубизна*; 2) существительные со значением отвлеченного действия, образующиеся от основ глаголов посредством суффиксов *-ни(е), -ени(е), -ти(е), -аци(я), -к(а)* и др.: *взвешивать – взвешивание, бурить – бурение, прибыть – прибытие, культивировать – культивация, резать – резка*.

Имена существительные, имеющие размерно-оценочное значение (уменьшительности, увеличительности, ласкательности, уничижительности), образуются от основ существительных посредством суффиксов *-ик, -чик, -ец, -иц(е), -иц(а), -ок, -к(а), -еньк(а), -ищ(е), -ин(а), -ишк(о), -онк(а)* и др.: *столб – столбик, стул – стульчик, аппетит – аппетитец, одеяло – одеяльце, вода – водица, гриб – грибок, голова – головка, дочь – доченька, лоб – лбище, рыба – рыбина, здоровье – здоровьишко, книга – книжонка*. Префиксация в словообразовании имен существительных действует менее активно, чем суффиксация. Приставки *раз-/ рас-, сверх-, супер-, ультра-, экстра-* выражают высокую степень того, что названо производящим существительным: *красавица – раскрасавица, проводник – сверхпроводник, трест – супертрест, звук – ультразвук, класс – экстра-класс*. Приставки *анти-, де-/ дез-, контр-, не-* и др. выражают значение противоположности, отрицания: *вещество – антивещество, организация – дезорганизация, удар – контрудар, урожай – неурожай*. Приставки *под-, суб-* выражают значение подчиненности: *класс – подкласс, подрядчик – субподрядчик*. Приставка *со-* выражает значение совместности: *автор – соавтор*. Префиксально-суффиксальным способом имена существительные образуются главным образом на базе сочетаний существительного с предлогом, который в производном существительном превращается в приставку. Наиболее употребительны при префиксально-суффиксальном образовании существительных приставки *при-, под-, над-, за-, на-, меж-* / *между-* и суффиксы *-ник, -j(е), -иц(а)*, выражающие пространственные значения: *при море – приморье, за Байкалом – Забайкалье*; временные значения: *меж сезонами – межсезонье, пред зимой – предзимье*; значение отрицания: *без ветра – безветрие, без вкуса – безвкусица*. Сложение в словообразовании имен существительных представлено как словосложением, так и основословением. В результате словосложения образуются составные существительные по модели «определяемое + определяющее»: *платье-костюм, ракета-носитель*. При сложении полных основ образуются существительные двух разновидностей – со вторым компонентом – самостоятельным словом: *буревестник, лесопарк* или со вторым компонентом – глагольной основой: *вертолёт, водолаз*.

Соединение полных основ, как правило, осуществляется посредством интерфиксов *о, е*. Среди существительных, образованных сложением полных основ, есть существительные с сочинительными (*железобетон, лесостепь*) и подчинительными отношениями компонентов (*книгохранилище, теплоход*). В образовании имен существительных имеет место и сложносуффиксальный способ словообразования: *столетие, судоходство*¹.

Субстантивация

В класс имен существительных в современном языке переходят, как правило, имена прилагательные. Причастия, прежде чем они подвергнутся субстантивации, переходят в класс имен прилагательных. При субстантивации прилагательные и причастия получают предметное значение, оказываются отнесенными к одному из трех грамматических родов, но сохраняют систему склонения прилагательных. В результате субстантивации в русском языке появились существительные мужского рода со значением лица (*портной*), женского рода, обозначающие помещение (*детская*), среднего рода с отвлеченным значением (*прошлое*), обозначающие кушанья и лекарства (*заливное, внутреннее*). В форме множественного числа употребляются существительные, являющиеся названиями классов животных, растений, видов денежных выплат: *членистоногие, цитрусовые, премиальные*.

Словообразование имен прилагательных

В образовании имен прилагательных продуктивны префиксальный, суффиксальный, префиксально-суффиксальный, а также лексико-синтаксический способы словообразования и адъективация (разновидность морфолого-синтаксического способа словообразования). При префиксальном образовании имен прилагательных приставка присоединяется к производящему прилагательному. Продуктивными являются приставки *а-, анти-, без-/бес-, не-, противо-*, выражающие значение противоположности, отрицания: *симметричный – асимметричный, санитарный – антисанитарный*,

¹ Безаффиксный способ словообразования имен существительных, образование существительных сложением сокращенных основ, усечением производящей основы были охарактеризованы при рассмотрении видов морфологического словообразования («Современный русский литературный язык» / под ред. П.А. Леканта. – М., 2006. – С. 154–156).

ударный — безударный, большой — небольшой, атомный — противоатомный; архи-, пре-, раз-/рас-, сверх-, ультра-, выражающие значение высокой степени проявления признака: *опасный — архипасный, весёлый — превесёлый, чудесный — расчудесный, дальний — сверхдальний, короткий — ультракороткий; псевдо-,* выражающая значение ложности, мнимости признака: *научный — псевдонаучный.*

Суффиксальным способом имена прилагательные образуются: 1) от основ имен существительных посредством суффиксов *-н-, -ск-, -ан-/ян-, -ист-, -аст-, -ат-, -ое-, -ин-, -j- и др.:* *воздух — воздушный, консервы — консервный; завод — заводской, лектор — лекторский; песок — песчаный, лёд — ледяной; глина — глинистый, камень — каменистый; глаза — глазастый, голова — головастый, нос — носатый, усы — усатый; липа — липовый, сосна — сосновый; орёл — орлиный, утка — утиный; лиса — лисий, медведь — медвежий;* 2) от основ прилагательных посредством суффиксов *-оват-, -еньк-, -ущ-/ющ-,* выражающих значения степени качества и оценки: *серый — сероватый, старый — староватый; милый — миленький, сладкий — сладенький; толстый — толстущий, хитрый — хитрющий;* 3) от глагольных основ посредством суффиксов *-льн-, -чив-, -л-, -уч- и др.:* *фехтовать — фехтовальный, штамповать — штамповальный; доверять — доверчивый, забывать — забывчивый; загореть — загорелый, зреть — зрелый; петь — певучий, шипеть — шипучий.* Реже прилагательные образуются от основ имен числительных посредством суффиксов *-н-, -ак-:* *двое — двойной — двоякий, трое — тройной — троякий;* от основ местоимений посредством суффиксов *-с/с-, -енск-:* *всякий — всяческий, свой — свойский; наш — нашенский;* от основ наречий посредством суффикса *-ин-:* *вчера — вчерашний, сегодня — сегодняшний.* Префиксально-суффиксальным способом имена прилагательные образуются преимущественно из сочетания имени существительного с предлогом, превращающимся в составе производного прилагательного в приставку. Наиболее часто используются *приставки без-, вне-, до-, за-, меж-, на-, над-, от-, по-, под-, после-, пред-, при-, сверх-* в сочетании с суффиксами *-н-, -енн-, -ов-:* *без размера — безразмерный, на руке — наручный, после обеда — послеобеденный, сверх плана — сверхплановый.* У некоторых прилагательных, образованных таким способом, суффикс может быть нулевым: *без голоса — безголосый, без зубов — без-*

зубый (ср. *без детей* — *бездетный*). Префиксально-суффиксальным способом прилагательные могут образовываться и от глагольных основ — используется приставка *не-* в сочетании с суффиксами *-н-*, *-ем-*, *-им-*: *избежать* — *неизбежный*, *гасить* — *негасимый*. Сложение — продуктивный способ образования имен прилагательных. Полные основы соединяются интерфиксами *о*, *е*; между компонентами соединяемых основ возможны сочинительные и подчинительные отношения: *комсомольско-молодёжный*, *правдоподобный*. Соединяются основы прилагательных, существительного и прилагательного, существительного и причастия: *плодово-ягодный*, *жаропрочный*, *металлорежущий*. Сложение полных основ при образовании прилагательных может сочетаться с суффиксацией: *белоснежный*, *всемирный*. Лексико-синтаксическим способом имена прилагательные образуются при сращении словосочетаний прилагательных или причастий с наречиями: *высокоразвитый*, *труднодоступный*.

Адъективация — это процесс перехода причастий в класс имен прилагательных, чему способствует наличие у причастий наряду с глагольными признаками признаков прилагательных. При адъективации причастия утрачивают глагольные признаки — вид, время, залог, переходность/непереходность (см. разд. «Глагол»). Чаще в класс имен прилагательных переходят страдательные причастия, реже — действительные: *изысканный вкус*, *подавленное настроение*; *выдающийся писатель*, *блестящие способности*.

Словообразование глаголов

В современном русском языке глаголы образуются морфологическим способом; используются такие его виды, как префиксальный, суффиксальный, постфиксальный, префиксально-суффиксальный, префиксально-постфиксальный, суффиксально-постфиксальный, префиксально-суффиксально-постфиксальный. Глаголы могут образовываться от глаголов и от основ других частей речи. Образование новых глаголов от глагольных основ называется внутриглагольным словообразованием. Префиксальный способ образования глаголов продуктивен в современном языке. С помощью многочисленных приставок почти от каждого бесприставочного глагола могут быть образованы новые приставочные глаголы: *делать* — *вделать*, *возделать*, *заделать*, *недоделать*,

отделать, переделать, подделать, приделать, проделать. При постфиксации к производящему глаголу присоединяется постфикс *-ся*: *оживить – оживиться, сорвать – сорваться.*

При префиксально-постфиксальном способе к производящему глаголу присоединяются приставки *в-, вы-, до-, за-, на-, об-, при-* и др. и постфикс *-ся*: *думать – вдуматься, плакать – выплакаться, играть – заиграться.*

При префиксально-суффиксальном способе к производящей основе глагола присоединяются приставки *вы-, на-, от-, по-, при-* и др. в сочетании с суффиксами *-ыва-/-ива-, -ва-*: *болеть – побаливать, плясать – выплясывать, звонить – названивать.* Глаголы, образованные префиксально-суффиксально-постфиксальным способом, немногочисленны: *шептать – перешёптываться, стрелять – перестреливаться* и др. От других частей речи (имен существительных, прилагательных, числительных, местоимений, междометий) глаголы образуются: 1) с помощью суффиксов *-а-, -ка-, -и-, -е-, -нича-, -ирова-, -изирова-* и др.: *ах – ахать, я – якать, холод – холодить, богатый – богатеть, лодырь – лодырничать, бетон – бетонировать, телефон – телефонизировать*; 2) путем присоединения к производящей основе различных приставок в сочетании с суффиксами *-е-, -и-*: *прямой – выпрямить, сила – обессилеть*; 3) путем присоединения к производящей основе суффикса *-и-* и постфикса *-ся*: *петух – петушиться, упрямый – упрямиться*; 4) путем присоединения к производящей основе различных приставок, суффикса *-и-* и постфикса *-ся*: *слеза – прослезиться, смелый – осмелиться.*

Словообразование наречий

В образовании наречий как продуктивные действуют суффиксальный и префиксально-суффиксальный способы морфологического словообразования, а также одна из разновидностей морфологосинтаксического способа словообразования – адвербиализация.

Суффиксальным способом наречия образуются от производящих основ имен прилагательных посредством суффиксов *-о, -е, -и*, от основ причастий посредством суффикса *-е*: *долгий – долго, невучий – невуче, творческий – творчески; осуждающий – осуждающе.*

Префиксально-суффиксальным способом наречия образуются от производящих основ имен прилагательных, имен числи-

тельных и местоимений: *деловой* — *по-деловому*, *ручной* — *вручную*; *двое* — *вдвоём* — *надвое*; *мой* — *по-моему*, *свой* — *по-свойски*. Адвербиализации — переходу в класс наречий — подвергаются словоформы различных частей речи: имен существительных — в форме творительного падежа, глаголов — в форме деепричастия: *днём*, *вечером*; *лёжа*, *сидя*, *шутя*. Некоторые наречия не утратили словообразовательных связей с падежными формами существительных, прилагательных, местоимений. Бывшие падежные окончания этих частей речи в структуре наречий превращаются в суффиксы.

Основные изменения в словообразовательной системе русского языка в советскую эпоху

Изменения в словообразовательной системе русского языка в советскую эпоху в значительной степени обусловлены изменениями его лексической системы в этот период, т. е. закономерностями развития одного из уровней языка (внутрилингвистическими факторами). Основной процесс, характеризующий развитие лексики русского языка после 1917 года, — пополнение ее новыми словами. Это закономерно, так как изменения, происходившие в политической, экономической, культурной жизни нашей страны, изменение общественного сознания привели к возникновению новых явлений, предметов, понятий, которым необходимо было дать названия. По этой же причине изменения в системе словообразования коснулись главным образом имен существительных, которые являются главным средством номинации. Таким образом, через посредство лексики на развитие словообразовательной системы русского языка оказывают влияние и социальные факторы, находящиеся за пределами языка (экстралингвистические факторы). Изменения в русском словообразовании в советскую эпоху не вели к коренной ломке тенденций развития словообразовательной системы русского языка XIX века, они происходили в рамках этих тенденций. Поэтому подавляющая часть лексических неологизмов советской эпохи — слова, образованные в соответствии с уже существовавшими в русском языке в дооктябрьский период способами и типами словообразования: *единоличник* (ср. *умный* — *умник*), *атомоход* (ср. *пароход*), *электронный* (ср. *сон* — *сонный*). Вместе с тем

развитие словообразовательной системы русского языка в советскую эпоху характеризуется рядом особенностей.

I. В словообразовательной системе русского языка советской эпохи появились новые продуктивные способы словообразования. Некоторые из них, например преобразование ряда словосочетаний, выполняющих номинативную функцию, в одно слово, объясняются действием закона «экономии речевых усилий». В словообразовании имен существительных можно отметить несколько новых продуктивных способов.

1. Образование имен существительных сложением сокращенных основ. Этот способ словообразования известен с конца XIX века (ср.: *ЦК, эсер, кадет*), однако продуктивным образование сложносокращенных существительных (аббревиатур) в русском языке стало именно в послеоктябрьский период. Особенно интенсивно образование аббревиатур происходило в 20-е годы XX века. Тогда и сложились те типы аббревиатур, которые существуют в настоящее время: инициально-звуковой — *АСУ, ДОСААФ*; инициально-буквенный — *СССР, МПС*; слоговой — *местком, завгар*; смешанный, в котором многочисленную группу составляют слого-звуковые аббревиатуры — *Днепрогэс, горono*.

2. Образование имен существительных сложением полной и сокращенной основ. Существительные образуются на базе атрибутивных словосочетаний («сущ. + прил. или прич.») соединением сокращенной основы имени прилагательного (реже — причастия) и полной основы существительного. Сложение основ происходит обычно без посредства интерфиксов: *медпункт, пластмасса*. Реже сложение полной и сокращенной основ происходит посредством интерфикса: *кубометр (кубический метр), стеклонить (стеклянная нить)*.

3. Образование имен существительных усечением производящих основ на базе отдельных существительных и словосочетаний субстантивного типа: *Октябрь (Октябрьская революция), водомёт (водомётный двигатель)*.

4. Образование имен существительных на базе словосочетаний типа «прил. + сущ.» путем стяжения словосочетания в слово и оформления посредством суффикса *-к(а)*: *бетонка (бетонная дорога), капиталка (капитальный ремонт)*. Этот способ словообразования появил-

ся в дооктябрьский период (ср.: *валерьянка* – *валериановые капли*, *двустволка* – *двуствольное ружье*), но стал продуктивным в разговорно-бытовой и профессиональной речи в советскую эпоху.

В советскую эпоху в словообразовательной системе русского языка появились еще два новых продуктивных способа образования сложных слов: 1) словосложение, в результате которого образуются сложносоставные имена существительные по модели «определяемое + определяющее»: *вагон-ресторан*, *корабль-спутник*; 2) образование имен прилагательных сложением двух или более полных основ относительных или качественных прилагательных с сочинительными отношениями между ними: *материально-технический*, *сердечно-сосудистый*, *счётно-аналитический*.

II. В советскую эпоху произошли изменения в сфере словообразовательных аффиксов.

1. Более активно стали использоваться многие суффиксы, бывшие продуктивными и в XIX веке: *-к(а)* – для обозначения лиц женского пола, *-ик*, *-щик/-чик*, *-ист*, *-ни(е)*, *-ость*: *аквангистка*, *метростроевка*; *передовик*, *плановик*; *атомщик*, *миномётчик*; *чекист*, *значкист*; *оживление*, *катапультирование*; *бескомпромиссность*, *водостойкость*. Это связано с интенсивным образованием имен существительных, имеющих значение производителя действия и абстрактное значение.

2. Становятся продуктивными многие аффиксы, непродуктивные в языке предшествующего периода. Таковы суффиксы имен существительных – *-тель* со значением действующего предмета, *-ин*, *-есть*, *-иад(а)*: *папаверин* (лат. *papaver* – мак), *строфантин* (от *строфант* – название растения); *окупаемость*, *повторяемость*: *спартакиада*, *универсиада*. Стали продуктивными приставки имен прилагательных *анти-*, *ультра-*: *антивоенный*, *антимонополистический*; *ультраמודный*, *ультраправый*.

3. Некоторые суффиксы стали использоваться для выражения новых словообразовательных значений. Например, суффикс *-ш(а)* утратил продуктивность при образовании имен существительных, обозначающих жену какого-то лица (*министерша*, *профессорша*) и стал продуктивным при образовании существительных со значением профессии, занятия лица женского пола, что связано с из-

менением положения женщины в советском обществе: женщину называют не по мужу (*генеральша* – «жена генерала»), а по профессии, занятию, виду деятельности: *библиотекарша, дикторша*; суффикс *-ность* стал выражать значение качественно-количественной характеристики: *сортность, этажность*; суффикс *-щик* приобрел оценочную окраску неодобрительности: *зажимщик, перегибщик*.

4. Некоторые суффиксы стали более широко сочетаться с производящими основами: суффикс *-аж* образует новые имена существительные не только от иноязычных, но и от исконно русских основ – *листаж, сенаж*; суффикс *-ей* стал образовывать существительные от основ отглагольных существительных на *-ениј(е)* – *выдвиженец, снабженец*; суффикс *-ациј(а)* стал использоваться при образовании существительных от глаголов на *-изировать* – *витаминация, госпитализация*.

Вопросы для самоконтроля

1. Какими способами осуществляется словообразование имен существительных в современном русском языке?
2. Что такое субстантивация?
3. Какими способами осуществляется словообразование имен прилагательных в современном русском языке?
4. Какими способами осуществляется словообразование глаголов в современном русском языке?
5. Какими способами осуществляется словообразование наречий в современном русском языке?
6. Каковы основные изменения в словообразовательной системе русского языка в советскую эпоху?

Тема 2.10. Морфемный, словообразовательный, этимологический анализ структуры слова

Структура слова в современном русском языке может подвергаться анализу в двух аспектах: с точки зрения существования слова на данном этапе развития языка (в синхронном плане); с точки зрения восстановления первоначальной структуры слова и анализа ее изменений в процессе развития языка (в диахронном плане). В синхронном плане структура слова может подвергаться морфемному и словообразовательному анализу.

Морфемный анализ слова (в школьной практике его называют разбором слова по составу) имеет своей целью установить морфемный состав слова, т. е. выделить в слове живые для современного языка морфемы. Выделение в составе слова морфем производится путем подбора к данному слову однокоренных и одноструктурных слов и сопоставления с ними данного слова. При выделении в слове морфем, при их характеристике необходимо учитывать также принадлежность слова к определенной части речи, рассматривать его в совокупности всех присущих ему грамматических форм. Например, при морфемном анализе слова *подарок*, являющегося склоняемым именем существительным в форме именительного падежа единственного числа, сопоставляя данную словоформу с формами косвенных падежей этого же слова (*подарка, подарку, подарком* и т. д.), выделяем в составе анализируемой словоформы нулевое окончание. Следовательно, слово *подарок* составляет основу этой словоформы. При сопоставлении слова *подарок* с родственными, близкими по значению словами *дарить, одаривать, дарственный* в основе слова *подарок* выделяется корень *дар-*. При сопоставлении с одноструктурными словами *заработок, набросок, отпечаток* в основе слова *подарок* выделяется суффикс *-ок*, а при сопоставлении со словами *покупка, постройка, похвала* выделяется приставка *по-*.

Словообразовательный анализ имеет своей целью установить, как образовано слово в современном русском языке. При словообразовательном анализе определяется, от какого слова образовано данное слово, т. е. устанавливаются производящее слово и производящая основа, указывается, с помощью каких словообразовательных средств оно образовано, определяются способ и тип словообразования. Например, при словообразовательном анализе слова *подарок*, важно не то, что оно состоит из приставки, корня, суффикса и нулевого окончания, а то, что оно образовано от глагола *подарить*, что производящая основа в этом слове *подар-*, что образовано оно суффиксальным способом, что суффикс *-ок* выражает словообразовательное значение «предмет, являющийся объектом действия» (ср. *отпечатать — отпечаток*). Различают минимальный и полный словообразовательный анализ. При минимальном анализе в слове выделяются производящая основа и средство словообразования.

При полном анализе выделяются все предшествующие звенья словообразовательной цепочки до установления исходного слова с непроизводной основой: *подарок* – *подарить* – *дарить*.

Морфемный и словообразовательный анализ слова необходимо различать, но следует помнить, что они связаны между собой. Их можно рассматривать как две ступени анализа структуры слова, причем морфемный анализ – это первая, начальная ступень. О взаимосвязанности морфемного и словообразовательного анализа при определении структуры слова свидетельствует и то, что в ряде случаев правильно определить морфемный состав слова можно только после словообразовательного анализа. Так, в структуре глаголов *важничать*, *нежничать* выделяется словообразовательный суффикс *-ича(ть)*, поскольку эти глаголы образованы от имен прилагательных *важный*, *нежный*, а в структуре глаголов *бродяжничать*, *лентяйничать* выделяется словообразовательный суффикс *-нича(ть)*, так как эти глаголы образованы от имен существительных *бродяга*, *лентяй*.

В диахронном плане слово подвергается **этимологическому анализу**. При этимологическом анализе выясняется, исконным или заимствованным является данное слово в русском языке. Для заимствованного слова определяется источник заимствования, отмечаются изменения в семантике, структуре слова при заимствовании его русским языком. При этимологическом анализе исконного слова восстанавливается его первоначальная структура, обращается внимание на наличие или отсутствие изменений в структуре этого слова в процессе развития языка, а при наличии изменений в структуре слова определяется вид этих изменений, их причина. Так, при этимологическом анализе исконно русского слова *подарок* обращается внимание на то, что корень *дар-* возник в результате опрощения ранее производной основы, в составе которой выделялись корень *да-* и суффикс *-рѣ*. Посредством суффикса *-рѣ* слово *дарѣ* было образовано от глагола *дати* (ср. *питу* – *пирѣ*); после утраты этого суффикса в словообразовательной системе русского языка и появилась непроизводная основа *дар*. (При этимологическом анализе слов необходимо использовать этимологические словари русского языка.)

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы принципы морфемного анализа?
2. Каковы принципы словообразовательного анализа?
3. Каковы принципы этимологического анализа?

3. Практикум

Занятие 3.1. Морфемика. Морфема как основная единица словообразования. Морфемный состав слова

Задание 3.1.1. Выделите основу и флексию в данных словах.

<i>Слово</i>	<i>Основа</i>	<i>Флексия</i>
красноватый	красноват	ый
аллея	аллеј	а
белужий	белужий	0
вечно		
волчий		
воронье		
второе		
движение		
дуб		
жмурки		
земля		
край		
кулачье		
карета		
легкомыслие		
летопись		
малиновый		
маловодье		
приступ		
пожарище		
поручений		
развитие		
размах		
семеро		
столовая		
уголь		

Задание 3.1.2. Произведите морфемный анализ слов, предлагаемых ученикам 2-х классов в учебнике Н.Г. Рамзаевой. Насколько правомерен такой подбор слов? Укажите слова, вызывающие трудности при членении на морфемы.

Слово	Основа	Приставка	Корень	Словообразующий суффикс	Флексия
водяные					
грустный					
дальний					
детство					
длинный					
жители					
интересные					
классный					
кустик					
лесистых					
маленьких					
освободители					
осенний					
пассажирский					
перелет					
пограничники					
подготовка					
постройки					
поезда					
прекрасный					
радость					
речка					
речушками					
сестрица					
северный					
синее					
стальные					
строители					
столик					
тракторист					
хлебница					
ценные					
школьники					

Задание 3.1.3. Найдите в каждой группе «лишнее слово» (не являющееся родственным остальным). Подберите к нему родственное слово.

№ п/п	Слова	«Лишнее» слово	Родственное слово
1.	Безводный, водяной, паводок, переводной, наводнение, водянистый		
2.	Ранний, спозаранок, раненый, рано, заранее, пораньше		
3.	Годовалый, пригодность, годичный, одногодок, годовой		
4.	Обескровить, кровный, кровотечение, кровля, кровяной, бескровный		
5.	Запах, пахнет, пахучий, пахать, пахнуло, пахнуть		
6.	Носатый, переносица, носик, носилки, носовой, заносчивый		

Методическая справка

При выполнении данного задания надо помнить, что в русском языке существуют омонимичные корни. Чтобы не ошибиться при определении родственных слов, обязательно нужно учитывать значение корневой морфемы. Именно с этой целью вы подбираете родственное слово.

Задание 3.1.4. Выполните морфемный анализ данных слов.

Слово	Основа слова			Окончание	Постфикс
	префикс	корень	суффикс		
использование					
обескровить					
засмеяться					
отцовский					
подстаканник					
выламывать					
предназначение					
приблизительный					
соприкосновение					
опустошительный					
выветриться					
перемещение					
перемещаться					
последовательность					
глушь					

Слово	Основа слова			Окончание	Постфикс
	префикс	корень	суффикс		
увлекаться					
подготовка					

Методическая справка

Морфемный анализ слова предполагает знание таких понятий, как **основа**, **корень**, **префикс (или приставка)**, **суффикс**, **окончание (или флексия)**. **Корнем** слова называется общая часть родственных слов. Корень может присоединять к себе различные **аффиксы**. Каждая значимая часть слова называется **морфемой**. В качестве наименования одной из значимых частей слова употребляется термин **постфикс** (применительно к *-ся, -сь*). Эта морфема часто помещается после окончания: *боишься*. В сложных словах выделяется еще одна часть слова – **соединительная гласная** (*вод-о-провод*). В функции соединительных выступают гласные *е* и *о*. В составе слова выделяются также **аффиксоиды** – корневые морфемы, выступающие в функции аффикса. Различают **префиксоиды** (*ежедневник, полузащитник*) и **суффиксоиды** (*землекоп, нефтепровод*).

Задание 3.1.5. При морфемном разборе указывайте формообразующие и словообразующие средства.

Слово	Основа	Словообразующие аффиксы	Формообразующие аффиксы
безденежье	безденежј	-ј-	э
вращение	вращениј	-ј-	э
вычестъ	вычес		ть
горючий			
горящий			
замерз			
землетрясение			
извинение			
красивейший			
лучше			
малиновый			
меньше			
мечтание			
молча			
молчащий			
мыслила			
наисладчайший			
намокнуть			

Слово	Основа	Словообразующие аффиксы	Формообразующие аффиксы
наследив			
правее			
проще			
свистящий			
скорейшее (выздоровление)			
скоропостижно			
скосив			
следы			
следя			
тихо			
тише			
тряхнул			
тряхнуть			
уверенный			
читал			
чтил			

Задание 3.1.6. При морфемном разборе указывайте алломорфы и варианты морфем.

Слово	Основа	Алломорф	Вариант морфемы
безвестный			
безыскусный			
безысходный			
беленький			
бесцветный			
влекомый			
ворчливый			
вынести			
градоначальник			
дороженька			
дружный			
друзья			
землекоп			
книгочей			
колодца			
красноватый			
крошка			

Слово	Основа	Алломорф	Вариант морфемы
огурца			
огурчик			
перечесть			
прекрасною			
преподносить			
рукавичка			
ручной			
скорешенько			
травой			
увлечение			
хладнокровный			
холодненький			
холоднешенький			

Занятие 3.2. Производная и непроизводная основы

Задание 3.2.1. Определите тип основы в следующих словах (производная/непроизводная).

Слово	Непроизводная основа	Производящая основа	Производная основа
атеист			
битва			
блузка			
бочонок			
ванна			
вежливость			
гордость			
гордый			
двойка			
диалог			
канат			
козий			
каменщик			
кресло			
нелепица			
одежда			
по-братски			
прибавить			
свинтить			

Задание 3.2.2. Укажите производящую и мотивирующую основу в словах.

Слово	Производящая основа	Мотивирующая основа
альпинистский		
аморальный		
антивещество		
бедняк		
багажник		
безболезненный		
безвинный		
бережливый		
библиотечный		
безвоздушный		
бомбежка		
бульдожий		
величавый		
внеатмосферный		
вольница		
внедорожник		
извечный		
моментальный		
народнический		
невольничий		
овеществить		
отважно		
обогащение		
по-барски		
по-боевому		
словесность		

Задание 3.2.3. Найдите производящую основу следующих слов. Определите способ мотивации.

Слово	Произ- водящая основа	Способ мотивации		
		пря- мая	метафори- ческая	фразеологичность семан- тики производного слова
бездомный				
бессистемный				
бессонница				
бессонный				
бодрствовать				

Слово	Производящая основа	Способ мотивации		
		прямая	метафорическая	фразеологичность семантики производного слова
влюбиться				
доверчивость				
допрос				
естественник				
жертвовать				
задумчивость				
кадровик				
калужанин				
кашевар				
коровник				
косынка				
медвежья				
морщинка				
музыкантский				
невероятный				
носильщик				
обезьянничать				
обмотчик				
паровозный				
перевозчик				
писатель				
по-деревенски				
подстаканник				
помутнеть				
попугайничать				
посланник				
разрушительный				
системный				
теоретический				
учительствовать				
царственный				

Задание 3.2.4. Сравните данные ниже слова с точки зрения производности и членимости. Найдите среди них слова непроизводные, но членимые. Все ли непроизводные, но членимые слова целесообразно рассматривать в школе? Одинаковы ли основания для их членения?

1. Членение производится по аналогии с соответствующими производными.

2. Вычленяемые части встречаются в ином деривационном окружении.

Безбилетный, бездомный, безрогий, бесшабашный, беспардонный, безалаберный.

Наклейка, набойка, наволочка, настойка.

Мучитель, искатель, утешитель, приятель, попечитель.

Улыбчивый, задумчивый, обидчивый, уживчивый, забывчивый, вкрадчивый, застенчивый.

Уходитель, убавить, унести.

Отдать, отбросить, отвергнуть.

Сбросить, опуститься, свергнуть.

Конина, свинина, севрюжина, телятина, буженина.

Методическая справка

Образец рассуждения. Слово **маринист** – непроизводное, но по аналогии со многими производными словами на **-ист**, называемыми лицо по действию (**арфист** – «тот, кто играет на арфе», аналогично – **флейтист** и т. п., **футболист** – «тот, кто играет в футбол» и т. д.), слово **маринист**, также называемое лицо по действию («тот, кто рисует морские пейзажи»), членится на суффикс **-ист-** и остаточный корень.

Образец рассуждения. Слово **обуть** – непроизводное. Вычленять в нем приставку **об-** приходится в силу того, что есть **разуть** – вычленяемый корень встречается в сочетании с разными приставками.

Задание 3.2.5. Сгруппируйте слова в зависимости от значения суффикса. Одинаковы ли эти суффиксы по значению?

1. Горение, говорение, сближение, пригибание, ознакомление.

2. Скамеечка, розочка, блузочка, лодочка, полочка, блюдечко, козочка, свечка, палочка, вилочка, чашечка, зашипочка, речечка, щеточка, резиночка.

Задание 3.2.6. Определив лексическое значение каждого слова, установите словообразовательное значение слов с одинаковой словообразовательной структурой.

Ветвистый, глинистый, каменистый, лесистый, льдистый, ухабистый, инистый, когтистый.

Безбровый, беззубый, безволосый, безголосый, бесхвостый, безусый, безбородый.

Артистка, студентка, пианистка, пионерка, комсомолка.

Тигрица, ослица, львица, медведица, волчица, верблюдица, орлица.

Безлюдье, бездорожье, безденежье, безводье.

Носатый, рогатый, пузатый, усатый, бородатый.

Задание 3.2.7. Определите лексические значения производных слов. Прочитайте в книге Е.А. Земской «Словообразование» параграфы 150–154. Во всех ли случаях производное слово заключает в себе более сложное по сравнению с производящим лексическое значение и обозначает нечто иное во внеязыковой действительности? Выделите среди приведенных слов лексические и синтаксические дериваты.

Исследование – исследователь; синева – синяк; гордость – гордец; хитрость – хитрец; вождение – водитель; бледность – бледнить; старость – старик; современный – временной; лесистый – лесной, цветистый – цветной.

Сухость – сушить – сушняк – сухарь; желтизна – желтеть – желток – желтуха; теплота – теплица – утеплить – тепло (встретить).

Излечение, строитель, приезд, разделение, уличный, географический, шлифовальный, щедрость, властность, путевой, по-глупому, элегически, мудро (поступил), приобретатель, салатник, коровник, истребитель, собранность.

Методическая справка

Образец рассуждения. Глагол **учить** называет действие. Слово **учитель** – лицо по профессиональному действию. Значение слова **учитель** сложнее значения глагола: к значению действия добавляется значение лица и указание на профессиональный характер действия. Глагол **учить** и существительное **учитель** обозначают разные явления внеязыковой действительности.

Слово **быстро** (наречие), образованное от прилагательного **быстрый**, не представляет усложнение смысла: оно, как и производящее слово, называет признак (**быстрое чтение – быстро читать**), оно отличается от прилагательного синтаксическими связями (не может, например, зависеть от существительного) и синтаксическими функциями.

Такие образования польский лингвист Ежи Курилович называл **синтаксическими дериватами** в отличие от производных с новыми

(по сравнению с производящими) лексическими значениями, получивших в его работах название **лексических дериватов**.

К **синтаксическим дериватам** относятся:

- **отглагольные существительные** со значением действия (синтаксические дериваты глаголов);
- **отадъективные существительные** со значением признака (синтаксические дериваты прилагательных);
- **отадъективные наречия** суффиксального образования (с суффиксом *-о-*, *-и-*) и наречия с приставкой *по-* и суффиксом *-ому* от качественных прилагательных (синтаксические дериваты прилагательных);
- **относительные прилагательные** суффиксального образования с широким значением отношения к предмету или действию (синтаксические дериваты существительных или глаголов).

Задание 3.2.8. Значения производных слов в одних случаях могут полностью складываться из значений производящей основы и производящего аффикса. Выделите среди приведенных слов производные слова с фразеологичной и нефразеологичной семантикой. Отметьте, в каких случаях значения производных с однотипной словообразовательной структурой имеют лексические значения, отличающиеся только той частью, которая содержится в производящей основе.

Синеть, белеть, желтеть, краснеть, здороветь, уметь, бледнеть, худеть, стареть.

Домик, мячик, лобик, носик.

Синяк, сквозняк, светляк, сплошняк, беляк, сорняк, сушняк.

Гнилушка, теплушка, зеленушка, пеструшка, чернушка.

Утенок, тигренок, галчонок, волчонок.

Теплица, мокрица, роговица, шелковица, синица, кислица, живица.

Методическая справка

Например, значение слова *столик* представляет собой сумму значений частей *стол-* и *-ик* (маленький) — маленький стол; значение слова *тигренок* полностью складывается из значений *тигр-* и *-енок* (детеныш). В других случаях это не так: значение слова *желток* (желтая часть яйца) складывается не только из значений *желт-* и *-ок* (ведь суффикс *-ок-* не имеет значения часть яйца, а выражает широкое предметное значение, следовательно, какая-то часть лек-

сического значения этого слова не получает выражения ни в суффиксе, ни в производящей основе. Такие значения производных слов называются **фразеологическими** (не выводимыми полностью из значений составных частей).

Занятие 3.3. Изменения в составе и структуре слова

Задание 3.3.1. Определите вид исторического изменения в морфемной структуре слова и установите его причину.

Басня, бледный, бойкий, будущность, весло, горячность, гребень, дружелюбный, ежевика, жабры, запад, зеркало, машинальный, наречие, ненавидеть, обаятельный, прелесть, приятный, соблазнительный, тропинка, умник.

Задание 3.3.2. Произведите этимологический анализ данных слов и сгруппируйте их в соответствии с этимологическим корнем.

Пир, зрачок, сокровище, дар, льгота, нельзя, трус, ушат, вздыхать, польза, купля, горло, пить, дать, зрелище, крыша, взирать, укрытие, тряска, вожжи, упряжь, позор, покрывало, трясина, варенье, вожак, трястись, варка, подушка, водить, повар, душа, воздух, покупатель, душить, купец, ожерелье, выкуп.

Задание 3.3.3. Используя этимологические словари, найдите этимологический корень в словах, претерпевших опрощение.

Блюдце, брусника, былина, ведьма, вкус, власть, внушить, впечатление, возраст, воспитать, господин, значить, зодчий, конура, конец, копейка, коньки, коричневый, крыльцо, крыша, мешок, наволочка, переполох, поезд, порошок, пуговица, платок, рубль, смородина, сутки, сутулый, сплетни, сумрак, чашка.

Задание 3.3.4. Можно ли считать производными данные слова? Объясните свою позицию. Что кажется вам важнее для решения вопроса о производности этих слов? Какие из этих слов вероятнее всего будут восприняты школьниками как производные? Почему? Какие ответы на поставленные вопросы вы нашли в прочитанной лингвистической литературе по словообразованию?

Стеклярус, попадья, почтайт; радуга, курносый, бахвалиться; глухомань, долговязый, домочадцы, худошавый.

Методическая справка

С одной стороны, все эти слова соотносятся со словами, которые можно трактовать как производящие при данных: они по форме и по смыслу мотивируют их. Так, **попадья** явно соотносится с **поп**, **почтамт** – с **почтой**, **стеклярус** со **стеклом** и т. д. С другой стороны, части **-арус**, **-адъй/а/**, **-амт** и др. не могут называться морфами (аффиксальными или корневыми), поскольку уникальны и не имеют определенного значения.

Задание 3.3.5. Обращаясь к учебникам Е.А. Земской, П.А. Леканта, В.А. Белошапковой и других, а также к данным этимологических словарей, прокомментируйте морфемный состав следующих слов.

Буженина, смородина, малина, радуга, запястье, водовод, водопровод, славянофил, языковед, говядина, белобрысый, языкознание.

Обобщите выводы, сделанные в ходе выполнения заданий 3.3.1–3.3.5.

Задание 3.3.6. Какие две мотивирующие (производящие) основы можно установить в данных ниже производных? Добавьте в каждый ряд свои примеры.

Обессилить, обезвредить, обескровить, обезжирить, обесцветить.

Невежливость, несправедливость, неисправность, неправильность.

Умничать, капризничать, столярничать.

Учительствовать, сибаритствовать, хулиганствовать, самодурствовать.

Неприлично, архисовременно, сверхмодно, антигигиенично.

Методическая справка

Существуют типы производных, в которых с равным основанием можно установить два разных мотивирующих (производящих), а в связи с этим по-разному можно объяснить и способ образования. Так, наречия **неглупо**, **архиконсервативно** можно объяснять и как приставочные образования от соответствующих наречий **глупо**, **консервативно**, и как суффиксальные образования от прилагательных **неглупый**, **архиконсервативный**.

Занятие 3.4. Структура производной основы

Задание 3.4.1. Произведите словообразовательный анализ данных слов.

Бесснежный, взрывать, заснеженность, насмешливый, неучитивость, отрастание, пересмешник, подросток, прорезка, по-революционному, различительный, снисходительность.

Задание 3.4.2. Определите способ словообразования данных слов.

Безбородый, безвредный, бездорожье, бесхвостый, валиться, возбуждаться, водопроводчик, воронье, где-то, гречанка, дикарка, дошкольник, дружески, заморский, зашторить, заповедник, звеньевой, изловчиться, исстрадаться, изыск, кума, красноречие, лавочка, ловля, навитаминиться, новосел, обезлесеть, оборонительный, озаглавить, перегиб, переход, подоблачный, подоконник, подзеркальник, призыв, проканителиться, распылить, роспись, торжествовать, устоять, учиться, хлебобулочный, ширь.

Задание 3.4.3. Допишите слова в выделенные группы. Объясните семантическую разницу в словах данных групп:

горка, змейка, осинка...

свечка, нитка, печка...

вилка, булавка, чашка...

Задание 3.4.4. Найдите в данных предложениях слова со свободными и связанными корнями.

1. «Вчера вечером я пришел с покойным М.А. Берлиозом на Патриаршие пруды...», – и поэт сразу запутался... С места выходила какая-то безлепица: как это так – пришел с покойным? Не ходят же покойники. 2. Мы не торопились, но когда нас обогнала пролетка, мы прибавили шаг. Сытый, немного пряный запах созревающего хлеба проник в вагон. 3. Характер Пушкина лучше и полнее всего выразился в его произведениях. 4. Я попросила начальника Главсеверморпути, чтобы он включил меня в состав экспедиции в качестве геолога. 5. Толя упрямо комбинировал подключение проводов, стараясь опытным порядком достичь нужной последовательности. Его энергия неиссякаема. Он вникает в сотни деталей. 6. А в соседнем переулке барабанщицы живут и, конечно, в переулке очень добрыми славут.

Задание 3.4.5. Распределите данные слова по группам в соответствии со значением суффикса **-к-**. Сколько групп вам удалось выделить?

Артистка, березка, бороздка, выделка, грузинка, девятка, земляничка, иностранка, испанка, казашка, кулачка, литовка, лопатка (кость), надстройка, осетинка, осетринка, оценка, пианистка, плавка, поездка, полочка, разноска, резка, рыбка, сделка, скрипачка, студентка, сеточка, точка, тройка, уборка, чешуйка, шестерка, щетинка.

Задание 3.4.6. В группе имен существительных с общим значением лица выделите названия лиц: 1) по профессии; 2) внутренним или внешним признакам; 3) месту жительства; 4) национальности; 5) временному состоянию или положению; 6) принадлежности к определенной партии, идеологии, философскому направлению. Укажите суффиксы.

Австрияк, квартирант, ламаист, курсант, погорелец, латыш, австриец, конторщик, музыкант, лихач, силач, певец, ваятель, жнец, разведчик, толкач, лентяй, грамотей, сибиряк, храбрец, голландец, христианин, материалист, дуалист, ухажор, омич, холостяк, выдумщик, болельщик, соблазнитель, лгун, клеветник, весельчак, шалун, киевлянин, сумчанин, гусит, дебютант, татарин, конюх, передовик, осетин, украинец, здоровяк, ворчун, пензяк, суфлер, виноградарь, перуанец, вдовец, заочник, жадюга, чудак, лектор.

Занятие 3.5. Словообразовательное значение слова

Задание 3.5.1. Определив лексическое значение каждого слова, установите словообразовательное значение слов с одинаковой словообразовательной структурой.

Ветвистый, глинистый, каменистый, лесистый, льдистый, ухабистый, инистый, когтистый.

Безбровый, беззубый, безволосый, безголосый, бесхвостый, безусый, безбородый.

Артистка, студентка, пианистка, пионерка, комсомолка.

Тигрица, ослица, львица, медведица, волчица, верблюдица, орлица.

Безлюдье, бездорожье, безденежье, безводье.

Носатый, рогатый, пузатый, усатый, бородатый.

Задание 3.5.2. Сгруппируйте субстантиваты по общности словообразовательного типа.

Смелый, больной, богатый, бедный, сосисочная, арестованный, отъезжающий, блинная, шашлычная, командированный, коридорный, штурвальный, суточные, командировочные, прекрасное, трагическое, гардеробная, обвиняемый, посевная, больничный, сверхурочные, разъяснение, бесхвостый, хвостатый, усушка, враждебность, аквариумный, по-спортивному, демократично, увлажнитель, повреждение, вялость, усталый, газопроводчик, сказитель, властитель, задушевность, направо, по-учительски, руководительница, очищение, соблазнительно.

Задание 3.5.3. Выделите образующий суффикс в словах, отметьте словообразовательные особенности производящих основ.

Слово	Производящая основа	Суффикс	Комментарий
безостановочный			
библиотечный			
бородавочный			
булавочный			
веревочный			
винтовочный			
вставочный			
выставочный			
драпировочный			
дрессировочный			
забастовочный			
загадочный			
заправочный			
зимовочный			
командировочный			
копировочный			
лакировочный			
набивочный			
намывочный			
облицовочный			
отправочный			
отрывочный			
передаточный			
пиявочный			
пошивочный			
прибавочный			
прилавочный			
приставочный			

Слово	Производящая основа	Суффикс	Комментарий
прокладочный			
салазочный			
селедочный			
сказочный			
сливочный			
сортировочный			
справочный			
трамбовочный			
тренировочный			
упаковочный			
юбочный			

Задание 3.5.4. Прокомментируйте значение производной основы через производящую. Одинаков ли суффикс в следующих группах слов?

1. Горение, говорение, сближение, пригибание, ознакомление.
2. Скамеечка, розочка, блузочка, лодочка, полочка, блюдечко, козочка, свечка, палочка, вилочка, чашечка, книжечка, складочка, щеточка.
3. Горчичник, чайник, кипяtilьник, лавочник, умник, лесник, заповедник, паяльник, напильник.
4. Вентилятор, провокатор, ретранслятор, регенератор, радиатор, плагиатор, аллигатор, рефрижератор.
5. Старьевщик, гробовщик, упаковщик, гардеробщик, фасовщик, оклейщик, гарпунщик, угольщик, ныряльщик, застрельщик.
6. Сезонность, молчаливость, живность, ребячливость, должность, отличительность, пресыщенность, воспитанность.

Задание 3.5.5. Воспроизведите словообразовательные цепи от конца к началу.

Образец. По-рыбачьи → рыбачий → рыбак → рыба.

Озлобленность, враждебность, по-охотничьи, привлекательность, дружелюбно, оглушительно (наречие), по-преддрассветному.

Задание 3.5.6. Постройте словообразовательные гнезда в зависимости от мотивации и ступени образования.

1. Вкус, безвкусно, безвкусица, привкус, вкусный, вкусовой, вкусно, вкуснота, невкусно, превкусно, превкусный, безвкусный.

2. Облако, облачный, облачность, облачко, безоблачно, безоблачность, подоблачный, надоблачный, заоблачный.

3. Влага, влажность, влажно, влажный, влажнеть, увлажнять, увлажняться, увлажнение, увлажнитель.

4. Власть, властный, властительница, безвластный, властвовать, властно, властитель, властительный, повластвовать, властительский.

Занятие 3.6. Способы словообразования

Задание 3.6.1. Определите, какие из слов образованы суффиксальным способом.

Изменяемость, изгиб, изгибистый, окаменеть, окисление, ушиб, окружение, утечка, управление, уклончивый, уговор, постройка, усложнять, сырье, оледенелый, оледенеть, досыта, зимой (наречие), выключать, приозерный, наготове, созвониться.

Задание 3.6.2. Определите, какие слова образованы префиксально-суффиксальным способом.

Поволжье, остолбенеть, подоконник, послание, вплотную, заокеанский, озеленить, озеленение, вглубь, набок, по-птичьи, обводнение, разумно, порывистый, надомник, наутро, собеседник, понизу, наглядеться, обвинитель, обмен, непобедимый, непонимание, необычный, неодолимый, надпалубный, нагревание, невежливость, облокотиться, безусый, по-дружески, запуски, взлет.

Задание 3.6.3. Определите способ образования данных слов.

Слово	Морфологические способы словообразования					
	префиксальный	суффиксальный	префиксально-суффиксальный	безаффиксный	сло-жение	аббре-виация
предгорье						
законодатель						
бумажник						
маслобойка						
северо-восток						
небезуспешный						
синь						
антигуманный						
сверхкомплектный						

Слово	Морфологические способы словообразования					
	префиксальный	суффиксальный	префиксально-суффиксальный	безаффиксный	сло-жение	аббре-виация
трудоустроить						
самокритика						
заболеваемость						
течь						
бодрость						
внеплановый						
вуз						
слепнуть						
распылиться						
попридержать						
заманчивый						
водонепроницаемый						
БАМ						
гладь (моря)						
перепрофилировать						
обрадоваться						
тишь						

Методическая справка

Существуют **морфологический** и **неморфологический** способы образования слова. Морфологический способ является основным в русском словообразовании. **Префиксальный** способ образования подразумевает образование слова при помощи префикса (играть – **выиграть**); **суффиксальный** – при помощи суффикса (лес – **лесник**); **префиксально-суффиксальный** – при помощи префикса и суффикса (стакан – **подстаканник**); **безаффиксный** - (взрывать – взрыв). К морфологическим относится и образование слов **сложением** основ, **сокращением** основ или **аббревиация** (языкознание, спецкор, РИА).

Задание 3.6.4. Впишите слова в таблицу в зависимости от способа словообразования.

Слово	Неморфологические способы словообразования		
	лексико-семантический	морфолого-синтаксический	лексико-синтаксический
многоуважаемый			
раненый			
легкораненый			

Слово	Неморфологические способы словообразования		
	лексико-семантический	морфолого-синтаксический	лексико-синтаксический
столовая			
край (от крайний)			
край (краевой)			
тотчас			
мостовая			
умалишенный			
труднопроходимый			
опоздавшие			
мороженое			
нижеподписавшийся			
пирожное			
благодаря (помощи)			
коса (от косить)			
коса (косичка)			
быстрорастворимый			
сегодня			

Методическая справка

К **неморфологическим** способам образования относятся: а) **лексико-семантический** — новые слова появляются в результате распада многозначного слова на омонимы (**долг** — задолженность и **долг** — обязанность); **морфолого-синтаксический**, при котором новые слова появляются в результате перехода слов из одной части речи в другую (**дежурная** аптека — **дежурный** по классу); **лексико-синтаксический**, при котором новые слова возникают в результате сращения в одну лексическую единицу целого сочетания слов (сумасшедший — с ума сшедший).

Задание 3.6.5. Определите последовательность словообразования следующих слов и нарисуйте словообразовательную цепочку.

Слово	Производящая основа	Производная основа	Словообразовательная цепочка
пренеприятный			
разбросанность			
находчивость			
подписаться			
отговорить			
ослабление			
предзакатный			

Слово	Производящая основа	Производная основа	Словообразовательная цепочка
привоз			
переписчик			
переподготовка			
увлечение			
изменчивость			
писательниц			
доисторический			
тепличный			
сотрудничество			
маслянистый			

Методическая справка

При определении способа образования того или иного слова важно выяснить, от какого слова образовано данное слово, то есть найти **производящую** и **производную** основы, определить порядок присоединения морфем, установить способ, с помощью которого построено это слово. Иначе говоря, необходимо правильно построить словообразовательную цепочку.

Задание 3.6.6. К каким именным частям речи относятся выделенные в данном тексте слова? Заполните таблицу.

Три женщины – белая, черная, алая –

Стоят в *моей жизни*. Зачем и когда

Вы вторглись в *мечту мою*? Разве немало *я*

Любовь восславлял в *молодые года*?

Сгибается *алая хищной пантерой*

И смотрит *обманчивой чарой* зрачков,

Но в силу *заклятий*, знакомых *мне*, верую:

За мной побежит на *свирельный мой зов*.

Проходит в надменном величии *черная*,

И требует *знаком* – идти *за собой*.

(В. Брюсов)

Слово	Существительное	Прилагательное	Местоимение	Числительное

4. Методический комментарий

Морфемный анализ слова (разбор слова по составу) имеет своей целью установить морфемный состав слова. Выделение в составе слова морфем производится путем подбора к данному слову одно-коренных и одноструктурных слов и сопоставления с ними данного слова. Выделяя в слове морфемы, характеризуя их, необходимо учитывать слово в совокупности всех присущих ему грамматических форм, принадлежность слова к определенной части речи.

Например, при морфемном анализе слова *вручную* следует учитывать, что это неизменяемая форма слова – наречие. Следовательно, все слово войдет в основу, корневой морфемой является *-руч-* (*-рук-* от *рука*); *в-* приставка; *-н-* суффикс от слова – *ручной* (поскольку данное наречие образовано префиксально-суффиксальным способом от данного прилагательного; *-ую* – суффикс наречия. По такой же модели, с такими же морфемами образованы слова: *вслепую*, *вхолостую* (от непроезженных основ *слепой*, *холостой*).

Словообразовательный анализ ставит целью установить словообразовательную структуру слова, при этом требуется:

- указать, производно слово или нет (во втором случае оно не подлежит словообразовательному анализу);
- найти производящее слово (основу), в случае неединственности их – указать все;
- определить способ образования и производящий аффикс;
- отметить виды формальных отношений производящего и производного (они рассматриваются в разделе «Морфемика»): чередование на морфемном шве, усечение, наложение;
- установить виды смысловых отношений производящего и производного; определить словообразовательное значение, тип деривации – лексический или синтаксический.

Образец: *укрепление*. Слово производное, образовано от глагола *укрепить*. Способ образования – аффиксация: суффиксация, производящий суффикс *-ениј-*. При вхождении производящей основы (*укрепи-*) в состав производного слова происходит усечение *-и-* и чередование *п/пл'*. Словообразовательное значение: «отвлеченное действие». Это синтаксический дериват глагола.

Этимологический анализ помогает установить, исконным или заимствованным является анализируемое слово. При этимологическом анализе следует использовать этимологические словари. Для заимствованного слова устанавливается источник заимствования, отмечаются изменения в семантике, структуре слова при заимствовании его русским языком. При этимологическом анализе исконного слова восстанавливается его первоначальная структура, обращается внимание на наличие или отсутствие изменений в структуре этого слова в процессе развития языка, а при наличии изменений в структуре слова определяется вид этих изменений, их причина.

Например, при этимологическом анализе исконно русского слова *подарок* обращается внимание на то, что корень *дар-* возник в результате опрошения ранее производной основы, в составе которой выделялись корень *да-* (от *да-ти*) и суффикс *-рѣ*. Посредством суффикса *-рѣ* и было образовано отглагольное существительное *дарѣ* (ср. *пити* – *пирѣ*, *жарити* – *жарѣ* и т. д.). После утраты этого суффикса в словообразовательной системе русского языка и появилась непроеводная основа *дар*.

МОРФОЛОГИЯ

Введение

Морфология занимает одно из центральных мест в кругу лингвистических дисциплин. Она связана со всеми разделами курса современного русского языка, с общим языкознанием, основами культуры речи. Наиболее тесно прослеживаются связи морфологии с лексикой, словообразованием и синтаксисом. При реализации схем языка в речи выбор лексики или словообразовательных средств определяется потребностью говорящего дать ту или иную информацию о действительности. Лексика и словообразование проявляют себя не только в сфере речевой семантики, но и активно вторгаются в область грамматических значений. Особенно тесные связи прослеживаются между морфологией и синтаксисом. Они традиционно объединяются в грамматику.

Настоящая программа направлена на решение всех поставленных задач в соответствии с «Требованиями (федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки дипломированного специалиста...», утвержденными Министерством образования Российской Федерации. Раздел морфологии подразумевает овладение практическими навыками, поэтому освоение программы по данному курсу предполагает не только лекционные, но и семинарские и лабораторные занятия, которые в полной мере способствуют формированию и совершенствованию навыков владения нормированной речью, а тем самым способствуют всемерной подготовке квалифицированного специалиста-филолога.

Цель курса

Раздел «Морфология» в курсе «Современный русский язык» нацелен на углубление и повышение уровня профессиональных знаний у будущих специалистов филологического профиля. Овладение современным русским литературным языком на теоретическом и практическом уровнях означает усвоение нормированной и кодифицированной формы существования русского языка и его функционально-коммуникативных разновидностей. Изучение

данного раздела строится с учетом типологических особенностей современного русского языка как языка синтетико-аналитического типа с некоторыми тенденциями к аналитизму, а также на представлениях о том, что словарь и грамматика являются двумя способами представления любой языковой системы. При разработке учебного курса учитываются в качестве ключевых понятий слово и текст как единая форма функционирования языка.

Задачи курса

Задачи курса состоят в обучении студентов грамматике современного русского языка, в частности морфологии. При этом студенты овладевают как теоретическими, так и практическими знаниями, которые должен иметь филолог-профессионал для успешной работы по своей специальности. В конце курса у студентов должны сформироваться следующие навыки:

- вычленение из текста слов различных частей речи и их классификация;
- осмысление системного характера различных морфологических явлений;
- владение нормами языка на уровне грамматических явлений;
- вычленение функциональных особенностей тех или иных грамматических (морфологических) явлений.

Этими навыками филолог-профессионал должен свободно владеть как в устной, так и в письменной форме языка.

Знание и понимание сущности того или иного элемента морфологической системы языка обуславливают его правильное употребление (выбор и комбинацию с другими элементами) при продуцировании речи и в процессе интерпретации – при понимании чужой речи.

Требования к уровню освоения содержания курса

В ходе изучения раздела «Морфология» студенты должны не просто получить системные знания в перечисленных областях, но и научиться практически применять их для построения текстов, продуктивного участия в процессе общения на современном русском языке, достижения своих коммуникативных целей.

Это подразумевает:

- формирование у студентов представления о системном характере изучаемых явлений;
- овладение навыками литературной речи;
- знание истории происхождения тех или иных морфологических явлений современного русского языка;
- расширение круга языковых средств, функционирующих в речи квалифицированного специалиста-филолога;
- продолжение процесса систематизации этих средств, начатого в ходе изучения других разделов данного курса.

Таким образом, раздел морфологии в курсе «Современный русский язык» одновременно формирует у студентов-филологов три вида компетенции: языковую, коммуникативную (речевую) и общекультурную – с акцентом на коммуникативной компетенции.

Распределение часов курса «Морфология» по видам работ

Номер семестра	Учебные занятия					Самостоятельная работа	Число курсовых проектов (рабoт), расчетных заданий	Форма итоговой аттестации (зачет, экзамен)
	Общий объем	В том числе						
		Аудиторные						
		Всего	Из них					
лекции	лабораторные		практические					
2	84	42	18	–	24	42	–	экзамен
3	124	72	36	–	36	52	1	экзамен

5. Рабочая программа курса «Морфология»

1. Предмет и задачи курса. Соотношение понятий «грамматика» и «морфология». Морфология в системе лингвистических дисциплин.

2. Основные понятия морфологии как раздела грамматики. Слово как объект изучения морфологии. Грамматическое значение. Грамматическая форма. Грамматическая категория.

3. Из истории учения о частях речи в русской грамматике. Этапы становления морфологии как науки. Основные направления изучения морфологического строя в современной русистике.

4. Система частей речи в современном русском языке.

Имя существительное.

Имя прилагательное.

Имя числительное.

Местоимение.

Глагол и его формы.

Наречие.

Предикативы.

Модальные слова.

Служебные части речи.

Междометия.

5. Морфологические особенности функциональных разновидностей кодифицированного литературного языка. Морфология русской разговорной речи.

6. Современные тенденции в области русской морфологии. Общая морфологическая характеристика строя русского языка. Проявление тенденций к аналитизму в современной русской морфологии.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

Содержатся в пособии «Контрольные работы по современному русскому языку и методические рекомендации к ним». Вып. 2. / сост. С.В. Земскова, Л.П. Казанская, Р.А. Кан. – Тольятти : ТГУ, 2004. – 60 с. [1].

Примерная тематика рефератов, курсовых работ

1. Проблема классификации имен собственных в русской грамматике.
2. Лексико-грамматические разряды имен существительных в современном русском языке.
3. Переходность и синкретизм в системе языка и речи (на примере порядковых числительных).
4. Согласовательные классы в русской грамматике (категория рода и категория одушевленности/неодушевленности).
5. Проблемы классификации местоимений в современном русском языке.

6. Особенности функционирования инфинитива на примере художественного текста (А.П. Чехов, И.А. Гончаров, Н.В. Гоголь и др.).
7. Особенности функционирования форм настоящего времени на примере художественного текста (Н.В. Гоголь, А.П. Чехов, А.С. Пушкин и др.).
8. Функциональные особенности категории наклонения на примере художественного текста (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Ф.И. Достоевский и др.).
9. Особенности проявления категории лица и безличности в русской грамматике на примере художественного текста (А.П. Чехов «Степь» и др.).
10. Процесс адъективации в современной русской грамматике.
11. Проблема предикативов в современной русской грамматике.
12. Функциональные особенности слов категории состояния на примере художественного текста (стихотворения и проза М.Ю. Лермонтова, А.С. Пушкина, А.П. Чехова и др.).
13. Функциональные особенности слов категории состояния в современных СМИ.
14. Модальные слова в современной грамматике: теоретический и функциональные аспекты.
15. Проявление тенденций к анализируемому в языке СМИ.

**Примерный перечень вопросов (практических заданий)
к экзамену по всему курсу**

Предполагается, что ответ на экзамене по разделу «Морфология» должен включать теоретическую часть – изложение знаний по определенной проблеме и собственно практическую часть – морфологический анализ примеров из текста.

1. Морфология как грамматическое учение о слове. Грамматические значения и способы их выражения в русском языке. Основные этапы изучения морфологии.
2. Грамматическая категория и способы ее выражения. Грамматическая форма и грамматическое значение.
3. Принципы классификации слов в качестве частей речи.
4. Переходные явления в области частей речи.

5. Имя существительное как часть речи. Морфологические признаки имени существительного.
6. Лексико-грамматические разряды имени существительного.
7. Категория одушевленности/неодушевленности.
8. Категория рода имен существительных.
9. Категория числа имен существительных.
10. Категория падежа имен существительных.
11. Типы склонения имен существительных.
12. Имя прилагательное как часть речи.
13. Лексико-грамматические группы имен прилагательных.
14. Грамматические разряды имен прилагательных. Склонение имен прилагательных.
15. Краткие и полные формы имен прилагательных. Образование. Изменение.
16. Образование и функция степеней сравнения имен прилагательных.
17. Имя числительное как часть речи. Классификация. Функционирование.
18. Местоимение как часть речи. Разряды местоимений. Функционирование местоимений.
19. Глагол как часть речи. Значение и формы глагола.
20. Инфинитив как особая форма глагола. Происхождение. Определение основы инфинитива.
21. Основы и классы глаголов.
22. Спряжение глаголов.
23. Категория вида.
24. Категория времени глагола.
25. Категория переходности/непереходности.
26. Категория залога.
27. Категория лица.
28. Категория наклонения.
29. Причастие. Образование и функция форм причастий.
30. Деепричастие. Образование форм. Функция форм деепричастий.
31. Наречия. Разряды наречий. Образование наречий. Образование форм наречий.

32. Категория состояния как часть речи. Отграничение от других частей речи.
33. Служебные слова как часть речи.
34. Частицы.
35. Предлоги.
36. Союзы.
37. Вопрос о модальных словах в русской морфологии.
38. Междометия. Звукоподражательные слова.
39. Проблема классификации некоторых групп слов в качестве частей речи (слов речевого этикета, «да»/«нет», «плюс»/«минус» и др.).
40. Проявление тенденций аналитизма в современном русском языке.

6. Конспект лекций

Тема 6.1. Предмет и задачи морфологии

Соотношение понятий «грамматика» и «морфология»

Изучая курс современного русского языка, вы успели рассмотреть слово с позиций фонетики, лексики и словообразования и, наконец, подошли к уровню грамматики. Морфология и синтаксис являются составными частями *грамматики*. Термин «грамматика» имеет несколько значений.

1. Во-первых, это грамматический строй языка, система наиболее общих закономерностей употребления его значимых единиц – слов и предложений. Характерное свойство грамматических явлений – обязательная оппозитивность, т. е. обязательность их вхождения в **оппозиции** и/или в формально-смысловые противопоставления. Грамматическое явление никогда не бывает «уникальным», единичным. Оно предполагает наличие противопоставленных ему однородных явлений. Причем такое противопоставление характерно для всех других единиц данного типа (например, для слов всех частей речи). Так, наличие формы творительного падежа предполагает существование всех других падежных форм у данного существительного: падежное противопоставление обязательно для этого грамматического класса слов. В этой системе выделяются две

подсистемы: морфологическая и синтаксическая. Основные единицы грамматического строя – грамматическая форма, грамматическое значение, грамматическая категория.

2. Во-вторых, грамматикой называют также особый раздел языкознания, изучающий грамматический строй языка. Она представлена двумя смежными научными дисциплинами – морфологией и синтаксисом. Грамматике противопоставлены лексика, словообразование, фонология.

3. В-третьих, грамматикой называют и книги, содержащие систематическое описание грамматического строя языка. Первой русской грамматикой считается «Российская грамматика» М.В. Ломоносова (опубликована в 1757 г.); Академией наук СССР изданы «Грамматика русского языка» под ред. В.В. Виноградова и Е.С. Истриной (в 2 т.; М., 1952–1954; переиздана в 1960 г.); «Грамматика современного русского языка» под ред. Н.Ю. Шведовой (М., 1970); «Русская грамматика» под ред. Н.Ю. Шведовой и др. (в 2 т., М., 1980); академическая «Русская грамматика» издана также в Праге (1979). (Краткий справочник по современному русскому языку. Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант, М. 1995).

Содержание понятия «морфология»

Чтобы понять специфику морфологии как особого раздела языкознания, нужно сравнить ее с другими лингвистическими дисциплинами.

Обратимся к строению учебного курса в любом учебнике или пособии, в частности в учебнике современного русского языка. Не случайно все грамматики русского языка, начиная с «Российской грамматики» М.В. Ломоносова (1757), содержат кроме собственно грамматических разделов (морфология и синтаксис) и описание фонетического строя.

В центре грамматики, так же как в остальных разделах языкознания, находится слово. Но если фонетика рассматривает его с точки зрения фонетических законов, звукового состава, орфоэпия – с точки зрения произносительных норм (законов) современного русского языка, орфография – с точки зрения норм правописания, лексика изучает семантические составляющие, словообразование – морфемный состав и т. п., то грамматика рассматривает слово с иных позиций.

Конечно, фонология, изучающая законы функционирования фонем, обнаруживает много общего с грамматикой, изучающей законы строения и функционирования слов и предложений. И все же в теоретическом плане принято отграничивать фонетику от грамматики: фонема сама по себе не имеет значения, в то время как грамматика изучает значимые единицы языка. Однако и лексикология изучает значимые единицы – слова. Но в отличие от лексикологии грамматика изучает не только слова, но и синтаксические единицы – словосочетания, предложения. Кроме того, грамматика отвлекается от лексического значения слова и изучает лишь его грамматические свойства.

Морфология – это раздел грамматики, изучающий грамматические свойства слов. Вслед за В.В. Виноградовым морфологию часто называют «грамматическим учением о слове» (в отличие от синтаксиса – учения о грамматических свойствах словосочетания и предложения).

**Содержание понятий «грамматическое значение»,
«грамматическая форма», «грамматическая категория»**

Грамматическими свойствами слов являются **грамматические значения, средства выражения грамматических значений (грамматическая форма), грамматические категории.**

Грамматическое значение слова сопутствует его лексическому значению; отличия между ними таковы.

1. Грамматическое значение слова, в отличие от конкретного лексического значения, очень абстрактно. Оно характеризует большие классы слов. Например: род обнаруживается у таких различных по значению слов, как *окно, стол, мышь*.

2. Лексическое значение слова выражается основой слова, а грамматическое – особыми формальными показателями, поэтому оно называется часто формальным, например, в слове *мышь* – окончание *-и* указывает на падеж и число.

Таким образом, **грамматическое значение** – это отвлеченное (абстрактное) языковое значение, выраженное формальными средствами, иными словами – значение, выражаемое типизированными формальными средствами, характерными для всего данного грамматического класса слов или словоформ (например, для определенной части речи). Слово имеет обычно несколько таких грамма-

тических значений, например, окончание в рассматриваемом слове *мышь* передает несколько грамматических значений: предметность, одушевленность, род, число и падеж. Самое общее и наиболее важное грамматическое значение называется **категориальным** (общекатегориальным): значения предметности у имени существительного, признака – у имени прилагательного, действия – у глагола. Такие значения дополняются и конкретизируются частными (частнокатегориальными) грамматическими значениями, например, у существительного это значения одушевленности/неодушевленности, рода, числа, падежа. Какое же значение в слове является более важным – *лексическое или грамматическое*? Л.В. Щерба демонстрировал это на знаменитой фразе: «Глокая куздра штеко будланула бокра». Так какое же значение более важно?

Грамматическая форма слова – морфологическая (словоизменяемая) разновидность данного слова, называемая также словоформой. Служит для выражения грамматического значения.

Грамматическая форма – это также целостная система формальных выражений того или иного грамматического значения; обычно представляет собой единство флективных (парадигматических) и нефлективных («аналитических» или синтагматических) формальных показателей. Их иначе еще называют формальными грамматическими средствами.

Способы выражения грамматических единиц

С помощью грамматических средств формируется морфологическая парадигма слова. Парадигма слова – это совокупность всех грамматических разновидностей (словоформ) данного слова. Способность слова образовывать парадигму называется **словоизменением**. У некоторых слов словоизменение отсутствует: они выступают в одном и том же виде, например, служебные слова: *а, перед, лишь*. У таких слов **нулевая** парадигма. Но у большинства слов в русском языке парадигма включает значительное количество членов. Посчитайте, сколько возможных словоформ у слова «студент». Словоформы бывают двух видов: **синтетические** (простые) и аналитические (составные), например: «*пойду*» и «*буду читать*».

Синтетические словоформы состоят из основы слова и словоизменяемых аффиксов – окончаний (флексий) и формообразу-

ющих суффиксов (суффикс прошедшего времени глагола, показатель инфинитива, суффиксы причастий и деепричастий, суффиксы степеней сравнения прилагательных и наречий).

Синтетические формы образуются при помощи вспомогательных слов: «буду читать», «самый красивый». В парадигмах имен существительных, числительных и местоимений только синтетические формы, у глагола, прилагательного и других частей речи могут встречаться и аналитические, и синтетические формы, то есть парадигма носит смешанный характер. Способы выражения грамматического значения: 1) окончания; 2) формообразующие суффиксы; 3) чередования гласных (морфонологические явления): сон – сна, бегу – бежишь; 4) наращения, усечения или чередование суффиксов в основе: брат – братья; крестьянин – крестьяне, давать – даю; 5) супплетивизм: человек – люди; 6) ударение: города – городá.

Грамматическое значение может быть выражено и синтагматически: *новая книга*. Иногда такой способ является единственным: *новое пальто, новому пальто*.

Все члены парадигмы оппозиционны друг другу. Обязательная оппозиционность грамматических форм – основное их свойство, позволяющее отличать их от неграмматических языковых явлений. Противопоставлением однородных грамматических форм образуется **грамматическая категория**. **Грамматическая категория** – это абстрактная единица, которая является одной из крупнейших единиц грамматики. Только то явление может называться грамматической категорией, которое имеет следующие признаки: 1) оно имеет хотя бы два противопоставленных члена; 2) имеет формальное выражение; 3) в основе оппозиции есть и семантическая составляющая, например: категория числа (один предмет и более чем один). Если не выполняется хотя бы одно из условий, данное явление нельзя назвать категорией. Сравним: род, число, падеж – грамматическая категория. Но спряжение глагола или имена существительные собственные/нарицательные не являются таковыми (нет семантической составляющей).

Грамматические категории бывают морфологическими и синтаксическими. Грамматические, в свою очередь, делятся на лексико-грамматические (классификационные) и словоизменительные.

Именно по наличию первых весь словарный состав языка можно разбить на отдельные классы слов (части речи); словоизменительные категории обнаруживаются в словоформах одного слова. Основной морфологической категорией является категория частей речи. Она называется общекатегориальной (предметность, количество, признак, действие). Остальные категории выделяются в рамках отдельных частей речи, поэтому они называются частнокатегориальными.

Чтобы выделить части речи в том или ином языке, нужно вычленить набор грамматических категорий, которыми обладает только этот класс слов. Для этого следует использовать следующие признаки (критерии):

- 1) общекатегориальное значение (или семантический критерий);
- 2) набор частнокатегориальных значений, или набор морфологических категорий (морфологический критерий);
- 3) синтаксическую роль в предложении (синтаксический критерий);
- 4) словообразовательный критерий. (Сравните данный набор с образцом разбора какой-либо части речи.)

Определим состав частей речи в современном русском языке. В.В. Виноградов выделил четыре семантических класса слов: самостоятельные (полнозначные, знаменательные) части речи: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, категория состояния (безлично-предикативные слова), наречие. Служебные части речи (частицы, предлоги, союзы). Служебным и знаменательным частям речи противопоставлены модальные слова, которые выражают субъективное отношение говорящего к тому, о чем говорится; в предложении они являются вводными элементами. Отдельно стоят и междометия со звукоподражаниями. Они часто передают эмоции говорящего или звуки природы. Отдельные слова могут переходить из одной части речи в другую. Такие явления называются субстантивацией (переход в существительные: *дворецкий, столовая*), адъективацией (переход в имена прилагательные: *пишущая* машинка, *шагающий* экскаватор), прономинализацией (переход в местоимения: *один, друг друга*) и адвербиализацией (переход в наречия: *домой*).

Вопросы для самоконтроля

1. Каково соотношение понятий «грамматика» и «морфология»?
2. Какие значения имеет термин «грамматика»?
3. Каково содержание понятия «морфология»?
4. Что является предметом изучения морфологии?
5. Каково содержание понятий «грамматическое значение»?
6. Каково содержание понятия «грамматическая форма»?
7. Каково содержание понятия «грамматическая категория»?
8. Что такое «категориальные признаки слова»?
9. Какими способами выражены грамматические единицы?
10. Что такое синтетические и аналитические способы выражения грамматического значения?
11. Что такое «парадигма слова»?
12. Какие парадигмы вам известны?
13. Что такое «словоформа»?

Тема 6.2. Имя существительное как часть речи

Предметность как семантический критерий имени существительного

Вспомним основные критерии, по которым определяют ту или иную часть речи. Это семантический, морфологический и синтаксический критерии.

Имя существительное — часть речи, обладающая семантикой предметности, классифицирующими категориями одушевленности/неодушевленности, склонения рода и словоизменительными категориями числа, падежа. Может выполнять функции любого члена предложения. Почему в качестве семантического критерия выдвинута «предметность», а не «предмет»? Можно ли считать «предметом» такие явления, как *слава*, *мечта*, *ходьба* и др.? Слово «предметность» имеет более широкое значение чем предмет, поэтому принято именно его употреблять в качестве обозначения основного семантического критерия. Существительные принято делить на две большие группы: собственные и нарицательные, но являются ли они морфологической категорией? Они отвечают одному из требований: представлено противопоставление двух членов. Существует и семантическое различие: имена собственные обознача-

ют предмет, единственный в своем роде; нарицательные – предмет в ряду однородных. Существует и формальное различие: строчная и прописная буква в начале слова. Однако в перечне способов выражения грамматических категорий букв как одного из средств нет, поэтому данное явление классифицируют как разряд.

Существует переход из имен собственных в имена нарицательные и наоборот: *Катюша Маслова* и *раздался зал «катюш»*. В морфологии же нет случаев перехода из одной категории в другую. Следовательно, это тоже доказательство того, что данное явление не является категорией в полном смысле этого слова.

Лексико-грамматические разряды имен существительных

Имена существительные классифицируются также по семантическим разрядам: абстрактные, вещественные, собирательные, конкретные, единичные.

К **абстрактным** относят существительные, обозначающие отвлеченные явления, процессы: *ходьба, любовь, надежда* и др. Характерные признаки этой группы слов: они не сочетаются со счетными словами (количественными числительными); не могут образовывать формы обоих чисел. Однако нарушений этой закономерности можно отметить немало.

К **вещественным** относят слова, обозначающие вещества, химические соединения и прочее: *глина, песок, духи, чернила* и т. д. Они имеют форму только одного из чисел: только единственного: *песок, вода, глина*; либо только множественного: *духи, сливки, чернила*. Они также не сочетаются со счетными словами. Однако часть слов может образовывать формы множественного числа: *воды, соки* и пр. В этом случае словоформа получает дополнительное значение – сорта и разновидности данного вещества либо большие массивы веществ.

Собирательные имена существительные также не образуют форм множественного числа, не сочетаются со счетными словами. Но у них есть другой признак – специфические суффиксы с отвлеченным значением: *-ство, -je, -j* и др. – *молодежь, белье, воронье, крестьянство* и т. д.

Конкретные существительные обозначают конкретные предметы. Они сочетаются со счетными словами, имеют формы обоих чисел.

Из конкретных существительных выделяются **единичные**. Их признаком являются специфические суффиксы со значением одного предмета *-ин-, -инк-*: *соломинка, картофелина*. Они также образуют формы обоих чисел, сочетаются с числительными.

Но почему данное явление не квалифицируется как грамматическая категория? У него есть: 1) пять противопоставленных членов; 2) семантические составляющие – каждый разряд объединяет группу слов с дополнительным значением; однако нет 3) регулярно формального выражения грамматических особенностей: у одних есть суффиксы, у других нет; одни образуют формы обоих чисел, другие нет; одни подвергаются счету, другие нет. Поэтому данное явление классифицируется только как семантические группы или лексико-семантические разряды. Их имеют только нарицательные имена существительные.

Категория одушевленности/неодушевленности у имен существительных

Рассмотрим следующее морфологическое явление – одушевленность/неодушевленность. По логике вещей, одушевленные существительные должны обозначать предметы живые, а неодушевленные – неживые. Однако связано ли это грамматическое явление с пониманием живого или неживого предмета? Подойдем к этому явлению с точки зрения грамматики и попробуем определить его как грамматическую категорию: 1) есть два противопоставленных члена; 2) есть семантическая составляющая; 3) есть формальное выражение: у одушевленных существительных форма винительного падежа множественного числа равна форме родительного падежа, а у неодушевленных – именительного: ср.: *братьев* и *столы*. Поэтому данное явление, безусловно, классифицируется как грамматическая категория. Однако существуют пять групп существительных, в которых грамматическая сущность проявляется вопреки логике: 1) *покойник, мертвец*, но не *труп*; 2) названия фигур в играх: *конь, тура, шар* и др.; 3) названия некоторых игрушек, в основном обозначающих живые предметы: *кукла, пупс, солдатик*; 4) названия мифических существ: *ведьма, кикимора, леший*; 5) слова *вирус, бактерии, микроб* могут быть как одушевленными, так и неодушевленными.

Оппозиционные члены, представляющие категорию рода у имен существительных

Дадим определение роду имен существительных как морфологической категории. 1. Существует ли материальное выражение данной категории? Флексия, местоимения, прошедшее время глагола. 2. Можно ли обнаружить семантическую составляющую? Значение принадлежности к мужскому или женскому полу и нечто неопределенное. У части существительных род не определяется (во множественном числе). 3. Каким количеством членов представлена эта категория? Мужской род, женский род, средний род, общий род. Часть существительных не охвачена этой категорией, поскольку не имеет форм единственного числа. Можно ли считать род морфологической категорией? Да, поскольку имеются все необходимые признаки.

Определяется принадлежность к роду по флексии (набору флексий), местоимению и глаголу прошедшего времени, с которым согласуется данное существительное. Особый интерес представляют существительные общего рода: *сирота, ябеда, нюня* и др. Среди них имена собственные: *Валя, Шура, Саша, Женя*. Они обозначают существа как женского, так и мужского рода. Причем семантика обнаруживается только в тексте: «*Плакала Саша, как лес вырубали*»; и «*Раз у отца в кабинете Саша портрет увидал*». Основные признаки этой группы слов: 1) они обозначают в основном негативные признаки; 2) имеют окончания «я» или «а».

Особую группу составляют существительные типа: *профессор, врач, декан, контролер* и другие. Названия должностей и профессий в основном относятся к мужскому роду. Правильно говорить: «*Врач пришел*», а не «*Врач пришла*», либо «*Участковый врач Иванова*». В основном эта группа слов представлена словами, обозначающими профессию или род занятий. Однако в этой группе имеется ряд родовых пар слов: *учитель — учительница, ученик — ученица, студент — студентка* и др.

Около 150 слов в русском языке имеют варианты родовых форм: *ставень — ставня, туфля — туфель, клавиш — клавиша* и др. У слова *лебедь* также возможно определение обоих родов: «*Лебедь белая плывет*» и «*Белый лебедь*». Один из членов пары представляет устаревшую норму.

Особую сложность представляет определение рода у неизменяемых имен существительных. Большинство из них являются заимствованными. Следует помнить: 1) если эти слова обозначают предметы и явления неживой природы, то они принадлежат к среднему роду: *метро, кашпо, кашне*; 2) если эти слова обозначают предметы и явления одушевленные, то они относятся к мужскому роду: *кенгуру, орангутанг, колибри* и др.; если нужно сказать о существе женского пола, то следует добавить слова: «самка» или «женщина»; 3) род можно определить по русскому слову, обозначающему родовое понятие: *кольраби* – капуста (ж. р.), *салями* – колбаса (ж. р.), «*Таймс*» *сообщила* – ж. р., потому что «*Таймс*» – газета; 4) у аббревиатур род определяется по опорному слову: ДКиТ ВАЗа; 5) среди них есть слова и общего рода: *коллега, инкогнито, инженю, визави*.

В этом случае род определяется по контексту, то есть он выражен на синтаксическом уровне. «*На моем попечении еще двое – кутающаяся от холода в прозрачное сари индуска Омия... и бразильский врач Киндар*». *Сари* – существительное среднего рода: показатели – обозначает неживой предмет, определение – в среднем роде.

Категория склонения имен существительных

Попробуем определить эту единицу как грамматическую категорию: 1) в основе семантического критерия – родовая принадлежность слов; 2) формальное выражение – система флексий; 3) количество членов, составляющих эту категорию, определите после распределения следующих слов по типам склонения: *мама, слуга, гриб, окно, кино, шампанское, ябеда, время, ножницы, Черемушки, Жигули, поле, мышь, дворецкий, Ирина Седых, Пол Райт, Джейн Эйр*. Всего семь типов склонения: 1, 2, 3, разносклоняемые, по типу имен прилагательных (отадъективный), по множественному числу, несклоняемые.

Однако нумерация типов склонений в школе и в вузе различается. В вузе к первому типу относят слова мужского и среднего рода. Этот тип склонения в школе называют вторым. Предложение о смене нумерации типов принадлежит В.В. Виноградову. Он объясняет свои позиции следующим образом: 1) в русском языке больше всего слов именно мужского рода; 2) в этом типе склонения меньше всего исключений.

В школе же руководствуются именно методическими причинами склонения: в том типе склонения, который классифицируется как первый, каждый падеж в единственном числе имеет различные окончания. Это важно для усвоения школьниками понятия «падеж».

В грамматике также выделяют смешанный тип склонения. Он близок отадъективному типу склонения. К нему относятся имена собственные с суффиксами *-ин*, *-ов* (названия населенных пунктов и фамилий). Его следует отличать от адъективов – прилагательных. У прилагательных в парадигме 24 словоформы, у существительных этих двух типов склонения только 12 или 6. Так, у слова *шампанское* всего 6 словоформ, а у слова *дворецкий* – 12. У слова *Иванов*, если считать, что *Иванова* – его парная форма ж. р., форма *Ивановы* у обоих слов дополняет парадигму до 12 словоформ. У слов, склоняющихся по типу прилагательных, может быть и 24 словоформы – *учащийся*.

В истории русского языка зафиксированы случаи перехода слов из одного рода в другой: *зало* – *зала* – *зал*. Количество таких слов невелико. Среди этих слов есть одно, принадлежащее ранее к иному роду. Попробуйте его найти: *кровать*, *рожь*, *дочь*, *печь*, *ночь*, *тень*. (*Печь* – *печка*, но *тень* – *тенек*: «*Тень-тень, потеть, выше города плетень.*») Рифма помогает опознать прежнюю родовую принадлежность

Грамматическая категория числа имен существительных

Определим число как грамматическую категорию: 1) два противопоставленных члена; 2) формальное выражение; 3) семантика: единственное число – обозначение одного предмета, множественное число – обозначение более чем одного предмета.

В русском языке число охватывает весь класс имен существительных. Однако ряд слов имеет формы только одного числа: *singularia tantum* – единственное число (*молоко*, *глина*, *сахар* и др.) и *pluralia tantum* – множественное число (*духи*, *сливки*, *сани*). Существует также группа слов, показатели числа у которых не выражены. Это несклоняемые существительные или слова типа *сани*.

Число – это словоизменяемая категория имен существительных, выражающая в противопоставлении соотносительных форм единственного/множественного числа значения единичности/множественности предметов: *конь* – *кони*, *поезд* – *поезда*, *учебник* – *учебники*.

Основным средством выражения числа являются окончания имени существительного. Имеются и дополнительные способы выражения числа: 1) чередование фонем в основе: *сосед – соседи, чёрт – черти*; 2) усечение, наращение или чередование суффиксов в основе: *крестьянин – крестьяне, сын – сыновья, котёнок – котята*; 3) мена ударения: *озеро – озёра*; 4) супплетивизм, чередование разных основ: *ребёнок – дети, человек – люди*. Кроме того, если в тексте от существительного зависит согласуемая форма имени прилагательного, причастия, а также личная форма глагола, то форма числа существительного выражается и синтагматически, в словосочетании: *новый учебник – новые учебники, студент знает – студенты знают*. Для несклоняемых существительных синтагматический способ выражения числа является единственным: *красивое пальто висело – красивые пальто висели*.

Далеко не все имена существительные имеют формы обоих чисел. Существительные, не имеющие формы множественного числа, называются особым термином – *singularia tantum*. Среди них выделяются отвлеченные существительные: *бег, тишина, перемирие*; вещественные: *железо, молоко, сахар*; собирательные: *листва, профессура, человечество*; некоторые имена собственные: *Енисей, Крым, Зевс* и др.

Бывают также имена существительные, не имеющие формы единственного числа (*pluralia tantum*). К ним относятся некоторые отвлеченные существительные: *поминки, переговоры, хлопоты*; вещественные: *духи, сливки, чернила*; собирательные: *деньги, джунгли, финансы*; некоторые имена собственные: *Альпы, Лужники, Мытищи*; сюда же примыкают и названия некоторых игр: *казаки-разбойники, прятки, пятнашки, шахматы* и др.; особую группу составляют не имеющие формы единственного числа конкретные существительные: *брюки, ворота, ножницы, сани, тиски* и др.

Сравнив имена существительные *pluralia tantum* и *singularia tantum*, нетрудно заметить, что образованию соотносительных числовых форм в обоих случаях препятствует один и тот же фактор – особенности лексической семантики существительного, т. е. принадлежность имени к одному из разрядов существительных (отвлеченных, вещественных, собирательных или собственных). Кон-

кретные же существительные обычно имеют обе числовые формы: *булка — булки, стол — столы, озеро — озёра*. Исключение составляют лишь немногочисленные слова, например *сани*, не имеющие формы единственного числа; эти существительные обозначают предметы, имеющие сложное, нередко парное строение (ср: *брюки; ножницы*); в истории языка у многих из них была форма единственного числа, которая потом была утрачена.

От некоторых имен существительных *singularia tantum* в профессиональном языке, в языке поэзии и т. п. иногда образуется форма множественного числа. Если форма множественного числа образуется от отвлеченных существительных, то она имеет более конкретное значение по сравнению с формой единственного числа и указывает на конкретную форму проявления отвлеченного понятия; ср.: *мощность завода* (величина его производительной способности) — *мощности завода* (конкретные цеха, станки, складские помещения и пр., в которых реализуется мощность предприятия), *красота города — красоты города* (исторические памятники, скверы и т. п.). Если форма множественного числа образуется от вещественных существительных, то она указывает на сорта вещества или же на большие массы вещества: *продаются «воды» — минеральная и фруктовая; пески пустыни, воды океана*. Если форма множественного числа образуется от собственных имен, то она указывает на множественность одноименных предметов: *«Запорожцы», Ивановы*; на совокупность лиц, связанных родственными отношениями: *Строговы, Форсайты*; на определенный тип людей: *Чацкие, Маниловы*. Можно констатировать, что образование формы множественного числа от отвлеченных, вещественных и собственных существительных нередко служит для передачи более сложных смысловых отношений, нежели простое указание на множественность предметов.

Хотя у каждой числовой формы есть свои собственные, присущие ей значения, в некоторых случаях (обычно в экспрессивной речи) форма единственного числа используется вместо формы множественного и наоборот. Например: *Пусть все откроют учебник и выучат правило* — форма единственного числа *учебник* имеет значение реальной множественности предметов (так называемое единственное число дистрибутивное, т. е. распределительное).

Единственное число может иметь также значение собирательной или обобщенной множественности: *Ягода в этом году обильная; Студент теперь знающий*. Напротив, множественное число может иметь значение единственного числа; таково множественное число «гиперболическое», служащее для экспрессивного обозначения единичности предмета: *Соседка опять на курорты поехала* (прост.); *Чему его только в институтах учат* (прост.).

В древнерусском языке кроме форм единственного и множественного числа была особая форма двойственного числа, которая затем исчезла. В современном русском языке об этой исчезнувшей форме напоминают: 1) окончание *-а* в форме именительного падежа множественного числа слов мужского рода: *бока, рога, рукава* (по происхождению это окончание формы двойственного числа); 2) особая форма родительного падежа единственного числа у ряда имен существительных мужского рода, так называемая «счетная форма», выступающая в сочетании с количественными именами числительными *полтора, два, оба, обе, четыре*: *полтора часа* (ср. *половина часа*), *два шага* (ср. *нет шага*), *три ряда* (ср. *вдоль ряда*) и др.; 3) окончание *-и* в форме именительного падежа множественного числа слов среднего рода: *очи, плечи, уши*.

Грамматическая категория падежа имен существительных

Падеж — это словоизменительная категория имен существительных, выражающая отношение обозначаемого существительным предмета к другим предметам, действиям, признакам. В современном русском языке категория падежа образуется противопоставлением шести падежей: именительного, родительного, дательного, винительного, творительного и предложного. Именительный падеж, представляющий собой основную, словарную форму имени, называется прямым падежом, остальные падежи — косвенными. Именительный падеж никогда не употребляется с предлогом, предложный падеж никогда не выступает без предлога; остальные падежи употребляются как с предлогами, так и без предлогов. У каждого падежа есть свой набор предлогов.

Один и тот же падеж в зависимости от контекста и от лексического значения имени существительного может выражать разные значения. Существуют четыре основных типа падежных значений: *субъек-*

тное – указание на производителя действия или носителя признака; *объектное* – указание на тот объект, на который направлено действие; *обстоятельное*, или *адвербиальное*, – указание на время, место, причину, образ действия, меру и степень и т. п.; *определятельное* – указание на признак предмета, в том числе и предикативный. Почти каждый падеж способен выражать все эти виды значений.

Именительный падеж имеет значения:

- 1) субъектное: **учитель работает; Москва – столица;**
- 2) объектное: **дом строится рабочими;**
- 3) определятельное: **город-герой; Москва – столица.**

Косвенные падежи по своему употреблению делятся на приглагольные и приименные (винительный падеж бывает только приглагольным).

Родительный падеж приглагольный имеет значения:

- 1) субъектное (при глаголе *быть* с отрицанием или его эквиваленте *нет*): **не было знаний, нет денег** (ср.: *знания были, деньги есть*);
- 2) объектное (при глаголах со значением лишения, удаления): **лишиться стипендии, избегать друзей;** также при всех переходных глаголах с отрицанием: **не иметь книг, не прочитать журнала.**

Родительный падеж приименный имеет значения:

- 1) субъектное (при отглагольных именах существительных): **пение артиста, бег иноходца** (ср.: *артист поёт, иноходец бежит*);
- 2) объектное (также при отглагольных существительных): **охрана природы, строительство дома** (ср.: *охранять природу, строить дом*);
- 3) определятельное: **крыша дома, нормы поведения, парень высокого роста, человек большого ума.**

Дательный падеж приглагольный имеет значения:

- 1) субъектное (в безличных оборотах): **отцу не спится, студентам весело;**
- 2) объектное (значение косвенного объекта, или адресата): **передать что-л. брату, написать матери.**

Дательный падеж приименный часто имеет определятельное значение: **памятник Пушкину.**

Винительный падеж имеет значения:

- 1) объектное: **читать книгу, петь песню;**
- 2) обстоятельственное: **объездить всю Сибирь, читать целый день.**

Творительный падеж приглагольный имеет значения:

- 1) субъектное: *дом строится рабочими;*
- 2) объектное: *восхищаться героем, распоряжаться подчинёнными;*
- 3) обстоятельственное: *ехать лесом, гулять вечерами, прославиться героизмом;*
- 4) определительное (предикативное): *Гагарин был космонавтом.*

Творительный падеж приименный имеет значения:

- 1) субъектное: *открытие Америки Колумбом* (ср.: *Колумб открыл Америку*);
- 2) определительное: *Богатырь ты будешь с виду и казак душой* (Л.).

Предложный падеж приглагольный имеет значения:

- 1) объектное (изъяснительное): *говорить о науке, сознаваться в ошибке;*
- 2) обстоятельственное: *жить в городе, отдыхать на юге, читать при лампе;*
- 3) определительное: *Иванов состоял в помощниках* (ср. *был помощником*); *счастье – в любимой работе* (ср.: *счастье – это любимая работа*).

Предложный падеж приименный часто имеет определительное значение: *статья о науке, дом в деревне.*

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает понятие «предметность»?
2. Какие лексико-грамматические разряды имеют существительные?
3. Как определяется категория одушевленности/неодушевленности у имен существительных?
4. Какими оппозиционными членами представлена категория рода у имен существительных?
5. Какими членами представлена в русском языке категория склонения существительных?
6. Какими членами представлена в русском языке грамматическая категория числа у имен существительных?
7. Какими членами представлена в русском языке грамматическая категория падежа у имен существительных?

Тема 6.3. Имя прилагательное как часть речи

Разряды имен прилагательных

Дадим определение имени прилагательному как части речи:

1) семантический признак: обозначает признак предмета; 2) имеет семантические разряды: качественное, относительное, притяжательное; качественные имеют также краткую и полную форму, степени сравнения; 3) синтаксическая функция – определение.

Как отличить качественные имена прилагательные от относительных и притяжательных? Запишите следующие слова: *коричневый, сладкий, золотой, лысый, железобетонный, хитрый, мамин, папин*. Какими признаками определения разрядов вы пользовались?

Для определения **качественных** прилагательных следует использовать следующие признаки:

1) семантический – качественные имена прилагательные обозначают качество предмета: цвет, размер, вкус, физические и другие характеристики – *кислый, красный, большой* и др.

2) остальные признаки довольно разнородны:

- они могут иметь краткую и полную формы – *красный, красен*;
- степени сравнения: *краснее, самый красный*;
- от них могут образовываться усеченные формы: *полосаты, красны*;
- могут сочетаться с наречиями степени, качества: *весьма, очень*;
- от них могут образовываться отвлеченные имена существительные: *краснота*;
- от них могут образовываться наречия качества: *красно, весело*;
- они могут образовывать прилагательные путем повтора основы: *красный-красный*;
- они могут образовывать формы субъективной оценки и степени качества: *краснующий, красненький, красноватый*;
- у них могут образовываться антонимы: *большой – маленький*;
- у качественных прилагательных часто непроемная основа: *красный, теплый, хороший*.

Причем если у прилагательного обнаруживаются всего лишь два любых из указанных признаков, то данное прилагательное качественное. Проведите эксперимент со словами *лысый, голый*.

У **относительных** прилагательных признаков меньше:

- 1) они обозначают признак через отношение к другому предмету или явлению: *железный, домашний*;
- 2) словосочетания «относительное прилагательное + существительное» – *морской берег, библиотечная книга* – легко распадаются на словосочетания «существительное + существительное», одно из которых в родительном (реже – в дательном) падеже: *книга из библиотеки, берег моря*;
- 3) у этих прилагательных производная основа: *студенческий, березовый*.

При определении **притяжательных** прилагательных следует помнить:

- 1) они обозначают отношение к живому: лицу или животному – *мамин, лисий*;
- 2) имеют специфические суффиксы: *-ин (папин), -ий (лисий), -ов (отцов), /-ев (Игорев)*;
- 3) имеют производную основу: *медвежий, волчий*.

Как видим, у относительных и притяжательных прилагательных есть общие черты. В.В. Виноградов и другие считают притяжательные прилагательные особым разрядом относительных.

Но граница между лексико-грамматическими группами имен прилагательных подвижна. Одно и то же прилагательное может в своем основном значении быть относительным, а в переносном – приобретать признаки качественных прилагательных и наоборот. Можно выделить несколько видов прилагательных, совмещающих свойства разных лексико-грамматических групп.

1. Качественно-относительные имена прилагательные – это относительные прилагательные, которые могут приобретать качественное значение: *каменный дом – каменное сердце*. Доказать, что второе прилагательное – качественное просто, достаточно попробовать образовать степени сравнения: *лицо его становилось все более каменным*.

2. Относительно-качественные имена прилагательные – это качественные прилагательные, развившие дополнительные относительные значения: *глухой человек – глухой звук, скорый поезд*.

3. Качественно-притяжательные имена прилагательные — это притяжательные прилагательные в качественном употреблении: *лисья хитрость, медвежья услуга, куриные мозги.*

4. Относительно-притяжательные имена прилагательные — это притяжательные прилагательные в относительном употреблении: *лисья шуба, волчья стая.*

5. Притяжательно-относительные имена прилагательные — это многочисленная группа прилагательных с суффиксом *-ск-*, которые могут употребляться в притяжательном или относительном значении: *Пушкинский бульвар, пушкинские чтения, толстовские настроения.*

Склонение имен прилагательных

По грамматическим свойствам имена прилагательные делятся на склоняемые и несклоняемые. Большинство прилагательных — склоняемые. Согласуясь с именами существительными, они изменяются по родам, числам и падежам а в форме винительного падежа может быть выражена также одушевленность/неодушевленность: *новый дом, но нового ученика.* От склоняемых качественных прилагательных могут образовываться формы степеней сравнения и краткая форма: *новый — новее — новейший; новый — нов.* Таким образом, склоняемость прилагательного предполагает его изменение по ряду морфологических категорий. Парадигма склоняемого прилагательного содержит несколько десятков словоформ.

Несклоняемые имена прилагательные не имеют словоизменительной парадигмы, всегда выступают в одной и той же форме: *без, хаки, мини, авиа* и др. Как и склоняемые прилагательные, они обозначают признак предмета и отвечают на вопрос *какой?* Но грамматическое значение признака предмета они выражают в примыкании к имени существительному, подобно прилагательным в языках аналитического типа, например в английском (поэтому несклоняемые прилагательные часто называются аналитическими).

Склоняемые имена прилагательные, являясь определениями, обычно предшествуют имени существительному: *почтовый конверт, русский язык*; несклоняемые же обычно употребляются после существительного: *конверт авиа, язык хинди.* По происхождению несклоняемые прилагательные могут быть как исконно русскими, так и заимствованными. Заимствованы некоторые названия цветов,

языков: *хаки* — «коричневый с зеленым оттенком», *беж* — «светло-коричневый с желтоватым или сероватым оттенком», *маренго* — «черный с серым отливом»; *коми*, *суахили*, *хинди*; ср. также: *авиа*, *мини*, *миди* и др. Исконно русские несклоняемые прилагательные по происхождению восходят к другим частям речи, чаще всего к наречиям; ср.: *сварить яйцо всмятку* (как?) — *яйцо всмятку* (какое?); *бежать наперегонки* (как?) — *бег наперегонки* (какой?).

Склоняемые имена прилагательные распределяются по трем типам адъективного склонения. К I склонению относятся качественные и относительные прилагательные, ко II — притяжательные с суффиксом *-ий-* (например, *лисий*), к III — притяжательные с суффиксами *-ин*, *-ов/-ев* (например, *папин*, *отцов*, *Игорев*).

В зависимости от конечной согласной фонемы основы различаются твердая (*новый*), мягкая (*синий*) и смешанная (у основ на *г*, *к*, *х*: *мягкий*, но *мягкого*) разновидности I склонения.

Краткая и усеченная формы имен прилагательных

Краткая форма образуется от многих качественных имен прилагательных путем прибавления к основе прилагательного особых окончаний — нулевого (м. р.), *-а/-я* (ж. р.), *-о/-е* (ср. р.), *-ы/-и* (мн. ч.): *весёлый* — *весел*, *весела*, *весело*, *веселы*; *синий* — *синь*, *синя*, *сине*, *сини*.

Если на конце основы есть сочетание согласных с *н* или *к*, то при образовании формы мужского рода появляется беглая гласная: *тонкий* — *тонок*, *полный* — *полон*, *горький* — *горек*, *трудный* — *труден*. Перед другими согласными беглая гласная обычно не появляется: *быстр*, *смугл*, *толст* и др. (исключения: *долг*, *кисел*, *остер*, *светел*, *хитёр*). У имен прилагательных с основами на *-ени* (*болезненный*, *искусственный*, *легкомысленный*, *многочисленный* и др.) в форме мужского рода происходит усечение *-н*: *болезнен* (ср.: *болезненна*, *болезненны*), *искусствен* и др. Для прилагательных *безнравственный*, *ответственный*, *своевременный*, *свойственный* и др. допустимы варианты: *ответствен* и *ответственен*, *свойствен* и *свойственен*, причем усеченная краткая форма мужского рода используется все чаще.

Большинство качественных имен прилагательных имеет обе формы — полную и краткую. Некоторые качественные прилагательные имеют только полную форму: 1) названия некоторых цветов и мастей животных: *коричневый*, *кофейный*, *кремовый*; *вороний*, *каурый*,

пегий и др.); 2) слова с суффиксами субъективной оценки: *длиннющий, зелёнький, толстенный*; 3) слова с суффиксами *-ес/-еск-, -ов/-ев-, -н-* (по происхождению из относительных прилагательных): *братский привет, товарищеская встреча, боевой парень, передовой работник, клязное письмо*; 4) некоторые другие виды качественных прилагательных: *давний, порожний, прежний, борзой, чужой* и др. От прилагательного *большой* краткая форма образуется супплетивно: *большой – велик, велика, велико, велики*. Только краткую форму имеют имена прилагательные *горазд, должен, рад, надобен, великоват, маловат, одинёхонек (одинешенек), радёхонек (радёшенек)* и др.

Краткая и полная формы имени прилагательного различаются морфологически, синтаксически и семантически. Краткая форма, в отличие от полной, не изменяется по падежам, хотя в древнерусском языке она тоже склонялась, что отражено в ряде устойчивых выражений: *на босу ногу, от мала до велика, середь бела дня* и др. В предложении краткая форма является именной частью составного именного сказуемого: *Ты сер, а я, приятель, сед* (Кр.); полная же форма может употребляться как для образования сказуемого, так и в функции определения: *Ягнёнок в жаркий день зашел к ручью напиться...* (Кр.).

Краткая форма имени прилагательного воспринимается как несколько книжная, поэтому в разговорной речи она употребляется реже, чем полная форма. В большинстве случаев значения полной и краткой форм совпадают (ср.: *он сед – он седой*). Иногда краткая форма по значению несколько отличается от полной: 1) краткая форма может обозначать временный признак предмета, а полная – постоянный: *ребёнок больной* (по природе) – *ребёнок болен* (теперь), *девушка спокойная* (всегда) – *девушка спокойна* (в данный момент); 2) краткая форма может указывать на чрезмерность проявления признака: *мать старая – мать стара* (очень, слишком старая), *рубашка пёстрая – рубашка пестра* (чрезмерно) и т. п.

Иногда значения полной и краткой форм расходятся настолько значительно, что возникает вопрос, не являются ли эти формы разными словами; ср.: *видный ученый* (известный) и *дом виден* (доступен зрению); *вольный ветер* и *он волен поступить, как ему хочется*; *способный к математике* и *способен на всё*.

Степени сравнения имен прилагательных

Для качественных имен прилагательных характерна словоизменительная категория степеней сравнения, образуемая формами положительной, сравнительной и превосходной степеней (сравнительная степень часто называется компаративом, а превосходная – суперлативом).

Положительная степень сама по себе не выражает сравнение, но она очень важна для категории степеней сравнения, так как только при сравнении с положительной степенью реализуется грамматическое значение сравнительной и превосходной степеней. Сравнительная степень показывает, что обозначаемый именем прилагательным признак характерен для данного предмета в большей степени, чем для другого: *этот подарок красивее, чем тот; наш дом выше вашего*. Превосходная степень показывает, что выражаемый прилагательным признак характерен для данного предмета в самой высокой степени по сравнению со всеми сопоставляемыми предметами: *красивейший из подарков, самый высокий дом в городе*. Формы сравнительной и превосходной степеней могут быть как синтетическими, так и аналитическими.

Компаратив

Синтетическая форма	Аналитическая форма
1) -ее-, -ей- (красивее); 2) -е- (лучше, тише), в данном случае основа оканчивается на заднеязычный и происходит замена согласного; 3) хороший – лучший, плохой – хуже, маленький – меньше	1) более (менее) + начальная форма

Суперлатив

Синтетическая форма	Аналитическая форма
1) -ейш- (-айш-, в случае, когда основа оканчивается на заднеязычный согласный): красивейший	1) наиболее (наименее) + начальная форма 2) очень, весьма + начальная форма 3) самый + начальная форма 4) всех (всего) + компаратив: всего милее

Синтетическая (простая) форма сравнительной степени образуется путем прибавления к основе имени прилагательного формообразующих суффиксов *-ее/-ей*, *-е*, *-ше/-же*: *сильный* – *сильнее* (разг. *сильней*), *милый* – *милее*, *громкий* – *громче*, *дорогой* – *дороже*, *сухой* – *суше* (с чередованием согласных в основе), *старый* – *старше*, *ранний* – *раньше*, *глубокий* – *глубже*. Если в конце основы есть суффикс *-к-/-ок-*, то он часто усекается: *близкий* – *ближе*, *широкий* – *шире*, *далёкий* – *дальше*. От прилагательных *хороший*, *плохой*, *малый* образуются супплетивные формы компаратива: *лучше*, *хуже*, *меньше*.

Синтетическая форма компаратива образуется не от всех качественных имен прилагательных, ее нет у прилагательных с основой на *щ*, *ж*: *нищий*, *дюжий*. Иногда образованию формы компаратива препятствует значение прилагательного. Так, не образуют форму компаратива прилагательные с «абсолютным» качественным значением: *глухой*, *лысый*, *мёртвый*, *слепой* и др., а также многие прилагательные с семантикой субъективной оценки качества: *преогромный*, *тёмненький* и др.

Аналитическая (составная) форма компаратива образуется при помощи вспомогательных слов *более*, *менее*: *более высокий*, *менее гордый*. По значению аналитическая форма компаратива отличается от синтетической формы, так как может обозначать не только большую, но и меньшую степень интенсивности признака: *более красивый*, *менее красивый* (ср. *красивее*). И синтаксические функции у аналитической формы компаратива более широкие: если простая форма может быть только сказуемым, то составная форма бывает как сказуемым, так и определением: *Дом был **выше**, чем сарай*; *Дом был **более высокий**, чем сарай*; *Мы предпочли **более удобные** места*. Аналитическая форма компаратива, в отличие от синтетической, может быть образована практически от любого качественного имени прилагательного, однако является несколько книжной и в разговорной речи используется реже, чем простая форма.

Синтетическая (простая) форма превосходной степени образуется прибавлением формообразующих суффиксов *-ейш-*, *-айш-* (последний – только к основам на *к*, *г*, *х*): *красивейший*, *умнейший*, *тончайший*, *строжайший*. Аналитическая (составная) форма суперлатива образуется несколькими способами: 1) прибавлением

к форме положительной степени имени прилагательного вспомогательного слова *самый*: *самый добрый*; 2) прибавлением к форме положительной степени вспомогательных слов *наиболее*, *наименее*: *наиболее высокий*, *наименее высокий*; 3) прибавлением к форме сравнительного слова *всего* (если предмет неодушевленный) или *всех* (если предмет одушевленный): *всего дороже сон*, *ребёнок был всех добрее*. Аналитическая форма суперлатива образуется практически от всех качественных прилагательных.

По значению и употреблению разные формы суперлатива отличаются одна от другой. Наиболее распространенной является аналитическая форма со служебным словом *самый*; эта форма употребляется в роли определения и сказуемого: *Самый старательный ученик вышел к доске*; *Ученик был самым старательным в классе*. Формы типа *умнее всех* (*всего*) используются только как сказуемое. Формы со служебными словами *наиболее*, *наименее* являются самыми широкими по значению, так как обозначают не только высшую, но и низшую степень проявления признака; однако эти формы употребляются только в деловом и научном стилях. Синтетические формы суперлатива (*умнейший*, *высочайший* и т. п.) кроме своего основного значения могут выражать и элативное значение, т. е. указывать не на самую высокую, а лишь на очень высокую степень проявления признака: *милейший человек*, *кратчайшее расстояние*.

От грамматической категории степеней сравнения следует отличать словообразовательные «степени качества», которые также указывают на интенсивность проявления признака, однако никакого объективного сравнения предметов по этому признаку обычно не предполагается. Очень часто степени качества обозначают не действительную интенсивность признака, а ее субъективную оценку говорящим; ср.: *зеленый лес* и *лес зелёнький* – такие образования часто используются в разговорной речи, в народной поэзии.

Степени качества образуются: 1) прибавлением префиксов *архи-*, *ультра-*, *сверх-*, *раз-*, *пре-*, *все-*: *архисовременный*, *ультраправый*, *сверхмощный*, *разлюбезный*, *превесёлый*, *всесильный*; 2) прибавлением суффиксов *-оват-/-еват-*, *-оньк-/-еньк-*, *-охоньк-/-ёшеньк-*, *-ущ-/-ющ-*, *-енн-*: *полноватый*, *синеватый*, *лёгонький*, *хитренький*, *целёхонький*, *здоровёшенький*, *длиннющий*, *здоровенный*; 3) повторе-

нием основ, часто с префиксацией во второй части: *милый-милый, хитрый-прехитрый, весёлый-развесёлый*.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие разряды имеют имена прилагательные?
2. Какие типы склонения имеют имена прилагательные?
3. Что такое краткая форма прилагательного?
4. Что такое усеченная форма имен прилагательных?
5. Как образуются степени сравнения имен прилагательных?
6. Какие ограничения на образование степеней сравнения имен прилагательных имеются в языке?

Тема 6.4. Имя числительное как часть речи

Особенности имени числительного как части речи

Имя числительное – это часть речи, выражающая грамматическое категориальное значение количества: *один, сто, сорок, семеро*.

Имена числительные отвечают на вопрос *сколько?* Грамматические признаки числительных: 1) они изменяются по падежам; 2) не изменяются по числам (исключение – *один*, по грамматическим свойствам приближающееся к именам прилагательным); 3) у них нет категории рода; исключения: *полтора, два, оба* (противопоставлены только две родовые формы – женская: *полторы, две, обе* и общая для мужского и среднего рода: *полтора, два, оба*); у слова *один* три родовые формы; *один, одна, одно*; 4) у числительных нет категории одушевленности/неодушевленности (лишь числительные *один, два, оба, три, четыре* согласуются по одушевленности/неодушевленности с именами существительными мужского рода: *вижу три стола, но трёх слонов*); 5) сочетаясь с существительными, числительные (кроме *один*, а также дробных числительных) в формах именительного и винительного падежей управляют существительными, требуя формы родительного падежа единственного или множественного числа (формы единственного числа требуют только числительные *полтора, два, оба, три, четыре*), в формах же остальных косвенных падежей числительные согласуются с существительными в форме падежа: *двух столов, двум столам*. Сочетание числительного с существительным является неделимым членом предложения.

Структура имен числительных

По составу имена числительные бывают простыми (непроизводными): *два, десять*; сложными (производными): *пятьдесят, триста, шестьсот*; составными, состоящими из нескольких простых или сложных числительных: *двадцать пять, сто тридцать два с половиной*. В структуру составных числительных нередко включаются слова других частей речи, которые компенсируют отсутствие соответствующих числительных. Например, в составе числительного *две тысячи сто* использовано слово *тысяча*, которое не утратило грамматических признаков существительного: оно имеет категории рода, одушевленности/неодушевленности, числа. Но когда *тысяча* и подобные слова (*миллион, миллиард; треть, половина*; ср. также субстантивированные имена прилагательные *десятая, сотая, тысячная* и т. п.) входят в состав числительных, они утрачивают функциональную самостоятельность и не вычленяются из структуры составного числительного. В структуру составных числительных могут включаться союз *и* и предлог *с*: *две и одна треть, восемь с половиной*.

Грамматические разряды имен числительных

В школьной грамматике выделяют два разряда имен числительных: количественные и порядковые. Количественные числительные обозначают количество и отвечают на вопрос *сколько?*: *пять, тридцать*. Порядковые числительные обозначают порядок перечисления предметов и отвечают на вопрос *который?*: *пятый, тридцатый*.

Академическая грамматика считает необходимым разграничивать слова типа *сто* и *сотый*. Между количественными и порядковыми числительными существуют принципиальные отличия, поэтому в академической грамматике к числительным относятся только те слова, которые школьная грамматика называет количественными числительными. Все так называемые порядковые числительные по своим грамматическим свойствам сближаются не с именами числительными как особой частью речи, а с именами прилагательными. Грамматические отличия таких слов, как *сто* и *сотый*, таковы: 1) разное категориальное значение: слова типа *сто* обозначают количество, а *сотый* – признак предмета; 2) слова типа *сотый*, подобно прилагательным, изменяются по родам, числам и падежам, для слов типа *сто* характерна лишь категория падежа;

3) падежные окончания у слов типа *сотый* такие же, как у прилагательных; ср.: *пятый* – *мятый*, *второй* – *сырой* – I адъективное склонение; у слов типа *сто* особые системы склонения (см. ниже); 4) в составных порядковых числительных типа *сто тридцать пятый* склоняется лишь последний компонент: *сто тридцать пятого*, *сто тридцать пятому* и т. д. (ср. склонение составных прилагательных типа *тёмно-красный*); в составных количественных числительных типа *сто тридцать пять* склоняются все компоненты: *ста тридцати пяти*, *(со) ста тридцатью пятью* и т. д.; 5) сочетание порядкового числительного с именем существительным не является единым членом предложения (в отличие от сочетаний типа *два стола*); в составе сочетаний типа *второй стол* можно выделить разные члены предложения, и порядковое числительное, подобно прилагательному, является либо определением, либо именной частью составного именного сказуемого (*седьмой день* – *день был седьмым*). Следовательно, порядковые числительные, строго говоря, представляют собой разновидность относительных прилагательных, обозначая признак предмета через его отношение к порядку перечисления. Таким образом, в академической грамматике имя числительное как часть речи понимается более узко, нежели в школьной грамматике.

Числительные могут обозначать целые и дробные числа, количество предметов как целостную, собирательную совокупность. В соответствии с этим принято разграничивать три грамматических разряда числительных – количественные (в более узком, чем в школьной грамматике, смысле): *три*, *двадцать*, *двести сорок*; дробные: *две третьих*, *пять с половиной* и собирательные: *пятеро*, *трое*. Большинство имен числительных – количественные (в указанном выше узком понимании этого термина). Количественные числительные бывают простыми, сложными и составными: *два*, *пять*; *пятьдесят*; *пятьсот сорок три*.

Дробные имена числительные – это особая группа составных числительных, обозначающих дробные величины. По грамматическим признакам дробные числительные отличаются от собственно количественных: 1) собственно количественные числительные не сочетаются с вещественными и собирательными именами существительными, а дробные сочетаются: *две трети молока*, *девять десятых студенчест-*

ва; 2) в конце дробного числительного всегда стоит существительное (*треть, половина*) или субстантивированное прилагательное (*пятая, десятая* и т. п.), поэтому дробные числительные сочетаются с существительными по образцу существительных: всегда управляют формой родительного падежа (*две трети суммы, к тридцати сотым процента*) и никогда не согласуются с существительными.

Собирательные имена числительные – это небольшая непродуктивная группа числительных с особым значением нерасчлененной, целостной совокупности предметов: *двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро, восьмеро, девятеро, десятеро*. Все они производны от соответствующих собственно количественных числительных: *два – двое, пять – пятеро*. Собирательные числительные употребляются в сочетаниях: 1) с именами существительными, обозначающими лиц мужского пола: *пятеро солдат, двое студентов* (нельзя сказать: «*трое девушек*», «*двое насекомых*», «*пятеро столов*»); 2) с существительными *люди, дети, ребята*: *двое молодых людей, пятеро детей, семеро ребят*; 3) с существительными, обозначающими детенышей животных: *пятеро котят, семеро козлят*; 4) с предметными существительными *pluralia tantum* типа *сани, ножницы*: *двое саней, трое ножниц* (если же количество предметов превышает десять, то употребляются особые счетные слова с количественными числительными: *двенадцать пар брюк, сорок штук ножниц*). В отличие от собственно количественных числительных, которые всегда употребляются в сочетании с существительными (исключение составляют лишь специальные математические выражения типа *два плюс три*), собирательные числительные могут употребляться и без существительных, при этом всегда обозначают совокупность лиц: ***Пятеро*** пришли с опозданием; ***Нас*** оставалось только ***трое***.

К именам числительным примыкают неопределенно-количественные слова *много, немного, мало* (трактуемые школьной грамматикой как наречия) и *сколько, несколько, столько, сколько-нибудь* и т. п. (относимые в школьных учебниках к местоимениям). Ни по своему категориальному значению (указание на количество; отвечают на вопрос *сколько?*), ни по формальным особенностям эти слова принципиально не противопоставлены именам числительным как части речи. Слова типа *сколько, столько* изменяются по падежам;

у слов *много, немного, мало* употребляются только омонимичные формы именительного и винительного падежей. От неопределенно-количественных числительных следует отличать совпадающие с ними по звучанию и значению наречия; ср.: *У нас есть немного времени* (числ.). — *Мы немного устали* (нар.); *Возьми несколько яблок* (числ.). — *Задание несколько отличается от предыдущего* (нар.).

Не относятся к именам числительным слова *сотня, дюжина, десяток* и другие — имена существительные с опредмеченным количественным значением; слова *масса, тьма, капелька* и другие — существительные с неопределенно-количественным значением.

Склонение числительных

Количественное имя числительное *один* склоняется по образцам имен прилагательных разных типов: *один* (ср. *папин*), *одного, одному* (ср.: *нового, новому*), *одним* (ср. *синим*). У числительных *оба, два, три, четыре* особые падежные окончания:

Падеж	Оба	Обе	Два/две	Три	Четыре
И	оба	обе	два, две	три	четыре
Р	обоих	обеих	двух	трёх	четырёх
Д	обоим	обеим	двум	трём	четырёх
Т	обоими	обеими	двумя	тремя	четырьмя
П	(об) обоих	обеих	(о) двух	трёх	четырёх

* **В. п.** = либо **И. п.** (неодушевленные предметы), либо **Р. п.** (одушевленные предметы).

Числительные от *пяти* до *двадцати* и *тридцать* склоняются по III субстантивному склонению (как *ночь*). У числительных *сорок, девяносто, сто* формы винительного и именительного падежей совпадают, а во всех других падежах окончание *-а*: *сорока, девяноста, ста*.

У числительных от *пятидесяти* до *восемьдесят* и от *двухсот* до *девятист* склоняются обе части, т. е. внутри числительного как бы наблюдается еще одна флексия:

Падеж	Пятьдесят	Двести	Триста	Пятьсот
И	пятьдесят	двести	триста	пятьсот
Р	пятидесяти	двухсот	трёхсот	пятисот
Д	пятидесяти	двумстам	трёмстам	пятистам
В	пятьдесят	двести	триста	пятьсот
Т	пятидесятью	двумястами	тремястами	пятьюстами
П	(о) пятидесяти	двухстах	трёхстах	пятистах

У составных количественных и дробных имен числительных склоняются все компоненты: *пятьдесят два, пятидесяти двух, с пятьюдесятью двумя* и т. д.; *две третьих, с двумя третьими* и т. д. Исключение – дробные числительные типа *два с четвертью, восемь с половиной*, у которых последний компонент не изменяется: *о восьми с половиной, перед восемью с половиной* и т. д.

Склонение собирательных имен числительных напоминает склонение разных типов имен прилагательных: И. *двое, пятеро* (ср.: *лисье, отцово*); в формах остальных падежей употребляются окончания множественного числа прилагательных: *двоих, пятерых* (ср.: *лисьих, новых*), *двоим, пятерым* (ср.: *лисьим, новым*).

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы особенности имени числительного как части речи?
2. Какова структура имен числительных?
3. Какие грамматические разряды имеют имена числительные?
4. Как склоняются числительные?

Тема 6.5. Местоимение как часть речи

Проблема местоимений – одна из наиболее сложных в грамматике. Местоимения обычно определяются как часть речи, которая указывает на предметы, признаки и количества, но не называет их: *кто, ты, этот, некоторый, несколько*. У местоименных слов две основные функции: 1) дейктическая – указание на условия речевого акта, соотнесение того, о чем говорится, с условиями речевого акта и его участниками: *я* – «говорящий», *ты* – «слушающий», *ваш* – «принадлежащий вам, т. е. слушающим», *этот* – «находящийся вблизи от места речевого акта», *тот* – «находящийся вдали» и т. п.; 2) анафорическая – соотнесение данного сообщения с другими сообщениями, отсылка к сказанному ранее: *такой* – «подобный или равный тому, о чем уже говорилось», *другой* – «не такой, о котором говорилось» и т. п.

Семантические разряды местоимений

По значению местоимения делятся на восемь разрядов.

1. **Личные:** *я, мы* (1-е л.) – указывают на говорящего; *ты, вы* (2-е л.) – указывают на слушающего; *он, она, оно, они* (3-е л.) – ука-

зывают на то, о чем говорится (местоимения 3-го л. называются также лично-указательными).

2. Возвратное местоимение *себя* указывает на отношение производителя действия к себе: *Издравле сладостный союз поэтов меж собой связует* (П.); *Везде Онегина душа себя невольно выражает* (П.).

3. Притяжательные: *мой, твой, наш, ваш, свой; его, её, их* (три последних слова – несклоняемые: *вот его дом, вижу его дом, обрадоваться его дому*) – указывают на принадлежность чего-либо говорящему, слушающему или тому, о ком (чем) говорится.

4. Указательные: *этот, тот, такой, таков, столько;* уст. *экий, этакый, сей, оный* – имеют общее значение указания на предметы, их качество или количество.

5. Вопросительно-относительные – 1) вопросительные, содержащие вопрос о предмете, его признаках, принадлежности или количестве: *кто, что, какой, каков* (уст. *каковой*), *чей, который, сколько;* 2) относительные – перечисленные выше местоимения в функции союзных слов, соединяющих главную часть сложноподчиненного предложения с придаточной: *Кто не может взять лаской, тот не возьмет и строгостью* (Ч.); *О, вы, которых ожидает отечество из недр своих!* (Лом.).

6. Определительные: *весь, всякий, каждый, сам, самый, любой, иной, другой; всяк, всяческий* – указывают на обобщенный признак предмета.

7. Отрицательные: *никто, ничто, никакой, ничей, некого, нечего* (последние два местоимения не имеют формы именительного падежа).

8. Неопределенные: *некто, нечто, некоторый, некий, несколько*, а также местоимения, образованные от вопросительно-относительных местоимений при помощи словообразовательных элементов *кое-, -то, -либо, -нибудь: кто-то, кто-либо, какой-нибудь, сколько-нибудь, кое-кто* и другие – указывают на неизвестные, неопределенные предметы, признаки или количества.

Грамматические разряды местоимений

По грамматическим свойствам местоименные слова делятся на четыре разряда.

1. Предметно-личные местоимения по категориальному значению близки к именам существительным, так как указывают на

предметность: *кто, что, я, мы, ты, вы, он, она, оно, они, себя, никто, ничто, некто, нечто, кто-то, кто-либо, кое-кто, кто-нибудь, что-то, что-либо, кое-что, что-нибудь, все, то, это*. В предложении эти местоимения выполняют те же функции, что и существительные, — являются подлежащими или дополнениями: **Я вас любил...** (П.). Поэтому предметно-личные местоимения нередко называют местоименными существительными или существительными-местоимениями (хотя по своим морфологическим свойствам эти местоимения значительно отличаются от существительных).

2. Признаковые местоимения (местоименные прилагательные): *мой, твой, наш, ваш, его, её, их, свой, этот, тот, такой, таков, экий, этакий, сей, оный, какой, чей, который, каков, каковой, сам, самый, весь, всякий, всяческий, всяк, любой, иной, другой, некоторый, некий, какой-то, какой-либо, какой-нибудь, чей-либо, который-нибудь* и др. Эти местоимения в грамматическом плане не противопоставлены именам прилагательным: 1) имеют категориальное значение признака предмета, не называя этот признак прямо, но указывая на него; отвечают на вопрос *какой?*; 2) согласуются с именами существительными в формах рода, числа, падежа и одушевленности/неодушевленности: *мой дом, моя страна, моё отечество; такой город, такие города; вижу этот стол, но этого коня*; 3) в предложении являются определениями или именной частью составного именного сказуемого: *Это письмо — ваше*.

3. Количественные местоимения (местоименные числительные): *сколько, столько, несколько, сколько-нибудь*. Как уже отмечалось, эти слова по грамматическим свойствам не противопоставлены числительным.

4. Местоименные слова, соотносимые с наречиями: *там, где, куда*. Собственно этот разряд большинство лингвистов (П.А. Лекант, Н.М. Шанский В.В. Виноградов и др.) относят к местоименным наречиям. Однако в эту же группу относят и слова с неопределенно-количественным значением: *сколько, несколько, много, мало*. В зависимости от контекста они могут функционировать то как именная часть речи, то как наречие: 1) *Скольких солдат не досчитался полк!*; 2) *Ну и сколько в итоге сложения у тебя получилось?*

Учитывая очевидную грамматическую неоднородность местоимений, многие ученые (Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба и др.) пришли к выводу, что местоимения вообще не составляют особой части речи и распределяются по другим частям речи.

Местоимения – замкнутая, непродуктивная группа слов, новые местоименные слова в русском языке не появляются. Однако местоименные значения могут развиваться у некоторых имен прилагательных, имен существительных, имен числительных: *данный вопрос* («этот»); *известный просчёт* («некоторый»); *определённый успех* («какой-то»); *Смех – дело серьёзное* (т. е. «нечто серьезное»); *Жил-был один человек* («какой-то») (о прономинализации см. разд. «Словообразование»).

Местоименные существительные характеризуются четырьмя морфологическими категориями, из них три категории (род, число, лицо) – это несловоизменяемые, лексико-грамматические, а падеж является единственной словоизменяемой категорией. Такой системы морфологических категорий нет ни у одной части речи русского языка, в том числе и у имени существительного. Поэтому Виноградов выделил местоименные существительные в качестве особой части речи, назвав ее «местоимением» (в узком смысле).

Что же касается других видов местоименных слов, то они по своим грамматическим свойствам резко отличаются от предметно-личных и относятся либо к именам прилагательным (местоименные прилагательные *какой, чей, всякий* и др.), либо к именам числительным (неопределенно-количественные местоимения *сколько, несколько, столько* и др.). Точка зрения Виноградова получила отражение в целом ряде авторитетных трудов, в том числе и в Академической «Русской грамматике» (1980).

Склонение местоимений

Местоименные прилагательные склоняются как обычные имена прилагательные: *который* как *старый*, *какой* как *заводской*. Местоименные числительные *сколько, столько* склоняются по образцу собирательных числительных: *сколько* как *пятеро*, *скольких* как *троих*, *сколькими* как *троими*.

Наиболее разнообразно склонение предметно-личных местоимений. Склонение личных местоимений *я, ты* и возвратного *себя*

(не имеющего формы именительного падежа, так как всегда является дополнением) сходно с разными субстантивными склонениями:

И. я ты (нулевое окончание; ср.: стол, конь)

Р. меня тебя (ср.: стола, коня)

Д. мне тебе (ср.: стране)

В. меня тебя (ср.: коня)

Т. мной тобой (ср. страной)

П. (обо) мне (о) тебе (ср.: о столе, о стране)

У личных местоимений *мы, вы* парадигма такая:

И. мы вы

Р. нас вас

Д. нам вам

В. нас вас

Т. нами вами

П. (о) нас вас

Личные местоимения *он, она, оно, они*, вопросительные *кто, что*, неопределенные *кто-то, что-нибудь* и др., определительное *всё* в предметном значении [За *всё*, за *всё* тебя благодарю я (Л.)], указательные *то, это* также в предметном значении [*То* было раннею весной (А. К. Т.)] при образовании форм косвенных падежей используют окончания разных склонений имен прилагательных: *его* как *синего*, *с ними* как *с синими*, *кого* как *морского*, *ту* как *папину*. Лишь двум формам нет соответствия в склонении прилагательных: *её* – форма родительного и винительного падежей местоимения *она*; *кем, чем, тем, всем* – формы творительного падежа местоимений *кто, что, всё*, это (у прилагательных иное окончание; ср.: *синим, богатым*). Парадигмы этих местоимений такие:

И. он, оно она они кто что то это

Р. его (него) её (неё) их (них) кого чего того этого

Д. ему (нему) ей (ней) им (ним) кому чему тому этому

В. его (него) её (неё) их (них) кого что то это

Т. им (ним) ею (нею) ими (ними) кем чем тем этим

П. (о) нём ней них ком чём том этом

Местоимения *он, она, оно, они* образуют формы косвенных падежей от разных основ в зависимости от предложного или беспредложного употребления местоимения. Если местоимение употребле-

но без предлога, то окончание прибавляется к основе: *-j/-его, /-её, /-ей*; если же падежная форма сочетается с предлогом, то окончание прибавляется к основе *н'*: *к н'-ему, с н'-ей, о н'-их*.

Неопределенное местоимение *некто* имеет только форму именительного падежа, в предложении всегда является подлежащим или же частью сказуемого: *Пришёл некто; Это был некто Сидоров*. Местоимение *нечто* имеет формы только именительного и винительного падежей: *Произошло нечто важное; Мы услышали нечто интересное*.

Отрицательные местоимения *некого, нечего*, подобно возвратному местоимению *себя*, употребляются только в формах косвенных падежей.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему местоимение как часть речи выделяется не всеми лингвистами?
2. Что такое местоимения и местоименные слова?
3. Какие семантические разряды вычленяют у местоимений?
4. На какие грамматические разряды делят местоимения?
5. Что такое синкретизм?
6. Как склоняются местоимения?
7. Какие особенности в склонении местоимений вы можете указать?

Тема 6.6. Глагол как часть речи

Структура семантики глагольного класса слов

Глагол — это часть речи, обозначающая действие и выражающая его в формах вида, залога, наклонения, времени и лица. Когда говорят, что глагол обозначает действие, то имеют в виду не только механическое движение (*ходит, бегаёт*), но и состояние (*спит, радуется*), проявление признака (*белеет*), изменение признака (*желтеет*), отношение к кому-чему-нибудь (*уважает, любит*) и т. п.

Значение действия может быть выражено не только глаголом, но и именем существительным: *бег, прыжок, ходьба*. Однако действие, обозначенное именем существительным, опредмечивается в нашем сознании, мыслится как предмет; оно не приписывается какому-либо производителю и осмысливается безотносительно ко времени, тогда как действие, обозначенное глаголом, обычно предполагает какой-либо действующий предмет (лицо) и характеризуется с точки

зрения времени. Действие, обозначенное существительным (*ходьба*), выражается в формах рода, числа и падежа, действие же, обозначенное глаголом (*хожу*), – в формах вида, залога, наклонения, времени и лица. Категории вида, залога, наклонения, времени и лица составляют специфику глагола как части речи. Каждая глагольная форма обладает или всеми, или частью этих категорий. Глагол имеет также категории числа и рода, но эти категории не специфичны для глагола, так как свойственны многим частям речи.

Глагол – одна из самых больших частей речи в русском языке. В отличие от других частей речи, глагол обозначает целую процессуальную ситуацию, элементами которой, кроме действия, являются (могут быть) субъект, объект и другие участники. Семантической спецификой глагола и объясняется то обстоятельство, что глагол обладает максимальным набором синтаксических признаков, имеет в предложении самое большое число синтаксических связей. Глагол – организующий центр предложения.

Глагол в русском языке имеет самую богатую систему форм (словоформ). В состав глагольной парадигмы входят формы наклонения/времени, лица, числа и рода, а также вида и залога, инфинитив, причастия и деепричастия. Например, в парадигму глагола *решать* входят следующие формы: *решать; решаю, решаешь, решает, решаем, решаете, решают; буду решать, будешь решать, будет решать, будем решать, будете решать, будут решать; решал, решала, решало, решали; решай, решайте, пусть решает, пусть решают, решаем!; решал бы, решала бы, решало бы, решали бы; решающий, решающего, решающему, решающий (-его), решающим, решающем, решающая, решающей, решающей, решающую, решающей (-ей), решающей, решающее, решающего, решающему, решающее, решающим, решающем, решающие, решающих, решающим, решающие (-их), решающими, решающих; решавший* (и соответствующие падежные, родовые и числовые формы – всего 24); *решаемый* (и соответствующие падежные, родовые и числовые формы – всего 24); *решая; решить* (и соответствующие формы лица, числа, рода, времени и наклонения, причастия и деепричастия – всего 73); *решаться* (и соответствующие формы лица, числа, рода, времени, наклонения и причастия – всего 63). Общее число словоформ, входящих в парадигму глагола *решать*, – 235. Богатс-

тво глагольной парадигмы становится особенно наглядным, если сравнить ее с парадигмой существительного (12 словоформ) и прилагательного (24 словоформы, не считая краткие формы и формы степеней сравнения качественных прилагательных).

Изменения глагола по лицам, числам, временам и наклонениям (а в прошедшем времени и сослагательном наклонении – и по родам) называют спряжением (в широком смысле этого слова); некоторые исследователи относят к спряжению и изменение глагола по видам и залогам. Спряжением в узком смысле слова называют изменение глагола по лицам и числам.

Особенности инфинитива в сравнении с другими глагольными формами

Глагольные формы делятся на спрягаемые и неспрягаемые. Формы глаголов, имеющие лицо, число, род, время и наклонение, называются спрягаемыми (предикативными), а инфинитив, причастие и деепричастие – неспрягаемыми. Инфинитив, причастие и деепричастие имеют только часть глагольных категорий. Однако и этого достаточно, чтобы не квалифицировать инфинитив, причастие и деепричастие как особые, самостоятельные слова. Назовем признаки, которые определяют положение инфинитива, причастия и деепричастия в рамках одного и того же глагольного слова: 1) семантическая общность: *выхожу, выходит, выходящий, выходя* называют одно и то же действие – «уходить откуда-л., оставлять пределы чего-л.»; 2) морфологическая общность – наличие у спрягаемых и неспрягаемых форм категорий вида и залога, а у причастий также и категории времени; 3) синтаксическая общность – одинаковая способность подчинять себе управляемые и примыкающие формы: *строит дачу, строить дачу, строящий дачу, строя дачу; тихо говорит, тихо говорить, тихо говорящий, тихо говоря*; кроме того, инфинитив, подобно спрягаемым формам глагола, может выступать в функции простого сказуемого: *Встать!*

По происхождению инфинитив – это форма дательного-местного падежа единственного числа отглагольного имени существительного, впоследствии утратившего остальные падежные формы и перешедшего в систему глагола. Инфинитив иначе называют неопределенной формой глагола: он представляет собой обобщенное

наименование действия, не определенного с точки зрения лица, числа, времени и наклонения. Это обобщенное значение и делает инфинитив начальной формой глагола. Инфинитив – неизменяемая форма. Он имеет специальный формант – суффикс *-ть/-ти*. Считать этот формант окончанием нет оснований, поскольку он не имеет ни одного признака окончания: не является изменяемой частью слова, не используется для выражения грамматических значений и не служит средством связи слов.

Обычный вид инфинитивного суффикса – *-ть*. Вариант *-ти* наблюдается у небольшой группы глаголов с основой на согласный и с ударением на конечном слоге: *блюсти, брести, вести, грести, идти, мести, нести, обрести, пасти, плести, ползти, расти, скрестити, трясти, цвести* и др. Безударный *-ти* встречается только у глаголов с приставкой *вы-*, «перетягивающей» на себя ударение: *вынести, вытрясти*. В древнерусском языке суффикс инфинитива всегда имел вид *-ти*. Будучи безударным, его гласный претерпел редукцию, и возник суффикс *-ть*. В инфинитивах на *-чь* (*печь, сечь*) конечный [ч], восходящий к сочетаниям [кт], [гт], включает в себя элементы корня и суффикса.

Синтаксические функции глагольных форм чрезвычайно разнообразны: спрягаемые формы выступают в функции сказуемого, причастия – в функции определения и сказуемого, деепричастия – в функции обстоятельства, а инфинитив может выступать в роли всех членов предложения.

Классы глаголов

Если все формы имен существительных и имен прилагательных имеют одну основу, то глагольные формы – две: основу настоящего времени и инфинитива. От основы настоящего времени образуются формы повелительного наклонения, причастия настоящего времени, причастия несовершенного вида; от основы инфинитива образуются формы прошедшего времени, сослагательного наклонения, причастия прошедшего времени и деепричастия совершенного вида. Основа настоящего времени выделяется из формы 3-го л. мн. ч. настоящего или будущего простого времени: *бег-ут, ход-ят бега-т*. Другие личные формы могут быть осложнены чередова-

ниями, которых нет в форме 3-го л. мн. ч. и в производных формах, например, повелительного наклонения: *беж-ит, бег-ут, беги*.

Основу инфинитива получают путем усечения инфинитивного суффикса *-ть/-ти*: *бежа-ть, ходи-ть, пас-ти*. Иногда основы инфинитива и настоящего времени совпадают (*нес-ти – нес-ут*), но чаще различаются.

В инфинитивах на *-чь* основа оканчивается на [г, к]: *сберечь – сберегла, увлечь – увлекла*. В инфинитивах на *-сти* звук [с] принадлежит основе; в других формах вместо [с] могут звучать [д, т]: *забрести – забредший, отцветсти – отцветший*.

Две глагольные основы не находятся в прямой зависимости одна от другой: *стира-ть – стирај-ут*, но *пляса-ть – пляш-ут*.

По соотношению основ инфинитива и настоящего времени глаголы делятся на несколько классов. Класс – это группа глаголов, имеющих одинаковые основы инфинитива и настоящего времени. Понятие класса позволяет более экономно характеризовать особенности формообразования глаголов. Существуют продуктивные и непродуктивные классы. Продуктивные классы пополняются новыми глаголами, непродуктивные – нет.

Существуют пять продуктивных классов:

- 1) глаголы с основой инфинитива на *-а(ть)* и основой настоящего времени на *-ај*: *броса-ть – бросај-ут, мечта-ть – мечтај-ут*;
- 2) глаголы с основой инфинитива на *-е(ть)* и основой настоящего времени на *-еј*: *добре-ть – добреј-ут, седе-ть – седеј-ут*;
- 3) глаголы с основой инфинитива на *-ова(ть) /-ева(ть)* и основой настоящего времени на *-уј*: *расходова-ть – расходуј-ут, ночева-ть – ночуј-ут*;
- 4) глаголы с основой инфинитива на *-ну(ть)* и основой настоящего времени на *-н*: *мигну-ть – мигн-ут, толкну-ть – толкн-ут*;
- 5) глаголы с основой инфинитива на *-и(ть)* и основой настоящего времени на мягкий согласный или шипящий: *ходи-ть – ходят, вороши-ть – ворош-ат*; у этих глаголов в формах 1-го л. ед. ч. наблюдаются исторические чередования [т/ч, д/ж, с/ш, з/ж, ст/ш', зд/ж', б/бл', п/пл', в/вл', ф/фл', м/мл']: *молотить – молочу, водить – вожу, носить – ношу, грозить – грожу, пустить – пуцу*,

ездить — *езжу*, *любить* — *люблю*, *копить* — *коплю*, *ловить* — *ловлю*,
графить — *графлю*, *сломить* — *сломлю*.

Продуктивные классы охватывают большую часть русских глаголов.

Непродуктивных классов насчитывают до 17. К ним, в частности, относятся: 1) *бормота-ть* — *бормоч-ут*, *сыпа-ть* — *сыпл-ют*; 2) *молча-ть* — *молч-ат*; 3) *веле-ть* — *вел-ят*; 4) *мёрзну-ть* — *мёрзн-ут* — *мёрз*; 5) *вез-ти* — *вез-ут*; 6) *стере-чь* — *стерегут* и др. Некоторые глаголы 1-го непродуктивного класса испытывают влияние 1-го продуктивного класса, в результате чего у них появляются параллельные формы настоящего времени: *махать* — *машут* (нейтр.) и *махают* (прост.), *рыскать* — *рыщут* (нейтр.) и *рыскают* (разг.). Такие глаголы иногда называют «избыточными» или «изобилующими».

Спряжение глагола

Глаголы в русском языке имеют два спряжения. К I спряжению относятся глаголы с окончаниями *-уж/-ю-*, *-ешь*, *-ет*, *-ем*, *-ете*, *-ут/-ют*, ко II — глаголы с окончаниями *-уж/-ю*, *-ишь*, *-ит*, *-им*, *-ите*, *-ат/-ят*.

Личные окончания бывают ударными и безударными. Ударные окончания не требуют орфографической проверки. При безударных личных окончаниях спряжение глаголов определяется по инфинитиву. Ко II спряжению относятся глаголы с инфинитивом на *-ить* (кроме *брить*, *стелить*, *зигдаться*), семь глаголов на *-еть* (*вертеть*, *видеть*, *зависеть*, *ненавидеть*, *обидеть*, *смотреть*, *терпеть*) и четыре глагола на *-ать* (*гнать*, *держать*, *дышать*, *слышать*). Все остальные глаголы относятся к I спряжению.

Некоторые глаголы спрягаются частично по I, частично — по II спряжению: *хотеть*, *бежать* (и образованные от них приставочные глаголы *захотеть*, *убежать* и др.), *читать*. Такие глаголы называются **разноспрягаемыми**. Глагол *хотеть* в форме единственного числа имеет окончания I спряжения, в форме множественного — II спряжения. Глаголы *бежать*, *читать* изменяются по II спряжению, но в 3-м л. мн. ч. имеют окончание I спряжения: *бегут*, *читут* (а также *чтят*). Глаголы *дать*, *создать*, *есть* (с производными) спрягаются по особому **архаическому типу**: *дам*, *дашь*, *даст*, *дадим*, *дадите*, *дадут*.

Словообразовательные и морфологические признаки категории вида

Вид принадлежит к числу важнейших категорий русского глагола. Он охватывает всю глагольную лексику и всю глагольную лексему. Значительная часть русских глаголов имеет противопоставленные по виду формы: *решать* — *решить*, *делать* — *сделать*, *говорить* — *сказать*. Сравнивая члены каждой пары, мы замечаем, что при общности лексического значения они имеют нечто, различающее их. Это «нечто» — значение вида. Первый член каждой пары имеет форму несовершенного, второй — совершенного вида.

Формы несовершенного вида называют действия длящиеся, развивающиеся, ничем не ограниченные. Формы совершенного вида называют действия ограниченные. Таким образом, вид — это грамматическая категория, указывающая на ограниченность — неограниченность действия: *девочка выздоравливает* — *девочка выздоровела*. В школе виды распознаются с помощью вопросов *что делать? что сделать?*

Иногда говорят, что совершенный вид имеет значение законченности. Эту формулировку можно принять, но она требует уточнения: глаголы типа *решил* обозначают законченность всего действия, а глаголы типа *запел* — законченность начальной *фазы* действия.

Некоторые исследователи приписывают совершенному виду значение целостности действия, т. е. полагают, что действие, обозначенное формой совершенного вида, осознается в единстве его начала, середины и конца. Однако языковой материал не подтверждает эту гипотезу.

Грамматическая категория вида в русском языке не имеет четкого, последовательного формального выражения. Она использует несколько грамматических средств: **суффиксацию, префиксацию, супплетивизм, чередование и ударение**. Видовые значения некоторых глаголов вообще не имеют формального выражения и устанавливаются только в контексте: *исследовать*, *казнить*, *ранить*.

Категория вида находится в тесном взаимодействии с категорией времени: глаголы несовершенного вида имеют формы всех трех времен, а глаголы совершенного вида — только формы прошедшего и будущего времени; отсутствие у них формы настоящего

времени объясняется несовместимостью грамматических значений совершенного вида и настоящего времени (совершенный вид характеризует действие как ограниченное в развитии, а настоящее время — как длящееся в момент речи, продолжающееся, развивающееся). По тем же причинам глаголы совершенного вида не имеют причастий настоящего времени. Глаголы совершенного вида образуют будущее простое время, глаголы несовершенного вида — будущее составное: *поступит — будет поступать*.

Большая часть русских глаголов образует видовые пары. Видовая пара — это две формы глагола, имеющие одно и то же лексическое значение, но различающиеся грамматическим значением вида: *рассказать — рассказывать, завить — завивать, обучить — обучать,глохнуть — оглохнуть*. Один член каждой пары является производным от другого: *рассказывать — от рассказать, завивать — от завить, оглохнуть — от глохнуть*. Образование формы несовершенного вида от формы совершенного вида называют **имперфективацией**, а образование формы совершенного вида от формы несовершенного вида — **перфективацией**.

Некоторые глаголы не имеют видовой пары. Их называют непарными (одновидовыми). Непарность глаголов обычно объясняется особенностями их лексического значения, иногда — фонетико-словообразовательной структурой. Непарные глаголы делятся на две группы: глаголы, имеющие только формы совершенного вида, и глаголы, имеющие только формы несовершенного вида. К непарным глаголам совершенного вида относятся глаголы, которые обозначают действия, всегда ограниченные в своем развитии. Это, например, глаголы *встрепенуться, очнуться, рухнуть*, обозначающие мгновенные действия; *доиграться, добежаться, отвоеваться*, указывающие на исчерпанность действия, и др. К непарным глаголам несовершенного вида относятся глаголы, которые обозначают действия, не ограниченные в своем развитии, например: *хаживать, расхаживать, приговаривать, бездействовать, сочувствовать, недомогать, обитать* и др.

Особое место занимают так называемые **двувидовые** глаголы, т. е. глаголы, в одной и той же форме совмещающие значения обоих видов: *велеть, женить(ся), казнить, обследовать, ранить, телеграфировать, экспроприировать* и др. Видовая неопределенность этих

глаголов снимается в контексте. Например: *Я устроюсь... А как устроюсь — так женюсь* (сов. в.); *Я не женюсь* (несов. в.) *только потому, что денег нету* (М. Сл.). Многие двувидовые глаголы в связи с общим стремлением языка к разграничению и четкому выражению видовых значений начинают образовывать или параллельные приставочные формы для выражения совершенного вида, или параллельные суффиксальные формы для выражения несовершенного вида, т. е. переходят в разряд парных. Например, вместо двувидового глагола *ночевать* появляется парный глагол *ночевать — заночевать*, а вместо двувидового глагола *конфисковать* — парный глагол *конфисковать — конфисковывать*.

Основными **способами видообразования** в русском языке являются суффиксация и префиксация: *отвинтить — отвинчивать, разрешить — разрешать, закрыть — закрывать, продлить — продлевать; слепнуть — ослепнуть, сеять — посеять, прятать — спрятать, хмелеть — захмелеть, точить — наточить, кипятить — вскипятить*. Суффиксация может сопровождаться чередованием фонем и перемещением ударения: *заслать — засылать, собрать — собирать, избежать — избежать; вырезать — вырезать, засыпать — засыпать*.

Принято считать, что в случаях с глаголами *заслать — засылать* и подобными в качестве единственного средства видообразования используется чередование фонем. С этим можно было бы согласиться, если бы в этих формах мы имели дело с одним и тем же суффиксом. Однако анализ показывает, что перед нами два разных суффикса: первый суффикс *-а-* в основе настоящего (будущего) времени исчезает, а второй сохраняется. Отсюда следует, что и в случаях типа *заслать — засылать* основным средством видообразования является суффиксация.

Глагольные приставки делятся на две группы. Одни приставки одновременно меняют в глаголе и лексическое, и грамматическое (видовое) значение, другие — только видовое. Первые приставки называют словообразующими, вторые — формообразующими (чисто-видовыми, видовыми, грамматикализованными); ср.: *застроить, перестроить, надстроить, встроить, пристроить — и построить*. Всего в русском языке насчитывают 31 глагольную приставку. Приставки *без-, в-/во-, де-/дез-, дис-, до-, над-/надо-, недо-, низ-/низо-, обез-*,

пере-, пре-, пред-/предо-, проти-во-, ре-, со- всегда выступают как словообразующие, а *вз-, воз-/возо-, вы-, за-, из-/изо-, на-, о-, об-/обо-, от-/ото-, по-, под-/подо-, при-, про-, раз-/разо-, с-/со-, у-* выполняют то функцию словообразования, то функцию формообразования; ср.: *наклеить – нарисовать, пробежать – прочитать, склеить – сфотографировать*. Чаще всего формообразующую функцию выполняют приставки *за-, на-, о-, об-, по-, про-, с-*. Приставок, выражающих только грамматическое значение вида, в русском языке нет.

Иногда видовые формы глагола имеют разные основы (супплетивизм): *брать – взять, класть – положить, говорить – сказать*. В результате многоступенчатого слово- и формообразования часто возникают так называемые видовые цепи глаголов, каждое звено которых отличается от предшествующего грамматическим значением вида: *мести* (несов. в.) – *замести* (сов. в.) – *заметать* (несов. в.) – *позаметать* (сов. в.). В пределах видовой цепи наблюдаются и факты формообразования, и факты словообразования: *мести – замести* (словообразование) – *заметать* (формообразование) – *позаметать* (словообразование).

Выбор видовой формы определяется, во-первых, реальной ситуацией, во-вторых, некоторыми языковыми и речевыми факторами, в-третьих, точкой зрения говорящего на действие. Если требуется сообщить о действии длящемся, развивающемся, то говорящий может употребить только форму несовершенного вида: *Больной медленно выздоравливал*. Если требуется сообщить о действии, ограниченном в своем развитии, достижением естественного предела, то говорящий должен использовать форму совершенного вида: *Больной выздоровел и выписался*. Если сообщается о действии, происходящем в момент речи, то говорящий может использовать только форму несовершенного вида, поскольку значение совершенного вида несовместимо со значением настоящего времени: *Больной выздоравливает*. Если говорящий отвечает на вопрос, то и в этом случае он не имеет права свободного выбора видовой формы глагола: *Костюм уже сшили?* – *Сшили* (но не *Шили*). Наконец, иногда в сообщениях о действиях, имевших место и закончившихся в прошлом, говорящий получает право на выбор одной из двух видовых форм глагола. Например, вместо *Я уже прочитал эту книгу* можно сказать: *Уже читал эту*

книгу, т. е. вместо более соответствующей реальному положению дел формы совершенного вида использовать форму несовершенного вида. Говорящий делает это потому, что законченность действия, по его мнению, сама собой разумеется.

Способы глагольного действия

С грамматической категорией вида тесно связаны лексико-грамматические разряды глаголов, называемые способами действия, — это группы префиксальных, суффиксальных и префиксально-суффиксальных глаголов, значения которых отличаются от значений производящих глаголов временными, количественными или результативными оттенками. Например: *кричать* — *закричать* (временной оттенок начинательности), *плакать* — *всплакнуть* (количественный оттенок уменьшительности), *гулять* — *догулять* (результативный оттенок завершительности).

Назовем **основные способы глагольного действия**: 1) временные: начинательные (*запел, пошёл*); ограничительные (*походил, поплавал*); длительно-ограничительные (*проходил, проплавал*); окончательные, или финитивные (*отгулял, отвоевался*); 2) количественные: одноактные (*мигнул, пальнул*); уменьшительные (*прихворнул, всплакнул*); смягчительные (*подкрасил, приглушил*); многократные (*хаживал, ездил*); прерывисто-смягчительные (*похваливал, попевал*); длительно-смягчительные (*прихварывал, поддразнивал*); сопроводительные (*присвистывал, подпевал*); многократно-дистрибутивно-взаимные (*перестреливались, переругивались*); 3) результативные: завершительные (*догулять, дожарить*); интенсивно-результативные (*выспаться, достучаться, наплакаться*); накопительно-суммарные (*напилить, наездить*); распределительные, или дистрибутивные (*пооткрывать, переглотать*).

Глаголы разных способов действия обладают неодинаковой способностью образовывать видовые пары. Например, глаголы окончательные, завершительные и интенсивно-результативные часто образуют видовую пару; начинательные, ограничительные, одноактные, уменьшительные и распределительные глаголы обычно или постоянно имеют только форму совершенного вида, а многократные, прерывисто-смягчительные, длительно-смягчительные, сопроводительные и многократно-дистрибутивно-взаимные глаголы являются непарными глаголами несовершенного вида.

Иногда парность/непарность глаголов объясняется не принадлежностью к тому или иному способу действия, а индивидуальными причинами. Например, окончательный глагол *отцвести* имеет пару, а окончательный глагол *отшуметь* не имеет; накопительный глагол *надоить* имеет пару, а накопительный глагол *наловить* не имеет.

Средства выражения категории залога

Значительная часть глаголов русского языка способна выступать в противопоставленных конструкциях типа *Рабочие строят дома*. — *Дома строятся рабочими*; *Секретарь подписывает протокол*. — *Протокол подписывается секретарём*. В первой конструкции (которую принято называть действительным оборотом речи, активом) субъект (производитель действия) выражен подлежащим, а объект (лицо или предмет, на который направлено действие) — прямым дополнением; во второй конструкции (которую принято называть страдательным оборотом речи, пассивом) субъект выражен дополнением, а объект — подлежащим. Семантически эти конструкции очень близки, но полного тождества между ними все же нет. Обе фразы каждой пары описывают (отражают) одну и ту же внеязыковую ситуацию, но под разными углами зрения: в действительном обороте речи глагол обозначает активное действие субъекта, а в страдательном — состояние объекта, возникающее в результате этого действия.

Итак, залог² — это грамматическая категория глагола, которая отражает ситуацию, включающую действие, субъект и объект, и представляет ее или как активное действие субъекта, или как состояние объекта, возникающее в результате этого действия. Категория залога свойственна не всем глаголам, а только тем, которые обозначают ситуацию, включающую действие, субъект и прямой объект. Иначе говоря, категория залога свойственна только субъектным (личным) переходным глаголам. Бессубъектные (безличные) и непереходные глаголы стоят вне категории залога: *Его знобит* (бессубъектный, безличный); *Мальш спит* (непереходный). Сказанное тем более отно-

² Термин «залог» — калька гр. — «расположение, состояние». Слово «расположение» содержит скрытое указание на то, что актив и пассив различаются расположением субъекта и объекта. «Русская грамматика» (М., 1980) тоже выделяет два залога, однако под понятие действительного залога подводит не только личные переходные, но и непереходные глаголы.

сится к бессубъектным непереходным глаголам, которые обозначают действия, не предполагающие ни субъекта, ни объекта: *Светаает*.

Переходные глаголы обозначают действия, непосредственно и обязательно направленные на какой-либо предмет. Переходным является, например, глагол *построить*, имеющий значение «соорудить, возвести, воздвигнуть (здание, постройку, сооружение)». Действие, обозначаемое этим глаголом, предполагает тот или иной объект (*дом, клуб, завод* и т. п.) и невозможно без него. Объект, на который переходит действие переходного глагола, выражается формой винительного падежа без предлога. К переходным относятся глаголы созидания, разрушения, перемещения, восприятия: *писать, создавать, чертить; ломать, разрушать, резать; бросать, тащить, толкать; видеть, ощущать, чувствовать* и др.

Иногда прямое дополнение при переходном глаголе стоит в форме родительного падежа: при обозначении частичного объекта — *принести песку, натаскать хворосту*; при отрицании (не обязательно) — «*не люблю иронии твоей*» (Н.); *не читал этой книги* (и *эту книгу*).

Непереходные глаголы обозначают действия, не направленные на какой-либо предмет. Они имеют значение положения в пространстве, состояния, звучания и т. п.: *сидит, горюет, лает* и др. В соответствии со своим значением они не могут управлять формой винительного падежа без предлога, т. е. не могут иметь при себе прямое дополнение.

Отдельные переходные глаголы иногда употребляются в значении «быть чем-нибудь занятым; уметь что-то делать»: *Он малый с головой, и славно пишет, переводит* (Гр.); *Малыш уже читает*. В этом случае переходные глаголы выступают как непереходные и, соответственно, не требуют (не допускают) формы винительного падежа без предлога. Позиция прямого дополнения при глаголе может быть нулевой. В таком случае мы имеем дело с переходным глаголом: *Ты уже читал эту книгу?* — *Читал*. Среди непереходных глаголов есть такие, которые, подобно переходным, тоже требуют дополнения, но не прямого, а косвенного: *помогать соседу, заниматься бегом, мечтать о счастье*. Некоторые ученые называют такие глаголы косвенно-переходными.

Следовательно, переходность/непереходность глагола – понятие лексико-синтаксическое. Переходность/непереходность внешне выражается в наличии/отсутствии прямого дополнения. Наличие прямого дополнения – первая характерная особенность переходных глаголов. Вторая их специфическая особенность – способность образовывать страдательные причастия. Таким образом, переходные глаголы отличаются от непереходных на семантическом, синтаксическом и морфологическом уровнях. Семантический признак является определяющим.

Единицы типа *строят* – *строятся* – это формы одной глагольной лексемы *строить*. Переходная невозвратная форма *строят* – это форма действительного залога, а непереходная возвратная форма *строятся* – форма страдательного залога. Иначе говоря, действительный залог не имеет специального формального показателя (аффикса). Что касается страдательного залога, то он выражается возвратными формами переходных глаголов или страдательными причастиями: *Дома строятся рабочими*; *Дома построены рабочими* (ср.: *Дома, построенные рабочими*).

Пассив глаголов несовершенного вида обычно выражается возвратной формой, а пассив глаголов совершенного вида – страдательным причастием: *Рабочие строят* (несов. в.) *дом*. – *Дом строится рабочими*; *Рабочие построили* (сов. в.) *дом*. – *Дом построен рабочими*. Страдательные причастия являются наиболее «удобной» формой страдательного залога: они однозначны и всегда имеют страдательное значение. Формы же с суффиксом *-ся* обычно совмещают значение страдательности с каким-либо другим значением.

Субъектные переходные глаголы отличаются от бессубъектных и непереходных глаголов не только семантически и морфологически, но и синтаксически: только эти глаголы допускают трансформацию пассивизации³. Таким образом, залоговые глаголы отличаются от внезалоговых семантически, морфологически и синтаксически. Значит, категория залога имеет сложную лексико-грамматическую (лексико-морфолого-синтаксическую) природу.

Необходимо более подробно охарактеризовать синтаксическое окружение (дистрибуцию) действительного и страдательного залогов

³ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. М., 1956. С. 123.

гов. Форма действительного залога реализуется в действительном, а форма страдательного залога – в страдательном обороте речи. Обе конструкции являются трехэлементными, т. е. включают подлежащее, сказуемое и дополнение. Их можно назвать стандартными, основными. Но в контексте они могут утрачивать одну из позиций и выступать как двухэлементные.

Действительный оборот речи может выступать как двухэлементный в определенно-личных, неопределенно-личных и обобщенно-личных предложениях: *Строю дом; По соседству строят дом; Что посеешь, то и пожнешь* (посл.). Двухэлементное определенно-личное предложение может иметь нулевую позицию объекта, и тогда форма действительного залога оказывается в предложении единственной: *Читай!* (говорит учитель ученику, протягивая ему книгу). Во всех этих случаях глагол воспринимается как форма действительного залога.

Страдательный оборот речи тоже может выступать как двухэлементный в связи с устранением (отсутствием) субъектной позиции: *Дом строится; Дом построен*. В одних случаях отсутствие субъектной позиции не влияет на осмысление глагольной формы, в других – «переводит» возвратную форму в самостоятельный возвратный глагол (обычно с общевозвратным значением). Это связано с одушевленностью/неодушевленностью существительного, занимающего в пассиве позицию подлежащего: при неодушевленном существительном возвратная форма воспринимается как пассив, при одушевленном – как глагол с общевозвратным значением: *Вещи отправляются заранее. – Спортсмены отправляются на тренировку*. При страдательном причастии этот фактор не играет роли: *Дети накормлены и уложены*.

Все словоформы залогового глагола имеют залоговое значение: формы лица, числа, времени, наклонения, инфинитив, причастия, деепричастия. Например, формы *строю, строит, строят, строил, строил бы, строить, строивший, строя* имеют значение действительного залога, а формы *строится, строятся, строился бы, строятся, строившийся* – значение страдательного залога.

Значение действительного залога обычно реализуется во всех глагольных формах, а значение страдательного залога – не во всех: оно не реализуется в словоформах 1–2-го л., повелительного на-

клонения и в деепричастии. Например, не встречаются страдательные формы «*изучаюсь*», «*изучаешься*», «*изучайся*», «*изучаясь*», потому что формы 1–2-го л., повелительного наклонения и деепричастия обозначают процессуальный признак субъекта, а страдательные формы – признак объекта. Таким образом, залоговая парадигма глагола часто бывает неполной.

Отдельные глаголы действительного залога вообще не допускают соотносительных форм страдательного залога: *благодарить*, *доконать*, *запомнить*, *застать*, *лизнуть*, *напомнить*, *уверить* и др. Такие глаголы можно назвать непарными, однозалоговыми. Непарных глаголов страдательного залога в русском языке нет.

В специальной характеристике нуждаются залоговые значения причастий. Страдательные причастия – это всегда причастия страдательного залога. Что же касается действительных причастий, то среди них могут быть и причастия действительного залога (*читающий книгу мальчик*), и причастия страдательного залога – обязательно с *-ся* (*повесть, писавшаяся автором более года*), и причастия, стоящие вне категории залога, так как они образованы от внезалогового глагола (*лежащий на дороге камень*). Иначе говоря, понятие «действительное причастие» значительно шире понятия «причастие действительного залога».

Итак, действительные причастия с суффиксом *-ся* могут иметь страдательное значение; но употребляются они только тогда, когда соответствующее страдательное причастие не образуется или является малоупотребительным; ср.: *Дом, строившийся рабочими*. – «*Дом, строенный рабочими*» (от гл. несов. в. *строить* страд. прич. не образуется); *Дом, строящийся рабочими*. – «*Дом, строямый рабочими*» (прич. *строимый* малоупотребительно). «При наличии причастий обоих типов, – писал А.Н. Гвоздев, – возвратное причастие едва ли желательно там, где страдательность выражена отчетливо (когда налицо творительный действующего лица), оно более уместно, когда страдательное значение затушено; так, более приемлемо: *Книга, много и охотно читающаяся*; или не вызывает возражений: *Явления, наблюдающиеся в быту* (существующие), но лучше *Явления, наблюдаемые нами*»⁴.

⁴ Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М., 1955. С. 250–251.

Возвратный суффикс *-ся*⁵ многозначен. В одних случаях он выступает как формообразующий, в других — как словообразующий. Когда суффикс *-ся* присоединяется к переходному глаголу и придает ему страдательное значение, он выступает как формообразующий; во всех остальных случаях — как словообразующий. В результате присоединения к переходному глаголу формообразующего суффикса *-ся* появляется возвратная форма того же глагола, имеющая значение страдательного залога; в результате присоединения к глаголу словообразующего суффикса *-ся* появляется возвратный глагол с новым лексическим значением, отличным от лексического значения производящего глагола, т. е. новое слово.

Возвратные глаголы могут образовываться как от переходных, так и от непереходных глаголов. Возвратные глаголы, образованные от переходных глаголов, делятся на следующие основные группы:

1) глаголы собственно возвратного значения, обычно обозначающие действия, направленные на внешность, «физическую личность» (В.В. Виноградов) производителя действия: *бриться, одеваться, причёсываться* и др.; суффикс *-ся* имеет значение, близкое к значению возвратного местоимения *себя*: *мыться = мыть себя*;

2) глаголы взаимно-возвратного значения, обозначающие действия, совершаемые двумя или несколькими лицами, каждое из которых является одновременно и субъектом, и объектом: *браниться, встречаться, обниматься* и др.; суффикс *-ся* имеет значение, близкое к значению сочетания *друг друга*: *обниматься = обнимать друг друга*;

3) глаголы общевозвратного значения, указывающие на внутреннее состояние субъекта и совершаемые им движения: *веселиться, печалиться, радоваться; кататься, мчаться, наклоняться* и др.; суффикс *-ся* имеет значение, близкое к значению местоимения *сам* (ср.: *веселит друга — веселится сам, катает сестру — катается сам*);

4) глаголы косвенно-возвратного значения, обозначающие действия, совершаемые субъектом для себя, в свою пользу, в своих интересах: *запасаться, прибираться, укладываться* и др.; суффикс *-ся* имеет значение, близкое к значению сочетания *для себя*: *запасаться = запасать для себя*;

⁵ Суффикс *-ся* (после гласных — *-сь*) восходит к краткой форме винительного падежа местоимения *себя*.

5) глаголы безобъектно-возвратного значения, обозначающие действия, которые выступают как постоянное и характерное свойство субъекта: *корова бодается, ёж колетя, собака кусается; стекло бьётся, сталь гнётся, чугун ломается.*

Многие исследователи рассматривают охарактеризованные глаголы как возвратные формы соответствующих переходных глаголов – с общим значением так называемого возвратно-среднего залога, указывающего на сосредоточенность действия в самом субъекте. Однако лексические значения всех рассмотренных возвратных глаголов отличаются от лексических значений производящих глаголов, и это дает основание считать, что мы имеем дело не с формообразованием, а со словообразованием.

Группы глаголов с постфиксом -ся(-сь)

Возвратные глаголы, образованные от непереходных, делятся на следующие основные группы:

1) *дремлетя, работается, (не) сидитя, спитя* и другие – эти безличные глаголы, в отличие от производящих, обозначают состояние лица, переживаемое им помимо его воли, без всяких усилий с его стороны: *Не сидитя в хате тесной, не лежитя на печи* (Н.);

2) *грозитя, звонитя, плачетя, стучитя* и другие – эти глаголы, в отличие от производящих, обозначают более интенсивные действия, совершаемые субъектом в своих интересах: *Мы звонились долго, но напрасно* (В.);

3) *белеетя, краснеетя, тлеетя, чернеетя* и другие – эти глаголы, в отличие от производящих, обозначают более слабое проявление какого-либо внешнего признака.

Особые значения вносит в глагол суффикс *-ся* в сочетании с разными приставками: *вчитатя, выплакятя, додуматя, заигратя, истосковатя, нагулятя, отстряпатя, переговариватя, проговоритя, разойтися, сойтися* и др.

В русском языке есть небольшая группа возвратных глаголов, которые не имеют соотносительных невозвратных: *боятя, гордятся, кланятя, лениятя, любоватя, надеятя, нравятя, охотятя, смеркатя, смеятя, сомневатя, соревноватя, старятя* и др. Они, естественно, стоят вне категории залога.

Словообразовательные и грамматические средства, определяющие наклонение глагола

Наклонение — это грамматическая категория глагола, выражающая устанавливаемое говорящим отношение действия к действительности (модальность). Русский глагол имеет три наклонения: изъявительное (*пишу*), повелительное (*пиши*) и сослагательное (*писал бы*). Если говорящий рассматривает действие как реальное и констатирует его наличие в настоящем, прошедшем или будущем, то он использует формы изъявительного наклонения: *Вчерашний день, часу в шестом, зашёл я на Сенную; там били женщину кнутом...* (Н.). Специфика изъявительного наклонения — обязательная связь с временами, что совершенно не свойственно повелительному и сослагательному наклонениям.

Если говорящий побуждает кого-либо к совершению действия, то он пользуется формами **повелительного наклонения**: *Товарищ, верь: взойдёт она, звезда пленительного счастья...* (П.). Формы повелительного наклонения могут выражать приказ, требование, предостережение, предложение, просьбу, совет.

Если говорящий высказывает мысль о действии, которое считает возможным или желаемым, то он использует форму **сослагательного наклонения**: *Мой конь и донья носил бы меня* (П.). Сослагательное наклонение употребляется в двух основных значениях — условном и желательном (поэтому его иногда называют условно-желательным). Сослагательное наклонение со значением условия обычно употребляется в сложноподчиненных предложениях с придаточным условия (как в главной, так и в придаточной части): *Когда бы жизнь домашним кругом я ограничить захотел... то, верно б, кроме вас одной невесты не искал иной* (П.). Сослагательное наклонение со значением желательности используется в простом предложении: *Я бы сейчас с удовольствием сходил за грибами.*

Изъявительное наклонение не имеет специального форманта. Оно выражается с помощью морфем времени и лица.

Повелительное наклонение образуется от основы настоящего (будущего) времени и выражается с помощью суффикса и формообразующих частиц. Форма 2-го л. ед. ч. имеет суффикс *-и* или нулевой суффикс (*ь*) и нулевое окончание. Суффикс *-и* употребляется

в случае, если в форме 1-го л. ед. ч. настоящего времени ударение падает на окончание: *бегу* — *беги*, *везу* — *вези*, *велою* — *вели*, *сижусь* — *сиди* (исключения: *стою* — *стой*, *боюсь* — *бойся*). Суффикс *-и* употребляется также в глаголах с приставкой *вы-*, «перетягивающей» на себя ударение (*выбери*, *вывари*), и в глаголах с основой на группу согласных (*крикни*, *кончи*, *продолжи*, *перечисли*, *оформи*, *почисти* и др.); в разговорной речи встречаются и редуцированные формы типа *почисть*, *не порть*, *не морить*). Нулевой суффикс употребляется, если в форме 1-го л. ед. ч. настоящего времени ударение падает на основу (при этом конечный парный твердый согласный основы становится мягким): *гуляю* — *гуляй*, *ссорю* — *ссорь*, *уведомлю* — *уведомь*, *разрушу* — *разрушь*, *разрежу* — *разрежь*, *кину* — *кинь*.

Некоторые глаголы обнаруживают особенности в образовании форм повелительного наклонения: 1) глаголы *бить*, *вить*, *лить*, *пить*, *шить* образуют форму повелительного наклонения с нулевым суффиксом, причем в основе появляется беглый [e]: *бей*, *вей*, *лей*, *пей*, *шей*; 2) глаголы, инфинитив которых имеет суффикс *-ва-*, утрачиваемый в форме настоящего времени (*встаю*, *даю*, *отстаю*), в повелительном наклонении этот суффикс сохраняют: *вставай*, *давай*, *не отставай*; 3) старый нетематический глагол *есть* имеет повелительную форму *ешь*; 4) глагол *ехать* — повелительную форму *поезжай* (от другой основы).

Форма 2-го л. ед. ч. выражает побуждение, адресованное собеседнику, однако может употребляться и при обращении к нескольким лицам, получая при этом командную или фамильярно-грубоватую окраску: *Пропускай танки! По пехоте огонь!* (Ш.). Иногда эта форма употребляется в значении 1-го или 3-го л., называя действие, «навязываемое действующему лицу, обязательное для него и вызывающее в нем чувство сожаления, протеста или недовольства»: *Кому судьбою волненья жизни суждены, тот стой один перед грозой, не призывай к себе жены* (П.). Форма 2-го л. мн. ч. образуется от формы 2-го л. ед. ч. с помощью окончания *-те*: *веди* — *ведите*, *знай* — *знайте*, *ляг* — *лягте*.

Формы повелительного наклонения 3-го л. являются аналитическими (составными). Они образуются сочетанием частиц *пусть*, *пуסקай* (разг.) с формами 3-го л. ед. или мн. ч. настоящего или буду-

щего простого времени: *пусть гуляет, пускай играют*. В «высоких» стилях вместо частицы *пусть* иногда используют частицу *да*: ***Да торжествует вечный мир на земле!*** Формы 3-го л. повелительного наклонения чаще выражают пожелание. Они могут относиться не только к лицам, но и к неодушевленным предметам. Подлежащее при них обязательно.

Повелительное наклонение имеет также формы 1-го л. мн. ч. типа *идём, начнём, поедем* (омонимичные формам 1-го л. мн. ч. настоящего или будущего времени). Форма *поедем* обозначает побуждение к действию, которое должен совершить собеседник (собеседники) и сам говорящий (в связи с чем эта форма носит название формы совместного действия). Форма *поедем* может сопровождаться частицей *давай (давайте)*. Форма *поедемте* отличается от формы *поедем* оттенком вежливости. Глаголы несовершенного вида образуют форму *давай (давайте) играть* (редко – *будем играть, давай будем играть*). Частица *давай (давайте)* может сопровождать формы 2-го л. : *давай выходи!, давайте выходите!* Частица *давай (дай), давайте (дайте)* может сочетаться с формами 1-го л. будущего времени: *давайте я схожу*.

К формам повелительного наклонения может присоединяться частица - *ка*, смягчающая повеление и придающая высказыванию оттенок непринужденности, простоты: ***Займись-ка ты делом!*** Частица *смотри*, напротив, усиливает приказание: ***Смотри не купайся!***

Если глагол в форме повелительного наклонения со значением приказания не имеет при себе отрицания, то он обычно выступает в форме совершенного вида; если же перед приказанием появляется отрицание, то употребляется форма несовершенного вида: ***Войдите! – Не входите!*** Форма повелительного наклонения совершенного вида сочетается с отрицанием только в значении предостережения: ***Не споткнитесь!***

Побуждение чаще всего адресуется собеседнику, поэтому самой употребительной является форма 2-го л.

Категории времени повелительное наклонение не имеет. Но поскольку формы повелительного наклонения выражают побуждение, постольку они обозначают действия, которые могут произойти только после соответствующего высказывания.

Глаголы, которые обозначают действия и состояния, совершающиеся без деятеля или не зависящие от воли действующего лица, в повелительном наклонении не употребляются. К ним относятся безличные глаголы: *лихорадит, трясёт, смеркается*; глаголы восприятия: *видеть, слышать, чувствовать*; глаголы состояния: *зябнуть, недомогать, обезножить*; модальные глаголы: *желать, мочь, хотеть* и др. Однако формы типа *Пусть его трясёт* допустимы.

Форма сослагательного наклонения представляет собой сочетание формы прошедшего времени глагола с частицей *бы*: *сходил бы*. В древнерусском языке сослагательное наклонение образовывалось путем сочетания причастия на *-л* с аористом глагола *быти*. Вспомогательный глагол в этом сочетании постепенно перестал изменяться и закрепился в форме 2–3-го л. ед. ч. *бы*, т. е. превратился в частицу. После слова, оканчивающегося гласным, частица *бы* может выступать в варианте *б*: *Ты, горlinkа, ловила б мошек...* (Кр.).

Формы сослагательного наклонения, так же как и прошедшего времени, не изменяются по лицам (*я сходил бы, ты сходил бы, он сходил бы*), но изменяются по родам и числам (*сходил бы, сходила бы, сходило бы, сходили бы*). Категории времени сослагательное наклонение не имеет. Реальное время действия, обозначенного формой сослагательного наклонения, выражается не грамматически, а лексически, средствами контекста. Ср.: *Если бы ты приехал вчера, мы бы успели. — Если бы ты приехал завтра, мы бы успели.*

В речи нередко наблюдается употребление одного наклонения в значении другого, т. е. метафорическое употребление форм наклонений. Так, повелительное наклонение может выступать в значении условного: *Да будь я и негром преклонных годов — и то без унынья и лени я русский бы выучил...* (М.). Сослагательное наклонение может выступать в значении повелительного: *Вы бы чего-нибудь покушали, Пульхерия Ивановна!* (Г.). В значении повелительного может также выступать изъявительное наклонение: *Завтра ты вернёшь эту книгу!; Все слушают ответ Иванова!; Пошёл прочь!* В функции повелительного наклонения часто выступает инфинитив: *Принять его, позвать, просить, сказать, что дома* (Гр.).

Грамматические особенности категории времени

Как уже было сказано, глаголы в форме изъявительного наклонения обозначают реальные действия, охарактеризованные с точки зрения времени. В связи с этим они обладают формами настоящего, прошедшего и будущего времени. Эти глагольные формы характеризуют время действия не конкретно, а обобщенно, по отношению к особой грамматической точке отсчета, какой является момент речи (т. е. время высказывания). Форма настоящего времени обозначает действие, происходящее в момент речи или частично совпадающее с ним: *Я изучаю русский язык*. Форма прошедшего времени обозначает действие, происходившее (происшедшее) до момента речи: *Я изучал русский язык*. Форма будущего времени обозначает действие, которое будет происходить (произойдет) после момента речи: *буду изучать русский язык*. Таким образом, **время** — это грамматическая категория, которая отражает отношение действия, названного глаголом, к моменту речи. Категория времени выражается с помощью окончаний, суффикса *-л-* и вспомогательного глагола *быть*.

Формы настоящего времени образуются путем присоединения к основе настоящего времени личных окончаний: *вед-у, вед-ёшь, вед-ёт, вед-ём, вед-ёте, вед-ут*.

Будущее время имеет простую (синтетическую) и составную (аналитическую) формы. Глаголы совершенного вида образуют формы будущего простого времени, глаголы несовершенного вида — будущего составного. Формы будущего простого образуются точно так же, как и настоящего, и отличаются грамматическим значением вида; ср.: *хожу* (наст. вр.) — *решу* (буд. вр.). Формы будущего составного времени представляют собой сочетание личных форм вспомогательного глагола *быть* и инфинитива основного глагола: *буду решать*. Вспомогательный глагол в составной форме служит средством выражения грамматического значения времени, а также лица, числа и наклонения.

Можно ли доказать, что сочетание *буду решать* является не сочетанием двух слов, а составной формой будущего времени глагола *решать*? Можно. Если бы это сочетание было сочетанием двух слов, то глагол *буду* допускал бы и другие формы времени, в частности прошедшего: «*был решать*» (ср.: *буду/был специалистом, буду/был*

справедливым). Но это невозможно. Следовательно, *буду решать* представляет собой составную форму одного слова. Как составную форму будущего времени трактуют иногда сочетания: *стану решать, начну решать*. Но это неверно: глаголы *стану, начну*, в отличие от *буду*, имеют лексическое значение («приступ к действию») и — в силу этого — в сочетании с инфинитивом могут иметь также форму прошедшего времени (*стал решать, начал решать*), что не свойственно глаголу *буду*. Это доказывает, что *стану решать, начну решать* — сочетания двух глаголов (составные сказуемые).

Формы прошедшего времени образуются путем присоединения к основе инфинитива суффикса *-л*: *реша-ть + -л = решил*. Глаголы с основой инфинитива на согласный и на *-ере-* суффикс *-л-* в формах мужского рода теряют: *везти — вёз, грести — грёб, печь — пёк, вытереть — вытер*. Глаголы с суффиксом *-ну-*, имеющим значение состояния или постепенного перехода в какое-либо состояние, в форме прошедшего времени этот суффикс обычно утрачивают: *мёрзнуть — мёрзла, пахнуть — пахла, сохнуть — сохла* (в формах мужского рода утрачивается и суффикс *-л-*: *мёрз, пах, сох*). Глаголы с омонимичным суффиксом моментальности в формах прошедшего времени этот суффикс сохраняют: *мигнул, моргнул, толкнул*. Глагол *идти* (с производными) образует формы прошедшего времени от другой основы (супплетивно): *шёл, шла, шло, шли*.

Формы прошедшего времени, в отличие от форм настоящего и будущего, не изменяются по лицам, но изменяются по родам. И то и другое необычно для глагола. Объясняется это тем, что современная форма прошедшего времени восходит к древнерусскому причастию прошедшего времени на *-л-*, с помощью которого образовывались формы перфекта, плюсквамперфекта, будущего сложного второго и сослагательного наклонения. Причастие не изменяется по лицам, но изменяется по родам. Бывшее причастие на *-л-*, превратившись в современную форму прошедшего времени, сохранило изменение по родам и числам.

Разговорной речи известны две особые формы прошедшего времени. Во-первых, это глагольные междометия типа *бац, бряк, бух*, обозначающие мгновенные действия в прошлом: *А она бряк на пол, и всё!* (Кав.). Во-вторых, это формы, омонимичные формам

повелительного наклонения 2-го л. ед. ч. типа *скажи, посмотри* и обозначающие мгновенное прошедшее действие с оттенком внезапности: *Сверху тогда упали перчатка с прекрасной руки* (Л.).

Формы настоящего времени могут обозначать:

- 1) действие, происходящее в момент речи: *Редует* облаков летучая гряда... (П.);
- 2) расширенное настоящее, т. е. действие, происходящее в момент речи, но охватывающее также более или менее значительный отрезок прошлого и допускающее (предполагающее) продолжение в будущем: *Увы, Татьяна увядает, бледнеет, гаснет и молчит!* (П.);
- 3) настоящее постоянное, т. е. действие, происходящее не только в момент речи, но и всегда, постоянно: *Земля вертится вокруг своей оси;*
- 4) действие, не привязанное к моменту речи, а свойственное (кому-либо) чему-либо как постоянное свойство: *Малыш уже читает; Чугуны ломаются.*

Основное значение форм прошедшего времени — значение действия, совершившегося или совершившегося до момента речи: *К хозяйке дама приближалась...* (П.). Формы прошедшего времени совершенного вида в ряде случаев имеют значение перфекта, т. е. обозначают прошедшее действие, результат которого сохраняется в настоящем: *Им овладело беспокойство, охота к перемене мест...* (П.). Формы прошедшего времени несовершенного вида могут обозначать качество, свойство, умение: *Граф танцевал хорошо и знал это* (Л. Т.). В соединении с частицей *было* формы прошедшего времени (обычно совершенного вида) обозначают действие, которое началось, но по тем или иным причинам тут же прекратилось: *Пустился было в состязание с нигилистом, ... но сам вдруг остановился* (Т.).

Формы будущего времени обозначают действия, которые будут происходить (произойдут) после момента речи: *Они продержались горсточку дней — мы будем держаться столетья* (М.).

В разговорной речи, а также в художественной литературе и публицистике формы времени могут употребляться одна вместо другой, т. е. выступать в переносных, метафорических значениях.

Формы настоящего времени могут обозначать действие в ближайшем будущем, если говорящий не сомневается в совершении

этого действия и представляет его себе как уже реализующееся: *Итак — я еду учиться в Казанский университет* (М. Г.). В целях оживления повествования настоящее время может употребляться вместо прошедшего: *Вчера в полночь прохожу через столовую, а там свеча горит* (Ч.). Такое настоящее время называют настоящим историческим. Будущее простое время может выступать во вневременном значении, выражая обычное, постоянное действие: *Глупый осудит, а умный рассудит* (посл.). В сочетании с *не* оно иногда указывает на невозможность осуществления действия или отсутствие действия в настоящем времени: *гнева вашего никак не растолкую* (Гр.); *И вдруг находит тишина мёртвая; ничто не стукнет, не шелхнётся; ветер листком не шевельнёт* (Т.). Будущее простое время может обозначать повторяющееся в настоящем или повторявшееся в прошлом действие: *Прочтёт, улыбнётся и снова прочтёт, и снова без отдыха пишет* (А. К. Т.); *Зимой, бывало, в ночь глухую заложим тройку удалую, поём и свищем, и стрелой летим над снежной глубиной* (П.). Оно может иметь значение внезапного, мгновенного действия в прошлом (обычно со словом *как*): *А ветер как гикнет, как мимо просвищет, как двинет барашком под звонкое днище...* (Багр.). В сложных предложениях будущее простое может обозначать действие, предшествующее или обуславливающее последующее действие, обозначенное формой настоящего времени: *Где ни просвищет грозный меч, где конь сердитый ни промчится, везде главы слетают с плеч, и с воплем строй на строй валится* (П.); *Он засмеётся — все хохочут, нахмурит брови — все молчат* (П.).

Формам прошедшего времени переносные значения почти не свойственны. Изредка прошедшее время употребляется в значении будущего, если говорящий хочет подчеркнуть свою уверенность в том, что действие обязательно произойдет: *Он клялся честью, что русские погибли, если император даст ещё дивизию* (Л. Т.); *Я пошёл; Мы поехали.*

Те значения временных форм, которые определяются по отношению к моменту речи, называются в грамматике **абсолютными**. Но в известных условиях точкой отсчета для определения времени действия может стать время совершения другого действия. Такие значения временных форм называются в грамматике **относительными**. Эти значения обычно обнаруживаются в сложноподчинен-

ных предложениях с изъяснительной придаточной частью; ср.: *Ему угрожает опасность* (настоящее абсолютное: время действия *угрожает* совпадает с моментом речи). – *Человек понял, что ему угрожает опасность* (настоящее относительное: время действия *угрожает* совпадает с временем действия *понял*). Абсолютные и относительные значения форм времени различаются только в контексте.

Категория времени тесно связана с другими категориями глагола, прежде всего – наклонения и вида. Связь с категорией наклонения проявляется в том, что категория времени свойственна лишь глаголам в форме изъявительного наклонения, но не свойственна глаголам в формах повелительного и сослагательного наклонений. Связь с категорией вида проявляется в том, что глаголы совершенного вида не имеют личных и причастных форм настоящего времени и образуют будущее простое, а глаголы несовершенного вида имеют личные и причастные формы настоящего времени и образуют будущее составное.

Категория лица и безличные глаголы

Лицо – это грамматическая категория глагола, указывающая на производителя действия. Если производителем действия является говорящий, то используется форма 1-го л. (*иду*), если слушающий – форма 2-го л. (*идёшь*), если, наконец, лицо (или предмет), не участвующее в диалоге, – форма 3-го л. (*идёт*). Форма 1-го л. мн. ч. (*идём*) означает, что действие совершают говорящий и кто-то еще.

Категория лица имеет специальный формальный показатель – личные окончания: *хож-у, ход-ишь, ход-ит, ход-им, ход-ите, ход-ят*. Категория лица обнаруживается только в формах настоящего и будущего времени изъявительного наклонения и в формах повелительного наклонения. Формы прошедшего времени и сослагательного наклонения категории лица не имеют; производитель действия в этих случаях обозначается личными местоимениями или именами существительными: *я ходил, ты ходил, он ходил, человек ходил*.

Некоторые (так называемые недостаточные) глаголы имеют неполную парадигму лица, поскольку не употребляются в формах 1-го и 2-го л. ед. и мн. ч. настоящего и будущего простого времени. В подавляющем большинстве случаев это объясняется семантическими причинами: анализируемые глаголы обозначают действия, свойственные

не человеку, а животным, растениям, предметам, событиям, явлениям природы: *котиться, щениться; прорасти, разрастись; пригореть, ужаситься; простить (делать простым), толстить; назревать, произойти; мерцать, струиться*. Глаголы типа *галдеть, обступить, сбежаться, скопиться* не употребляются в формах 1-го и 2-го л. ед. ч., поскольку обозначают действия нескольких лиц. Отсутствие форм 1-го л. ед. ч. у глаголов типа *бузить, дерзить, тужить* может быть объяснено желанием говорящих избежать омонимического совпадения словоформ разных глаголов: *держу* от *дерзить* или *держать*?; *тужу* от *тузить* или *тужить*? Не употребляются формы 1-го л. ед. ч. (которые должны оканчиваться неудобопроизносимыми сочетаниями *-жу-, -чу, -шу, -щу*) глаголов *дудеть, победить, убедить, чудить; очутиться, приютить (ся); басить, дубасить; застить, шерстить*.

Личные формы глагола кроме прямых значений могут иметь значения переносные.

Формы 2-го, а также 1-го и 3-го л. могут выступать в обобщенно-личном значении: *Поспешишь – людей насмешишь* (посл.); Чужую беду руками **разведу**, а к своей ума **не приложу** (посл.); В лес дров **не возят** (посл.) Форма 3-го л. мн. ч. часто получает неопределенно-личное значение: *Ему коня **подводят*** (П.).

Форма 3-го л. ед. ч. может выступать в безличном значении: ***Пахнет** сеном*.

При формах 1-го и 2-го л., указывающих на определенных производителей действия, личные местоимения необязательны: *Пишу, читаю без лампы...* (П.). При форме 3-го л., называющей действие лица, не участвующего в диалоге, т. е. неконкретной по значению, личное местоимение, имя существительное или какое-либо субстантивированное слово обязательно: *Онегин вновь часы **считает**, вновь **не дождётся** дня конца* (П.).

В русском языке есть группа глаголов, которые называют действия, происходящие без участия каких-либо действующих лиц. Такие глаголы не имеют категории лица и называются безличными. Безличные глаголы имеют сокращенную парадигму: они не изменяются по лицам, числам и родам, не имеют форм повелительного наклонения, причастий и деепричастий. Их парадигма включает лишь инфинитив, две или три формы времени и одну форму сосла-

гательного наклонения (4–5 словоформ): *вечереть, вечерело, вечерет, будет вечереть, вечерело бы*. При безличных глаголах нет и не может быть подлежащего.

Многозначные глаголы в разных значениях могут выступать то как личные, то как безличные; ср.: *Ломит он у дуба сук...* (П.) – *Ломит в висках*.

Безличные глаголы могут образовываться от личных при помощи суффикса *-ся*: *спит – спится, сидит – не сидится*. По значению они делятся на три основные группы – глаголы, обозначающие явления природы: *вечерет, вызвездило, дождит*; глаголы, обозначающие физические ощущения: *звонит в ушах, клонит ко сну, колет в боку*; глаголы, обозначающие психические переживания человека: *взгрустнулось, мечтается*.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова структура семантики глагольного класса слов?
2. Какие особенности отличают инфинитив от других глагольных форм?
3. Как определить принадлежность глагола к классу?
4. Как определить спряжение глагола?
5. Каковы словообразовательные и морфологические признаки категории вида?
6. Что такое способы глагольного действия?
7. Какими средствами выражаются в русском языке залоговые отношения?
8. Какие группы глаголов образуют глаголы с постфиксом *-ся (сь)*?
9. Какими словообразовательными и грамматическими средствами передается наклонение глагола?
10. Какими грамматическими особенностями обладает категория времени?
11. Что такое категория лица и безличные глаголы?

Тема 6.7. Причастие как особая форма глагола

Причастия в современной лингвистике

Причастие – это особая форма глагола, которая обозначает признак предмета по действию, которое он производит или испытывает: *художник, рисующий картину; картина, нарисованная художником*.

Причастие – это форма, совмещающая в себе грамматические и семантические признаки глагола и имени прилагательного. Причастие образуется от глагола, сохраняет его управление, имеет грамматические категории времени, вида и залога: *рисовать картину – рисующий картину, рисовавший картину, нарисовавший картину*. Причастие, как и прилагательное, называет признак предмета, но признак, создаваемый деятельностью предмета. Подобно прилагательным, причастия имеют согласуемые формы рода, числа и падежа: *расцветшая роза, расцветший гладиолус, расцветшие цветы, расцветшими цветами*. Система склонения причастий, выполняющих в предложении функцию определения, чаще имеет относительное значение.

Форма причастия настоящего времени обозначает действие, одновременное с действием глагола-сказуемого; ср.: *Я лежу на спине и вижу тихо **плывущие** надо мной облака. – Лежал на спине и видел тихо **плывшие** надо мной облака.*

Форма причастия прошедшего времени совершенного вида обычно обозначает прошедшее действие, результат которого относится ко времени действия глагола-сказуемого: *Роняет лес багряный свой убор, сребрит мороз **увянувшее** поле* (П.). Форма причастия прошедшего времени несовершенного вида может обозначать и действие, предшествующее действию глагола-сказуемого, и действие, совпадающее во времени с действием глагола-сказуемого (если глагол-сказуемое стоит в форме прошедшего времени): *Я встретил сегодня актёра, **игравшего** в «Лесе»; Я внимательно смотрел на актёра, **игравшего** главного героя.*

Реже полная форма причастия обозначает абсолютное время: *Наставникам, **хранившим** юность нашу, всем честь, и мертвым, и живым, к устам подъяв признательную чашу, не помня зла, за благо воздадим* (П.). Абсолютное время обычно выражают формы причастия прошедшего времени при глаголах в форме будущего времени.

В особом пояснении нуждается значение времени составного именного сказуемого со вторым элементом, выраженным формой краткого страдательного причастия прошедшего времени (формы настоящего времени малоупотребительны). Если в таком сказуемом – нулевая форма связки со значением настоящего времени, то сказуемое констатирует наличие в настоящем времени результата

действия, совершенного в прошлом: *Бельё высушено; Статья законспектирована; Костюм сшит*. Если в сказуемом — связка в форме прошедшего времени, то результат действия, совершенного в прошлом, тоже отнесен к прошедшему времени: *Бельё было высушено; Статья была законспектирована; Костюм был сшит*.

Образование причастных форм

Формы действительных причастий настоящего времени образуются от основы настоящего времени при помощи суффиксов *-ущ-/-ющ-* (от глаголов I спряжения); *-ащ-/-ящ-* (от глаголов II спряжения): *идти — ид-ут — ид-ущ-ий, молчать — молч-ат — молч-ащ-ий*. Формы действительных причастий прошедшего времени образуются от основы инфинитива при помощи суффиксов *-вш-* (при основе на гласный), *-ш-* (при основе на согласный): *рассмотреть — рассмотр-е-вш-ий, перевез-ти — перевёз-ш-ий*.

Формы страдательных причастий настоящего времени образуются от основы настоящего времени при помощи суффиксов *-ем-/-ом-* (от глаголов I спряжения), *-им-* (от глаголов II спряжения): *приобретать — приобрета-ют — приобрета-ем-ый, влечь — влек-ут — влек-ом-ый, носить — нос-ят — нос-им-ый*. Формы страдательных причастий прошедшего времени образуются от основы инфинитива при помощи суффиксов *-нн-* (при основе на *-а, -е*), *-енн-* (при основе на согласный и на *-и*), *-т-* (после суффикса *-ну-* и корневых гласных *е, и, о, у, ы*): *организова-ть — организова-нн-ый, просмот-ре-ть — просмот-ре-нн-ый, перенес-ти — перенес-ённ-ый, разукра-си-ть — разукраш-енн-ый, обману-ть — обману-т-ый, тере-ть — тёр-т-ый, би-ть — би-т-ый, моло-ть — моло-т-ый, обу-ть — обу-т-ый, скры-ть — скры-т-ый*.

Способы образования причастий отражены в таблице:

	Причастие настоящего времени	Причастие прошедшего времени
ДП	-ущ-; -ющ- (1 спр.) -ащ-; -ящ- (2 спр.)	-вш-; -ш-
СП	-ем-; -ом-; -им-	-нн-; -т-

ДП — действительное причастие; СП — страдательное причастие

Отличие причастия от прилагательного

Система склонения причастий совпадает с системой склонения прилагательных. Страдательные причастия, подобно качественным

прилагательным, имеют полную и краткую формы. Полные формы причастия обычно выполняют функцию определения, а краткие – сказуемого: *сконструированная машина, машина сконструирована*.

Семантическая специфика причастий лучше всего обнаруживается при сравнении их с отглагольными именами прилагательными типа *висячий, лежащий, ходячий*. Например, прилагательное *ходячий (ходячий больной)* имеет значение «такой, который способен ходить, передвигаться на своих ногах» (в данный момент ходячий больной не обязательно ходит, а может, например, сидеть или лежать); причастие *ходящий (ходящий больной)* имеет значение «такой, который в данный момент ходит» (а не сидит или лежит). Кроме формы настоящего времени причастие *ходящий* имеет соотносительную форму прошедшего времени *ходивший*; ср.: *Ходящий по комнате человек энергично жестикулирует. – Ходивший по комнате человек энергично жестикулировал*. Прилагательное *ходячий* обозначает признак постоянный, вневременной, причастие *ходящий* – признак непостоянный, приуроченный к настоящему времени.

На образование причастий влияют категории переходности и вида: у непереходных глаголов нет форм страдательных причастий, у глаголов в форме совершенного вида нет форм причастий настоящего времени. В связи с этим у подавляющего большинства глаголов имеется неполный набор причастных форм (не более трех). Только у переходных глаголов в форме несовершенного вида могут быть все четыре формы причастий: *читать – читающий, читаемый, читавший, читанный*. Но формы страдательных причастий прошедшего времени несовершенного вида образуются редко (например, неупотребительны «*знанный*», «*горенный*», «*любленный*»).

Причастия, совмещающие в себе признаки глагола и имени прилагательного, способны переходить и часто переходят в прилагательные. Процесс перехода причастий в прилагательные называется адъективацией (см. разд. «Словообразование»). Адъективация может быть постоянной (полной) и временной. К числу причастий, окончательно превратившихся в прилагательные, относятся древнерусские формы типа *ползучий, сидячий, текучий; бывалый, дошлый, зрелый, пошлый, умелый*, а также *будущий, грядущий, испулённый, прирождённый, сокровенный* и др. Большая часть причастий подвер-

гается временной адъективации, т. е. в одних условиях выступает в качестве причастий, в других — в качестве прилагательных; ср.: *испуганный шумом олень* (прич.) — *испуганный вид* (прил.).

Адъективация причастия заключается в утрате им значения действия и глагольных категорий (вида, времени, залога). Чем бледнее в семантике причастия значение действия, тем легче оно утрачивается и тем скорее причастие переходит в имя прилагательное. Именно поэтому чаще других переходят в прилагательные формы страдательных причастий прошедшего времени и формы действительных причастий настоящего времени: *жареный картофель, сосредоточенное лицо; вызывающий тон, гнетущее чувство*. Формы страдательных причастий настоящего времени и (особенно) действительных причастий прошедшего времени адъективируются редко: *уважаемый человек, наболевший вопрос*.

Каковы же условия и признаки адъективации причастий? Внешним показателем глагольности причастия являются зависимые (управляемые) слова. Утрачивать глагольность и переходить в имена прилагательные могут только одиночные причастия; ср.: *жаренный на масле картофель* (прич.) — *жареный картофель* (прил.). Употребление без зависимых слов является необходимым, но не всегда достаточным условием адъективации причастий. Среди одиночных причастий процесс адъективации наблюдается у тех, которые развивают переносные значения; ср.: *извиняющаяся девушка* (прич.) — *извиняющаяся улыбка* (прил.), *надутый шар* (прич.) — *надутый слог* (прил.). Адъективации причастий способствует вхождение их в состав терминологических сочетаний: *отравляющее вещество, пишущая машинка, шагающий экскаватор* и т. п. Причастие в таких сочетаниях обычно утрачивает значение времени и обозначает постоянный непроцессуальный признак, т. е. не действие, а способность к совершению соответствующего действия. Например, *пишущая машинка* — это не «машинка, которая пишет», а «машинка, приспособленная для письма». Следствием перехода причастия в прилагательное является утрата парного причастия в форме другого времени; ср.: *извиняющаяся девушка* — *извинявшаяся девушка*, но *извиняющаяся улыбка* — а не «*извинявшаяся улыбка*». У причастий, перешедших в качественные прилагательные, появляется способ-

ность изменяться по степеням сравнения, образовывать краткую форму и определительные наречия, иметь синонимы и антонимы среди прилагательных: *дискуссия стала оживлённое, образованнейший человек, подробности потрясающе, ошеломляюще подействовал, настроение подавленное (плохое, хорошее)*.

Итак, перечислим признаки перехода причастий в имена прилагательные: отсутствие зависимых слов; употребление в переносном значении; вхождение в состав терминологического сочетания; утрата парного причастия в форме другого времени; способность образовывать степени сравнения, краткую форму, определительное наречие; наличие синонимов и антонимов среди прилагательных.

Причастия способны также переходить в существительные (субстантивироваться): *будущее, заведующий, млекопитающее, мороженое, трудящиеся, уполномоченный, учащиеся* и т. п.

Вопросы для самоконтроля

1. Как современная лингвистика рассматривает причастия?
2. Как образуются причастные формы?
3. Как отличить причастие от прилагательного?

Тема 6.8. Деепричастие как особая форма глагола

Деепричастия в современной лингвистике

Деепричастие — это неизменяемая глагольная форма, обозначающая добавочное действие и совмещающая в себе признаки глагола и наречия. Например: *Дробясь о мрачные скалы, шумят и пенятся валы* (П.) — главные действия выражены глаголами *шумят, пенятся*, а деепричастие *дробясь* обозначает добавочное действие и служит обстоятельственной характеристикой глагола-сказуемого.

Неизменяемость и синтаксическая функция обстоятельства (деепричастие может выступать в функции обстоятельства образа действия, времени, причины, цели, условия и уступки) сближают деепричастие с наречием. Но деепричастие является формой глагола. Их объединяет общность лексического значения и основы, вид, залог, управление, способность определяться наречием. Например, у деепричастия *прочитав* и глагола *прочитать* общие лексическое значение («воспринять что-л. написанное или напечатанное»), основа, грамматические значения совершенного вида, действительного залога, способность под-

чинять форму винительного падежа имени существительного и наречие (*быстро прочитал книгу — быстро прочитай книгу*).

Поскольку деепричастие обычно обозначает действие, сопутствующее действию глагола-сказуемого, его нередко называют второстепенным сказуемым. Если деепричастие заменить спрягаемой формой глагола, то соответствующее действие будет восприниматься как равноправное; ср.: *Сидя в безлюдном уголке парка, я предаюсь воспоминаниям. — Я сижу в безлюдном уголке парка и предаюсь воспоминаниям*. Однако деепричастия, в которых преобладает обстоятельственная семантика, такую замену не допускают: *Валя сидела на песке, охватив колени* (Лавр.). Деепричастие может сопровождать не только спрягаемые формы глагола, но и инфинитив и причастия.

Категория времени деепричастиям не свойственна; например, *решая и решив* — это формы не времени, а вида. Взятое изолированно, вне контекста, деепричастие не содержит информации о том, когда произошло (произойдет) обозначенное им действие: *решая* (когда?), *решив* (когда?). Значение времени деепричастие приобретает лишь в контексте, по соотношению с формой времени глагола-сказуемого. Иначе говоря, деепричастие всегда имеет значение относительного времени: *Решая задачи, он слушал (слушает, будет слушать) радио; Решив задачу, он позвонил (позвонит) другу*.

Деепричастие в форме несовершенного вида обычно обозначает действие, одновременное с действием глагола-сказуемого: ...Мой грустный товарищ, *махая* крылом, кровавую пищу клюет под окном (П.). В редких случаях такое деепричастие обозначает действие предшествующее или последующее: *Раза два в год бывал в Москве и, возвращаясь оттуда, шумно рассказывал...* (М. Г.); *Жандармы... срывали шапки, далеко отбрасывая их* (М. Г.).

В форме совершенного вида деепричастие обычно обозначает предшествующее действие: *Снявши голову, по волосам не плачут* (посл.). В постпозиции такое деепричастие может обозначать последующее действие: *Чичиков согласился с этим совершенно, прибавивши, что ничего не может быть приятнее, как жить в уединении* (Г.).

Деепричастие сохраняет залоговое значение производящего глагола: *изучить* (действ. залог) — *изучив* (действ. залог), *проснуться* (внезалоговый гл.) — *проснувшись* (внезалоговое дееприч.). Однако

деепричастия в форме страдательного залога не образуются, поскольку деепричастие обозначает процессуальный признак субъекта, а страдательный залог — признак объекта. По семантическим причинам не имеют деепричастий и безличные глаголы.

Образование деепричастий

Деепричастия в форме несовершенного вида образуются от основы настоящего времени при помощи суффикса *-а/-я*: *моргај-ут — моргая, след-ят — след-я, ворч-ат — ворч-а*. Некоторые группы глаголов не имеют деепричастий в форме несовершенного вида:

- 1) глаголы с односложной основой на *-а* в инфинитиве; *звать, гнать*;
- 2) глаголы с односложной основой на *-и*: *бить, лить*;
- 3) глаголы с основой на заднеязычный: *печь, пекут*;
- 4) глаголы с основой на шипящий: *резать, режут*;
- 5) глаголы с суффиксом длительности *-ну-*: *вянуть*;
- 6) глаголы, основа настоящего времени которых состоит из одних согласных: *жнут, мнут* и др.

Если глагол имеет суффикс *-ва-*, то деепричастие образуется от основы инфинитива: *создава-ть — созда-ют — создава-я*. Суффикс *-учи*, сохраняющийся в просторечии и в фольклоре, литературному языку чужд; в литературном языке с ним регулярно употребляется только одно деепричастие *будучи*.

Деепричастия в форме совершенного вида образуются от основы инфинитива при помощи суффиксов *-в*, *-вши*, *-ши*: *заскочи-ть — заскочи-в, заскочи-вши, вырос-ти — вырос-ши*. Суффиксы *-в*, *-вши* употребляются при образовании деепричастий от основ на гласный, суффикс *-ши* — от основ на согласный. Суффикс *-вши* малоупотребителен; он обязателен лишь у деепричастий с суффиксом возвратности *-ся*: *возвратившись, засмеявшись, насмотревшись*. Иногда от основ на согласный образуются деепричастия в форме совершенного вида с суффиксом *-а/-я*: *отвез-ти — отвез-я, прочес-ть — прочт-я, увес-ти — увед-я*.

Адвербиализация деепричастий

Современные деепричастия восходят к древнерусским кратким формам именительного падежа единственного числа действительных причастий в формах настоящего и прошедшего времени, согласовывавшихся с подлежащим. Неизменяемые деепричастия

современного русского языка согласовываться с подлежащим не могут, но семантическую связь с ним сохраняют, поскольку всегда обозначают действие лица, названного подлежащим. Мы говорим: *Выйдя на крыльцо, я увидел своего коня*, но не говорим: *«Выйдя на крыльцо, мой конь стоял под седлом»*.

Деепричастия, совмещающие в себе признаки глагола и наречия, способны переходить в наречия. Этот процесс называется адвербиализацией (см. разд. «Словообразование»). Адвербиализация деепричастия заключается в утрате им значения действия. Обязательным условием адвербиализации деепричастия является употребление его без зависимых слов, отражающих и поддерживающих его глагольность. Например: *Стоя у окна, он молча смотрит вдаль*; *Школьникам положено отвечать стоя* – в первом предложении деепричастие *стоя* обозначает второстепенное действие, имеет форму вида и глагольное управление; во втором предложении наречие *стоя* не имеет значения действия, не охарактеризовано с точки зрения вида и времени, лишено глагольного управления. С адвербиализованными деепричастиями мы имеем дело в случаях *читать лёжа, работать сидя, говорить не думая* и др. Процесс адвербиализации охватывает главным образом деепричастия в форме несовершенного вида, легко утрачивающие процессуальность и контекстуальное значение времени (значение одновременности). Адвербиализованные деепричастия обычно стоят в постпозиции и являются обстоятельствами образа действия.

Деепричастия *благодаря, включая, взирая (невзирая на), смотря (несмотря на), спустя, судя (судя по)* и некоторые другие **перешли** в предлоги, а деепричастия *хотя, взирая (невзирая на то что), смотря (несмотря на то что)* – в союзы.

Вопросы для самоконтроля

1. Как современная лингвистика рассматривает деепричастия?
2. Как образуются деепричастные формы?
3. Какие глагольные категории сохраняются у деепричастных форм?
4. Как отличить деепричастие от наречия?

Тема 6.9. Наречие как часть речи

Грамматические категории наречия

Наречие — это часть речи, выражающая грамматическое категориальное значение признака действия, состояния или другого признака: *писать быстро и красиво; ребёнку очень весело; весьма приятный; разговаривать крайне любезно*. Наречия примыкают к глаголам, именам прилагательным, наречиям, а также к особым словам, называющим состояния живых существ и окружающей среды (см. разд. «Категория состояния»). В предложении наречия обычно выступают обстоятельствами.

Наречия определяются обычно как неизменяемые слова. Они не изменяются ни по родам, ни по числам, ни по падежам, ни по временам. Единственная грамматическая категория наречий — степени сравнения, которые образуются лишь от наречий со значением качества.

В словообразовательном плане наречия очень разнообразны; наряду с непроеизводными наречиями типа *где, очень, весьма* существует многочисленная группа производных наречий, образованных самыми разными способами от имен существительных: *вдаль, без спросу, шёпотом*; имен прилагательных: *весело, по-детски, в открытую*; имен числительных: *вдвоём, по трое*; глаголов: *нехотя, играючи* и др. (см. разд. «Словообразование»). Процесс перехода различных частей речи в разряд наречий является продуктивным, что находит отражение в относительной сложности правил правописания наречий по сравнению с правописанием других частей речи.

Семантические разряды наречий

При классификации наречий учитывают характер их значения⁶: 1) знаменательный или указательный; 2) уточняющий или распространяющий.

1. Знаменательные наречия имеют номинативную функцию, называют тот или иной признак: *хорошо, очень, пешком, наизусть* и др.

⁶ В некоторых пособиях отмечается, что наречия могут сочетаться также с именами существительными: *яйцо всмятку, глаза навывкате* и т. п. Однако в таких сочетаниях наречие утрачивает категориальное значение признака действия, состояния или другого признака и начинает обозначать признак предмета; с синтаксической точки зрения слова типа *всмятку* в подобных сочетаниях являются не обстоятельствами, а определениями. А.А. Шахматов отмечал, что в таких случаях происходит адекватация наречий (т. е. наречия переходят в разряд неизменяемых прилагательных).

Местоименные наречия *где, когда, куда, как* и др. не называют признак, а указывают на него. Эти наречия называются местоименными потому, что их значение сходно со значениями местоименных слов типа *кто, какой, сколько*; **кроме** того, многие местоименные наречия образованы от местоимений: *по-моему, затем, оттого* и др.

2. Определительные наречия уточняют качество и количество действия или признака, способ совершения действия: *много работать, очень быстро, читать по-польски*. Среди определительных наречий выделяются наречия меры и степени: *немного, очень, крайне, слишком, вдоволь* и др.; наречия способа действия: *вслух, басом, нараспев, пешком, красиво* и др. **Наречия меры и степени** примыкают к глаголам, именам прилагательным, другим наречиям (а также к словам категории состояния); наречия способа действия примыкают только к глаголам. **Обстоятельственные наречия** примыкают только к глаголам. Они не уточняют характер действия, а указывают на обстоятельства его протекания. **Выделяются наречия места:** *слева, вперёд, домой* и др.; наречия времени: *скоро, давно, вчера, ежедневно* и др.; **наречия причины:** *сгоряча, поневоле, сослепу* и др.; наречия цели: *нарочно, назло* и др.; **наречия совместности:** *вдвоём, вместе* и др.

Степени сравнения наречий

Как и у имен прилагательных, категория степеней сравнения наречий образуется противопоставлением трех форм: положительной, сравнительной и превосходной степени. Формы степеней сравнения образуются только от определительных наречий способа действия с качественным значением, соотносительных с качественными прилагательными: *весело, красиво* и др. Образование форм степеней сравнения наречий в целом сходно с образованием форм степеней сравнения прилагательных: *весёлый — веселее и весело — веселее, красивый — красивее всех и красиво — красивее всех*.

Сравнительная степень (компаратив) образуется синтетически и аналитически. Для образования синтетической (простой) формы компаратива следует после усечения наречного суффикса *-о* прибавить к основе наречия суффиксы *-ее, -ей, -е, -ше, -же*: *красив-о — красив-ее, сух-о — суш-е, далек-о — даль-ше, глу-бок-о — глуб-же*. Аналитическая форма компаратива образуется прибавлением к форме положительной степени наречия вспомогательных слов

более, менее: более красиво, менее красиво. Такие формы воспринимаются как несколько книжные, в разговорной речи чаще употребляется синтетическая форма компаратива.

Превосходная степень (суперлатив) обычно образуется аналитически: 1) прибавлением к форме положительной степени вспомогательных слов *наиболее, наименее: наиболее громко, наименее быстро*; 2) прибавлением к синтетической форме компаратива вспомогательных слов *всего, всех: красивее всех, смешнее всего*. Синтетическая форма суперлатива наречий (с суффиксами *-ейше, -айше*) в современном языке используется крайне редко и воспринимается как архаичная: *покорнейше благодарю, нижайше кланяюсь*.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие грамматические категории имеет наречие?
2. Какие семантические разряды имеют наречия?
3. Как образуются степени сравнения наречий?

Тема 6.10. Категория состояния (безлично-предикативные слова)

Грамматические категории слов категории состояния

Категория состояния – это часть речи, выражающая категориальное грамматическое значение состояния живых существ, природы, окружающей среды в грамматической форме предиката безличных конструкций: *Вам надо уезжать; На улице пасмурно; В комнате тихо*. Слова категории состояния называются также безлично-предикативными словами.

В школьной грамматике слова категории состояния рассматриваются как вид наречий. Действительно, безлично-предикативные слова часто внешне омонимичны наречиям на *-о* (и соответствующим кратким формам имен прилагательных); ср.: *Платье было красиво* (прил.). – *Ученик рисовал красиво* (нар.). – *В комнате было красиво* (кат. сост.). Однако Л.В. Щерба и В.В. Виноградов показали, что эти совпадения чисто внешние, что категория состояния – это особая часть речи, отличающаяся от всех других. Наречия имеют категориальное значение признака действия или признака другого признака, безлично-предикативные слова – категориальное значение состояния. В предложении наречия являются обстоятельства-

ми, а слова категории состояния – сказуемыми. У безлично-предикативных слов есть аналитические формы времени, образуемые при помощи вспомогательных и полувспомогательных глаголов *быть, становиться, делаться* (*Вчера было холодно, а завтра станет тепло*); у наречий категории времени нет и не может быть.

Семантические разряды слов категории состояния

Категорию состояния образуют следующие группы безлично-предикативных слов: 1) слова на *-о*, соотносительные с качественными наречиями и краткими формами имен прилагательных: *весело, тихо, тепло, смешно* и др.; 2) слова *пора, лень, охота, грех* и др., которые соотносительны с именами существительными, однако, в отличие от них, обозначают не предмет, а состояние: *Нам пора уходить; Им охота читать*; 3) слова *надо, можно, стыдно, совестно, боязно, нельзя, жаль*, которые не находят соответствия в других частях речи современного русского языка.

Качественные безлично-предикативные слова обозначают состояние живых существ и окружающей среды: эмоционально-психическое состояние человека – *грустно, весело, страшно, жаль* и др.; физическое или физиологическое состояние человека – *голодно, больно, дурно* и др.; физическое и метеорологическое состояние окружающей среды – *сухо, светло, пасмурно, уютно, пустынно* и др. От качественных безлично-предикативных слов возможно образование форм степеней сравнения: *уютнее; более сухо, менее темно; страшнее всего, больше всего жаль*.

Образование степеней сравнения этой части речи практически не отличается от образования степеней сравнения имен прилагательных и наречий. Единственное отличие: в компаративе не образуется синтетическая форма, а в образовании аналитической формы не участвуют компоненты с местоимением *самый*.

Модальные безлично-предикативные слова выражают модальную оценку состояния субъекта, т. е. они имеют значение желания, готовности, необходимости, возможности произвести то или иное действие: *надо, нужно, можно, необходимо, невозможно, лень, охота* (разг.) и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие грамматические категории имеют слова категории состояния?

2. Какие семантические разряды имеют слова категории состояния?
3. Как образуются степени сравнения слов категории состояния?

Тема 6.11. Служебные слова

Характеристика служебных частей речи

Служебные (незнаменательные, частичные) слова – частицы, предлоги, союзы – образуют сравнительно небольшую группу. Однако частота употребления их в речи во много раз превышает частоту даже наиболее употребительных знаменательных слов.

Знаменательные слова предназначены прежде всего для наименования предметно-признаковых реалий и наших представлений о них. Вместе с тем такие слова отдельными аффиксами могут указывать на отношения, существующие между реалиями, на отношение реалий к действительности, то или иное своеобразие реалий одного и того же рода и т. д. Так, в сочетаниях: *рублю лопату, рублю лопатой, лопата рубит* окончаниями имени существительного показано, что предмет является по отношению к действию то объектом, то орудием, то субъектом. В предложении: *Лежат лист, тетрадь* окончаниями существительных показано, что предметные реалии являются однородными по отношению к их признаку-состоянию, а в предложении: *Лежит лист тетради* те же реалии представлены как находящиеся в отношениях целого и его части. В слове *рубить* суффикс инфинитива показывает, что действие представлено как отделенное от носителя и потому по отношению к действительности ирреальное. В слове *рубил* суффиксом *-л* обозначается отношение действия к моменту речи, а в форме *срубил* приставкой *с-* обозначено отношение действия к характеру его реализации. В словах *ручка, ручка, ручища* суффиксы показывают отношение предметов к размерам и в то же время выражают оценку, а в словах *желтоватый, жёлтенький* суффиксами обозначена количественная ограниченность признака и его субъективная оценка.

Служебные слова являются именно словами, а не аффиксами, но, несмотря на это, они не обозначают, как знаменательные слова, предметно-признаковых реалий, а используются, как аффиксы, для обозначения различного рода отношений между реалиями, для обозначения отношения реалий к действительности, для отражения

в речи нашей оценки их. Так, в предложении: *Лежит лист тетради* именами существительными названы предметы и вместе с тем благодаря окончаниям констатируются отношения части и целого между этими предметами. А в предложении: *Лежит лист в тетради* при помощи предлога сами предметы не именуется, а обозначаются пространственные отношения между предметами и признаком-состоянием. В сочетании *бежит быстро и красиво* союз не называет обстоятельства; но он показывает, что эти обстоятельства находятся в отношениях однородности — по причине их одинаковой отнесенности к одному и тому же действию. Формой *exal* известная реалья обозначена как существовавшая в действительности, а формой *exal бы* показано, что действие ирреально, что оно существует лишь как возможное вне нашего сознания только при определенных условиях. В сочетаниях *так и брызнул* и *ходит себе* частицы не обозначают действий, но *так и* показывает интенсивность, а *себе* — независимость, произвольность проявления действия.

В передаче дополнительной семантики, которой недостает знаменательным словам и синтаксическим единицам для отражения действительности и особенностей ее понимания нами, как раз и заключается функциональная специфика служебных слов. С этой спецификой тесно связаны и другие особенности служебных слов. Так, будучи несамостоятельными, они не могут употребляться в качестве членов предложения (за исключением случаев использования в роли знаменательных слов: *Но — это союз*). По той же причине служебные слова обычно лишены ударения. Они не имеют и форм словоизменения. Функциональное родство служебных слов с аффиксами, способность обозначать различного рода отношения обуславливает то, что эти слова часто являются средством выражения отношений и тем самым установления связей между различными компонентами словосочетания, предложения и текста.

Служебные слова различаются не только характером значений, но и сферой использования: сочетанием со словами определенных частей речи и их лексико-грамматических разрядов, их морфологическими формами.

Семантические разряды частиц

Частицы — это слова, сообщающие лексическим и синтаксическим единицам различного рода добавочные оттенки и значения: *Цветы только красные* — частицей вносится ограничительное значение; *Вон наши идут* — вносится значение отдаленности; *Да садитесь вы* — вносится значение побуждения; *В столовой... хохотали... У соседнего стола звонкий голос... произнёс: — ...Мух надо на цепь посадить!* — *И за тем столом тоже хохотали* (Мак.) — частицей обозначены отношения аналогичности. Некоторые частицы функционируют в сфере формо- и словообразования, а отдельные могут выступать в качестве нечленимых слов-предложений. Например: *Пусть пойдёт* — частица вместе с глаголом образует форму повелительного наклонения; *неплохой* — частица выступает как средство словообразования; — *Значит, не будешь работать?* — **Нет** (Мак.) — частица образует нерасчленённое слово-предложение. Частицы функционируют в сфере морфологии, словообразования, лексики (обслуживая слова всех частей речи), словосочетания, предложения и текста. Это отличает их от других служебных слов. Выполняя самые различные функции, частицы характеризуются многообразием, индивидуальностью своих значений. По значению выделяются частицы двух основных разрядов — модальные и немодальные.

Модальные частицы связаны с обозначением реальности/ирреальности, достоверности/недостоверности того, о чем сообщается, с выражением различного рода побуждений и т. д. Среди этих частиц противопоставлены вопросительные и невопросительные: *ли, а, разве, неужели; да, точно, нет, пусть* и др. В прямом противопоставлении вопросительным находятся частицы утвердительные и отрицательные: *да, точно, ага, угу; нет, не*. Вопросительные частицы выступают как знаки побуждения к снятию неопределенности (к ответу на вопрос), а утвердительные и отрицательные означают снятие неопределенности: — *Пойдём ли в кино?* — **Да (Нет или пойдём)**. Утвердительные и отрицательные частицы противопоставлены по характеру снятия неопределенности. В этом ряду выделяется *ни* как только усилительно-отрицательная и словообразовательная: **Ни звука; никакой, никчемный**. Для образования предикативно-глагольных значений ирреальной модальности и ее оттенков исполь-

зуются: 1) частица *бы* условно-желательной семантики: *Пошел бы, если бы...*; 2) модально-волевые частицы со значением побуждения — *пусть, пускай, да, дай, давай, ну, ну-ка, -на: Да ведают потомки православных...* (П.); *Пусть придет обязательно; Дай, думаю, почитаю; Ну помиримся, будь умницей!* (П.); 3) частица *было* со значением начатого, но незаконченного действия: *Он начал было плясую, но кто-то шмякнул его по спине* (Ш.). Выделяется также группа частиц со значением субъективной передачи чужой речи, мысли, мнения и т. д. — *де, дескать, мол* и др.: *Ванюшка... воздев руки над головой, сделал из них крест, дескать, всё... Крест, мол, всему* (Е. Н.).

Среди **немодальных частиц**, связанных с отражением явлений как существующих реально, выделяются частицы со значением рациональных и эмоциональных оценок.

Частицы со значением рациональных оценок — это: 1) неопределенные частицы *-то, -либо, -нибудь, кое-:* *кто-то, какой-либо, что-нибудь, кое-какой, когда-то, где-либо, куда-нибудь, кое-когда*; они близки словообразовательным аффиксам, поскольку с их помощью образованы именно слова; 2) указательные частицы *вот, вон, это* и др.: *Почему? А вот почему* (Кож.); *Вон и ветерок заиграл* (Е. Н.); 3) количественные частицы *почти, чуть не, равно, приблизительно* и др.: *Тут ровно тысяча рублей; Я земной шар чуть не весь обошёл* (М.); 4) частицы со значением аналогичности, тождественности, сходства — *и, тоже, также, же, да, именно, точно, всё, как раз* и др.: *...Он и бумагу подпишет, да сам же её и не соблюдает* (Е. Н.); *...Ему тоже нужно помочь*; 5) частицы со значением неаналогичности, нетождественности, несходства — *а, да, однако, же, но, и то, только, лишь, один, все же, всё-таки* и др.: *Никакая, однако, работа на ум не шла* (Е. Н.); *Что-нибудь да (но) обязательно забудешь*.

Частицы со значением эмоциональных оценок (восхищения, удивления, негодования, недоумения, радости, грусти и т. д.) — это частицы *что за, вот так, вот тебе и, ведь, ну и, и, то-то, вот как, куда как* и др.: *Это что за разговоры!* (Мак.); *Вот тебе и Настя с незабудковыми глазами* (Кож.); *Вот так забрало* (М. Г.); *И хитрый же у нас бригадир!* (Мак.); *Ну и подаёт себя! Ну и подаёт!* (Кож.); *Куда как чуден создан свет!* (Гр.); *Ну как не порадеть родному человечку!* (Гр.).

Эмоциональные частицы могут содержать и рациональные (количественно-качественные) оценки.

Многие частицы в зависимости от условий контекста и интонации могут вносить разные и даже противоположные значения. Так, частица *да* утвердительная, а частица *ну* побудительная, но первая может использоваться как вопросительная, а вторая — со значением интенсивно начатого действия или эмоциональной оценки: *Виноват ты? Да? (Ч.); ...И ну топорщиться, пыхтеть и надуться (Кр.); Ну чем не молодец!*

Разряды предлогов

Предлоги — это слова, которые выражают отношения имен существительных к знаменательным словам иных частей речи (в том числе и существительного к другим существительным): *радостный от счастья, пятый в ряду, вышел из леса, далеко от города, переход через улицу*. При помощи предлогов могут выражаться также отношения к другим словам местоимений и имен числительных: *думать о ней, прибавить к трём*. Предлоги могут выражать также отношения слов разных частей речи, использованных в роли существительного, к другим словам: *думал о безвозвратном, взгляд в завтра*.

В том, что предлоги служат средством выражения отношений, они сходны с частицами. Сходство частиц и предлогов состоит и в том, что предлоги могут использоваться в сфере словообразования: *без дома — бездомный, за границей — заграничный, по-волчьи, во-вторых*. Однако более существенно различие частиц и предлогов. Во-первых, предлогами обслуживаются слова определенных частей речи. Во-вторых, предлоги выражают отношения через участие в оформлении падежных значений (при их формировании — *кашне, от кашне, к кашне* и т. д., а также при разграничении падежных и внутрипадежных значений — *от матери, к матери, о матери; в доме, при доме, о доме* и т. д.). В-третьих, предлоги характеризуются более широким участием в словообразовании. Однако сфера синтаксического функционирования предлогов ограничена простым предложением.

Предлоги делят на **непроизводные (первообразные, первичные)**, они несоотносительны в словообразовательном плане со знаменательными словами (а производные соотносительны): *в, до, с, к, от, без, для, за, из, под, по, перед, про, при, через; позади, вокруг, вслед за,*

несмотря на и др. К непроизводным относят также сложные (парные, двойные) предлоги *по-над, из-за, по-за, из-под*.

Производные (вторичные) предлоги бывают несоставными – состоящими из одного слова: *сверх, навстречу, вместо, путем, вследствие, благодаря* и др. и составными – состоящими из слов, соотносительных с отдельными частями речи, и непроизводных предлогов: *несмотря на, в отличие от, в течение* и др. В зависимости от генетического родства со словами той или иной части речи выделяются наречные, отыменные и отглагольные предлоги: *около, внутрь, наперекор, близ, вдоль, сквозь; в отношении, в продолжение, посредством, по мере, в целях; включая, благодаря, несмотря на* и др. Эти группы показывают, какими путями идет образование предлогов и пополнение их состава.

Деление предлогов на производные и непроизводные связано с различием их по степени абстрактности: производные по своей семантике, как правило, более конкретны, непроизводные – более абстрактны. Характер отношений между словами, связанными производными предлогами, определяется в большей степени предлогами, а между словами, связанными непроизводными предлогами, во многом зависит от семантики соединяемых слов. Поэтому отношения в словосочетаниях с одним и тем же непроизводным предлогом могут быть разнообразными: *думать о сыне, разбиться о скалы; войти в дом, проснуться в полночь, превратить в развалины, играть в домино, величиной в полдома, путешествовать в двадцать лет от роду* и т. д.

Значения предлогов многообразны, поскольку с их помощью выражаются многочисленные отношения обслуживаемых слов к другим словам в предложении. **Предлоги могут обозначать:**

- 1) **пространственные отношения** – *перед, над, возле, вокруг, между, вдоль, поперёк, близ, из-за, за, на, в, к, у, через, около* и др.: *перед лицом, на вершине, в доме, к границе, над полем;*
- 2) **временные, или темпоральные**, – *после, в течение, в продолжение, до, в, через, по* и др.: *после звонка, в два часа, через день, до года, по часу;*
- 3) **причинные, или каузальные**, – *ради, благодаря, в силу, ввиду, вследствие, из-за, от* и др.: *не выполнено в силу (из-за, ввиду) сложившихся обстоятельств, писать от скуки;*

- 4) **целевые** — *в целях, с целью, за, для, по, на, к и др.: работать в целях перевыполнения плана, прийти за книгами, позвать на собрание;*
- 5) **объектные, или делиберативные**, служащие для указания на содержание, объект мысли, чувства и т. д., — *о, по и др.: думать о Родине, скучать по родным местам;*
- 6) **аблативные** — отношения лишения, удаления, отнятия, противопоставления — *без, кроме, против, вопреки, вместо и др.: жить без печалей, плыть против течения, утверждать вопреки истине;*
- 7) **компаративные** — *наподобие, в, с и др.: дом наподобие дворца, мяч величиною с арбуз;*
- 8) **комитативные** — отношения совместности, сопричастности, сопро-
вождения — *с, при и др.: пришли отец с братом, охрана при обозе.*

Разряды союзов

Союзы — это слова, которые используются для выражения отношений между единицами всех синтаксических уровней (между членами предложения, словосочетаниями, частями сложного предложения и компонентами связной монологической и диалогической речи): *Несёт книги и тетради; Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдёт* (Кр.); *...Она (жизнь) издаёт звуки... Прибавляют прыти кузнечики... плещется река. Филин... просит шубу... а в Шипичихе всё что-то стучает... Дымком оттуда нанесло, затинькал колокольчик, зазякало ботало — это объездчик выгнал скотину пастись. Но вот оборвался стук в посёлке...* (Аст.). Союзы противопоставлены частицам и предлогам тем, что используются исключительно в сфере синтаксиса. По наиболее общим категориальным значениям, а также по сфере синтаксического использования они подразделяются на **сочинительные и подчинительные**.

Сочинительные союзы выражают значение однородности, показывая, что каждый из соединяемых ими компонентов соотносится с другими в целом (а не с какой-то отдельной его частью). В простом предложении, а нередко и в сложном, в структуре диалога и текста сочинительные союзы обозначают однородность, показывая к тому же, что сочиненные компоненты одинаково относятся к какому-то общему для них члену: *красные и синие цветы; встречаются то берёзки, то рябинки; Ночью (когда наступила ночь) сияли звёзды и*

светила луна; С мамой пришли свет **и** тепло. Загорелась под потолком лампа, **и** затрещали в печи дрова (Перм.).

По значению выделяются сочинительные союзы **соединительные** — *и, да, и...и, ни...ни* и **несоединительные** — все остальные. **Соединительные** союзы показывают, что однородные компоненты подаются как в каком-то отношении одинаковые, сходные, аналогичные. **Несоединительные** же союзы обращают внимание на то, что в однородных компонентах налицо неаналогичные, несходные стороны. Например: *бежит красиво **и** быстро* — союз констатирует, что известные реалии аналогичны в качественно-оценочном плане (положительны); *бежит красиво, **но** быстро* — те же реалии подаются как неаналогичные (первая как положительная, вторая как отрицательная). Ср. также: *читаем газеты **и** книги* — *читаем газеты, **но** (а, однако) не книги*, где в первом случае однородные члены тождественны, а во втором — не тождественны в плане утверждения/отрицания. По характеру конкретных значений среди несоединительных союзов выделяются **сопоставительные** и **противительные**. Сопоставительные союзы подразделяются на **собственно сопоставительный а**; **разделительные**: *или, то...то, не то...не то* и др. и **сопоставительно-градационные**: *не только...а* и др. **Противительные союзы** делятся на **собственно противительные**: *но, да, однако*; **ограничительные**: *только* и др.; **возместительный зато**; **противительно-градационные**: *не только...но* и др.

Подчинительные союзы используются для выражения отношений подчинения, неоднородности, зависимости в сложном предложении, а также (ограниченно) в простом предложении, в структуре диалога и текста. Подчинительные союзы выражают отношения неоднородности, специально показывая, что один из смежных компонентов относится не в целом к другому, а лишь к какой-то его части. Например: *Работали колхозники, **и** пахал трактор* — сочинительный союз показывает, что второй компонент предложения соотносится с первым в целом; *Работали колхозники, **когда** пахал трактор* — подчинительный союз показывает, что второй компонент соотнесен прежде всего с первым не в целом, а с его частью, со сказуемым.

По значению выделяются подчинительные союзы: 1) **изъяснительные** (показывающие, что присоединяемая с их помощью часть

раскрывает конкретное содержание отдельных слов другой части): *что, что будто (бы)*; 2) **временные**: *когда, пока, в то время как, после того как, едва, до того как, перед тем как* и др.; 3) **сравнительные**: *чем, нежели, будто, как будто, как, словно, точно* и др.; 4) **следствия**: *так что*; 5) **причинные**: *потому что, так как, ибо, оттого что, ввиду того что* и др.; 6) **целевые**: *чтобы, затем чтобы*; 7) **условия**: *если, раз, кабы, ежели*; 8) **уступительные**: *хотя, несмотря на то что* и др.

Как сочинительные, так и подчинительные союзы бывают более абстрактными и более конкретными: *и, а, но, что; то ли...то ли, не только...но и, для того чтобы, после того как, перед тем как* и др.

Союзы бывают **простые и составные**. Простые союзы состоят из одного слова, составные – минимум из двух: *и, да, что, чтобы; затем чтобы, несмотря на то что*. Союзы могут быть двойными – когда один элемент союза располагается в первом соединяемом компоненте, а другой, обязательно предполагаемый, – во втором: *то ли, чем...тем* и др. Один и тот же союз может повторяться в предложении несколько раз: *...Паз идет на поляков, а Ольгерд – на прусаков, а на русских – Кестут-воевода* (П.).

От союзов следует отличать **союзные слова**, которые не являются частью речи. Это **функция** относительных местоимений и местоименных наречий, которые именно по этому признаку **примыкают** к подчинительным союзам: *кто, что, какой, который, чей, сколько, где, куда, откуда, когда, почему, как* и др. Являясь знаменательными словами и выступая в качестве членов предложения, они одновременно выступают и как средства связи частей сложного предложения и выражают, как и подчинительные союзы, отношения неоднородности, зависимости, подчинения: *Ведь от тебя узнал я, какое богатство таится за леском* (Саян.); *Тот поп, о котором я хочу рассказать, был жадности непомерной* (Н.-П.). Такие слова называются **союзными (или относительными)**.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое служебные части речи?
2. Какие семантические разряды частиц вам известны?
3. На какие разряды делят предлоги?
4. На какие разряды делят союзы?

Тема 6.12. Модальные слова. Междометия и звукоподражание

Особенности модальных слов

Модальные слова показывают степень уверенности говорящего в реальности, достоверности, точности того, о чем он сообщает: *видимо, конечно, вероятно, по-видимому, верно, разумеется, наверно (наверное), возможно, несомненно, пожалуй, кажется* и др. Сюда же относятся фразеологические единицы типа *должно быть, может быть, по всей вероятности, по всей видимости, само собой разумеется, кто его знает, стало быть, в самом деле*. Модальные слова характеризуются неизменяемостью. Они не используются в качестве членов предложения. Чаще всего они выступают в роли вводных слов: *Рыжиков ничего не сказал, но, видимо, и не обиделся* (Мак.); *Они, наверно, братья* (Кав.); *...Так же, но, может быть, в лучших условиях мотался он по району* (Ан.); — *Они там живут?* — *Само собою, там...* (Мак.); *Я подумал, кто его знает, умрёт того и гляди* (Г.). Кроме того, модальные слова могут выступать в качестве слов-предложений (обычно в диалогической речи): — *Это не последнее слово техники, но работать можно.* — *Конечно!* (Мак.); — *Вы купите эту книгу?* — *Безусловно* (М. Г.). Модальные слова могут использоваться также в качестве средства организации текста: для выражения связей между компонентами монологической или диалогической речи, для противопоставления или, наоборот, отождествления модальных планов отдельных отрезков повествования и т. д.: *Не знаю, что удержало меня — я едва не выбежала к нему из дома. Может быть, то, что он в это мгновение оглянулся* (Кав.); — *Выгнать...* — *Вы, конечно, не выгоните* (Мак.); — *Меня будили, кажется.* — *Кажется, будили* (Мак.).

По характеру наиболее конкретных значений модальные слова подразделяются на слова со значением уверенности в реальности того, о чем сообщается: *конечно, безусловно, разумеется, несомненно, действительно, само собой разумеется, в самом деле* и др. и на слова со значением предположительности, неуверенности, сомнения: *вероятно, наверно, возможно, по-видимому, видимо, кажется, должно быть, может быть, по всей видимости, кто его знает* и др. К группе модальных слов относят также предложно-падежные сочетания типа *по слухам, по преданию, по рассказам, по мнению (по словам, по общению* и т. д.) *такого-то*. При помощи таких сочетаний степень

уверенности в достоверности информации связывается с авторитетом источника информации.

При более широком понимании категории модальности к модальным словам относятся некоторые другие группы слов и сочетаний. Прежде всего, это **группа предположно-падежных сочетаний со значением субъективно-объективных оценок того, о чем сообщается:** *к счастью, к всеобщему удовольствию, к изумлению, к сожалению, к несчастью, шутка сказать, не в обиду будет сказано* и др. Функциональное назначение другой (значительно более богатой) **группы слов и сочетаний связано в большей степени с техникой организации речи и самого процесса общения:** 1) с указанием на порядок изложения мыслей: *во-первых, во-вторых, в-третьих* и др.; 2) с указанием на обобщающий, дополнительный или поясняющий характер последующей мысли: *итак, таким образом, словом, одним словом, короче говоря, вообще говоря, иначе говоря, мало того, сверх того, в частности* и др.; 3) с необходимостью привлечь внимание собеседника: *представьте, знаете, знаете ли, видите ли, верите, верите ли* и др.

Разряд модальных слов и сочетаний в современном русском языке постоянно пополняется. Слова разных частей речи, употребляясь в функции модальных слов, подвергаются постепенному семантико-грамматическому переосмыслению. В результате такого переосмысления **образовались модальные слова из имен существительных:** *факт, словом, правда* и др.; **из имен прилагательных и наречий:** *несомненно, верно, возможно, вероятно* и др.; **из глагольных форм:** *разумеется, видите, кажется, видимо, по-видимому* и др.; **из слов местоименного характера:** *никак, само собой* и др.

Характеристика междометий

К отдельной части речи еще со времен М.В. Ломоносова относят **слова, выступающие как сигналы переживаемых эмоций, волеизъявлений и призывов — междометия.** Это чаще всего морфологически не изменяемые комплексы звуков, представляющие собой короткие выкрики (вскрики): *о!; ой!; а!; ах!; ух!; э!; тпру!; но!; на!* и т. д. В составе предложения междометия, как правило, синтаксически не связываются с другими словами и членами предложения не являются: *Ох, пошлите за доктором!* (Т.); *Эх, Ванда, мастера мы пусть слова говорить!* (Мак.); *Ух, как я нустилась бежать!* (Кав.); *Что,*

брат? Уже не трунишь, тоска берет — ага! (П.); А, не до слов теперь (Г.); Эй, вы! Небо! Снимите шляпу! (М.); — Тьфу, пропасть! — говорит она... (Кр.). Вне предложений междометия выступают обычно в качестве самостоятельных нечленяемых слов-предложений: — Господи! — удивилась старуха (Ч.); — Это ты — Игорь Чернявин? — Я. — Ага! Тут у нас телеграмма (Мак.); — Алексей... говорит: найди! — О! (Мак.); Ванда... слабо вскрикнула... — Ой! (Мак.). Отдельные междометия (сигналы чувств) могут выступать в роли сказуемых: Татьяна ах! а он реветь (П.); Нет, вы, господа, ой-ой-ой (Т.).

Междометия — сигналы волеизъявлений могут подчинять себе другие слова: Ребята... марш за форелью! (Усп.); Люди, ату его! ату! (Н.). Ср. также: на тебе, спасибо вам, брысь отсюда и т. п.

По значению можно выделить три основные группы междометий:

1) эмоциональные: о, ой, ох, а, ах, ай, у, ух, э, эх, эге, ого, увы, уф, фи, фу, тьфу, ба, гм, мда, браво, господи, чёрт возьми, дудки, батюшки, боже мой и др.;

2) императивные (волеизъявляющие, выражающие призыв или побуждение к действию): алло, эй, ау, караул, чу, те, чи, цыц, чур, но, тпру, айда, марш, стоп, брысь, кис-кис, цып-цып, ату и др.;

3) междометия, связанные с выражением в речи норм этикета: спасибо, здравствуйте, до свидания и др. Внутри этих групп можно выделить подгруппы междометий по более конкретным значениям (например, среди эмоциональных — по положительности/отрицательности выражаемых эмоций и оценок, по конкретному содержанию эмоций и т. д.). Границы между междометиями разных подгрупп подвижны, поскольку конкретные значения междометий часто зависят от речевых ситуаций. Например: О! Это купе занято (Мак.) — междометие выражает удивление или досаду; О! Вот это да! Ванда! (Мак.) — то же междометие выражает чувство восхищения, восторга; Ванда... вскрикнула в испуге: — Ой! Что такое? (Мак.) — междометие выражает чувство испуга; Ой, и народ же быстрый! (М.) — то же междометие выражает чувство удовлетворения.

По составу и образованию междометия подразделяются на две основные группы: **первичные и производные**. **Первичные** междометия не соотносительны со словами частей речи. Это внутренне нечленяемые слова, состоящие обычно из одного-трех звуков: а, о, э, ох,

ах, эх, на, но, увы, ого. К ним примыкают и междометия типа *ой-ой-ой, но-но, ай-ай-ай*. **Производные междометия** в генетическом плане соотносительны со словами знаменательных частей речи: с глагольными формами — *подумаешь!; здравствуйте!; брось!* и др.; с именами существительными — *дудки!; батюшки!; господи!* и др.; с сочетаниями слов — *боже мой!; матушки мои!; вот тебе на!; вот тебе раз!* и др.

Звукоподражание как особая часть речи

По морфологическим и синтаксическим особенностям, а также по характеру соотношенности с реалиями к междометиям примыкают **звукоподражательные слова**. Однако они не являются сигналами чувств и волеизъявлений, а представляют собой имитацию (весьма условную) звуков реальной действительности средствами языка: *мяу, хрю-хрю, ква-ква, кря-кря, кукареку, ку-ку, тик-так, хи-хи-хи, ха-ха-ха, дзинь, бац* и др. Являясь как бы прямой передачей звучаний, звукоподражательные слова занимают в предложении позицию прямой речи: *А дешёвые часы на стенке: тик-тик-тик...* (Ч.); *Бац-бац!* — *раздалось у него над ухом* (Л. Т.); *Мяу-мяу,* — *просится в дом кошка*. Как и междометия, звукоподражательные слова могут использоваться в роли нерасчлененных слов-предложений и в роли сказуемого: *Кря-кря-кря* — *и над нами проносится стая уток; Вся столица содрогнулась; а девица* — *хи-хи-хи да ха-ха-ха!* (П.).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем выражаются особенности модальных слов как особой части речи?
2. На какие группы делятся модальные слова?
3. Что такое междометие?
4. Какие группы междометий выделяют лингвисты?
5. Какие критерии позволяют выделять звукоподражание в особую часть речи?

7. Практикум

Занятие 7.1. Имя существительное как часть речи

Задание 7.1.1. Укажите семантические, морфологические и синтаксические различия между собственными и нарицательными именами существительными. Отметьте различия в словообразовательных возможностях между ними.

«Метель» – метель, Вера – вера, Надежда – надежда, Любовь – любовь, Орел – орел, Красная Шапочка – красная шапочка, Большая Медведица – большая медведица, Бостон – бостон, «Ромашка» – ромашка, Возрождение – возрождение, Октябрь – октябрь, «Труд» – труд, Шарик – шарик, «Знамя» – знамя. День пограничника – день пограничника, Запад – запад. Восток – восток.

Задание 7.1.2. Докажите правильность (или неправильность) отнесения выделенных существительных к одушевленным или неодушевленным.

1. В булочных пекут **жаворонки** с подгоревшими изюмными глазками (*Кат.*). 2. Должен сознаться, что я люблю **кукол** и даже сам режу их из сосновой коры (*Кат.*). 3. Я сдал в утиль все свои старые **куклы** (*Кат.*). 4. «Это твой вещмешок? Ну-ка покажи, что там у тебя!» Я развязал **сидора** (Ж. «*Огонек*»). 5. Сугроб **сугроба** просит прикурить (*Возн.*). 6. Приказ добыть **«языка»** как можно скорее. 7. В семь часов адмирал вышел наверх и довольным взглядом оглядел **«Резвого»** и **«Голубчика»** (*Ст.*). 8. Мы купили **«Москвича»**. **«Москвича»** нужно было где-то поставить (*Из газ.*). 9. Точно так же, как детство простого человека – это не игра в **куклы** или в **солдати-ков**, но период жизни довольно суровый... (*Сол.*). 10. Это автозавод, который делает **вездеходы** – **любимцы** и **баловни** наших проселков (*Из газ.*). 11. Там, где в июне, в июле, в августе собираешь крепеньких **маслят**, там в сентябре и октябре ищи ядреных, как молодая морковь, **рыжиков** (*Сол.*).

Задание 7.1.3. Распределите эти существительные на четыре группы: 1) одушевленные, 2) неодушевленные, 3) одушевленные или неодушевленные в зависимости от значения, 4) колебания в отнесении к одушевленным или неодушевленным.

Слово	Одушевленное	Неодушевленное	Одушевленное в зависимости от значения	Неодушевленное в зависимости от значения	Колебания в отнесении к одушевленному/неодушевленному
бактерия					
гений					
город					
земля					
змей					
изюм					
истребитель					
краб					
лицо					
мать					
микроб					
народ					
отец					
персонаж					
полька					
профессор					
профессура					
собрание					
страшилище					
студент					
студенчество					
тюфяк					
человек					
человечество					
чудовище					
чурбан					

Методическая справка

Чтобы определить грамматическую категорию одушевленности/неодушевленности, образуйте формы именительного, родительного и винительного падежей множественного числа существительных; у существительных мужского рода II типа склонения – формы этих падежей и в единственном числе.

Задание 7.1.4. Определите, какие существительные относятся к конкретным, отвлеченным, вещественным, собирательным. Докажите это их значением и грамматическими признаками.

Слово	Лексико-грамматический разряд имен существительных						
	конкретные	абстрактные	вещественные	собирательные	единичные	словообразовательное средство	комментарий
варенье							
вода							
генерал							
генералитет							
дрожжи							
дрожь							
мальчик							
мальчишество							
молодежь							
молодняк							
мошка							
мошकारа							
полк							
растение							
растениеводство							
сварка							
ситец							
соль							
сырье							
чернила							
чернильница							
яд							

Задание 7.1.5. Определите лексико-грамматические разряды выделенных существительных и объясните, какие различия между единственным и множественным числом этих слов.

1. «У этих господ на каждом шагу **долг**, и все **долг** – да **долги**», – прибавил Лежнев с усмешкой (*Т.*). 2. **Приближений, сближений, сгораний** – не приемлет лазурная тишь (*Бл.*). 3. Я не намерен оценивать **уровни** вузовской подготовки (*Из газ.*). 4. Над тускло-золотистыми **ржам** медовыми волнами струился зной. 5. Снова начались **жары** (*Кат.*). 6. Уделить внимание более удачному подбору **сталей** (*Из газ.*). 7. Республика превратилась в один из крупнейших районов производства... **табаков**, сахара, растительных **жиров**, эфирных **масел** (*Из газ.*). 8. Лекции и сессии сменялись производственными **практиками** (*Из газ.*). 9. Привыкну ли к морской жизни, дадут ли

мне покой **ревматизмы?** (Гонч.). 10. Нужно сделать наши вузы рис-
талищем **трудолюбий, способностей, воли** (Из газ.).

**Занятие 7.2. Категория рода существительных.
Категория склонения**

Задание 7.2.1. Каков род данных существительных? Укажите
способы определения рода.

Слово	М. р.	Ж. р.	Ср. р.	Общий род	Рода нет	Способ опре- деления рода
бабушка						
брат						
городишко						
горох						
горошина						
дедушка						
домище						
картофель						
книга						
мяч						
произведение						
работа						
сестра						
соловей						
сынишка						
тишь						
том						
тюль						

Задание 7.2.2. Определите род аббревиатур.

Слово	М. р.	Ж. р.	Ср. р.	Общий род	Рода нет	Способ опреде- ления рода
МХАТ						
АЭС						
ЛЭП						
ЭВМ						
НИИ						
МГУ						
МПГУ						
ГАИ						
АТС						
вуз						
нэп						
ТЮЗ						

Задание 7.2.3. Определите род данных существительных. Укажите правила распределения существительных по родам.

Слово	М. р.	Ж. р.	Ср. р.	Комментарий
человек-тайна				
плащ-палатка				
ампер-секунда				
пресс-конференция				
план-схема				
кафе-столовая				
комедия-буфф				
самолет-амфибия				
часы-браслет				
звезда-гигант				
школа-интернат				
концерт-загадка				
бета-излучение				
вагон-купе				
витрина-стенд				
клей-паста				
кресло-пульт				
ракета-носитель				

Задание 7.2.4. Определите род данных несклоняемых заимствованных слов. Укажите правила распределения их по родам.

Слово	М. р.	Ж. р.	Ср. р.	Общий род	Рода нет	Правила распределения по родам
авеню						
алиби						
атгаше						
Баку						
Борнео						
вето						
визави						
динго						
иваси						
кенгуру						
кофе						
леди						
коммюнике						
пианино						
пони						
протеже						
регби						
саями						
«Таймс»						

Слово	М. р.	Ж. р.	Ср. р.	Общий род	Рода нет	Правила распределения по родам
такси						
фрау						
шимпанзе						
эмбарго						
эскимо						
«Юманите»						

Задание 7.2.5. Распределите существительные по родовым классам.

Слово	М. р.	Ж. р.	Ср. р.	Общий род	Рода нет
бандероль					
будни					
врач					
Женя					
животновод					
знамя					
коллега					
муха					
педагог					
сазан					
сластена					
собрание					
староста					
стол					
страна					
сутки					
филолог					
Шура					
щука					

Задание 7.2.6. Образуйте от данных существительных, если возможно, корреляты женского рода. Укажите способы образования коррелятов, дайте их стилистическую характеристику.

Абитуриент, автор, библиотека, брат, врач, грузин, доктор, Евгений, индеец, индеец, инженер, кассир, китаец, кореец, крокодил, кролик, литератор, министр, отец, поляк, поэт, продавец, профессор, Сидоров, француз, футболист, химик.

Задание 7.2.7. Объясните различия между членами пар.

Банкнот – банкнота, гранат – граната, зал – зала, карьер – карьера, плацкорт – плацкарта, рельс – рельса, санаторий – санатория, скирд – скирда, спазм – спазма, статуй – статуя, туфель – туфля.

Для проверки правильности выводов используйте «Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы» Т.Ф. Ивановой.

Задание 7.2.8. Укажите тип и разновидность склонения существительных.

Слово	1 скл.	2 скл.	3 скл.	Разно- скло- няемое	Адьек- тивное склоне- ние	По мно- жест- венному числу	Не- скло- няе- мое
Бородино							
воля							
грабли							
грядущее							
Джейн Эйр							
двоеборье							
дуб							
запятая							
зерно							
имя							
Ирина Седых							
знамя							
какаду							
Лермонтов							
межа							
мелодия							
местоимение							
Никитин							
ножницы							
подобие							
поэзия							
путь							
Римский-Корсаков							
рыба							
сталь							
Татьяна Шмыга							
тишь							

Слово	1 скл.	2 скл.	3 скл.	Разно- ско- няемое	Адъек- тивное склоне- ние	По мно- жест- венному числу	Не- ско- няе- мое
умножение							
учительская							
числительное							
швея							
шимпанзе							

Занятие 7.3. Категория числа и падежа имен существительных

Задание 7.3.1. Распределите существительные на четыре группы: 1) образующие коррелят по числу, 2) употребляющиеся только в единственном числе, 3) употребляющиеся только во множественном числе, 4) употребляющиеся преимущественно в форме множественного числа.

Слово	Формы обоих чисел		Сингуля- тивы	Плюра- тивы	Употребление преимущ- ественно во множест- венном числе
	Ед. ч.	Мн. ч.			
белье					
брюки					
валенки					
выбор					
выборы					
горе					
горение					
кадры (людей)					
кеды					
медь					
мечта					
народ					
ножницы					
поступок					
произведение					
сон					
строение					
счастье					
тапочки					
туфли					
шифер					

Задание 7.3.2. Образуйте множественное число от данных существительных. Какие из них меняют в этом случае свои значения?

Слово	Множественное число	Комментарий
вода		
емкость		
инициатива		
карандаш		
корпус		
лагерь		
посадка		
радость		
стол		
сыр		

Задание 7.3.3. Определите значения форм единственного и множественного числа выделенных существительных. Отметьте формы числа, устаревшие или вышедшие из употребления в современном русском языке.

1. Он (Рахманинов) любил русскую землю, деревню, **крестьянина** (*Шаг.*). 2. Напрасно вы смотрите кругом во все стороны: нет выхода из бесконечных **тундр** (*Гонч.*). 3. Чрезвычайно показательно, как изменился у нас **читатель** (*С.-Ц.*). 4. Быстро переодевшись в красный суконный **кафтан**, красную **рубашку**, мы подбегали к зеркалу, для того чтобы наклеить себе такой **нос**, чтобы тебя не узнали даже близкие товарищи (*Черк.*). 5. «Насколько мне известно, я командир взвода». — «Не заметил! Плететесь на поводу у всяких **Ухановых!**» (*Бонд.*). 6. Беда, много **соловья** в тех кустах (*А. Н. Т.*). 7. Груня Яковлева стала собирать из цветов букетик. «Надо, бабы, — говорила она, улыбаясь и как бы оправдываясь. — Ведь он там **Европы** всякие освобождал — привык к цветам» (*Абр.*). 8. «Да что, сударыня, вчерась беглого солдата **во ржах** заприметили». — «Что же ты мне не доложила? Кругом беглые солдаты бродят, все знают, я одна ведать не ведаю» (*С.-Щ.*). 9. Нынче кротостью ничего не возьмешь. **Жених** нынче лютый — с ним обходиться нужно сообразно (*Ч.*). 10. Младшая сестра, Ольга Порфирьевна, смотрит гораздо солиднее и слывет умною. **Косметиков** она не употребляет (*С.-Щ.*). 11. Появились новые **мебели** из Москвы (*Т.*). 12. Положение мыс-

лей и духа его было так же беспокойно, как беспокойны были те кресла, в которых он сидел (*М. Г.*).

Задание 7.3.4. Найдите существительные. Определите их падеж. Укажите способ определения падежа.

1. Было такое светлое, чисто праздничное утро, как будто кто-то за ночь взял и вымыл заботливыми руками и бережно расставил по местам и это голубое небо, и пушистые белые облака на нем, и высокие старые тополи, трепетавшие молодой, клейкой, благоухающей листвою. Днепр расстился перед нами на необозримом пространстве (*А. Куприн*).

2. По мере того как историк рисовал кистью художника фигуру Степана Тимофеевича и «князь волжской вольницы» вырастал со страниц книги, Коновалов перерождался. Ранее скучный и равнодушный, с глазами, затуманенными ленивой дремотой, он предстал передо мной в поразительно новом виде. Сидя на ларе против меня и обняв свои колени руками, он положил на них подбородок так, что его борода закрывала ему ноги, и смотрел на меня жадно, странно горящими глазами из-под сурово нахмуренных бровей. В нем не было ни одной черточки детской наивности (*М. Горький*).

Задание 7.3.5. В предложениях из «Евгения Онегина» А.С. Пушкина определите значения (общие и частные) указанных падежей.

Именительный падеж

1. Волшебный край! там в стары годы, сатиры смелый властелин, блистал Фонвизин, друг свободы, и переимчивый Княжнин. 2. Замечу кстати: все поэты – любви мечтательной друзья. 3. Богат, хорош собою, Ленский везде был принят как жених. 4. Как грустно мне твое явленье, весна, весна! пора любви! 5. Кто б ни был ты, о мой читатель, друг, недруг, я хочу с тобой расстаться нынче как приятель.

Родительный падеж

1. Проснулся утра шум приятный. 2. Два дня ему казались новы уединённые поля. 3. Но Ленский, не имев, конечно, охоты узы брака несть, с Онегиным желал сердечно знакомство покороче свести. 4. Меж тем Онегина явленье у Лариных произвело на всех большое впечатленье. 5. Письмо Татьяны предо мною. 6. Но день протек, и

нет ответа. 7. Что может быть на свете хуже семьи, где бедная жена грустит о недостойном муже, и днем, и вечером одна. 8. Опрятней модного паркета блистает речка, льдом одета. 9. Но вот багряною рукою заря от утренних долин выводит с солнцем за собою веселый праздник именин. 10. Конечно, не один Евгений смятенье Тани видеть мог. 11. Пчела за данью полевой летит из кельи восковой. 12. У ночи много звезд прелестных, красавиц много на Москве. 13. Онегин (вновь займуся им), убив на поединке друга, дожив без цели, без трудов до двадцати шести годов, томясь в бездействии досуга, без службы, без жены, без дел, ничем заняться не умел. 14. Кто прежней Тани, бедной Тани теперь в княгине б не узнал!

Дательный падеж

1. Иди же к невским берегам, новорожденное творенье. 2. Мечтам и годам нет возврата. 3. Случалось ли поэтам слезным читать в глаза своим любезным свои творенья? 4. Татьяна верила преданьям простонародной старины. 5. Но стало страшно вдруг Татьяне. 6. К минуте мщенья приближаясь, Онегин, втайне усмехаясь, подходит к Ольге. 7. Татьяне страшен зимний путь. 8. И вот по родственным обедам развозят Таню каждый день представить бабушкам и дедам. 9. Им овладело беспокойство, охота к перемене мест. 10. Любви все возрасты покорны.

Винительный падеж

1. Я помню море пред грозою. 2. Встает купец, идет разносчик, на биржу тянется извозчик. 3. В свою деревню в ту же пору помещик новый прискакал. 4. Тоска любви Татьяну гонит, и в сад идет она грустить. 5. Еще предвижу затрудненья: родной земли спасая честь, я должен буду, без сомненья, письмо Татьяны перевести. 6. Как на досадную разлуку, Татьяна ропщет на ручей. 7. Татьяна в лес; медведь за ней; снег рыхлый по колено ей. 8. Весь вечер Ленский был рассеян. 9. И Таня, скрыв свое волненье, не без того, чтобы вздохнуть, пускается в обратный путь. 10. Но мой Онегин вечер целый Татьяной занят был одной. 11. Сейчас отдать я рада всю эту ветошь маскарада, весь этот блеск, и шум, и чад за полку книг, за дикий сад.

Творительный падеж

1. Господский дом уединенный, горой от ветров огражденный, стоял над речкою. 2. Ждала Татьяна с нетерпеньем, чтоб трепет серд-

ца в ней затих. 3. Так бедный мотылек и блещет, и бьется радужным крылом, плененный школьным шалуном. 4. Так точно думал мой Евгений. Он в первой юности своей был жертвой бурных заблуждений. 5. Они в саду, рука с рукой, гуляют утренней порой. 6. Лесов таинственная сень с печальным шумом обнажалась. 7. С своей волчиохою голодной выходит на дорогу волк. 8. Мальчишек радостный народ коньками звучно режет лед. 9. Мелькает, вьется первый снег, звездами падая на брег. 10. Перед камином стол накрыт. 11. Гонимы вешними лучами, с окрестных гор уже снега сбежали мутными ручьями на потопленные луга. 12. Уж над рекой, дымясь, пылал огонь рыбацкий. 13. Татьяна видит с трепетаньем, какою мыслью, замечаньем бывал Онегин поражен. 14. Татьяна слушала с досадой такие сплетни.

Предложный падеж

1. Я думал уж о форме плана. 2. Татьяна в тишине лесов одна с опасной книгой бродит. 3. Не дай мне бог сойтись на бале иль при разъезде на крыльце с семинаристом в желтой шали иль с академиком в чепце! 4. В саду служанки, на грядках, собирали ягоду в кустах. 5. И Ленский пешкою ладью берет в рассеянье свою. 6. Встает заря во мгле холодной; на нивах шум работ умолк. 7. Тут был посланник, говоривший о государственных делах.

Задание 7.3.6. Образуйте форму родительного падежа множественного числа от данных существительных.

Баклажан, барашек, башня, блюдо, дядя, жеребенок, зять, лезвие, кочерга, носок, облако, окошко, очки, партизан, платье, ружье, серьга, туфля, чулок, яблоко.

Задание 7.3.7. Выделите существительные, образующие параллельные формы падежей. Укажите, в каких падежах образуются эти формы и в каких типах склонения, какие из окончаний являются основными, а какие — вариантными, какие различия между этими формами.

1. Бег, ветер, дверь, директор, договор, долг, дом, кузов, лагерь, место, отпуск, река, смех, стол, ток, трактор, учитель, цвет, чай.

2. Апельсин, бурят, бухгалтер, виноград, кеды, килограмм, комментатор, кость, монгол, партизан, полотенце, рябина, сапог, стена, ущелье.

Проверьте правильность выводов по «Новоу орфоэпическому словарю русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы» Т.Ф. Ивановой.

Задание 7.3.8. Какие трудности возникают при лексико-грамматической характеристике данных имен существительных? Опишите их.

Слово	Трудности лексико-грамматической характеристики
покойник	
мертвец	
кольраби	
чудище	
дьявол	
куклы	
ферзь	
валет	
визави	
протеже	
салями	
пенальти	
бацилла	
вирус	
инкогнито	
родня	
эсперанто	
колибри	
толпа	
стадо	
характеры	
вуз	
ГЭС	
запах	
радость	
лошадь	
счастье	
домишко	
сирота	
умница	
люди	

Методическая справка

Трудности возникают в следующих случаях:

- 1) при определении категории одушевленности/неодушевленности некоторых существительных;
- 2) при определении рода некоторых несклоняемых существительных;
- 3) при образовании форм множественного числа (именительный и родительный падежи);
- 4) при разграничении существительных конкретных и вещественных, конкретных и отвлеченных.

Занятие 7.4. Имя прилагательное как часть речи. Разряды имен прилагательных. Склонение имен прилагательных

Задание 7.4.1. Отнесите прилагательные к тому или иному лексико-грамматическому разряду. Укажите семантические, грамматические и словообразовательные признаки этих разрядов.

1. Воздушной паутины ткани блестят, как сеть из серебра (*Бун.*).
2. Едва войдя в лес, мы тотчас же напали на заячий след (*Купр.*).
3. Видишь, какое дело: хибарка эта, вот в которой мы живем, не наша, а помещицья (*Купр.*).
4. Мы с инженером вышли последними, и как раз у самых дверей Зоиноного номера на нас наскочил возвращающийся из гостей студент (*Купр.*).
5. Я знаю силу и пронзительность петушиного крика (*Купр.*).
6. Голос у него резкий, с металлическим тембром (*М. Г.*)

Задание 7.4.2. Определите разряды прилагательных в словосочетаниях.

Стальной прут – стальные нервы, свинцовая пыль – свинцовые волны моря, золотое кольцо – золотой характер – золотая осень, мраморная статуя – мраморное чело, медвежья лапа – медвежья шуба – медвежья услуга, собачья конура – собачий холод, розовый куст – розовое платье – розовые надежды, воздушная среда – воздушные волосы.

Задание 7.4.3. Образуйте от данных существительных прилагательные и употребите их (в словосочетаниях или предложениях) в значении относительных, качественных и, где возможно, притяжательных.

Воробей, дерево, жемчуг, лиса, металл, серебро, туман.

Задание 7.4.4. Определите тип и разновидность склонения прилагательных.

Новый, отцов, павлиний, пастуший, рыжий, свежий, сестрин, синий, схожий, тетин, товарищеский.

Задание 7.4.5. Определите тип и разновидность склонения прилагательных, их падеж. Вставьте пропущенные буквы.

1. Перед утренн... зарею братья дружн... толпою выезжают погу-
лять, серых уток пострелять (*П.*). 2. Скользя по утренн... снегу, друг
милый, предадимся бегу нетерпеливого коня (*П.*). 3. Как взмолится
золотая рыбка, голосом молвит человек... (*П.*). 4. Я скоро забыл и
о вчерашн... выюге, о своем вожатом и о заяч... тулупе (*П.*). 5. Зу-
бастой щуке в мысль пришло за кошач... приняться ремесло (*Кр.*).
6. Волчиха вспомнила, как прошлой ночью в хлеве блеял ягненок и
как пахло овеч... молоком (*Ч.*). 7. Весь интерес рыбац... поселка те-
перь сосредоточен только на рыбе (*Купр.*). 8. Трудно было проехать
по тем местам, которые были залиты весенн... водою (*Акс.*). 9. Уди-
вительные вещи увидели мы на птич... базаре (*Арс.*). 10. Над Доном
за золотист... частоколом леса заря запылала (*Шол.*).

Задание 7.4.6. Дайте лексико-грамматическую характеристику приведенных прилагательных. Укажите признак, который подсказывает, к какому разряду следует отнести то или иное прилагательное.

Словосочетание	Разряд прилагательного			При- знак
	качественное	относительное	притяжательное	
медвежья берлога				
медвежья услуга				
медвежья шуба				
лисий воротник				
лисья хитрость				
лисья нора				
золотой характер				
золотой браслет				
железные ворота				
железный характер				
Белое море				
белая ткань				
белая зависть				
стеклянная витрина				

Словосочетание	Разряд прилагательного			При- знак
	качественное	относительное	притяжательное	
стеклянные глаза				
ледяная глыба				
ледяной взгляд				
волчий аппетит				
волчья шуба				
волчьи зубы				

Методическая справка

Граница между лексико-грамматическими разрядами имен прилагательных подвижна. **Качественные** прилагательные при переносном употреблении переходят в разряд **относительных, относительные** – в разряд **качественных, притяжательные** – в **относительные и качественные**. Помните, что к качественным прилагательным всегда можно подобрать синонимы-прилагательные (золотое сердце – доброе, отзывчивое). Относительные прилагательные допускают синонимичные предложно-падежные конструкции (шелковая блузка – блузка из шелка). Притяжательные прилагательные допускают синонимичные падежные конструкции без предлогов (медвежья берлога – берлога медведя).

Занятие 7.5. Краткая и усеченная формы имен прилагательных. Степени сравнения имен прилагательных

Задание 7.5.1. Выделите в тексте полные и краткие формы прилагательных, определите различия между ними. Найдите усеченные формы прилагательных, определите их отличия от кратких форм.

1. Как рано мог он лицемерить,
Таить надежду, ревновать,
Разуверять, заставить верить,
Казаться мрачным, изнывать,
Являться гордым и послушным,
Внимательным иль равнодушным!
Как томно был он молчалив,
Как пламенно красноречив,
В сердечных письмах как небрежен!
Как взор его был быстр и нежен,
Стыдлив и дерзок!
2. Ни огня, ни черной хаты,
Глушь и снег. Навстречу мне

- Только версты полосаты
Попадаются одне.
3. Родила царица в ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышонка, не лягушку,
А неведому зверюшку.
 4. И стоят в глазах царя
Тридцать три богатыря,
Все красавцы молодые,
Великаны удалые,
Все равны как на подбор.
 5. Правду молвить, молодича
Уж и впрямь была царица:
Высока, стройна, бела.
Но зато горда, ломлива,
Своенравна и ревнива.
 6. К красну солнцу, наконец,
Обратился молодец (*А.С. Пушкин*).

Задание 7.5.2. Образуйте от данных полных прилагательных краткие формы; если образование их невозможно, объясните причину. Отметьте случаи образования двояких форм (проверьте правильность образования по словарю).

Слово	Краткая форма	Комментарий
безнравственный		
беспочвенный		
большой		
героический		
голубой		
дружеский		
злой		
интересный		
красный		
лежалый		
лиловый		
маленький		
могущественный		
передовой		
ранний		
родной		
саврасый		
свойственный		

Слово	Краткая форма	Комментарий
счастливый		
торжественный		
холодный		
хороший		

Задание 7.5.3. Определите, от каких прилагательных возможно образование кратких форм.

Счастливый человек – счастливый случай – счастливое время, добрый человек – добрый конь, желтые листья – желтая пресса.

Задание 7.5.4. Какая разница в значениях между полными и краткими прилагательными в сочетаниях *готовое платье – платье готово, короткое пальто – пальто коротко, широкая юбка – юбка широка, узкий рукав – рукав узок*?

Задание 7.5.5. Образуйте синтетические и аналитические формы сравнительной и превосходной степеней; если образование каких-либо форм невозможно, объясните причину.

Близкий, больной, босой, голый, готовый, женатый, красненький, маркий, мягкий, огромный, плохой, расчудесный, рослый, ручной, сероватый, синий, строгий, толстый, широкий.

Задание 7.5.6. Выделите прилагательные субъективной оценки, определите способ их образования, разграничьте суперлативное и элятивное значение прилагательных с суффиксами *-ейш-*, *-айш-*.

1. Носить в себе вечную неугасимую злобу казалось ему тяжким и горчайшим бременем (*Купр.*). 2. Хозяин у нас строжайший человек (*М. Г.*). 3. Бывает сверхнормальная чуткость родителей, позволяющая им и найти правильный тон, и организовать товарищеское окружение сына (*Мак.*). 4. Был прелестнейший июльский день (*Пис.*). 5. Уверяют, что самый это размещанский цветок – герань (*С.-Ц.*). 6. Предлинной хворостиной мужик гусей гнал в город продавать (*Кр.*). 7. Воротился сын больнехонек (*Н.*). 8. Комнаты домика, в котором жили наши старики, были маленькие, низенькие (*М. Г.*). 9. Гималаи – высочайшая горная система земного шара. 10. Уметь читать – это означает быть чутким к смыслу и красоте слова, его тончайшим оттенкам (*Сух.*). 11. Молодая жена, умная,

гордая и красивая, овладела совершенно нежным сердцем вдовца и возненавидела его любимицу, свою молоденькую, но уже прекрасную падчерицу (*Акс.*). 12. К нам ездил и городничий, ездили прочие чиновники; стряпчий, желтенькое и зlobненькое существо (*Г.*). 13. Мне купили синий-синий, презеленый красный шар (*С. Мих.*).

Задание 7.5.7. Образуйте от данных прилагательных формы субъективной оценки всеми возможными способами.

Богатый, большой, веселый, далекий, злой, милый, опасный, синий, современный, тяжелый, удалой.

Занятие 7.6. Имя числительное

Задание 7.6.1. Определите лексико-грамматические разряды числительных и разряды их по составу.

1. Поезд отходил ровно в одиннадцать тридцать. 2. Вечерние занятия в шестой роте подходили к концу. 3. Младшие офицеры сошлись вместе. Их было трое. 4. Уже не в первый раз за полтора года своей офицерской службы испытал он (Ромашов) это мучительное сознание своего одиночества. 5. Нас, постоянных жильцов, было шестеро (*А. Куприн*).

Задание 7.6.2. Выпишите количественные числительные и определите их падежи.

1. Судьба забросила меня на целые шесть месяцев в глухую деревушку Волынской губернии. 2. Почти две недели не видел я Олесю. 3. К станции подлетел на всех парах этот поезд, состоявший всего из пяти вагонов. 4. Ромашов пришел в собрание в девять часов. 5. Так простоял он минуту или две. 6. А там дальше – море! Верст на пятьдесят. 7. Под Зелеными Горами он шесть раз водил свою роту на турецкий редут, и у него от двухсот человек осталось только четырнадцать. 8. В глубине трехцветной залы шесть ступеней вели к возвышению трона, и на каждой ступени стояло по два бронзовых льва. 9. К десяти-одиннадцати часам «Гамбринус», вмещавший в свои залы до двухсот и более человек, оказался битком набитым. 10. Теперь мне кажется порой, что это было триста лет тому назад. 11. В памяти Возницына быстро-быстро проносилось прошлое, отделенное одиннадцатью годами. 12. Мы жили тогда в Рязанской губернии,

в ста двадцати верстах от ближайшей станции железной дороги и в двадцати пяти верстах от большого торгового села. Представьте себе наше комическое положение: в нашем распоряжении двадцать три комнаты, но из них отапливалась только одна (А. Куприн).

Задание 7.6.3. Запишите числительные прописью. Существительные, данные в скобках, поставьте в форме нужного падежа. Определите падежи числительных и существительных в этих сочетаниях.

I. 1. Он (инженер) стоял перед зеркалом и с упорством всеми 10 (палец) приводил в порядок свои жесткие, запущенные седины. 2. Спиро опускался у Белых камней на глубину 40 (сажень). 3. Я видел однажды, как все скворцы гнали по крайней мере за версту 3 (галка). 4. Ирина Платоновна и я проводили 4 (матрос) довольно далеко. (А. Куприн)

II. 1. Здесь сэкономлено 25 тысяч (тонна) авиационного керосина, что позволило спланировать выполнение 600 (дополнительный рейс). 2. Все 22 (бригада), обслуживающие 1300 (гектар) виноградников, на подряде. 3. За два года урожайность возросла с 96 до 135 (центнер). 4. В дома 500 тысяч (житель) пришел газ.

III. 1. А вот 33 (мотоциклист) пришлось задержать. 2. Он вспомнил и описал 143 (человек). 3. Кембридж дал 63 (лауреат) Нобелевской премии. 4. В районе 43 (сельская библиотека). 5. На экскурсии здесь побывали 65 (мой односельчанин).

Задание 7.6.4. Просклоняйте сочетания числительных с существительными. Числительные запишите прописью.

8888 книг, 56 предприятий, 1394 рубля, 440 томов, 181 копейка, 523 цеха, 1999999 деревьев, 26 дней.

$\frac{3}{4}$ территории, 0,5 гектара, $\frac{4}{7}$ площади, 8,9 общего количества, полтора месяца, полторы минуты, полтораста рублей.

Задание 7.6.5. Поставьте существительные, данные в скобках, в нужной форме.

1. В отделение банка поступило свыше 4,5 (миллион) рублей. 2. Толчок силой в 5,4 (балл) по шкале Рихтера произошел в центральной Японии. 3. В прошлом году на промышленное строительство в городе направлено 2,3 (миллион) рублей. 4. Урожай с гектара равен 22,6 (центнер).

Задание 7.6.6. Выберите из данных в скобках числительных нужное и определите, есть ли параллельные конструкции.

1. Они вырастили (четырёх, четверых) дочерей. 2. Их было (четыре, четверо). 3. По улице шли (три, трое) прохожих. 4. Выступили в прениях (два, двое) рабочих. 5. В цехе (пять, пятеро) инженеров. 6. Подъехали (пять, пятеро) машин. 7. В обозе (пять, пятеро) саней. 8. Прошло (три суток, трое суток). 9. В семье (четверо детей, четыре ребенка). 10. На лугу паслись (три козленка, трое козлят).

Задание 7.6.7. Просклоняйте словосочетания с числительными. Двое ножниц – двое друзей, трое ребят – трое саней.

Задание 7.6.8. Определите тип склонения числительных, просклоняйте эти слова.

3, 9, 11, 15, 50, 500, 200, 90, 141, 6386, 1126177.

Задание 7.6.9. Определите, какие из данных слов являются числительными. Каковы признаки разграничения числительных от однокоренных слов других частей речи?

Слово	Числительное	Существительное	Прилагательное	Наречие	Глагол
три					
третий					
тройной					
тройка					
трехъярусный					
трое					
втроем					
утроить					
пять					
пятерка					
пятый					
пятеро					
впятером					
три пятых					
пятиэтажный					
пятак					
сто					
стопудовый					
сотый					

Слово	Числительное	Существительное	Прилагательное	Наречие	Глагол
столетний					
сотня					
сто тридцать два					
сорок					
сорокалитровый					
сороковой					
сорок семь					
два					
оба					
двое					
двойка					
двойной					
двойник					
одна вторая					
второй					

Методическая справка

При анализе слов следует исходить из того, что семантика числительного подразумевает чистое количество или порядок при счете, но не имеет значения ни предметности, ни признака, ни действия. Поэтому вопросы **сколько?** **какой по счету?** должны помочь определить частеречную принадлежность слов с семантикой числа. Надо помнить, что возможна **прономинализация** и **субстантивация** числительного **один**. Ср.: **Один** в поле не воин. Приходил тут **один** человек и напугал всех своими рассказами. **Один** раз он меня подвел.

Занятие 7.7. Местоимение

Задание 7.7.1. Выделите в тексте местоимения и определите их разряды по значению.

1. Что-то зашуршало и мелькнуло на той стороне выемки, на самом верху освещенного откоса. Что-то серое, бесформенное, мало похожее на человека, спускалось сверху вниз. Только по движению тени да по легкому шороху можно было уследить за ним. Вот оно прошло через рельсы. Кто это? (*А. Куприн*).

2. Когда увидела мать, что уже и сыны ее сели на коней, она кинулась к меньшому, у которого в чертах лица выражалось более какой-то нежности: она схватила его за стремя, она прильнула к седлу его и с отчаяньем в глазах не выпускала его из рук своих. Два дю-

жих казака взяли ее бережно и унесли в хату. Молодые казаки ехали смутно и удерживали слезы, боясь отца, который, с своей стороны, был тоже несколько смущен, хотя старался этого не показывать. Они, проехавши, оглянулись назад; хутор их как будто ушел в землю; только видны были над землей две трубы скромного их домика да вершины деревьев, по сучьям которых они лазили, как белки; один только дальний луг еще стлался перед ними – тот луг, по которому они могли припомнить всю историю своей жизни (*Н. Гоголь*).

Задание 7.7.2. Определите разряды местоимений по значению и оттенку значения каждого местоимения.

Берег, которым Игорь шел, был плоский, поросший густой зеленой отавой. Каждая тропинка на лугу, каждый побег ракатника с поредевшей листвой светились от капель осевшего тумана. По всему правому берегу реки, где он шел, тускло желтели березы. Зато на крутоярье, с той, противоположной стороны – желтели хвойные боры. Лес застилал весь горизонт, и мне было понятно, откуда этот широкий водный простор, каким казалась Ока. В эту серую тихую водную гладь смотрелось такое же серое, одноцветное небо (*С. Крутилин*).

Задание 7.7.3. Составьте предложения с сочетаниями *не кто иной (другой), как; не что иное (другое), как; никто иной; ничто иное; никто другой, кроме; не от чего иного, как*.

Задание 7.7.4. Объясните ошибки в употреблении местоимений, исправьте предложения.

1. У Елены и Веры чудесные, умелые руки. Качественнее их, пожалуй, редко кто сделает ковры. 2. И если вы останетесь довольны купленной карамелью, знайте, они, наверное, прошли через руки Анны Ивановны. 3. Белокуров обратился с просьбой навести подробные сведения о кое-каких рукописях. 4. Те же причины толкнули Сашу на кое-какие шаги. 5. Преобразования в деревне привлекли внимание историков. Они в общих чертах отражены в фундаментальных трудах. 6. Надо узнать о кое-каких обстоятельствах этого дела. 7. Не от хорошей жизни пришлось грузинскому народу сооружать скальные города. К этому вынуждали непрерывные нашествия вражеских орд. Народ дополнял их природную неприступность оборонительными сооружениями. 8. Я не узнавал

самое улицу. 9. Это был неплохой прибор, хотя с кое-какими отклонениями. 10. Хотел это выменять на кое-какие харчишки на хуторе. 11. Игорь попросил Володю прочитать его доклад. 12. Комендант велел дворнику отнести вещи жильца к себе. 13. Сзади его шел конвой. 14. Лучше нее никто не сделает эту работу.

Задание 7.7.5. Определите разряды местоимений по соотношению с другими частями речи и укажите их грамматические признаки.

I. О себе приезжий, как казалось, избегал много говорить; если же говорил, то какими-то общими местами, с заметною скромностью, и разговор его в таких случаях принимал несколько книжные обороты, что он незначущий червь мира сего и не достоин того, чтобы много о нем заботились, что испытал много на веку своем, претерпел по службе за правду, имел много неприятелей, покушавшихся даже на жизнь его, и что теперь, желая успокоиться, ищет избрать наконец место для жительства, и что, прибывши в этот город, почел за непрямый долг засвидетельствовать свое почтение первым его сановникам. Вот все, что узнали в городе об этом новом лице, которое очень скоро не преминуло показать себя на губернаторской вечеринке (*Н. Гоголь*).

II. Уголок этот — истинное буйство природы. Трудно поверить, что сохранились еще такие уголки в наш-то век! Тутаев каждое лето приезжал в Епихино и очень привязался ко всему, что окружало его в деревне. Семен Семенович не может даже представить себе, как это он жил раньше, не зная тети Поли, Мити, Гали. Зимой в Москве Тутаев только и жил мечтой о том времени, когда он снова увидит Епихин хутор, Быстрицу и всю эту волнующую красоту (*С. Крутилин*).

III. 1. Через час всей Балаклаве стало известно, что видел он на дне моря. 2. Им (итальянцам) оставалось всего лишь несколько дней до отплытия домой. 3. Несколько секунд оба глядели друг на друга, не находя слов (*А. Куприн*).

Задание 7.7.6. Определите тип склонения, падежи местоимений. Укажите способы определения падежей.

1. Далеко за морем, на восходе солнца, есть страна большой реки, в той стране каждый древесный лист и стебель дает столько тени, сколько нужно человеку, чтобы укрыться в ней от солнца, жестоко жаркого там. Вот какая щедрая земля в той стране. Там

жило могучее племя людей, они пасли стада и на охоту за зверями тратили свою силу и мужество.

2. Все дни работы были такие же бурные и кипучие, как первый, но Григорий уже не так уставал, ибо тратил свою энергию с каждым днем более сознательно. Он чувствовал себя человеком особых свойств. В нем забилося желание сделать что-то такое, что обратило бы на него внимание всех, всех поразило бы. Это было своеобразное честолюбие существа, которое вдруг осознало себя человеком и, еще не уверенное в этом новом для него факте, хотело подтвердить его чем-либо для себя и других (*М. Горький*).

Задание 7.7.7. Каковы особенности лексико-грамматической характеристики данных местоимений? Напишите рекомендации, что следует учитывать при классификации таких местоимений.

Местоимение	Особенности	Рекомендации
его		
их		
ее		
их		
себя		
который		
какой		
чей		
что		
некто		
нечто		
никто		
ничто		
некого		
ничего		

Методическая справка

В определении разряда некоторых местоимений возможны затруднения, которые вызваны прежде всего существованием омонимичных форм. Местоимение **его** может быть формой родительного или винительного падежа от местоимения **он** и формой притяжательного местоимения 3-го лица ед. ч. м. р. Местоимение **некого** воспринимается как форма родительного падежа от **некто**, что является неверным, так как они относятся к разным разрядам: некто – **неопределенное** местоимение, а некого – **отрицательное**.

Занятие 7.8. Глагол. Основы глагола. Классы глагола

Задание 7.8.1. Определите, какие глагольные формы, данные в тексте, относятся к спрягаемым, а какие – к неспрягаемым.

В последние дни перед экзаменами я то и дело переходил от одной крайности к другой: то непоколебимо верил в свой успех (это я-то провалюсь? Нет, такого и быть не может!), то впадал в отчаяние и считал себя неспособным ответить на самый простой вопрос, который зададут восседающие за столом экзаменаторы.

Когда мною овладевали эти мучительные, бросающие то в жар, то в холод тревоги, я с ужасом представлял себе свое возвращение домой после провала на экзамене. Понутив голову, я плетусь за матерью. Избегаю расспросов соседей. Не слушаю утешений отца.

Этот майский день был для меня не только днем экзаменов. Первый раз я видел так много ребят, и почти все они казались такими чистенькими, умытыми и старательно причесанными. Понемногу ребята, теснившиеся в коридоре и в небольшой комнате, стали знакомиться друг с другом; толстый мальчик в крахмальном отложном воротничке и пестром галстуке бантом, собрав вокруг себя ребят, показывал фокусы: глотал копейки и большие пуговицы, а потом вынимал их из кармана пиджачка или из-за воротника сзади (По С. Маршаку).

Задание 7.8.2. Выделите в тексте глаголы в неопределенной форме. Укажите их суффиксы, морфологические свойства и синтаксическую функцию.

1. Охота странствовать напала на него (*П.*). 2. Сюда гусары отпускные спешат явиться, прогреметь, блеснуть, пленить и улететь (*П.*). 3. Глаза человека, в зависимости от душевных эмоций, могут сиять, блестеть, вспыхивать молнией, жечь, пронизывать, наводить ужас и повергать ниц (*Купр.*). 4. Кирилл вспомнил веселый сеанс, потому что вспомнил всю свою жизнь, и особенно старался перебрать в уме все смешное (*Фед.*). 5. У меня одной было на душе много невысказанного, и я желала бы найти человека, которому могло бы раскрыться мое бедное сердце (*Черн.*). 6. Загремела вражеская артиллерия, и без перерыва стала рваться шрапнель (*Сераф.*). 7. Разве будет Косых так заботиться о людях? Разве он будет так печься о блеске и славе завода? (*Пан.*). 8. Жизнь прожить – не поле перейти (*Посл.*).

Задание 7.8.3. Выделите в данных глаголах основы настоящего времени и инфинитива, образуйте от этих основ все возможные формы. Отметьте случаи, когда основы инфинитива не совпадают с основами прошедшего времени или образуются две формы прошедшего времени. Отметьте случаи параллельных образований и других глагольных форм.

Глагол	Основа инфинитива	Основа настоящего времени	Комментарий
вильнуть			
возвратить			
возвращать			
замерзнуть			
крутиться			
мочь			
погибнуть			
пробудиться			
проиграть			
проигрывать			
сесть			
тереть			
выкрасить			
дышать			
зависеть			
ночевать			
обидеть			
подчеркивать			
постигнуть			
промокнуть			
свистеть			
сплести			
сушить			
шершаветь			

Задание 7.8.4. Распределите глаголы по классам.

Глагол	I	II	III	IV	V	Непродуктивный класс
бродить						
брызгать						
взять						
вязать						
жать						

Глагол	I	II	III	IV	V	Непродуктивный класс
жечь						
лететь						
махнуть						
обедать						
переиначивать						
писать						
поджаривать						
прощать						
пустить						
работать						
рисовать						
рыбачить						
сидеть						
увидеть						
червиветь						
чернеть						
чернить						
шить						
электрифицировать						

Задание 7.8.5. Определите основу настоящего (будущего) и основу прошедшего времени и укажите класс глаголов.

Глагол	Основа настоящего времени	Основа прошедшего времени	Продуктивный класс					Непродуктивный класс
			1	2	3	4	5	
играть								
синеть								
цвести								
ждать								
горевать								
стричь								
стучать								
стукнуть								
бороться								
сеять								
будить								
свистнуть								
дышать								
страдать								
гнать								

Глагол	Основа настоящего времени	Основа прошедшего времени	Продуктивный класс					Непродуктивный класс
			1	2	3	4	5	
взять								
щипать								
сечь								

Задание 7.8.6. Определите спряжение глаголов.

Глагол	Спряжение			
	I	II	разноспрягаемый	особый архаический тип
бежать				
бормотать				
бороться				
вертеть				
говорить				
дать				
дышать				
задремать				
зимовать				
идти				
клеить				
косить				
узнавать				
красить				
телеграфировать				
темнеть				
убеждать				
узнать				
чувствовать				
краснеть				
крикнуть				
мочь				
обидеть				
перестроить				
подчеркивать				
позвать				

Занятие 7.9. Категория вида глагола

Задание 7.9.1. Определите вид данных глаголов. Подберите видовую пару.

Воздействовать, говорить, дать, достичь, жениться, закричать, закрывать, заработать, крикнуть, купить, ловить, мыть, нагово-

риться, нагрузить, обещать, отрезать, отъехать, перезнакомиться, подбежать, подсказать, подчеркнуть, посматривать, потухать, рапортовать, рисовать, сажать, сожалеть, составить, стоять, толстеть, узнать, учить, шить.

Задание 7.9.2. Определите вид глагола, подберите видовую пару и укажите способ образования видовой пары.

Глагол	Вид глагола		Видовая пара		Способ образования видовой пары
	совершенный	несовершенный	совершенный	несовершенный	
замереть					
говорить					
спать					
ночевать					
отчистить					
просить					
узаконить					
ознакомить					
столкнуть					
сообразить					
обедать					
рассыпать					
стереть					
сжать					
сжечь					

Задание 7.9.3. Распределите данные глаголы в три группы: а) не имеющие парных глаголов совершенного вида, б) не имеющие парных глаголов несовершенного вида, в) употребляющиеся в значении обоих видов.

Глагол	Не имеет парных глаголов совершенного вида	Не имеет парных глаголов несовершенного вида	Употребляется в значении обоих видов
ранить			
обследовать			
хлынуть			
недоумевать			
лежать			
приплясывать			
велеть			
грохнуть			

Глагол	Не имеет парных глаголов совершенного вида	Не имеет парных глаголов несовершенного вида	Употребляется в значении обоих видов
очнуться			
атаковать			
стоять			
адресовать			
молвить			
ожидать			
организовать			
очутиться			
зablудиться			
предвидеть			
покашливать			
женить			
миновать			
предчувствовать			
казнить			
ринуться			

Задание 7.9.4. Распределите глаголы в две группы: а) переходные б) непереходные.

Глагол	Переходный	Непереходный	Имеет/не имеет залог
выздороветь			
приказать			
чернеть			
замирать			
заговорить			
зреть			
получать			
стоять			
мечтать			
возить			
успокоить			
сообщить			
удержать			
лежать			
шуметь			
помочь			
сочувствовать			
чувствовать			
купить			
обезвредить			

Задание 7.9.5. Определите вид и видовые значения глаголов, данных в текстах.

Ростов в компании позволял себе вольность ездить не на фронтовой лошади, а на казацкой. И знаток, и охотник, он недавно достал себе лихую донскую, на которой никто не обскакивал его. Ехать на этой лошади было для Ростова наслаждением. Он думал о лошади, об утре и ни разу не подумал о предстоящей опасности. Прежде Ростов, идя в дело, боялся; теперь он не испытывал ни малейшего чувства страха. Не оттого он не боялся, что привык к огню (к опасности нельзя привыкнуть), но оттого, что он выучился управлять своей душой перед опасностью (*Л. Толстой*).

Задание 7.9.6. Раскройте семантические различия между парами глаголов по способу действия.

Бежать – бегать, ехать – ездить, идти – ходить, лететь – летать, плыть – плавать.

Занятие 7.10. Категория залога русского глагола

Задание 7.10.1. Определите, какие глаголы являются переходными, а какие – непереходными. Докажите эту отнесенность.

Белеть, болеть, владеть, возвращаться, выехать, выучить, держать, держаться, красить, купить, лететь, назначить, обессилеть, обессилить, отойти, отразить, писать, подумать, размышлять, слушать, слушаться, ставить, темнеть.

Задание 7.10.2. От невозвратных глаголов образуйте возвратные и наоборот. В каких случаях и почему это невозможно?

Бороться, виднеться, дышать, обмениваться, перезнакомиться, победить, показать, пререкаться, разбежаться, развивать, развеселить, смеяться, совещаться, соглашаться, увидеть, условиться, усмехаться, чернеться.

Задание 7.10.3. Определите грамматическое и семантико-словообразовательное значение глаголов с постфиксом *-ся*. От переходных или непереходных образованы возвратные глаголы?

1. Если жизнь тебя обманет, не печалься, не сердись! (*П.*)
2. Уж жжется солнышко (*Н.*) 3. Пахло серой, щелоком, лаком и тем запахом, который присущ вагонам и вокзалам и не уничтожается

ни краской, ни дезинфекцией (*Пан.*). 4. На другом берегу озера белелись каменные постройки (*Сол.*). 5. Милые бранятся – только тешатся (*Посл.*). 6. Сажая дерево, тем я веселюсь, что если от него сам тени не дожусь, то внук мой некогда сей тенью насладится (*Кр.*). 7. Сад был глух, никем не охранялся (*Гайд.*). 8. Чины людьми даются, а люди могут обмануться (*Гр.*). 9. Холм, покрытый пеленою снега; на его вершине чернелся каменный крест (*Л.*). 10. Все, что непосредственно наблюдалось мною, было почти совершенно чуждо сострадания к людям (*М. Г.*). 11. С пьесой не ладилось (*Фед.*).

II. 1. Всё белится Лукерья Львовна (*П.*). 2. Коли нам и писалось и пишется, значит, есть и причина тому (*Н.*). 3. Взялся за книгу Саввушка, а Грише не сиделось (*Н.*). 4. Я живо вскочила, как только ящик продрогший в окно постучался (*Н.*). 5. Солдаты шилом бреются, солдаты дымом греются, какое счастье тут? (*Н.*). 6. Была тут также лавочка с картинками и книгами, офени запасались своим товаром в ней (*Н.*). 7. Поедем к тебе: ведь тебе строиться, теперь лето (*Гонч.*). 8. Из любви мы можем зарезать, зарезаться, застрелить, застрелиться, но ходить по берегу ручья с цветком в руке и вздыхать – не станем! (*Пис.*). 9. Во всякой крестьянской артели все важнейшие дела вершатся более влиятельным и сплоченным ядром (*Кор.*). 10. И снова все вокруг охватывается мраком и тишиною (*Григор.*). 11. Широко разведя руки, они быстро обнялись (*Фед.*). 12. Аночка и Кирилл видались каждую неделю (*Фед.*).

Задание 7.10.4. Почему создается двузначность возвратных глаголов? Исправьте текст.

1. Здесь черешни моются и направляются на конвейер. 2. С весов, переливаясь под утренними лучами солнца всеми цветами радуги, рыба направляется в специальные желоба. 3. В этом цехе детали сразу же укладываются в ящики. 4. Трубка набивается и закуривается. 5. В этом году в ряде хозяйств допускался падеж молодняка. 6. На предприятиях допускаются сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей. 7. И все это разнообразие частей и деталей, закалившись в ваннах гальванического участка, встречается в сборочном цехе.

Задание 7.10.5. Проанализируйте данные глаголы по схеме.

Глагол	Возвратный от переходных					Возвратный от непереходных			Вне категории возвратности
	Собственно-возвратный	Взаимно-возвратный	Общевозвратный	Косвенно-возвратный	Бессубъектно-возвратный	Состояние лица	Более интенсивное действие	Более слабое проявление признака	
мыться									
дремлется									
ругаться									
сомневаться									
запасаться									
тлеться									
одеваться									
колоться									
кусаться									
встречаться									
плакаться									
белеться									
ломаться									
охотиться									
мчаться									
сниться									
драться									
бояться									

Задание 7.10.6. Определите, к действительному или страдательному залогу относятся данные в предложениях глаголы. Можно ли от этих глаголов образовать глаголы другого залога? Если нельзя, объясните причину.

1. Духовной жаждою томим в пустыне мрачной я влачился (*Л.*).
2. Нами ты была любима и для милого хранима (*П.*).
3. Студент написал курсовую работу к сроку.
4. Эта пьеса поставлена в театре еще в 20-х годах.
5. Посылка была получена мною в прошлом месяце.
6. Мы вчера долго гуляли по набережной.
7. Они каждое лето ездили в эту деревню отдыхать.
8. Я уже прочитал последний номер этого журнала.

Занятие 7.11. Наклонение и время глагола

Задание 7.11.1. Образуйте от данных глаголов формы повелительного наклонения, укажите регулярные и нерегулярные образования, отметьте встречающиеся в образовании особенности.

Вернуть, вылить, ехать, есть, класть, лечь, махать, отрезать, портить, работать, сесть, создавать, смеяться, услышать, чистить, шить.

Задание 7.11.2. Отметьте среди названных глаголов те, которые не образуют форму повелительного наклонения.

Близиться, бодрить, болеть, бредить, бродить, булькать, весить, ветвиться, видеть, вмесить, выветриться, выписать, выхлопотать, гнить, горевать, думать, забыть, закрыть, заметить, знобить, зависеть, значить, изучить, мочь, написать, найти, недопомогать, пищать, передать, показать, попытаться, прожить, разлить, рассветать, спрашивать, спускаться, стоять, узнать, уехать, устать, учительствовать, хотеть.

Задание 7.11.3. Образуйте форму прошедшего времени и сослагательного наклонения. Отметьте глаголы, имеющие особенности в образовании данных форм.

Блюсти, бояться, брести, быть, везти, вести, взяться, выдохнуться, вычесть, вянуть, глохнуть, дожить, достичь, дремать, жечь, замереть, идти, играть, ловить, лечь, мерзнуть, обрести, ослепнуть, печь, ползти, расти, сохнуть, стереть, стеречь, стоять, таять, толочь, убедиться, читать.

Задание 7.11.4. Определите спряжение глаголов. Образуйте от них форму 2-го лица множественного числа изъявительного наклонения и форму повелительного наклонения множественного числа. Сравните их и укажите те словоформы, в которых возможна орфографическая ошибка.

Вынырнуть, заплатить, писать, укатить, запросить, цвести, говорить, мелькнуть, привыкнуть, возвратить, завинтить, сколоть, вытереть, выкурить, приложить, повиснуть, подбросить, выкосить, вымесить, относить, утонуть, затронуть, закусить, вымести, выслать, выйти.

Задание 7.11.5. Выпишите глаголы и определите наклонение глаголов в данных предложениях. В глаголах изъявительного на-

клонения определите время и у глаголов настоящего и будущего времени – лицо.

1. Пусть сильнее грянет буря! (*М. Г.*)
2. Счастливые часов не наблюдают. (*Гр.*)
3. Прости, забудь мои мученья, дай руку мне... в последний раз. (*П.*)
4. Они возвратились на станцию очень довольные друг другом. (*П.*)
5. Кто не проклинал станционных смотрителей, кто не бранивался с ними? (*П.*)
6. Чем хвалится безумец, кто требовал признания твоего? (*П.*)
7. Да здравствует солнце, да скроется тьма! (*П.*)

Глагол	Наклонение							
	изъявительное						сослагательное	повелительное
	время			лицо				
	наст.	буд.	прош.	1	2	3		

Задание 7.11.6. Охарактеризуйте употребление одного глагольного наклонения в значении другого всех глагольных форм и заполните схему.

Предложение	Повелительное наклонение в значении сослагательного	Сослагательное наклонение в значении повелительного	Изъявительное наклонение в значении сослагательного	Повелительное наклонение в значении изъявительного
– Ну, пошли к дежурному! – сказал лесничий... (<i>Пауст.</i>)				
Ох, и попадись мне этот мальчишка под руку, то-то бы я с ним поговорила (<i>Гайд.</i>)				
Поклонись мне в ноги перед всем табором и поцелуешь правую руку мою – и тогда я буду твоей женой (<i>М. Г.</i>)				
Ты б корму поискал по нивам, по лугам, чтоб с сиротами поделиться (<i>Кр.</i>)				

Предложение	Повелительное на- клонение в значении сослагательного	Сослагательное на- клонение в значении повелительного	Изывательное на- клонение в значении сослагательного	Повелительное на- клонение в значении изъявительного
Не служит он, то есть в том он пользы не находит, а захоти – так был бы деловой (<i>Гр.</i>)				
Хорошо, коли найдется добрый человек; а то сиди себе в девках вековечной невестой (<i>П.</i>)				
Скоро светать будет, лег бы ты, уснул! (<i>М. Г.</i>)				
К тебе есть просьба: бежим от запутанной сутолоки! (<i>Р. Р.</i>)				
Скорей! Пошел, пошел, Андрюшка! (<i>П.</i>)				
Раз он ему и скажи: «Вижу, Азамат, что тебе больно понравилась эта лошадь» (<i>Л.</i>)				
Ты бы не читал, а спал, – заботливо советовал он (<i>М. Г.</i>)				

Задание 7.11.7. Выпишите все глаголы и глагольные формы из данного предложения и проанализируйте их по схеме:

Начальная форма

Спрягаемая/неспрягаемая форма

Основы глагола настоящего времени/прошедшего времени

Класс

Спряжение

Вид

Переходный/непереходный

Залог

Возвратность/невозвратность

Наклонение

Время

Лицо

Число

Род

Она пройдет по всем комнатам, еще не прогретым солнцем, она распакует вещи, раздарит шуршащие бумагой подарки, вытряхнет

из кульков пастилу и сладкие коржики, заставит углы букетами полевых цветов, повесит над своей кроватью наши улыбающиеся фотографии и, расчистив письменный стол, разложит стопочками учебники, словари и сборники диктантов – ни одного дня она не позволит нам провести в праздности, каждого усадит хоть на час за соответствующее возрасту занятие (*Т. Толстая*).

Занятие 7.12. Категория лица глагола. Безличные глаголы

Задание 7.12.1. Определите значение лица и числа у личных форм глаголов. Можно ли определить отношение к лицу у неличных форм и какие средства выражают эти значения?

1. Мы все глядим в Наполеоны (*П.*). 2. «Вот я вас! – закричал Иван Кузьмич. – Ребята! Стреляй!» (*П.*). 3. Госпожа какая-то вас спрашивают (*Т.*). 4. «Ты чего-то не то говоришь. Да я никогда не приказывала уезжать», – сказала княжна Марья (*Л. Т.*). 5. Ростов, не дослушав его, толкнул лошадь, выскакал вперед эскадрона. Все это он сделал, как он делал на охоте, не думая (*Л. Т.*). 6. Ура! Ростов, идем скорее (*Л. Т.*). 7. Он (князь) спрятал письмо под подсвечник и закрыл глаза. «Ах, скорее, скорее вернуться к тому времени, и чтобы теперешнее все кончилось поскорее» (*Л. Т.*). 8. «Я не от себя делаю, – продолжала княжна, – я это делаю именем покойного отца» (*Л. Т.*). 9. «Она не кусается?» – «Ну, зачем мы будем кусаться: мы – собачка воспитанная» (*С.-Ц.*). 10. Занимался он воровством, была у него целая шайка, пятеро. И вот один начал говорить: «Бросимте, братцы, воровство» (*М. Г.*). 11. Иной раз собьешься в лесу с найденной тропы. Бредешь час, бредешь другой, бредешь целый день (*Абр.*). 12. «Вы какие будете?» – спросил ее сосед-лакей. «Деревенские будем» (*См.*).

Задание 7.12.2. Сделайте анализ безличных глаголов: установите их принадлежность к тематическим группам, выделите собственно безличные глаголы и глаголы, имеющие соотношение с личными. Определите, изменяется ли семантика глаголов в личном и безличном употреблении.

1. А ветер крепчал, и над морем звучало, и было тревожно смотреть в глубину (*Бл.*). 2. Катер не мог одолеть ветра, и его относило

все дальше и дальше от берега (*Купр.*). 3. Я сижу на казенном клеенчатом диване. Мне дремлется (*Купр.*). 4. Вечерело. Тьма сырая, мозгляя (*Купр.*). 5. Когда я гляжу с такой высоты, у меня всегда сладко и противно шекочет в груди, пальцы на ногах шемит (*Купр.*). 6. Все тобою грезилось и звалось (*Ж.*). 7. Егор мог возиться у верстака до самой темноты, но иногда, как говорила Дарья, на него «находило» (*Крут.*). 8. Вешним паводком прорвало дамбу и унесло в Оку деревянные мосты (*Крут.*). 9. С тех пор занесло илом отводные каналы (*Крут.*). 10. Анатолий выбирал сеть, а Иван не спеша толкал лодку поперек реки, чтобы ее не сносило течением (*Крут.*). 11. (Вестовой на корабле говорит об офицере, который долго писал письмо.) ЭК его, однако, расписало сегодня! (*Ст.*).

Задание 7.12.3. Определите тип спряжения глаголов и укажите способ определения, образуйте формы 3-го лица единственного и множественного числа настоящего и будущего времени.

Глагол	Спряжение	3-е л. ед. ч.	3-е л. мн. ч.	Способ определения	Комментарий
беречь					
брить					
влиять					
вылезти					
думать					
забрести					
захотеть					
использовать					
исчезать					
исчезнуть					
крыть					
лезть					
переиначивать					
переплавить					
постигнуть					
пробормотать					
просить					
стлать					
стукнуть					
телеграфировать					
темнеть					
убеждать					

Глагол	Спряже- ние	3-е л. ед. ч.	3-е л. мн. ч.	Способ определения	Комментарий
узнавать					
узнать					
чувствовать					

Задание 7.12.4. Выделите глаголы неполной парадигмы (недостаточные). Укажите, формы каких лиц не образуются от данных глаголов и почему.

Гудеть, дымить, заржаветь, зудеть, ощутить, победить, прочитывать, разойтись (в разные стороны), разъехаться, сгруппироваться, смеркаться, убедить, улыбнуться.

Задание 7.12.5. Выделите глаголы, которые образуют параллельные формы лица (изобилующие). Дайте стилистическую характеристику (проверьте по орфоэпическому словарю).

Брызгать, глодать, говорить, двигаться, дремать, ехать, заниматься, искать, капать, махать, метать, мурлыкать, находить, полоскать, рыскать, хныкать, щипать.

Задание 7.12.6. Дайте стилистическую характеристику выделенных глагольных форм.

1. У цветка это произойдет весьма наглядно, когда **осыпятся** лепестки (*Сол.*). 2. Не обучен еще как **следоват** (*Ст.*). 3. Ну, это ты нам **не указуй!** (*Трен.*). 4. *Кошкин.* Так вы должны войти в союз и защищать свои интересы сообща. *Дунька.* Это мне без надобности. Я сама **защитюсь** (*Трен.*).

Задание 7.12.7. Определите спряжение глаголов и вставьте пропущенные буквы.

1. На земле стел...тся мокрые листья. 2. Капля камень точ...т (*Посл.*). 3. Перемел...тся — мука буд...т (*Посл.*). 3. Лед та...т. 4. За бортом корабля плещ...т волна. 5. Как аукн...тся, так и откликн...тся (*Посл.*). 6. Ты слыш...шь меня? 7. Ве...т свежий ветер. 8. Вы расскаж...те об этом всем нам. 9. На небе брызж...т заря. 10. Шипы роз кол...тся. 11. Солнце то спрячется за тучи, то снова выглян...т. 12. В полях хорошо дыш...тся. 13. Завтра звено рано вывед...т машины на поля. 14. Се...т мелкий дождик.

Задание 7.12.8. Образуйте все возможные формы глаголов, выделите окончания.

Бороться, бывать, вылить, искать, написать, носить, повторить, поджарить, подчеркнуть, полировать, прощать, разогнать, роптать, стлать, сушить.

Занятие 7.13. Причастие

Задание 7.13.1. Выпишите сочетания причастий со словами, от которых эти причастия зависят. Укажите у причастий глагольные признаки и признаки прилагательных.

1. С каждым днем я все с большим удивлением находил, что Олеся – эта выросшая среди леса, не умеющая даже читать девушка – во многих случаях жизни проявляет чуткую деликатность (*Курп.*).
2. И теперь она (Вера Николаевна) радовалась наступившим прелестным дням, щебетанью ласточек, стаившихся к отлету (*Курп.*).
3. С моря дул влажный, холодный ветер, разнося по степи задумчивую мелодию набегавшей на берег волны (*М. Г.*).
4. Он (Макар) сторожил коней своего табора, раскинутого шагах в пятидесяти от нас (*М. Г.*).
5. Тихо взбегают волны на берег, усеянный толпой людей, созидающих каменную преграду их вечному движению (*М. Г.*).
6. Местами попадались щетинистые полосы сжатого хлеба, имевшие странное сходство с давно не бритыми щеками солдата (*М. Г.*).
7. Вокруг нас все было тихо, завешено густой пеленой тьмы (*М. Г.*).
8. Стендаль при жизни совсем не был ни знаменит, ни популярен, ни даже читаем (*Шаг.*).

Задание 7.13.2. Образуйте от данных глаголов причастия действительного залога настоящего времени (по схеме).

Глагол	Основа настоящего времени	Спряжение	Суффикс	Причастие
говорить	говор'-	II	'-ащ-	говорящий
рассказывать	рассказывај-	I	-ущ-	рассказывающий

Бежать, бороться, брить, возвращаться, дышать, зависеть, исчезать, колоть, следить.

Задание 7.13.3. Образуйте от данных глаголов причастия действительного залога прошедшего времени (по схеме).

Глагол	Основа инфинитива (прошедшего времени)	Суффикс	Причастие
сказать принести	сказа- принес-	-вш- -ш-	сказавший принесший

Забывать, напрячь, осветить, перейти, переходить, поднимать, поднять, подписать, подписывать, сохнуть.

Задание 7.13.4. Образуйте от данных глаголов причастия страдательного залога настоящего времени (по схеме).

Вести, возвращать, называть, ненавидеть, нести, осаждать, пересекать, приобретать, разряжать.

Глагол	Основа настоящего времени	Переходность	Спряжение	Суффикс	Причастие
проводить	провод'-	+	II	-им-	проводимый
колебать	колебл'-	+	I	-ем-	колеблемый

Задание 7.13.5. Образуйте от данных глаголов причастия страдательного залога прошедшего времени (по схеме).

Варить, выстроить, забыть, запретить, золотить, пересечь, спеть, сшить, уточнить.

Глагол	Основа инфинитива	Переходность	Суффикс	Причастие
сказать	сказа-	+	-нн-	сказанный
принести	принес-	+	-енн-	принесенный

Задание 7.13.6. Образуйте от данных глаголов все возможные формы причастий (по схеме).

Бороться, вернуть, выстоять, вязать, заглушать, заглушить, захватить, захватывать, ликвидировать, окружать, окружить, ошибиться, перешить, печь, поникнуть, проникать, спеленать.

Глагол	Вид	Переходность	Спряжение	Основа		Причастие			
				настоящего времени	прошедшего времени	настоящего времени		прошедшего времени	
						действ.	страд.	действ.	страд.
гулять	НС	непер.	I	гуляј-	гуля-	гуля + ющ(ий)	-	гуля + вш(ий)	-
усвоить	СВ	перех.	II	усвои-	усвои-	-	-	усвои + вш(ий)	усво(и) + енн(ый)

Задание 7.13.7. Определите время и залог причастий, выделите суффиксы, напишите начальную форму этих глаголов (инфинитив).

Выкачанный, выкаченный, выставленный, вытертый, гонимый, закрепленный, защищенный, оглушенный, погруженный, привлечший, развешанный, развешенный, смеющийся, сплавленный, сплетенный, стерегущий, тающий, таящий, убежденный, удавшийся.

Задание 7.13.8. Объясните характер ошибок в образовании причастий.

1. Далеко на рейде — корабль во льду, завтра **потребующий** службы. 2. Поезд, **проследующий** станцию через 2 часа. 3. Не могло произойти того прогрессирующего улучшения отношений, какое мы наблюдаем, без **разблокирующих** реформ. 4. Тут даже погрешности логики, перехлест амбиций **простимы** телезрителями.

Занятие 7.14. Деепричастие

Задание 7.14.1. Выделите деепричастия. Определите вид, время по отношению ко времени глагола, суффиксы деепричастий. Назовите признаки глагола и наречия у деепричастий.

1. Медленно идя по шоссе, с трудом волоча ноги в огромных калошах, Ромашов неотступно глядел на этот волшебный пожар (*Купр.*). 2. Придя в себя, Ромашов, как был, в пальто, не сняв даже шапки, лег на кровать, не двигаясь (*Купр.*). 3. Я и старая Изергиль остались под густой тенью виноградных лоз и, лежа на земле, молчали, глядя, как тают в голубой мгле силуэты тех людей, что пошли к морю (*М. Г.*). 4. С каким живым чувством удовольствия поехал я, едва пробираясь верхом по проваливающейся на каждом шагу дороге, посмотреть на свою речку, которую летом курица перейдет, но которая теперь, несясь широким разливом, уносила льдины, круша и ломая все (*Пис.*). 5. Паря на своих прозрачных крыльях, скворец бесшумно опустился на землю, походил, деловито оглядываясь по сторонам, и, убедившись, что опасность ему не грозит, стал щипать листья крапивы (*Крут.*). 6. Пристроившись поудобнее на корме, Егор толкал лодку против течения, держась поближе к кустам (*Крут.*).

Задание 7.14.2. Образуйте от данных глаголов деепричастные формы несовершенного вида (по схеме).

Вести, замечать, знать, кричать, нести, опускаться, передавать, подниматься, подпрыгивать, сбивать, смотреть, строить, узнавать.

Глагол	Основа настоящего времени	Суффикс	Деепричастие
видеть	вид'-	-а	вид'+а (видя)

Задание 7.14.3. Образуйте от данных глаголов деепричастные формы совершенного вида (по схеме).

Вторгнуться, замереть, переплыть, подбежать, подвезти, подвести, прилететь, снять, съехаться.

Глагол	Основа инфинитива (прошедшего времени)	Суффикс	Деепричастие
взять	взя-	-в (-вши)	взя+в, взя+вши
заглохнуть	заглохну-	-в (-вши)	заглохну+в заглохну+вши

Задание 7.14.4. Образуйте от данных глаголов деепричастные формы; если эти формы образовать нельзя, объясните причину.

Выразить, дышать, крикнуть, лгать, мокнуть, миновать, мочь, наблюдать, написать, обследовать, опуститься, писать, пить, совершаться, совершиться, ударить, ударять, шить.

Задание 7.14.5. Объясните характер ошибок в употреблении деепричастий.

1. Подъезжая к станции, у меня слетела шляпа. 2. Распушив хвост и держа в лапах шишку, мы увидели белку.

Задание 7.14.6. Сделайте разбор деепричастий.

1. Цепляясь саблями за поводья, гремя шпорами и торопясь, слезали гусары, сами не зная, что они будут делать. 2. На бугре у неприятеля показался дымок выстрела, и ядро, свистя, пролетело над головами гусарского эскадрона. 3. То перебирая впечатления прошедшего сражения, то радостно воображая впечатление, которое он произведет известием о победе, вспоминая проводы главнокомандующего и товарищей, князь Андрей скакал в почтовой бричке. 4. Объехав всю линию войск от правого до левого фланга, князь Андрей поднялся на батарею. 5. Князь Андрей, облокотясь на

пушку и достав бумажник, начертил для себя план расположения войск. 6. Князь Багратион, выехав на самый высокий пункт нашего правого фланга, стал спускаться книзу. 7. Пьер встал и перелег на приготовленную для него кровать, изредка поглядывая на вошедшего, который с угрюмо-усталым видом, не глядя на Пьера, тяжело раздевался с помощью слуги. 8. Вдруг проезжающий отложил книгу, заложив, закрыл ее и, опять закрыв глаза и облокотившись на спинку, сел в свое прежнее положение. 9. Приехав в Петербург, Пьер никого не известил о своем приезде. 10. Князь Андрей, поглядывая на Пьера, прерывал изредка молчание речами, доказывавшими, что он находился в хорошем расположении духа (*Л. Толстой*).

Занятие 7.15. Наречие

Задание 7.15.1. Найдите наречия. Укажите признаки, отличающие наречие от других частей речи.

Предложение	Наречие	Признак

I. Гроза, медленно накоплявшаяся за весь этот жаркий, нестерпимо душный день, разразилась с необыкновенной силой над Перебродом. Молнии блистали почти непрерывно. Часов около восьми вечера гроза утихла на несколько минут, но только для того, чтобы потом начаться с новым ожесточением. Вдруг что-то с оглушительным треском посыпалось на крышу и на стены старого дома. Огромный град стремительно падал на землю, высоко подпрыгивал потом кверху. Я взглянул на тутовое дерево, росшее около самого дома, — оно стояло совершенно голое, все листья были сбиты с него страшными ударами града. Под окном показалась еле заметная в темноте фигура Ярмолы (*А. Куприн*).

II. 1. В одной избе уже в сумерки я застал человека лет сорока, одетого в пиджак и в брюки навыпуск (*Ч.*). 2. Вдали и справа от нас шум волн был сильнее, впереди и влево — тише; мы пошли влево (*М. Г.*). 3. Мы сидели молча и дрожали от холода (*М. Г.*). 4. В этих словах было слишком много равнодушия (*М. Г.*). 5. Работал он

(Коновалов) артистически (*М. Г.*). 6. Пришла весна, дольше стало дежурить на небе солнце (*Мак.*). 7. Точный режим детского дня – совершенно необходимое условие воспитания (*Мак.*). 8. У самой дамбы волна начинала бить потихоньку (*Мак.*).

Задание 7.15.2. Определите значение наречия и от чего оно зависит.

Предложение	Значение наречия			От чего зависит значение наречия
	признак действия	признак предмета	признак признака	

I. На дворе стояла совершенно черная, непроницаемая ночь, так что Ромашову приходилось, точно слепому, ощупывать перед собой дорогу. Ноги его в огромных калошах уходили в густую грязь и вылезали оттуда со свистом и чавканьем. Иногда одну из калош засасывало так сильно, что из нее выскальзывала нога, и тогда Ромашову приходилось, балансируя на одной ноге, другой впотьмах наугад отыскивать исчезнувшую калошу (*А. Куприн*).

II. 1. Старушка очень полюбила совет разумный и благой (*П.*). 2. Ты богат, я очень беден (*П.*). 3. В то же время он сбоку, незаметно, но неотступно глядел на ее склоненную голову и думал, едва-едва шевеля губами (*Купр.*). 4. К началу сентября погода вдруг резко и совершенно неожиданно переменилась. Сразу наступили тихие безоблачные дни (*Купр.*). 5. Жили мы в землянке, вчетвером (*Купр.*). 6. Сидели, где кому пришлось, по двое и по трое, за мраморными столиками (*Купр.*). 7. Если что понадобится, рад служить. По-соседски (*Купр.*). 8. Подъехали к усадьбе, к чугунным сквозным воротам, распахнутым настезь и криво висевшим на красных кирпичных столбах. От них вела внутрь заросшая дорога (*Купр.*). 9. Пали капли дождя. Трава металлически шелестела (*М. Г.*). 10. Я в то время читал дьявольски мудрую книгу (*М. Г.*).

Задание 7.15.3. Выпишите наречия и определите разряд их по значению.

Предложение	Разряд наречий по значению		
	качественные	количественные	сравнительно-уподобительные

В моем присутствии она (Олеся) отдавалась работе с напряженной, суровой деловитостью, но часто я наблюдал, как среди этой работы ее руки вдруг опускались бессильно вдоль колен, а глаза неподвижно устремлялись вниз, на пол. Иногда мне казалось, что ее тяготит и стесняет мое общество, но это предположение плохо вязалось с громадным интересом, возбуждаемым в ней всего лишь несколько дней тому назад каждым моим замечанием, каждой фразой (*А. Куприн*).

Задание 7.15.4. Определите, к какой части речи может примыкать наречие.

Предложение	Наречие примыкает			
	к глаголу	к существительному	к прилагательному	к наречию

1. Слышен сквозь прохладу утра запах дыма, который сине и прозрачно вьется над трубой в деревне, все цветы на лугу пахнут по-разному. 2. Дни еще теплы и по-осеннему ласковы. 3. Но чудесное, никогда не виденное зрелище вдруг очаровывает меня. 4. И вот однажды, совсем неожиданно, в бухту вошел огромный... итальянский пароход. 5. Издали в густой теплой темноте ночи не было видно его очертаний. 6. И экзамен был им на этот предмет сдан, только далеко не блестяще. 7. В дружбе один всегда смотрит хоть чуть-чуть сверху вниз, а другой снизу (*А. Куприн*).

Задание 7.15.5. Вставьте пропущенные буквы, объясните правописание этих слов. Определите разряды наречий.

1. Кирилл Петрович заезжал запрост... в домишко своего старого товарища (*П.*). 2. А (по) здешнему я говорить умею прекрасно (*П.*). 3. Я почти всегда возвращался рано или по крайней мере засветл... (*П.*). 4. Маша должна была (на) всегда оставить родительский дом (*П.*). 5. Григорий Александрович между тем учился (по) татарски, и Бэла начинала понимать (по) нашему (*Л.*). 6. Но скалы и тайные мели, и бури ему (н...) почем (*Л.*). 7. Сквозь прошлогоднюю бурую листву (кое) где растут весенние травы (*Т.*). 8. Петр Петрович говорил скучно, вяло, дли...о, а иногда и очень тума...о (*Т.*). 9. А там мы сами умудримся – и (до) сыт... каштанов наедемся (*Кр.*). 10. Молодой месяц, светивший (с) начал., зашел за горы (*Г.*). 11. Ежели отбегали солдаты, то они (тот) час (же) возвращались (*Л. Т.*). 12. Все, что видел Пьер (на) право... и (на) лево, было так неопределе...о, что ни левая, ни правая сторона поля не удовлетворяла вполне его представлению (*Л. Т.*). 13. Князь Андрей, точно так (же), как и все люди полка, нахмуренный и бледный, ходил по лугу (*Л. Т.*). 14. Мало (по) малу стемнело (*Пуш.*). 15. Солдаты стали перебегать (по) двое и (по) одиночке до следующей канавы (*А.Н. Т.*). 16. А голубое небо так торжестве...о сияло своей красотой (*М. Г.*). 17. У Павла сидел Николай Весовщиков, и (в) троём они говорили о своей газете (*М. Г.*). 18. Вспыхивал (по) летнему синий клочок неба (*Шол.*). 19. Словно расставаясь (на) долго, они обменялись (по) мужски крепким рукопожатием (*Шол.*). 20. Давыдов решил идти (в) открытую (*Шол.*). 21. В строй с июня, в бой с июля, снов... Теркин на войне (*Тв.*). 22. Через речки и речонки, по мостам, и (в) плавь, и (в) брод, мимо, мимо той сторонки шла дивизия (в) перед (*Тв.*).

Задание 7.15.6. Определите, от каких наречий можно образовывать формы степеней сравнения и субъективной оценки. Составьте с этими формами словосочетания.

Близко, внизу, далеко, красиво, наискось, по-летнему, рядом, хорошо.

Занятие 7.16. Слова категории состояния

Задание 7.16.1. Выделите слова категории состояния, определите их принадлежность к тематическим группам.

I. 1. «Боже мой, как у вас здесь хорошо! как хорошо!» – говорила Анна (*Купр.*). 2. В залах в это время было темновато (*Купр.*). 3. Становилось как-то сонно и тихо в подземелье (*Купр.*). 4. Скоро стало жарко, и потянуло на палубу (*Купр.*). 5. И сразу в Балаклаве становится просторно, свежо, уютно и по-домашнему деловито (*Купр.*). 6. Потом снились ему недавние вагонные разговоры, и стало ему так колюче совестно, как это бывает только ночью во время бессонницы (*Купр.*). 7. Интересно глядеть, когда он (скворец) охотится за добычей (*Купр.*). 8. Ему страшно и скучно было оставаться одному (*Купр.*). 9. Сегодня так светло кругом (*Бун.*). 10. Мертвенно тихо было в степи (*М. Г.*). 11. Сердце ее сжималось от горькой думы, ей становилось жаль себя (*М. Г.*). 12. Отраднo на воздухе, хоть и становится свежо (*Пис.*). 13. В избе, видишь, тесно от нас стало (*Пис.*). 14. Он с тех пор не забыл, как было ему неловко и скучно в этой светлой зале (*Пис.*).

II. 1. Нет, не смешно, когда маляр негодный мне пачкает мадонну Рафаэля (*П.*). 2. Однако в цирковых номерах бывает порою и жутковато и страшновато (*Купр.*). 3. Пусть кто-то еще отдыхает на юге и нежится в райском саду. Здесь северно очень – и осень в подруги я выбрала в этом году (*Ахм.*). 4. Павлу как-то становилось грустно и неприятно (*Пис.*). 5. Она тотчас было хотела ехать к Лизавете Васильевне, но было уже довольно поздно (*Пис.*). 6. Это ведь только от герани в комнатах так тепло, и уютно, и оранжееечно (*С.-Ц.*). 7. Однако по-прежнему, по-старому, осенью здесь черноземно-грязно, летом чрезвычайно пыльно, зимою сугробно (*С.-Ц.*).

Задание 7.16.2. Определите, от каких слов категории состояния возможно образование форм степеней сравнения и субъективной оценки. Образуйте эти формы, составьте с ними словосочетания или предложения.

Видно, далеко, жаль, светло, страшно, тепло.

Задание 7.16.3. Сделайте морфологический разбор встречающихся в предложениях слов категории состояния.

I. 1. Он там хозяин, это ясно: и Тане уж не так ужасно (*П.*). 2. Та-

тьяна... волнение света ненавидит, ей душно здесь (*П.*). 3. Ах, няня, няня, я тоскую, мне тошно, милая моя (*П.*). 4. А на душе и необъятно, и чудно, и толпы серебряных видений возникают в ее глубине (*Г.*). 5. Почему было поступлено против его воли — я до сих пор не знаю (*Акс.*). 6. Мне за солдата Липунова горячо и гордо (*Лун.*). 7. Запоешь ты, а мне любимо, исцеляй меня детским сном. Отгорела ли наша рябина, осыпаясь под белым окном? (*Ес.*).

II. 1. Приятно дерзкой эпиграммой взбесить оплошного врага; приятно зреть, как он, упрямо склонив бодливые рога, невольно в зеркало глядится и узнавать себя стыдится (*П.*). 2. Несносно (согласитесь в том) между людей благоразумных прослыть притворным чудаком (*П.*). 3. Бледнеть Онегин начинает: ей иль не видно, иль не жаль (*П.*). 4. Один только кузнец был упрям и не оставлял своего волокитства, несмотря на то, что и с ним было поступаемо ничуть не лучше, чем с другими (*Г.*). 5. Матвей Иванович считал, что с молодым человеком было поступлено несправедливо и жестоко (*Ст.*). 6. Так вот о Новом годе. Кажется, должно быть грустно, печально: еще, мол, год прошел (*Лун.*). 7. За этим столом столовано, за этим столом миловано, за этим столом целовано, за этим столом пиrowано (*Прок.*). 8. С этим парнишкой было просто и дружелюбно (*Др.*). 9. Молчание. Ни одна рука не поднялась. Было конфузно (*Из газ.*). 10. В джунглях было сыро, душно и первобытно (*Из газ.*). 11. Потом как-то стало темно и узко, как на дне колодца (*С.-Ц.*).

Занятие 7.17. Служебные части речи. Модальные слова

Задание 7.17.1. Выделите в тексте предложно-падежные формы, определите падежи и падежные значения.

Чуден Днепр при тихой погоде, когда вольно и плавно мчит сквозь леса и горы полные воды свои. Ни зашелохнет, ни прогремит. Глядишь и не знаешь, идет или не идет его величаявая ширина, и чудится, будто весь вылит он из стекла и будто голубая зеркальная дорога, без меры в ширину, без конца в длину, реет и вьется по зеленому миру. Любо тогда и жаркому солнцу оглядеться с вышины и погрузить лучи в холод стеклянных вод и прибрежным лесам ярко отсветиться в водах. Зеленокудрые! они толпятся вместе с полевыми цветами к водам и, наклонившись, глядят в них и не наглядят-

ся, и не налюбуются светлым своим зраком, и усмеваются к нему, и приветствуют его, кивая ветвями. В середину же Днепра они не смеют глянуть: никто, кроме солнца и голубого неба, не глядит в него. Редкая птица долетит до середины Днепра. Пышный! ему нет равной реки в мире. Синий, синий, ходит он плавным разливом и середь ночи, как середь дня; виден за столько вдаль, за сколько видеть может человечье око. Нежась и прижимаясь ближе к берегам от ночного холода, дает он по себе серебряную струю. Когда же пойдут горами по небу синие тучи, черный лес шатается до корня, дубы трещат и молния, изламываясь между туч, разом осветит целый мир — страшен тогда Днепр! (*Н. Гоголь*).

Задание 7.17.2. Определите, какие предлоги употребляются с одним падежом, какие — с двумя и какие — с тремя. Составьте сочетания с данными предлогами (с формами всех возможных падежей).

В, на, в течение, в продолжение, между, под, к, от, вопреки, согласно, без, с, по, о (об), вследствие.

Задание 7.17.3. Определите разряды предлогов по структуре.

От, за, вдоль, навстречу, вокруг, в продолжение, вглубь, без, благодаря, в случае, по поводу, несмотря на, по части, у, вслед, из-за.

Задание 7.17.4. Выделите в тексте союзы, определите разряды союзов и группы внутри разрядов.

Отец с матерью приехали перед обедом часа за два. После обеда все разошлись, по обыкновению, отдохнуть, а мы остались одни. Я рассказал отцу и матери подробно все время нашего пребывания без них. Я не понимал, что должен был произвесть мой рассказ над сердцем матери; не понимал, что моему отцу было вдвойне при-скорбно его слушать. Впрочем, если б я и понимал, я бы все равно рассказал настоящую правду, потому что приучен матерью к совершенной искренности. Когда я кончил, она выслала нас с сестрой в залу, приказав няньке, чтобы мы никуда не ходили и сидели тихо, потому что хочет отдохнуть; но я скоро догадался, что мы высланы для того, чтобы мать с отцом могли поговорить без нас. Я даже слышал сквозь запертую и завешенную дверь сначала выразительный и явственный шепот, а потом и жаркий разговор вполголоса, причем иногда вырывались и громкие слова (*С. Аксаков*).

Задание 7.17.5. Выделите сочинительные союзы, определите их функцию (соединяют однородные члены или части сложных предложений) и отношения (соединение, противопоставление и т. д.), определите разряды союзов по структуре.

1. Однообразный и безумный, как вихорь жизни молодой, кружится вальса вихорь шумный. 2. Еще снаружи и внутри везде блистают фонари. 3. Дверь тихонько отворилась, и царевна очутилась в светлой горнице. 4. Отворите форточку. Так и есть: ветер и прехолодный! 5. Их цель иль победить, иль пасть в пылу сраженья. 6. Паду ли я, стрелой пронзенный, иль мимо пролетит она. 7. Буря мглою небо кроет, вихри снежные крутя; то, как зверь, она завоет, то заплачет, как дитя. 8. Приятель его советовал ему жаловаться; но зритель подумал, махнул рукой и решился отступить. 9. Я сказал, что тулуп и лошадь, правда, не посовестился я принять от самозванца; но что Белогорскую крепость защищал я противу злодея до последней крайности. 10. Но он ехал, ехал, а Жадрина было не видать. 11. Улетела лебедь-птица, а царевич и царица, целый день проведши так, лечь решились натошак. 12. Разговор прелесть, как мысли, так и блистательный образ их выражения. 13. Мне ваша искренность мила; она в волненье привела давно умолкнувшие чувства; но вас хвалить я не хочу; я за нее вам отплачу признаньем также без искусства (*А. Пушкин*).

Задание 7.17.6. Выделите подчинительные союзы. Определите их группы и отношения, которые они выражают (условные, временные и т. д.).

1. И сердце вновь горит и любит – оттого, что не любить оно не может. 2. Старый дядька Черномор с ними из моря выходит и попарно их выводит, чтобы остров тот хранить. 3. Он все боялся, чтобы проказник не отшутился как-нибудь. 4. Хотя мы знаем, что Евгений издавна чтение разлюбил, однако ж несколько творений он из опалы исключил. 5. Пугачев, пока его везли, кланялся на обе стороны. 6. Мать и сын идут ко граду. Лишь ступили за ограду, оглушительный трезвон поднялся со всех сторон. 7. Деньги мои. Я проиграл, потому что так мне вздумалось. 8. Сначала все к нему езжали; но так как с заднего крыльца обыкновенно подавали ему донского жеребца, лишь только вдоль большой дороги заслышит их

домашни дроги, — поступком оскорбясь таким, все дружбу прекратили с ним (*А. Пушкин*).

Задание 7.17.7. Сделайте полный разбор встречающихся в текстах союзов.

I. Меня часто спрашивают о том, как я работаю. Трудный вопрос! Боюсь, что, если бы я попытался ответить на него со всей тщательностью, я попал бы в положение сороконожки, которая, стараясь объяснить, как она ходит, запуталась и разучилась ходить.

В ранние годы я тщательно разрабатывал план — главу за главой, прежде чем приняться за работу. Потом я стал свободнее обращаться с планом. Я уже знал, что он сильно меняется, когда начинаешь писать (*В. Каверин*).

II. Мы с приятелем лежали каждый на своей койке в душном номере гостиницы и размышляли, каким образом нам поскорее уехать в Москву: то ли на поезде, то ли пойти на площадь и голосовать проходящим машинам, то ли дожидаться рейсового автобуса. Мы могли бы немедленно выбрать любой вид транспорта, но нам было лень выходить на жару, и вот мы лежали и думали.

Я первый раз попал в этот городок, хотя услышал о нем двадцать лет назад (*В. Солоухин*).

Задание 7.17.8. Выделите частицы, укажите их разряды.

1. Да здравствуют музы! Да здравствует разум! (*П.*) 2. Нет, весь я не умру — душа в заветной лире мой прах переживет и тленья убежит (*П.*) 3. Придешь ли, дева красоты, слезу пролить над ранней урной! (*П.*) 4. Ужель та самая Татьяна? (*П.*) 5. Что за комиссия, создатель, быть взрослой дочери отцом! (*Гр.*) 6. Никто ничего в Запорожье не держал и ничем не обзаводился (*Г.*) 7. Я слушал эту чудесную музыку с волнением, почти с восторгом (*Кунр.*) 8. Вот лещик, потроха, вот стерляди кусочек (*Кр.*) 9. «Ты что, как мышь на крупу, надулся! — не утерпит, прикрикнет она на него, — нет того, чтобы к матери подойти: маменька, мол, приласкайте меня, душенька!» Павлуша покидал свой угол и приближался к матери. «Маменька, мол, — повторял он, — приласкайте меня, душенька!» (*С.-Щ.*) 10. Лизавета Васильевна была как будто бы спокойней (*Пис.*) 11. Что за станция такая, Дибуны или Ямская? (*Марш.*) 12. Неужели в самом деле все

сгорели карусели? (Чук.). 13. Только ты не умывался и грязнулею остался (Чук.). 14. Как он историю-то эту принял? (Рыб.). 15. Пусть-ка Коростелев меня понесет (Пан.). 16. Ничего, еще вспомнят обо мне (Пан.). 17. То же слово, да не так бы молвил (Посл.).

Задание 7.17.9. Выделите модальные слова и сочетания слов, определите их значения.

I. 1. Может быть, я говорю лишь про себя, может быть, все остальные любят ходить по грибы в полдень либо даже к вечеру — не знаю. 2. Уж если у самого края нетронутые грибы, то, значит, действительно ты первый и можешь ходить спокойно, не торопясь. 3. Правда, может случиться так, что вдруг начнут попадаться обрезки, грибная стружка, а при подходе к самому заветному месту услышишь приглушенные голоса. 4. Конечно, проще всего написать: в березовых лесах обитают все три вида березовых грибов... (В. Солоухин).

II. 1. Попадья Федотовна и дьячок пешком отправились на барский двор, рассуждая с Егоровной о добродетелях покойника и о том, что, по-видимому, ожидало его наследника (II.). 2. Павел Иванович Чичиков отправился посмотреть город, которым был, как казалось, удовлетворен (Г.). 3. День, кажется, был заключен порцией холодной телятины (Г.). 4. Чичиков, точно, увидел даму, которую он совершенно было не приметил (Г.). 5. Что, светлейший? Должно быть, сейчас будет (Л. Т.). 6. Я привык к полку, полюбил офицеров, и люди меня, кажется, полюбили (Л. Т.). 7. «Вы ведь, верно, сами будете командовать им?» — сказала Жюли. 8. Дело же, очевидно, было так: позиция была избрана по реке Колоче, пересекающей большую дорогу (Л. Т.).

Занятие 7.18. Междометия и звукоподражания. Омонимия частей речи

Задание 7.18.1. Выделите междометия и звукоподражательные слова, объясните различия между ними, распределите междометия по разрядам (по тому, что они выражают, и по структуре).

1. На поле за деревней слышны были то звуки полковой музыки, то рев огромного количества голосов, кричавших «ура!». 2. «Фю... фю... фю» — засвистал он чуть слышно, въезжая на двор. 3. «А, здравс-

твуй, князь, здравствуй...» — устало проговорил он. 4. «О! приятели были», — весело сказал Кутузов. 5. «Ну, прощай, дружок... Ежели что нужно, прямо ко мне. Прощай, голубчик». 6. «Ах, это ваш граф», — с злобой заговорила княжна. 7. «Ай, ай, ай, что наделали!» — слышались, однако, то с той, то с другой стороны голоса пленных. 8. «Ну, ну, разом, налегай!» — кричали голоса. 9. «Эй, Макеев, что ж ты...» — кричал один рыжий солдат. 10. «Вишь, ловко! Го-го-го-го-го», — поднялся с разных сторон грубый, радостный хохот. 11. «Кю... — с усилием выговорил Залетаев. — Кю-ю-ю...» — вытянул он, старательно оттопырив губы. 12. Ах, как хорошо! Как отлично!.. 13. «А, вот она! — смеясь, закричал он. — Именинница!» (*Л. Толстой*).

Задание 7.18.2. Определите, к каким частям речи относятся выделенные слова. Обоснуйте это их семантическими и грамматическими признаками.

1. Я стоял со стороны, и мне все было слышно и видно (*Купр.*).
2. Пошел снег, и **все** стало среди ночи белым (*Купр.*). 3. Тополы, низкие домики, фигуры редких прохожих — **все** почернело, **все** предметы обратились в черные плоские силуэты (*Купр.*). 4. Теперь-то я понимаю, почему в нее были влюблены **все: и весь** состав цирка, и **все** его посетители (*Купр.*). 5. **Предрассветное. Синее. Раннее.** И летающих звезд благодать. Загадать бы какое желание, да не знаю, чего пожелать (*Ес.*). 6. О **своем** я уже не заплачу... (*Ахм.*). 7. Волны набегают и поют свою звучную, ласковую песню о **прошлом** (*М. Г.*). 8. Среди **работавших** были какие-то странные, сухие, бронзовые фигуры (*М. Г.*). 9. В горе когда-то давно брали камень и вырубили большую четырехугольную нишу, в которой можно было вполне свободно поместиться **четверым** (*М. Г.*). 10. **Многое, очень многое** в этом мире зависит от отдельного человека (*Расн.*). 11. Федор понял свой главный просак (*Сол.*). 12. Поют не только скворцы, радуется теплу и весне все **живое** (*Крут.*). 13. Педагогический стиль семьи Веткиных оставался предметом моего внимания и изучения, но учились у них и **другие** (*Мак.*). 14. Митя шепнул в самое ухо Васи: «**Наши** идут» (*Мак.*). 15. По вечерам Александр раздумывал о **случившемся** (*Мак.*). 16. Критика должна создавать успех для **подлинного** в искусстве (*Шаг.*). 17. Забился в тревоге вестибулярный аппарат, и россыпь беспорядочных сигналов полетела в мозг: **верх, низ,**

лево, право, где вы? («*Наука и жизнь*»). 18. Между **вчера и завтра** (*Из газ.*). 19. Из бросовых газов, из бывшего «**ничего**» добывают уфимцы спирт, сберегая державе зерно (*Из газ.*).

Задание 7.18.3. Составьте предложения с данными словами. Определите, какими частями речи являются эти слова.

Беленый – беленный, вязаный – вязанный, жареный – жаренный, начитаны – начитанны, некошенный – некошенный, непаханный – непаханный, образованы – образованны, преданы – преданны, сыграны – сыгранны.

Задание 7.18.4. Определите, к каким частям речи относятся выделенные слова. Приведите доказательства.

1. **И тихо** меч он опускает, в нем гнев свирепый умирает (*П.*).
2. Все **тихо**; ночь. Луной украшен лазурный юга небосклон (*П.*).
3. И вся Москва **покойно** спит (*П.*). 4. Очнулась будто ото сна, взглянула, **страшно** застонала (*П.*). 5. Было так **тихо**, как только бывает в лесу зимою в безветренный день (*Курп.*). 6. **Страшно и отрадн**о становилось ему, когда он начинал думать, что эта девушка полюбит его (*Пис.*). 7. Как все это **отрадн**о и **страшно!** (*Пис.*). 8. Стояла чудная осень: было **покойно, безветренно** (*Крут.*).

Задание 7.18.5. Определите, к каким частям речи относятся выделенные слова. Приведите доказательства.

1. 1. Между тем машинально я шел все **дальше**. 2. Ночь стала еще **гуще**, еще **чернее и теплее**. 3. Комната у Назанского была еще **беднее**, чем у Ромашова. 4. Отсюда, из освещенной комнаты, ночь казалась еще **темнее**, еще **глубже**, еще **таинственнее**. 5. Точно радуясь свободе, **громче и веселее** побежали навстречу Ромашову яркие звуки марша. 6. Он точно созрел, сделался **старше и серьезнее** за последние дни. 7. Теперь, когда у Ромашова оставалось **больше** свободы и уединения, все чаще и чаще приходили ему в голову непривычные мысли. 8. Таким образом Ромашов неуверенно, чрезвычайно медленно, но все **глубже и глубже** вдумывался в жизненные явления. 9. Все **ясней и ясней** становилась для него мысль, что существует только три гордых призвания человека: это наука, искусство и свободный физический труд. 10. Но вот человечество выросло и с каждым годом становится все **более мудрым**. 11. Леночка была очень похожа на мать, но **рослее и красивее**. 12. Но

там было еще **грустнее**, еще острее чувствовалось забвение, заброшенность, одичание места. 13. Был Архипов страстным охотником и, что еще **важнее**, хорошим товарищем по охоте (*А. Куприн*).

II. 1. Она любит свою волю **больше** меня, а я ее люблю **больше** своей воли (*М. Г.*). 2. Воды становилось все **меньше** (*М. Г.*). 3. Чем **ближе** мы подходили к Тифлису, тем Шакро становился **сосредоточеннее и угрюмее** (*М. Г.*). 4. С гордостью говорю — я был **не хуже и не лучше** моих странных товарищей в эту несколько странную ночь (*М. Г.*). 5. **Правее**, в созвездии Близнецов, блеснул своим красноватым глазом пробудившийся Марс (*Бел.*). 6. **Выше** всего в искусстве — совершенством и чародейством — Толстой считал музыку (*Бонд.*). 7. Чем **острее** был спор, тем **скорее** спорящие забывали о самом предмете спора (*Крут.*). 8. **Лучше** всех был сделан корабль у Пети Губенко (*Мак.*). 9. В руке чуть-чуть **постарше** сжата младшая рука (*Евт.*).

Библиографический список

1. Бондарко, А.В. Русский глагол / А.В. Бондарко, Л.Л. Буланин. – Л., 1967. – 116 с.
2. Бондарко, А.В. Теория морфологических категорий / А.В. Бондарко. – Л. : Наука, 1976. – 255 с.
3. Буланин, Л.Л. Трудные вопросы морфологии : пособие для учителей / Л.Л. Буланин. – М. : Просвещение, 1976. – 208 с.
4. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие для вузов / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – 303 с.
5. Валгина, Н.С. Современный русский язык : учебник для вузов / Н.С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина ; под ред. Н.С. Волгиной. – Изд. 6-е. перераб. и доп. – М. : Логос, 2002. – 528 с.
6. Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. – М. : Высшая школа, 1986. – 616 с.
7. Голуб, И.Б. Стилистика современного русского языка / И.Б. Голуб. Стилистика частей речи. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 448 с.
8. Грамматика русского языка: в 2-х т. Т. 1: Фонетика и морфология / редкол. В.В. Виноградов и др.; АН СССР, Ин-т языкознания. – М. : Изд-во АН СССР, 1952. – 720 с.
9. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи: Опыт частотно-стилистического словаря вариантов / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – М. : Наука, 1976. – 456 с.
10. Граудина, Л.К. Грамматическая правильность русской речи : стилист. словарь вариантов / Л.К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская ; отв. ред. Ю.Л. Воротников, В.Г. Костомаров. – М. : Наука, 2001. – 557 с.
11. Зализняк, А.А. Русское именное словоизменение / А.А. Зализняк. – М. : Языки славянской культуры, 2002. – 760 с.
12. Исаченко, А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким: морфология. Т. 1-2 / А.В. Исаченко. – М. : Языки славянских культур, 2003. – 880 с.
13. Карпов, А.К. Современный русский язык. Словообразование. Морфология / А.К. Карпов. – М. : Цитадель-трейд, 2002. – 192 с.

14. Клобуков, Е.В. Семантика падежных форм в современном русском языке: (Введ. в методику позиц. анализа) / Е.В. Клобуков. – М. : МГУ, 1986. – 117 с.
15. Клобуков, Е.В. Теоретические проблемы русской морфологии / Е.В. Клобуков. – М. : МГУ, 1979. – 347 с.
16. Кубрякова, Е.С. Основы морфологического анализа: На материале германских языков. / Е.С. Кубрякова. – М. : Наука, 2008. – 328 с.
17. Современный русский литературный язык : учебное пособие / под ред. П.А. Лекант. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 250 с.
18. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М. : Высшая школа, 1989. – 800 с.
19. Современный русский язык / под общ. ред. Л.А. Новикова. – СПб. : Лань, 2003. – 864 с.
20. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / под ред. Е.И. Дибровой. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. – 320 с.
21. Колесников, А.А. Семантическое обеспечение грамматических форм имен существительных русского языка / А.А. Колесников. – Киев : Выща шк., 1988. – 139 с.
22. Краткая русская грамматика / под ред. Н.Ю. Шведовой и В.В. Лопатина. – М. : Учпедгиз, 2002 – 726 с.
23. Моисеев, А.И. Русский язык: Фонетика. Морфология. Орфография / А.И. Моисеев. – М. : Просвещение, 1980. – 255 с.
24. Никитевич, В.М. Грамматические категории в современном русском языке / В.М. Никитевич. – М. : Учпедгиз, 1963. – 246 с.
25. Подгаецкая, И.М. Проблемный анализ литературы по современному русскому языку: Фонетика. Лексика. Словообразование. Морфология / И.М. Подгаецкая. – М. : Просвещение, 1987. – 237 с.
26. Русская грамматика: в 2 т., Т. 1 / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1980. – 720 с.
27. Современный русский язык: в 2 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфонология. Морфология / под ред. П.П. Шубы. – Минск : Плопресс, 1998. – 543 с.

28. Тихонов, А.Н. Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология / А.Н. Тихонов. – М. : Цитадель-трейд, 2002. – 464 с.
29. Попов, Р.Н. Современный русский язык / Р.Н. Попов [и др.]. – М. : Просвещение, 1978. – 458 с.
30. Современный русский язык: в 3-х ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М. : Просвещение, 1981. – 420 с.
31. Чеснокова, Л.Д. Русский язык. Трудные случаи морфологического разбора / Л.Д. Чеснокова. – М. : Высшая школа, 1991. – 191 с.
32. Чиркина, И.П. Современный русский язык в таблицах и схемах: в 5 ч. Ч. 3. – М. : Просвещение, 1985. – 281 с
33. Шанский, Н.М. Словообразование. Морфология / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов // Современный русский язык: в 3-х ч. – М. : Просвещение, 1987. – 270 с.

Справочная литература

1. Ефремова, Т.Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка / Т.Ф. Ефремова, В.Г. Костомаров. – М. : Рус. яз., 1986 . – 411 с.
2. Зализняк, А.А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение / А.А. Зализняк. – М.: Аст-пресс, 2008. – 880 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / отв. ред. В.Н. Ярцева. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.
4. Розенталь, Д.Э. Словарь трудностей русского языка / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Рольф : Айрис-пресс, 1998. – 448 с.
5. Тихонов, А.Н. Словарь-справочник по русскому языку / А.Н. Тихонов, Е.Н. Тихонова, С.А. Тихонов. – М. : Цитадель, 2005. – 704 с.
6. Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – М. : Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 720 с.

Содержание

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ.....	3
Введение.....	3
1. Рабочая программа курса «Морфемика и словообразование».....	5
2. Конспект лекций.....	13
Тема 2.1. Предмет курса «Словообразование».....	13
Тема 2.2. Основные этапы изучения словообразования.....	16
Тема 2.3. Морфемный состав слова.....	19
Тема 2.4. Основа слова.....	24
Тема 2.5. Изменения в составе и структуре слова.....	27
Тема 2.6. Словообразование (деривация).....	29
Тема 2.7. Словообразовательное значение слова.....	32
Тема 2.8. Способы словообразования.....	35
Тема 2.9. Словообразование различных частей речи в русском языке.....	44
Тема 2.10. Морфемный, словообразовательный, этимологический анализ структуры слова.....	54
3. Практикум.....	57
4. Методический комментарий.....	79
МОРФОЛОГИЯ.....	81
Введение.....	81
5. Рабочая программа курса «Морфология».....	83
6. Конспект лекций.....	87
Тема 6.1. Предмет и задачи морфологии.....	87
Тема 6.2. Имя существительное как часть речи.....	93
Тема 6.3. Имя прилагательное как часть речи.....	104
Тема 6.4. Имя числительное как часть речи.....	112
Тема 6.5. Местоимение как особая форма глагола.....	117
Тема 6.6. Глагол как часть речи.....	122
Тема 6.7. Причастие как особая форма глагола.....	150
Тема 6.8. Деепричастие как часть речи.....	155
Тема 6.9. Наречие как часть речи.....	159
Тема 6.10. Категория состояния (безлично-предикативные слова).....	161

Тема 6.11. Служебные слова.....	163
Тема 6.12. Модальные слова. Междометия и звукоподражание.....	172
7. Практикум.....	176
Библиографический список.....	234

Учебное издание

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

Сборник элементов учебно-методического комплекса
по дисциплине для студентов, обучающихся
по направлению подготовки специальности 031000
«Филология. Русский язык и литература»

В трёх частях

Часть 2

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ. МОРФОЛОГИЯ

Составители:

Казанская Лариса Петровна

Кан Роза Алексеевна

Редактор *Т.Д. Савенкова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Верстка: *Л.В. Сызганцева*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 28.12.2011. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 13,83.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-42-10.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14