

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки)

уголовно-правовой

(направленность (профиль))/специализация

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств,
психотропных веществ и их аналогов»

Обучающийся

В.А. Сарычева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, Л.Н. Кабанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Во введении выпускной квалификационной работы аргументируется актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, подробно расписаны цели и поставленные для достижения этих целей задачи, а также нормативная база.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что эта проблема в современном мире была и остается одной из наиболее серьезных угроз общественной безопасности и населения в целом. Преступления такого вида развиваются с огромной скоростью, появляются новые способы совершения деяния, пополняется список предметов, и вносятся изменения в уголовную ответственность. Все перечисленного имеет угрожающий масштаб, при этом оказывая влияние на здоровье и безопасность населения. Проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ может привести к ухудшению уровня жизни и численности населения. Именно поэтому так важно исследовать данную тему и найти более универсальное решение рассматриваемых в работе проблем.

Борьба с наркопреступностью продолжает оставаться приоритетной для правоохранительных органов и в настоящем году несмотря на то, что по сравнению с 2014 годом многие показатели активной деятельности в сфере распространения наркотических средств и их изготовления становятся меньше.

В первой главе «Общие положения об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов» проводится изучение тенденций развития преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в современной России; раскрывается специфика предметов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и основания уголовной ответственности [14].

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных

веществ и их аналогов» проводится анализ уголовно-правовых характеристик различных видов преступлений, связанных со сбытом таких веществ или хранением, а также анализ иных видов преступлений по указанной теме.

Третья глава представляет собой описание двух наиболее актуальных проблем квалификации преступлений и рассмотрение предложений по совершенствованию законодательства.

В разделе «Заключение» сделаны обобщающие выводы, полученные при исследовании всей работы в целом.

Целью бакалаврской работы является теоретическое исследование и изучение уголовно-правовых характеристик преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также установление актуальных проблем в применении законодательства и разработка предложений для более результативного противодействия.

Для реализации намеченных целей требуется решение ряда ключевых задач:

- исследовать тенденции развития преступности в указанной сфере;
- проанализировать имеющиеся научные концепции о специфике предмета в таких видах преступления;
- рассмотреть уголовно-правовые характеристики отдельных видов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов, а также признаки состава таких деяний;
- выделить проблемы квалификации и сформулировать их решения.

Работа состоит из введения, трех глав, совместивших в себе семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Общие теоретические положения об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....	7
1.1 Тенденция развития преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в современной России.....	7
1.2 Специфика предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Основания уголовной ответственности.....	14
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....	24
2.1 Характеристика преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 228, 228.3).....	24
2.2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 228.1, 228.4)	31
2.3 Характеристика иных видов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 229, 229.1, 231).....	34
Глава 3 Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов	43
Заключение	55
Список используемой литературы и используемых источников.....	59

Введение

Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена тем, что эта проблема в современном мире была и остается одной из наиболее серьезных угроз общественной безопасности и населения в целом. Преступления такого вида развиваются с огромной скоростью, появляются новые способы совершения деяния, пополняется список предметов, и вносятся изменения в уголовную ответственность. Вышеперечисленное оказывает широкое влияние на здоровье и безопасность населения. Все виды наркотических средств и психотропных веществ при их употреблении причиняют огромный вред не только лицу, которое непосредственно использует такие средства, но и также разрушают здоровье, жизни людей и их семьи. Проблема незаконного оборота таких веществ может привести к ухудшению уровня жизни и численности населения. Именно поэтому так важно исследовать данную тему и найти более универсальные решения рассматриваемых в работе проблем.

Объект – определенные общественные отношения, появляющиеся в последствии совершения противозаконных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и которым таким образом причиняется вред.

Предметом исследования будут являться нормы законодательства Российской Федерации в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и уголовной ответственности за совершение таких деяний, включая иные нормативно-правовые акты, регламентирующие оборот наркотических средств, в том числе и международные акты.

Целью бакалаврской работы является теоретическое исследование и уголовно-правовой анализ преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов, а также выявление проблем правоприменения и выработка предложений для более эффективного противодействия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- провести анализ тенденций развития преступности в указанной сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов;
- изучить существующие научные подходы о специфике предмета преступлений, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- провести уголовно-правовой анализ характеристик отдельных видов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов;
- выделить проблемы квалификации таких видов преступлений.

Нормативную базу исследования составляет Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998, Конвенция о психотропных веществах 1971 года, а так же правоприменительная практика, главным образом в основу положены разъяснения Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14.

Работа состоит из введения, трех глав, объединивших в себе семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие теоретические положения об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

1.1 Тенденция развития преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств в современной России

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений и прекурсоров совершаются по статистике довольно часто и это относится к числу значительных проблем современного общества. Данным видом преступлений причиняется серьезный вред здоровью и безопасности населения, социальной нравственности и правопорядку в целом. Из дня в день в средствах массовой информации мы встречаем отдельные новости, посвященные таким преступлениям, и статистика с годами часто меняется, как в лучшую, так и в худшую сторону.

Ситуация с наркоманией в Самарской области в 2014 году была наиболее острой, характеризуюсь максимальным распространением заболевания. Стали чаще проявляться активные преступные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, такие как: сбыт, изготовление, перевозка, хранение, приобретение и многие другие. К настоящему году показатели по уголовной ответственности за данные виды преступлений удалось свести к минимуму, благодаря ужесточению законодательства, а также активной борьбе с наркопреступностью со стороны правоохранительных органов. Так, с 15 февраля 2015 года в силу вступили поправки к Федеральному закону от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в соответствии с которым было введено понятие - «Новые потенциально опасные психоактивные вещества», а также установлен запрет на их потребление и оборот на территории Российской Федерации, что привело к выделению еще одной группы веществ

за незаконный оборот которых предусмотрена уголовная ответственность [31]. Правоохранительными же органами были приняты такие меры как: ограничение доступа к информации, антинаркотическая пропаганда и многие другие. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» вводится процедура внесудебного блокирования информации, которая касается разработки технологий и методик создания, производства и применения новейших психоактивных веществ, а также данных о точках их сбыта. Повышается уровень осведомленности населения об опасности и последствиях, к которым приводит употребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. В первую очередь это касается несовершеннолетних лиц.

Государство ставит перед собой одну из более значимых задач, а именно - обеспечение и поддержание здоровья граждан. Проблема распространения наркотических средств, находящихся в нелегальном обороте, серьезно затрудняет достижение указанной задачи государства. На рисунке 1 представлены показатели общей заболеваемости наркоманией в Самарской области в период с 2014 по 2023 год.

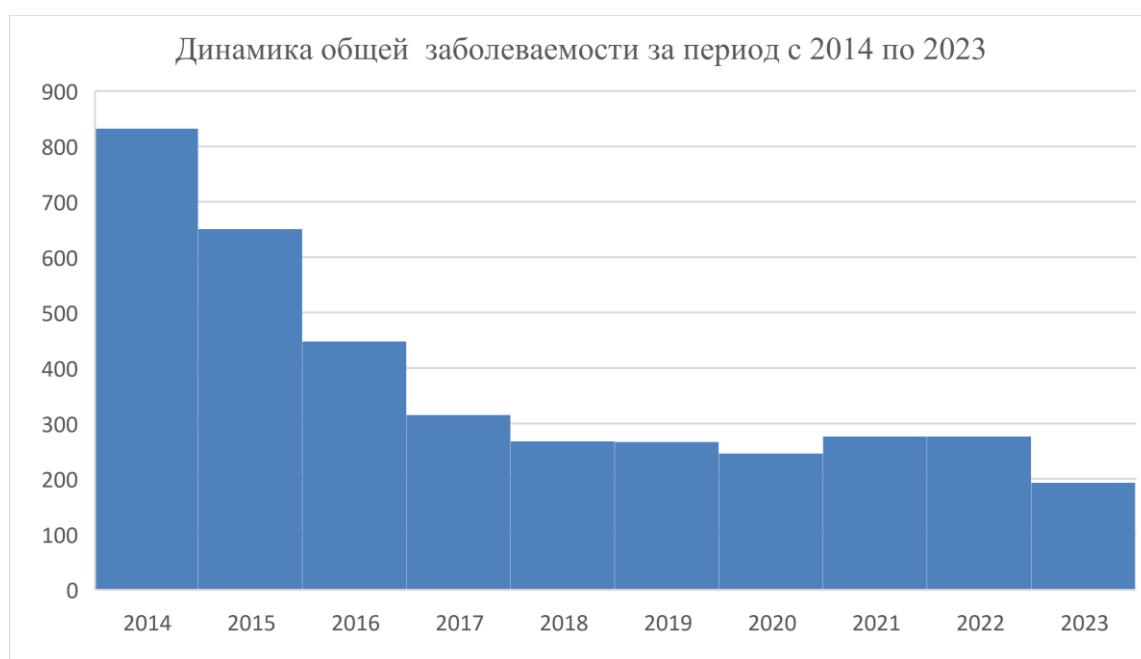


Рисунок 1 – Динамика показателя общей заболеваемости наркоманией в Самарской области в период с 2014 по 2023 год

Далее обратимся к общим статистическим данным развития преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в период с 2016 по 2023 гг. [3].

Анализ будет основан на изучении комплекса показателей с различных источников статистической отчетности. Считаем необходимым проанализировать данные, озвученные в Докладе о наркоситуации в Российской Федерации государственного антинаркотического комитета за 2016 год [2]; Докладе о наркоситуации в Российской Федерации государственного антинаркотического комитета за 2019 год [3]; в Докладе о наркоситуации в Российской Федерации государственного антинаркотического комитета за 2021 год [4]; в Докладе о наркоситуации государственного антинаркотического комитета за 2022 год [5]; в Докладе о наркоситуации государственного антинаркотического комитета за 2023 год [6]; сведения по форме № 6-МВ-НОН «Сведения о лицах, осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ», утвержденные приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11 апреля 2017 года № 65 [19]; аналитические выводы, представленные в Стратегии государственной антинаркотической политики РФ на период до 2030 года [28].

В период с 2016 по 2019 гг. предпринимались активные меры по противодействию наркопреступности, что позволило стабилизировать ситуацию. «Предкризисная» обстановка по незаконному обороту наркотиков отмечалась в таких городах, как Москва и Санкт-Петербург [3]. Наблюдалось значительное сокращение числа преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, которые совершали лица в состоянии наркотического опьянения - на 40,1 % (с 11 349 до 6 798), и также снижение на 9,2 % количества преступных деяний, где лица являются потребителями наркотических средств

(с 54569 до 49549). В 2019 году зарегистрировано в 1,6 раза больше преступлений по фактам незаконного наркопроизводства, чем в 2018 году. Важным моментом также является и то, что количество выявленных совершенных преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий увеличилось почти на треть (на 31,2%) [3].

Число умерших от потребления наркотических средств вышло за рамки 4500 человек по сравнению с предыдущими годами [5]; [2].

На 2019 год государственные органы выделили основную и главную задачу – направить все свои силы на борьбу именно с организованной преступностью в этой сфере. Удельный вес совершаемых противозаконных деяний, связанных с незаконным оборот наркотических средств и психотропных веществ, составляет 9,4 % [3]. Но, необходимо понимать, что в сравнении с предыдущими годами количество таких совершенных преступлений стало меньше на 5%, а по категории тяжких и особо тяжких преступлений меньше на 3,5%.

В результате работы правоохранительных органов из незаконного оборота изъято более 21 тонны запрещенных веществ, выявлено свыше 190 тысяч наркопреступлений, за их совершение осуждено 79631 лицо [6].

В 2021 же году сокращается количество зарегистрированных наркопреступлений. Из общего количества всех преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств больше половины связаны именно со сбытом, а точнее – 57,6%. Следует обратить внимание на увеличение случаев участия иностранных лиц в незаконной транспортировке наркотических и психотропных средств из зарубежных стран в Россию. Если в 2019 году было задержано около 2438 иностранных граждан, то на 2021 год цифра увеличилась до 3071 человека [3].

В целом по стране расследовано 100 735 наркопреступлений, по ним установлено 85 147 лиц, их совершивших» [3]. Также стоит отметить уменьшение количества расследованных преступлений в данной сфере, совершенных потребителями наркотических средств на 1,8% (с 47 393 до

46 558) и лицами, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения – на 20% (с 5 303 до 4 243) [3]. Следует обратить внимание и на то, что в 2021 году продолжает сохраняться тенденция повышения смертности от употребления наркотических средств, а также отравления ими. Каждое десятое отравление от употребления наркотиков вызвано потреблением конкретного вида, а точнее – героина. Данный процент составляет 11,9. Больше 50% отравлений, вызванных употреблением героина, выделяется в Центральном федеральном округе, основная часть приходится на Московскую область – 93,6 % [3].

По итогам мониторинга за 2022 год, в Российской Федерации в целом была зафиксирована тенденция к снижению роста показателей наркопреступлений. Схожая ситуация наблюдалась в Самарской области, где, согласно статистическим данным, кризисные проявления не были зарегистрированы. [4].

Стоит отметить, что данные о наркоситуации в Российской Федерации относятся к числу противоречивых, потому как показатели статистики являются недостаточными и, в соответствии с этим, могут возникнуть проблемы в корректировке реализуемой политики и в предупреждении совершения данных видов преступлений.

Акцент стоит сделать на том, что «всего в 2023 году в Единый реестр запрещенной информации Роскомнадзором, в том числе на основании решений МВД России, внесено 103,6 тыс. (+25%, 2022 г. – 82,7 тыс.) сайтов и их отдельных страниц, содержащих пронаркотический контент» [4].

Также необходимо выделить статистику за 2023 год, в которой количество преступных деяний, связанных с производством наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов возросло на 2,5% (с 829 до 850), а незаконный оборот прекурсоров – на 45% (с 309 до 448). По сравнению с предшествующими годами, начиная с 2021 года, количество иностранных граждан, которые занимаются незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ из-за рубежа в Россию возросло до 4,3 тыс. человек.

Тенденция по отравлению запрещенными веществами остается неизменной, но в 2023 году уровень повышается. Удельный вес таких преступлений не выходит за рамки 10%, а число преступных деяний в этой сфере насчитывается около 190,9 тыс. Число наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий возросло на 25,7% по сравнению с предыдущими годами.

Количество летальных исходов, которые были вызваны отравлением наркотическими и психотропными веществами, составило 10,4 тыс. человек, причем стоит отметить, что отравление психотропными веществами из этого целого числа – 317, а наркотическими средствами – 10,1 тыс. человек.

Исследовав и оценив статистику 2014 по 2023 год по диаграмме Самарской области, необходимо отметить тенденцию снижения уровня заболеваемости наркоманией. Рассмотрев общие показатели в Российской Федерации за 2016-2019, 2021-2023 года, мы можем сделать вывод, что ситуация с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также с их употреблением остается неудовлетворительной и по сей день. Обратив внимание на приведенные выше данные, прослеживается периодичность в падении и в росте показателей. Эта тенденция с годами остается устойчивой и неизменной. Периодичность в падении показателей говорит нам об активном противодействии таким видам преступлений со стороны законодательства и государственных органов. Так, удельный вес совершаемых противозаконных деяний, связанных с незаконным оборот наркотических средств и психотропных веществ, за 2016 год составляет 9,32%, за 2019 год – 9,4 %, за 2021 год – 9%, за 2022 год – 12,82%, в 2023 году наблюдается снижение удельного веса таких преступлений и он равен 10%. В течение указанных периодов повысилась компетентность сотрудников правоохранительных органов в вопросе квалификации таких преступлений и противодействию им. Со временем происходит развитие технологий, появляются новые способы распространения и производства

наркотических средств и психотропных веществ, все эти факторы влияют на устойчивость развития преступности в данной сфере.

На рисунке 2 представлена информация о статистике смертности вследствие отравления наркотическими средствами. Согласно итогам 2023 года, случаев отравления курительными смесями зафиксировано и зарегистрировано не было. Летальные исходы в 73,5% случаев происходили после приема метадона. Причиной смерти в 12% случаев являлось отравление синтетическими наркотиками.

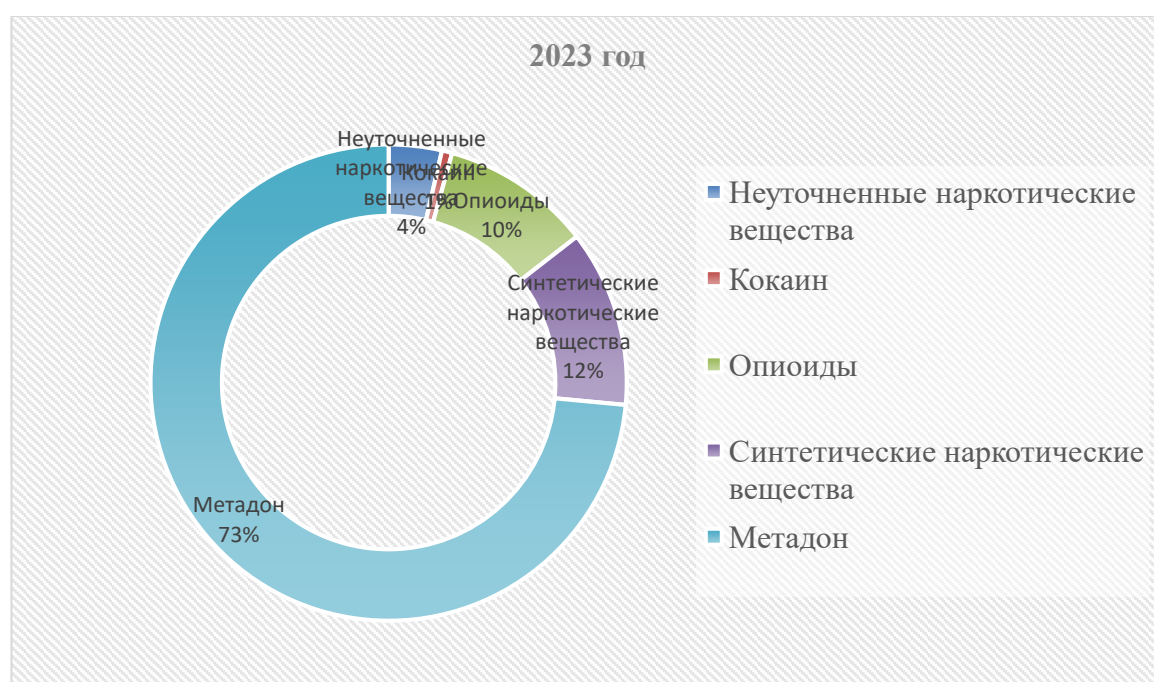


Рисунок 2 – Структура смертности от острых отравлений наркотическими средствами в 2023 году

Анализ статистических данных позволяет внести определенные изменения в уголовную политику, расширить объем проводимых мероприятий и усилить их эффективность.

1.2 Специфика предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Основания уголовной ответственности

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов входят в раздел 9 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», главу 25 Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), именуется как «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Применительно к данной главе предмет является составообразующим признаком.

Предмет представляет собой независимый и самостоятельный элемент состава преступления. В качестве предмета могут выступать конкретные вещи, служащие вещественным поводом или условием существования установленных общественных отношений.

В настоящее время перечень предметов, относящихся к данной категории преступлений, является закрытым [24].

Наркотические средства – это вещества, которые при употреблении человеком вызывают особое психическое состояние – «наркотическое опьянение». К этому состоянию человек быстро привыкает и испытывает непрерывную потребность в их употреблении, что в результате может привести к тяжелым последствиям в виде заболевания наркоманией и определенным изменениям в центральной нервной системе. В соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах» № 3-ФЗ от 08.01.1998 г. «наркотические средства» – это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой Конвенцией о наркотических

средствах 1961 года» [31]. Понятие «наркотики» не имеет одинакового подхода в толковании.

Обращаясь к философским воззрениям, мы найдем абсолютно иное обозначение, где наркотики являются формой материи и вещью материального мира. Здесь они обладают своей определенной самостоятельностью и устойчивостью. Не стоит забывать, что существуют некоторые препараты, которые при немедицинском потреблении могут вызывать «врачебную токсикоманию». «Врачебная токсикомания – это расстройство, вызванное употреблением летучих бытовых и промышленных химикатов, содержащих психоактивные вещества: бензол, ксилол, толуол, ацетон, этиловый и амиловый эфиры, трихлорэтилен и др. Токсикомания от наркомании отличается тем, что применяются химикаты, законодательно не относящиеся к наркотическим, но не менее опасные для организма человека» [25].

Авакян Р.О. же в свою очередь дает иное определение наркотическим средствам, и описывает их как: «...лекарственные препараты, сырье, растения и их составляющие, содержащие такие вещества, потребление которых без назначения врача вызывает болезненную зависимость от них, в связи с чем они запрещены законом для использования в немедицинских и научных целях» [1].

С целью понимания такого определения, Наумов А.В. посчитал нужным выделить пару критериев – формально-правовой и содержательный критерии. Сущность содержательного критерия состоит в следующем: «...это такие вещества, которые обладают способностью вызывать при потреблении состояние эйфории, а при систематическом потреблении – психическую и физическую зависимость от наркотического средства (наркоманию)» [16].

При углубленном рассмотрении формально-правового критерия, сделаем акцент на тот факт, что определенные наркотические средства, по мнению автора, необходимо отмечать в списках законодательных актов. Сюда входят и международные акты, и акты, имеющие силу внутри государства. Если же наркотическое средство не будет указано в таких актах, то его нельзя признавать наркотическим. Трудно не согласиться с таким заключением

Наумова, ведь необходим свой ориентир в виде того самого списка наркотических средств, исходя из которого можно будет понять относимость средства к определенным группе и виду. В этом случае критерии играют важную роль, ведь тот же самый формально-правовой критерий способен оказывать незаменимую помощь для органов, выносящих предписания и так далее.

В результате исследования напрашивается вывод, что наркотики по своей сущности не меняют индивидуальных свойств и исходного назначения после раздела. Кроме того, принимая во внимание, что после использования наркотических средств они теряют свои потребительские свойства, наводит на мысль, что их в полной мере можно отнести к «потребляемым вещам». На основе вышеуказанного, можно утверждать следующее:

- наркотические средства – это своего рода предмет материального мира;
- наркотики находятся во владении так называемого «потребителя» с целью удовлетворения его необходимой нужды.

Классификация наркотиков на конкретные виды строится на основе их уникального, но в то же время специфического влияния на организм человека. В рамках этого подхода происходит дифференциация наркотиков на наркотические средства и психотропные вещества.

Термин «психотропные вещества» вошел в медицинский лексикон и был сформулирован во второй половине XX века. На первых порах данная формулировка вводилась для того, чтобы выделить определенную группу лекарственных средств, оказывающих специфическое и сомнительное воздействие на мозг и нервную систему, что было подтверждено научными исследованиями. Но в указанном случае важно отметить такой признак, как систематичность. При систематическом воздействии наркотических средств и психотропных веществ, человеческий организм медленно разрушается и избежать этого почти невозможно. Из-за этого фактора психотропные вещества были выделены в отдельную категорию. Психотропные вещества –

это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации [30].

Обращая внимание на специфику лекарственных средств и последствия их употребления, перед Организацией Объединенных Наций часто ставился вопрос о проблеме контроля за незаконным оборотом этих средств. Позже это отобразилось в Конвенции 1961 г. Необходимо учитывать тот факт, что разграничение психотропных веществ от наркотических основано на их упоминании в различных конвенциях.

Конвенция о психотропных веществах 1971 года содержит в своем списке амфетамины. Он относится к категории психотропных веществ и одним из основных его последствий является злоупотребление. Амфетамин представляет собой предмет незаконного оборота, а потому необходимо «поощрять исследования в области менее опасных веществ, способных заменить амфетамины, и финансировать такие исследования в пределах имеющихся средств» [15].

Необходимо обратить внимание на то, что в списках и перечнях наблюдается дублирование, что затрудняет формирование четкого понятия «психотропные вещества». Вещества с аналогичными психоактивными свойствами могут быть включены в разные списки конвенций. Например, каннабис, экстракты и настойки каннабиса фигурируют в Списке I Конвенции 1961 г., являясь наркотическим средством. В то время как тетрагидроканнабинол, представляя собой компонент смолы каннабиса, экстрактов и настоек, размещается в Списке I Конвенции 1971 г. как психотропное вещество.

Помимо этого, в данном вопросе следует разобрать понятие аналогов наркотических средств и психотропных веществ. Аналоги – «это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят» [29].

Специалисты в данной области подчеркивают недостаточность законодательной базы для регулирования и контроля за оборотом новых психоактивных веществ, а также аналогов наркотических средств и психотропных веществ [14]. Так, в 2015 году в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ была введена статья 2.2, которая имеет название «Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен». Распространенными примерами аналогов наркотических средств и психотропных веществ являются: синтетические каннабиноиды, фентанил, оксикодон и так далее.

Растения или их отдельные части, содержащие наркотические средства, играют существенную роль в незаконном обороте наркотиков и входят в предмет таких преступлений. Приведенные растения содержат химические соединения, способные оказывать значительное воздействие на психику человека в целом. Для извлечения наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров из подобного вида растений, применяются специализированные методы, способы и оборудование. Здесь важно в полном объеме понимать и знать, какие растения или их части подпадают под действие уголовного закона. Для этого обратимся к Постановлению Правительства от 27 ноября 2010 года № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по

вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» [29].

Существует исчерпывающий список растений с такими свойствами, включающий, например, психотри. зеленую, ибogu, коноплю, снотворный мак и многие другие. В конце 2009 года этот перечень был расширен, и к числу таких растений были отнесены также розы гавайские, шалфей предсказатель и голубой лотос. Необходимо заметить, что такие растения не являются распространенными на территории Российской Федерации по причине разных природных и климатических условий. Например, роза гавайская не может адаптироваться на территории нашей страны, в связи с чем данный вид растений не имеет возможности произрастать в наших климатических условиях. Стоит отметить, что большинство растений нередко используются в медицине, поэтому важно понимать потенциальные последствия для здоровья и находить верные подходы для решения похожих проблем. В 2024 году Постановлением Правительства были введены новые виды растений и их частей, список дополнили такие растения как: гармала, ипомея трехцветная и турбина щитковидная.

Прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ – это химические соединения, при использовании которых создаются запрещенные и контролируемые препараты. Но здесь важно запомнить, что сами прекурсоры не относятся к наркотическим средствам, они скорее являются инструментами для создания таковых.

В списке прекурсоров, утвержденном Правительством РФ, перечисляются всего 26 веществ, 22 вещества перенесены из положений Конвенции ООН 1988 года. Причем в российском списке указываются те вещества, к которым устанавливаются определенные меры контроля и оборот которых ограничен. В данном списке представлены разные химические соединения, например, производные лизергиновой кислоты, разного рода окислители, органические растворители и другие.

Николаев К.Д. обращает внимание на то, что в качестве предмета преступления, наряду с перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, может выступать оборудование, которое находится под специальным контролем и применяется для изготовления наркотических средств или психотропных веществ. Позиция автора представляется убедительной, потому как оборудование имеет непосредственное прямое отношение к процессу изготовления наркотиков, а также играет важную роль в их распространении [18]. Эта мысль направляет нас на определенный вывод о том, что лицо, владеющее подобным оборудованием в целях изготовления указанных средств, становится участником незаконной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что предмет является сложным элементом состава преступления. Он законодательно закреплён в главе 25 УК РФ и часто вещества, входящие в предмет, обозначенные в списках, пополняются новыми для совершенствования правоприменительной практики. В качестве предмета для таких составов как 228, 228.1, 228.2, 229 УК РФ выступают наркотические средства и психотропные вещества, а для преступления, предусмотренного статьей 228.2 УК РФ, наряду с указанными выше веществами в качестве предмета будут рассматриваться оборудование и инструменты.

Исследуя вопрос об основаниях уголовной ответственности, уместно обратиться к статье 8 Уголовного Кодекса Российской Федерации, где прописано общее определение: «...основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления...» [30]. Соответственно, для привлечения лица к уголовной ответственности в его действиях должны быть выявлены и реализованы все признаки соответствующего состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Объект преступления представляет собой общественные отношения, охраняемые уголовным законодательством, на которые направлено противоправное, виновное и общественно опасное деяние. Но не стоит

забывать, что объектом преступления может быть и благо, например, в отношении преступлений против жизни и здоровья граждан.

Объективная сторона – это внешнее проявление преступного поведения, имеющее ряд определенных признаков, устанавливаемых законодательством. Объективная сторона составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, проявляется через активные действия, а по конструкции объективной стороны данные составы относятся к формальным. Преобладающее число преступлений реализуется путем совершения активных действий, нежели бездействий.

Субъективные признаки преступления – это особенности, характеризующие внутреннее выражение стороны преступления. То есть, это именно психическое отношение лица к совершаемому или совершенному преступному деянию.

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста наступления уголовной ответственности (16 лет по общему правилу), которое совершило противоправное, виновное, общественно опасное деяние, предусмотренное Уголовным Кодексом РФ.

Как уже было сказано выше, уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ предусмотрена для лиц, достигших 16 лет. Но есть свои исключения. Так, например, за хищение и вымогательство этих же средств возраст уголовной ответственности снизили до 14 лет. Это обусловлено тем, с какого возраста у лица появляется возможность осознавать характер своих действий, а также результаты совершенного деяния. В соответствии со статьей 229 УК РФ, можно сделать вывод, что лицо уже с 14-летнего возраста имеет возможность осознавать всю значимость своих активных действий, а также предвидеть наступление определенных последствий. Если лицо, совершившее преступление, не достигло возраста уголовной ответственности, то в данном случае к нему, его родителям или законным представителям будут применяться воспитательные меры воздействия [29].

В 2010 году появилась дополнительная правовая мера, направленная на борьбу с наркоманией в Российской Федерации, она находит свои истоки в примечании к статье 228 УК РФ, где предусмотрено освобождение лица от уголовной ответственности за преступление в том случае, если оно добровольно сдаст наркотические средства и психотропные вещества, будет активно способствовать в раскрытии или пресечении преступлений.

Ответственность за подобные преступления охватывается широким диапазоном мер и наказаний. По основным составам преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ, предусмотрены альтернативные виды наказания – от назначения штрафа до пожизненного лишения свободы. Так, в ч. 1 ст. 228 УК РФ указана санкция в виде штрафа до 40 тысяч рублей или в размере заработной платы, а по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ – пожизненное лишение свободы. При исследовании санкций, предусмотренных за такие преступления, можно заметить использование не только альтернативных видов наказаний, но и дополнительных, например, по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ лишение свободы относится к основному виду наказания, а назначение штрафа – к дополнительному.

Таким образом, обобщая изложенное в первой главе, можно сделать ряд выводов и обобщений.

Рассмотрев данные с 2014 по 2023 год по Самарской области, можно прийти к выводу о постепенном спаде количества таких совершаемых преступлений на территории Самарской области, что говорит нам об активных действиях со стороны государственных органов по противодействию таким деяниям. Общая статистика за 2016-2019, 2021-2023 гг., дает нам понять, что в Российской Федерации наблюдается тенденция к периодичности падения и роста количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Для повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом наркотиков в законодательство вводятся новые нормы и положения, направленные на противодействие данной проблеме, расширяются полномочия правоохранительных органов для

эффективного пресечения распространения наркотиков и каналов поставки таких веществ, а также используются новые технологии и методики.

Обязательным признаком состава преступлений является его предмет. Наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения или части растений, прекурсоры, новые потенциально опасные психоактивные вещества, инструменты, оборудование, приспособления рассматриваются в качестве предмета преступления.

Так, мы можем сделать вывод, что предмет представляет собой неотъемлемую часть, необходимую при квалификации преступлений.

Предмет важен для квалификации преступления, а также определения степени ответственности за совершенное деяние. Закон строго прописывает, какие вещества и объекты относятся к числу предметов.

Если речь идет о преступлениях против жизни и здоровья граждан, то в данном случае имеет место рассматривание объекта преступления не только как общественные отношения, но и как благо.

Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

2.1 Характеристика преступлений, связанных с незаконным хранением наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 228, 228.3)

В первой главе работы мы в общих чертах рассмотрели и описали общие признаки состава преступления. В настоящем же параграфе мы сосредоточим внимание именно на анализе хранения наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, что определяется статьями 228 и 228.3 Уголовного Кодекса РФ.

Первоначально следует изучить признаки состава преступления, предусмотренного 228 УК РФ – хранение наркотических средств и их аналогов. Проводя анализ диспозиции, следует отметить, что она содержит в себе перечень альтернативных действий, а именно: приобретение, хранение, перевозка, изготовление и переработка. Отметим ключевой момент, что такие действия совершаются без цели сбыта. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» подробно описывается содержание каждого деяния [20].

Выделим объект как признак состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ. В доктрине уголовного права обычно выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объекты преступления.

Для полного понимания концепции общего объекта преступления, необходимо изучить статью вторую Уголовного кодекса РФ, представляющую собой фундамент знаний в области определения круга посягательств. Исходя из этой статьи, можно сказать, что общим объектом преступления называют:

«общественные отношения в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений» [27]. В статьях, регулирующих незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, конкретизируется общий объект преступления – общественные отношения в области общественного порядка и общественной безопасности.

Родовой объект преступлений – это совокупность однородных или похожих общественных отношений, которые охраняет уголовное законодательство от разного вида посягательств. Признак однородности и тождественности означает, что противоправные деяния направлены против единой сферы общественных отношений. В данном случае родовой объект тождественен общему объекту, включая в себя конкретные общественные отношения, касающиеся общественной безопасности и общественного порядка.

Общественная опасность преступлений данной группы заключается в том, что они наносят вред физическому и психологическому здоровью населения, т.е. неопределенному количеству лиц. Здоровье населения представляет собой самостоятельную и важную социальную ценность, которая требует комплексную защиту в рамках уголовного права. На охрану здоровья и нравственности отдельной личности направлены составы других разделов и глав Особенной части УК РФ (например, преступления против личности).

Здоровье населения рассматривается как объект преступного посягательства и представляет собой систему общественных отношений, направленных на поддержание нормального физического и психического состояния неопределенного круга лиц [33].

Харабара И.В. определяет видовой объект так: «видовой объект – это часть родового объекта, объединяющая более узкие группы отношений, отражающих один и тот же интерес участников этих отношений или же выражающих некоторые тесно взаимосвязанные интересы одного и того же объекта. Он

соотносится с родовым как часть с целым, как вид с родом» [32]. Так, на примере статей 228 и 228.3 УК РФ (незаконное хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) можно выявить, что именно общественные отношения в сфере здоровья населения и общественной нравственности являются видовым объектом, потому как данный вид преступления относится к главе 25 Особенной части УК РФ.

Ключевым этапом в процессе квалификации преступления является выделение непосредственного объекта. Непосредственный объект – это конкретная сфера общественных отношений, которой непосредственно наносится ущерб в результате совершения преступного деяния. Выделить непосредственный объект можно, изучив конкретные статьи или ее части Особенной части УК РФ.

Основным непосредственным объектом ст. ст. 228 и 228.3 УК РФ является здоровье населения.

Объективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется активными и альтернативными действиями, как было сказано выше. По конструкции объективной стороны это преступление относится к формальному составу. Это означает, что факт совершения любого из перечисленных в статье действий относит преступление к категории оконченных. По законодательной же конструкции данный вид преступлений имеет единый сложный состав, который характеризуется несколькими альтернативными противоправными действиями.

Субъективные признаки преступления – это особенности, которые характеризуют внутреннюю сторону преступления. То есть субъективная сторона преступления отражает психическое отношение лица к совершаемому или совершенному преступному деянию.

Доктор юридических наук профессор Журавлев М.П. считает, что «...юридическое значение субъективной стороны состава преступления заключается в том, что она позволяет установить основания для привлечения лица к уголовной ответственности» [8]. Трудно не согласиться с

высказыванием Журавлева, ведь к таким основаниям мы можем отнести само отношение лица к совершаемому им преступлению, его психическое состояние и эмоции. Определить осознавал ли он свои действия, желал ли наступления последствий, предвидел ли их.

Как и объективная, субъективная сторона также имеет свои особенные признаки. Теория уголовного права к обязательным признакам субъективной стороны относит вину, которая выражается для конкретной группы преступлений только в форме прямого умысла, но есть свои особенности, мы отметим их в следующих параграфах. Соответственно, можно сделать вывод, что для состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ вина будет выражаться только в форме прямого умысла. «Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления» [30].

К факультативным (дополнительным) признакам чаще всего относят мотив и цель преступления.

В уголовном законодательстве не закреплено юридически установленного понятие «мотива совершения преступления». Но стоит отметить, что в уголовно-правовой науке мотив преступления представляет собой внутреннее побуждение человека, которое формируется посредством его потребностей и интересов. В будущем это внутреннее побуждение начнет подталкивать лицо к принятию определенных решений, связанных с совершением преступного деяния.

Цель преступления – предполагаемый итог совершения преступного посягательства, которое представляет себе лицо. Недаром Бернер А.Ф. считал, что «цель – это желаемое удовлетворение самого себя, которое субъект думает найти в последствиях своего деяния». В основном цели прописываются в самом законодательстве, но в данной сфере преступлений мы можем только предполагать о целях, которые вытекают из определенных статей.

Обратимся к диспозиции состава 228 УК РФ, где указан такой признак, как «без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере». Несмотря на отсутствие прямого указания в законе на конкретную цель данного состава, можно заключить, что оно направлено на приобретение, хранение, перевозку, изготовление и переработку таких веществ либо для личного потребления.

Субъект преступления играет ключевую роль в определении состава преступления. Именно через установление критериев лица, совершившего деяние, можно определить его в качестве «субъекта преступления». В первую очередь – это физическое лицо, обладающее вменяемостью и достигшее возраста наступления уголовной ответственности, совершившее общественно опасное, виновное и противоправное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом РФ [29].

В большинстве рассматриваемых преступлениях прослеживается общий субъект, например, в статьях 228 и 228.3 УК РФ, где возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет. Это обусловлено тем, с какого возраста у лица появляется возможность осознавать характер своих действий, а также результаты совершенного деяния.

Необходимо обратить внимание на предусмотренные санкции ст. 228 УК РФ, где по ч. 1 предусмотрены штраф, обязательные работы, исправительные работы, либо ограничение или лишение свободы на срок до 3 лет, что дает нам сделать выводы о категории преступления. В данном случае ч. 1 ст. 228 УК РФ будет являться преступлением небольшой тяжести. А по ч. 3 этой же статьи предусмотрено такое наказание, как лишение свободы на срок от 10 до 15 лет и дополнительные виды наказаний в виде штрафа и ограничения свободы. В этой ситуации, ссылаясь на ст. 15 УК РФ, мы приходим к выводу о том, что часть 3 данного состава является преступлением особо тяжким.

За совершение действий, образующих объективную сторону данного преступления, в санкции ст. 228.3 УК РФ предусмотрены наказания в виде штрафа, обязательных работ, либо ограничения свободы. В то же время, ч. 2

ст. 228.3 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до 2 лет, что квалифицирует преступление по категории небольшой тяжести, применительно к ч. 2 рассматриваемой статьи. Таким образом, можно сделать вывод о том, что по сравнению со ст. 228.3, ст. 228 УК РФ охватывает более широкий спектр альтернативных запрещенных действий и проявляется более высоким уровнем общественной опасности.

Анализируя указанные выше составы, интересно отметить квалифицирующие признаки: значительный, крупный и особо крупный размер наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Рассмотрение ч. 3 ст. 228 УК РФ показывает, что размер растений, содержащих наркотические или психотропные вещества определяется исходя из массы данных растений, а не из количества наркотических средств, содержащихся в них.

Исследуя особое основание для освобождения от уголовной ответственности, необходимо обратиться к Примечанию статьям 228 и 228.3 УК РФ. Освобождение лица возможно при:

- сдаче наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов на добровольной основе;
- активных действиях лица, направленных на раскрытие преступления;
- изобличении других участников преступления.

«По приговору суда М. признан виновным в незаконном сбыте психотропных веществ в значительном размере и в незаконных приобретении, хранении без цели сбыта психотропных веществ в крупном размере и осужден по пункту «б» части 3 статьи 228.1 УК РФ и части 2 статьи 228 УК РФ. В апелляционном порядке приговор не рассматривался. Кассационная жалоба осужденного М., в которой он оспаривал, в частности, обоснованность осуждения по части 2 статьи 228 УК РФ, постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации передана для рассмотрения в судебном заседании Второго кассационного суда общей юрисдикции. Суд кассационной инстанции отменил приговор в части осуждения М. по части 2 статьи 228 УК РФ, указав следующее. Из материалов

уголовного дела усматривается, что по заявлению Ш. об изобличении М. как лица, занимающегося распространением наркотических средств, в отношении М. было проведено оперативно-розыскное мероприятие «проверочная закупка», в ходе проведения которого М. был задержан. В отделе полиции М., признав вину в сбыте амфетамина, сообщил, что в своей квартире хранит часть ранее приобретенного им амфетамина для личного потребления. После получения этой информации сотрудниками полиции было принято решение о проведении обыска в квартире осужденного, в ходе которого обнаружено и изъято психотропное вещество в двух свертках. Показаниями свидетелей – сотрудников полиции подтверждается, что М. добровольно сообщил о хранении им психотропного вещества по месту проживания и что ранее они такой информацией не располагали. Данные обстоятельства исследовались в судебном заседании, однако не получили надлежащей оценки в приговоре, и суждений по ним суд не высказал. Между тем освобождение от уголовной ответственности за преступление, в том числе тяжкое, в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части УК РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. В соответствии с пунктом 1 примечаний к статье 228 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное названной статьей, добровольно сдавшее наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Правильно установив фактические обстоятельства дела, суд в нарушение требований пункта 1 примечаний к статье 228 УК РФ не решил вопрос об освобождении М. от уголовной ответственности на основании этой нормы. Поскольку М. добровольно сдал психотропное вещество и активно способствовал раскрытию преступления, то приговор в части его осуждения по части 2

статьи 228 УК РФ отменен на основании пункта 1 примечаний к статье 228 УК РФ с освобождением от уголовной ответственности и прекращением производства по делу в этой части» [21]; [10]. Основание освобождения от уголовной ответственности является нормой, которая обязательна для исполнения и не подлежит праву выбора.

2.2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 228.1, 228.4 УК РФ)

Рассматривая вопрос характеристики указанных составов преступления, а точнее ст. 228.1 и 228.4 УК РФ, мы приходим к выводу об их схожести с составами параграфа 2.1 бакалаврской работы. В данном случае необходимо обратить внимание на ряд признаков:

- общим и родовым объектом таких преступлений являются общественные отношения в области общественного порядка и общественной безопасности. В качестве видового объекта выступают общественные отношения в сфере здоровья населения и общественной нравственности, что следует из содержания главы 25 Уголовного Кодекса РФ. Непосредственным объектом выступает здоровье населения, как и для иных составов данной главы Особенной части;
- объективная сторона выражается в виде совершения активных действий и, определяя вид состава по конструкции объективной стороны, мы можем наблюдать схожесть с составами, которые разбирали выше. То есть, в данном случае ст. 228.1 и 228.4 УК будут относиться к формальному составу. Как было упомянуто ранее – преступления, которые считаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния. Диспозиция имеет

бланкетный характер, а потому обуславливает необходимость обращения к нормативным актам других отраслей права;

- субъективная сторона представляет собой вину, выраженную прямым умыслом. Помимо этого, определяя такой факультативный признак субъективной стороны, как цель совершения преступления, важно учитывать, что на сбыт наркотических средств и психотропных веществ лицом указывает наличие у него при себе таких предметов, как: карманные весы, пакеты системы «зип», мерные ложки и тому подобное. Такого рода преступления совершаются именно с конкретной целью сбыта, производства или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений. То есть лицо в данном случае несет вред не своему здоровью лично, как в составе 228 УК, а именно здоровью населения, занимаясь производством, сбытом и пересылкой, что по своему составу несет большую степень общественной опасности;
- субъектом преступления является, как и было указано выше, физическое вменяемое лицо, совершившее противоправное виновное деяние, и которому на момент совершения преступления уже исполнилось 16 лет (возраст уголовной ответственности). В отношении же п. «б» ч. 4 ст. 228.1 и п. «б» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ предусмотрено наличие специального субъекта, а точнее – если деяния совершены лицом, с использованием своего служебного положения. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» – «Под использующим свое служебное положение лицом следует понимать как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами, а также растениями, содержащими

наркотические средства или психотропные вещества, либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества. Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении – работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране – охранник, экспедитор» [22].

Исследуя вопрос о разграничении составов по хранению и сбыту, важно отметить такой факт, что незаконный сбыт характеризуется большей степенью общественной опасности, нежели хранение. Ведь при хранении, как было сказано выше, создается угроза одному конкретному лицу, у которого наркотические или психотропные вещества находятся во владении и пользовании в то время, как при сбыте, перевозке или пересылке вред причиняется нескольким лицам, и он явно шире, чем при хранении и изготовлении этих же веществ. Также, на данный фактор следует обратить внимание, исходя из строгости наказания за незаконный сбыт. По ч. 1 ст. 228.1 УК предусмотрена санкция в виде лишения свободы на срок от 4 до 8 лет с ограничением свободы на срок до одного года. Дополнительным наказанием назначается ограничение свободы. Ч. 5 ст. 228.1 УК, устанавливающая уголовную ответственность за противоправные деяния, совершенные в особо крупном размере, содержит соответствующую санкцию – лишение свободы на срок от 15 до 20 лет, и такие дополнительные виды наказаний как: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также штраф. Для данного состава также предусмотрено такое наказание, как пожизненное лишение свободы. В сравнении со статьями 228 и 228.3 можно сделать вывод о высокой твердости и строгости наказания, предусмотренного статьей 228.1 УК РФ.

2.3 Характеристика иных видов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 229, 229.1, 231)

В третьем параграфе данной работы мы обратимся к рассмотрению и детальному изучению иных составов преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Следует подчеркнуть, что рассматриваемые составы преступлений входят в число составов главы 25 Уголовного Кодекса, устанавливающей ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

Исследовав статью 229 УК РФ, в первую очередь следует обратить внимание на понятие «хищения», закрепленное в пункте 23, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», где указано, что «...ответственность за хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно...» [22]. Изучив содержание 24 пункта, мы можем сформулировать собственные заключения относительно того, кто может быть признан потерпевшим по делам о вымогательстве наркотических средств и психотропных веществ, «...потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, а также растениями, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или

психотропные вещества, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам, а также к растениям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, либо к их частям, содержащим наркотические средства или психотропные вещества, в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинская сестра), а также иные лица, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наркотических средств или психотропных веществ».

Предметом преступного деяния будут являться наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, прекурсоры, а также растения и их части, но в контексте ст. 229 УК РФ необходимо учитывать такой фактор, как нахождение таких веществ в чужом нелегальном обороте у другого лица. Помимо упомянутых выше веществ, применительно к статье 229.1 УК РФ, в перечень предметов преступления мы также можем отнести инструменты и оборудования, которые включают в себя пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток и инструменты, используемые с оборудованием для наполнения и запайки ампул, исходя из «Перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ».

Разберем подробнее признаки состава иных видов преступления.

Общественные отношения в области общественного порядка и общественной безопасности относятся к числу общего объекта. Родовым объектом преступления выступает общественная безопасность. В свою очередь, видовым объектом, по аналогии с объектами составов, указанных в предыдущих параграфах, являются общественные отношения, направленные на обеспечение здоровья населения и поддержание общественной нравственности. Ключевое отличие состава 229 УК РФ заключается в наличии такого дополнительного объекта преступления, как отношение собственности.

Это обусловлено тем, что такие вещества, по сути, находятся во владении, пользовании и распоряжении, что в данном случае будет относиться к содержанию права собственности лица, сходя из смысла Гражданского кодекса РФ. Действия лица, посягающего на совершение таких противоправных деяний, как хищение и вымогательство, направлены не только на основной объект преступления, но и на устоявшиеся отношения собственности. Здоровье конкретного лица, которое получает в таком случае статус потерпевшего, будет являться факультативным объектом преступления. При этом к основополагающему непосредственному объекту преступления по ст. 229 относят именно здоровье населения. В соответствии со ст. 41 Конституции РФ – каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Таким образом, уголовное законодательство разрабатывает и применяет меры, направленные на защиту здоровья населения от воздействия наркотических средств и психотропных веществ на организм человека через наступление уголовной ответственности за хищение таких средств.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является деяние или угроза деяния. Деяние может быть выражено как в форме действия, так и в форме бездействия. В контексте статей 229, 229.1 и 231 УК РФ преступное поведение реализуется через совершение активных действий [17]. Для статьи 229 УК РФ – к таким действиям относят хищение и вымогательство веществ; для статьи 229.1 УК РФ – незаконное перемещение через таможенную границу предметов преступления, а для статьи 231 – культивирование растений и их частей в крупном размере. Обращаясь к разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума суда РФ, мы можем выделить для себя необходимое для углубленного понимания определение понятия «культивирования», раскрываемое в документе, которое означает «...деятельность, связанную с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным

метеорологическим условиям» [22]. Исследование показало, что именно совершение активных действий является важным признаком для приведенных выше составов преступления. Исходя из классификации деяний по признаку объективной стороны, мы приходим к следующему – для составов, касающихся контрабанды и культивирования растений (ст. 229.1 и 231 УК РФ) моментом окончания преступления признается совершение определенных действий, независимо от наступления противоправных последствий. Для ст. 229.1 УК РФ – это незаконное перемещение, перечисленных в диспозиции предметов, через таможенную границу Евразийского экономического союза либо Государственную границу РФ с государствами – членами Евразийского экономического союза. Необходимо особо выделить проявление общественной опасности по статье 229.1 УК РФ, которая наступает в результате нарушения таможенного контроля при совершении преступления, вследствие чего из одного государства происходит перемещение веществ, запрещенных к обороту, в другое государство посредством ввоза или вывоза. Для ст. 231 УК РФ – это незаконное культивирование в крупном размере, начиная с действий, направленных на создание специальных условий, пригодных для выращивания растений, содержащих наркотические и психотропные вещества, и т.д. Формально-материальный состав преступления наблюдается в диспозиции статьи 229 УК РФ, то есть в данном случае хищение предмета преступления будет являться материальной составляющей, потому как здесь важно не только наличие деяния, но и наступление определенных последствий – реальный ущерб и упущенная выгода. По ч. 1 ст. 229 УК РФ вымогательство этих же наркотических средств и психотропных веществ состав является формальным, исходя из того, что само преступление считается оконченным с момента предъявления требований о передаче указанных средств. Также стоит обратить внимание на квалифицирующие признаки, которые не встречались в предыдущих составах, например, такие признаки указаны в п. «г» ч. 2 и п. «в» ч. 3 ст. 229 УК РФ, то есть – совершение деяния с применением насилия, не опасного или опасного для жизни или здоровья, либо

с угрозой применения такового. Здесь важно указать, что дополнительной квалификации по статьям 162, 163 УК РФ не требуется.

Субъективная сторона во всех случаях характеризуется виной в форме прямого умысла. Для статьи 231 УК РФ характерно культивирование наркосодержащих растений, где основным признаком является конкретный умысел на выращивание данных растений и создание благоприятных условий для выведения новых сортов. То есть, для признания вины в форме прямого умысла необходимо учитывать наличие трех факторов субъекта – осознание, желание и предвидение. Для того, чтобы действия лица считались совершенными с прямым умыслом, нужно доказать, что указанное лицо осознавало, желало и предвидело наступление определенных последствий. Возвращаясь к статье 231 УК РФ, при определении формы вины, совершенного деяния, важно учитывать наличие специального оборудования для выращивания и посадки наркосодержащих растений, использование специфического вида удобрений для увеличения сбора урожая и другие признаки. Ведь все эти факторы в совокупности дают нам повод полагать, что преступное деяние совершено с прямым умыслом. Такая же форма вины характерна для составов 229 и 229.1 УК РФ. Например, при совершении преступления, предусмотренного статьей 229.1 УК РФ, лицо должно осознавать характеристику и качество перевозимых им наркотических средств и психотропных веществ. То есть в данном случае виновное лицо осознает факт особого контроля над такими веществами и их перемещением через границу.

При установлении прямого умысла лица по ст. 229 УК РФ, важно учитывать осознаваемую лицом общественную опасность противоправных действий, направленных на общественные отношения, а также наступление последствий. По составу хищения ключевую роль играет факт безвозмездного завладения наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами.

К факультативным признакам, как было указано выше, относят мотив и цель преступления. В рассматриваемых составах цели совершения преступления прямо не указаны, но исходя из формулировки статей, можно выявить цели преступления самостоятельно. Например, для статьи 229 УК РФ цель совершения преступления будет являться корыстной, то есть с получением какой-либо материальной выгоды. Такой целью по данному составу является – неправомерное получение и последующее распоряжение наркотическими средствами, психотропными веществами, а также растениями и их частями. В то же время, статья 229.1 УК РФ акцентирует внимание на распространении запрещенных средств и веществ, что также относится к целям совершения преступления. Преступления, связанные с незаконным культивированием наркосодержащих растений и их частей (ст. 231 УК РФ) имеют свою специфическую цель – выращивание и посев определенных видов растений, указанных в Перечне, для дальнейшего использования.

По результатам определения вида субъекта преступлений, мы приходим к выводу о том, что для статей 229.1 и 231 УК РФ характерен общий субъект преступления. Однако, стоит заметить, что в п. «б» ч. 2 ст. 229.1 УК РФ прописан такой признак, как «должностным лицом с использованием своего служебного положения» для совершения контрабанды, что говорит нам о наличие специального субъекта преступления. В соответствии со статьей 20 УК РФ, субъектом преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, является лицо, достигшее возраста 14 лет. Во всех же остальных случаях возраст наступления уголовной ответственности – 16 лет. Это обусловлено тем, что способность людей понимать сущность своих действий и осознавать их характер, а также прогнозировать их последствия развивается с наступлением ими определенного возраста. Опираясь на статью 229 УК РФ, можно сделать вывод, что уже к 14 годам лицо обладает достаточным уровнем осознанности для того, чтобы понимать и оценивать всю важность своих действий и предвидеть последствия, наступившие в результате совершения преступления.

Так, например, приговором Балтийского городского суда Калининградской области было установлено, что лицо обвинялось в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 231 УК РФ, ч. 2 ст. 228 УК РФ. Из материалов дела следует, что указанное лицо, «реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, и осознавая, что растение конопля содержит наркотическое средство, в период с 1 марта 2022 года до 30 апреля 2022 года незаконно, для последующего использования в личных целях, действуя умышленно, в подвальном помещении дома оборудовал систему освещения, вентиляции и фильтрации воздуха, после чего в заранее приобретённые горшки насыпал подготовленную почву, в которую высадил семена растения конопля. Далее, когда они проросли, стал ухаживать за растениями конопля в количестве 20 штук, содержащими в своём составе наркотическое средство тетрагидроканнабинол, включённое в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещён в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), утверждённый Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681. ФИО1 осуществлял их выращивание, контролировал их рост, то есть незаконно культивировал их до обнаружения и изъятия их из незаконного оборота сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения обыска в подвальном помещении вышеуказанного дома». Также из материалов дела установлено, что лицо незаконно хранило без цели сбыта для личного потребления части растений конопля, содержащие в своём составе наркотическое средство тетрагидроканнабинол указанной выше массой, до их обнаружения и изъятия из незаконного оборота сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения обыска в указанном подвальном помещении. Таким образом, вина подсудимого в незаконном культивировании и хранении растений рода *Cannabis*, содержащих наркотические средства, подтверждается

совокупностью доказательств, исследованных судом, что говорит нам о том, что в процессе расследования была получена достаточная и допустимая совокупность необходимых доказательств [25].

На основании проведенного во второй главе анализа, можно сформулировать ряд заключений и общих положений.

Объектом преступления выступают общественные отношения, которые подлежат охране в соответствии с уголовным законодательством. На такие общественные отношения обычно направлено противоправное, виновное и общественно опасное деяние, осуществляемое в форме активного действия.

Объективная сторона проявляется в виде совершения деяния в форме действий. Деяния, предусмотренные статьями 228, 228.1, 228.3, 228.4, 229.1 и 231 УК РФ считаются оконченными с момента совершения противоправного действия, вне зависимости от наступления общественно опасных последствий, то есть являются формальными. Для статьи 229 же характерен формально-материальный состав преступления, что в данном случае говорит нам о том, что состав содержит две формы вины. При материальном – важно учитывать совершение противоправных действий, наступления последствий и причинную связь. Во некоторых преступлениях прослеживаются способы совершения и определенные места. Например, в качестве способа рассматривается применение насилия, а из мест, в которых могут быть совершены преступления, выделяют следственный изолятор.

Субъектом преступления считается физическое лицо, с подтвержденным признаком вменяемости, которое достигло возраста наступления уголовной ответственности. Важным фактором является причинение этим лицом общественно опасного вреда. Для статьи 229 УК порог возраста уголовной ответственности был снижен до 14 лет. В остальных же статьях Уголовного кодекса применительно к теме исследования, возраст уголовной ответственности будет общим, то есть 16 лет.

В зависимости от тяжести и характера общественно опасного деяния, к несовершеннолетнему лицу, совершившему преступление, могут применяться

особые меры ответственности, например, воспитательные меры, условное осуждение или ограничение свободы.

Субъективная сторона выражается только в форме прямого умысла. То есть лицо осознает, желает и предвидит наступление противоправных последствий. Важно обратить внимание на определение такого факультативного признака, как цель совершения преступления. Обращаясь к ст. 228 УК мы можем выделить такой признак, как «без цели сбыта», что говорит нам о незаконных приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений и их частей конкретно для личного потребления лицом.

Если же мы обратим внимание на положение статьи 228.1 УК РФ, то такого признака прописано не будет, в данном случае в альтернативных действиях прямо предусмотрен сбыт наркотических средств и психотропных веществ, что и является целью рассматриваемого состава. Для статьи 229 УК РФ целью совершения общественно опасного деяния будет являться получение материальной выгоды таким способом, как хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ.

Глава 3 Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Обобщая изученную в данной работе судебную практику, можно с уверенностью утверждать, что при рассмотрении уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как правило, суды корректно дают оценку и демонстрируют верное толкование, применяя при этом определенные положения уголовного и уголовно-процессуального кодексов Российской Федерации, а также руководствуются при этом разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ. В то же время, важно отметить, что установление субъективных и объективных признаков преступления может представлять собой сложную задачу, на которую суды не всегда верно и точно могут найти решение.

Анализ статистики за 2023 год по Самарской области показывает, что всего преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, зарегистрировано 4932. Преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов выявлено 3686 [7]. Мониторинг наркоситуации в Самарской области показал высокую вовлеченность населения в незаконный оборот наркотиков, что вызывает серьезную обеспокоенность со стороны государственных органов. При этом наблюдается тенденция к снижению данного показателя в период с 2021 по 2023 года [7].

В ходе исследования темы указанной работы, были выделены несколько ключевых и важных проблем, требующих особого внимания в процессе определения квалификации преступлений. Одной из наиболее острых является сложность разграничения составов 228 и 228.1 Уголовного Кодекса РФ, в частности, проблема оценки умысла.

Общим для указанных составов будет являться родовый объект, который указывает на 9 Раздел Уголовного кодекса РФ, охватывающий общественные

отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка. Аналогичный вывод можно сделать, опираясь на видовой объект указанных составов преступления. В данном случае видовым объектом статей 228 и 228.1 будет являться здоровье населения.

Сравнивая объективную сторону преступления у обоих составов, мы приходим к тому, что объективная сторона преступлений, предусмотренных статьей 228 УК, характеризуется альтернативными действиями, то есть приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ, и их аналогов, а также растений. Объективная сторона преступлений, предусмотренных статьей 228.1 УК, включает в себя производство, сбыт или пересылку тех же веществ. По конструкции объективной стороны деяние, предусмотренное статьей 228, является формальным, потому как будет достаточно совершения одного лишь действия для того, чтобы преступление считалось оконченным. Состав статьи 228.1 также будет являться формальным.

Что же касается субъектов данных видов преступлений, то в обоих составах субъект будет являться общим, то есть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Возвращаясь к проблеме разграничения составов 228 и 228.1 Уголовного кодекса РФ, по такому критерию, как оценка умысла, следует разобраться в субъективной стороне рассматриваемых преступлений. Обязательным признаком является вина, в данном случае и в статье 228, и в статье 228.1 формой вины будет являться умысел, вид умысла – прямой. Исследуя факультативные признаки субъективной стороны, рассмотрим такой признак, как цель совершения преступления. Обратимся к диспозиции состава 228 УК, где указан такой признак, как «без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере». Рассматриваемый признак позволяет сделать вывод о том, что целью совершения преступления является приобретение, хранение, перевозка, изготовление и переработка именно для личного потребления лицом

перечисленных веществ, хотя четкого определения цели в законодательстве не предусмотрено. Постановление Пленума гласит: «Ответственность по части 1 статьи 228 УК РФ за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, наступает в тех случаях, когда такие действия совершены лицом без цели сбыта, а количество каждого такого средства, вещества, растения или части растения в отдельности без их сложения составило значительный размер, либо по части 2 или 3 той же статьи - при совершении аналогичных действий без цели сбыта в отношении указанных средств, веществ или их аналогов, растений либо их частей в крупном размере или в особо крупном размере соответственно» [22]. В составе 228.1 УК РФ не указано такого признака в диспозиции, что свидетельствует о том, что данное преступление осуществляется конкретно с целью сбыта, производства или пересылки наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений. То есть лицо в данном случае несет вред не своему здоровью лично, как в составе 228 УК, а именно здоровью общества, занимаясь производством, сбытом и пересылкой, что по своему составу несет намного больше общественной опасности, в сравнении со статьей 228 УК РФ.

Для того, чтобы верно разграничивать эти составы, был предусмотрен не менее важный критерий – санкция за совершенное преступление. Санкция – это правовые последствия за совершение деяний, запрещенных Уголовным кодексом. Рассмотрев ч. 1 ст. 228 УК РФ, мы видим, что санкция предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет. В соответствии с положениями статьи 15 УК РФ данное преступление относится к категории небольшой тяжести. В то же время, санкция ч. 1 ст. 228.1 УК РФ предусматривают санкцию в виде лишения свободы на срок от четырех до восьми лет, что относится к категории тяжких преступлений. Важно отметить,

что, определяя соответствующую меру наказания, законодатель ввел возможность применения дополнительного вида наказания, например, ограничение свободы до одного года. Такое назначение зависит от степени и характера общественно опасного деяния, личности виновного и других значимых факторов, которые определяются судом. Такое совмещение и применение основного и дополнительного вида наказания указывает на повышенную общественную опасность, причиненную совершением таких преступлений, и, следовательно, на строгость установленного наказания.

Обзор судебной практики от 26 июня 2024 года по выбранной теме, рассматривает важные моменты направленности умысла именно на сбыт таких наркотических средств и психотропных веществ. Обнаружение у лица крупной партии веществ, уже подготовленных и соответствующим образом упакованных для дальнейшей реализации, может выступать в качестве дальнейшего доказательства для верной квалификации такого преступления. Чтобы детально изучить и понять все обстоятельства дела, необходимо обратиться к судебному решению: «Судом установлено, что Л. и К. из корыстных побуждений вступили в преступный сговор между собой и неустановленными лицами с целью незаконного сбыта наркотических средств. Исполняя отведенную им роль, 4 мая 2017 года Л. и К. получили наркотические средства в указанном неустановленном лицом месте, после чего, выполняя указания соучастника, они проследовали в г. Москву с целью дальнейшего незаконного сбыта наркотических средств, но были задержаны сотрудниками полиции. В ходе личного досмотра К. были обнаружены и изъяты 6 полимерных свертков с веществом, содержащим в своем составе наркотические средства диацетилморфин (героин), 6-моноацетилморфин и ацетилкодеин общей массой 11,18 г., что образует крупный размер. Действия Л. и К. квалифицированы судом первой инстанции по части 3 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в крупном размере. Второй кассационный суд общей юрисдикции не согласился с

квалификацией этих действий как совершенных с целью незаконного сбыта наркотических средств, указав, что суд первой инстанции не опроверг позицию осужденных (являются наркозависимыми), отрицавших умысел на незаконный сбыт наркотиков и утверждавших о приобретении наркотиков для личного потребления, что исследованные судом доказательства не содержат сведений о совершении Л. и К. действий, направленных на сбыт изъятых у них наркотических средств, а также данных, указывающих на их участие в такой деятельности, в том числе ранее. Кассационным определением от 9 декабря 2021 года приговор и апелляционное определение в отношении Л. и К. изменены, их действия переквалифицированы на часть 2 статьи 228 УК РФ как незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере. То обстоятельство, что Л. и К. являются наркозависимыми принималось во внимание судами первой и апелляционной инстанций, которые аргументировано отметили, что данный факт сам по себе не предопределяет необходимости квалификации действий этих лиц как незаконное приобретение наркотических средств для личного потребления» [11]. Определение суда наводит на факт того, что наличие умысла на незаконный сбыт наркотических средств возможно даже в тех случаях, когда лицо является наркозависимым и заявляет о приобретении наркотиков исключительно для личного употребления. В судебной практике, признаком, указывающим на направленность умысла на сбыт, является, в частности, расфасовка наркотических веществ в отдельные полимерные свертки, что рассматривается как свидетельство подготовки к их дальнейшему распространению.

Таким образом, проблематика установления умысла при разграничении составов сводится к такому ключевому аспекту, как установление субъективных признаков. Законодатель в составе 228 УК РФ четко прописал такой факультативный признак субъективной стороны, как: «...без цели сбыта...», что говорит нам о причинении меньшей степени общественной опасности. В первом случае лицо совершает альтернативные действия с целью

личного пользования данными наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами. При сбыте такого рода веществ направление умысла заключается в причинении вреда неопределенному кругу лиц.

Судам следует разграничивать указанные выше два похожих состава именно по субъективной стороне, а точнее – по направленности умысла и конкретной цели совершения преступления.

Еще одной значимой проблемой в рамках изучаемой темы, является проблема квалификации незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ. Распространение наркотических средств через размещение «тайников-закладок» из года в год встречается на практике все чаще, чем десятки лет назад. В связи с этим на практике возникли новые вопросы и определенного вида проблемы, связанные с квалификацией таких действий и верного определения момента окончания сбыта.

Сам сбыт подразумевает под собой нелегальные действия лица, которые направлены на распространение наркотических средств и психотропных веществ иным лицам за определенную плату, либо без таковой. Например, это может быть продажа таких веществ, дарение, либо обмен. Стоит учесть, что подобная передача указанных средств может осуществляться несколькими способами, в частности, с помощью предоставления информации о месте хранения или путем оставления закладки в указанном обговоренном с получателем месте. Если говорить более простым языком о сбыте, как о действии, то он означает передачу одним лицом обговоренных наркотических средств и получение их вторым лицом.

Для определения момента окончания рассматриваемых преступлений, изучим текст Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14, где указано, что: «...незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данные действия

осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия...» [22].

Применительно к данной теме, необходимо также обратить внимание на то, как единичное продолжаемое или как совокупность самостоятельных единичных преступлений следует квалифицировать такого рода преступные действия. Такой вопрос часто ставится перед судами, потому как в современном мире все чаще встречаются преступления в области сбыта наркотических средств, размещенных в разных местах, посредством оставления «закладок» и нередко допускаются ошибки при квалификации подобных деяний. Пленум Верховного Суда РФ дал понятие продолжаемого преступления, где указало, что: «продолжаемым является преступление, состоящее из двух или более тождественных противоправных деяний, охватываемых единым умыслом» [23]. Лицо, занимающееся распространением наркотических средств и психотропных веществ через систему размещения «закладок», обладает единым умыслом в отношении таких действий, даже несмотря на реализацию только части целого объема наркотических средств в несколько этапов.

«Суд признал В. виновным в совершении 14 преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 30, пунктом «а» части 4 статьи 228.1 УК РФ, квалифицировав его действия как покушения на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), в значительном размере, организованной группой. Приговором суда установлено, что В., являясь участником организованной группы, действуя с целью сбыта наркотических средств согласно отведенной ему роли, получив через интернет-магазин партию наркотического средства мефедрона (4-метилметкатинон), расфасовывал его на части, организовывал тайники-закладки, куда поместил данные наркотические средства, информацию о каждой закладке передавал соучастнику посредством мессенджера в сети «Интернет». Наркотическое средство мефедрон (4-метилметкатинон) массой

не менее 0,56 г, в значительном размере, продолжил умышленно незаконно хранить с целью сбыта. Довести до конца преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств массой 0,94 г; 0,95 г; 0,98 г; 0,93 г; 0,93 г; 0,95 г; 0,95 г; 0,96 г; 0,95 г; 0,96 г; 0,43 г; 0,45 г; 0,97 г; 0,56 г, соучастники не смогли по независящим от них обстоятельствам, поскольку их противоправная деятельность была пресечена сотрудниками правоохранительных органов, а указанные наркотические средства изъяты. В кассационное жалобе В. просил квалифицировать 13 преступлений как одно продолжаемое преступление, а по эпизоду обнаружения в его квартире наркотического средства переквалифицировать его действия на часть 1 статьи 228 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации не согласилась с доводами осужденного, признав верными выводы суда первой инстанции о том, что установленные факты покушения на незаконный сбыт наркотических средств образуют самостоятельные преступления» [13]. Здесь следует обратить внимание на тот факт, что умысел был направлен на сбыт определенной части наркотических средств, а не всего количества в целом. Наркотические средства предназначались для потребления несколькими приобретателям. В соответствии с этим, происходила предварительная расфасовка, а в дальнейшем и размещение предметов в различных, согласованных с покупателями, местах. В ходе допроса удалось установить, что задержанный ранее не употреблял наркотические средства, исключая возможность их использования для личного потребления. Соответственно, есть основания полагать, что действия В. следует рассматривать как отдельные преступления, поскольку в отношении каждой «закладки» формируется конкретизированный умысел.

«С. осужден за ряд преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в том числе по части 3 статьи 30, пункту «г» части 4 статьи 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотического средства мефедрона массой 2,63 г, совершенное с использованием

информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, и по части 3 статьи 30, пунктам «а», «б» части 3 статьи 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотического средства мефедрона массой 2,16 г, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере. Из приговора следует, что 14 января 2020 года С., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», реализуя совместный умысел на незаконный сбыт наркотических средств, забрал наркотические средства из оборудованного неустановленным лицом тайника в не установленном следствием месте, а затем, прибыв в садоводческое товарищество «М», разместил наркотические средства в оборудованных им двух тайниках: возле информационной доски – мефедрон массой 2,63 г.; возле железобетонного столба – мефедрон массой 2,16 г., а соучастник сфотографировал на телефон места закладок с целью дальнейшей передачи информации приобретателям. Довести до конца свой умысел на незаконный сбыт наркотических средств указанные лица не смогли по независящим от них обстоятельствам – наркотические средства были обнаружены и изъяты сотрудниками правоохранительных органов. В кассационных жалобах С. и его адвоката, в частности, оспаривалась квалификация указанных действий С. как двух самостоятельных преступлений. При этом отмечалось, что содеянное подлежит квалификации как единое преступление, поскольку в данном случае преступная деятельность С. касалась одного и того же наркотического средства, которое он намеревался сбыть одномоментно 14 января 2020 года в одном месте – в садоводческом товариществе «М». Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации с этими доводами не согласилась, поскольку они не основаны на материалах дела» [9]; [12]. В материалах уголовного дела отсутствует информация о количестве потребителей упомянутых веществ, что позволяет предположить их сбыт

определенному кругу лиц на возмездной основе, то есть за плату. Обстоятельства дела предусматривают умысел С. на реализацию конкретного размера наркотических средств сразу нескольким приобретателям. Таким образом, покушение на сбыт наркотических средств будет относиться к числу самостоятельных преступлений несмотря на то, что действия были совершены на одной территории и в один временной промежуток.

«По приговору Фрунзенского районного суда г. Волгоград от 27 июня 2024 года, гражданин обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 (2 преступления), ч. 2 ст. 228 УК РФ. Совершил четыре покушения на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей группой лиц по предварительному сговору, три из которых – в значительном размере, четвертое – в крупном; он же совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере. С целью извлечения материального дохода от незаконного сбыта наркотических средств посредством организации тайников-закладок, используя приложение по обмену сообщениями «...», вступил в преступный сговор с неустановленным лицом (далее – куратор), с которым они распределили между собой преступные роли. Во исполнение совместного преступного умысла, в указанный период, получив от куратора информацию о месте нахождения оптовой партии наркотических средств, проследовал по неустановленному адресу, где с целью дальнейшего незаконного сбыта умышленно забрал наркотическое средство – смесь, содержащую в своем составе наркотическое средство ... производное наркотического средства ..., общей массой не менее 1,16 г, после чего умышленно разместил названное наркотическое средство в трех тайниках в ГСК. Однако, в каждом случае гражданин и куратор свои преступные действия, направленные на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору, не смогли довести до конца по независящим от них обстоятельствам, так как гражданин был задержан сотрудниками полиции, а предназначенные для незаконного сбыта названные

наркотические средства были изъяты сотрудниками МО МВД России. При проверках показаний на месте показал, где именно в ГСК он организовал три и два тайника соответственно с розничными закладками наркотических средств, где он был задержан сотрудниками полиции и где проведен его личный досмотр. Подсудимый свою вину в совершении указанных преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся, по обстоятельствам содеянного дал показания, в полном объеме соответствующие изложенному выше» [26]. Исходя из решения по данному уголовному делу, необходимо обратить внимание на квалификацию содеянного. Совершив несколько покушений на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей группой лиц по предварительному сговору, действия гражданина квалифицируют по совокупности преступлений с самостоятельными умыслами, хоть и были направлены на реализацию одной и той же цели преступления.

Исходя из приведенных выше аргументов, подведем итог. Ошибки в подобных квалификациях встречаются довольно часто. Необходимо в первую очередь учитывать фактические обстоятельства дела и количество приобретателей таких наркотических средств. Ведь при оборудовании тайников-закладок не всегда следует тот факт, что они предназначались и обговаривались только с одним потребителем. Важно учитывать объем конкретной части наркотических средств, а не вес всего вещества в целом, потому как у таких лиц умысел направлен на сбыт именно данных частей наркотических средств по определенным местам хранения. Также на квалификацию определяющее значение имеет такое обстоятельство дела, как методика расфасовка по отдельным сверткам, так как данный фактор помогает определить направленность умысла и цель совершения таких преступлений.

Таким образом, проблематика разграничения единого сложного (продолжаемого) преступления и совокупности преступлений при сбыте наркотических средств сводится к следующим ключевым аспектам:

- объективные признаки (время, место, способ, потерпевший) зачастую недостаточны и могут трактоваться неоднозначно. Решающее значение при квалификации приобретает установление так называемого единого умысла на сбыт определенного количества наркотического средства как части единого продолжаемого деяния, что представляется сложным с точки зрения доказывания в правоприменительной практике;
- квалификация единого преступления как совокупности ведет к необоснованному усилению наказания, поскольку если суммарно размер наркотического средства будет соответствовать крупному или особо крупному размеру, то санкции нормы частей 4 и 5 ст. 228.1 УК РФ предусматривают самые суровые наказания вплоть до пожизненного лишения свободы. Это ухудшает положение лица и затрагивает проблему реализации принципа справедливости.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование подтвердило актуальность выбранной темы и позволило выявить ключевые аспекты.

Одну из самых острых проблем современного общества по-прежнему представляют преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Анализ статистических данных в период с 2016 по 2019, а также с 2021 по 2023 года указывает на сохраняющуюся остроту ситуации. Проблема незаконного оборота таких веществ, а также их употребление остается неудовлетворительной и по сей день. Прослеживается периодичность роста и спада таких показателей из года в год.

Указанные виды преступлений занимают свое место в 9 Разделе, 25 Главы Уголовного кодекса Российской Федерации.

Наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, растения и части растений, прекурсоры сходят в список предметов преступления, а для статьи 229.1 УК РФ дополнительно включают инструменты и оборудование, подлежащие особому контролю со стороны государства, и используемые для производства таких видов веществ.

Разбор объективных и субъективных признаков данных преступлений позволяет прийти к определенному роду выводов.

Общественные отношения, направленные на поддержание общественной безопасности и порядка, выступают в качестве объекта преступного посягательства. Рассматривая преступления, связанные с незаконным хранением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. ст. 228, 228.3 УК РФ), незаконным сбытом или пересылкой указанных ранее веществ (ст. ст. 228.1, 228.4 УК РФ), а также иные преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. ст. 229, 229.1, 231 УК РФ), можно прийти к выводу о схожести родового объекта. В данном случае им будут являться

общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка, которые перечислены в Разделе 9 Уголовного Кодекса РФ. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что на родовой объект преступления указывает конкретный раздел Уголовного кодекса РФ. Объективная сторона выражается в форме деяния, а конкретно – действия. Большинство составов такого вида преступлений относятся к числу формальных. Общий субъект просматривается в ст.ст. 228, 228.1, 228.3, 228.4, 229.1, 231 УК РФ, а это означает, что ответственность за совершение общественно опасного деяния будет нести физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, имеющий признаки вменяемости. Исключением будет являться п. «б» ч. 4 ст. 228.1 и п. «б» ч. 2 ст. 228.4 УК РФ, потому как в данном случае имеет место специальный субъект преступления, для которого важен такой признак, как использование своего служебного положения. Рассматривая положения статьи 20 УК РФ, к таким исключениям относится хищение либо вымогательство наркотических средств и психотропных веществ (статья 229 УК РФ), где важным критерием является достижение лица возраста 14 лет. Субъективная сторона характеризуется наличием прямого умысла, за исключением статей 228.2 и 230 УК РФ, где состав относится к сложным и имеет 2 формы вины, то есть умышленная и неосторожная. Мотив и цель преступления рассматриваются как факультативные признаки. В рассматриваемых статьях цель преступления прямо не указана, однако, например, в статье 228 УК РФ присутствует признак «без цели сбыта».

Проведя полное исследование, удалось выделить две основные проблемы квалификации и их решения.

Во-первых, важно проводить четкое разграничение признаков составов 228 и 228.1 УК РФ, потому как суды часто совершают ошибки при оценке умысла данных видов преступлений. Главное отличие состоит в направленности умысла. Как уже было сказано выше, отличительный признак статьи 228 УК РФ – это «без цели сбыта», что говорит нам о том, что лицо приобретает, хранит, перевозит, изготавливает и перерабатывает

наркотические средства и психотропные вещества исключительно для личного потребления без цели сбыта. Что же касается состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, здесь речь идет о производстве, сбыте и пересылке указанных веществ.

Решение такой проблемы кроется в более тщательном исследовании всех обстоятельств по делу при установлении умысла на сбыт, а именно:

- обязательное установление прямого умысла на сбыт;
- работа органов предварительного расследования, основанная не на предположении умысла, а на доказывании факта реального действия по передаче наркотических средств и психотропных веществ третьим лицам при сбыте;
- проведение комплекса психологических исследований и допросов для установления умысла, которым руководствовался виновный при сбыте или личном употреблении данных средств;
- учет индивидуальных особенностей лица при обнаружении у него значительного объема указанных веществ, например, период зависимости и количество употребляемых веществ;
- оценка обстановки и средств преступления: таких как: наличие карманных весов, пакетов системы «зип» или мерных ложек и т.д.

Имея в виду данные факторы и признаки, суды смогут уменьшить число ошибок по квалификации таких преступлений, как составы 228 и 228.1 УК РФ.

Во-вторых, определение верной квалификации «тайников-закладок». При условии, что лицо выполнило все необходимые и запланированные действия по передаче заказанных наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов приобретателю, преступление будет считаться оконченным. Для квалификации огромное и решающее значение приобретает установление единого умысла на сбыт конкретного объема наркотического средства как части единого продолжаемого деяния, вне зависимости от осуществления сбыта отдельными частями или в несколько временных промежутков. При рассмотрении подобных дел судам необходимо и важно

учитывать все обстоятельства совершенного деяния. Такими обстоятельствами могут являться способы и методы совершения преступления, мотивы и цели, которые сподвигли лицо на осуществление преступного деяния, а также число приобретателей и объем наркотических средств или психотропных веществ.

Анализ норм, устанавливающих уголовную ответственность за нелегальный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, выявил проблему индивидуализации уголовной ответственности за данные преступные деяния. Проблема связана с необходимостью учитывать личные особенности лица, совершившего преступление и конкретные обстоятельства совершенного общественно опасного деяния. Индивидуализация уголовной ответственности позволит более эффективно бороться с наркопреступностью, применяя наказание, которое будет соответствовать степени и характеру общественной опасности, а также обстоятельствам уголовного дела. Современные тенденции в сфере исправления лиц, совершивших преступление, демонстрируют изменение и улучшение таких подходов. Анализируя новые законодательные инициативы, удалось выделить несколько направлений, которые бы способствовали улучшению индивидуализации уголовного наказания и уголовной ответственности, исключив ч. 2 и 3 ст. 228 УК РФ из перечня ч. 3.2 ст. 72 УК РФ («Исчисление сроков наказаний и зачет наказания») нам удастся применять общие правила зачета срока содержания под стражей в срок наказания с учетом характера общественной опасности для осужденных за наркотические преступления, не связанные со сбытом таковых; применить к лицам, осужденным впервые по ч. 2 ст. 228 УК РФ отсрочку отбывания наказания в виде лишения свободы для его лечения и дальнейшей необходимой реабилитации, ссылаясь на ст. 82.1 УК РФ («Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией»); уменьшить сроки отбывания наказания в виде лишения свободы в санкции ч. 2 ст. 228 УК РФ – до 5 лет, а по ч. 3 ст. 228 УК РФ – до 10 лет.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авакян Р.О. Наркомания и методы борьбы с нею. Ереван, 1990. 323 с.
2. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2016 году Государственный антинаркотический комитет. [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1262499/> (дата обращения: 06.11.2024).
3. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2019 году [Электронный ресурс]: Государственный антинаркотический комитет. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1907226/> (дата обращения: 06.11.2024).
4. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2021 году Государственный антинаркотический комитет. [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4498892/> (дата обращения: 06.11.2024).
5. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2022 году Государственный антинаркотический комитет (Выдержка). [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/4905796/> (дата обращения: 06.11.2024).
6. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2023 году [Электронный ресурс]: Государственный антинаркотический комитет. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/6440403/> (дата обращения: 06.11.2024).
7. Доклад о наркоситуации в Самарской области за 2023 год, утвержден п. 1 протокола заседания антинаркотической комиссии Самарской области от 20.03.2024 года № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://netnarkoticam.samregion.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).
8. Журавлев М.П. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев, А.В. Наумов и др. - М. : Велби, Изд-во Проспект, 2014 г. 784 с.
9. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции № 77-3086/2022// Консультант плюс: справочно-правовая система.

10. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции № 77-1306/2022 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

11. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 5-УДП22-68-К2 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

12. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 31-УД22-1-К6 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

13. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации № 46-УД23-27// Консультант плюс: справочно-правовая система.

14. Ковалева О.Н. Генезис становления уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В Российской Федерации и за рубежом // Закон и право. 2017. № 12. С. 117-120.

15. Конвенция о психотропных веществах 1971 года с Заключительным актом и резолюциями, утвержденными Конференцией Организации Объединенных Наций для принятия Протокола о психотропных веществах, и списками веществ, прилагаемыми к настоящей Конвенции, Резолюция 2 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

16. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. 6-е изд. М.: Проспект. 2020. 784 с.

17. Никишин Д.Л. Механизм уголовно-правовой оценки объекта преступления, предусмотренного статьей 229.1 УК РФ / Д.Л. Никишин, Д.О. Орешкова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 5-1. С. 142-145.

18. Николаев К.Д. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник Воронежского института МВД России. 2009. № 4. С. 42-46.

19. Обзор судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://vsrf.ru/documents/thematics/33761/> (дата обращения: 03.06.2025).

20. Оперативная обстановка в Самарской области за 2023 год: Главное управление МВД России по Самарской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://63.мвд.рф/document/45918512/> (дата обращения: 09.03.2025).

21. Постановление заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации № 5-УД22-15 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 г. № 14 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. Постановление Правительства от 27 ноября 2010 года №934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» (с изменениями и дополнениями) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. Приговор № 1-10/2024 от 20 марта 2024 г. по делу № 1-10/2024. Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Y6t6xe6ByydW/> (дата обращения: 05.03.2025).

26. Приговор № 1-72/2024 от 27 июня 2024 г. по делу № 1-72/2024 Фрунзенского районного суда г. Владимир (Владимирская область). [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MmAImZh910Wa/> (дата обращения 06.06.25).

27. Серегин Д.А. Токсикомания: причины, симптомы и лечение. [Электронный ресурс]. URL: [http:// ProBolezny.ru /](http://ProBolezny.ru/) (дата обращения: 08.11.2024).

28. Стратегии государственной антинаркотической политики РФ на период до 2030 года

29. Уварова В.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности // Colloquium-Journal. 2019. № 25-10 (49). С. 36-39.

30. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.02.2025) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

31. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

32. Харабара И.В. Объект преступления и его виды // Образование и право. 2020. № 6. С. 318-323.

33. Чудинов А.М. Проблемы уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного статьей 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов) // Вестник Прикамского социального института. 2023. № 3 (96). С. 59-68.