

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Практическая психология в образовании
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Психологическая экспертиза как средство обеспечения информационной
безопасности детей подросткового возраста

Обучающийся Т.В. Мычак

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы информационной безопасности детей подросткового возраста как объекта психологической экспертизы.....	10
1.1 Определение категории «информационная безопасность» и ее психологические характеристики.....	10
1.2 Характеристика психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности подростков.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по обеспечению информационной безопасности детей подросткового возраста посредством психологической экспертизы.....	35
2.1 Организация и этапы оценки информационной безопасности детей подросткового возраста.....	35
2.2 Содержание работы по обеспечению информационной безопасности подростков посредством психологической экспертизы мультфильмов.....	51
2.3 Динамика уровня информационной безопасности детей подросткового возраста.....	66
Заключение	77
Список используемой литературы	80
Приложение А Анкета «Оценка культуры информационной безопасности»	84
Приложение Б Критерии оценки негативного влияния информационного контента на подростков.....	86

Введение

В современных условиях активного развития и распространения информационно-коммуникационных технологий каждый отдельный человек в течение своей повседневной жизнедеятельности практически ежедневно и ежечасно подвергается массированному комплексному информационно-психологическому воздействию как целенаправленного, так и скрытого латентного характера, исходящего из различных источников. При этом личность может выступать в роли пассивного реципиента, воспринимающего поступающие информационные потоки, либо активного реципиента и одновременно ретранслятора, распространяющего поступившую ему информацию дальше, причем данная информация может оказывать на конкретного человека субъективное позитивное, нейтральное или негативное воздействие в зависимости от ее конкретного содержания и индивидуальной восприимчивости реципиента.

Проблематика обеспечения информационно-психологической безопасности всего общества в целом и каждого отдельного индивида находится на стыке и требует комплексного рассмотрения в рамках обеспечения как информационной, так и психологической безопасности конкретного человека, относясь при этом к более широкой междисциплинарной области обеспечения психологической безопасности личности. Данная актуальная проблема является относительно новой и малоисследованной для отечественной научной мысли, активно изучаться она стала лишь в последние 25-30 лет. Ее современная актуализация и востребованность обусловлены уникальностью и спецификой феномена информационно-психологического воздействия на человека, переходом человеческой цивилизации к новому информационному типу общества, а также продолжающимся ростом негативных социальных явлений в обществе.

Ощущение безопасности и защищенности представляет собой одну из фундаментальных базовых потребностей любого человека согласно широко

известной теории мотивации американского психолога А. Маслоу, и без всестороннего удовлетворения этой важнейшей потребности полноценная позитивная жизнедеятельность любого индивида становится практически невозможной. Широкое повсеместное распространение и внедрение в жизнь современного общества новейших информационно-коммуникационных технологий, активно используемых различными социальными группами и содержащих в себе риски оказания негативного информационного влияния на психику человека, особенно на психику несовершеннолетних детей, объективно обуславливает настоятельную необходимость создания специальных условий для надежного обеспечения информационно-психологической безопасности всех членов общества.

Информационно-психологическая безопасность детей и подростков представляет собой особое состояние защищенности их психики и духовно-нравственной сферы личности, при котором существующие внешние риски и угрозы, связанные с воздействием различной негативной деструктивной информации, сводятся к минимуму и не могут причинить существенного вреда для их нормального психического и духовно-нравственного развития. Она при этом выступает важнейшей неотъемлемой составной частью более широкого понятия общей психологической безопасности всей образовательной среды учебного заведения.

Актуальность и высокая значимость обозначенной проблемы информационно-психологической безопасности для учащихся школ определяется наличием существующего в настоящее время объективного противоречия между насущной необходимостью обеспечить надежную информационную безопасность школьников при их активном использовании сети Интернет в учебных целях и отсутствием в большинстве образовательных организаций эффективно реализованных надежных механизмов и средств, позволяющих полноценно решить эту задачу в рамках образовательного пространства современной общеобразовательной школы.

Психологическая экспертиза является комплексным обследованием человека с целью установления его психологического состояния, и с целью обнаружения возможных травм и нарушений в психике.

Вопросы применения психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности освещались такими отечественными исследователями как: М.В. Абрамов, И.А. Баева, В.А. Баришполец, И.Р. Бегишев, Г.Г. Вербина, А.В. Еркин, Т.В. Закупень, А.В. Землянская, Ю.В. Шмарион и другие.

В зарубежных исследованиях вопросы применения психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности были освещены авторами: A.C. Edmondson, D.P. Bransby, H. Kuprashvili, S.R. Maddi, D.M. Khoshaba, V.I. Rerke, H. Shenghao, L. Dewen, L. Yiliang.

В ходе исследования были обнаружены противоречия между:

- наличием огромного количества контента, массового доступа подростков к нему и необходимостью обеспечить их информационную безопасность;
- необходимостью применения психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности и отсутствием проверенной единой модели психологической экспертизы информационных материалов.

Выявлена проблема исследования: каковы возможности психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности у детей подросткового возраста?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психологическая экспертиза как средство обеспечения информационной безопасности детей подросткового возраста».

Объект исследования – информационная безопасность детей подросткового возраста.

Предмет исследования – психологическая экспертиза (на примере экспертизы мультфильмов) как средство обеспечения информационной безопасности детей подросткового возраста.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность обеспечения информационной безопасности детей подросткового возраста посредством психологической экспертизы мультфильмов.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что психологическая экспертиза мультфильмов как средство обеспечения информационной безопасности у детей подросткового возраста будет результативной, если:

- отобраны критерии психологической экспертизы мультфильмов;
- проведена оценка психологического воздействия мультфильмов, основанная на применении научно обоснованных критериев и методов анализа;
- организована психопросветительская работа по результатам психологической экспертизы с родителями и подростками, направленная на повышение культуры информационной безопасности.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- определить категорию «информационная безопасность» и ее психологические характеристики;
- дать характеристику психологической экспертизы информационных материалов как метода исследования;
- подобрать комплекс диагностических методик и провести комплексную оценку информационной безопасности детей подросткового возраста;
- разработать и апробировать содержание работы по обеспечению информационной безопасности детей подросткового возраста посредством психологической экспертизы мультфильмов;

- представить результаты динамики уровня информационной безопасности детей подросткового возраста.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические (анализ литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (анкетирование, беседа, наблюдение, опрос, эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольные этапы);
- методы обработки результатов исследования, методы наглядного представления результатов исследования.

Теоретическо-методологическая основа исследования:

- исследования об анализе проблем информационно-психологической безопасности (И.А. Баева, В.А. Баришполец, А.В. Брушлинский, Г.Г. Вербина, Т.С. Кабаченко, М.А. Котик, В.Е. Лепский, А.А. Малюк, А.А. Тамодлин, Л.И. Шершнев);
- исследования о раскрытии основ психологической экспертизы (Д.А. Леонтьев, Л.В. Макшанцева, Е.С. Романова, Г.Л. Тульчинский);
- исследования системы управления информационной безопасностью подростков в среде массовой культуры (А.В. Землянская, А.В. Троеглазова, Ю.В. Шмарион).

Этапы исследования.

Первый этап (2023). Изучение, анализ и подбор научных публикаций по теме исследования, а также нормативно-правовых актов, законов, связанных с изучаемой проблемой. Определение темы и методологии исследования.

Второй этап (2024). Конкретизированы основные теоретические понятия, подходы к психологической экспертизе информационной безопасности. Проведение психологической экспертизы для выбранной группы мультфильмов.

Третий этап (2025). Проверка гипотезы исследования, систематизация и анализ результатов исследования, формулировка практических и теоретических выводов по диссертации.

Экспериментальной базой исследования является МБУ «Школа №10» г.о. Тольятти Самарской области.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе обосновано обеспечение информационной безопасности детей подросткового возраста посредством психологической экспертизы мультфильмов.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятия «информационная безопасность» и ее психологической составляющей; уточнены теоретические основы организации психологической экспертизы информационных материалов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования педагогами-психологами и педагогами образовательных организаций результатов исследования для обеспечения информационной безопасности детей подросткового возраста.

Достоверность и обоснованность результатов исследования были достигнуты с помощью выбора теоретических подходов, применения теоретических и эмпирических методов, соответствующих целям и задачам исследования, а также практической результативности эксперимента.

Апробация и внедрение результатов работы велись на протяжении всего исследования. По итогам исследования опубликованы две статьи.

Личное участие автора состоит в реализации всех этапов исследования, анализе состояния проблемы, определения специфики проведения психологической экспертизы мультфильмов как средства информационной безопасности подростков.

Положения, выносимые на защиту:

– психологическая экспертиза информационных материалов – это вид психологической экспертизы, направленный на исследование содержания и психологического воздействия информационных

материалов (текстов, изображений, видео и других) с целью выявления их направленности, особенностей и влияния на людей;

– оценка психологического воздействия мультфильмов, основанная на применении научно обоснованных критериев, обеспечивает формирование безопасной информационной среды, необходимой для полноценного развития личности подростков;

– психологическое просвещение подростков по результатам психологической экспертизы мультфильмов способствует повышению культуры их информационной безопасности.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 23 рисунка, 4 таблицы, список используемой литературы (34 источника), 2 приложения. Основной текст работы изложен на 83 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы информационной безопасности детей подросткового возраста как объекта психологической экспертизы

1.1 Определение категории «информационная безопасность» и ее психологические характеристики

Основополагающими элементами научного исследования являются поиск и осмысление его определяющих понятий. Определяющим понятием настоящего исследования является «информационно-психологическая безопасность».

Поэтому научный поиск осуществлялся от понятий «безопасность», «информационная безопасность», «психологическая безопасность» как базовых понятий исследования.

Согласно определению С.С. Сулакшина и А.И. Соловьева, безопасность – это «сохранение важных ресурсов личности, социума и государства, способствующих их продуктивному развитию и защите от внутренних и внешних угроз» [20, с. 140]. Безопасность представляет собой объединение трех сегментов: общественной безопасности, экономической и территориальной.

Похожей точки зрения придерживается О.Р. Рыбалкин. Он определяет «безопасность как отсутствие угроз и возможность государства реагировать на возникающие проблемные ситуации при воздействии внешних и внутренних условий, влияющих на государство» [19, с. 36].

В Российской Федерации обеспечение безопасности осуществляется комплексными мерами за счет:

- «поддержания социальных контактов с гражданами (наличие постоянной связи с обществом, совместное обнаружение и решение возникающих вопросов, которые позволяют максимально эффективно решать проблемы);

- соблюдения законов страны (сохранение порядка государства и безопасности общества возможно при наличии общей договоренности, регулирующей нормы поведения социума, являющейся обязательной в исполнении для каждого гражданина);
- профессиональных мер оказания безопасности (успешное разрешение проблемных ситуаций находится в прямой зависимости от уровня подготовки страны к оказанию мер противодействия проблемным ситуациям);
- сконцентрированности на превентивных формах обеспечения безопасности (наличие знаний и общей подготовки по поведению в опасных ситуациях, их обнаружению и предотвращению уменьшает вероятность наступления проблемной (чрезвычайной) ситуации и увеличивает шансы благополучного исхода в случае ее возникновения» [15].

В контексте проблемы безопасности рассмотрим более узкое ее направление – информационную безопасность.

Информационная безопасность, по мнению А.В. Еркина, – это «характеристика состояния информационной системы, которая не поддается изменениям при влиянии отрицательных факторов извне и изнутри. Итоги осуществления информационной безопасности поддаются объективному анализу» [7, с. 71].

Похожее определение представляет А.А. Малюк. Ученый определяет «информационную безопасность как способность системы к противодействию негативным факторам информационной опасности, отсутствие внешних и внутренних угроз для ее работы» [13, с. 79].

Т.В. Закупень придерживается иной позиции. Автор считает «информационную безопасность социальным, неизмеримым фактором, который поддерживается с помощью мер информационной защиты» [8, с. 29].

Информационная безопасность, с позиции Л. И. Шершнева, – это «умения личности, социума, страны вырабатывать собственные

информационные источники для оптимального существования с целью противостояния негативному информационно-психологическому воздействию на человека и выработки защитных механизмов информационно-психологической безопасности личности» [27, с. 23].

Стоит подчеркнуть позицию А.А. Тамолдина, который считает, что «информационная безопасность личности обеспечивается устранением влияния отрицательной информации на личность и безопасностью информации обладателя» [21, с. 45].

Таким образом, можно характеризовать информационную безопасность как «состояние информационной системы, при котором полностью исключается вероятность воздействия на нее каких-либо информационных факторов неблагоприятного, пагубного или вредоносного характера, а также гарантируется наличие у такой системы достаточного потенциала и комплекса внутренних механизмов, позволяющих своевременно, эффективно и целенаправленно противостоять любому потенциальному источнику угрозы, способному нанести какой-либо ущерб посредством распространения вредоносной или иной негативной информации. При этом исследователями данной проблематики также выделяется отдельный важный компонент информационной безопасности, который непосредственно относится к обеспечению должного уровня информационной защищенности и безопасности конкретного индивида – отдельного человека или личности в целом, осуществляющей свою деятельность в рамках информационного пространства и взаимодействующей с различными информационными ресурсами и системами» [21, с. 44].

С психолого-педагогической точки зрения мы разделяем позицию Л.И. Шершнева, так как автор делает акцент на личности, «ее способностях к определению и сопротивлению отрицательному информационно-психологическому воздействию и способности к выработке собственных механизмов информационно-психологической безопасности» [27, с. 24].

Информационная безопасность в стране обеспечивается на основании следующих документов: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (№ 646 от 05.12.2016); Федеральный закон «О безопасности» (№ 390 от 28.12.2010); Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (№ 436, ред. от 01.07.2021); «Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017–2030 годы» (№ 203 от 09.05.2017).

Заметим, что информационная безопасность тесно связана с психологической безопасностью. А.В. Брушлинский выделяет «психологическую безопасность как благополучное психическое состояние индивида» [16, с. 27].

И.Р. Бегишев рассматривает «психологическую безопасность как отсутствие эмоциональных переживаний и тревожности личности» [4, с. 208].

И.А. Баева определяет «психологическую безопасность личности как защищенность психики, целостность личности, защиту душевного здоровья и духовности» [2, с. 11].

В.А. Баршполец дает объяснение понятию «информационно-психологическая безопасность» – это «наличие защищенности личности, групп личностей, слоев общества, больших скоплений и объединений людей, населения страны в общем от негативных информационно-психологических вмешательств» [3, с. 83].

М.А. Котик обозначает психологическую безопасность как «отрасль психологической науки, изучающей психологические причины несчастных случаев, возникающих в процессе труда и других видов деятельности, и пути использования психологии для повышения безопасности деятельности» [11, с. 16]. В основе психологической безопасности М.А. Котик выделяет защищенность личности – «способность преодолевать негативные условия и не становиться объектом их организации» [11, с. 17].

Г.Г. Вербина описывает психологическую безопасность как «свойство личности, позволяющее ей являться активным представителем общества, развивающегося в условиях информационной сферы» [5, с. 196].

Обратимся к несколько иному видению психологической безопасности. Так, Т.С. Кабаченко дает следующее определение психологической безопасности – это «качество условий жизни индивида, общества, информационной среды, при котором отсутствуют угрозы распада личности, асоциализации» [10, с. 12].

В определении Н.Л. Шлыковой психологическая безопасность – это «подвижное состояние личности по отношению к негативному воздействию и умения ему противостоять» [28, с. 21].

Т.В. Эксакусто описывает психологическую безопасность как «сочетание отрицательного влияния среды на человека и его способности к самостоятельному и с помощью внешних факторов противодействию. С позиции отсутствия опасностей личность подвергается внешним и внутренним опасностям. Внутренние угрозы: нарушение психологического здоровья, отсутствие самосовершенствования, наличие тревожности и отсутствие гармонии личности. Внешние угрозы: высокая восприимчивость к воздействию со стороны окружающих, низкий психологический комфорт в образовательной среде индивида. Автор выделяет виды психологической опасности: физическую, социальную и индивидуальную» [29, с. 21].

S.R. Maddi дает представление о психологической безопасности как о «наличии определенного уровня самоконтроля личности, который достигается за счет контроля собственных действий и чувств» [32, с. 266].

Исходя из анализа определений выше, в дальнейшем будем опираться на определение И.А. Баевой. Психологическая безопасность – это «защищенность психики, целостность личности, защита душевного здоровья и духовности» [2, с. 11].

В ходе научного исследования проблематики обеспечения психологической безопасности конкретной личности и той среды, в которой

данная личность существует и осуществляет свою жизнедеятельность, можно условно выделить два основных методологических подхода, опирающихся на различные исходные принципы и положения.

Первый методологический подход в данной области фокусируется преимущественно на детальном изучении характера влияния, которое оказывает на отдельную личность окружающая ее социальная среда в виде конкретного коллектива или общества в целом – ее восприятие этой среды, психическое состояние, сознание и мышление. Ключевым объектом исследования при этом подходе выступает негативное деструктивное воздействие, которое может исходить от социальной среды и искажать присущие данной личности когнитивные процессы формирования знаний.

Второй методологический подход в исследовании психологической безопасности концентрируется, напротив, непосредственно на самой личности как самостоятельном субъекте обеспечения собственной безопасности. В рамках этого подхода безопасность личности определяется преимущественно ее субъективной индивидуальной картиной окружающего мира, присущими ей личностными качествами и имеющимися в ее распоряжении ресурсами для успешного преодоления различных кризисных ситуаций, уровнем ее самовосприятия и удовлетворенности жизнью. Важнейшую роль при этом играет способность личности самостоятельно распознавать возникающие для нее угрозы, эффективно противостоять негативному влиянию и минимизировать возможный ущерб.

Оба указанных методологических подхода в той или иной степени опираются на две основные фундаментальные методологические идеи. Согласно первой из этих идей, отдельный человек не пассивно и безропотно существует в заданном ему окружающем мире, а активно конструирует собственную субъективную реальность, тем самым обеспечивая надлежащий уровень своей психологической безопасности. Вторая методологическая идея концентрирует внимание исследователей на негативных факторах, которые могут выступать в качестве важнейших мотиваторов для личностного роста,

развития и самосовершенствования личности в процессе ее активного противостояния этим факторам.

Ключевыми фундаментальными факторами, определяющими уровень психологической безопасности конкретной личности, выступают ее реальные отношения с самой собой как индивидуальностью, с окружающим ее социумом и с окружающим миром в целом. Именно гармония и полная согласованность во взаимодействии личности с этими тремя важнейшими сферами бытия и обуславливает достижение ею необходимого уровня психологической безопасности. Ее дальнейшее успешное развитие происходит за счет активной жизненной позиции личности, ее рационального осмысления различных жизненных ситуаций и движения к поставленным целям.

Основными мишенями для возможного негативного деструктивного влияния извне выступают отдельные личностные структуры человеческой психики – психические образования, формирующие Я-концепцию личности, ее мировоззрение, когнитивные установки и модели восприятия окружающей действительности. В.П. Шейнов дает более конкретное описание мишеней – «те особенности личности, ее слабости, потребности и желания, на которые воздействует инициатор, и в результате этого объект принимает нужное инициатору решение» [26, с. 23].

Классификация мишеней содержит пять групп психических образований:

- «побудители активности человека: потребности, интересы, склонности;
- регуляторы активности человека: групповые нормы, самооценка (в том числе, чувство собственного достоинства, самоуважение, гордость), субъективные отношения, мировоззрение, убеждения, верования, смысловые, целевые, операциональные установки;
- когнитивные (информационные) структуры (в том числе, информационно-ориентировочная основа поведения человека в целом)

- знания об окружающем мире, о людях и другие разнообразные сведения, которые являются информационным обеспечением активности человека;
- операциональный состав деятельности: способ мышления, стиль поведения и общения, привычки, умения, навыки;
- психические состояния: фоновые, функциональные, эмоциональные» [25, с. 113].

Взаимосвязь между психологическими особенностями, уязвимостями и вредоносными действиями пользователя представлены на рисунке 1 («введены следующие обозначения: ПС – психологическое состояние, ПО – психологическая особенность ДП – деструктивное поведение, УП – уязвимость пользователя» [9, с. 66]).

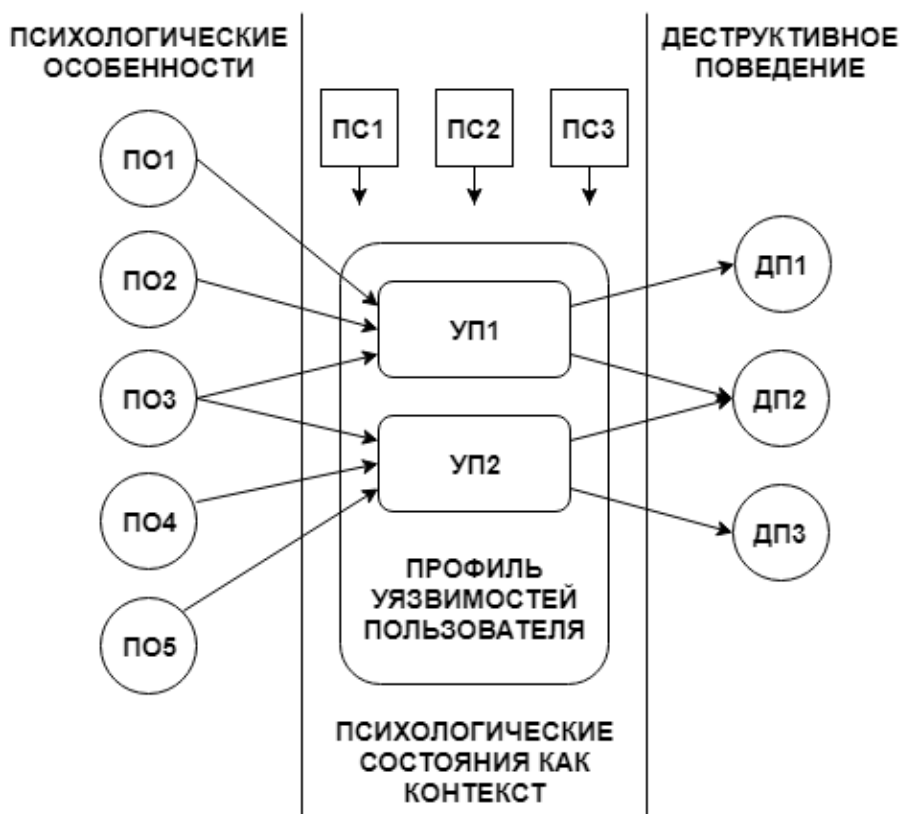


Рисунок 1 – Система «профиль психологических особенностей – профиль уязвимостей – деструктивное поведение»

Уязвимость выявляется с помощью пяти факторов (в скобках указаны психологические особенности, с которыми они оказались связаны):

- «информационная неосмотрительность (низкая потребность в поиске новых ощущений, высокая общая самооценка, низкая самооценка внешности);
- слабый пароль (психологическая защита по типу регрессия, подозрительность, самооценка уверенности в себе, недостаточная уровень слуховой памяти, выраженность меланхолических черт);
- техническая халатность и установка на получение личной выгоды (уровень притязаний по практическим умениям, пониженный уровень притязаний по уверенности в себе, повышенная самооценка своего авторитета, пониженная самооценка умственных способностей, несклонность к мстительности, дипломатичность, несклонность к риску, психологическая защита по типу отрицания, подозрительность);
- техническая неопытность (психологическая защита по типу вытеснение и рационализация, сдержанность, пониженная чувствительность, консерватизм, склонность к компромиссам, психологический возраст);
- техническая безграмотность (психологическая защита по типу замещение, интеллект, эмоциональная нестабильность, расслабленность, высокая общая интернальность, низкая интернальность в области неудач и достижений, высокая интернальность в области межличностных отношений)» [1, с. 314].

Таким образом, «информационно-психологическая безопасность как комплексное понятие включает в себя совокупность как информационных, так и психологических аспектов, обеспечивающих защищенность личности в цифровом информационном пространстве» [33, с. 115]. Данная категория предполагает наличие элементов, связанных с информационной безопасностью как способности субъекта определять источники «потенциально вредоносного информационно-психологического воздействия

и разрабатывать адекватные методы противодействия подобному влиянию» [33, с. 115]. Также в структуру информационно-психологической безопасности включается компонент психологической безопасности, подразумевающий защиту целостности и устойчивости личности от негативного влияния факторов, способных нарушить психическое равновесие. Обеспечение данной категории безопасности на уровне каждой личности является одним из необходимых условий для устойчивого развития общества в целом и совершенствования социально-психологических аспектов жизни граждан страны.

1.2 Характеристика психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности подростков

Психологическая экспертиза является комплексным обследованием человеческого организма с целью установления психологического состояния человека с целью обнаружения возможных травм и нарушений в психике.

«Специфику предмета психологической экспертизы составляют фактические данные о результатах влияния на психическое отражение окружающего, рефлексию и регуляцию своего поведения человеком психологических факторов: в том числе эмоционального, личностного, ситуационного, возрастного, которые проявляются в комплексе особенностей и закономерностях динамики психических явлений, процессов, психологических свойств личности и ее состояний» [11, с. 237].

Определить и описать все задачи, которые могут потребоваться для понимания психики, бывает довольно сложно. Это связано с тем, что они могут охватывать любую психологическую проблему, требующую специализированной информации. Цель такого исследования – собрать информацию о статистических данных, относящихся к конкретной ситуации.

«Психологическое экспертное исследование строится по принципам психологической науки, таким, как системность, развитие, детерминизм,

единство сознания и деятельности. При этом вся работа проводится на базе самых продвинутых стратегий и подходов, доказавших свою высочайшую эффективность в процессе многолетней практической апробации со стороны авторитетного профессионального научного сообщества» [27, с. 24].

«Как род судебная психологическая экспертиза может быть разделена на следующие виды (отличающиеся специфичностью предмета в отношении общих родовых объектов исследования): экспертизу психических (эмоциональных) состояний; экспертизу индивидуально-психологических особенностей; экспертизу психических процессов; экспертизу групповых отношений и процессов; экспертизу ситуации; экспертизу психологического воздействия, экспертизу информационных материалов и другие» [11, с. 238].

Рассмотрим подробнее применительно к настоящему исследованию психологическую экспертизу информационных материалов.

Анализ информационных материалов предполагает тщательное изучение особенностей восприятия аудиторией заложенных в них смыслов и идей, что требует глубокого понимания психологических механизмов обработки информации и формирования соответствующих реакций, обусловленных как индивидуальными характеристиками реципиентов, так и спецификой самого контента, его структурой, содержанием и формой подачи. Важно отметить, что процесс интерпретации информации неразрывно связан с определенными установками и предубеждениями, формирующимися у реципиента в ходе ознакомления с контентом, которые могут оказывать существенное влияние на восприятие и оценку сообщений, искажая их истинный смысл и приводя к неадекватным выводам и суждениям, что особенно ярко проявляется в условиях информационного переизбытка и высокой динамики информационных потоков.

Усвоение и обработка информационных сообщений происходят под воздействием сложного комплекса факторов, среди которых ключевую роль играют когнитивные, аффективные и конативные аспекты, находящиеся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности, что определяет целостный

характер восприятия информации и формирования соответствующих реакций на нее. Интеллектуальная составляющая отражает индивидуальные особенности восприятия и анализа данных, обусловленные уровнем развития познавательных процессов, объемом и структурой знаний, критичностью мышления и другими когнитивными характеристиками личности, в то время как эмоциональный компонент определяет субъективное отношение к воспринимаемой информации, основанное на личностных смыслах, ценностях, потребностях и мотивах, которые могут вступать в противоречие с объективным содержанием сообщений. При этом доминирующее значение имеет формирование целостного образа, интегрирующего в себе когнитивные и аффективные элементы, оказывающего непосредственное влияние на поведенческие реакции аудитории, которые могут варьироваться от полного принятия и следования заложенным в информационных материалах моделям до активного сопротивления и противодействия им.

Аффективная сфера, связанная с эмоциональным откликом на информационный контент, всегда носит сугубо личностный характер, поскольку каждый представитель аудитории обладает уникальным набором психологических характеристик, определяющих специфику восприятия и переработки сообщений, что обусловлено индивидуальными особенностями эмоциональной регуляции, уровнем эмпатии, способностью к идентификации и другими эмоционально-личностными факторами. Каждый представитель аудитории уникальным образом переживает опыт взаимодействия с информационным продуктом, основываясь на собственных чувствах и впечатлениях, которые могут существенно различаться даже при знакомстве с идентичным контентом, что обусловлено спецификой эмоционального реагирования, сформированной в процессе индивидуального развития и социализации личности.

Поведенческий аспект включает в себя как осознанные действия, обусловленные мотивами, потребностями и волевыми усилиями, основанными на рациональном осмыслении информации и принятии

обдуманых решений, так и неосознаваемые поступки, продиктованные глубинными установками и интуитивными импульсами, не поддающимися произвольной регуляции и контролю со стороны сознания. Эффективность информационных материалов определяется их способностью воздействовать на различные уровни психики – от бессознательных процессов, связанных с активацией архетипических образов и символов, до осознанных мыслей, эмоций, убеждений и моделей поведения, формирующихся в результате критического осмысления и интерпретации сообщений, трансформируя тем самым мировоззрение и поступки аудитории в желаемом для коммуникатора направлении.

Для всестороннего исследования текстовых сообщений применяются разнообразные методологические подходы, такие как предикативный и субъектно-предикативный анализ, позволяющие выявить глубинные смыслы и особенности структурной организации информационных материалов, контент-анализ, направленный на количественную оценку содержательных характеристик текста, интен-анализ, ориентированный на выявление коммуникативных намерений автора, и другие методы, обеспечивающие комплексное изучение информационной продукции. Каждый из этих инструментов позволяет глубже понять смысловое наполнение текста, его семантические и прагматические особенности, а также специфику его восприятия целевой аудиторией, обусловленную социально-психологическими характеристиками реципиентов, их потребностями, ценностями, установками и стереотипами.

Психологическая экспертиза, направленная на выявление потенциально негативного влияния различных видов информационной продукции на представителей подростковой аудитории, представляет собой многоаспектный и многогранный процесс, требующий тщательного всестороннего анализа и изучения рассматриваемого информационного контента по целому ряду важнейших параметров и характеристик.

В первую очередь, при проведении такой экспертизы необходимо детально учитывать главный содержательный вектор анализируемой информационной продукции, ее основную концептуальную направленность и основной замысел, ключевой посыл для аудитории, а также все сопутствующие потенциальные риски негативного информационно-психологического воздействия, которые данная продукция может нести в себе.

Важнейшим аспектом психологической экспертизы также выступает детальное изучение специфических особенностей процесса восприятия конкретного информационного контента представителями подростковой аудитории как особой возрастной группы, что предполагает необходимость комплексного исследования как самого перцептивного процесса восприятия в целом, так и используемых механизмов целенаправленного управления таким восприятием. В первом случае проводится выявление «общих закономерностей процессов восприятия, понимания, осмысления и формирования определенного отношения к исследуемому информационному объекту у подростков. Во втором случае определяются конкретные специфические особенности влияния данного информационного контента на подростков, раскрываются используемые технологии, методы и средства целенаправленного открытого и скрытого информационно-психологического воздействия, в том числе на подсознательном уровне» [31, с. 80].

Отдельное пристальное внимание в ходе психологической экспертизы следует уделять потенциальным рискам негативного воздействия анализируемой информационной продукции непосредственно на представителей подростковой аудитории. В этом ключе необходимо проводить тщательную оценку возможных негативных последствий как на индивидуально-психологическом уровне конкретной личности подростка (формирование деструктивных психологических установок, девиантных форм асоциального поведения), так и на более широком социальном уровне (пропаганда антисоциальных ценностей и идеологии, разжигание ненависти и вражды между отдельными социальными группами).

«В этой связи следующим немаловажным вопросом является своевременное нахождение вредоносного контента, предотвращение и профилактика негативного воздействия на подростков. Сложность данной задачи заключается в широкой масштабности средств воздействия по различным направлениям, видам и разновидностям информационного пространства, по каждому из которых имеются свои технологии, методы и способы воздействия, а в ряде случаев – достаточно точные расчеты, например, формулы расчета эффективности рекламной продукции. Кроме того, имеются сведения о психофизиологических аппаратурных исследованиях восприятия реципиентом предлагаемой информационной продукции; нейропсихологических средствах воздействия на подсознание потребителя (нейромаркетинг)» [18, с. 101].

Эффективное решение проблемы негативного влияния различных видов информационной продукции на представителей подростковой аудитории требует применения комплексного системного подхода, включающего в себя целый ряд ключевых взаимосвязанных аспектов и направлений работы. Одной из важнейших первоочередных задач в данной области выступает создание надлежащих условий для формирования по-настоящему безопасной и благоприятной информационной среды, предназначенной специально для использования представителями подростковой аудитории. Решение этой задачи предполагает «разработку и реализацию эффективного комплекса конкретных мер по ограничению бесконтрольного распространения среди подростков опасного информационного контента, а также по внедрению современных высокотехнологичных фильтрационных систем и прочих инновационных технологических решений» [34, с. 21].

Во-первых, средства эффективной оценки для нахождения вредоносного контента:

- «нахождение и дифференциацию нежелательного, опасного и вредоносного контента в информационном пространстве;

– определение уровней и направленности негативного воздействия, степени реальных угроз» [18, с. 102].

Во-вторых, «крайне важную роль в решении данной проблемы играет своевременное применение комплекса превентивных профилактических мер, направленных на нейтрализацию и блокирование самой возможности негативного информационно-психологического воздействия на подростков, предотвращение активации и дальнейшего распространения такого воздействия» [30, с. 57].

В-третьих, решение проблемы требует разработки и реализации целого комплекса системных мер по общему всестороннему обеспечению информационной безопасности подростков в современных реалиях. Данный комплекс должен включать в себя образовательные программы, направленные на формирование у подростков необходимых навыков безопасного и ответственного поведения в глобальной сети интернет, а также организацию системы психолого-педагогического сопровождения подростков в данной сфере. Помимо этого, требуется налаживание эффективного межведомственного взаимодействия педагогического сообщества с родителями подростков, соответствующими социальными службами, правоохранительными органами и интернет-провайдерами.

Отдельное приоритетное внимание следует уделять проблемам индивидуального персонифицированного негативного воздействия на конкретных подростков, учитывая его повышенную масштабность и чрезвычайно высокие существующие риски в данной сфере. Здесь требуется проведение глубокого всестороннего исследования каждого отдельного конкретного случая такого воздействия при обязательном строгом соблюдении прав и интересов личности, а также принципов конфиденциальности.

При проведении комплексной психологической экспертизы в данной области также крайне важным моментом выступает необходимость полного учета соотношения имеющихся рисков и угроз, исходящих от современной

информационной интернет-среды, и специфических возрастных рисков, характерных именно для периода подросткового возраста. Современная глобальная сеть интернет обеспечивает практически мгновенный и неконтролируемый доступ к опасному информационному контенту, на законодательном уровне классифицируемому как вредный и опасный для здоровья и нормального развития детей. В то же самое время, подростковый возрастной период сам по себе характеризуется рядом особенностей, таких как импульсивность, повышенная склонность к рискованному поведению, что может находить свое проявление в различных девиантных формах поведения подростков в интернет-среде.

В научных исследованиях рассматривается идея создания психологического портрета подростка, «который более всего подвержен отрицательному воздействию в Сети, а также анализируются факторы, оказывающие влияние на формирование такой подверженности. Уделяется внимание такому аспекту, как самостоятельная оценка детьми поступающей информации, с тем чтобы подготовить их к осмысленному, критическому взгляду на любую информационную продукцию. Актуализируются вопросы основных критериев психологической безопасности информационной продукции, их экспертизы и системы механизмов защиты от негативного влияния на подростков» [23, с. 11].

При осуществлении комплексной психологической экспертизы по оценке потенциального влияния различных видов информационной продукции на представителей подростковой аудитории используется специализированная многокомпонентная система критериев, объединенных в несколько основных групп.

Первая базовая группа включает в себя критерии, «направленные на обеспечение должного уровня информационной безопасности и всесторонней защиты обучающихся от возможных вредоносных негативных воздействий. Сюда относятся такие критерии, как полное исключение пропаганды агрессии, жестокости, безнравственного поведения, насилия, асоциальных сексуальных

девиаций, а также критерии, не допускающие проявлений дискриминации по признакам расы, этнической принадлежности и иным аналогичным признакам» [30, с. 58].

«Вторая группа объединяет совокупность критериев, ориентированных на обеспечение условий для полноценного гармоничного развития обучающихся из числа подростков. К данным критериям относятся критерии полифункциональности и высокой гибкости предметно-развивающей среды, инициирования и стимулирования эффективной коммуникации и совместных конструктивных действий, высокой дидактической и эстетической ценности используемых образовательных средств» [30, с. 59].

«Третья группа включает в себя комплекс специализированных психологических критериев и соответствующих показателей для оценки системных масштабных воздействий, которые современная информационная среда в целом способна оказывать на подростковую аудиторию» [30, с. 60]. В рамках данной группы учитываются и анализируются такие параметры, как показатели психологической безопасности информационной среды, ее развивающий потенциал, полное соответствие возрастным особенностям и насущным потребностям подростков.

- «определение и основные характеристики жизненного пространства детей и подростков;
- стратегии взаимодействия личности с окружающей средой; возраст и индивидуальные особенности обучающихся» [5, с. 200].

В ходе проведения психологической экспертизы могут применяться различные методы качественного и количественного анализа исследуемых воздействий, а также методы групповой экспертной оценки с интегрированием индивидуальных заключений экспертов по совокупности рассматриваемых критериев с учетом их относительной весомости и значимости.

Отдельной серьезной проблемой выступает обеспечение надежной защиты отдельной личности подростка от персонифицированного

целенаправленного манипулятивного информационно-психологического воздействия конкретной информационной продукции. Решение подобного рода задач требует организации длительного непрерывного научного исследования и мониторинга динамики такого влияния с обязательным учетом возможной эволюции самих средств и методов воздействия.

Принципиально важным условием обеспечения эффективности психологической экспертизы является необходимость проведения специализированных углубленных научных исследований применительно «к каждому конкретному виду информационной продукции, а также организация скрининг-диагностики отдельных индивидуальных случаев негативного воздействия информационной продукции на подростков» [12, с. 71].

«В целом, критериальная база, используемая при психологической экспертизе негативного влияния современной информационной среды на подростков, во многом соотносима и коррелирует с критериями психолого-педагогической экспертизы образовательной среды, направленной на обеспечение безопасности, благополучия и полноценного гармоничного развития личности в строгом соответствии с действующим законодательством Российской Федерации» [12, с. 73].

Существует ряд фундаментальных методологических подходов, присущих как психолого-педагогической, так и психологической экспертизе информационной продукции как в плане их целей и задач, так и в плане организации взаимодействия экспертов с основными потребителями данного вида экспертной деятельности.

Во-первых, к основополагающим принципам обеих форм экспертизы можно отнести общие подходы к построению взаимоотношений между экспертами и реципиентами информации как главными субъектами оценки:

- «субъект, на который оказывается воздействие, подросток (обучающийся), подростковая группа, аудитория, среда;
- субъекты реализации поставленных задач – эксперты, представленные общественно-профессиональным сообществом: профессиональные

эксперты, родительская и педагогическая общественность, условная группа подростков» [2, с. 13].

Во-вторых, ключевой методологической основой является принцип партнерского диалога между экспертами и потребителями, благодаря чему обеспечивается не просто оценка готового продукта, но и создание информационной среды, стимулирующей индивидуальное развитие и актуализацию личностного потенциала путём активизации творческой составляющей.

В-третьих, в ходе проведения экспертного исследования анализируется информация, полученная из многочисленных источников:

- «в качестве такой информации могут выступать субъективные оценки наблюдаемых событий, впечатления от происходящего или произошедшего, всевозможные сведения из документальных, отчетных источников (рукописных, печатных, электронных). Такая информация может быть получена от взаимодействия с так называемыми включенными экспертами, как правило, заинтересованными лицами, например, администрацией образовательной организации, педагогами, обучающимися и их родителями;
- информация может извлекаться из объективных оценок, которые вырабатываются в результате применения надежных и валидных психодиагностических методик, проведения статистического анализа обработки полученных количественных показателей;
- информация, приобретенная из обобщения и осмысления субъективных и объективных оценок. Анализ всех полученных данных позволяет сформулировать ответы на поставленные перед экспертом вопросы, найти пути решения возникшей проблемы» [18, с. 103].

«Психологический экспертный анализ позволяет выявить причинно-следственные связи проблемной зоны, прогнозировать и корректировать ситуацию, а также выстроить эффективно направленную психологическую помощь» [18, с. 103].

«Для комплексного решения поставленных задач осуществляется многоаспектный анализ широкого спектра источников информации и социальных сред, оказывающих значительное влияние на становление личности, включая: традиционные массмедиа (печатные СМИ, радио, телевидение); цифровые платформы и интерактивные технологии (виртуальная реальность, социальные сети); пропагандистские материалы в средствах массовой информации; обучающую среду школы и неформальное общение со сверстниками вне её стен; семейную среду с её ценностями и практиками» [17, с. 40].

«Современному экспертному сообществу предстоит решать, как традиционные, так и перспективные задачи, связанные с масштабным внедрением информационно-коммуникационных технологий в образование и самостоятельным доступом обучающихся к обширным информационным ресурсам глобальной сети» [17, с. 42]. Это расширяет горизонты познания, но одновременно увеличивает риски столкновения с информацией различной пользы и угроз для интеллектуального и нравственного развития несовершеннолетних пользователей.

В этих условиях актуальна задача всесторонней оценки информационного воздействия и разработки ориентиров для безопасного и продуктивного использования цифровых технологий в образовательном процессе.

В связи с нарастанием новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей, особое значение придается мерам, направленным на обеспечение информационной безопасности детства, среди которых: создание и внедрение программ обучения детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет-пространстве, профилактики интернет-зависимости, предупреждения рисков вовлечения в противоправную деятельность, порнографию, участие во флешмобах. Создание правовых механизмов блокирования информационных каналов проникновения через источники массовой информации в детско-

подростковую среду элементов криминальной психологии, культа насилия, других откровенных антиобщественных тенденций и соответствующей им атрибутики.

Внедрение системы мониторинговых исследований по вопросам обеспечения безопасности образовательной среды образовательных учреждений, а также по вопросам научно-методического и нормативно-правового обеспечения соблюдения санитарно-гигиенических требований к использованию информационно-компьютерных средств в образовании детей.

Создание общественных механизмов экспертизы интернет-контента для детей. Создание порталов и сайтов, аккумулирующих сведения о лучших ресурсах для детей и родителей; стимулирование родителей к использованию услуги «Родительский контроль», позволяющей устанавливать ограничения доступа к сети Интернет [17, с. 44].

Организация и проведение психологической экспертизы негативного влияния информационной продукции на подростков может включать в себя следующие аспекты:

- «в проецируемой психологической экспертизе условно дифференцированы две части: активная (непосредственные исследования и оценка) и пассивная (мониторинг состояния информационной продукции);
- изучение широкого спектра получаемой информации: первичного и вторичного исследования;
- структура психологической экспертизы включает в себя экспертно-оценочный и экспертно-аналитический блоки;
- проведение непосредственного изучения влияния на подростков информационной продукции, распространяемой средствами массовой информации; на зрелищных мероприятиях; в сети Интернет, в частности в социальных сетях общего назначения, популярных среди пользователей всего мира, социальных сетях с ограниченным режимом

доступа и других информационных ресурсов интернет-среды; посредством компьютерных игр;

– изучение различных сфер и степени влияния информационного пространства на подростков, в зависимости от конкретной среды, опосредованной объективными и субъективными условиями (например, в контексте соотношения информационного и образовательного пространства);

– целесообразность исследования информационного пространства с точки зрения родительской и педагогической общественности, а также с учетом мнения подростков;

– учет степени (особенности) включенности подростков в разные уровни и сферы информационного пространства, а также риски и угрозы информационной продукции разных векторов включенности подростка в школе, семье (дома), в группе сверстников (двор)» [17, с. 45].

«Особое внимание в процессе организации и проведения психологической экспертизы негативного влияния информационной продукции на несовершеннолетних уделяется вопросам тщательного разработанного проектирования исследования с учётом всех аспектов и факторов, прогнозирования результатов с целью оперативной корректировки хода работы, эффективной работы с полученной информацией, а также всесторонней проработки и обоснованной формулировки предложений и рекомендаций как со стороны профессионального сообщества, так и органов государственной власти» [3, с. 102].

Прикладные экспертные задачи целесообразно структурировать как задачи, обеспечивающие эффективность достижения сформулированных целей, со сбалансированной оценкой смысла, ценности и всех возможных последствий их реализации, включая непреднамеренные факторы, так и задачи обеспечения психологического благополучия индивида, рассматриваемого как междисциплинарная гуманитарная проблема,

предполагающая интегрированный учёт объективных и субъективных показателей.

При системном подходе к рассматриваемой проблеме в целом осуществляется комплексная оценка и сбалансированное обеспечение как эффективности достижения поставленных целей, так и гуманистических аспектов, связанных с влиянием информации на становление личности подрастающего поколения.

Выводы по первой главе

Таким образом, «информационно-психологическая безопасность как комплексное понятие включает в себя совокупность как информационных, так и психологических аспектов, обеспечивающих защищенность личности в цифровом информационном пространстве» [33, с. 115]. Данная категория предполагает наличие элементов, связанных с информационной безопасностью как способности субъекта определять источники «потенциально вредоносного информационно-психологического воздействия и разрабатывать адекватные методы противодействия подобному влиянию» [33, с. 115]. Также в структуру информационно-психологической безопасности включается компонент психологической безопасности, подразумевающий защиту целостности и устойчивости личности от негативного влияния факторов, способных нарушить психическое равновесие. Обеспечение данной категории безопасности на уровне каждой личности является одним из необходимых условий для устойчивого развития общества в целом и совершенствования социально-психологических аспектов жизни граждан страны.

Психологическая экспертиза информационных материалов – это вид психологической экспертизы, направленный на исследование содержания и психологического воздействия информационных материалов (тексты, аудио,

видео) с целью выявления их направленности, особенностей и влияния на людей.

Психологическая экспертиза информационной продукции имеет существенное значение как для профессионального сообщества, включающего специалистов в области журналистики, рекламы, связей с общественностью, так и для государственных структур, ответственных за регулирование информационной сферы и обеспечение информационной безопасности граждан, поскольку позволяет выявлять и нейтрализовать потенциальные риски, связанные с распространением нежелательного и опасного контента, способного оказывать деструктивное влияние на психическое здоровье и социальное благополучие различных категорий населения.

Грамотная оценка психологического воздействия информационных материалов, основанная на применении научно обоснованных критериев и методов анализа, является залогом формирования безопасной и конструктивной информационной среды, обеспечивающей необходимые условия для полноценного развития личности, реализации ее творческого потенциала и удовлетворения актуальных потребностей в условиях динамично меняющегося мира.

Глава 2 Экспериментальная работа по обеспечению информационной безопасности детей подросткового возраста посредством психологической экспертизы

2.1 Организация и этапы оценки информационной безопасности детей подросткового возраста

Целью данного этапа исследования является комплексная оценка информационной безопасности у детей подросткового возраста. Экспериментальной базой исследования является МБУ «Школа № 10» г.о. Тольятти, Самарской области. В эксперименте участвовало 30 подростков, их родители, в качестве экспертов выступали родители и педагоги-психологи.

На основании исследований Н.С. Дерендяевой [6], Л.В. Макшанцевой, Е.С. Романовой, А.В. Троеглазовой [22] были сформулированы показатели информационной безопасности и к ним подобраны диагностические методики и анкеты, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Диагностика подростков	
Сформированность нравственных ориентаций	Методика «Диагностика нравственной самооценки» (Т.А. Фалькович)
Сформированность умений анализировать и критически оценивать информацию	«Тест критического мышления для подростков» (Н.Ю. Непряхин)
Сформированность культуры информационной безопасности	Анкета «Оценка культуры информационной безопасности» (А.В. Троеглазова)
Сформированность умения оценивать привлекательность информационного контента (мультфильма)	Анкета оценки привлекательности мультфильма для подростка (авторская)
Диагностика родителей	
Сформированность представлений о предпочитаемом подростками информационном контенте	Анкета выбора предпочитаемого контента подростками (авторская)
Сформированность представлений о потенциальной опасности мультипликационных фильмов	Анкета оценки потенциальной опасности мультипликационных фильмов (авторская)

После проведения диагностических методик и анкет с подростками и их родителями экспертами была проведена «Оценка информационной продукции» (критерии выделены на основании исследований Е.С. Романовой и Л.В. Макшанцевой), разделив всю информационную продукцию на категории:

- наличие на основе укрупнённых групп вредного контента;
- наличие на основе возраста и допустимого для него контента, начиная с определения наиболее вредного (запрещённого) контента, то есть с 18+.

После проведенной оценки эксперты провели психологическую экспертизу мультфильмов, которые предпочитает группа участвующих в исследовании подростков.

Далее представим подробные результаты диагностики информационной безопасности и психологической экспертизы.

Методика «Диагностика нравственной самооценки» Т.А. Фалькович.

«Тест предназначен для оценки нравственных чувств младших школьников к своему окружению и жизненным явлениям.

Инструкция. Прочитайте высказывания, если вы полностью согласны с высказыванием, то оцените ваш ответ в 4 балла; если вы больше согласны, чем не согласны – оцените ответ в 3 балла; если вы немного согласны – оцените ответ в 2 балла; если совсем не согласны – оцените ответ в 1 балл. Напротив номера вопроса поставьте тот балл, на который вы оценили прочитанное высказывание.

Обработка результатов.

Номера 3,4,6,7(отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом. Ответу, оцененному в 4балла, приписывается 1 единица, в 3 балла – 2 единицы, в 2 балла – 3 единицы, в 1 балл – 4 единицы В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла – это 4 единицы, 3 балла – 3 единицы и так далее.

Интерпретация результатов.

От 34 до 40 единиц – высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц – средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц – нравственная воспитанность находится на уровне ниже среднего.

От 10 до 15 единиц – низкий уровень нравственной самооценки» [24].

На основании полученных данных построим диаграмму уровней развития нравственной самооценки подростков на констатирующем этапе (рисунок 2).

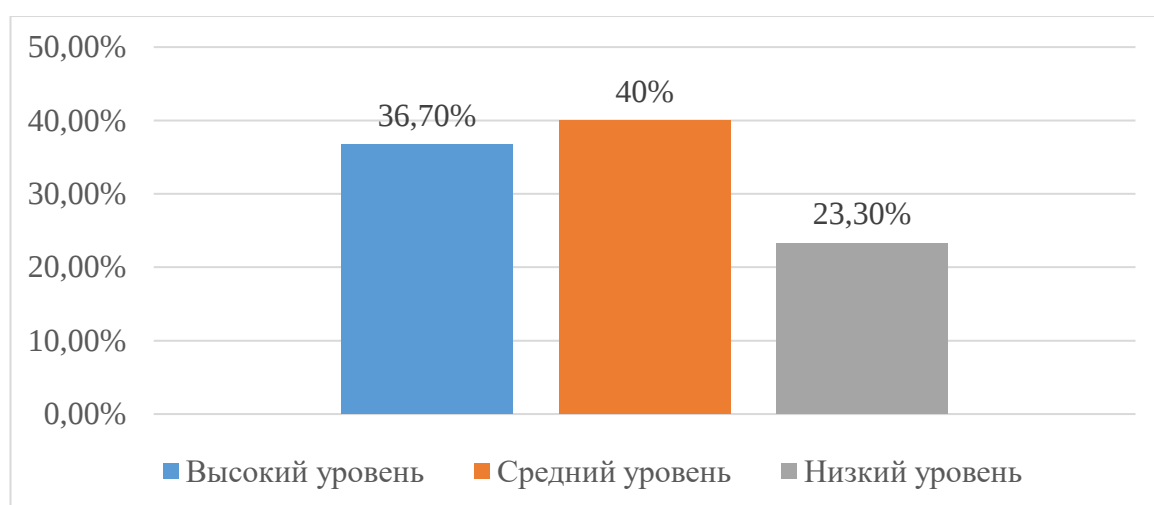


Рисунок 2 – Результаты диагностики сформированности нравственной самооценки на констатирующем этапе

Как видно после определения итоговых результатов исследования высокий уровнем нравственной самооценки обладают 11 человек (36,7%), эти подростки усвоили и умеют применять нравственные ценности в различных ситуациях, средний уровень нравственной самооценки показало большинство учеников – 12 человек (40%), они поверхностно понимают моральные нормы и ценности, но не всегда осознанно им следуют. Низким уровнем нравственной самооценки обладают 7 подростков (23,3%), дети недостаточно понимают общепринятые нормы и ценности, в разных ситуациях их игнорируют.

«Тест критического мышления для подростков» (Н.Ю. Непряхин) [14].

В тесте оцениваются важнейшие компетенции критического мышления: логика; анализ и синтез; оценка информации на достоверность; толкование и интерпретация данных; понимание общего и частного, причины и следствия; способность отделять логические ошибки в рассуждениях; понимание корректности причинно-следственной связи; умение обосновывать свою позицию и четко ее аргументировать; способность отделять допущения и мнения от фактов; навык принимать наиболее оптимальные и взвешенные решения в условиях неопределенности; аналитическое и креативное мышление.

Система оценивания:

- высокий уровень критического мышления: подростки обладают развитыми навыками анализа, им свойственны любопытство, открытость к новым идеям;
- средний уровень критического мышления: дети демонстрируют определенные навыки анализа и оценки информации, но могут испытывать трудности в сложных ситуациях;
- низкий уровень критического мышления дети испытывали значительные трудности в анализе информации, оценке аргументов и принятии решений.

В данном исследовании результаты распределились следующим образом: высоким уровнем обладают 9 человек (30%), у этих детей отлично развит навык анализа, средний уровень показали 11 человек (36,7%), эти подростки достаточно умело применяют навыки анализа и оценки информации. Низкий уровень оказался у 10 человек (33,3%), на испытании эти дети испытали трудности в анализе информации.

На основании полученных данных построим диаграмму уровней развития критического мышления подростков на констатирующем этапе (рисунок 3).

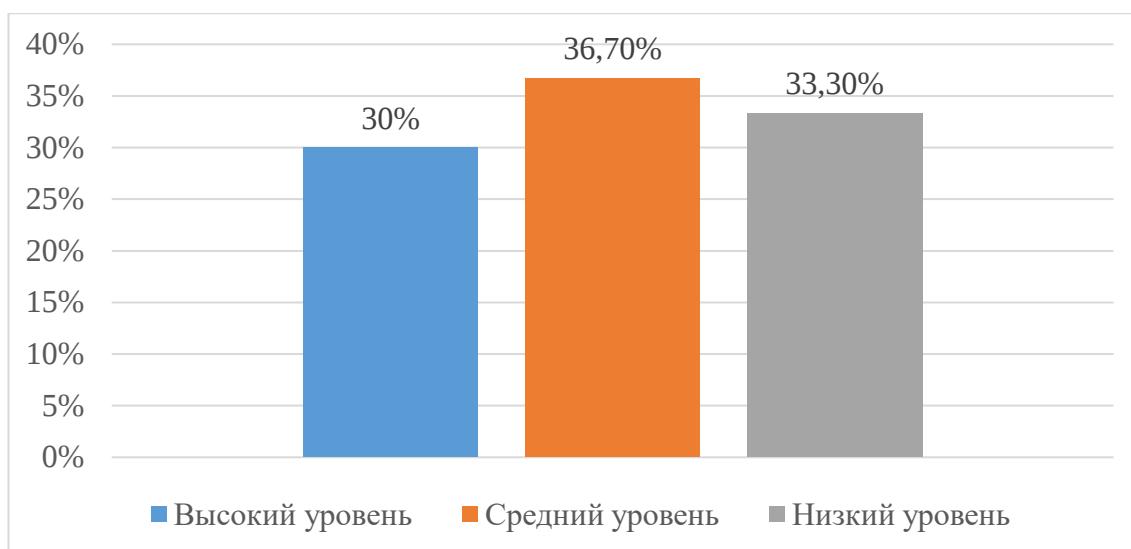


Рисунок 3 – Результаты диагностики сформированности критического мышления на констатирующем этапе

Анкета «Оценка культуры информационной безопасности (А.В. Троеглазова).

Цель диагностики: «оценка уровня сформированности культуры информационной безопасности у обучающихся» [22].

Анкета состояла из нескольких компонентов.

«Когнитивный компонент формируется на основе понимания школьниками понятий «Информационная безопасность», «Защита информации», «Конфиденциальная информация», знаний респондентов о правилах поведения в сети Интернет, формирующих культуру личной информационной безопасности. Сформированность коммуникативного компонента оценивали по умению школьников распознавать в сети Интернет неэтичную, противозаконную и вредоносную информацию.

Оценку уровня сформированности компонента социально-психологической и технической информационной защиты осуществляли по результатам ответов школьников на 6 вопросов.

При оценке аддиктивного поведения важно было определить долю респондентов, проводящих разное количество времени в социальных сетях.

Сформированность деятельностного компонента оценивали по вероятным действиям школьников в различных ситуациях». Бланк опроса представлен в приложении А.

Система оценивания культуры информационной безопасности подростков:

- «высокий уровень сформированности культуры информационной безопасности: у подростков сформирована система ценностей по поведению в сети Интернет;
- средний уровень сформированности культуры информационной безопасности: подросток понимает важность обеспечения личной информационной безопасности, умеет выявлять информационные угрозы;
- низкий уровень сформированности культуры информационной безопасности: подросток подвержен большому влиянию сети Интернет, имеет бессистемные знания по обеспечению личной информационной безопасности» [22].

На основании полученных данных построим диаграмму уровней сформированности культуры информационной безопасности подростков на констатирующем этапе (рисунок 4).

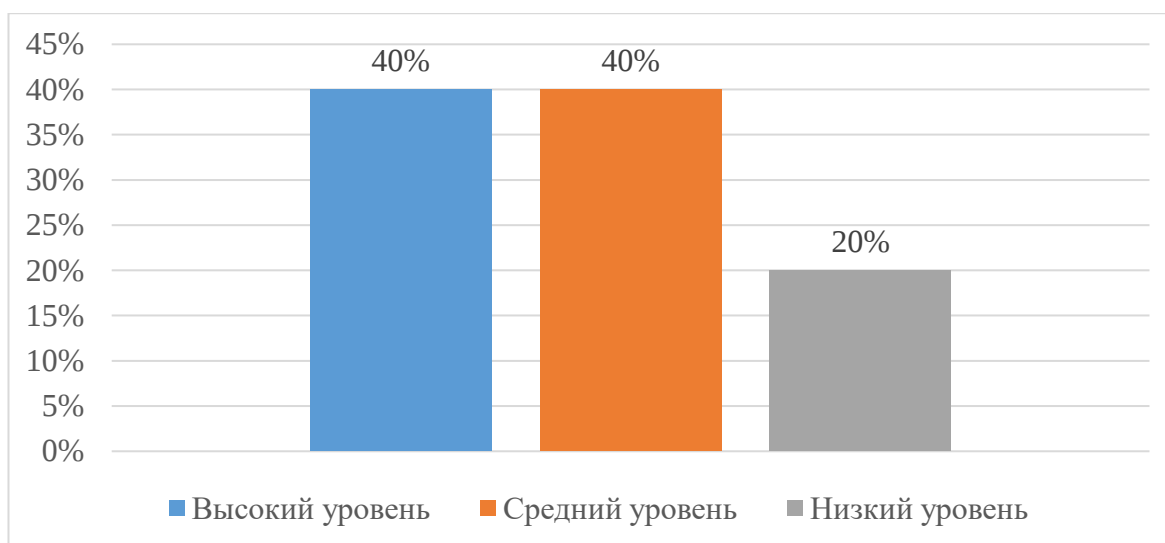


Рисунок 4 – Результаты диагностики сформированности культуры информационной безопасности на констатирующем этапе

В данном исследовании результаты распределились следующим образом: высоким уровнем обладают 12 человек (40%), у этих детей отлично сформирована система ценностей по поведению в сети Интернет, средний уровень показали также 12 человек (40%), эти подростки достаточно умело применяют навыки обеспечения личной информационной безопасности. Низкий уровень оказался у 6 человек (20%), эти дети имеют достаточно бессистемные знания по обеспечению личной информационной безопасности.

В настоящем исследовании мы также подключили родителей, они оценили критерий информационной культуры личности школьника со своей позиции: «способность их детей адекватно формулировать свои информационные потребности, эффективно искать и обрабатывать информацию» [28, с. 74].

Анкета оценки привлекательности мультфильма для подростка (авторская).

Подросткам был задан вопрос: «Что в мультфильме для тебя важнее всего»? Он предполагал различные варианты ответов. Возможные ответы:

- чтобы было смешно;
- красивые дом, машина, одежда у героев;
- отношения дружбы или любви;
- победа добра над злом;
- отношения в семье;
- природа и животные.

Как показало проведенное исследование дети выбирают мультфильмы с целью посмеяться, причем им не так важна доступность юмора (50%), интересуют детей и отношения любви и дружбы (13%), в мультфильме детям нравится смотреть на красивые машинки, одежду персонажей (10%), только 10% детей затронули темы победы добра над злом, отношения в семье, природа и животные интересуют детей менее всего (10% и 7% соответственно).

Результаты ответов детей показаны на рисунке 5.

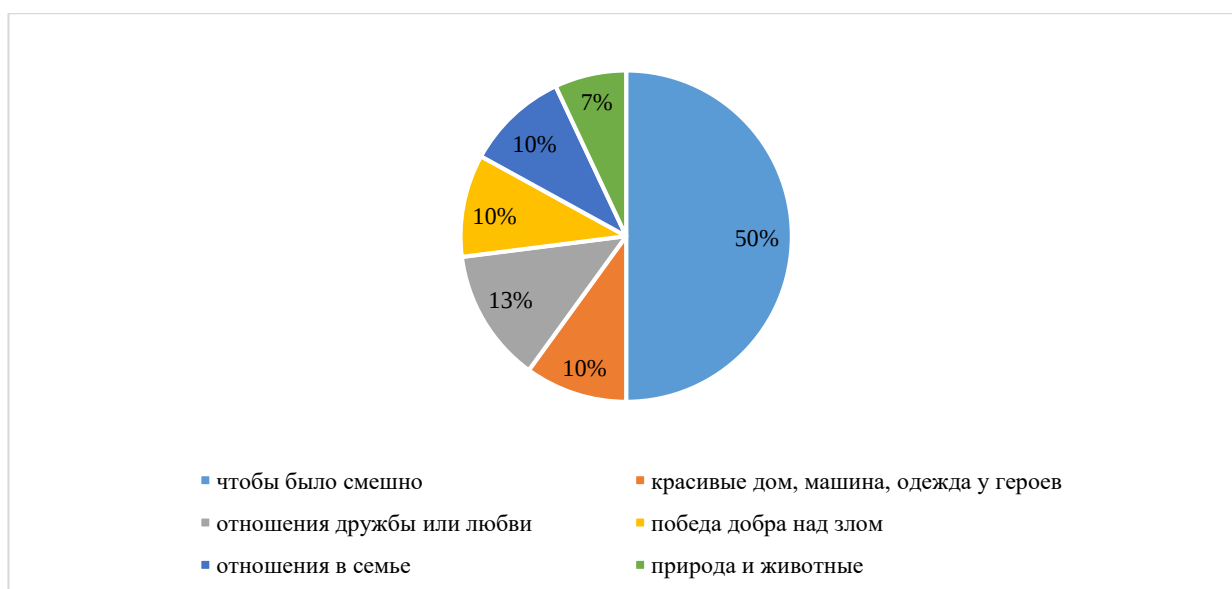


Рисунок 5 – Результаты анкетирования ответов детей
а констатирующем этапе

На основании всех четырех методик построим диаграмму сводных уровней сформированности культуры информационной безопасности подростков на констатирующем этапе (рисунок 6).

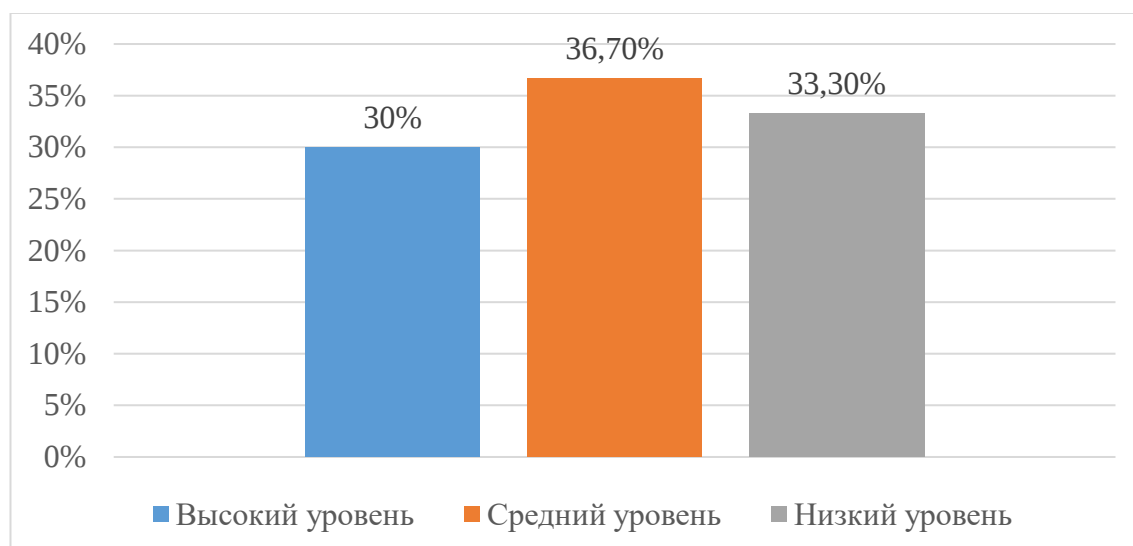


Рисунок 6 – Результаты сводных уровней сформированности культуры
информационной безопасности подростков на констатирующем этапе

Как видно после определения итоговых результатов исследования, высоким уровнем сформированности культуры информационной безопасности обладают 9 человек (30%), эти подростки проявляют навыки

безопасного поведения в цифровой среде, включая умение защищать свои данные, распознавать угрозы и противостоять им, а также соблюдать этические нормы в интернете, средний уровень сформированности культуры информационной безопасности показало большинство – 11 человек (36,7%), они формально соблюдают этические нормы в интернете, представления об информационной безопасности сформированы не полностью. Низким уровнем обладают 10 подростков (33,3%), дети игнорируют нормы поведения в интернет сети, не распознают угрозы цифровой среды.

Анкета выбора предпочитаемого контента, который более всего нравится с точки зрения родителей их детям:

- мультфильмы;
- компьютерные игры (видео по их прохождению);
- блоги;
- художественный фильм;
- телепередачи;
- аудиокниги.

При прохождении анкетирования родители отмечали, что недостаточно контролируют контент, просматриваемый детьми, объясняя это нехваткой времени. Но при этом отмечают, что хотели бы вернуть в традиции совместный просмотр художественных фильмов.

Процентное распределение ответов показано на рисунке 7.

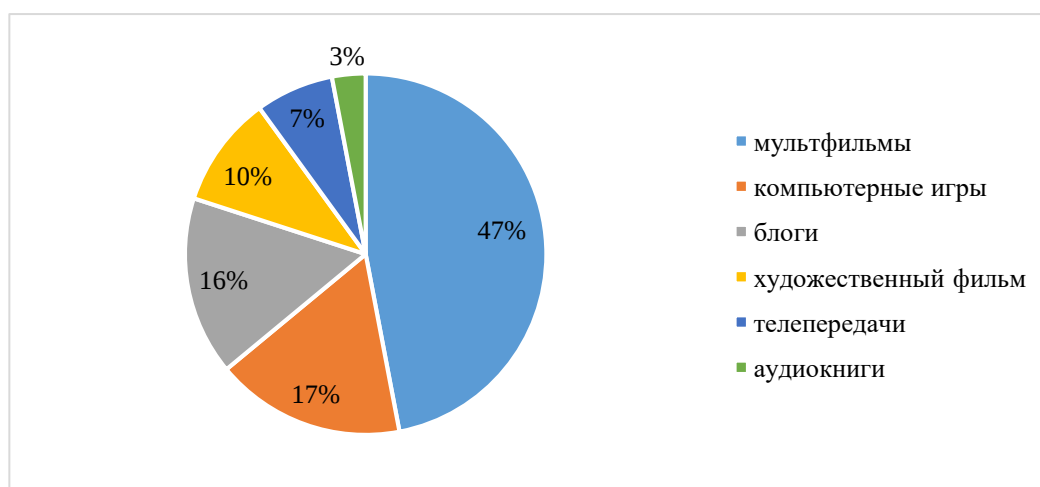


Рисунок 7 – Результаты анкетирования родителей на констатирующем этапе

Статистическое исследование данных указало, что анимационные фильмы представляют собой наиболее востребованный вид медиаконтента среди подростков и занимают существенное положение в досуге подрастающего поколения (47%). Примерно одинаковое количество голосов получили компьютерные игры (17%), блоги (16%), художественные фильмы (10%). Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа оказались телепередачи (7%) и аудиокниги (3%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что родители недостаточно контролируют контент, просматриваемый детьми.

Далее было проведено исследование мнений родителей о потенциальной опасности не рекомендованных мультипликационных фильмов в форме анкетирования.

Родители заполнили таблицу рисков, соотнеся критерий со степенью его опасности, которая оценивается на трех уровнях: высокая, средняя, низкая (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты оценки потенциальной опасности мультипликационных фильмов

Критерий	Уровень опасности
Формирование отрицательной картины мира	Высокий, средний, низкий
Формирование негативных представлений о семейных ценностях	Высокий, средний, низкий
Негативное отношение к пожилым людям	Высокий, средний, низкий
Негативное отношение к окружающей природе	Высокий, средний, низкий
Развитие таких качеств как: эгоизм, жадность, безразличие, безжалостность, грубость, лень	Высокий, средний, низкий
Появление вредных привычек	Высокий, средний, низкий
Раннее взросление	Высокий, средний, низкий

Система оценивания:

- высокий уровень потенциальной опасности мультипликационных фильмов: могут негативно повлиять на поведение детей, способствуя агрессивным реакциям или нормализации насилия;
- средний уровень потенциальной опасности мультипликационных фильмов: могут вызывать страх или негативные эмоции, но в целом их влияние относительно минимально при условии правильного родительского контроля;
- низкий уровень потенциальной опасности мультипликационных фильмов: способствуют развитию морали, дружбы и социальных навыков.

Результаты опроса представлены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Результаты опроса об оценке потенциальной опасности мультипликационных фильмов

По результатам опроса родителей было выявлено, что 33% родителей считают опасностью развитие таких качеств как: эгоизм, жадность,

безразличие, безжалостность, грубость, лень, 23% считают, что они способствуют формированию негативных представлений о семейных ценностях, примерно равное количество родителей считают опасностью формирование отрицательной картины мира и негативное отношение к пожилым людям (18% и 13% соответственно).

На основании проведенных исследований составим диаграмму уровней потенциальной опасности мультипликационных фильмов (рисунок 9).

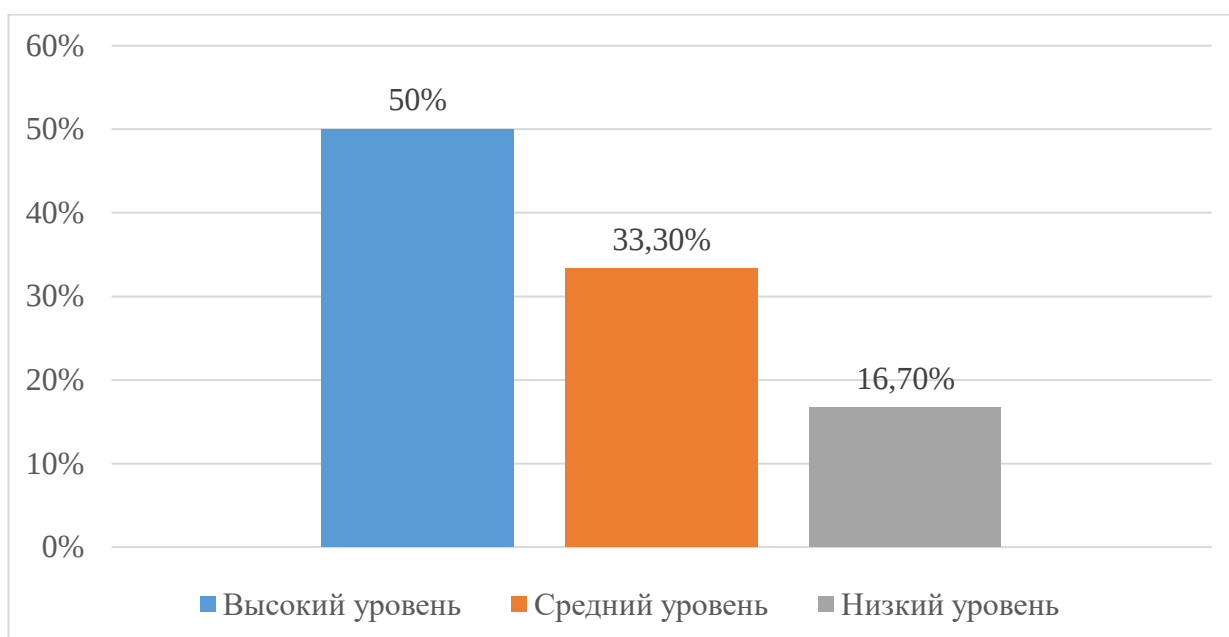


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровней потенциальной опасности мультипликационных фильмов на констатирующем этапе

По результатам оценки родителями были получены следующие данные: обладают высоким уровнем опасности мультфильмы, которые нравятся детям по мнению 15 родителей (50%), средний уровень опасности высказали 10 родителей (33,3%), низкий уровень опасности выразили 5 человек из всего коллектива (16,7%).

Методика, оценивающая информационную безопасность, была составлена на основании исследований критериев негативного влияния информационной продукции на подростков Е.С. Романовой и

Л.В. Макшанцевой, разделив всю информационную продукцию на категории (Приложение Б, таблица Б.1 и Б.2):

- на основе укрупнённых групп вредного контента;
- на основе возраста и допустимого для него контента, начиная с определения наиболее вредного (запрещённого) контента, то есть с 18+.

Результаты исследования по принципу присутствия групп контента представлены на рисунке 10.

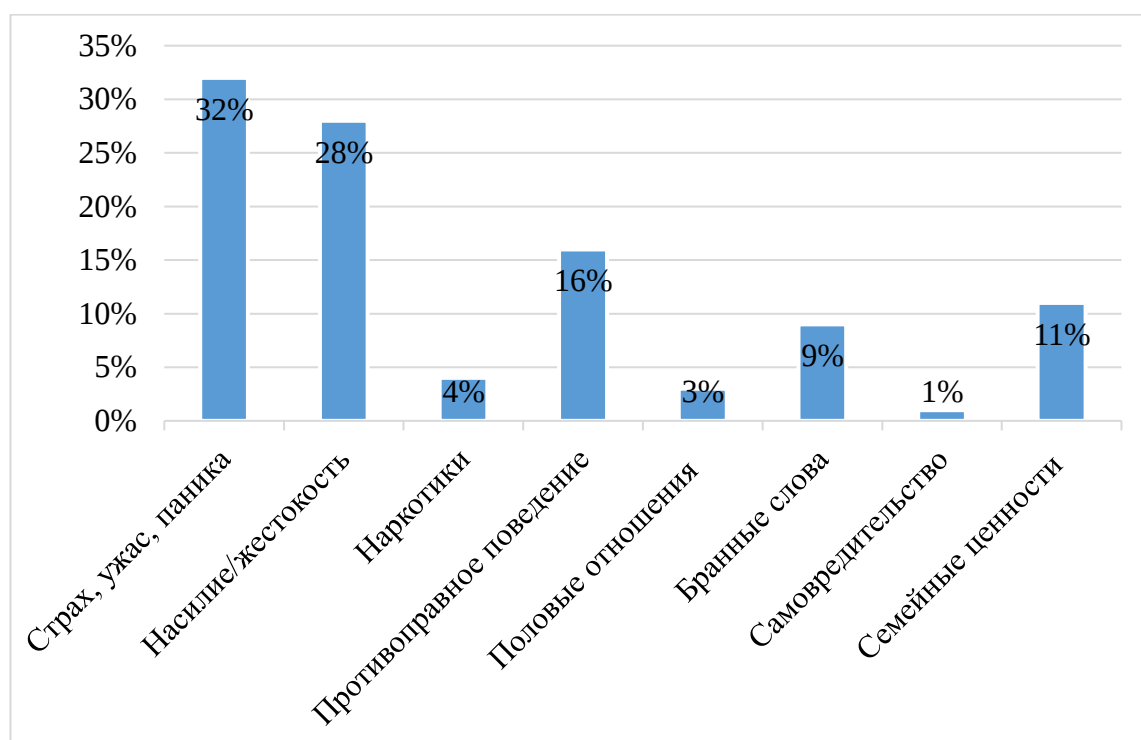


Рисунок 10 – Результаты исследования по принципу присутствия групп контента

Как видно из проведенного исследования в информационном контенте, который на данный момент актуален среди группы диагностируемых подростков, характерно присутствие сцен насилия или жестокости (28%), сцен, вызывающих страх или панику (32%), противоправного поведения (16%), нетрадиционных семейных ценностей (11%), бранных слов (9%), от 1% до 4% нашлось сцен, характеризующих самовредительство, половых отношений, либо намекающих на применение наркотиков.

Результаты оценки информационной безопасности по принципу возраста, представленными экспертам, показаны на рисунке 11.

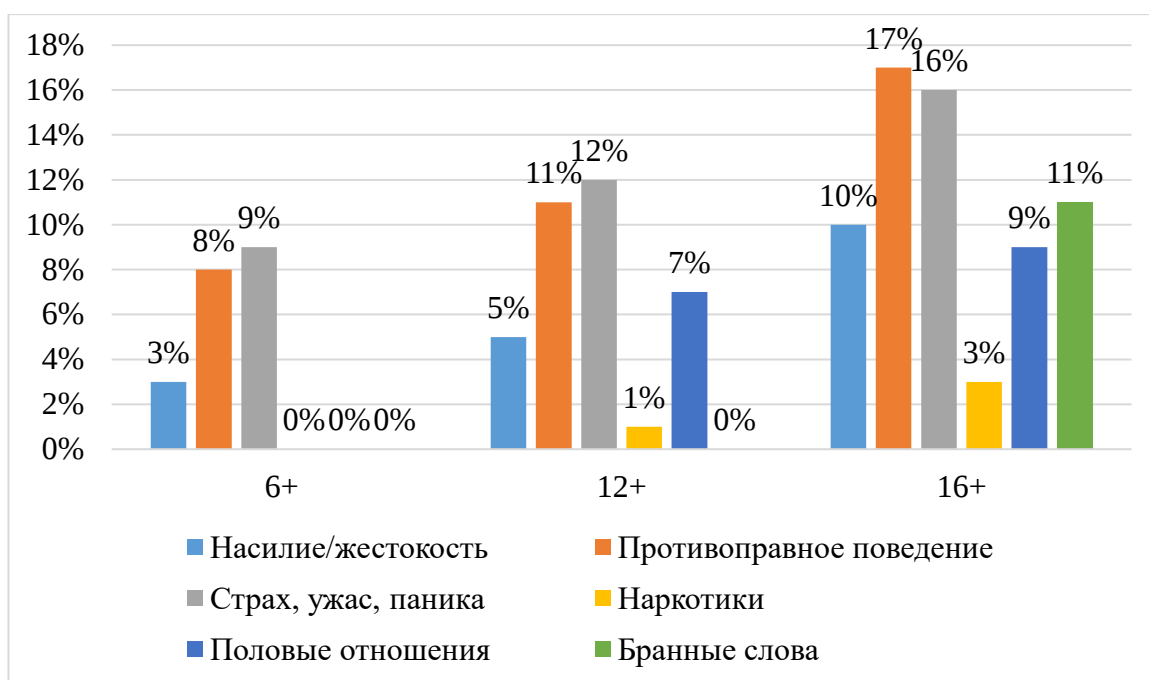


Рисунок 11 – Результаты исследования по принципу возраста

Изучение оценки информационной безопасности по принципу возраста показало присутствие всех групп критериев в возрастной категории 16+, самый большой кластер: противоправное поведение (17%), сцены, вызывающие страх (16%). В возрастной категории 12+ преобладают эти же категории (11% и 12% соответственно), но нет бранных слов. В возрастной категории 6+ нет сцен упоминания бранных слов, половых отношений, наркотиков, но присутствуют противоправное поведение (8%), сцены, вызывающие страх (9%).

Для анализа критерия информационной защиты подростков проведена психологическая экспертиза мультфильмов, которая необходима для оценки их воздействия на детскую психику и обеспечения безопасности и положительного развития ребенка. Экспертиза помогает выявить мультфильмы, соответствующие возрасту и способствующие формированию положительных качеств, и предотвратить потенциальный вред от

мультфильмов, содержащих агрессию, насильственные сцены или неадекватные модели поведения.

Среди группы детей подросткового возраста, которые участвовали в исследовании, нами был собран список наиболее популярных мультфильмов.

Далее эксперты оценили их по критериям:

- «скорость предъявления видеоряда;
- количество и влияние спецэффектов;
- изображение героев (их естественность);
- соответствие действий героев реальной жизнедеятельности и знаниям детей подросткового возраста;
- характеристика речи героев (темп, паузы, голос, разборчивость);
- доступность содержания речи героев для детей подросткового возраста;
- доступность юмора для детей подросткового возраста;
- образы героев (границы положительного и отрицательного);
- проявления агрессивных действий;
- степень ответственности героев за совершенные ими негативные действия;
- демонстрация откровенных сцен и сексуальность героев;
- образовательная функция (приобретение знаний, умений, навыков);
- воспитательная функция (морально-нравственная основа)» [4, с. 210].

На рисунке 12 показаны наиболее частые выводы, сделанные экспертами о предпочитаемых мультфильмах детей подросткового возраста.

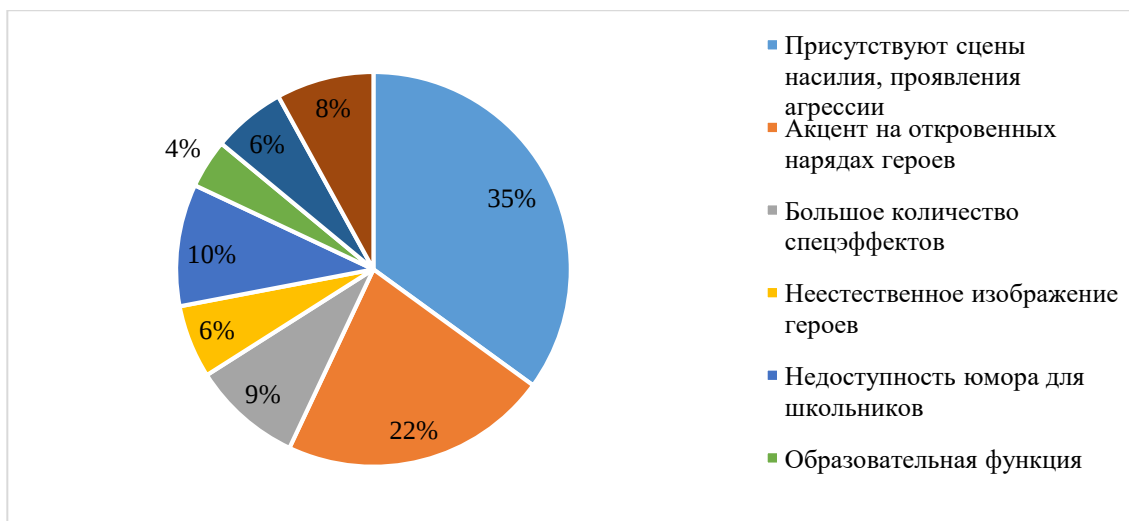


Рисунок 12 – Результаты психологической экспертизы мультфильмов, предпочитаемых детьми подросткового возраста на констатирующем этапе

По тем мультфильмам, которые дети предложили на констатирующем этапе экспертами-психологами были сделаны неутешительные выводы. В большинстве масс-медиа имеются сцены насилия, агрессии, которые выражены не только в погонях и авариях, но и в бытовых конфликтах, над которыми главные герои смеются (35%). В большом количестве мультфильмов у персонажей (главным образом женского пола) откровенные наряды, делается акцент на сексуальности фигуры, лица. Часто персонаж с некрасивой фигурой/одеждой противопоставляется более красивому (22%). Юмор, представленный в данных мультфильмах, более подходит для взрослой аудитории, в нем присутствует пошлость, сексизм (10%). Мультфильмы перегружены огромным количеством спецэффектов, видеоряд очень быстро сменяется (9%).

Переходя к положительным характеристикам выбранных детьми подросткового возраста мультфильмов, можно отметить их небольшой процент. Персонаж осознает ответственность за свои проступки в 8% случаев. Воспитательную функцию мультфильм несет в 6% случаев, а образовательную в 4%, причем это одни и те же мультфильмы.

2.2 Содержание работы по обеспечению информационной безопасности подростков посредством психологической экспертизы мультфильмов

Как показало проведенное исследование дети выбирают мультфильмы с целью посмеяться, причем им не так важна доступность юмора, в мультфильме детям нравится смотреть на красивые машинки, одежду персонажей. Эксперты отметили, что в большинстве масс-медиа имеются сцены насилия, агрессии, которые выражены не только в погонях и авариях, но и в бытовых конфликтах, над которыми главные герои смеются. В большом количестве мультфильмов у персонажей (главным образом женского пола) откровенные наряды, делается акцент на сексуальности фигуры, лица. Часто персонаж с некрасивой фигурой/одеждой противопоставляется более красивому. Статистическое исследование данных указало, что анимационные фильмы представляют собой наиболее востребованный вид медиаконтента среди подростков и занимают существенное положение в досуге подрастающего поколения (47%). Примерно одинаковое количество голосов получили компьютерные игры (17%), блоги (16%), художественные фильмы (10%). Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа оказались телепередачи (7%) и аудиокниги (3%). Таким образом, можно сделать вывод о том, что родители недостаточно контролируют контент, просматриваемый детьми.

«Для того чтобы решить данную проблему, необходимо рассмотреть возможность социального управления в социотехнической системе, состоящей из масс-медиа (телевизор, Интернет), обеспечивающих неограниченный доступ к «достижениям» массовой культуры (в данном случае мультфильмам), объекта (подростка), желающего получить неограниченный доступ к мультипликационным фильмам, субъекта (родителя), желающего минимизировать риски негативного влияния мультфильмов на формирование личности подростка и обезопасить ребенка,

представителей системы образования (классный руководитель и завуч школы), в функциональные обязанности которых входит организация воспитательного процесса подрастающего поколения. Объектом управления является подросток, субъектами социального управления являются родители и представители образовательного учреждения. Входными данными являются содержание мультфильмов, обладающих как позитивным, так и негативным воздействием на формирование желаемых личностных качеств подростка. «Исполнительным устройством», реализующим управляющее воздействие, является родитель, который организует санкционированный просмотр рекомендуемых зарубежных мультфильмов совместно со своим ребенком» [16, с. 66]. Функциональная схема двухконтурной системы социального управления информационной безопасностью детей подросткового возраста в среде массовой культуры представлена на рисунке 13.

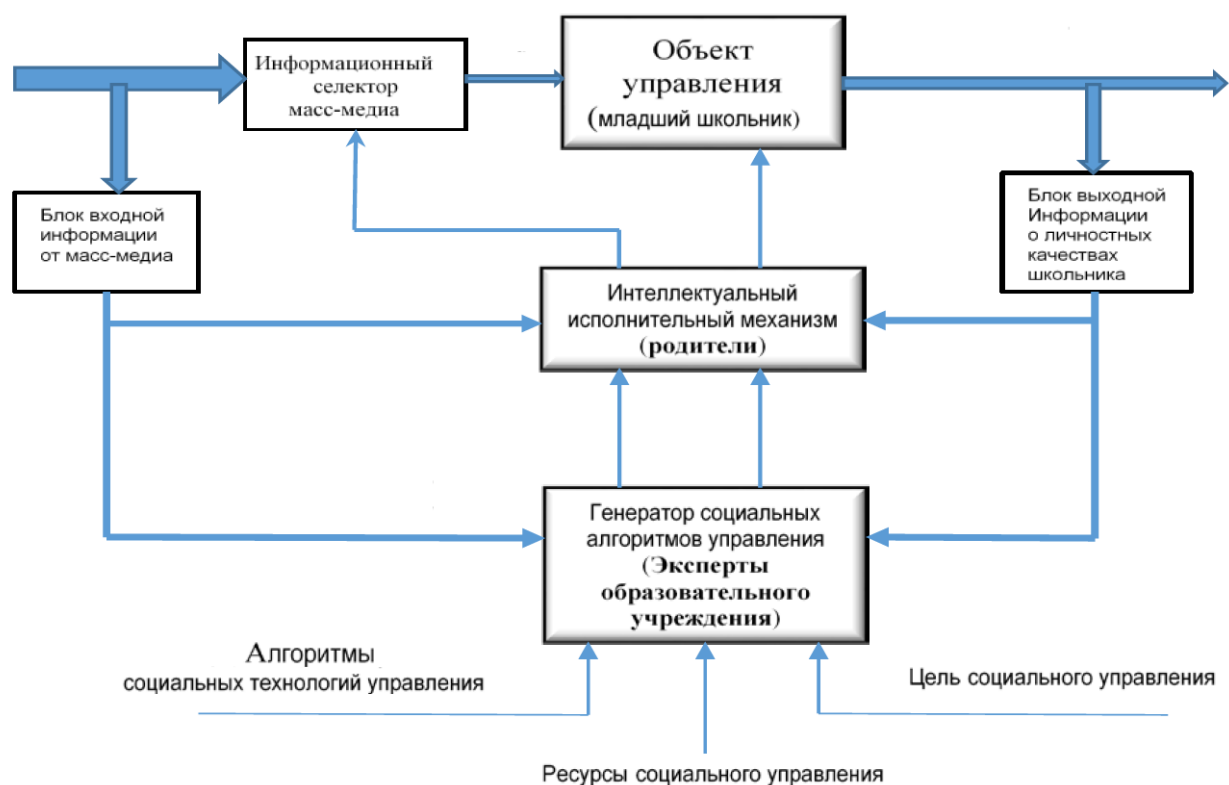


Рисунок 13 – Функциональная схема системы социального управления информационной безопасностью детей подросткового возраста в среде массовой культуры

Для реализации предлагаемой функциональной схемы необходимо прохождение следующих этапов:

- «определение границ «технологического коридора» эффективного функционирования социальной технологии» [16, с. 68]. Для этого экспертами в образовательном учреждении разрабатываются критерии позитивной и негативной содержательной наполненности мультфильмов, то есть проводится психологическая экспертиза мультфильма;
- на основе психологической экспертизы определяются наиболее популярные масс-медиа среди детей подросткового возраста;
- «разработка экспертами образовательного учреждения методических рекомендаций родителям для обсуждения с детьми подросткового возраста мультфильмов позитивного содержания» [16, с. 69];
- определение потенциальных рисков от просмотра запрещенных мультипликационных фильмов (экспертами выступают родители);
- «экспертами образовательного учреждения с позиций деятельностного подхода выполняется разработка мероприятий, направленных на развитие положительных качеств у детей подросткового возраста» [16, с. 69].

Для реализации формирующего воздействия на культуру информационной безопасности подростков представим подробную психологическую экспертизу мультфильмов: «Семейка Крудс», «Фиксики. Большой секрет», «Фиксики против Кработов», «Кот Леопольд», «Гадкий Я», эти мультфильмы в числе прочих дети указывали в качестве любимых.

Мультфильмы отбирали по четырем критериям:

- «мотивационный: мультфильм не должен побуждать ребенка к действиям, которые будут опасны для окружающих или его самого;
- ценностно-смысловой: мультфильм должен формировать у ребенка систему общечеловеческих ценностей, например, рассказывать о важности доброты, дружбы, искренности и милосердия;

– эмоциональный: если в мультфильме обижают персонажа, с которым идентифицирует себя ребенок, – это вредный мультфильм;

– познавательный: мультфильмы должны адекватно передавать картину мира и пробуждать любознательность и интерес к исследовательской деятельности» [1, с. 315].

Мультипликационный фильм «Семейка Крудс».

Семья из мультфильма насчитывает шесть членов: Груг (глава семьи), Угги (его супруга), Гип (старшая дочь), Тунк (сын), Сэнди (младшая дочь), Гран (бабушка по матери).

Через персонажа бабушки раскрывается противостояние разных возрастов. Глава семьи питает к ней отвращение, а она отвечает ему взаимностью. Глава семьи желает, чтобы она отошла в мир иной.

Его супруга – фоновый персонаж, который не проявляет активности. В данном произведении не раскрыт образ матери.

Как и мать, младшая дочь – фоновый герой. Ей примерно год, поскольку она не владеет речью и не передвигается на ногах. Она показана как неуправляемое существо, которая кидается на всех окружающих. В этом образе прослеживается идея отказа от потомства, поскольку с детьми сложно совладать.

Сын представлен глупцом, которого родители даже не стараются перевоспитывать. Основная миссия данного героя – противоречие его старшей сестре, которая стирает границу между гендерами.

Гип – нестигаемая, могущественная, проворная, изворотливая, любознательная, безрассудная. Большинство согласятся с тем, что подобные характеристики обычно свойственны юношам. Сравним её с братом и придём к заключению, что создатели через эти образы доносят до аудитории следующий посыл: «Да вы поглядите на этого юношу, что он из себя представляет? Безвольное существо, ты ему лишь намекни, он «ноги в руки и бежать». Вы лучше взгляните на нее, вот образец для следования! Вам не требуются никакие юноши, вы сами о себе способны позаботиться». В начале

детского анимационного фильма внимание заостряется на ягодицах и нижнем белье Гип, что категорически недопустимо в анимации для детей. Преобладающая черта характера Гип – это её своеволие. Она не повинуетя родителям, она поступает так, как ей заблагорассудится. В одном из эпизодов Гип порицает отца и бьет его, что не возбраняется.

Малой. Находчивый, сообразительный «красавец», спутник Гип. Но он пуглив, и Гип делает с ним, что захочет. Несмотря на то, что Малой и Гип равнодушны друг к другу, она забавляется с ним.

Отец семейства – ключевой персонаж, руководитель семейства. Основа образа – отношения со старшей дочерью. Несмотря на то, что главу семейства должны уважать, его превратили в глупца, а функции главы семьи отданы старшей дочери, без которой все бы погибли. Из их взаимоотношений можно сделать вывод, что родителей можно не слушать и делать всё так, как хочется ребенку.

Главный итог анализа:

- действуй, как заблагорассудится, иначе может случиться необратимое;
- сцены мультфильма демонстрируют курение и алкоголь, боль, которая выставляется смешной;
- основные принципы анимационного фильма: неуважение к родителям, гендерное превосходство, боль – повод для веселья;
- мультфильм даёт представление о доисторическом мире, его обитателях (динозаврах, гигантских животных) и растительности.

Мультфильм «Фиксики. Большой секрет».

В качестве недостатков или спорных моментов можно выделить:

- тема бережного и осторожного обращения с электроприборами. С одной стороны, в мультфильме уделяется большое внимание разъяснению опасности неаккуратного обращения с розетками и в целом с электричеством – этому даже посвящён отдельный флешбэк, в котором рассказывается, как профессора однажды ударило током, и только благодаря вмешательству фиксика Дедуса он остался жив;

– преобладание развлечения над обучением. В мультфильме много погонь, столкновений и взрывов. Хотя разрушению подвергаются в основном внешние объекты, но некоторые сцены могут быть страшными для маленьких детей.

Анимационный фильм повествует о миниатюрных существах – «фиксиках», которые скрытно способствуют ремонту различной аппаратуры. Наставник в их мире – фиксик по имени Дедус и его приятель профессор Чудаков, который руководит учебным заведением для фиксиков. В числе ключевых персонажей мультсериала Дим Димыч, его близкие и подруга Катя.

Пока Катя и Дим Димыч изучают математику, а его отец ведет телепередачу о неопознанном, фиксик Файер завладевает новейшим устройством, который позволяет передвигаться по электрическим проводам. Не смотря на технику безопасности, фиксик сначала забавляется, а затем разрушает всё вокруг.

Плюсы мультсериала:

- значимость коллективной работы, чтобы, отбросив разногласия, сплотиться и вернуть Файера;
- незначительные злодеяния приводят к серьезным последствиям. Метаморфозы Файера из доброго мальчугана в злейшего персонажа как изнутри, так и снаружи происходит ненавязчиво для него самого, но отчетливо для ребенка, смотрящего мультфильм;
- приятелям не следует во всём угождать. Файер смог обхитрить своих друзей (Нолика и Верту) несмотря на то, что он уже продемонстрировал своё истинное лицо. В итоге оба проигрывают, а Файер еще больше изменяется в худшую сторону;
- изобретатель должен нести ответственность за своё «детище». Гонка Чулкова за финансовой выгодой начала цепочку отрицательных событий.

– гендерное товарищество. Подростки находят совместное увлечение и испытывают симпатию. Их отношения органично представлены в сюжете мультсериала;

– роль семьи в жизни персонажей. Люди и фиксика не существуют изолированно, а взаимодействуют со взрослыми, которые опекают и обучают их.

Минусы мультсериала:

– проблема использования электрических приборов. Хотя в анимационном фильме достаточно подробно объяснена неосторожность обращения с электричеством, иллюстрируя как профессор остался жив лишь благодаря вмешательству Дедуса;

– развлечение превосходит обучение. В анимации много разрушений, которые могут пугать и отталкивать юных зрителей.

Мультфильм «Фиксики против Кработов».

Главные герои в основном остаются те же, добавляются новые персонажи. Мультфильм начинается с положительного момента, как Гений Евгеньевич разглядывает личный «уголок славы», который ему смастерили фиксика. Профессор делает правильное замечание: «Как-то нескромно это...». Фиксика напомнили нам, что скромность – это важнейшая черта воспитанного и умного человека.

На протяжении мультфильма фиксика показывают пример дружной команды и слаженной работы. Симка помогает спасти одного из раненных кработов. Это очень хорошая сцена, показывающая чувства сопереживания чужому горю.

В мультфильме присутствует исправление антигероя. Эрика осознала свою неправоту, ведь жажда мести толкнула её на плохие поступки.

При этом с самого начала мультфильма зрителю показывают всю ничтожность профессора.

В мультфильме постоянно поднимается тема взаимоотношения полов. Сначала это романтически проиллюстрированная студенческая любовь

Чудакова и Эрики. Потом интернет-любовь между несовершеннолетними фиксиками. В девочку-мальчика Мегу, которую, действительно, тяжело идентифицировать по половой принадлежности, влюбляется пятилетний фиксик Нолик.

Мультсериал «Кот Леопольд».

Советский мультфильм о коте Леопольде стал символом доброты, терпимости и миролюбия.

Кот Леопольд олицетворяет идеал миролюбивого героя. Его добродушие, терпимость и стремление к гармонии составляют основу его характера. Он является архетипом «спокойного» персонажа, который готов идти на компромиссы ради поддержания мирных отношений с окружающими. Однако эта доброта, как показывает сюжет, может привести к уязвимости и эксплуатации со стороны других персонажей.

Мыши, представляющие собой манипуляторов и абьюзеров, обладают рядом характеристик, делающих их идеальными контрагентами для Леопольда. Их поведение не только служит комическим элементом, но и отражает сложные механизмы токсичного взаимодействия.

Отношение между котом Леопольдом и мышами является ярким примером дисфункциональных отношений, в которых одна сторона постоянно манипулирует другой. Обе стороны демонстрируют устойчивые к изменениям циклы поведения. Анализ взаимодействия кота Леопольда и мышей показывает, что мультфильм не просто развлекает, но также служит ценным уроком о необходимости установления личных границ.

Мультфильм «Гадкий Я».

Рассказывается о неудачливом суперзлодее Грю, у которого в подчинении несколько сотен слуг – необычных существ, миньонов.

Понятия добра и зла в картине показаны в крайне размытом и неоднозначном виде, чего нельзя допускать в мультипликации, предназначенной для детей. На словах звучит, что злодеем, конечно, быть

плохо, но сама картинка, значение которой для восприятия юных зрителей имеет первостепенное значение, демонстрирует обратное.

Да и сам Грю ведёт себя двусмысленно: к примеру, он принципиально не хочет возвращаться на криминальную дорожку, что похвально, но он пользуется доверием брата-преступника и открыто врёт ему.

Миньоны – существа, постоянно кого-то избивающие или смеющиеся над болью близких.

В мультфильме преобладает пошлый, совсем недетский юмор. Герои вне зависимости от того «добрые» они или «злые» постоянно кого-то избивают, взрывают и описывают смерть.

Единственной позитивной темой нового мультика является линия Люси и её приёмных дочерей, с которыми она пытается найти общий язык, и после нескольких проб и ошибок наконец-то ей это удаётся.

Проведенное исследование психологической экспертизы было сведено в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты проведенной психологической экспертизы мультфильмов

Мультфильм	Критерии			
	Мотивационный	Ценностно-смысловой	Эмоциональный	Познавательный
Семейка Крудс	—	—	—	+
Фиксики. Большой секрет	+	+	+	+
Фиксики против Кработов	+	—	—	+
Кот Леопольд	+	+	+	+
Гадкий Я	—	—	—	—

Как видно из проведенного анализа все мультфильмы, которые могут характеризоваться не рекомендованными имеют общие признаки.

«Главные герои мультфильма ведут себя агрессивно, жестоко, калечат, убивают, причиняют вред. Причем все подробности этого смакуются, даже если всё это подано под маской юмора» [18, с. 110].

«Плохое поведение персонажей по сюжету либо остается безнаказанным, либо даже ведет к улучшению их жизни: получению признания, популярности, богатства» [18, с. 110].

«В сюжете демонстрируется опасное, в случае попытки его повторения в реальной жизни, для здоровья или жизни поведение» [18, с. 110].

«В мультфильме персонажам присуще поведение, нестандартное для их пола: мужские персонажи ведут себя по-женски, женские – по-мужски» [16, с. 110].

«В сюжете присутствуют сцены неуважительного поведения по отношению к людям, животным, растениям. Это может быть глумление над старостью, немощностью, слабостью, физическими недостатками, социальным и материальным неравенством» [18, с. 110].

«Герои фильма несимпатичны и даже уродливы. Для детского восприятия, для более легкой ориентации в том, кто плохой, а кто хороший, необходимо, чтобы положительный герой был симпатичным и внешне приятным. Тогда ребенку будет проще понять, кому из героев следует подражать, а кому напротив» [18, с. 110].

«В мультфильме культивируется праздный образ жизни, пропагандируется идеал жизнь – вечный праздник, политика избегания трудностей и достижения целей легким путем, без труда или даже обманом» [18, с. 110].

«В сюжете высмеиваются и показываются с подчеркнуто неприглядной стороны ценности семейных отношений. Главные герои-дети конфликтуют со своими родителями, которые показаны глупыми и нелепыми. Герои-супруги ведут себя по отношению друг другу подло, неуважительно, беспринципно. Пропагандируется идеал индивидуализма и отказа от почитания семейных и супружеских традиций» [18, с. 110].

«В фильме присутствуют сюжетные линии, порочащие и презрительно, брезгливо описывающие всё, что связано с материнством и рождением, воспитанием детей. Материнские образы выглядят отталкивающе, их образ жизни показан как ущербный и неполноценный» [18, с. 110].

«В мультфильмах используется клиповый формат анимации, при котором средняя скорость смены планов/кадров происходит чаще, чем раз в 4-5 секунд. Систематическое превышение этого порога ведёт к снижению способности ребёнка осознанно воспринимать события, происходящие на экране» [18, с. 110].

Экспертами образовательного учреждения разработаны мероприятия, которые предполагают их реализацию и обсуждение психологической экспертизы мультфильмов (таблица 4).

Таблица 4 – Мероприятия по развитию положительных качеств у детей подросткового возраста

Даты начала и окончания	Рекомендованные мультфильмы	Предлагаемые мероприятия
01.09-05.10	Сказка про лень (1967 г)	Просмотр мультипликационного фильма и обсуждение. Уборка территории около школы, посадка цветов в школьном уголке.
14.10-16.11	Гуси-Лебеди, Простоквашино, Маугли, Жил-был пес	Просмотр мультфильмов и обсуждение их на классном мероприятии
25.11-27.12	Новогодние мультфильмы и сказки	Просмотр мультипликационного фильма и обсуждение. Мероприятие «Новый год вместе с семьей»
11.01-19.02	Фиксики «Кормушка»	Просмотр мультипликационного фильма и обсуждение. Проведение акции «Покорми птиц»
25.02-06.04	Царевна Лягушка	Проведение классного мероприятия к 23 февраля и 8 марта
15.02-28.05	Золушка	Благотворительная акция по поддержке ветеранов войны

Далее обобщим результаты проведенной работы для родителей подростков. Проведенное исследование на констатирующем этапе показало,

что дети выбирают мультфильмы с целью посмеяться, причем им не так важна доступность юмора, в мультфильме детям нравится смотреть на красивые машинки, одежду персонажей. Эксперты отметили, что в большинстве масс-медиа имеются сцены насилия, агрессии, которые выражены не только в погонях и авариях, но и в бытовых конфликтах, над которыми главные герои смеются. В большом количестве мультфильмов у персонажей (главным образом женского пола) откровенные наряды, делается акцент на сексуальности фигуры, лица. Часто персонаж с некрасивой фигурой/одеждой противопоставляется более красивому. Статистическое исследование данных указало, что анимационные фильмы представляют собой наиболее востребованный вид медиаконтента среди подростков и занимают существенное положение в досуге подрастающего поколения. Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа оказались телепередачи и аудиокниги.

Далее нами была выбрана функциональная схема «объектом управления которой является подросток, субъектами социального управления являются родители и представители образовательного учреждения. Входными данными являются содержание мультфильмов, обладающих как позитивным, так и негативным воздействием на формирование желаемых личностных качеств подростка» [9, с. 66].

Для реализации предлагаемой модели был определен потенциальный риск от просмотра запрещенных мультипликационных фильмов. По результатам опроса родителей было выявлено, что «опасностью считают развитие таких качеств как: эгоизм, жадность, безразличие, безжалостность, грубость, лень, многие считают, что они способствуют формированию негативных представлений о семейных ценностях, примерно равное количество родителей считают опасностью формирование отрицательной картины мира и негативное отношение к пожилым людям» [9, с. 69].

Проведена психологическая экспертиза мультфильмов: «Семейка Крудс», «Фиксики. Большой секрет», «Фиксики против Кработов», «Кот

Леопольд», «Гадкий Я», эти мультфильмы в числе прочих дети указывали в качестве любимых.

Экспертами образовательного учреждения разработаны мероприятия, которые предполагают их реализацию и обсуждение психологической экспертизы мультфильмов.

Таким образом отметим, что в современном цифровом мире мультфильмы и анимационные сериалы – это не просто развлечение, но и мощный источник информации, который может влиять на мировоззрение, формирование ценностей и поведение подростков. Чтобы просмотр был безопасным и полезным, родителям стоит придерживаться следующих рекомендаций.

Выбирайте контент осознанно:

- обращайте внимание на возрастные ограничения (маркировка 6+, 12+, 16+);
- изучайте рейтинги и отзывы о мультфильмах перед тем, как разрешить их смотреть;
- отдавайте предпочтение проверенным платформам (например, ivi, Okko, Kion), где контент проходит модерацию.

Контролируйте время и режим просмотра:

- установите лимиты на использование гаджетов;
- избегайте просмотра перед сном – это может нарушить засыпание подростка;
- поощряйте перерывы: после 30-40 минут просмотра полезно делать гимнастику для глаз.

Обсуждайте сюжеты и персонажей:

- спрашивайте подростка, какие мультфильмы ему нравятся и почему;
- обращайте внимание на модели поведения героев: объясняйте, какие поступки допустимы, а какие нет и почему;
- развивайте критическое мышление: учите анализировать скрытые сообщения (например, стереотипы, агрессию, рекламу).

Ограничивайте доступ к нежелательному контенту:

- настройте родительский контроль на устройствах и в приложениях;
- блокируйте сайты и каналы с неподходящим содержанием;
- используйте безопасный поиск.

Обращайте внимание на эмоциональное состояние:

- если мультфильм вызывает у подростка тревогу, агрессию или подавленность, обсудите это и при необходимости ограничьте просмотр;
- предлагайте альтернативу: развивающие мультсериалы, документальные анимационные фильмы, классику анимации.

Подавайте личный пример:

- показывайте, что вы тоже избирательны в выборе контента;
- смотрите мультфильмы вместе с подростком – это укрепляет доверие и дает возможность сразу комментировать спорные моменты.

Родителям важно понимать, что информационная безопасность подростков – это не просто запреты, а разумный баланс между контролем и доверием. Чем больше родитель общается с ребенком и вовлекается в его цифровую жизнь, тем проще ему будет отличать полезный контент от вредного. Если родитель заметил, что подросток увлечен агрессивными или деструктивными мультсериалами, нельзя игнорировать это, так следует предложить альтернативу и объяснить свои опасения.

Приведем методические рекомендации педагогам по обеспечению информационной безопасности подростков. Отметим, что предлагаемые рекомендации направлены на формирование у педагогов компетенций в области медиабезопасности при организации работы с анимационным контентом.

Аналитико-диагностический этап работы.

Проводите предварительный экспертизу и анализ мультипликационных материалов на предмет:

- соответствия возрастным психофизиологическим особенностям обучающихся;
- наличия деструктивных моделей поведения;
- наличия скрытых манипулятивных техник.

Включите в программу воспитательной работы:

- тематические классные часы по медиаграмотности;
- практикумы по анализу анимационных произведений;
- родительские лектории по вопросам медиабезопасности.

Разработайте критериальную базу для экспертной оценки мультфильмов. Методика проведения занятий по медианализу.

- этап первичного восприятия: фиксация эмоциональных реакций, выявление ключевых акцентов;
- аналитический этап: разбор характеров и мотивации персонажей, анализ визуальных и звуковых средств выразительности, выделение ценностных ориентаций;
- рефлексивный этап: формулирование альтернативных моделей поведения, проектирование собственных медиапродуктов.

Профилактическая работа:

- создавайте «белые списки» рекомендованной анимации;
- организуйте школьный клуб медиакритиков;
- разработайте памятки для родителей по возрастному рейтингованию.

Работа с цифровыми рисками. Обучайте подростков:

- алгоритмам проверки достоверности информации;
- техникам распознавания скрытой рекламы;
- способам противодействия киберманипуляциям.

Реализация предложенных рекомендаций позволит трансформировать процесс потребления анимационного контента из развлекательного в развивающий, сформировать у подростков навыки и критического мышления и ответственного медиапотребления.

Важнейшая задача педагога – стать для учащихся проводником в мире медиа, способным раскрыть воспитательный потенциал мультипликации.

2.3 Динамика уровня информационной безопасности детей подросткового возраста

По окончании учебного года было проведено повторное исследование, включающее такой же диагностический инструментарий: среди детей, экспертов и родителей.

Культура информационной безопасности подростков была проверена согласно тем же показателям, представленными в диагностической карте.

Согласно результатам повторной диагностики по методике «Диагностика нравственной самооценки» (Т.А. Фалькович), построим диаграмму изменения уровней развития нравственной самооценки подростков на контрольном этапе (рисунок 14).

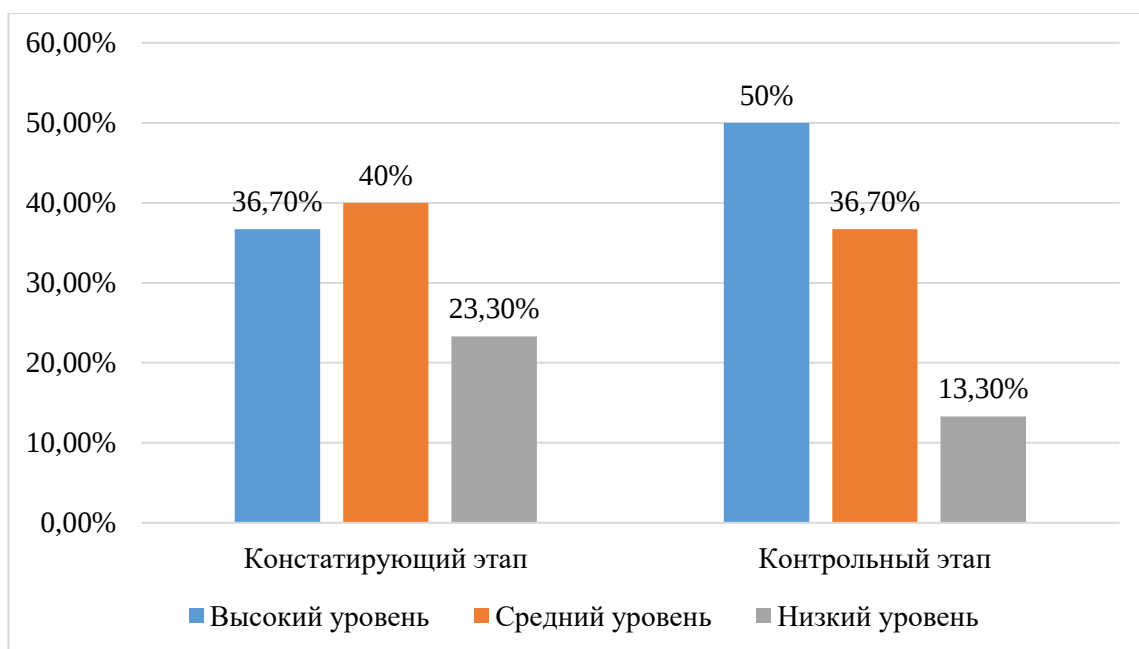


Рисунок 14 – Результаты диагностики сформированности нравственной самооценки на контрольном этапе

Как видно после подведения итоговых результатов исследования высоким уровнем нравственной самооценки теперь обладают 15 (50%) человек (ранее 11 человек), эти подростки усвоили и умеют применять нравственные ценности в различных ситуациях, средний уровень нравственных ценностей на контрольном этапе показало большинство учеников – 11 (36,7%) человек (ранее 12 человек), они поверхностно понимают моральные нормы и ценности, но не всегда осознанно им следуют. Низким уровнем нравственных ценностей на контрольном этапе обладают 4 (13,3%) подростка (ранее 7 человек), дети недостаточно понимают общепринятые нормы и ценности, в разных ситуациях их игнорируют.

Далее был повторно проведен «Тест критического мышления для подростков» (Н.Ю. Непряхин). На основании полученных данных построим диаграмму изменения уровней развития критического мышления подростков на контрольном этапе (рисунок 15).

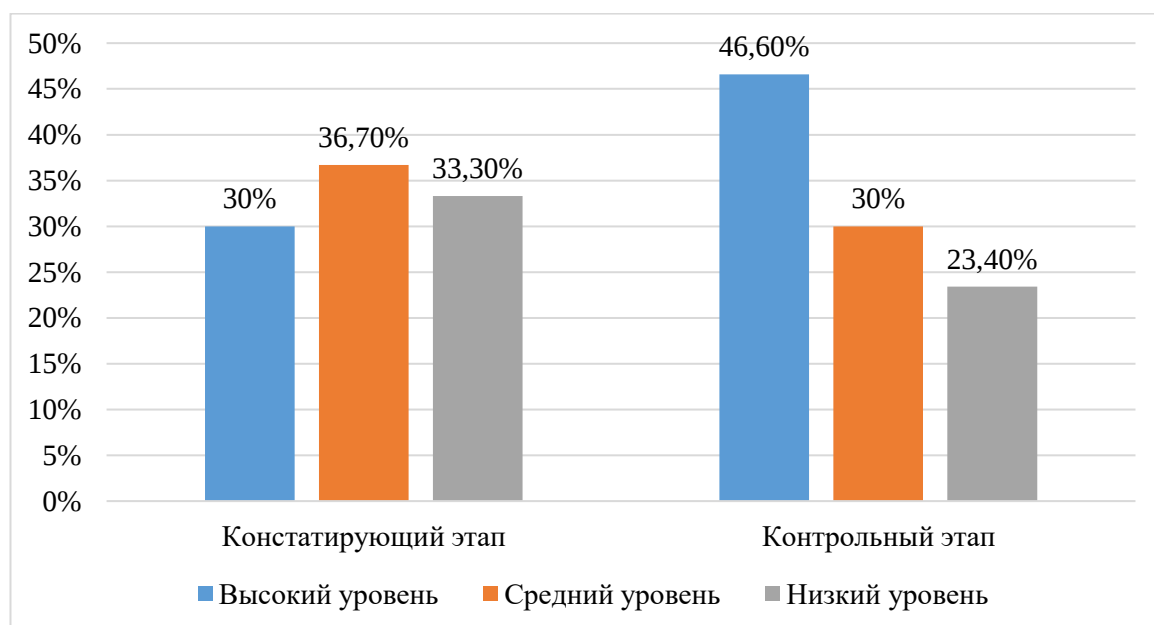


Рисунок 15 – Результаты диагностики сформированности критического мышления на контрольном этапе

В данном исследовании результаты распределились следующим образом: высоким уровнем теперь обладают 14 (46,6%) человек (ранее 9

человек), у этих детей отлично развит навык анализа, средний уровень теперь показали 9 (30%) человек (ранее 11 человек), эти подростки достаточно умело применяют навыки анализа и оценки информации. Низкий уровень теперь оказался у 7 (23,4%) человек (ранее 10 человек), на испытании эти дети испытали трудности в анализе информации.

На основании полученных данных по анкете «Оценка культуры информационной безопасности (А.В. Троеглазова)» построим диаграмму изменения уровней сформированности культуры информационной безопасности подростков на контрольном этапе (рисунок 16).

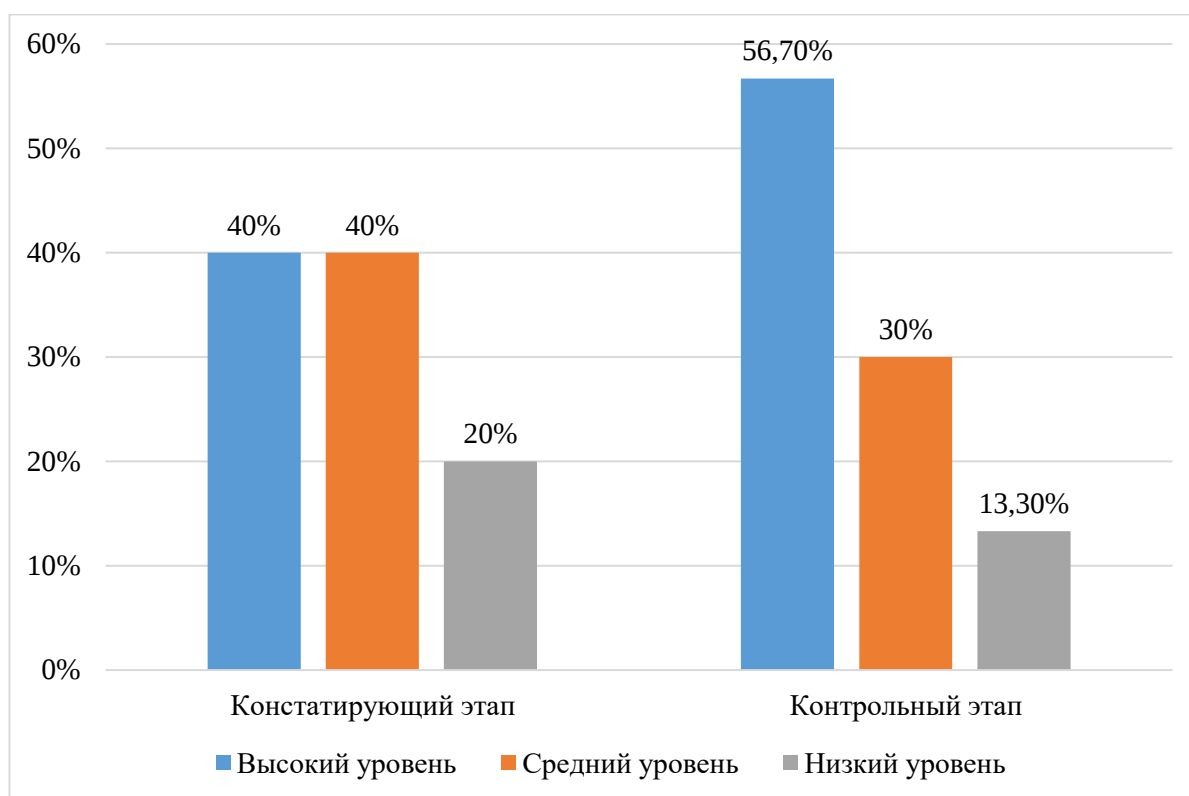


Рисунок 16 – Результаты диагностики сформированности культуры информационной безопасности на контрольном этапе

В данном исследовании результаты распределились следующим образом: высоким уровнем теперь обладают 17(56,7%) человек (ранее 12 человек), у этих детей отлично сформирована система ценностей по поведению в сети Интернет, средний уровень показали теперь 9 (30%) человек

(ранее 12 человек), эти подростки достаточно умело применяют навыки обеспечения личной информационной безопасности. Низкий уровень теперь оказался у 4 (13,3%) человек (ранее 6 человек), эти дети имеют достаточно бессистемные знания по обеспечению личной информационной безопасности.

Детям был повторно задан вопрос с различными вариантами ответов. Вопрос анкеты: «Что в мультфильме для тебя важнее всего?»

Результаты ответов детей показаны на рисунке 17.

Как показало проведенное исследование, после проведенной работы с психологами и мероприятий в классе дети сменили предпочтения на отношения дружбы и любви, но при уточняющих вопросах был получен ответ, что интересует именно темы дружбы и взаимопомощи (23%), по прежнему дети часто выбирают мультфильмы с целью посмеяться, но теперь это гораздо меньшее количество детей, они научились разбираться в юморе, его качестве (23%), затронули темы победы добра над злом уже 23% вместо ранее 10%, больше детей заинтересовались сюжетами, где показывают отношения в семье, семейными ценностями (14%), тема братьев наших меньших заинтересовала теперь 10% детей, нравится смотреть на красивые машинки, одежду персонажей 7% детей.

Результаты ответов детей показаны на рисунке 17.

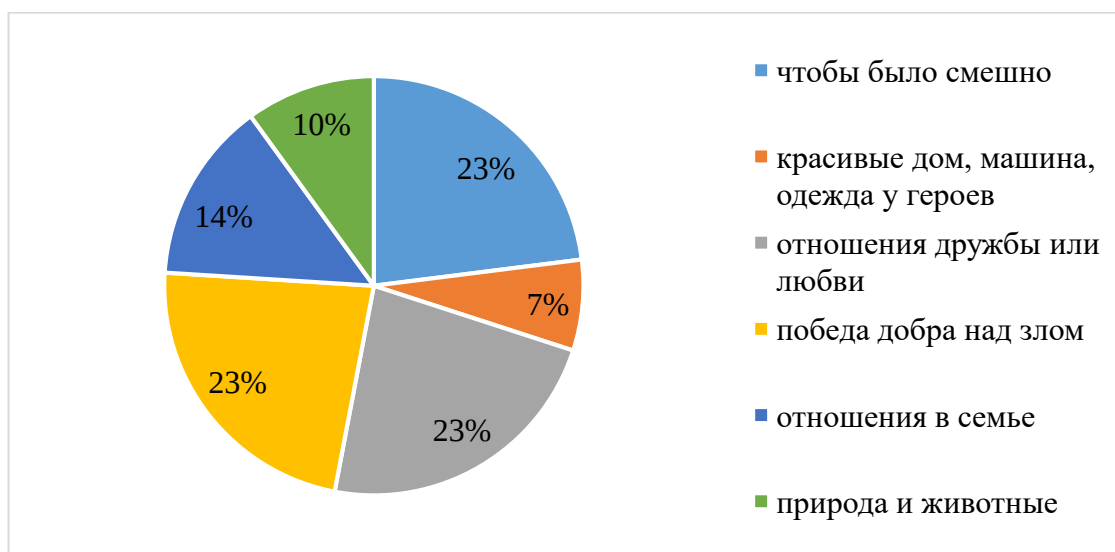


Рисунок 17 – Результаты анкетирования ответов детей на контрольном этапе

Подростки пересмотрели свои взгляды после проведенных мероприятий и предоставили экспертам для изучения другой набор информационного контента, актуальный среди них на данный момент.

На основании четырех методик представим результаты сводных уровней информационной культуры подростков на контрольном этапе (рисунок 18).

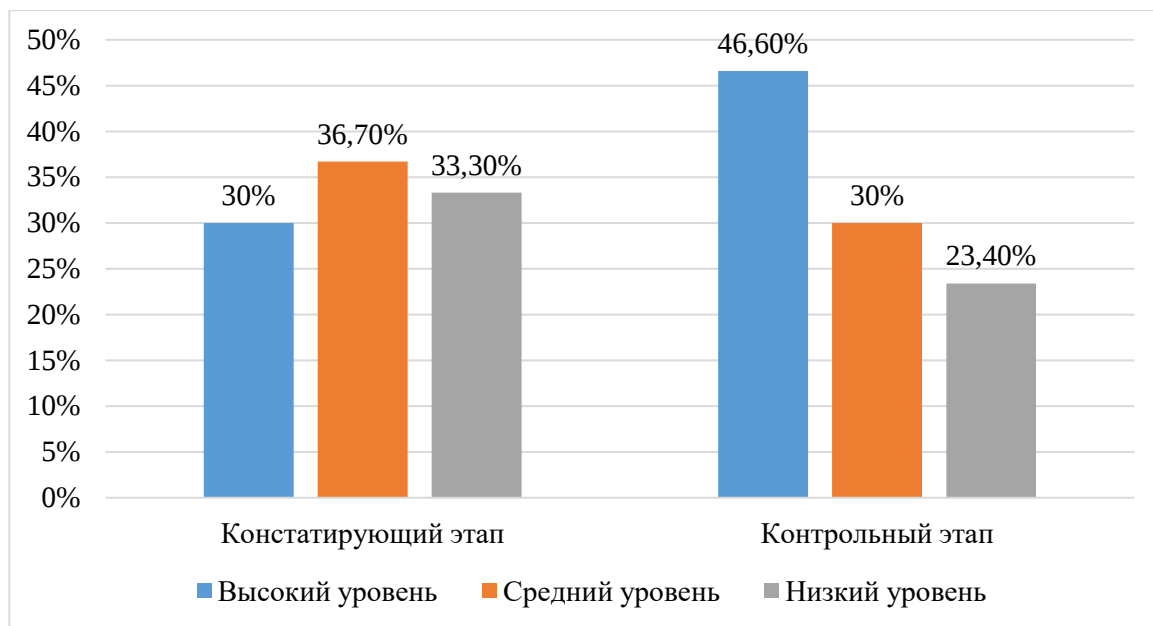


Рисунок 18 – Результаты сводных уровней сформированности культуры информационной безопасности подростков на контрольном этапе

Как видно после определения итоговых результатов исследования высоким уровнем сформированности культуры информационной безопасности обладают теперь 14 человек (46,6%), эти подростки проявляют навыки безопасного поведения в цифровой среде, включая умение защищать свои данные, распознавать угрозы и противостоять им, а также соблюдать этические нормы в интернете, средний уровень сформированности культуры информационной безопасности показалось – 9 человек (30%), они формально соблюдают этические нормы в интернете, представления об информационной безопасности сформированы не полностью. Низким уровнем обладают 7 подростков (23,4%), дети игнорируют нормы поведения в интернет сети, не распознают угрозы цифровой среды.

При повторном прохождении анкетирования родители признались, что изменили свое отношение к контролю контента, просматриваемому детьми.

Процентное распределение ответов показано на рисунке 19.

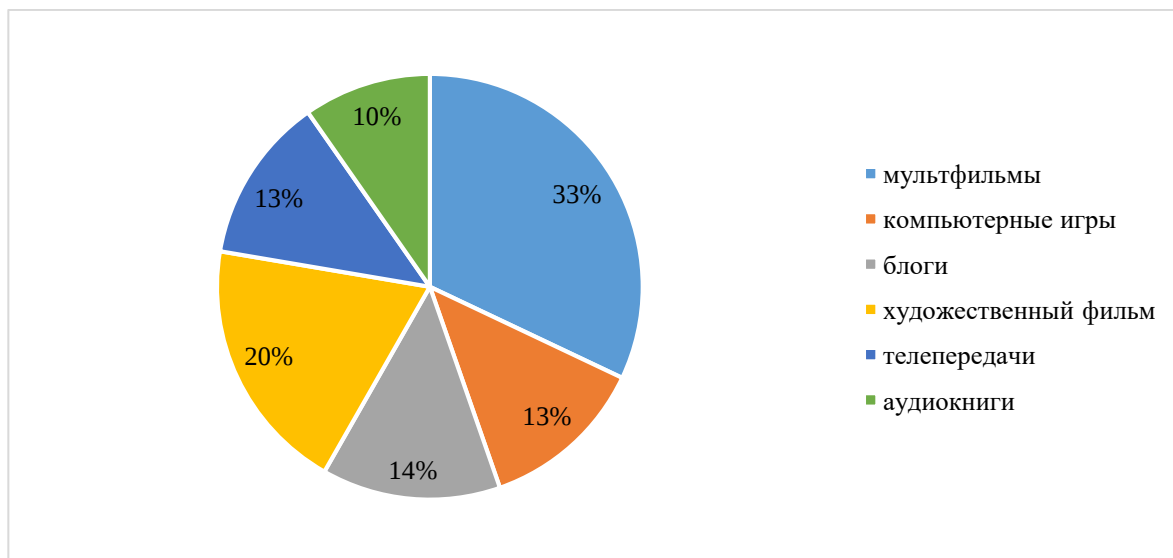


Рисунок 19 – Результаты анкетирования родителей на контрольном этапе

Количественный анализ результатов в целом по выборке показал, что мультфильмы по-прежнему являются самым предпочитаемым продуктом масс-медиа детьми подросткового возраста (33%). На второе место вышли художественные фильмы, так как некоторые школьники рассказали, что родители стали чаще предлагать совместный просмотр семейных фильмов (20%). Немного снизилось количество просмотров прохождений компьютерных игр (13%), блогов (14%). Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа остались телепередачи (13%) и аудиокниги (10%), но в структурном значении просмотр данного масс-медиа поднялся. Таким образом, можно сделать вывод о том, что родители имеют влияние на выбор контента, просматриваемого детьми.

На контрольном этапе родители повторно оценивали потенциальную опасность тех мультфильмов, которыми теперь увлекаются их дети.

На основании проведенных исследований составим диаграмму изменения уровней потенциальной опасности мультипликационных фильмов (рисунок 20).

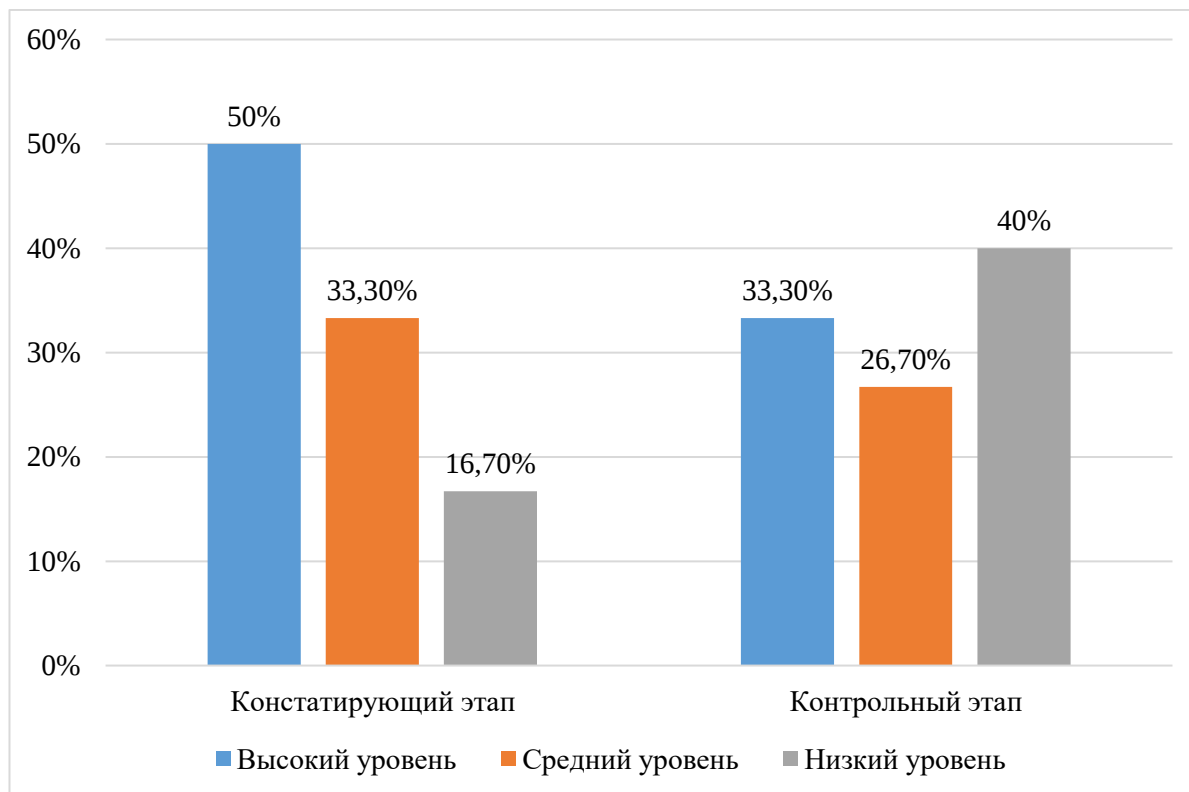


Рисунок 20 – Результаты диагностики уровней потенциальной опасности мультипликационных фильмов на контрольном этапе

По результатам оценки родителями мы получили следующие данные: теперь обладают высоким уровнем опасности мультфильмы, которые нравятся детям по мнению 10 (33,3%) родителей (ранее 15), средний уровень опасности высказали 8 (26,7%) родителей (ранее 10), низкий уровень опасности выразили уже 12 (40%) человек из всего коллектива (ранее 5).

Результаты исследования (методика на основании критериев Е.С. Романовой и Л.В. Макшанцевой) по принципу присутствия групп вредоносного контента, представленными экспертам, показаны на рисунке 21.

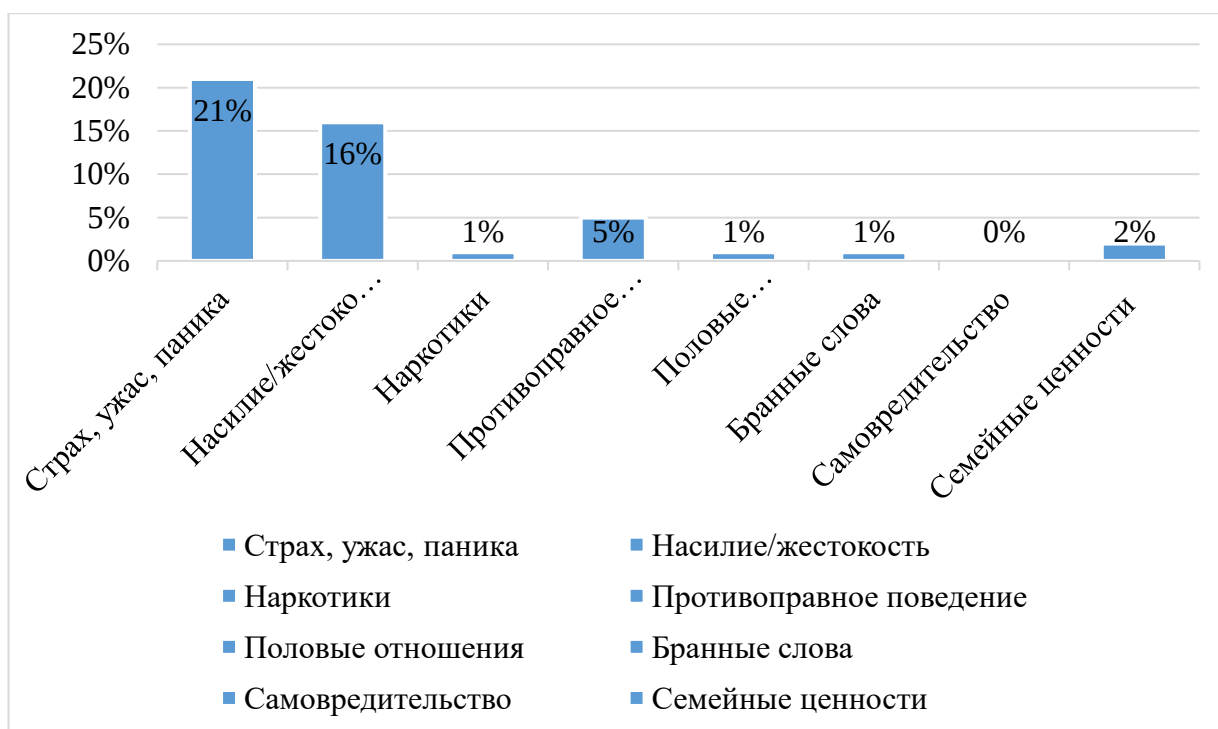


Рисунок 21 – Результаты исследования по принципу присутствия групп контента на контрольном этапе

Результаты исследования по принципу возраста, представленными экспертам, показаны на рисунке 22.

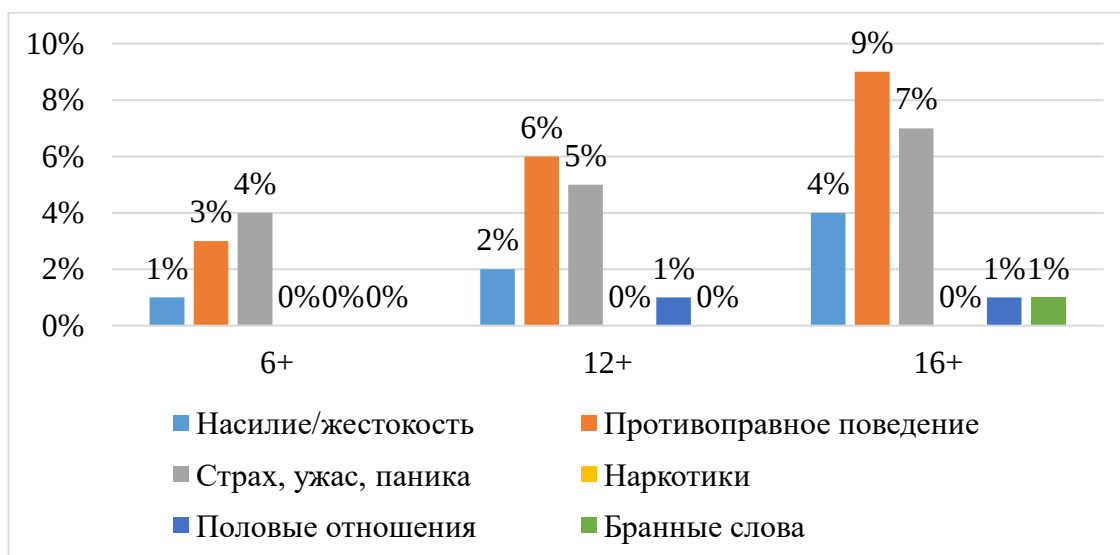


Рисунок 22 – Результаты исследования по принципу возраста на контрольном этапе

Как видно из проведенного исследования в информационном контенте, который на данный момент актуален среди группы диагностируемых

подростков, заметно снизилось присутствие сцен насилия или жестокости (до 16%), сцен, вызывающих страх или панику (до 21%), противоправного поведения (до 5%), нетрадиционных семейных ценностей (до 2%), бранных слов (до 1%), до 1% снизилось количество сцен, характеризующих самовредительство, половые отношения, либо намекающих на применение наркотиков.

Изучение информационной безопасности по принципу возраста показало присутствие всех групп критериев в возрастной категории 16+, самый большой кластер: противоправное поведение (17%), сцены, вызывающие страх (16%). В возрастной категории 12+ преобладают эти же категории (11% и 12% соответственно), но нет бранных слов. В возрастной категории 6+ нет сцен упоминания бранных слов, половых отношений, наркотиков, но присутствуют противоправное поведение (8%), сцены, вызывающие страх (9%).

Среди группы детей подросткового возраста, которые участвовали в исследовании, нами был собран повторно список наиболее популярных мультфильмов. На рисунке 23 показаны наиболее частые выводы, сделанные экспертами-психологами о новых любых мультфильмах детей подросткового возраста.

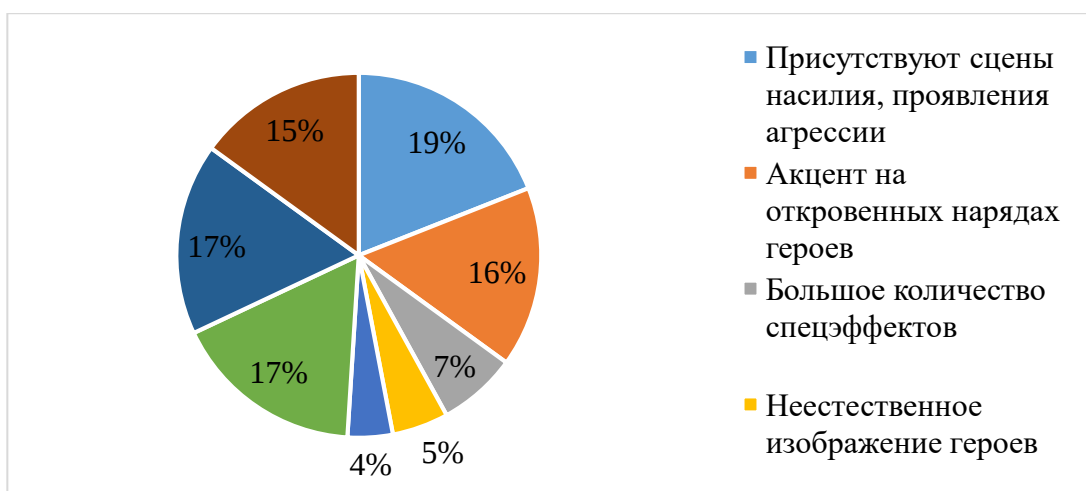


Рисунок 23 – Выводы, сделанные экспертами-психологами о любых мультфильмах детей подросткового возраста на контрольном этапе

Исследование экспертами на контрольном этапе показало улучшение ситуации. Сцены насилия по-прежнему преобладают на экранах детей подросткового возраста, но их количество значительно снизилось (19%, ранее было 35%). В 17% мультфильмов психологи нашли образовательную и воспитательную функции. Акцент на сексуальность присутствует уже в 16% мультфильмов. В 15% случаев показана осознаваемая ответственность персонажей. Снизилось количество мультфильмов с большим количеством спецэффектов, неестественным изображением героев, недоступностью юмора.

Выводы по второй главе

Проведенное исследование на констатирующем этапе показало, что дети выбирают мультфильмы с целью посмеяться, причем им не так важна доступность юмора. Эксперты отметили, что в большинстве масс-медиа имеются сцены насилия, агрессии, которые выражены не только в погонях и авариях, но и в бытовых конфликтах, над которыми главные герои смеются. В большом количестве мультфильмов у персонажей (главным образом женского пола) откровенные наряды, делается акцент на сексуальности фигуры, лица. Часто персонаж с некрасивой фигурой/одеждой противопоставляется более красивому. Статистическое исследование данных указало, что анимационные фильмы представляют собой наиболее востребованный вид медиаконтента среди подростков и занимают существенное положение в досуге подрастающего поколения. Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа оказались телепередачи и аудиокниги. По результатам опроса подростков более 30% имеют низкий уровень сформированности культуры информационной безопасности.

По результатам опроса родителей было выявлено, что «опасностью» считают развитие таких качеств как: эгоизм, жадность, безразличие, безжалостность, грубость, лень, многие считают, что они способствуют формированию негативных представлений о семейных ценностях, примерно

равное количество родителей считают опасностью формирование отрицательной картины мира и негативное отношение к пожилым людям» [9, с. 69].

Проведена психологическая экспертиза мультфильмов. Экспертами образовательного учреждения разработаны мероприятия для всего класса.

Как показало проведенное исследование, после проведенной работы с психологами и мероприятий в классе дети сменили предпочтения на отношения дружбы и любви, интересуют детей именно темы дружбы и взаимопомощи, по-прежнему дети часто выбирают мультфильмы с целью посмеяться, но теперь это гораздо меньшее количество детей, они научились разбираться в юморе, его качестве. Уровень культуры информационной безопасности у подростков повысился.

Исследование экспертами на контрольном этапе показало улучшение ситуации. Сцены насилия по-прежнему преобладают на экранах детей подросткового возраста, но их количество значительно снизилось. Психологи отметили рост образовательной и воспитательной функций. Акцент на сексуальность снизился.

Анализ результатов показал, что мультфильмы по-прежнему являются самым предпочитаемым продуктом масс-медиа. На второе место вышли художественные фильмы, так как некоторые школьники рассказали, что родители стали чаще предлагать совместный просмотр семейных фильмов. Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа остались телепередачи и аудиокниги, но в структурном значении просмотр данного масс-медиа поднялся. Таким образом, можно сделать вывод о том, что родители имеют влияние на выбор контента, просматриваемого детьми. Результативность проведенной психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности подростков доказана.

Заключение

Психологическая экспертиза информационной продукции имеет существенное значение как для профессионального сообщества, включающего специалистов в области журналистики, рекламы, связей с общественностью, так и для государственных структур, ответственных за регулирование информационной сферы и обеспечение информационной безопасности граждан, поскольку позволяет выявлять и нейтрализовать потенциальные риски, связанные с распространением нежелательного и опасного контента, способного оказывать деструктивное влияние на психическое здоровье и социальное благополучие различных категорий населения. Грамотная оценка психологического воздействия информационных материалов, основанная на применении научно обоснованных критериев и методов анализа, является залогом формирования безопасной и конструктивной информационной среды, обеспечивающей необходимые условия для полноценного развития личности, реализации ее творческого потенциала и удовлетворения актуальных потребностей в условиях динамично меняющегося мира.

Проведенное исследование на констатирующем этапе показало, что дети выбирают мультфильмы с целью посмеяться, причем им не так важна доступность юмора, в мультфильме детям нравится смотреть на красивые машинки, одежду персонажей. Эксперты отметили, что в большинстве масс-медиа имеются сцены насилия, агрессии, которые выражены не только в погонях и авариях, но и в бытовых конфликтах, над которыми главные герои смеются. В большом количестве мультфильмов у персонажей (главным образом женского пола) откровенные наряды, делается акцент на сексуальности фигуры, лица. Часто персонаж с некрасивой фигурой/одеждой противопоставляется более красивому. Статистическое исследование данных указало, что анимационные фильмы представляют собой наиболее востребованный вид медиаконтента среди подростков и занимают

существенное положение в досуге подрастающего поколения. Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа оказались телепередачи и аудиокниги. По результатам диагностики подростков можно заключить, что более 30% имеют низкий уровень сформированности культуры информационной безопасности.

По результатам опроса родителей было выявлено, что «опасностью считают развитие таких качеств как: эгоизм, жадность, безразличие, безжалостность, грубость, лень, многие считают, что они способствуют формированию негативных представлений о семейных ценностях, примерно равное количество родителей считают опасностью формирование отрицательной картины мира и негативное отношение к пожилым людям» [8, с. 69].

На формирующем этапе была проведена психологическая экспертиза мультфильмов: «Семейка Крудс», «Фиксики. Большой секрет», «Фиксики против Кработов», «Кот Леопольд», «Гадкий Я», эти мультфильмы в числе прочих дети указывали в качестве любимых.

Экспертами образовательного учреждения были разработаны мероприятия с детьми всего класса, разработаны и представлены рекомендации родителям.

Как показало проведенное исследование, после проведенной работы с психологами и мероприятий в классе дети сменили предпочтения на отношения дружбы и любви, интересует детей именно темы дружбы и взаимопомощи, по прежнему дети часто выбирают мультфильмы с целью посмеяться, но теперь это гораздо меньшее количество детей, они научились разбираться в юморе, его качестве, затронули темы победы добра над злом, больше детей заинтересовались сюжетами, где показывают отношения в семье, семейными ценностями.

Исследование экспертами на контрольном этапе показало улучшение ситуации. Сцены насилия по-прежнему преобладают на экранах детей подросткового возраста, но их количество значительно снизилось. Эксперты

отметили рост образовательной и воспитательной функций. Акцент на сексуальность снизился.

Количественный анализ результатов в целом по выборке показал, что мультфильмы по-прежнему являются самым предпочитаемым продуктом масс-медиа детьми подросткового возраста. На второе место вышли художественные фильмы, так как некоторые школьники рассказали, что родители стали чаще предлагать совместный просмотр семейных фильмов. Самым не предпочитаемым продуктом масс-медиа остались телепередачи и аудиокниги, но в структурном значении просмотр данного масс-медиа поднялся. Таким образом, можно сделать вывод о том, что родители имеют влияние на выбор контента, просматриваемого детьми. За счет проведения комплекса мероприятий уровень культуры информационной безопасности у подростков повысился.

Гипотеза о результативности проведенной психологической экспертизы как средства обеспечения информационной безопасности подростков доказана.

Список используемой литературы

1. Абрамов М. В. Задача анализа защищённости пользователей от социоинженерных атак: построение социального графа по сведениям из социальных сетей // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2022. № 2. С. 313–321.
2. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды как ресурс психического здоровья субъектов образования // Психологическая наука и образование. 2022. № 4. С. 11–17.
3. Баришполец В. А. Информационно-психологическая безопасность: основные положения // Радиоэлектроника. Наносистемы. Информационные технологии. 2023. № 2. С. 82–104.
4. Бегишев И. Р. Культура информационной безопасности: психолого-правовой аспект // Психология и право. 2021. № 4. С. 207–220.
5. Вербина Г. Г. Психологическая безопасность личности // Вестник ЧГУ. 2023. № 4. С. 196–202.
6. Дерендяева Н.С. Структура, критерии, уровни и показатели сформированности культуры информационной безопасности школьников // Наука и Школа. 2016. № 5. С. 190–195.
7. Еркин А. В. Понятия «информация» и «информационная безопасность»: от индустриального общества к информационному // Информационное общество. 2022. № 1. С. 70–79.
8. Закупень Т. В. Понятие и сущность информационной безопасности, и ее место в системе обеспечения национальной безопасности РФ // Информационные ресурсы России. 2019. № 4. С. 28–34.
9. Землянская А. В., Шмарион Ю. В. Система двухконтурного социального управления информационной безопасностью младших школьников в среде массовой культуры // Гуманитарные исследования Центральной России. 2019. №2. С. 65–75.

10. Кабаченко Т. С. Нарушение психологической безопасности в контексте активности профессионала: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2000. 49 с.
11. Котик М. А. Психология и безопасность. Таллин : Валгус, 1987. 440 с.
12. Леонтьев Д. А., Иванченко Г. В. Комплексная гуманитарная экспертиза: Методология и смысл. М. : Смысл, 2018. 135 с.
13. Малюк А. А. Информационная безопасность: концептуальные и методологические основы защиты информации. М. : Горячая линия – Телеком, 2020. 208 с.
14. Непряхин Н., Пащенко Т. Критическое мышление: железная логика на все случаи жизни. М.: Альпина Паблишер, 2020. 192 с.
15. О безопасности [Электронный ресурс] : Федеральный закон «» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07. 2023). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.05.2025).
16. Проблемы информационно-психологической безопасности / под ред. А. В. Брушлинского, В. Е. Лепского. М. : Институт психологии РАН, 1996. 100 с.
17. Реморенко И. М., Вачкова С. Н., Баранников К. А. Модель привлечения экспертных сообществ к реализации образовательной политики – совершенствование примерной основной образовательной программы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2022. № 5. С. 40–47.
18. Романова Е. С., Макшанцева Л. В. Основы психологической экспертизы в педагогической области: монография. М. : МГПУ, 2023. 176 с.
19. Рыбалкин О. Р. Феномен безопасности // Вестник Московского университета. 2023. № 5. С. 35–42.
20. Сулакшина С. С., Соловьев А. И. Безопасность. М. : ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2019. 272 с.

21. Тамодлин А. А. Государственно-правовой механизм обеспечения информационной безопасности: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2006. 175 с.
22. Троеглазова А. В. Оценка уровня сформированности культуры информационной безопасности // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XX Международный научный конгресс, 15–17 мая 2024 г., Новосибирск : сборник материалов в 8 т. Т. 8: Национальная конференция с международным участием «СиБ Оптима-2024. Актуальные вопросы высокотехнологичных отраслей». – Новосибирск : СГУГиТ, 2024. № 2. С. 188–194.
23. Тульчинский Г. Л. Гуманитарная экспертиза как социальная технология // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности. 2023. №2. С. 10–29.
24. Фалькович Т. А., Толстоухова Н. С., Высоцкая Н. В.. Подростки XXI века. Психолого-педагогическая работа в кризисных ситуациях. М. : ВАКО, 2008. 256 с.
25. Филиппов Г. Г. Опыт классификации технологий социального манипулирования // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2021. №1. С. 112–122.
26. Шейнов В. П. Скрытое управление человеком (психологи манипулирования). М. : ООО Издательство АСТ, 2021. 848 с.
27. Шершнев Л. И. Информационная безопасность России // Безопасность. 2024. № 11. С. 22–27.
28. Шлыкова Н. Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности. Тверь : Триада, 2024. 151 с.
29. Эксакусто Т. В. Теоретические основы социально-психологической безопасности. Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2021. 244 с.
30. Edmondson A. C., Bransby D. P. Psychological Safety Comes of Age: Observed Themes in an Established Literature // Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior. 2023. №10. P. 55–78.

31. Kuprashvili H. Problems in Ensuring Informational and Psychological Security // Georgian Technical University. 2023. №1. P. 79–86.
32. Maddi S. R., Khoshaba D. M. Hardiness and mental health // Journal of personality Assessment. 2024. № 63 (2). P. 265–274.
33. Rerke V. I. Information and psychological security as a scientific research definition // Pedagogical Review. 2022. №10. P. 114–119.
34. Shenghao H., Dewen L., Yiliang L. The Influence of Psychological Safety on Students Creativity in Project-Based Learning // Educational Psychology. 2022. №13. P. 19-31.

Приложение А

Анкета «Оценка культуры информационной безопасности»

Когнитивный компонент

Знаете ли Вы о правилах безопасности в сети Интернет?

Поясните сущность понятия «Культура информационной безопасности».

Какую информацию, по Вашему мнению, нельзя размещать в сети Интернет для обеспечения личной информационной безопасности?

Коммуникативный компонент

Сталкивались ли Вы с размещением в соцсетях противозаконной и вредоносной информации?

Компонент информационной защиты

Считаете ли Вы, что социальные сети являются угрозой Вашей безопасности?

Взламывали ли когда-либо Вашу страницу в социальных сетях?

Сталкивались ли Вы с применением вредоносных программных продуктов на Вашем компьютере или телефоне?

Осведомлены ли Ваши близкие о том, с кем Вы общаетесь в социальных сетях?

Что Вы будете делать, если незнакомый человек в интернете спросит, где Вы учитесь?

Какие личные данные Вы не указываете при регистрации в сети Интернет?

Компонент профилактики аддиктивного поведения

Сколько времени ежедневно Вы проводите в соцсетях?

Деятельностный компонент

Сталкивались ли Вы с преследованием или запугиванием в сети Интернет?

Продолжение Приложения А

Каковы Ваши действия, если в отношении Вас произошло киберпреследование, киберзапугивание?

Какие правила поведения в сети Интернет Вы применяете для обеспечения своей безопасности?

Что Вы будете делать, если Вам придет сообщение от незнакомого человека в мессенджеры (WhatsApp, Telegram и другие) или в социальные сети?

Что Вы будете делать, если собеседник, с которым Вы познакомились в сети Интернет, попросил отправить ему Ваши ФИО или фотографии?

Приложение Б

Критерии оценки негативного влияния информационного контента на подростков

Таблица Б.1 – Критерии по принципу групп контента

Группы	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Возраст
1. Страх, ужас, паника	- Несчастный случай - Авария - Катастрофа - Заболевание - Смерть - Их последствия	- Не натуралистичность последствий	18+
			16+
		- Кратковременность	16+
		- Не насильственность смерти - Не тяжёлое заболевание - Не унижающая достоинство форма	6+
2. Насилие/ Жестокость	Сексуальное насилие	—	18+
	- Лишение жизни - Нанесение увечий	Не натуралистичность	18+
			16+
	- Физическое или психическое насилие к людям - Жестокость к людям - Насилие к животным - Жестокость к животным	- «сострадание к жертве - отрицательное отношение к насилию - осуждение насилия	18+
		(кроме правопорядка)» [16, с. 95]	16+
		Эпизодичность	16+
			12+
		- «Торжество добра над злом - Оправдание жанром и сюжетом» [16, с. 95]	12+
			6+
3. Наркотики	«Демонстрация наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ» [16, с. 95]	- «При информировании об опасных последствиях их потребления - Отрицательное отношения к потреблению - Осуждающее отношение - Указание на опасность потребления» [16, с. 95]	18+
			16 +

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Группы	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Возраст
	«Упоминание (без демонстрации) наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, табачных изделий или никотинсодержащей продукции» [16, с. 95]	- Указание на опасность - Эпизодичность	16+
			12+
4. Противоправное поведение	- «Преступления - Антиобщественные действия - Потребление алкоголя - Азартные игры - Бродяжничество - Попрошайничество - Проституция» [16, с. 95]	- «Не обосновывается - Не оправдывается - Отрицательное отношение - Осуждающее отношение» [16, с. 95]	18+
			12+
		- Эпизодичность	12+
			6+
5. Половые отношения	«Порнография Действия сексуального характера» [16, с. 95]	«Описание сопоставимого с половым сношением действия, в том числе совершаемого в отношении животного» [16, с. 95]	18+
	«Половые отношения между мужчиной и женщиной за исключением действия сексуального характера» [16, с. 95]	- Не эксплуатируют интереса к сексу - Не носят оскорбительного характера	18+
			16+
		- Не возбуждающий характер - Эпизодичность - Не натуралистичность	16+
			12+
6. Бранные слова	Нецензурная брань	—	18+
	Бранные слова, не относящиеся к нецензурным	Отдельные слова	18+
			16+
7. Самовредительство	- Самоубийство - Вред своему здоровью - Вред жизни и здоровью других лиц	- Побуждающий характер - Направленность на склонение - Направленность на вовлечение	18+

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Группы	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Возраст
8. Семейные ценности	- «Отрицание семейных ценностей - Нетрадиционные сексуальные отношения - Неуважение к родителям или другим членам семьи» [16, с. 95]	- Пропаганда - Направленность на формирование установок	18+

Таблица Б.2 – Критерии по принципу возраста

Возраст	Группа	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Примечание
6+	Насилие/ Жестокость	«Изображение или описание физического или психического насилия» [16, с. 95]	- «Эпизодичность - Оправданность сюжетом и жанром - Не натуралистичность - Сострадание к жертве - Осуждение насилия - Торжество добра и оправданность сюжетом и жанром 0+» [16, с. 95]	Исключена жестокость
	Противоправное поведение	Преступление и антиобщественные действия	- «Эпизодичность - Не обосновывается - Не оправдывается - Отрицательное отношение - Осуждение» [16, с. 95]	—
	Страх, ужас, паника	- «Не тяжёлые заболевания - Последствия заболеваний» [16, с. 95]	- «Кратковременность - Не натуралистичность» [16, с. 95]	—

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Возраст	Группа	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Примечание
		- «Авария - Катастрофа - Ненасильственная смерть» [16, с. 95]	- «Не тяжёлые заболевания - Не в унижающей форме» [16, с. 95]	
12 +	Насилие/ Жестокость	- «Изображение или описание физического, или психического насилия и жестокости - Не натуралистичный показ процесса лишения жизни или нанесения увечий» [16, с. 95]	- «Эпизодичность - Сострадание к жертве - Отрицательное отношение - Осуждение за исключением правоохраны» [16, с. 95]	—
	Противоправное поведение	«Преступление Антиобщественные действия: участие в азартных играх, занятие бродяжничеством или попрошайничеством» [16, с. 95]	- «Эпизодичность - Не обосновывается - Не оправдывается - Отрицательное отношение - Осуждение» [16, с. 95]	—
	Страх, ужас, паника	- «Не тяжёлые заболевания - Последствия заболеваний - Авария - Катастрофа - Ненасильственная смерть» [16, с. 95]	- «Кратковременность - Не натуралистичность - Не тяжёлые заболевания - Не в унижающей форме» [16, с. 95]	—
	Наркотики	«Упоминание (без демонстрации) наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ, табачных изделий или никотинсодержащей продукции» [16, с. 95]	- «Эпизодичность - указание на опасность потребления указанных продукции, средств, веществ, изделий» [16, с. 95]	—

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Возраст	Группа	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Примечание
	Половые отношения	«Изображение или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением действий сексуального характера» [16, с. 95]	- «Не натуралистична - Не эксплуатирует интерес к сексу - Не носит возбуждающего характера - Не носит оскорбительного характера» [16, с. 95]	—
16+	Насилие/ Жестокость	- «Изображение или описание физического, или психического насилия и жестокости - Не натуралистичный показ процесса лишения жизни или нанесения увечий» [16, с. 95]	- «Сострадание к жертве - Отрицательное отношение - Осуждение за исключением правоохраны» [16, с. 95]	«Возможна насильственная смерть» [16, с. 95]
	Противоправное поведение	- «Преступление - Антиобщественные действия: участие в азартных играх, занятие бродяжничеством или попрошайничеством» [16, с. 95]	- «Эпизодичность - Не обосновывается - Не оправдывается - Отрицательное отношение - Осуждение» [16, с. 95]	—
	Страх, ужас, паника	- «Несчастный случай - Авария - Катастрофа - Заболевание - Смерть» [16, с. 95]	«Не натуралистичность последствий» [16, с. 95]	«Возможно, тяжёлые заболевания и его последствия в унижающей форме» [16, с. 95]

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Возраст	Группа	Категории вредного контента (формальные)	Пластичные критерии	Примечание
	Наркотики	«Информация о наркотических средствах, о психотропных или об одурманивающих веществах» [16, с. 95]	—	—
		«Демонстрация случаев потребления наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ при описании опасных последствий их потребления» [16, с. 95]	- «Отрицательное - Осуждающее отношение» [16, с. 95]	—
	Половые отношения	«Изображение или описание половых отношений между мужчиной и женщиной, за исключением действий сексуального характера» [16, с. 95]	- «Не эксплуатирует интереса к сексу - Не носит оскорбительного характера» [16, с. 95]	«Возможен возбуждающий характер и натуралистичность» [16, с. 95]
	Бранные слова	«Бранные слова и (или) выражения, не относящиеся к нецензурной брани» [16, с. 95]	«Отдельные бранные слова» [16, с. 95]	—