

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Практическая психология в образовании

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Проектная деятельность как средство развития творческого мышления в старшем
дошкольном возрасте

Обучающийся

М.А. Ковалёва

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности.....	12
1.1 Понятие «творческого мышления» в психолого-педагогической литературе.....	12
1.2 Психолого-педагогические особенности развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста ...	20
1.3 Характеристика проектной деятельности как средства развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.....	24
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности.....	29
2.1 Выявление уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.....	29
2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности.....	39
2.3 Изучение динамики уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.....	62
Заключение.....	69
Список используемой литературы.....	72
Приложение А Список детей, принимающих участие в исследовании.....	77
Приложение Б Батарея тестов для исследования творческого мышления Е.Е. Туник.....	78

Приложение В	Протокол констатирующего эксперимента.....	96
Приложение Г	Результаты, полученные в ходе реализации долгосрочного проекта «Живая книга».....	112
Приложение Д	Программа по развитию творческого мышления «Свобода творчества».....	118
Приложение Е	Результаты проекта «Польза баттл» (пластилиновая анимация).....	135
Приложение Ж	Результаты полученные в ходе реализации проекта «Живая открытка».....	138
Приложение И	Результаты, полученные в ходе реализации проекта «Первый».....	141
Приложение К	Результаты, полученные в ходе реализации проекта «Волшебный, сказочный мир детства д/с № 159 «Соловушка»».....	149
Приложение Л	Протокол контрольного эксперимента.....	153

Введение

Актуальность исследования. Проблема развития творческого мышления неоднозначна и многогранна. Несмотря на многочисленные исследования в области творческого мышления, среди психологов нет единого и однозначного взгляда на этот процесс. Однако основные исследователи сходятся в одном – творческое мышление – бессознательно и произвольно.

По мнению В.Н. Дружинина, существует как минимум три основных подхода к этой проблеме.

«Первый подход предполагает, что высокий уровень творческого мышления как высшей ступени человеческого познания зависит от высокого уровня развития интеллекта индивида. Эту точку зрения разделяют практически все современные специалисты в области интеллекта (Г. Айзенк, Д. Векслер, Р. Стернберг и другие).

Во втором подходе развитие творческого мышления является самостоятельным фактором, независимым от интеллекта (М. Воллах, Н. Коган, Дж. Гилфорд, Г. Грубер, Я.А. Пономарев, К. Тейлор и другие).

В третьем подходе в развитии творческого мышления играют мотивации, ценности, личностные черты (Д.Б. Богоявленская; А. Маслоу; А. Олах; К. Роджерс; А. Таннебаум)» [2, 27].

Творческое мышление присуще только человеку, что подтверждается в выводах, сделанных О.К. Тихомировым и А.М. Матюшкиным. Данный факт является на наш взгляд ещё одним важным показателем актуальности и необходимости изучения данного феномена, как в онтогенезе, так и, учитывая различные условия и средства, позволяющие влиять на развитие творческого мышления, начиная с этапов дошкольного детства.

А.М. Матюшкин предполагал, «что субъективность мышления проявляется в рамках появления задачи, возникающей в процессе поиска

решения проблемной ситуации. Согласно его точке зрения, творчество есть та активность, которая сопровождается стимуляцией извне» [31].

Именно поэтому одной из задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является «создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром» [29]. Что нам дает основание считать, что нормативно-правовые документы нацеливают нас и на развитие творческого мышления.

Кроме того, данная мысль представлена в Федеральной образовательной программе дошкольного образования, уточнены средства развития, представлены разные виды деятельности детей дошкольного возраста [30].

Теоретический анализ исследований дает нам право рассматривать творческое мышление как процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений; включает в себя вывод новых суждений, умение охватить действительность во всех ее отношениях, а не только в тех, которые закреплены в привычных понятиях и представлениях.

Дети старшего дошкольного возраста способны к усвоению понятий, открытию принципиально нового или усовершенствованного решения той или иной задачи, создание новых идей (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко, Я.В. Пономарев и другие). Все это зависит, на наш взгляд, от активности самого ребенка, которая ярче всего реализуется в деятельности.

Именно проектная деятельность способна мобилизовать силы дошкольника в познании реальности, самостоятельном раскрытии ее связей, отношений, закономерностей и приобретении опыта.

Проектная деятельность является предметом исследования многих ученых (Н.Е. Веракса, А.И. Савенков). Рассматриваются сущность, виды, этапы развития.

Интерес представляет такое определение проектной деятельности: «мотивированная самостоятельная деятельность, ориентированная на решение определенной практически или теоретически значимой проблемы, оформленная, в виде конечного продукта» [25].

По мнению В.А. Деркунской проектная деятельность: «это разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта. Проектная деятельность основана, с одной стороны, на взаимодействии с взрослыми, а с другой, не менее важной, – на основе постоянно расширяющихся самостоятельных действий ребенка» [9].

О.В. Дыбина, А.Ю. Кузина в своей статье описывают «этапы организации проектной деятельности (мотивационный, обучающий, деятельностно-реализующий), которые выделены с учетом изменения роли взрослого и обусловлены генетической линией развития познавательного интереса» [11]. Эти этапы организации проектной деятельности позволяют использовать огромный потенциал проектной деятельности для развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена тем, что развитием творческого мышления важно начать заниматься именно в старшем дошкольном возрасте, так как психологами (Д.И. Богоявленская, В.Н. Дружинин) доказано, что «для детей старшего дошкольного возраста это сензитивный период, главное не упустить его для развития творческого мышления» [4, 24].

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне заключается в недостаточном количестве теоретических исследований по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности.

Актуальность на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью создания методики развития творческого мышления средствами проектной деятельности.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволили выделить следующие противоречия:

- между необходимостью развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте и недостаточным изучением данной проблемы;
- между потенциальными возможностями проектной деятельности в развитии творческого мышления в старшем дошкольном возрасте и недостаточностью разработанного методического обеспечения для целенаправленного осуществления данного процесса.

Для разрешения данных противоречий мы сформулировали проблему исследования: какова результативность применения проектной деятельности в развитии творческого мышления в старшем дошкольном возрасте?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Проектная деятельность как средство развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать результативность проектной деятельности как средства развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Объект исследования: процесс развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности возможно, если:

- раскрыты структурные компоненты творческого мышления старших дошкольников;

- функционирование структурных компонентов творческого мышления осуществляется в проектной деятельности, содержанием которой выступают проекты мультстудии;
- поэтапно организована проектная деятельность, способствующая максимальному проявлению творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические положения по проблеме развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте и определить степень разработанности данной проблемы.
2. Определить показатели и уровни развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.
3. Разработать и экспериментально проверить содержание этапов проектной деятельности, направленной на развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте на материале проектов мультстудии.
4. Выявить динамику уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования в области изучения творческого мышления (Д.Б. Богоявленская, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Дж. Гилфорд, А.М. Матюшкин, О.К. Тихомиров, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, Э.П. Торренс);
- исследования в области изучения особенностей развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте (Л.С. Выготский, Дж. Баттервотт, А.Ю. Козырева, Э. Стоунс, М. Харис, Д.Б. Эльконин);
- положения об организации проектной деятельности (Н.Е. Веракса, В.А. Деркунская, О.В. Дыбина, А.Ю. Кузина).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, обобщение опыта педагогической деятельности;
- эмпирические: тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы);
- количественный и качественный анализ результатов.

Экспериментальная база исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада»» детский сад №159 «Соловушка», г. Тольятти. В исследовании принимали участие 29 детей старшего дошкольного возраста, 29 родителей, 3 воспитателя.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыта поэтапная организация проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста с учетом деятельностного подхода, возрастных особенностей старших дошкольников, с опорой на содержательное взаимодействие взрослого и детей, при усилении активности самого ребенка в данном взаимодействии;
- охарактеризованы показатели и уровни развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнено понятие «развитие творческого мышления» в старшем дошкольном возрасте, рассмотренное как процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная методика применения проектной деятельности может быть использована в работе педагогов, педагогов-психологов при решении задач развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (сентябрь 2023 г. – сентябрь 2024 г.). На данном этапе определялась проблема исследования, уточнялся научный аппарат работы, анализировались теоретические положения для установления степени научной разработанности проблемы, определялись показатели и диагностические задания для изучения уровней развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Второй этап – экспериментальный (октябрь 2023 г. – март 2025 г.). На данном этапе осуществлялась разработка и апробация содержания работы по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте посредством проектной деятельности. Проводились формирующий и контрольный эксперименты.

Третий этап – аналитико-обобщающий (апрель 2025 г – май 2025 г). На данном этапе проводился анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы. Формировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на фундаментальные научные положения психологии и педагогической науки; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в исследовании заключено в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в разработке содержания проектной деятельности, картотеки упражнений на активизацию творческого мышления, разработке чат-бота для долгосрочного проекта, программы «Свобода творчества» для развития творческого мышления в проектной деятельности, содержанием которой являются проекты мультстудии, буклетов для педагогов и родителей по организации проектной деятельности, шаблоны кубиков для сторителлинга, викторины для завершающего занятия.

Положения, выносимые на защиту.

1. Творческое мышление определяется, как процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений; включает в себя вывод новых суждений, умение охватить действительность во всех ее отношениях, а не только в тех, которые закреплены в привычных понятиях и представлениях.

2. Развитие творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста осуществляется в процессе проектной деятельности, которая поэтапно организована с учетом индивидуальных и личностных особенностей детей, особенностей и глубины познания окружающего реального мира, запаса понятий и представлений детей старшего дошкольного возраста; уровня владения организацией проектной деятельности воспитателями и специалистами образовательной организации; степени вовлеченности родителей (законных представителей) детей, принимающих участие в исследовании; деятельностного подхода; фаз протекания творческого мышления детей старшего дошкольного возраста; особенностей и последовательностей этапов создания мультфильмов.

3. Показатели и уровни развития творческого мышления характеризуются степенью проявления беглости, как показателя продуктивности творческого мышления и количества генерируемых идей в единицу времени; гибкости, как показателя способности генерировать идеи, относящиеся к различным категориям, и спокойно переключаться между ними; оригинальности, как показателя уникальности и редкости возникновения такой идеи на количество производимых ответов; точности, как показателя адекватности и разработанности сгенерированных идей.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источника), 10 приложений. Текст содержит 12 рисунков, 5 таблиц. Основной текст работы изложен на 76 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности

1.1 Понятие «творческого мышления» в психолого-педагогической литературе

В данном параграфе рассмотрим понятие «творческое мышление».

Проблема определения понятия «творческого мышления» и изучения данного феномена, является актуальной в настоящее время, особенно, когда искусственный интеллект захватывает всё больше областей деятельности, необходимо как можно раньше внести в педагогическую практику целенаправленное развитие творческого мышления.

Однако в зарубежной и отечественной психологии нет единого мнения по поводу определения данного понятия, сущности и единой теории «творческого мышления». Понятие «творческое мышление» содержит две дефиниции: «творчество» и «мышление».

К. Роджерс пишет: «я понимаю под творческим процессом создание с помощью действия нового продукта, вырастающего, с одной стороны, из уникальности индивида, а с другой – обусловленного материалом, событиями, людьми и обстоятельствами жизни» [26].

Важным для нашего исследования является позиция О.В. Дыбиной, которая определяет творчество «как интегральное качество, характеризующееся уровнем знаний и представлений, способами действий, уровнем восприятия, воображения, стремлением к преобразованию, активностью, самостоятельностью» [10, 12].

А.Н. Леонтьев охарактеризовал мышление как «высшую ступень познания, которая дает человеку знание существенных свойств, связей и отношений объективной реальности. Мышление есть не прямое и сложно опосредствованное отражение действительности, преодолевающее

ограничения чувственного познания через переход от явления к сущности» [27].

Таким образом, можно рассматривать творческое мышление как процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений; включает в себя вывод новых суждений, умение охватить действительность во всех ее отношениях, а не только в тех, которые закреплены в привычных понятиях и представлениях.

«Мышление творческое предполагает наличие у субъекта развитых интеллектуальных способностей, интеллектуальных навыков и умений, необходимого запаса знаний» [6].

Именно важность пополнения и обогащение запаса понятий, знаний, и внесение разнообразия в картину мира индивида для развития творческого мышления подтверждает Дж. П. Гилфорд, который «выделил две способности, которые, по его мнению, наиболее важны для творческого мышления. Одним из них были способности к дивергентному производству, которые включают генерирование идей, например, при решении задач, где важно разнообразие, а другие способности включают беглость, гибкость и проработанность. Второй способностью, которую он определил, как источник, имеющий отношение к творческому мышлению, были способности к трансформации, которые включают в себя пересмотр того, что человек переживает или знает, тем самым создавая новые формы и паттерны» [35,36].

Э.П. Торренс пишет: «я определил творческое мышление как процесс становления чувствительным к проблемам, недостаткам, пробелам в знаниях, недостающим элементам, дисгармонии и так далее; выявление трудности; поиск решений, высказывание предположений или формулирование гипотез о недостатках; тестирование и повторная проверка этих гипотез и, возможно, их модификация и повторная проверка; и, наконец, сообщение результатов» [37,39].

Данное определение творческого мышления перекликается с сущностью проектной деятельности, что имеет значимость в нашем исследовании.

Самостоятельность творческого мышления как предмета изучения впервые получило после наблюдений гештальтпсихологов М. Вертгеймера и К. Дункера которые сделали предположение об особой неосознанной составляющей – звену мышления – инсайда. Данное предположение дало исследовательский толчок в данном направлении и легло в основу отечественных концепций изучения творческого мышления.

А.А. Матюшкина в своей статье анализирует три отечественные теории мышления: «смысловой теории мышления О.К. Тихомирова (1969, 1984; Традиции..., 1999), теории проблемных ситуаций А.М. Матюшкина (2003), структурно-уровневой теории творческого мышления Я.А. Пономарева (1960, 1976; Психология..., 2006). Авторы данных подходов разделяли разные теоретико - психологические позиции. Теоретическим основанием смысловой теории мышления О.К. Тихомирова послужила деятельностьная концепция А.Н Леонтьева (1964, 1975), основой подхода А.М. Матюшкина выступили идеи С.Л. Рубинштейна (1989) о мышлении как субъектном процессе; Я.А. Пономарев опирался на принципы системного подхода» [19, с. 102].

В своём анализе она приходит к выводу о том, что у этих теорий очень много точек соприкосновения и выделила «общие для них критерии определения мышления как творческого, продуктивного. Одна группа этих критериев связана с результативной стороной мышления: оно вслед за гештальтпсихологами называется продуктивным или творческим, если в ходе решения мыслительной задачи получается объективно и субъективно новый «продукт». К другой группе относятся процессуальные критерии и те, которые связаны с появлением в ходе решения новообразований – компонентов, несводимых к новому для субъекта результату и возникающих в процессе творческого мышления. О.К. Тихомирова таким

новообразованием рассматривает новый мотив, смысл, цель; А.М. Матюшкина – проблемная ситуация, ведущая к открытию субъективно нового знания; Я.А. Пономарева за идеей новообразования стоит возможность осознания побочного результата интеллектуального действия и применения его в решении творческой задачи» [19, с. 103-104].

Таким образом, несмотря на разные подходы к изучению творческого мышления, имеются общие критерии «творческой» мышления, которое заключается в получении чего – то (объективно или субъективно) нового: «продукта», мотива, цели, смысла, знания, применения, следовательно, можно заключить, что эта самая «творческая» присуща каждому индивиду и не является исключительным качеством мышления отдельных личностей.

Н.И. Черницкая указывает: «Творческое мышление всегда субъективно, личностно окрашено, возникает не самопроизвольно, а в результате особых потребностно-мотивационных, смысловых, эмоциональных внутри-психических стимулов» [32].

Я.А. Пономарев в отзыве к кандидатской работе Ю.Е. Виноградова пишет: «Эмоциональная сфера связана с умственной деятельностью, имеющей творческий характер; более того – решение творческой задачи невозможно без эмоций. В работе показана регулирующая функция эмоций в ходе решения творческих задач, в частности, эмоциональное предвосхищение нахождения принципа решения и тому подобное» [23, с. 183].

Таким образом, на развитие и интенсивность проявления творческого мышления будет непосредственно влиять не только знания, понятия, запас представлений, а и личностно-мотивационная, эмоциональная составляющая, и субъективная картина мира субъекта творческого мышления.

Для понимания творческого мышления как объекта для развития имеет значение заявление Н.И. Черницкой о том, что «творческое мышление целесообразно понимать, как высшую форму мышления. Одинаково возможны и одинаково продуктивны как наглядно-действенные формы

творческого мышления, так и образное творческое мышление, а также словесно-логическое творческое мышление» [32]. Из данного утверждения, можно предположить, что сумма развитости каждой ступени развития мышления (наглядно-действенное, образное, словесно-логическое) будет давать наибольшую продуктивность творческого мышления.

Дж. П. Гилфорд, говоря о структуре творческого мышления, исходил из четырех параметров творческого мышления:

- «оригинальности, то есть способности человека к продуцированию отдаленных ассоциаций, что проявляется в необычных, неожиданных и небанальных ответах на вопросы;
- семантической гибкости, понимаемой как способность человека выявлять главные свойства изучаемого (описываемого) объекта и новый способ использования предмета;
- образную адаптивную гибкость, то есть способность менять форму стимула так, чтобы в результате изменений можно было бы увидеть в нем какие-то новые признаки, а также возможности для дальнейшего использования;
- семантическую спонтанную гибкость, понимаемую как способность производить различные новые идеи (в нерегламентированной ситуации), которые в дальнейшем уточняются и конкретизируются.

Спонтанная гибкость характеризуется:

- способностью к обнаружению и постановке проблем;
- способностью к генерированию большого числа идей;
- гибкостью (способность человека генерировать разнообразные идеи);
- оригинальностью (способность отвечать на разные раздражители в нестандартной форме);
- способностью усовершенствовать объект, добавляя детали;
- способностью решать проблемы, то есть способность человека к анализу и синтезу» [1,38].

Российские разработчики тестов на творческое мышление, адаптировавшие тест Э. П. Торренса (Е.А. Аверина, Е.И. Щебланова, Е.Н. Задорина) выделили четыре компонента творческого мышления:

- «продуктивность, которая определяется максимально возможным количеством решений проблемы;
- оригинальность;
- гибкость, способность респондента переходить легко и быстро от явлений и понятий одного класса к явлениям и понятиям другого класса;
- разработанность. способность испытуемого развивать (разрабатывать) выдвинутые им и отобранные идеи» [1].

Е. Е. Туник опираясь на факторы творческого мышления Э. П. Торренса, предлагает свою модификацию батареи тестов, в которой выделяет следующие, значимые для нашего исследования, компоненты творческого мышления:

- «беглость (легкость, продуктивность) – этот фактор характеризует беглость творческого мышления и определяется общим числом ответов;
- гибкость – фактор характеризует гибкость творческого мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;
- оригинальность – фактор характеризует оригинальность, своеобразие творческого мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным – употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа;
- точность – фактор, характеризующий стройность, логичность творческого мышления, выбор адекватного решения, соответствующего поставленной цели» [28].

Как указывает Н. И. Чернецкая: «вопрос об этапах творческого мышления характеризует его как процесс» [33].

Г. Уоллес «выделил четыре последовательных этапа творческого процесса:

- подготовка. Формулировка задачи и начальные попытки ее решения (характеризуется сознательной работой);
- инкубация (созревание). Отвлечение от задачи и переключение на другой предмет. Термин «созревание» (incubation) определяет скорее теорию бессознательной работы над проблемой в течение периода направленности внимания на другие вопросы, но для большей конкретизации можно оставить в стороне такое предположение и использовать это слово для обозначения того факта, что после периода подготовки и перед периодом вдохновения вклинивается период отсутствия внимания к проблеме;
- просветление (вдохновение). Интуитивное проникновение в суть задачи, переход от бессознательной к сознательной работе;
- проверка (развитие идеи). Испытание и/или реализация решения, окончательное оформление. Проверка - это своего рода «отмывание» творческого продукта, когда он проверяется на предмет его законности» [16].

По мнению же Е. Е. Туник «процесс творческого мышления имеет пять стадий.

Первая стадия. Подготовка. Сбор всех известных фактических данных; использование конвергентного (аналитического) мышления, насколько это возможно; определение проблемы с различных сторон, то есть разные ее формулировки.

Вторая стадия. Мыслительные усилия. Использование дивергентного мышления, которое ведет либо к возможному решению проблемы, либо к фрустрации (разочарованию).

Третья стадия. Инкубация. Проблема оставляется в подсознании, в то время как человек занимается другими делами. За это время слабеет эмоциональное торможение и противодействие новым идеям, а также

возникает возможность воспринять новые идеи, которые могут появиться за это время.

Четвертая стадия. Озарение. Вспышка озарения, дающая ответ и возможность решения рассматриваемой проблемы.

Пятая стадия. Оценка. Анализ всех идей, полученных на трех предыдущих стадиях, с целью нахождения возможных решений» [16].

Оба этих подхода к стадиям творческого мышления схожи наличием «неуловимого» компонента – «инсайда» в процессе творческого мышления.

Для нашей работы более значим подход Я.А. Пономарева, который описывает фазы творческого мышления, выявленные в ходе установления того, что: «формы поведения ребенка на этапах развития способности действовать в уме оказались подобными формам поведения взрослого на соответствующих ступенях (фазах, стадиях) решения творческих задач» [23] и описываются следующим образом:

«Фаза логического анализа. На данной фазе для решения проблемы (или задачи), требующей творческого подхода, используются те знания, которыми располагает решающий и которые он может актуализировать, воспроизвести в конкретной обстановке данной ситуации.

Фаза интуитивного решения. Она характеризуется неосознанным способом решения проблемы. Само решение оказывается возможным, если ключ к нему содержится в неосознанном опыте. Помимо прямого, осознаваемого продукта действия, отвечающего сознательно поставленной цели, в составе результата действия содержится побочный, неосознаваемый продукт, возникающий вопреки сознательному намерению и складывающийся под влиянием тех свойств предметов и явлений, которые включены во взаимодействие, но не существенны с точки зрения цели действия. Побочный продукт не осознается тем, кто его производит, однако при определенных условиях субъективный полюс побочного продукта, то есть неосознанное отражение его объективного полюса, может регулировать последующие действия человека.

Фаза вербализации интуитивного решения. В ходе вербализации область осознания испытуемым решения исходной задачи существенно расширяется: теперь осознанным оказывается не только ее результативная, но и процессуальная сторона, то есть способ решения. Доминирующий тип поведения на этой фазе творческого процесса характеризуется углублением осознанности решения задачи.

Фаза формализации вербализованного решения. Она связана с постановкой и решением специальной задачи – придания найденному решению окончательной, логически завершенной формы» [14, с. 2-4].

Таким образом, описанные Я. А. Пономаревым фазы творческого мышления, можно расценивать как механизм процесса творческого мышления, раскрывающий «неуловимую» сущность «инсайда» творческого процесса.

Так, проблема изучения понятия, механизма, сущности творческого мышления, безусловно, многогранна и не однозначна, имеет множество концепций и подходов к изучению вопроса, однако, все эти подходы имеют точки соприкосновения. Конечно, данная тема актуальна и нуждается в изучении, однако анализ психолого-педагогической литературы по данному вопросу позволяет нам рассматривать творческое мышление как высшую форму мышления, процесс познания окружающего мира, требующий не только постоянного пополнения знаний, понятий, умений, а также эмоциональной вовлеченности и познавательной мотивации.

1.2 Психолого-педагогические особенности развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста

«Творческие способности представляют собой синтез индивидуально-психологических особенностей личности и новых качественных состояний, которые возникают в процессе новой для индивида деятельности, что приводит к ее успешному выполнению и появлению нового (субъективно

или объективно) продукта, в качестве которого может выступать идея, художественное произведение, предмет и так далее» [1].

Как отмечают Н. А. Шинкарёва и Г. В. Богослова в своей статье: «одним из основных направлений развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста является развитие их субъектной позиции» [34]. Это, несомненно, ещё раз подчеркивает тот факт, что любое творческое проявление, как и любое творчество в целом невозможно без самостоятельности.

«В возрасте 6-7 лет начинают формироваться механизмы связи между внутренним и внешним мирами, которые позже находят своё развитие и воплощение в творческих процессах. Одним из «инструментов» этого механизма является фантазия, которая возникает в результате внутренней умственно-чувственной активности ребенка, следующего за мечтой во внешний мир и пытающегося перестроить его по своему усмотрению. Эти фантазии ребенка не связаны никакими правилами, условностями, штампами, что порождает ту детскую «гениальность», которая так поражает взрослых. Именно здесь кроются ростки виртуально-трансцендентальных уровней творческого потенциала человека, которые позже или получают развитие (напряжение), или угасают (под тяжестью общественных правил и установок или чрезмерного внимания к ним)» [21].

«Творческое мышление как онтогенетическое образование возникает и совершенствуется через активное взаимодействие ребенка с окружающей его средой. Внешние условия через накопленный человечеством опыт, опосредуясь внутренними условиями развития личности, создают все многообразие, глубину и уникальность творческих особенностей личности» [22].

Таким образом, прослеживается непосредственная взаимосвязь между накопленным ребенком опытом (когнитивном, эмоциональном, чувственном) и творческими способностями в целом и творческим мышлением в частности.

В своём исследовании творческого мышления в онтогенезе В. Н. Берсенева описывает «уровни развития творческого, или продуктивного, мышления в онтогенезе: нулевой, характеризующийся отсутствием творческих решений; исходный, связанный с появлением первых способов решений задач на исключение и присоединение; начальный, охватывающий период дошкольного и частично младшего школьного возраста и выражающийся в появлении решений задач на включение и объединение элементов; переходный, приходящийся на конец младшего школьного возраста, когда возникают решения задач на трансформацию и единичные решения всех видов задач, и основной, который представлен в виде решения задач всех типов и встречается, начиная с младшего подросткового возраста» [3].

«Исследователи утверждают, что у детей от 3 до 7 лет доминирует правое полушарие, то есть именно дошкольный возраст является первым сензитивным периодом для развития творческого мышления. В это время формируется общая творческая способность, характеризующаяся как мотивационно-личностная готовность к проявлению творческого мышления. Важным фактором средового воздействия на формирование такой готовности является семья» [22].

Так из вышесказанного можно сделать вывод о том, что старший дошкольный возраст невероятно важен для развития творческого мышления, необходимым условием развития которого будет богатый личный, субъективный опыт ребенка и внешние условия организации деятельности. Однако, для развития творческого мышления важны не только богатый кругозор и знания о свойствах предметов и явлений, развивающая среда, но и эмоциональная насыщенность деятельности и богатство чувственного опыта ребенка.

А. Н. Лук пишет: «творческая деятельность, как и всякая другая, имеет чувственную мотивацию: без чувств невозможно искание истины. Каждый из этапов творчества связан — прямо или опосредованно — с влечениями,

потребностями и чувствами человека» [18]. Несомненно, стоит учитывать важность чувственной мотивации детей старшего дошкольного возраста при развитии творческого мышления.

Л. А. Венгер отмечает развивающуюся деятельностьную позицию старшего дошкольника: «стремление к взаимодействию, способность к речевому комментированию в процессе собственной деятельности, любопытство, постоянные вопросы к взрослому, стойкая мотивация, выражающаяся в достижении поставленной цели, достаточно развитое воображение, пытливость ума и изобретательность, инициативность и настойчивость. Инициативность связана с любознательностью, способностью к взаимодействию, и волевой регуляции поведения, главным итогом развития всех видов деятельности старших дошкольников выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью» [7].

О. А. Вахрамеева в монографии отмечает, что: «рассматривая старший дошкольный возраст в аспекте, связанном с развитием творческих способностей, необходимо отметить, что отличительной особенностью детей 5-7 лет является большая пластичность нервной системы, создающая благоприятные условия для формирования творческих способностей личности. Для детей данной возрастной группы характерен достаточно высокий уровень умственного развития, предполагающий развитость восприятия, сформированность обобщенных норм мышления, наличие смыслового произвольного запоминания» [5, с.28].

Л. М. Машковцева в своей статье приходит к следующим выводам: «в результате творческого мышления у ребенка происходит образование новых систем связи, новых форм психической саморегуляции, свойств личности, ее способностей, что знаменует определенный сдвиг в умственном развитии. Творческое мышление ребенка характеризуется высокой новизной своего продукта; своеобразием процесса его получения; творческое мышление существенно влияет на умственное развитие и успешность в обучении в целом; творческое мышление является решающим звеном в умственной

деятельности ребенка, так как обеспечивает реальное движение к новым знаниям; способность творчески мыслить должна целенаправленно формироваться в процессе всего психического развития человека при непосредственном участии взрослого» [20, с.173].

Меняется характер поведения, проявляется динамичная деятельностная позиция: «стремление к взаимодействию, способность к речевому комментированию в процессе собственной деятельности, любопытство, постоянные вопросы к взрослому, стойкая мотивация, выражающаяся в достижении поставленной цели, достаточно развитое воображение, пытливость ума и изобретательность, инициативность и настойчивость. Инициативность связана с любознательностью, способностью к взаимодействию, и волевой регуляции поведения, главным итогом развития всех видов деятельности старших дошкольников выступает овладение моделированием как центральной умственной способностью» [7].

Все вышеперечисленные качества наталкивают на выбор проектной деятельности как средства развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

1.3 Характеристика проектной деятельности как средства развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста

«Метод проектов – это педагогическая технология, стержнем которой является самостоятельная деятельность детей – исследовательская, познавательная, продуктивная, в процессе которой ребенок познает окружающий мир и воплощает новые знания в реальные продукты» [13].

Н. Е. Веракса указывает что: «проектная деятельность выступает именно как проектная только в том случае, если прямое, натуральное действие оказывается невозможным. Другими словами, если ребенок захотел что-то нарисовать, потом взял карандаш, лист бумаги и осуществил свой

замысел, то это не будет являться проектной деятельностью – все действия ребенка выполнены в рамках традиционной продуктивной деятельности. Отличие проектной деятельности от продуктивной состоит в том, что первая предполагает движение ребенка в пространстве возможного. Дошкольник исследует различные варианты выполнения поставленной задачи, выбирает оптимальный способ по определенным им критериям» [8].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для проектной деятельности важна смоделированная проблемная ситуация, а также самостоятельность и личная заинтересованность ребенка в её решении и реализации проектного замысла, а, следовательно, должен присутствовать и личностный мотив. Для педагога очень важно создать такие условия для ребенка. Как пишет Н. Е. Веракса: «педагог должен организовать проблемную ситуацию для детей, но не должен предлагать свои варианты решения, то есть должен уйти от традиционного и привычного действия по заранее заданному образцу» [8], таким образом, сохраняя субъектную позицию дошкольника и такую важную для творческого мышления самостоятельность.

В. А. Деркунская дает следующее определение проектной деятельности: «это разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта. Проектная деятельность основана, с одной стороны, на взаимодействии с взрослыми, а с другой, не менее важной, – на основе постоянно расширяющихся самостоятельных действий ребенка» [9, с. 6].

О. А. Вахрамеева указывает, что «для того чтобы вдохновить детей на стремление к творчеству, нужно обратить внимание на наиболее интересные для них занятия, компетентно, деликатно и настойчиво создавать условия для деятельности дошкольников в следующих направлениях:

- разнообразные игры, направленные на физическое, психическое развитие, умственное, нравственное, эстетическое воспитание;

- декоративно-прикладное, художественно-изобразительное, творчество;
- разнообразные виды словесного творчества;
- представления и спектакли;
- ручной и обслуживающий труд.

Перечисленные направления деятельности дошкольников представляют собой компонент, являющийся неотъемлемым звеном в развитии творческих способностей, который должен включаться в деятельность систематично и целенаправленно. Увлекательная, активная творческая деятельность дошкольников под руководством педагога способствует формированию индивидуальных черт и качеств характера, достаточно важных в процессе творчества» [5, с. 27].

Н. А. Шинкарёва также отмечает значимую роль взрослого в развитии творческого потенциала: «задача взрослого – дать ребенку своеобразные инструменты для творчества, а именно, развивать операции воображения, учить создавать новые образы, используя разные приемы, учить экспериментировать, пробовать, искать самые разные нестандартные варианты. Это возможно только в атмосфере доверия и сотрудничества между взрослым и детьми. Взаимоотношения между воспитателем и детьми имеют важное значение для проявления их творческой активности и раскрытия их творческого потенциала» [34].

Всем вышеописанным характеристикам как нельзя лучше соответствует проектная деятельность. Н. Е. Веракса следующим образом описывает этапы творческого проекта: «на первом этапе проводится подготовительная работа, в ходе которой педагоги обсуждают возможные темы проектов, связанные со значимыми социальными ситуациями в жизни детей и взрослых. На втором этапе определяются мотивы участия детей в предстоящей деятельности. На третьем этапе дети высказывают свои идеи реализации проекта. На четвертом этапе воспитатель предлагает детям зарисовать свои идеи. На пятом этапе дети демонстрируют свои работы

сверстникам, рассказывают о своих рисунках, отвечают на вопросы воспитателя и ровесников. Шестой этап связан с информированием родителей. На седьмом этапе педагог вместе с детьми организует работу по реализации общего замысла. На восьмом этапе педагоги продумывают, как представить полученный продукт. На девятом этапе осуществляется презентация продукта творческого проекта» [8, с. 42-44].

Также важна степень владения проектной деятельностью, как педагогов, так и детей и учитывать этот уровень при организации проекта. О. В. Дыбина и А. Ю. Кузина в своей статье описывают постепенно усложняющиеся этапы проектной деятельности: «этапы (мотивационный, обучающий, деятельностно-реализующий) выделены с учетом изменения роли взрослого (от организатора проектной деятельности до координатора самостоятельной деятельности детей) и обусловлены генетической линией развития познавательного интереса (зарождаясь в виде эмоциональной отзывчивости на новое, необычное – любопытство, он постепенно переходит в любознательность и далее – в потребность в познании и осуществлении познавательной деятельности)» [11].

«В процессе поэтапной организации проектной деятельности предусматривается следующая последовательность использования форм сотрудничества взрослого и детей: участие детей в проектной деятельности, организованной взрослым; совместная проектная деятельность взрослого и детей как равноправных партнеров при непосредственном руководстве взрослого; совместная проектная деятельность взрослого и детей при опосредованном руководстве взрослого» [17].

Всё вышесказанное, даёт нам право утверждать, что проектная деятельность при правильной организации и учёте индивидуально-личностных особенностей участников образовательного процесса имеет огромный потенциал для развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Выводы по первой главе

Изучив и проанализировав теоретические основы проблемы развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности, можно сделать следующие выводы:

- творческое мышление можно определить как интегральное качество, процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений; включает в себя вывод новых суждений, умение охватить действительность во всех ее отношениях; требующий эмоциональной вовлеченности, субъектной позиции в деятельности и познавательной мотивации;
- старший дошкольный возраст наиболее сензитивен для развития творческого мышления, поскольку ребенок уже обладает довольно хорошим запасом знаний об окружающем мире, имеет хороший жизненный опыт, проявляет любопытство и интерес, который позволяет наиболее интенсивно развиваться фантазии и воображению (которые необходимы для развития творческого мышления), при этом «фантазии» не связаны никакими правилами, условностями, штампами, что даёт возможность сгенерировать самые невероятные идеи;
- проектная деятельность имеет огромный потенциал для развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте, так как может интегрировать в себе различные виды деятельности, требует умения увидеть проблему и предложить различные варианты ее решения, содержательного взаимодействия взрослого и детей, при усилении активности самого ребенка в данном взаимодействии.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности

2.1 Выявление уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы, положений выдвинутой нами гипотезы, цели и задач исследования, нами был проведен констатирующий эксперимент.

Эксперимент проводился на базе АНО ДО «Планета детства «Лада»» детского сада № 159 «Соловушка» Автозаводского района города Тольятти.

Выборку исследования составили 29 детей старшего дошкольного возраста, 29 родителей, 3 воспитателя, списочный состав детей представлен в Приложении А, таблице А.1.

Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Показатели и диагностические задания, подобраны на основе модификации тестов Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса, которую выполнила и описала Е. Е. Туник, представлены в диагностической карте эксперимента, таблица 1.

Каждое диагностическое задание (субтест) исследует несколько показателей одновременно. Описание батареи тестов, представлены в Приложении Б. Батарея тестов проводится с каждым ребенком индивидуально, ответы фиксируются в протоколе исследования, представленном в Приложении В.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Беглость Гибкость Оригинальность Точность	Диагностическое задание 1. «Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)» (автор Е.Е. Туник)
Беглость Оригинальность Точность	Диагностическое задание 2. «Субтест 2. Последствия ситуации» (автор Е.Е. Туник)
Беглость Оригинальность Точность	Диагностическое задание 3. «Субтест 3 Слова» (автор Е.Е. Туник)
Беглость Гибкость Оригинальность	Диагностическое задание 4. «Субтест 4. Словесная ассоциация» (автор Е.Е. Туник)
Беглость Оригинальность Точность	Диагностическое задание 5. «Субтест 5. Составление изображений» (автор Е.Е. Туник)
Беглость Гибкость Оригинальность	Диагностическое задание 6. «Субтест 6. Эскизы» (автор Е.Е. Туник)
Беглость Оригинальность	Диагностическое задание 7. «Субтест 7. Спрятанная форма» (автор Е.Е. Туник)

Рассмотрим результаты, полученные в ходе проведения диагностического задания 1 «Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)», представленные на рисунке 1.

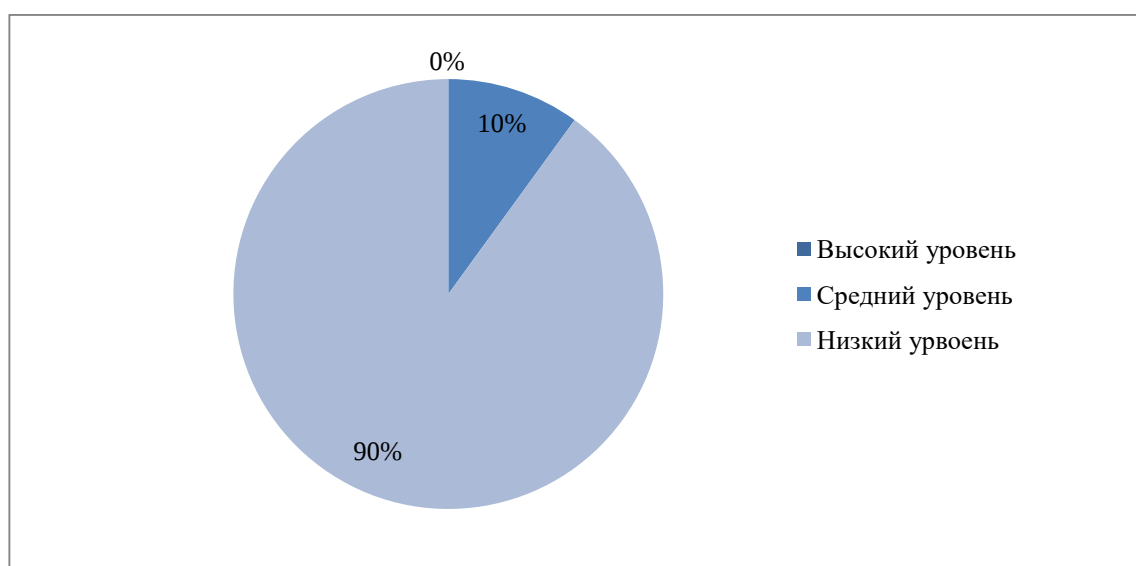


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1

Как видно из рисунка, представленного выше, уровень развития творческого мышления, а в частности таких показателей как беглость, гибкость, оригинальность, по результатам первого субтеста, низкий – этот уровень выявлен у 90% (26 детей), средний уровень развития творческого мышления имеет 10% (3 ребёнка). Если говорить о качественной оценке результатов, отраженных в протоколе исследования, можно сказать, что такой показатель как беглость неплохо развит, у 10% (3 детей) – Алисы А., Анны Л., Дианы М. имеет высокий показатель, девочки смогли перечислить по 8 способов использования газеты. Так, например, Алиса А. назвала такие способы: «сделать бабочку для котика; нарвать хомячку или крысам; можно сделать шляпу; или, например, веер; а ещё можно запускать самолётик; или в лужу лодочку; или, когда папа красит стену, положить на неё кисточку; или заклеить окно зимой».

Такие показатели как гибкость и оригинальность у всех детей на низком уровне. Самые большие баллы по показателю гибкость – 12 баллов, получили 10% (3 ребёнка) – Дарья К., Анна Л., Диана М. они предложили варианты использования газеты из 4 категорий. Так, например, Дарья К. хоть и дала всего 6 ответов, но они принадлежали 4 категориям: «(для записей: рисовать; создание поделок, игрушек: сделать веер, кораблик, тапочки; использование для животных: поиграть с котом; использование в качестве обертки: завернуть чупа-чупс».

При проведении этого субтеста оригинальных ответов не было выявлено. Всего получено 120 ответов, наиболее частые: «сделать веер, игрушку для животных, подстелить под грязные ботинки/мяч», самые редкие (по 2 ответа на выборку): «завернуть чупа-чупс, положить кисточку, вырезать буквы».

Задачей следующего субтеста было «вообразить, что было бы, если бы птицы и животные могли говорить на человеческом языке» [28]. Данные фиксировались в протоколе исследования (Приложение В, таблицы В.3, В.4). Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 2.

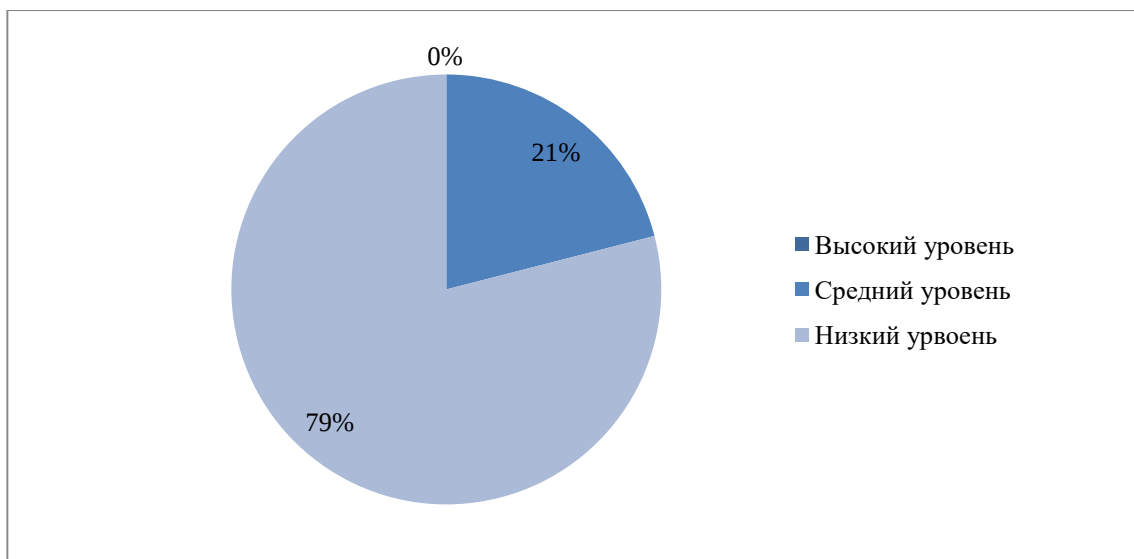


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2

Как видно из рисунка, представленного выше высокий уровень развития творческого мышления по субтесту 2 не был выявлен, средний уровень имеет 21% (6 детей) – Алиса А., София Б., Дарья К., Мирон Л., Анна Л., Антонина Ф. они предложили от 3 до 5 вариантов событий. Две девочки – Алиса А. и Дарья К. предложили оригинальные варианты, которых не встретилось среди ответов ребят. Алиса А.: «Тогда они могли бы вести свой канал о жизни в природе, и тогда люди бы знали, как им живется». Дарья К.: «Тогда можно было бы, чтобы, например, котик или птички могли бы стать твоими лучшими друзьями, и вы бы болтали, и секретиками делились».

Низкий уровень выявлен у 79% (23 детей) эти ребята дали по одному, два варианта развития событий и не предложили ни одного оригинального ответа.

Этот субтест для многих детей был сложным. Разброс ответов от 1 до 5, всего было дано 52 ответа. Самые популярные ответы были: «они бы могли просить есть», «они бы отвечали на вопросы», «можно было бы понять, о чём лают собаки».

Задача следующего субтеста для детей звучала так: «Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например, «полка»» [28]; «придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например, «сумка»» [28].

Данные фиксировались в протоколе исследования (Приложение В, таблицы В.5, В.6). Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 3.

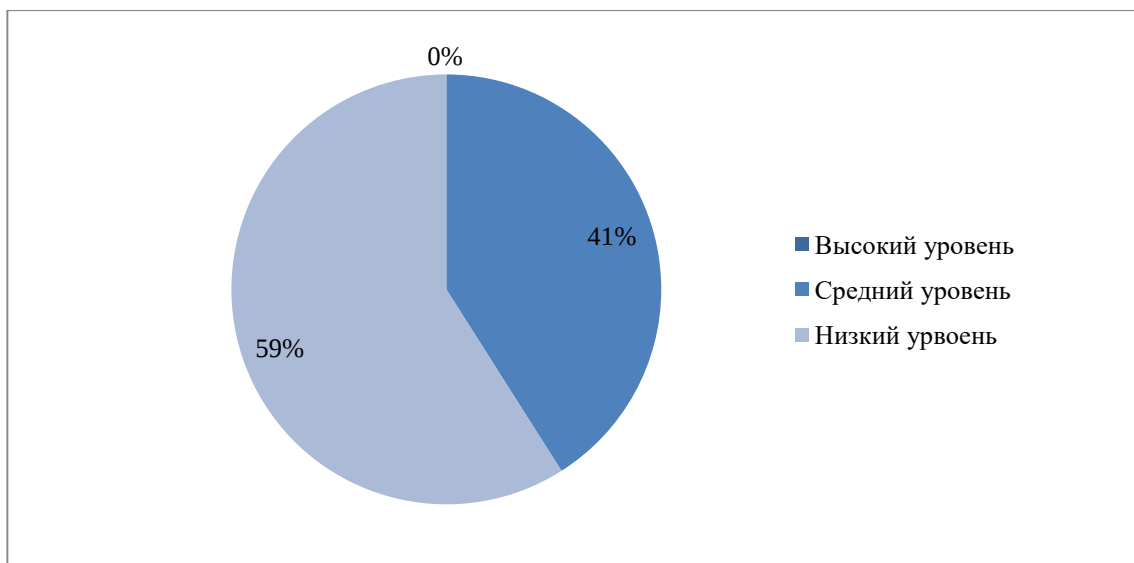


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3

Как видно из рисунка, представленного выше высокий уровень развития творческого мышления по субтесту 3 не был выявлен, средний уровень имеет 41% (12 детей) – Алиса А., Варвара А., Арина Б., Павел Г., Майя Е., Варвара Ж., Дарья К., Мирон Л., Анна Л., Диана М., Артемий П., Анна Ш. ребята придумали от 4 до 6 слов на заданные условия. Среди этих ребят были три ребенка, что дали оригинальные (редкие) ответы. Так, Алиса А. дала ответ: «Повидло», Дарья К.: «Косметика», Анна Л. дала ответ: «Карточка».

Низкий уровень выявлен у 59% (17 детей). Ребята давали в среднем по 2-3 ответа, однако, Олеся Ш. и Злата Ю. дали на два вопроса один ответ, обе не смогли придумать слово, которое начинается на слог «по». Всего было дано 92 слова-ответа. Наиболее популярные слова, которые называли дети,

начинающиеся на слог «по»: «помидор», «пол»; а заканчивающиеся на слог «ка»: «палка», «ложка», «кружка».

Задачей детей на следующем субтесте было: «найти как можно больше определений для слова «книга». Например, красивая книга. Какая еще бывает книга?» [28].

Данные фиксировались в протоколе исследования (Приложение В, таблицы В.7, В.8) Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 4.

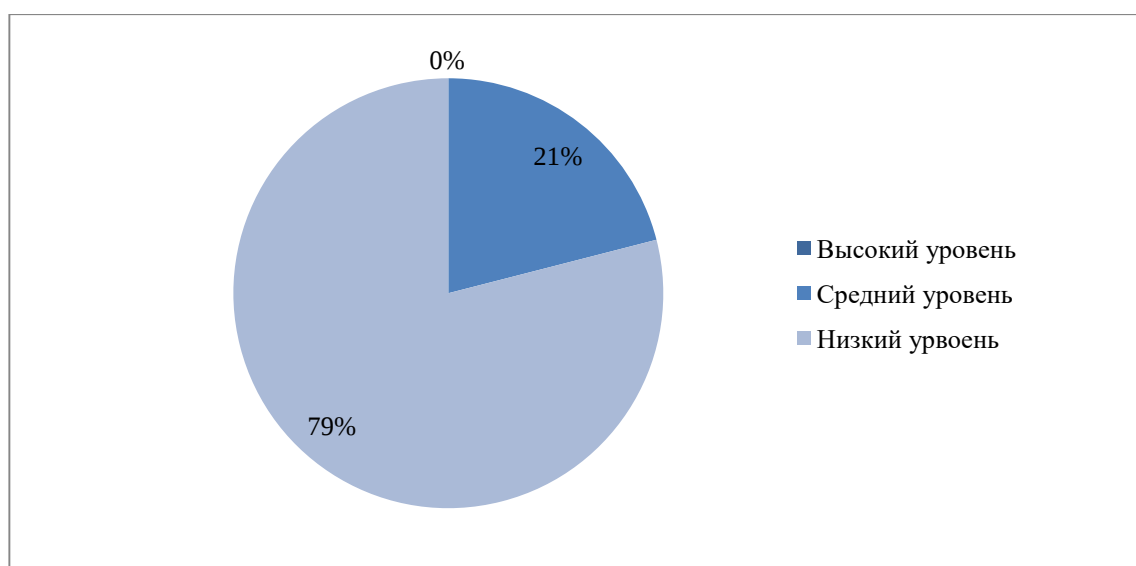


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4

Как видно из рисунка, представленного выше, высокий уровень развития творческого мышления по субтесту 4 не был выявлен, средний уровень имеет 21% (6 детей) – Алиса А., Варвара А., Майя Е., Дарья К., Анна Л., Диана М., девочки нашли довольно много определений слову «книга», разброс ответов от 8 до 11, также стоит отметить гибкость ответов, у девочек – от 4 до 7 категорий. Также есть оригинальные ответы (встречающиеся один раз за выборку). Например, Даша К. подобрала определение: «Электронная книга», а Анна Л.: «Записная книга».

Низкий уровень выявлен у 79% (23 детей), ребятам трудно было придумать определения, разброс составил от 4 до 7 ответов. Однако, среди

этих ребят был оригинальный ответ у Родиона С., он сказал, что бывает «Книга памяти».

Рассмотрим результаты субтеста 5. Задачей детей было: «Нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур» [28].

Данные фиксировались в протоколе исследования (Приложение В, таблицы В.9, В.10). Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 5.

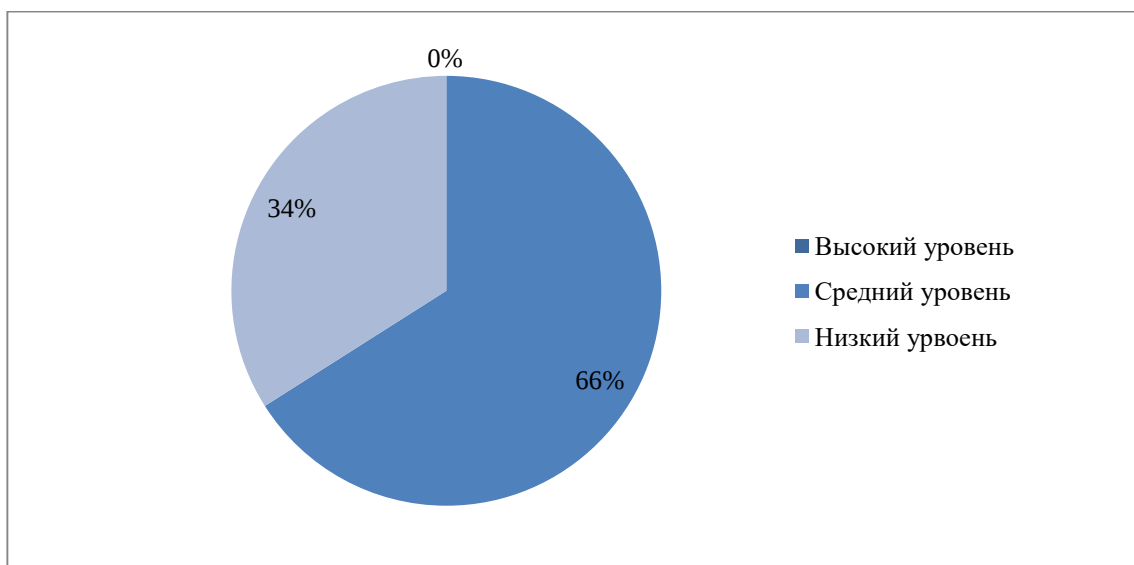


Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 5

«Для этого субтеста предложена достаточно сложная система подсчета баллов. При подсчете учитывается общее число изображенных элементов, число использованных категорий фигур (из четырех заданных), оригинальность рисунка и его элементов. За ошибку считалось использование других фигур и линий, кроме заданных» [28].

Как видно из рисунка, представленного выше высокий уровень развития творческого мышления по субтесту 5 не был выявлен, средний уровень имеет большинство 66% (19 детей), ребята очень постарались, использовали в основном заданные фигуры, допуская минимум ошибок. Оригинальных изображений не выявлено.

Низкий уровень выявлен у 34% (10 детей), здесь ребята при рисовании добавляли довольно часто линии и фигуры, которых не должно было быть. Наиболее трудными были рисунок клоуна и рисунок на своё усмотрение, с ними возникло большинство затруднений.

Задачей детей на следующем субтесте было: «Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах» [28].

Данные фиксировались в протоколе исследования (Приложение В, таблицы В.11, В.12). Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 6.

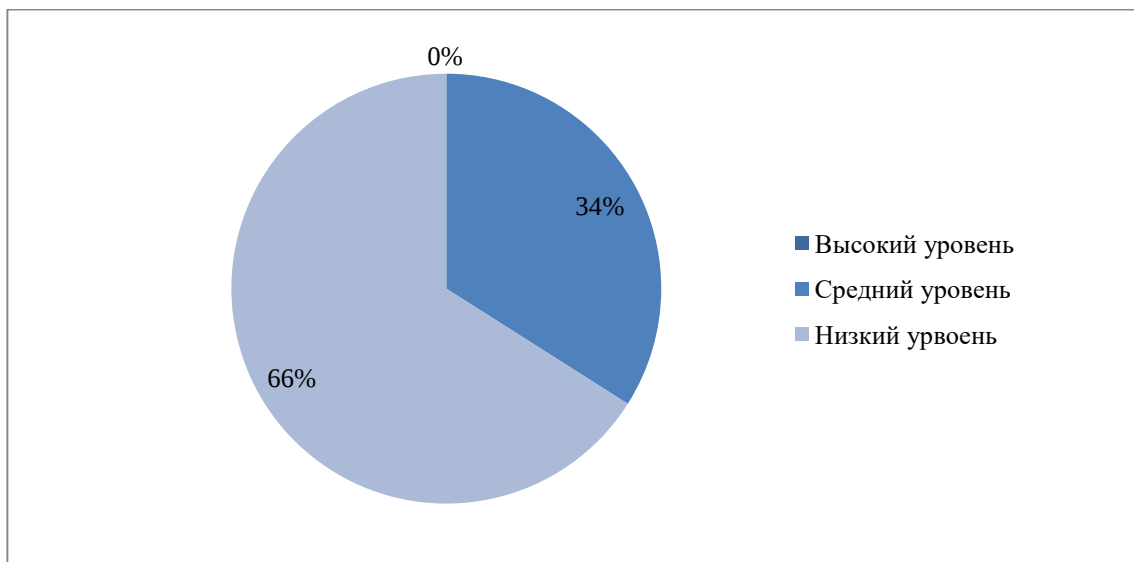


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 6

Как видно из рисунка, представленного выше высокий уровень развития творческого мышления по субтесту 6 не был выявлен, средний уровень выявлен у 34% (10 детей) – Алиса А., Варвара А., София Б., Майя Е., Дарья К., Мирон Л., Анна Л., Диана М., Родион С., Злата Ю., эти ребята сумели выполнить от 18 до 20 рисунков, категории рисунков (показатель гибкости) варьируются от 3 до 7 различных категорий, были и оригинальные рисунки, например, Анна Л. нарисовала космонавта, а Родион С. нарисовал подсолнух.

Низкий уровень выявлен у 66% (19 детей), ребята не смогли вовремя нарисовать все 20 картинок, разброс количества рисунков составил от 10 до 17, категорий рисунков, использованных при этом от 2 до 5, оригинальных изображений не было выявлено.

Субтест 7 «Спрятанная форма», содержал следующую задачу для детей: «найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении» [28].

Данные фиксировались в протоколе исследования (Приложение В, таблицы В.13, В.14). Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 7.

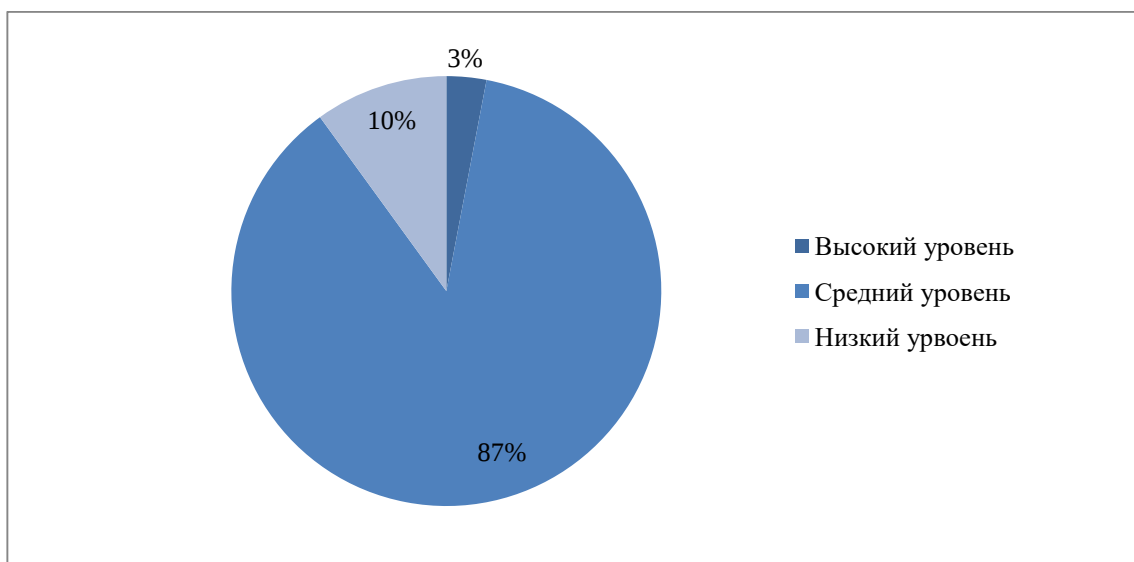


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 7

Как видно из рисунка, представленного выше высокий уровень имеет 3% (1 ребенок) – Дарья К. она нашла 19 изображений 2 из которых были оригинальными: «туалетная бумага» и «тарелка с бульоном».

Средний уровень выявлен у большинства 87% (25 детей), ребята хорошо справились с заданием, увидев от 12 до 20 изображений, Майя Е. назвала оригинальное изображение «лук», а Екатерина С., увидела «маску».

Низкий уровень был выявлен у 10% (3 детей), девочки нашли 9-10 изображений, часто повторяли уже названные ответы, долго думали.

С целью выявления общего уровня развития творческого мышления, данные по всем субтестам занесены в сводную таблицу результатов контрольного исследования (Приложение В, таблицы В.15, В.16). Количественные и качественные результаты представлены на рисунке 8.

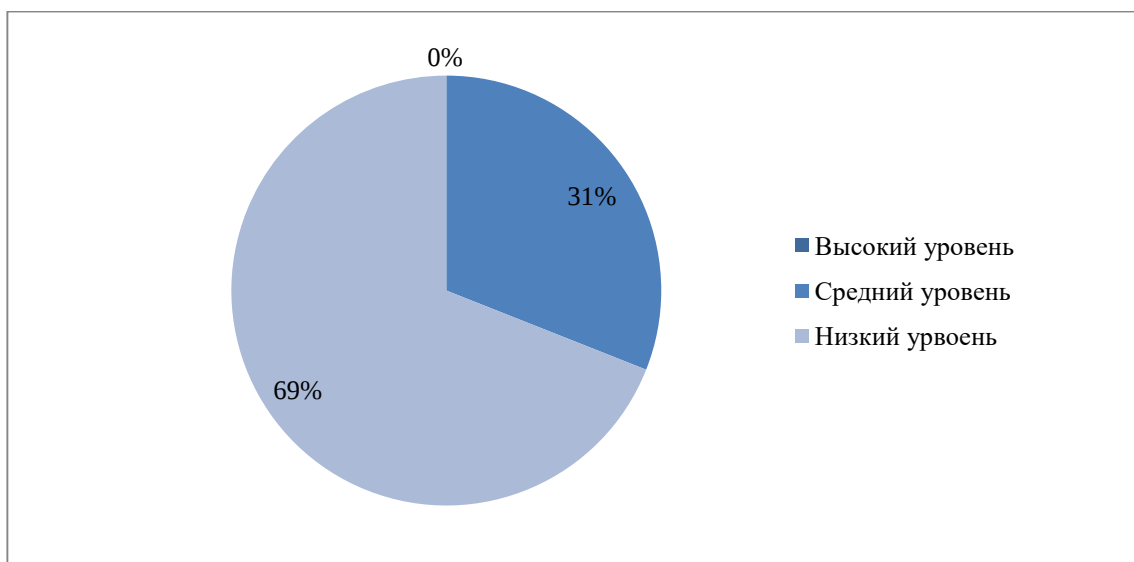


Рисунок 8 – Результаты констатирующего эксперимента

Как видно из рисунка выше, в ходе проведения всех субтестов батареи Е.Е. Туник на констатирующем этапе эксперимента, высокий уровень развития творческого мышления не был выявлен.

Средний уровень развития творческого мышления имеет 31% (9 детей) – Алиса А., Варвара А., София Б., Павел Г., Майя Е., Дарья К., Мирон Л., Анна Л., Диана М., у этих ребят неплохо развит такой показатель творческого мышления как беглость, им удастся генерировать большое количество ответов на заданные условия, хотя гибкость и оригинальность не совсем развиты. Однако среди этих ребят чаще встречались оригинальные ответы.

Низкий уровень творческого мышления имеет 69 % (20 детей), у ребят заметно ниже развит показатель беглости творческого мышления, однако стоит отметить Родиона С., при низком показателе беглости он чаще других детей этой группы выдает оригинальные ответы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у ребят есть хороший потенциал для развития творческого мышления, требующий специализированной работы по его развитию.

2.2 Содержание и организация работы по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности

Исходя из выявленных результатов констатирующего эксперимента и выдвинутой гипотезы, нами был организован и проведён формирующий этап эксперимента, который был направлен на развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности. Формирующий этап эксперимента состоял из трёх этапов: подготовительного, проектного и рефлексивного.

Так, на подготовительном этапе формирующего эксперимента нами был изучен актуальный уровень организации проектной деятельности, существующий в группе; опыт педагогов и детей в проектной деятельности; интересы детей; индивидуальные особенности и увлечения ребят; особенности и степень вовлеченности родителей детей в совместную деятельность, а также особенности материально-технической оснащённости базы исследования. Учитывая все эти характеристики, нами была разработана стратегия формирующего эксперимента и его содержание. В качестве проектной деятельности выбран творческий вид проектной деятельности, содержанием которого стали проекты мультстудии.

Опираясь на этапы организации проектной деятельности, описанные в статье О. В. Дыбиной и А. Ю. Кузиной, было принято решение о том, что проектную деятельность на начало формирующего эксперимента будем организовывать на обучающем этапе организации проектной деятельности, в котором тематику проекта выбирают дети из предложенного взрослым, а проектирование носит открытый, незавершённый характер, предполагающий

возможность корректировки с учетом мнений и пожеланий детей. Таким образом, был разработан долгосрочный проект «Живая книга», который реализовывался на протяжении всего формирующего эксперимента с целью совершенствования опыта и навыков как педагогов, так и детей в проектной деятельности, поддержании постоянного интереса в создании продуктов проектной деятельности, а также вовлечения родителей в совместную деятельность.

С целью актуализации знаний педагогов об организации проектной деятельности и особенностей методической разработки долгосрочного проекта «Живая книга» был проведен практикоориентированный семинар-практикум. На данном мероприятии педагогов познакомили с особенностями данного долгосрочного проекта, о необходимых условиях для полноценной организации реализации долгосрочного проекта, а также с приёмами, применяемыми непосредственно в совместной с детьми деятельности в рамках долгосрочного проекта «Живая книга». Каждому педагогу выдавались буклеты «Живая книга» (Рисунки Г.1, Г.2 Приложение Г).

Также на подготовительном этапе формирующего эксперимента с целью обеспечения самостоятельности и поддержанию инициативы детей, как необходимых качеств для развития творческого мышления, нами была разработана программа по развитию творческого мышления средствами проектной деятельности содержанием которой являются проекты мультстудии – «Свобода творчества» (Приложение Д).

Проектный этап формирующего эксперимента был направлен на реализацию и апробацию потенциала разработанной нами стратегии и содержания проектной деятельности для развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Первым шагом в реализации формирующего эксперимента, стал запуск долгосрочного проекта «Живая книга», который продлился на протяжении всего формирующего эксперимента. Рассмотрим структуру авторской методической разработки более подробно.

Структура «Живой книги» представляет собой дидактическую спираль, где завершающий элемент цикла «запускает» новый виток, рассмотрим один такой цикл на рисунке 9.



Рисунок 9 – Цикл дидактической спирали «Живая книга»

«Как видно из рисунка, представленного выше, цикл начинается с создания буктрейлера» [15]. «Стартовый буктрейлер» – результат творческого краткосрочного проекта, который реализован в виде «эстафеты буктрейлеров», материалы представлены в Приложении Г, с него начинается долгосрочный проект. Здесь, в качестве проблемной ситуации выступало письмо с приглашением ребят поучаствовать в «эстафете буктрейлеров» (Рисунок Г.3 Приложение Г). Важно отметить, что в отличие от спортивной эстафеты, в нашей эстафете нет победителя и проигравшего. Конечно, ребятам стало интересно принять участие, ведь эстафета – это всегда весело, однако, ребятам было не понятно, что же такое «буктрейлер», что позволило пробудить их познавательный интерес.

На данном этапе зарождается мотивация детской деятельности, данный краткосрочный проект играл роль ознакомительного проекта, здесь важно было заинтересовать ребят проектом, поэтому не уделялось большого

внимания детальным проработкам персонажей, декораций, сценария. Главное было в короткие сроки показать ребятам результат, чтобы не потерять мотивацию и инициативу. Таким образом, в течение пяти дней «стартовый буктрейлер» был готов для отправки эстафетной палочки в соседнюю группу. Ребята готовили похожее письмо, что они сами получили, только теперь в письме красовался QR-код с их собственным буктрейлером (Рисунки Г.4 – Г.12). Таким образом, можно «запустить» «Живую книгу» в тех группах, в которых это необходимо. А чтобы история на этом не заканчивалась, продукт этого мини-проекта и становится «стартовым буктрейлером» в нашей методической разработке.

«Следующий этап методической разработки демонстрация QR- кода готового буктрейлера. Для этого QR-код опубликованного в интернете буктрейлера (Рисунки Г.5, Г.9) необходимо распечатать и наклеить на обложку книги, по которой он был снят. Данная книга помещается в раздевалке в специально оборудованном для этого месте (полочка, стеллаж). Таким образом, любой родитель, используя телефон, сможет считать QR-код и ознакомится с результатом творческого проекта детей» [15].

На данном этапе важно, максимально заинтересовать родителей, чтобы они стали активными участниками проектной деятельности детей. В нашем случае, родители проявили максимальную заинтересованность, так как была проделана работа по информированию родителей о проектах, а также буклеты с описанием «Живой книги», выдавались каждому родителю индивидуально, представленные в приложении Г.

«Далее важно участие ребят в чат-бот викторине. Для этого рядом с книгой с QR- кодом, необходимо выставить несколько (не больше трёх) подобранных воспитателем книги, но уже без QR-кода. Эти книги смогут получить свой QR-код, если ребята их выберут, но для начала необходимо прочесть книгу и пройти викторину. В конце викторины чат-бот дает ребенку секретное слово-пароль, который нужно сообщить воспитателю» [15].

Для данных викторин, нами была создана специальная группа в «вконтакте» с одноименным названием «Живая книга», представленная на рисунке 10. Если в сообщение группы написать фамилию автора книги (без QR-кода, которая выставлена на специально оборудованном месте), то запустится чат-бот, главным героем которого является книжный червь Жора, пример работы чат-бота можно увидеть на рисунке 11.

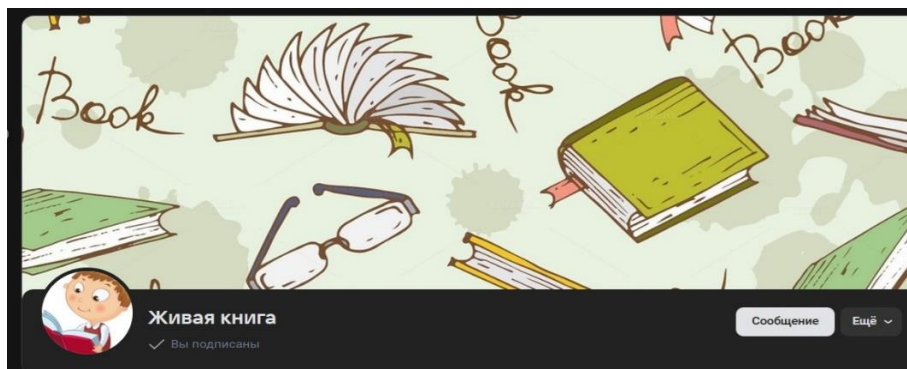


Рисунок 10 – Группа в «вконтакте» для викторин

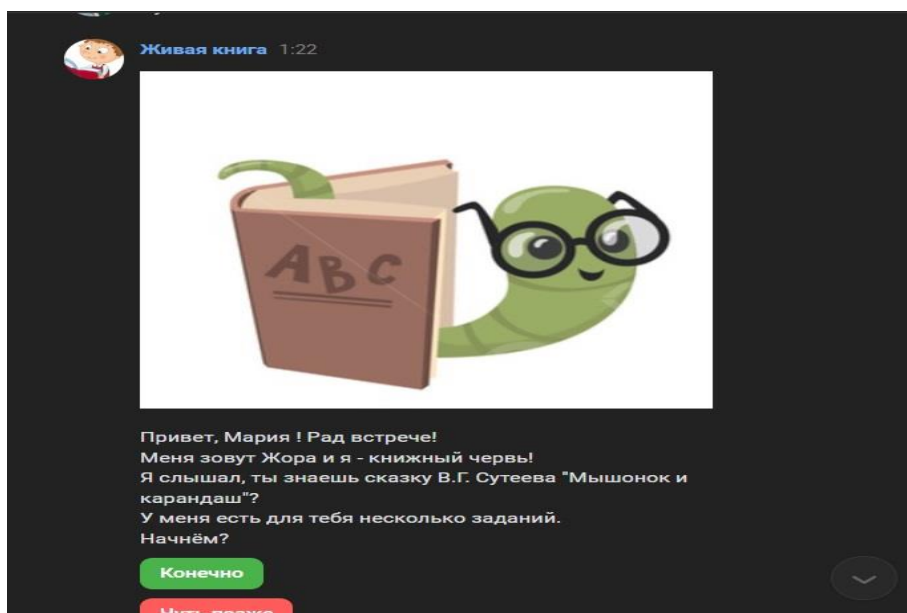


Рисунок 11 – Пример работы чат-бота

Таким образом, приём с викториной в чат-боте позволяет нам вовлечь как можно больше участников. Для детей, это конечно, и соревновательный момент и геймификация процесса, что создаёт дополнительную мотивацию на участие, а у родителей, безусловно, такая нестандартная форма взаимодействия с собственными детьми вызывает интерес и желание совместной деятельности.

«Особое внимание уделяем отметке о прочтении на табло «Живая книга». Ребенок сообщает воспитателю слово-пароль, за это воспитатель даёт ребенку наклейку, которую он может наклеить на табло «Живая книга» и все смогут увидеть, что он прочёл книгу и прошёл чат-бот викторину. Что дополнительно будет мотивировать ребят читать книги.

Интерес представляет выбор следующей книги для буктрейлера. После двух недель, отметки на табло подсчитываются и по книге, набравшей наибольшее количество отметок, создаётся буктрейлер. Таким образом, цикл замыкается и всё начинается снова» [15]. Один из первых буктрейлеров в рамках долгосрочного проекта был создан ребятами по сказке В. М. Гаршина «Лягушка-путешественница», результат проекта представлен в Приложении Г на рисунках Г.10 – Г.12.

Так, данный долгосрочный проект поможет ребятам, педагогам и родителям совершенствовать навыки организации проектной деятельности, постепенно выводя всех участников образовательного процесса на деятельностно-реализующий этап организации проектной деятельности, который позволит проявлять субъектную позицию ребят, самостоятельность и инициативу, что на наш взгляд является довольно важным условием при развитии творческого мышления ребят, позволит педагогу идти от ребенка и его желаний и стать координатором деятельности.

Так как мы в своей работе рассматриваем творческое мышление как процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений; включает в себя вывод новых суждений, умение охватить действительность

во всех ее отношениях, а не только в тех, которые закреплены в привычных понятиях и представлениях, а также для того, чтобы ребята смогли сами стать инициаторами своих проектов, нами была разработана программа «Свобода творчества» (Приложение Д) по развитию творческого мышления посредством проектной деятельности, содержанием которой являются проекты мультстудии.

Программа рассчитана на 36 занятий, что соответствует 1 занятию в неделю, по 25 минут. Данная программа разбита на четыре темы: «Стоп-моушен. Рисованная анимация»; «Стоп-моушен. Пластилиновая анимация»; «Стоп-моушен. Кукольная анимация»; «Стоп-моушен. Пикселяция», на каждую из которых отведено 9 занятий.

Таким образом, любой проект мультстудии, включая вышеописанные буктрейлеры в проекте «Живая книга», за исключением «стартового буктрейлера» подчиняются определенной логике создания, учитывая количество занятий, соотношение этапов проекта и этапов творческого мышления. Рассмотрим логику проектов мультстудии, представленную в таблице 2.

Таблица 2 – Соотнесение этапов проектной деятельности с этапами творческого мышления

Этап по Н.Ю. Пахомовой	Этап по Н.Е. Вераксе	Этапы творческого мышления по Е.Е. Туник	Содержание	Номер занятия
Погружение в проект	I этап Выбор вида проекта	Подготовка. Это стадия полной осознанности и планирования, где анализируются имеющиеся данные и ресурсы для решения задачи. Человек узнаёт новое, планирует порядок работы и определяет последовательность действий	Обсуждение с педагогами возможного вида творческого проекта (по продолжительности, по типу организации детей, по содержанию)	Занятие 1
	II этап Определение мотивов		Определение с педагогами мотивов участия в проекте для детей. Постановка проблемного вопроса, создание мотивации детской деятельности.	

Продолжение таблицы 2

Этап по Н.Ю. Пахомовой	Этап по Н.Е. Вераксе	Этапы творческого мышления по Е.Е. Туник	Содержание	Номер занятия
Погружение в проект	III этап Обсуждение идей	Мыслительные усилия. Использование дивергентного мышления, которое ведет либо к возможному решению проблемы, либо к фрустрации (разочарованию).	Обогащение запасов понятий и представлений, которые могут пригодиться в поиске идей. Обсуждение детских идей реализации проекта.	Занятие 1
Организация деятельности	IV этап Зарисовка идей	Инкубация. На этой стадии мозг релаксирует, но подсознание продолжает работу над поставленной задачей. В фоновом режиме происходят произвольные ментальные события, что может привести к появлению новых идей и решений.	Упражнения на развитие творческого мышления, активация воображения, инициативности и самостоятельности. Зарисовка идей реализации проекта.	Занятие 2
	V этап Презентация идей	Озарение. Внезапно приходит идея верного решения, возникающая путём цепочки ассоциаций. Это момент «вспышки» в сознании, когда предложенное решение становится очевидным.	Презентация детьми своих идей реализации проекта. Обсуждение и голосование.	Занятие 3
	VI этап Информирование родителей		Информирование родителей.	
Осуществление деятельности	VII этап Реализация замысла	Проверка (Оценка). Это стадия анализа и расчётов для утверждения идеи в качестве действительного решения либо для его опровержения. Здесь происходит анализ и проверка правильности решения.	Организация работы по реализации общего замысла проекта. Непосредственное воплощение.	Занятия 4-7
Презентация результатов	VIII этап Варианты презентации		Обсуждение вариантов презентации продукта проекта	Занятие 8
	IX этап Презентация продукта		Презентация продукта проекта. Рефлексия.	Занятие 9

Из представленной выше таблицы видно, как соотносятся этапы творческого мышления с этапами проектной деятельности по Н. Ю. Пахомовой и более детализированными этапами творческого проекта по Н. Е. Вераксе, а также распределение количества занятий на каждый из этапов в зависимости от трудоёмкости.

Каждое из девяти занятий имеет единую структуру, которая состоит из трёх частей: вводная; основная и заключительная часть. Так, вводная часть служит для создания благоприятного настроения на занятие, активизации воображения и творческого мышления. Данная часть занятия рассчитана примерно на 5-7 минут, в зависимости от активности детей и включает ритуал приветствия с плакатом и кругом приветствия, а также упражнений на активизацию и развитие творческого мышления. Такие упражнения подбираются педагогом индивидуально из составленной нами картотеки, представленной в таблице 3, исходя из особенностей детей, темы и задач предстоящего занятия, особенностей предшествующих этапов.

Таблица 3 – Картотека упражнений на активизацию и развитие творческого мышления

Название	Содержание	Материал
Упражнение «Сказочники»	Игровая цель: составить историю/рассказ. Задание: Играющие бросают кубики и по выпавшим картинкам задача составить связный рассказ или историю. Вариативность: можно кидать как сразу все кубики, так и по одному на участника.	Кубики для сторителлинга
Упражнение «Тайная история»	Игровая цель: ведущему «зашифровать» известную сказку в мнемодорожке/ мнемотаблице, игрокам разгадать сказку. Задание: Ведущий загадывает известную сказку и «зашифровывает её с применением мнемодорожки/ мнемотаблицы. Игроки должны расшифровать сказку. Кто угадает, становится ведущим. Вариативность: можно использовать мнемодорожку или более сложный вариант – мнемотаблицу.	Шаблон пустой мнемодорожки/ мнемотаблицы

Продолжение таблицы 3

Название	Содержание	Материал
Упражнение «Робинзон»	Игровая цель: необходимо придумать как можно больше вариантов использования предмета. Задание: Представьте. Что вы очутились на необитаемом острове и на нём нет никаких других предметов, кроме стульев (любой другой предмет) Вариативность: можно указать критерии выживаемости, например, нужно придумать как использовать предмет, чтобы быть сытым, защищенным от хищников и погоды и т.д.	Можно использовать предмет, или предметную картинку
Упражнение «Странные вещи» (метод фокальных объектов)	Игровая цель: придумать необычные предметы. Задание: к объекту, который необходимо «улучшить» нужно «присоединить» свойства совершенно других случайно выбранных объекта и представить, что получится, как использовать «новый» объект. Вариативность: вместо свойств объектов добавлять действия.	По желанию, предметные картинки
Упражнение «Неведомое животное»	Игровая цель: придумать рассказ-описание о получившемся персонаже. Задание: лист бумаги сворачивается на три части (для головы, туловища + руки, ноги), каждый игрок рисует часть какого-то задуманного персонажа. Потом складывает лист так, чтобы её практически не было видно, оставляя «насечки» для следующего игрока. Игроки меняются листами и дорисовывают остаток картинки по тем линиям, которые им видны. В финале игры листы разворачивают, и придумывают рассказ-описание о персонаже, его образе жизни и т.д. Вариативность: можно предложить рисовать с закрытыми глазами	Листы бумаги, карандаши, фломастеры
Упражнение «Тайна звука»	Игровая цель: «найти» звуки, которые могут озвучить заданный звук. Задание: ребятам предлагается «найти» звук, например, взмаха крыльев и т.д. Если звук найден, его можно записать на аудио носитель и подписать, что он «озвучивает». Вариативность: можно предложить искать на скорость, а можно дать задание придумать максимальное количество «озвучиваемых ситуаций» для одного звука	Диктофон, множество различных «звучащих» предметов, материалов и т.д.
Упражнение «Мозговой штурм»	Игровая цель: «найти» оптимальное решение трудной ситуации. Задание: ребятам предлагается найти как можно больше решений проблемной ситуации, называя все возможные варианты. Потом из многочисленных вариантов выбрать оптимальное решение. Вариативность: можно предложить попробовать найти такое решение, которое бы включало все предложения.	Ватман, маркер

Так, в представленной картотеке есть большое количество упражнений на активизацию и развитие творческого мышления, которые можно подобрать на любое занятие в зависимости от предстоящей работы, этапа

проекта или творческого мышления, а также от потребностей и интересов самих ребят и от ситуации, которая сложилась, следуя за инициативой детей.

Основная часть задания отводится для воплощения проекта и рассчитана примерно на 15 минут и зависит от того, какое задание по счёту в реализации конкретного проекта. Так, например, на первом занятии, где содержание – это постановка проблемного вопроса и обогащение запасов понятий и представлений, которые зависят от конкретной темы (рисованная анимация, пластилиновая анимация, кукольная анимация, пикселяция). Для второго занятия содержанием будет генерация идей реализации проекта, зарисовка идей и голосование. Занятия с четвертого по седьмое направлены на непосредственное воплощение идеи проекта в жизнь, здесь происходит распределение обязанностей (профессий необходимых для создания мультфильма); раскадровка мультфильма (здесь хорошо если во вводной части было бы упражнение «Тайная история»); создание фона, реквизита, персонажей; съёмка мультфильма и монтаж; озвучивание персонажей мультфильма и шумовка (здесь хорошо если во вводной части было бы упражнение «Тайна звука»). Содержание основной части восьмого занятия нацелена на выработку идеи презентации продукта проекта, подготовка необходимого реквизита, например, афиши и т.д. Основная часть девятого задания направлена на непосредственную презентацию продукта проекта и рассказов детей о нём. Таким образом, основная часть каждого занятия отличается и непосредственно зависит от этапа проекта.

И заключительная часть занятия рассчитана на 3-5 минут и включает рефлексивную беседу, ритуал прощания.

Таким образом, нами представлена стратегия и содержание формирующего эксперимента, которая на наш взгляд позволяет максимально использовать потенциал проектной деятельности, как средство развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

После того, как логика формирующего эксперимента описана, перейдем к рассмотрению результатов воплощения нашей стратегии на

примере проекта, реализованного в рамках первого раздела нашей программы, который раскрывает детям возможности пластилиновой анимации, как инструмента для воплощения идеи мультфильма. На вводном этапе занятия проведен ритуал приветствия и проведена игра на активизацию творческого мышления «Странные вещи», на данном занятии для упражнения были нарочно подготовлены карточки с овощами и фруктами, в соответствии с дальнейшим содержанием нашего занятия.

Так, первое занятие имеет две основных цели: с точки зрения развития творческого мышления, это пополнение запаса понятий и представлений о пластилиновой анимации (для обогащения инструментария детей при создании оригинального мультфильма), а с точки зрения проектной деятельности: создание проблемной ситуации для погружения в проект, здесь важно, чтобы проект был социально значимый для детей.

Таким образом, была создана проблемная ситуация, в которой ребята младших групп не могут разобрать, в чем польза овощей и фруктов. Но не хотят никого слушать, а только любят смотреть мультфильмы. Как же объяснить малышам пользу и вред продуктов?

Ребята включились в обсуждение:

Диана М.: «Да им просто надо рассказать какие бургеры вредные».

Аня Л.: «Ты что не слышала? Они не хотят никого слушать то! Только и знают, что мультики смотрят».

Паша Г.: «Вот надо им про вред телевизора ещё рассказать!»

Варя Ж.: «Просто надо снять мультфильм для них».

Тоня Ф.: «Точно! Хорошая идея».

Тут ребята сошлись во мнении и начали думать, как же воплотить идею в жизнь. Нами был показан фрагмент мультфильма «Пластилиновая ворона», в котором представлена техника пластилиновой анимации, в процессе беседы были актуализированы знания о профессиях в мультипликации, об этапах создания мультфильма.

В заключении была проведена рефлексивная беседа, в ходе которой, дети уже начали делать первые предложения по реализации задумки, но фрагментарные и не точные.

Второе занятие с точки зрения развития творческого мышления имеет цель поиск решения из имеющихся вариантов в субъективном опыте каждого ребенка, а с точки зрения проектной деятельности: обсуждение и фиксирование всевозможных идей реализации проекта. Поэтому во вводной части помимо ритуала приветствия нами была проведено упражнение «Странные вещи», однако в этот раз цель её проведения заключалась в том, чтобы ребята познакомились с возможностями генерации идей, путём соединения уже известных решений, для того, чтобы у них был опыт генерации новых решений путём заимствования, объединения или наложения идей друг на друга.

Основная часть второго занятия заключалась в мозговом штурме. Ребята на большом ватмане зарисовывали любые свои идеи, даже самые невероятные. Так, среди таких идей было: мульт-рассказ о пользе фруктов, мульт-рецепт овощного салата, о полезных и вредных продуктах. На этом этапе голосование за лучшую идею не проводится, важно подвесить вопрос в воздухе и дать возможность ребятам прожить эти идеи, поделиться с товарищами, родителями, воспитателем.

По традиции завершали занятие рефлексивной беседой, в которой резюмировали основные детские идеи, ритуалом прощания.

Третье занятие с точки зрения развития творческого мышления имеет цель генерации и выбора оптимального, точного, оригинального решения, а с точки зрения проектной деятельности: презентация идеи реализации творческого замысла проекта. Это занятие прошло очень оживленно, дети еле дождались, когда они смогут поделиться своими «находками» с предыдущего занятия, приветственный круг немного затянулся, но в целом прошёл очень живо и динамично. Здесь в качестве упражнения на активизацию творческого мышления мы выбрали упражнение «Робинзоны» с

целью того, чтобы ребята получили опыт возможности посмотреть на вещи под другим углом и немного активизировали эту возможность.

Основной этап состоял из презентаций идей реализации, ребята активно рассказывали свои идеи сценариев будущего мультфильма. Стоит отметить, что в некоторых рассказах были отмечены «следы» родителей, а значит, ребята активно проживали стадию инкубации, делились с родителями, обсуждали, а родители активно включались в процесс, что, несомненно, очень важно для юных творцов. В процессе обсуждения вдруг Диана М. сказала: «А почему «полезные» против «вредных»?», тогда Данил С. поддержал: «Точно! Пусть между собой соревнуются, кто полезнее!». Эта идея понравилась остальным ребятам, и сценарий начали развивать в соответствии с этой идеей. Ребята выбирали себе фрукты и овощи, дома узнавали об их «особенной» пользе, искали рифмы, сочиняли овоще-фруктовый рэп. Роли распределились следующим образом: баклажан (Злата Ю.), банан (Варвара Ж.), кукуруза (Олеся Ш.), лук (Даниил С.), персик (Марк П.), капуста (Антонина Ф.), апельсин (Алиса П.), мандарин (Анна Ш.), морковь (Майя Е.), яблоко (Дарья К.), огурец (Макар К.), ведущий (Анна Л.).

Четвертое занятие с точки зрения развития творческого мышления имеет целью воплотить замысел, а с точки зрения проектной деятельности: раскадровка сценария, создание фона и антуража. В водной части занятие включало упражнение «Тайная история». Для начала нами были подготовлены мнемотаблицы с известными сказками, где ребятам предлагалось угадать сказку, а в дальнейшем необходимо было самим загадать сказки на мнемодорожках и мнемотаблицах. Данное упражнение в четвертом задании важно, как тренировка и подготовка к раскадровке сценария будущего мультфильма ребят.

Основной этап четвертого занятия состоял из составления раскадровки к сценарию. Ребята распределяли, кто за кем выступает, продумывали кадры, делились своими знаниями, которые они нашли о своих героях. Некоторые ребята хорошо подготовились и пришли уже с рифмами, в некоторых

случаях ребята готовили четверостишья с родителями, а у кого не было заготовок, совместно с группой рифмовали стишки. Ребята, которые не взяли персонажей, выбрали быть в роли декораторов-оформителей. Готовили фон (зеленые шторы) и сцену, придумали применять микрофон, а для лука предложили вместо зеленых перьев украсить его голову короной.

Вводная часть пятого занятия в качестве упражнения активизирующего творческое мышление нами подобрано упражнение «Сказочники». Упражнение подобрано с целью актуализировать умение ребят придумывать и продумывать детальные рассказы. Для того чтобы им было проще вылепить своего персонажа, специально для этого занятия изготавливались особые кубики для сторителлинга, все грани которых изображали тот или иной фрукт или овощ, который на предыдущем занятии выбрали для себя дети. Ребятам необходимо было сочинить мини рассказ-описание героя: какой он, где родился, что любит или нет и так далее. Ребята очень ответственно подошли к изготовлению своих героев, а то, что у них получилось представлено на рисунке Е1, Приложение Е.

На шестом занятии ребят ждала долгожданная съёмка и монтаж мультфильма, поэтому для активизации творческого мышления и актуализации умения раскадровки сценария в вводной части применялось упражнение «Тайная история». На данном занятии ребята при загадывании сказок применяли мнемотаблицу.

Основная часть состояла из съёмки. Каждый ребенок отвечал за движения своего персонажа. Как только ребята начали снимать Даниил С. сказал: «в мультиках у говорящего шевелится рот, а наши герои как будто молчат». Марк П.: «Да просто надо сделать разные рты», Анна Л.: «Точно, и менять их, то открытый, то закрытый». Ребята принялись «исправлять» недочёт, вылепили рты, каждый своему герою и теперь меняли ещё и положение рта у «говорящих». За общим порядком и процессом следил режиссёр, эту роль сегодня взял на себя Родион С.

Вводная часть седьмого занятия содержала упражнение «Тайна звука». Оно знакомит ребят с уникальным и очень интересным миром профессии шумовика. На этом занятии были записаны образцы звуков и им были придуманы «названия» (то, что, по мнению ребят, могло бы также звучать). В дальнейшем эта картотека звуков пополнялась от проекта к проекту и к концу формирующего эксперимента, картотека звуков насчитывала около трехсот разнообразных звуков.

Данное занятие посвящено озвучке мультфильма, ребята хорошо подготовились и выучили свои реплики, теперь они были актерами озвучки. Ребята старались попадать в движения рта персонажа. Хотя это давалось совсем не просто. Иногда не хватало кадров и приходилось «доклеивать фото» для нужной длины речи. В ходе озвучки реплики неожиданно дополнялись творческими порывами ребят. Так, например, Злата Ю. в роли баклажана с мамой сочинили начало для баттла, которое звучало так: «Факты общеизвестные, что овощи полезные». Анна Л. предложила: «А знаешь, как вначале как будто крутые говорят «йоу-йоу-йоу», тебе тоже надо так. Злате Ю. идея понравилась, ребята поддержали и именно поэтому в начале мультфильма баклажан задорно говорит: «Йоу-йоу-йоу. Факты общеизвестные, что овощи полезные». Смешно репетировали интонацию с Варварой Ж. в роли банана. Ведь ребята разделились на два лагеря «овощи» и «фрукты» и очень болели за «своих». Марк П.: «Варя, ну мы ж фрукты, надо так сказать, что мы тоже крутые» поправлял персик банана.

На восьмом занятии в качестве упражнения на развитие творческого мышления мы решили предоставить ребятам выбор самостоятельно. Ребята выбрали игру «Неведомое животное». Ребята с удовольствием рисовали животных, некоторые из которых представлены в Приложение Е на рисунках Е2, Е3.

На основном этапе восьмого занятия был организован финальный прогон получившегося мультфильма, обсуждали, как будем демонстрировать мультфильм. Конечно, всем ребятам хотелось собрать как можно больше

зрителей на премьеру, поэтому решили организовать общий показ в актовом зале. Марк П.: «А родители? Как они увидят? Я уже сказал, как классно у нас вышло...». Анна Л.: «А надо просто выложить в группу видео вот и всё, моя мама всегда там всё смотрит». Поэтому было принято решение выложить получившийся ролик в группу детского сада, кюар-код на пост представлен в (Приложении Е, рисунок Е.4), а также мультфильм был отправлен на конкурс мульт-агитационных роликов от АНО ДО «Планета детства «Лада»».

На девятом занятии в качестве активизации творческого мышления нами выбрано упражнение «Сказочники». Основная часть заключалась в презентации продукта проектной деятельности. Ребята на большом экране демонстрировали получившийся мультфильм, а в конце подготовили небольшой рассказ «как это было» вспомнили и поделились самыми запоминающимися моментами, которые произошли в процессе реализации проекта (Рисунок Е.5 Приложение Е).

Следующий раздел программы раскрывает ребятам тайны технологии бумажной перекладки. На первом занятии этого раздела во вводной части на приветственном круге ребята завели разговор о новом годе, поэтому нами было принято решение оттолкнуться от интереса детей и подвести ребят к следующей проблемной ситуации: «Что интересного и необычного подарить родным на новый год?» В качестве упражнения на активизацию и развитие творческого мышления нами выбран «Мозговой штурм». Ребята принялись активно обсуждать тему, было много различных вариантов, например, Родион С. предложил сделать открытку, Варвара Ж. – изготовить подарочные фигурки оригами, Макар К.: «Можно сделать поделку», София Б. сказала: «А давайте снимем видео?».

На основном этапе занятия ребята познакомились с технологией бумажной перекладки, с особенностями приёма стоп-моушен при применении бумажной перекладки, выявили отличия пластилиновой анимации от бумажной перекладки, актуализировали знания о профессиях, которые задействованы в создании мультфильмов.

На этапе рефлексии ещё раз отметили варианты подарков родным, которые были озвучены ребятами. Таким образом, ребята освежили в памяти проблемную ситуацию, получив ответы из своего опыта, могут спокойно «пожить» с этими мыслями, что поможет на следующем занятии им активнее предлагать идеи, генерировать новые. Проведен ритуал прощания.

Второе занятие важно тем, что оно является финалом этапа инкубации, и создав для детей проблемную ситуацию на первом занятии и нарочно оставляя её не решенной, применяя «эффект Зейгарник» запускаем инкубационный период. Который длится в промежутке между первым и вторым занятием и проходит свой пик на втором занятии.

На вводном этапе нами проведено упражнение «Странные вещи», В качестве фокального объекта дети выбрали ёлку, и были выбраны дополнительные предметы: апельсин, песок, варенье. К дополнительным существительным ребята подобрали свойства: апельсин (сочный, яркий), песок (сыпучий, мелкий), варенье (вкусное, густое). Так, появилась «сочная ёлка», ребята предположили, что это мог бы быть сок со вкусом ёлки или выжатый из шишек. «Сыпучая ёлка» вызвала отклик у Дианы М., она сказала: «А-а-а, это я знаю. Папа купил на новый год ёлку в том году, и с неё всё время сыпались иголки. Вот она какая «сыпучая ёлка»».

Основной этап занятия ребята предлагали свои решения на созданную на первом занятии проблемную ситуацию «Что интересного и необычного подарить родным на новый год?». Конечно, были зарисованы и открытки, и поделки, и оригами, и съёмка видео. Наибольший ажиотаж и обсуждение получил вариант с видео. Марк П. предложил: «А давайте придумаем поздравление?», Алиса А. поддержала: «Да, как у нас в группе «Живая книга», сделаем открытки!». Это очень важный был момент для нас, ведь ребята перенесли умения, знания, впечатления от «Живой книги» в новый проект. Зарисовали и этот вариант, как тот, который объединяет несколько предложений.

В основной части третьего занятия ребята выбрали идею поздравления в качестве «Живых открыток». Начали думать, как снимать, и решили испытать новую технологию – бумажная перекладка. Приступили к первому обсуждению сценария. Злата Ю. предложила: «А давайте, сделаем новогоднюю историю?», Артемий П. ответил: «Я думал, я сам, что захочу то и сниму...», Варвара Ж. поддержала: «Я тоже хотела свой собственный». Лиля Ф.: «Я хочу нарисовать себя и от себя поздравить». Арина Б.: «Можно стих выучить....», а Анна В. сказала: «Ну, или просто пожелание». Евгений Т. с восторгом заключил: «Точно, можно все, что хочешь пожелать тому, кому хочешь». Анна Л. и Диана М. возразили: «Это долго каждому свой, мы не успеем». Здесь нам стало понятно, что один коллективный мультфильм от подгруппы не получится. Каждый хотел поздравить адресно своих родных, с уникальными, личными пожеланиями. Поэтому, нами было принято решение услышать голос ребёнка и решиться реализовать двадцать девять персональных проекта, но пришлось с ребятами искать компромисс, поэтому решили сэкономить время на фонах и нарисовать коллективно фон на подгруппу (Приложение Ж, рисунки Ж.1 – Ж.3). Так как подгрупп было три, фона получилось тоже три с одной идеей, но отличающиеся по оформлению. Поздравление каждый ребенок придумывал сам.

На рефлексии ещё раз проговорили про двадцать девять индивидуальных мультфильма (Приложение Ж, рисунок Ж.4), повесили в воздухе идею для фона. И это единственный проект, в котором мы по понятным причинам не проинформировали родителей. Дети очень старались сдерживать в тайне процесс создания подарка

С четвёртого занятия по седьмое ребята работали над воплощением своих идей. Договорились по фонам нарисовать зал, в котором стоит огромная ёлка, каждая из подгрупп рисовала по-своему, рисовали и вырезали украшения на ёлку, звезду, шары, персонажей (самих себя). Работа кипела, ребята сами снимали и монтировали свои поздравления, записывали голос, старались подгадать «не шумное» время. Так как ребята решили сделать

«Живые открытки» по аналогии с «Живой книгой», мы разместили их мультфильмы на канале в интернете, сделали доступ только по ссылке и сгенерировали каждому ребенку кюар-код (Приложение Ж, рисунок Ж.5). А эти кюар-коды ребята приклеили в открытки, которые они заранее подготовили в процессе восьмого занятия.

На девятом занятии вместо привычной презентации, нами был организован пробный показ, ребята пробовали считывать кюары, на большом экране смотрели свои поздравления, делились впечатлениями с воспитателями и ожидали вечера, чтобы вручить заветный подарок родным.

Третий раздел программы раскрывает ребятам все секреты кукольной анимации. Для создания проблемной ситуации в этом разделе нами взят Всероссийский фестиваль детского и молодёжного научно-технического творчества «КосмоФест». Мы просто решили предложить ребятам поучаствовать в фестивале и создать космические мультфильмы. Для активизации творческого мышления на вводном этапе первого занятия этого раздела, нами было проведено упражнение «Сказочники», правда для этого раза мы немного изменили правила составления кубика. В этот раз каждый кубик отвечал за один компонент истории: герой, препятствие, место, волшебный помощник, развязка (финал/ чем все кончилось), образцы кубиков представлены в Приложении И на рисунках И.1 – И.5, знакомство с кубиками представлено на рисунках И.6, И.7 Приложение И.

В основной части первого занятия третьего раздела перед ребятами, которые хотели принять участие в фестивале, создалась проблемная ситуация: «А как создать космический мультфильм?». Ребята включились в активное обсуждение.

Павел Г.: «Ну, наконец-то можно снять мультфильм про космос!»

Мирон Л.: «Я бы про пришельцев снял»

Анна Л.: «Можно про космонавтов снять?»

Дарья К.: «А про каких?»

Алиса А.: «Например, про Гагарина! Мы были в Самаре в космическом музее, а потом мне мама читала книгу о нём!»

Дарья К.: «Хорошая идея!»

Екатерина С.: «Я бы хотела придумать историю про обитателей других планет».

Очень много разнообразных предложений поступило. На втором занятии ребята стали зарисовывать идеи, применив упражнение «Мозговой штурм» и никак не могли решить и выбрать что-то одно. Стали думать, как же можно объединить идеи? Тут Алиса А. предложила: «А давайте, как будто инопланетяне встретились с Гагариным?». Идея ребятам понравилась и с четвертого по седьмое занятие ребята активно принялись к продумыванию сценария и его раскадровке и созданию фонов. Одна подгруппа ребят создавала поверхность луны из папье-маше, другая мастерила «центрифугу», третья создавала фон для «земной съемки» и космического неба, четвертая группа готовила буквы для названия. Девочки Дарья К., Алиса А. и Анна Л. принялись к изготовлению кукол-инопланетян из втулок. Процесс изготовления материала, представлен в Приложении И, на рисунках И.8, И.9.

На восьмом занятии ребята наконец-то смогли увидеть результаты своего труда (Приложение И, рисунок И.10), и было принято решение показать в актовом зале получившийся мультфильм в кукольной анимации всем ребятам детского сада. Ребята подготовили афишу и провели просмотр. А потом рассказывали, как и что они делали. Буктрейлер «Первый» был отправлен на участие в фестивале и получил призовое третье место (Приложение И, рисунок И.11).

Перейдём к рассмотрению проекта, реализованного в рамках четвертого раздела нашей программы, который знакомит ребят с техникой пикселяции.

На первом занятии мы решили создать следующую проблемную ситуацию: «Ребята, совсем скоро вы пойдете в школу, а не хотелось бы вам оставить какой-то интересный подарок детскому саду, который бы

напоминал о вас?». Потом с ребятами познакомились с пикселяцией. Просмотрели фрагмент видео «занятие 13. Миша Солошенко и Женя Жиркова/ Техники: пикселяция». Обсудили особенности техники. У детей эта необычная техника вызвала восторг и живой интерес. В процессе рефлексии «вспомнили» проблемный вопрос и конечно уже на первом занятии проскользнули идеи о подарке в виде мультфильма в этой технике, поэтому возникла другая проблемная ситуация: «А про что именно сделать мультфильм, чтобы он стал особенным, памятным?»

На втором занятии, уже по традиции, при помощи приёма «Мозговой штурм», ребята зарисовывали свои идеи (Приложение К, рисунок К.1), среди которых были: «видео-пожелания» (Олеся Ш., Екатерина С.); «сказочная история» (Анна Б., Александра Б., Вера Б., Дарья Д.); «про детский сад» (София Б., Алиса А., Майя Е.), «один день в саду» (Павел Г., Мирон Л., Родион С.).

На третьем занятии ребятам пришлось не просто, хотелось заснять именно свой предложенный вариант, пришлось искать компромисс.

Вера Б.: «У нас в картотеке звуков мы записывали звуки плеска воды, мы с девочками так мечтали, что снимем мультфильм про русалок».

Анна А.: «Да, можно же придумать сказочную историю про детский сад».

Родион С.: «Я вообще хотел про футбольный кружок в саду рассказать, он мне нравится».

Мария Александровна: «Ребята, а кому ещё что-то нравится в саду?»

Майя Е.: «Конечно «кулинар», мы там готовим, а потом всё это съедаем».

Евгений Т.: «Я тоже за «кулинар», мне Алиса А. всегда свой кусочек отдает!»

Александра Б.: «Мне бассейн нравится!»

Вера Б.: «Вот там то самое место для русалок!»

Мария Александровна: «Ладно, в бассейне – самое место для русалок, а в остальных местах, что сказочного может быть?»

Павел Г.: «Может «кулинар» похож на скатерть-самобранку?»

Мирон Л.: «Тогда для футбола нужны сапоги-скороходы!»

Анна Л.: «Получается не детский сад, а сказка какая-то!»

Диана М.: «Вот это уже отличная идея, Ань».

На рефлексии решили снимать мультфильм в технике пикселяции, идея детский сад – сказочное место. Ребята разделились на 4 подгруппы: «русалки», «кулинары», «футболисты», «волшебники».

С четвертого по седьмое занятие ребята продумывали сценарий идею и слова, делали раскадровку, готовили реквизит, снимали и монтировали, озвучивали и добавляли шумы. Самое сложное было подготовить русалок, девочкам заматывали ноги зеленой пищевой пленкой, а хвостовой плавник оформляли зеленым скотчем. В общем, чтобы замотать русалок, ушло большее время занятия, но оно того стоило, материалы полученные в ходе реализации проекта «Волшебный, сказочный мир детства д/с № 159 «Соловушка»» представлены в Приложении К, на рисунках К.2, К.3.

На восьмом занятии был долгожданный финальный прогон мультфильма, который вызвал море положительных эмоций, ведь каждая из подгрупп работала над своей частью отдельно и не знала, что делают другие подгруппы. Ребята делились впечатлениями и эмоциями, рассказывали, как они снимали свои части мультфильма, сколько было дублей, как готовили реквизит. Решили, что презентация будет проходить по традиции в актовом зале детского сада для ребят и воспитателей, а для родителей – мультфильм опубликуют на официальной странице сада, кюар-код на пост представлен в Приложении К, рисунок К.4.

Так как девятое занятие было не только завершением этого проекта, но и завершающим нашу программу, нами было принято решение в тайне от детей подготовить им викторину по мультстудии, техникам и профессиям, представленную в Приложении К на рисунках К.5 – К.7, чтобы ребята смогли

увидеть, сколько всего нового они узнали за этот год, порадоваться и получить мини презенты (каждому участнику). Викторину провели перед показом, поэтому ребята ещё более воодушевленные и счастливые шли на последнюю премьеру своего мультфильма-подарка детскому саду.

Таким образом, наша работа по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности завершена. В ходе формирующего эксперимента был реализован долгосрочный проект «Живая книга», в рамках которого создано два «стартовых буктрейлера», и два полноценных буктрейлера, учитывающих этапы проектной деятельности и этапы творческого мышления. Также была апробирована программа по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте посредством проектов мультстудии. В рамках программы реализовано четыре проекта в соответствии с разделами программы. Так, по косвенным признакам уже можно предположить, что формирующий эксперимент был результативен. Перейдём к анализу результатов нашего исследования, которые представлены в следующей главе.

2.3 Изучение динамики уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте

С целью изучения динамики уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте и проверки выдвинутой нами в начале исследования гипотезы, был проведен контрольный эксперимент по той же самой батарее тестов Е.Е. Туник, что и констатирующий эксперимент.

Таким образом, проведя все семь субтестов на контрольном этапе эксперимента, нами были получены следующие результаты, представленные на рисунке 12.

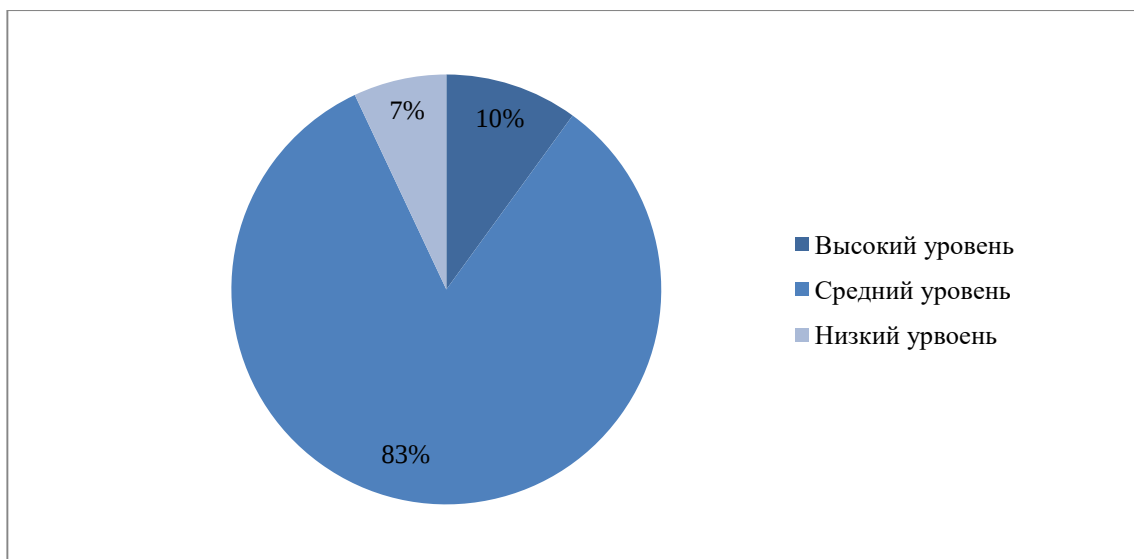


Рисунок 12 – Результаты контрольного эксперимента

Как мы видим из рисунка, представленного выше, большинство детей имеет средний уровень развития творческого мышления – 83% (24 ребенка) этот результат на наш взгляд достигается за счет хороших показателей беглости и гибкости, а в некоторых случаях мы видим улучшение в оригинальности ответов, высокий уровень был выявлен у 10% (3 детей), низкий уровень имеет 7 % (2 ребенка), но, несмотря на то, что им не удалось перейти на следующий уровень, показатели уже приближаются к пограничному состоянию.

Хочется отметить, что у троих детей с высоким уровнем развития творческого мышления – Дарьи К., Анны Л., Дианы М. – в большинстве субтестов высокие результаты за счет оригинальности ответов, хотя и другие показатели творческого мышления у них достаточно высоки. В целом эти девочки были наиболее активны на протяжении всего формирующего эксперимента.

Для выявления динамики уровня развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте, сравним результаты констатирующего и контрольного эксперимента в таблице 4, где высокий уровень обозначен как (ВУ), средний уровень, как (СУ), а низкий уровень, как (НУ).

Таблица 4 – Сравнительная таблица результатов констатирующего и контрольного эксперимента

	Суб 1	Суб 2	Суб 3	Суб 4	Суб 5	Суб 6	Суб 7
Констатирующий эксперимент							
ВУ	0% (0 детей)	0% (0 детей)	0% (0 детей)	0% (0 детей)	0% (0 детей)	0% (0 детей)	3% (1 ребенок)
СУ	10% (3 детей)	28% (8 детей)	41% (12 детей)	21% (6 детей)	66% (19 детей)	34% (10 детей)	87% (25 детей)
НУ	90% (26 детей)	72% (21 ребенок)	59% (17 детей)	79% (23 ребенка)	34% (10 детей)	66% (19 детей)	10% (3 ребенка)
Контрольный эксперимент							
ВУ	7% (2 ребенка)	7% (2 ребенка)	17% (5 детей)	0% (0 детей)	3% (1 ребенок)	28% (8 детей)	14% (4 ребенка)
СУ	34% (10 детей)	76% (22 ребенка)	66% (19 детей)	21% (6 детей)	66% (19 детей)	58% (17 детей)	86% (25 детей)
НУ	59% (17 детей)	17% (5 детей)	17% (5 детей)	79% (23 ребенка)	31% (9 детей)	14% (4 ребенка)	0% (0 детей)
Динамика							
ВУ	+7% (2 ребенка)	+7% (2 ребенка)	+17% (5 детей)	0% (0 детей)	+3% (1 ребенок)	+28% (8 детей)	+10% (3 ребенка)
СУ	+24% (7 детей)	+48% (14 детей)	+25% (7 детей)	0% (0 детей)	0% (0 детей)	+24% (7 детей)	0% (0 детей)
НУ	- 31% (9 детей)	-55% (16 детей)	-42% (12 детей)	0% (0 детей)	- 3% (1 ребенок)	-52% (15 детей)	-10% (3 ребенка)

Исходя из таблицы, представленной выше мы наблюдаем достаточно хорошую положительную динамику. По первому субтесту 2 ребенка (7%) – Анна Л., Диана М. перешли со среднего на высокий уровень, на средний уровень перешли 7 детей (24%) – Анна Б., Александра Б., Вера Б., София Б., Павел Г., Артемий П., Олеся Ш., на низком уровне наблюдаем «отрицательную» динамику, что в данном случае является плюсом: детей с низким уровнем по результатам первого субтеста стало меньше на 9 детей (31%).

Динамика второго субтеста также довольно хорошая. На высокий уровень перешли 2 ребенка (7%) – Алиса А., Дарья К., с низкого на средний перешли 14 детей (48%) – Варвара А., Анна Б., Александра Б., Вера Б., Арина Б., Анна В., Варвара Ж., Макар К., Валерия К., Диана М., Артемий П., Марк П., Евгений Т., Лилия Ф., Анна Ш., Олеся Ш., ну а на низком уровне стало на 55% (16 детей) меньше.

Динамика третьего субтеста положительная со среднего на высокий уровень перешло 5 детей (17%) – Алиса А., Варвара А., Дарья К., Анна Л., Диана М., с низкого на средний – 12 детей (42%) – Анна Б., Александра Б., София Б., Анна В., Макар К., Валерия К., Даниил С., Екатерина С., Евгений Т., Антонина Ф., Олеся Ш., Злата Ю., а ребят с низким уровнем стало меньше на 12 ребят (42%).

Четвертый субтест не демонстрирует динамики, возможно, это связано с тем что он вербальный и поэтому ребятам дается сложнее. Динамика пятого субтеста незначительна. Один ребенок (3%) – Дарья К. перешла со среднего уровня на высокий, и один ребенок (3%) – Варвара А. перешла с низкого уровня на средний.

Динамика по шестому субтесту достаточно высокая – 21% (6 детей) – Варвара А., София Б., Майя Е., Дарья К., Анна Л., Диана М. перешли со среднего на высокий уровень, а 7% (2 ребенка) – перешли с низкого на высокий уровень, 48% (14 детей) - Анна Б., Александра Б., Вера Б., Арина Б., Анна В., Марк К., Валерия К., Артемий П., Марк П., Алиса П., Даниил С., Екатерина С., Анна Ш., Злата Ю. перешли с низкого на средний уровень, численность низкого уровня сократилась на 52% (15 детей).

По седьмому субтесту также наблюдается положительная динамика – 3 ребенка (10%) – Майя Е., Анна Л., Екатерина С. перешли со среднего на высокий уровень, 3 ребенка (10%) – Анна Б., Вера Б., Анна В. перешли с низкого уровня на средний, таким образом, в этом субтесте, низкий уровень не был выявлен на контрольном этапе эксперимента.

Рассмотрим общую динамику по всем субтестам, проведенным в процессе контрольного эксперимента, которая представлена в таблице 5, где в качестве демонстрации прироста показателя используется знак «+», а в качестве демонстрации уменьшения количества, применяется знак «-» и не интерпретируется, как положительная и отрицательная динамика. Выводы о положительной и отрицательной динамике производятся на основе анализа

показателей прироста и уменьшения в каждом из описанных уровней развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 5 – Сравнительная таблица обобщенных результатов констатирующего и контрольного эксперимента

Уровень развития творческого мышления	Этапы эксперимента		Динамика
	Констатирующий	Контрольный	
Высокий уровень	0% (0 детей)	10% (3 ребенка)	+10% (3 ребенка)
Средний уровень	31% (9 детей)	83% (24 ребенка)	+52% (15 детей)
Низкий уровень	69% (20 детей)	7% (2 ребенка)	-62% (18 детей)

Как видно из таблицы, представленной выше наблюдается хорошая динамика развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста: 62% (18 детей) – Анна Б., Александра Б., Вера Б., Арина Б., Анна В., Варвара Ж., Макар К., Валерия К., Артемий П., Марк П., Алиса П., Родион С., Даниил С., Екатерина С., Евгений Т., Антонина Ф., Анна Ш., Олеся Ш. перешли с низкого уровня на средний, в свою очередь 10% (3 ребенка) – Дарья К., Анна Л., Диана М. перешли со среднего на высокий уровень развития творческого мышления.

В целом, стоит отметить, что значительно выросли такие показатели как беглость, гибкость, точность, они выросли у всех ребят без исключения. А вот стабильный рост такого показателя как оригинальность, мы наблюдаем как раз у тех девочек, что на контрольном этапе эксперимента показали высокий уровень развития творческого мышления. Это, несомненно, является достаточно хорошим результатом, который на наш взгляд стал возможен, в том числе благодаря большой включенности и заинтересованности родителей этих детей, в активном участии и проявленном интересе к реализуемым в ходе формирующего эксперимента проектам, а также в поддержке субъектной позиции детей со стороны воспитателей. Стоит также отметить, что интерес и мотивацию для участия

детей в проектной деятельности получилось удерживать, в том числе и с помощью открытости и демонстрации продуктов проектной деятельности детей в группе детского сада во «ВКонтакте», во время специально организованных «показах» в актовом зале для родителей и детей детского сада; участия и побед продуктов проектной деятельности детей в различных конкурсах, как локальных, так и региональных, что также косвенно показывает высокий уровень развития творческого мышления у ребят, принимающих участие в эксперименте.

Проанализировав результаты и полученную динамику развития творческого мышления, можно сделать вывод, что формирующий эксперимент прошел успешно, все положения выдвинутой нами гипотезы подтвердились, задачи решены, цель достигнута.

Выводы по второй главе

По итогам проведенной нами экспериментальной работы по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности, можно сделать следующие выводы:

- долгосрочный проект «Живая книга», разработанный нами и запущенный с целью повышения интереса и мотивации ребят, педагогов и родителей к проектной деятельности, совершенствованию навыков организации проектной деятельности среди участников образовательных отношений, вовлечения родителей в совместную деятельность с детьми – подтвердил наше предположение и выполнил все возложенные на него задачи;
- спроектированная нами программа развития творческого мышления «Свобода творчества» позволяет учитывать индивидуально-личностные особенности и интересы детей старшего дошкольного возраста, функционирование структурных компонентов творческого мышления, которое осуществляется в проектной деятельности,

содержанием которой выступают проекты мультстудии, роль взрослого при организации проектной деятельности, этапы проектной деятельности, фазы творческого мышления;

- разработанная нами картотека игр и упражнений для развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста, является уникальным дополнением программы «Свобода творчества», позволяющим активизировать и развивать творческое мышление детей в зависимости от содержания каждого конкретного этапа проектной деятельности;
- высокая положительная динамика всех показателей творческого мышления дает нам право заключить, что спроектированная нами стратегия и содержание поэтапной организации проектной деятельности, является результативным средством для развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Заключение

Данная работа посвящена изучению развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте посредством проектной деятельности. Первая глава раскрывает теоретические аспекты проблемы. Рассмотрены подходы к понятию «творческого мышления» в психолого-педагогической литературе. Мы рассматриваем в своей работе творческое мышление как процесс познания окружающего реального мира, основу которого составляет образование и непрерывное пополнение запаса понятий, представлений; включает в себя вывод новых суждений, умение охватить действительность во всех ее отношениях, а не только в тех, которые закреплены в привычных понятиях и представлениях. Также в первой главе рассмотрены психолого-педагогические особенности развития творческого мышления детей старшего дошкольного возраста, анализ которых позволяет нам сделать вывод, что старший дошкольный возраст наиболее сенситивен для развития творческого мышления. В третьей главе рассмотрена характеристика проектной деятельности как средства развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Вторая глава описывает экспериментальную работу по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности. Первый параграф описывает процедуру проведения констатирующего эксперимента. Для изучения уровня развития творческого мышления нами определены следующие критерии: гибкость, беглость, точность и оригинальность. Показатели и диагностические задания, подобраны на основе модификации тестов Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса, которую выполнила и описала Е. Е. Туник. Экспериментальной базой исследования выступил детский сад № 159 «Соловушка» АНО ДО «Планета детства «Лада»», выборка составила 29 детей старшего дошкольного возраста. В ходе констатирующего эксперимента были получены следующие данные: высокий уровень развития творческого мышления не был выявлен.

Средний уровень развития творческого мышления имеет 31% (9 детей) – Алиса А., Варвара А., София Б., Павел Г., Майя Е., Дарья К., Мирон Л., Анна Л., Диана М., у этих ребят неплохо развит такой показатель творческого мышления как беглость, им удастся генерировать большое количество ответов на заданные условия, хотя гибкость и оригинальность не совсем развиты. Однако среди этих ребят чаще встречались оригинальные ответы.

Низкий уровень творческого мышления имеет 69 % (20 детей), у ребят заметно ниже развит показатель беглости творческого мышления, однако стоит отметить Родиона С., при низком показателе беглости он чаще других детей этой группы выдает оригинальные ответы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у ребят есть хороший потенциал для развития творческого мышления, требующий специализированной работы по его развитию.

Второй параграф описывает содержание и организацию работы по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности. В ходе формирующего эксперимента был реализован долгосрочный проект «Живая книга», в рамках которого создано два «стартовых буктрейлера», и два полноценных буктрейлера, учитывающих этапы проектной деятельности и этапы творческого мышления. Также была апробирована программа по развитию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте посредством проектов мультстудии. В рамках программы реализовано четыре проекта в соответствии с разделами программы. Также описано соотнесение этапов творческого мышления с этапами проектной деятельности по Н. Ю. Пахомовой и более детализированными этапами творческого проекта по Н. Е. Вераксе, а также распределение количества занятий на каждый из этапов в зависимости от трудоёмкости. Описана логика и содержание разработанной нами программы для развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте.

Третий параграф описывает результаты контрольного эксперимента и динамику развития творческого мышления в старшем дошкольном возрасте. Так, нами получены следующие результаты: наблюдается хорошая динамика развития творческого мышления у детей старшего дошкольного возраста: 62% (18 детей) перешли с низкого уровня на средний, в свою очередь 10% (3 ребенка) перешли со среднего на высокий уровень развития творческого мышления.

В целом стоит отметить, что значительно выросли такие показатели как беглость, гибкость, точность, они выросли у всех ребят без исключения. А вот стабильный рост такого показателя как оригинальность мы наблюдаем как раз у тех девочек, что на контрольном этапе эксперимента показали высокий уровень развития творческого мышления.

Все вышеописанное позволяет нам сделать следующие выводы.

В ходе исследования было установлено, что развитие творческого мышления в старшем дошкольном возрасте средствами проектной деятельности является актуальной в психолого-педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений, требует дальнейшего теоретического и практического исследования.

Данная работа определили и доказала, что разработанная и внедренная в образовательный процесс стратегия и содержание по организации проектной деятельности, которая выстроена поэтапно с учетом этапов организации проектной деятельности, этапов реализации проекта, этапов создания мультфильма, этапов творческого мышления, а также с учетом индивидуальных особенностей детей, их интересов, имеющихся навыков и опыте, деятельностного подхода с опорой на содержательное взаимодействие взрослого и детей, при усилении активности самого ребенка в данном взаимодействии, является эффективным.

Список используемой литературы

1. Аренко А.А. К вопросу о креативности и способах ее изучения и измерения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kreativnosti-i-sposobah-ee-izucheniya-i-izmereniya> (дата обращения: 14.01.2024).
2. Ароян Н. Творческое мышление в системе понятий современной психологии // Wisdom. 2014. №1 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskoe-myshlenie-v-sisteme-ponyatiy-sovremennoy-psihologii-1> (дата обращения: 09.01.2024).
3. Берсенева Н. В. Динамика развития творческого мышления в онтогенезе // Культурно-историческая психология №3. 2010. С. 60-66
4. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. М. ; Academia. 2002. 317 с.
5. Вахрамеева О. А. Развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста посредством проектной деятельности : монография. Шадринск : ШГПУ, 2021. 173 с.
6. Величко Ю. В. О соотношении понятия «креативность», «творческие способности», «творческое воображение», «творческое мышление» в исследованиях отечественных и зарубежных психологов. Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 16, №2(3), 2014. С. 629-631
7. Венгер Л. А. Овладение опосредованным решением познавательных задач и развитие когнитивных способностей ребёнка. Перемены. 2008. № 6. с. 126–136.
8. Веракса А. Н., Веракса Н. Е. Организация проектной деятельности в детском саду // СДО. 2008. №2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-proektnoy-deyatelnosti-v-detskom-sadu> (дата обращения: 25.04.2024)

9. Деркунская В. А. Проектная деятельность дошкольников. Учебно-методическое пособие. М. ; Центр педагогического образования. 2012 144 с.

10. Дыбина О. В. Генезис исследования проблемы творчества // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. №120. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-issledovaniya-problemy-tvorchestva> (дата обращения: 10.01.2024).

11. Дыбина О. В., Кузина А. Ю. Роль проектной деятельности в развитии у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира. Детский сад: теория и практика. 2011 № 9 с. 98-104.

12. Дыбина О. В. Творчество - как сущностная характеристика человеческого бытия : [Монография] / О. В. Дыбина. М. : Пед. о-во России. 2001. 86 с.

13. Жуйкова Т. П. Характеристика проектной деятельности в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Челябинск : Два комсомольца. 2011. с. 75-78. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/19/960/> (дата обращения: 25.04.2024)

14. Исследование проблем психологии творчества : [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т психологии; [Отв. ред. Я. А. Пономарев]. М. : Наука. 1983. 336 с.

15. Ковалёва М. А. Методическая разработка по приобщению детей дошкольного возраста к художественной литературе посредством инновационных методов и приёмов. Научное обозрение: актуальные вопросы теории и практики. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. с. 261-263

16. Коджешау М. А. Этапы творческого мышления как путь к креативизации учебной деятельности. Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXXII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 131-133

17. Кузина А. Ю. Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. СПб. 2009.

18. Лук А. Н. Мышление и творчество. М. : Политиздат. 1976. 144 с.

19. Матюшкина А. А. Творческое мышление как предмет исследования в отечественной психологии: научные школы О. К. Тихомирова, А. М. Матюшкина, Я. А. Пономарева // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2008. №2. С. 102 – 112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskoe-myshlenie-kak-predmet-issledovaniya-v-otechestvennoy-psihologii-nauchnye-shkoly-o-k-tihomirova-a-m-matyushkina-ya-a-ponomareva> (дата обращения: 09.01.2024).

20. Машковцева Л. М. Психологические основы понимания проблемы развития творческого мышления у дошкольников // Вестник ВятГУ. 2014. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osnovy-ponimaniya-problemy-razvitiya-tvorcheskogo-myshleniya-u-doshkolnikov> (дата обращения: 08.04.2024).

21. Некрасов А. С. Становление и развитие творческого потенциала человека в онтогенезе // ЭСГИ. 2019. №4 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-tvorcheskogo-potentsiala-cheloveka-v-ontogeneze> (дата обращения: 02.03.2024).

22. Орлова С. Н. Развитие творческого мышления личности : монография. Красноярск : СибГТУ. 2014. 196 с.

23. Пономарев Я. А. Перспективы развития психологии творчества. Психология творчества: школа Я. А. Пономарева. Сер. «Научные школы Института психологии РАН» Редактор-составитель Д.В. Ушаков. М.. 2006. С. 145-276

24. Попель А. А. Обусловленность креативности возрастным фактором // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2017. №3.

URL: [https:// obuslovlennost-kreativnosti-vozrastnym-faktorom](https://obuslovlennost-kreativnosti-vozrastnym-faktorom) (дата обращения: 12.09.2023).

25. Проектная деятельность : учебно-методическое пособие / Г. В. Ахметжанова, И. В. Руденко, И. В. Голубева, Т. В. Емельянова. Тольятти : ТГУ, 2019. 72 с. Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. URL: <https://e.lanbook.com/book/140033> (дата обращения: 08.09.2023).

26. Роджерс К., Фрейберг Д. Свобода учиться. Изд. : Смысл, 2019. 530 с.

27. Ручкова Н. А., Ледовских И. А. Определение понятия «Творческое мышление» в научной литературе по психологии // Вестник КГУ. 2010. №3. URL: [https:// opredelenie-ponyatiya-tvorcheskoe-myshlenie-v-nauchnoy-literature-po-psihologii](https://opredelenie-ponyatiya-tvorcheskoe-myshlenie-v-nauchnoy-literature-po-psihologii) (дата обращения: 08.09.2023).

28. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002. 48 с.

29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. Приказов Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1576). URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 08.09.2023).

30. Федеральная образовательная программа дошкольного образования от 30 сентября 2022 г. № 874 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 ноября 2022 г., регистрационный № 70809). URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf (дата обращения: 08.09.2023).

31. Хоменко С.С. Становление и развитие психологии творческого мышления. Электронный научный журнал «Дневник науки» №3. 2019 URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2019/3/psihology/Khomenko2.pdf> (дата обращения: 14.01.2024)

32. Чернецкая Н. И. Творческое мышление как высшая форма мышления. Вестник Адыгейского Государственного Университета. Серия 3:

Педагогика и психология. Учредители: Адыгейский государственный университет. 2009. С. 225-230

33. Чернецкая Н. И. Творческое мышление как единство процессуальных и личностных психических составляющих // Сибирский педагогический журнал. 2010. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorcheskoe-myshlenie-kak-edinstvo-protsessualnyh-i-lichnostnyh-psihicheskikh-sostavlyayuschih> (дата обращения: 14.01.2024).

34. Шинкарёва Н. А., Богослова Г. В. Особенности и условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста // БГЖ. 2018. №3 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-usloviya-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 02.03.2024).

35. Ranko, Massachusetts, Millar J., Akar S., and Cramond B. (2010). Torrence's tests of creative thinking as predictors of personal and social achievement: a fifty-year observation. *Journal of Creativity Research*, 22(4), 361-368.

36. Sisk D. A. J.P. Guilford: a pioneer of modern creativity research, celebrating giants and trailblazers in creativity research and related fields. pp. 171-185

37. Torrance E. Paul, Scientific Views of Creativity and Factors Affecting Its Growth, *Daedalus*, Vol. 94, No. 3, Creativity and Learning (Summer, 1965). pp. 663-681.

38. Torrance E. Paul, Torrance Tests of Creative Thinking: Verbal Tests, Forms A and B, Figural Tests, Forms A and B, Xerox, 1974, p.79

39. Torrance E. Paul, The search for satori & creativity. The search for satori & creativity. 1979. p. 219

Приложение А

Список детей, принимающих участие в эксперименте

Таблица А.1 – Списочный состав детей, принимающих участие в эксперименте

Имя, Ф.	Возраст
Алиса А.	6 лет 2 месяца
Варвара А.	6 лет 5 месяцев
Анна Б.	6 лет 7 месяцев
Александра Б.	6 лет 3 месяца
Вера Б.	6 лет 1 месяц
Арина Б.	6 лет 2 месяца
София Б.	6 лет 4 месяца
Анна В.	6 лет 3 месяца
Павел Г.	6 лет 1 месяц
Майя Е.	6 лет 2 месяца
Варвара Ж.	6 лет 4 месяца
Макар К.	6 лет 5 месяцев
Валерия К.	6 лет 6 месяцев
Дарья К.	6 лет 3 месяца
Мирон Л.	6 лет 4 месяца
Анна Л.	6 лет 1 месяц
Диана М.	6 лет 6 месяцев
Артемий П.	6 лет 7 месяцев
Марк П.	6 лет 4 месяца
Алиса П.	6 лет 5 месяцев
Родион С.	6 лет 4 месяца
Даниил С.	6 лет 3 месяца
Екатерина С.	6 лет 2 месяца
Евгений Т.	6 лет 5 месяцев
Лилия Ф.	6 лет 4 месяца
Антонина Ф.	6 лет 3 месяца
Анна Ш.	6 лет 4 месяца
Олеся Ш.	6 лет 5 месяцев
Злата Ю.	6 лет 2 месяца

Приложение Б

Батарея тестов для исследования творческого мышления Е. Е. Туник

Время проведения процедуры – около 40 минут.

«Тесты предназначены для возрастной группы от 5 до 15 лет. С детьми от 5 до 8 лет процедура проводится в индивидуальной форме» [28].

Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)

Задача: перечислить как можно больше необычных способов использования предмета.

Инструкция для испытуемого: Газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?

Инструкция зачитывается устно. Время выполнения субтеста – 3 мин. Время засекается после прочтения инструкции.

Оценивание:

Результаты выполнения теста оценивались в баллах.

Имеются три показателя.

1) Беглость (беглость воспроизведения идей) – суммарное число ответов. За каждый ответ дается 1 балл, все баллы суммируются.

$B = n$.

B – беглость,

n – число уместных ответов.

Следует обратить особое внимание на термин «уместные ответы». Нужно исключить из числа учитываемых те ответы, которые упоминались в инструкции, – очевидные способы использования газет: читать газету, узнавать новости и т.д.

2) Гибкость – число классов (категорий) ответов.

Все ответы можно отнести к различным категориям. Например, ответы типа: «из газеты можно сделать шапку, корабль, игрушку» и т.д. относятся к одной категории – создание поделок и игрушек.

Продолжение Приложения Б

Категории ответов:

- использование для записей (записать телефон, решать примеры, рисовать);
- использование для ремонтных и строительных работ (заклеить окна, наклеить под обои);
- использование в качестве подстилки (постелить на грязную скамейку, положить под обувь, постелить на пол при окраске потолка);
- использование в качестве обертки (завернуть покупку, обернуть книги, завернуть цветы);
- использование для животных (подстилка кошке, хомяку, привязать на нитку бантик из газеты и играть с кошкой);
- использование как средства для вытирания (вытереть стол, протирать окна, мыть посуду, в качестве туалетной бумаги);
- использование как орудия агрессии (бить мух, наказывать собаку, плевать шариками из газеты);
- сдача в макулатуру;
- получение информации (смотреть рекламу, давать объявления, делать вырезки, проверить номер лотерейного билета, посмотреть дату, посмотреть программу TV и т.д.);
- использование в качестве покрытия (укрыться от дождя, солнца, прикрыть что-то от пыли);
- сжигание (для растопки, для разведения костра, сделать факел);
- создание поделок, игрушек (сделать корабль, шапку, папье-маше).

Следует приписать каждому ответу номер категории из вышеприведенного списка, затем, если несколько ответов будут относиться к одной и той же категории, то учитывать только первый ответ из этой категории, то есть учитывать каждую категорию только один раз. Затем следует подсчитать число использованных ребенком категорий. В принципе,

Продолжение Приложения Б

число категорий может изменяться от 0 до 12 (если не будет дано ответов, отнесенных к новой категории, которой нет в списке).

За ответы, не подходящие ни к одной из перечисленных категорий, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. Таких ответов может быть несколько. Но прежде чем присваивать новую категорию, следует очень внимательно соотнести ответ с приведенным выше списком.

За одну категорию начисляется 3 балла.

$$\Gamma = 3 m.$$

Γ – показатель гибкости,

m – число использованных категорий.

3) Оригинальность – число необычных, оригинальных ответов. Ответ считается оригинальным, если он встречается 1 раз на выборке в 30 – 40 человек.

Один оригинальный ответ – 5 баллов. Все баллы за оригинальные ответы суммируются. $Op = 5 k$. Op – показатель оригинальности, k – число оригинальных ответов.

Подсчет суммарного показателя по каждому субтесту следует проводить после процедуры стандартизации, то есть перевода сырых баллов в стандартные. В данном случае мы предлагаем проводить суммирование баллов по различным факторам, отдавая себе отчет в том, что такая процедура не является достаточно корректной, а, следовательно, суммарными баллами можно пользоваться только как приблизительными и оценочными.

$$T1 = B1 + \Gamma 1 + Op1 = n + 3 m + 5 k.$$

$T1$ – суммарный показатель первого субтеста,

$B1$ – беглость по 1 субтесту,

$\Gamma 1$ – гибкость по 1 субтесту,

Продолжение Приложения Б

Op1 – оригинальность по 1 субтесту,

n – общее число уместных ответов,

m – число категорий,

k – число оригинальных ответов.

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень Б1) – 8 и более ответов

СУ (средний уровень Б1) – 5-7 ответов

НУ (низкий уровень Б1) – 4 и менее ответов

ВУ (высокий уровень Г1) – 10-12 категорий

СУ (средний уровень Г1) – 6-9 категорий

НУ (низкий уровень Г1) – 5 и менее категорий

ВУ (высокий уровень ОР1) – 2 и более ответа

СУ (средний уровень ОР1) – 1 ответ

НУ (низкий уровень ОР1) – 0 ответов.

Уровень Т1 – средний арифметический показатель (Б1, Г1, ОР1)

Субтест 2. Последствия ситуации

Задача: перечислить различные последствия гипотетической ситуации.

Инструкция для испытуемого: Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке.

Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Оценивание: Результаты выполнения субтеста оценивались в баллах.

Имеются два показателя.

1) Беглость (беглость воспроизведения идей) – общее число приведенных последствий.

1 ответ (1 следствие) – 1 балл.

Б = n.

Продолжение Приложения Б

2) Оригинальность – число оригинальных ответов, число отдаленных следствий.

Здесь оригинальным считается ответ, приведенный только один раз (на выборке 30-40 человек).

1 оригинальный ответ – 5 баллов.

$Op = 5 k$.

Op – показатель оригинальности,

k – число оригинальных ответов.

$T2 = n + 5 k$.

$T2$ – суммарный показатель второго субтеста.

Как и в первом субтесте, следует обратить внимание на исключение неуместных (неадекватных) ответов, а именно: повторяющихся ответов и ответов, не имеющих отношения к поставленной задаче.

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень Б2) – 6 и более ответов

СУ (средний уровень Б2) – 3-5 ответов

НУ (низкий уровень Б2) – 2 и менее ответов

ВУ (высокий уровень ОР2) – 2 и более ответа

СУ (средний уровень ОР2) – 1 ответ

НУ (низкий уровень ОР2) – 0 ответов.

Уровень $T2$ – средний арифметический показатель (Б2, ОР2).

Субтест 3 Слова. Модификация для детей 5-8 лет. Субтест проводится индивидуально.

Задача: придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом.

Инструкция для испытуемого: 1 часть. Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например «полка». На ответ дается 2 минуты.

Продолжение Приложения Б

2 часть. Придумай слова, которые оканчиваются слогом ка, например, сумка. На ответ дается 2 минуты.

Время выполнения всего субтеста – 4 минуты.

Оценивание: Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах.

Имеются два показателя.

1) Беглость – общее число приведенных слов.

1 слово – 1 балл.

$$Б = n$$

Б – показатель беглости,

n – общее число слов.

Как и ранее, следует вычеркнуть повторяющиеся слова, а также не учитывать неадекватные слова.

2) Оригинальность – число оригинальных слов, приведенных один раз на выборку 30-40 человек.

1 оригинальное слово – 5 баллов.

$$Ор = 5 k.$$

Ор – показатель оригинальности,

k – число оригинальных слов.

$$ТЗ = n + 5 k.$$

ТЗ – суммарный показатель третьего субтеста.

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень БЗ) – 7 и более ответов

СУ (средний уровень БЗ) – 4-6 ответов

НУ (низкий уровень БЗ) – 3 и менее ответов

ВУ (высокий уровень ОРЗ) – 2 и более ответа

СУ (средний уровень ОРЗ) – 1 ответ

НУ (низкий уровень ОРЗ) – 0 ответов.

Уровень ТЗ – средний арифметический показатель (БЗ, ОРЗ).

Продолжение Приложения Б

Субтест 4. Словесная ассоциация.

Задача: привести как можно больше определений для общеупотребительных слов.

Инструкция для испытуемого: Найди как можно больше определений для слова «книга». Например, красивая книга. Какая еще бывает книга? Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Оценивание: Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по трем показателям.

1) Беглость – суммарное число приведенных определений (n).

Одно определение – 1 балл.

$B = n$.

B – показатель беглости.

2) Гибкость – число категорий ответов.

Одна категория – 3 балла.

$\Gamma = 3 m$.

Γ – показатель гибкости,

m – число категорий ответов.

Категории ответов:

- время издания (старая, новая, современная, старинная);
- действия с книгой любого типа (брошенная, забытая, украденная, переданная);
- материал и способ изготовления (картонная, пергаментная, папирусная, рукописная, напечатанная);
- назначение, жанр (медицинская, военная, справочная, художественная, фантастическая);
- принадлежность (моя, твоя, Петина, библиотечная, общая);
- размеры, форма (большая, тяжелая, длинная, тонкая, круглая, квадратная);

Продолжение Приложения Б

- распространенность, известность (известная, популярная, знаменитая, редкая);
- степень сохранности и чистоты (рваная, целая, грязная, мокрая, потрепанная, пыльная);
- ценность (дорогая, дешевая, ценная);
- цвет (красная, синяя, фиолетовая);
- эмоционально-оценочное восприятие (хорошая, веселая, грустная, страшная, печальная, интересная, умная, полезная);
- язык, место издания (английская, иностранная, немецкая, индийская, отечественная).

Все ответы, относящиеся к одной категории, учитываются только один раз. Максимальный балл – $12 \times 3 = 36$ баллов (в случае, если в ответах присутствуют все двенадцать категорий, что на практике встречается исключительно редко, а также отсутствуют ответы, которым присваивается новая категория). Как и в субтесте 1, ответам, не подходящим ни к какой категории, присваивается новая категория и, соответственно, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. В этом случае максимальный балл может увеличиться.

$$\Gamma = 3 m.$$

Γ – показатель гибкости,

m – число категорий.

3) Оригинальность – число оригинальных определений.

Определение считается оригинальным, если оно приведено всего один раз на выборке в 30-40 человек.

Одно оригинальное определение – 5 баллов.

$$Op = 5 k.$$

Op – показатель оригинальности,

k – число оригинальных определений.

Продолжение Приложения Б

$$T4 = n + 3 m + 5 k.$$

T4 – суммарный показатель четвертого субтеста» [28].

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень Б4) – 13 и более ответов

СУ (средний уровень Б4) – 8-12 ответов

НУ (низкий уровень Б4) – 7 и менее ответов

ВУ (высокий уровень Г4) – 10-12 категорий

СУ (средний уровень Г4) – 6-9 категорий

НУ (низкий уровень Г4) – 5 и менее категорий

ВУ (высокий уровень ОР4) – 2 и более ответа

СУ (средний уровень ОР4) – 1 ответ

НУ (низкий уровень ОР4) – 0 ответов.

Уровень T4 – средний арифметический показатель (Б4, Г4, ОР4).

Субтест 5. Составление изображений.

Задача: нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур.

Инструкция для испытуемого: Нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии.

В первом квадрате нарисуй лицо, во втором – дом, в третьем – клоуна, а в четвертом – то, что ты хочешь. Подпиши четвертый рисунок.

Испытуемому предъявляется набор фигур, изображенный на Рисунке Б.1 и образец выполнения задания – лампа Рисунок Б.2. Образец незаполненного тестового бланка приведен на Рисунке Б.3.

Продолжение Приложения Б

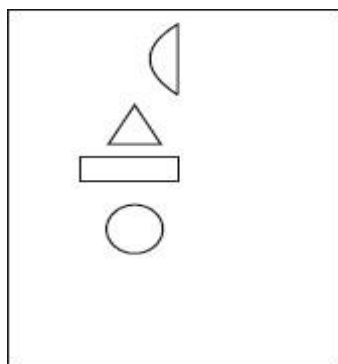


Рисунок Б.1 – Набор фигур для субтеста 5

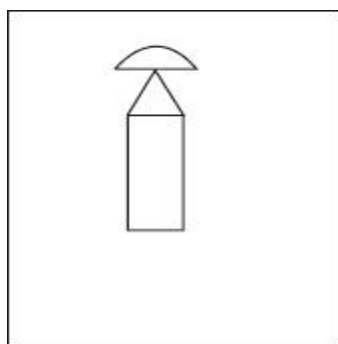


Рисунок Б.2 – Образец выполнения задания (лампа)

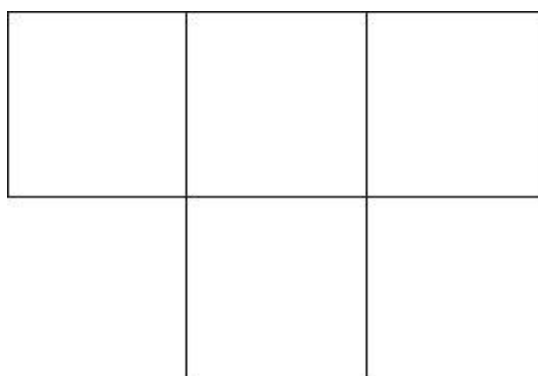


Рисунок Б.3 – Образец незаполненного тестового бланка

Время выполнения всех рисунков – 8 минут. Длина стороны квадрата – 8 см (для тестового бланка).

Оценивание: Оценивание производится по двум показателям.

1) Беглость – гибкость. В данном показателе учитываются:

Продолжение Приложения Б

n_1 – число изображенных элементов (деталей);

n_2 – число использованных категорий фигур (из 4 заданных), n_2 изменяется от 0 до 4.

Одна деталь – 0,1 балла.

Один класс фигур – 1 балл.

n_3 – число ошибок (ошибкой считается использование в рисунке незаданной фигуры или линии).

Одна ошибка – 0,1 балла.

$$B_{4i=1} = (0,1n_{1i} + n_{2i} - 0,1 n_{3i})$$

B – беглость,

i – номер рисунка (от 1 до 4).

Баллы B суммируются по четырем рисункам.

2) Оригинальность

k_1 – число оригинальных элементов рисунка.

Под оригинальным элементом понимается элемент необычной формы, необычное расположение элемента, необычное использование элемента, оригинальное расположение элементов друг относительно друга.

Один оригинальный элемент – 3 балла.

В одном рисунке может быть несколько оригинальных элементов.

k_2 – оригинальность четвертого рисунка (по теме, по содержанию).

Может встречаться один раз на выборку в 30-40 человек.

k_2 может принимать значения 0 или 1.

За оригинальный сюжет начисляется 5 баллов (это относится только к четвертому рисунку)

$$Op_{4i=1} = 5 k + k_{1i}$$

Op – оригинальность,

i – номер рисунка (от 1 до 4).

$$T_5 = B + Op.$$

Продолжение Приложения Б

T5 – суммарный показатель пятого субтеста,

Б – беглость,

Ор – оригинальность.

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень Б5) – 19,1 и более баллов

СУ (средний уровень Б5) – 14-19 баллов

НУ (низкий уровень Б5) – 13,9 и менее баллов

ВУ (высокий уровень ОР5) – 7 и более баллов

СУ (средний уровень ОР5) – 4-6 баллов

НУ (низкий уровень ОР5) – 3 и менее баллов.

Уровень T5 – средний арифметический показатель (Б5, ОР5).

Субтест 6. Эскизы

Задача: превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах.

Инструкция для испытуемого: Добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Рисовать можно как внутри, так и снаружи круга. Подпиши название к каждому рисунку.

Время выполнения задания 10 минут. Тестовый бланк это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5 х 5 см, диаметр каждого круга 1,5 см., рисунок Б.5

Продолжение Приложения Б

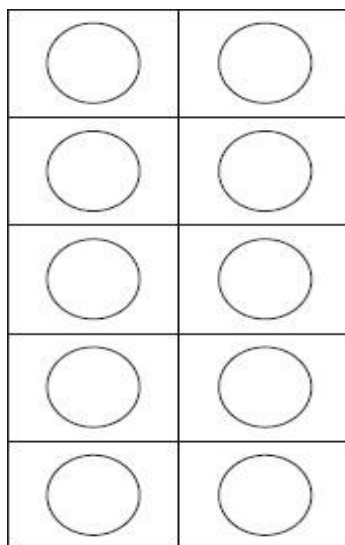


Рисунок Б.5 – Образец тестового бланка для субтеста 6

В качестве примера к субтесту предъявляется нарисованный человечек (рисунок Б.6).

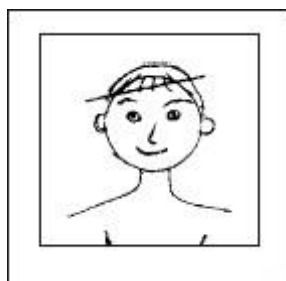


Рисунок Б.6 – Пример к субтесту 6

Оценивание: Проводится по трем показателям:

1) Беглость – число адекватных задаче рисунков.

Один рисунок – 1 балл.

$B = n$

n – число рисунков (изменяется от 0 до 20).

Исключаются рисунки, точно повторяющие друг друга (дубликаты), а также рисунки, в которых не использован стимульный материал — круг.

Продолжение Приложения Б

2) Гибкость – число изображенных классов (категорий) рисунков. Например, изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных также составляют одну категорию.

Одна категория – 3 балла.

$G = 3m$.

m – число категорий.

Категории ответов:

- война (военная техника, солдаты, взрывы);
- географические объекты (озеро, пруд, горы, солнце, луна);
- звери, птицы, рыбы, насекомые;
- знаки (буквы, цифры, нотные знаки, символы);
- игрушки, игры (любые);
- космос (ракета, спутник, космонавт);
- лицо (любое человеческое лицо);
- люди (человек);
- машины, механизмы;
- посуда;
- предметы домашнего обихода;
- природные явления (дождь, снег, град, радуга, северное сияние);
- растения (любые – деревья, травы, цветы);
- спортивные снаряды;
- съедобные продукты (еда);
- узоры, орнаменты;
- украшения (бусы, серьги, браслет).

Если рисунок не соответствует ни одной категории, ему присваивается новая категория.

3) Оригинальность. Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз (на выборке в 30-40 человек).

Продолжение Приложения Б

Один оригинальный рисунок – 5 баллов.

$$Op = 5 k.$$

Op – показатель оригинальности,

k – число оригинальных рисунков.

$$T6 = n + 3 m + 5 k.$$

T6 – суммарный показатель шестого субтеста.

При подсчете баллов по шестому субтесту следует учитывать все рисунки вне зависимости от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и обязательно принимать во внимание подпись. У маленьких детей, которые не умеют писать, после окончания работы необходимо спросить, что изображено на рисунках, и подписать названия к рисункам. В основном это относится к возрастной группе 5-7 лет.

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень Б6) – 18 и более рисунков

СУ (средний уровень Б6) – 13- 17 рисунков

НУ (низкий уровень Б6) – 12 и менее рисунков

ВУ (высокий уровень Г6) – 14 и больше категорий

СУ (средний уровень Г6) – 11-13 категорий

НУ (низкий уровень Г6) – 10 и менее категорий

ВУ (высокий уровень ОР6) – 2 и более ответа

СУ (средний уровень ОР6) – 1 ответ

НУ (низкий уровень ОР6) – 0 ответов.

Уровень Т6 – средний арифметический показатель (Б6, Г6, ОР6).

Продолжение Приложения Б

Субтест 7. Спрятанная форма.

Задача: найти различные фигуры, скрытые в сложном, малоструктурированном изображении.

Инструкция для испытуемого: Найди как можно больше изображений на этом рисунке. Что нарисовано на этой картинке?

Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Тестовый стимульный материал (изображение) приведен на рисунке Б.8., а стимульный материал для повторной диагностики на рисунке Б.9.

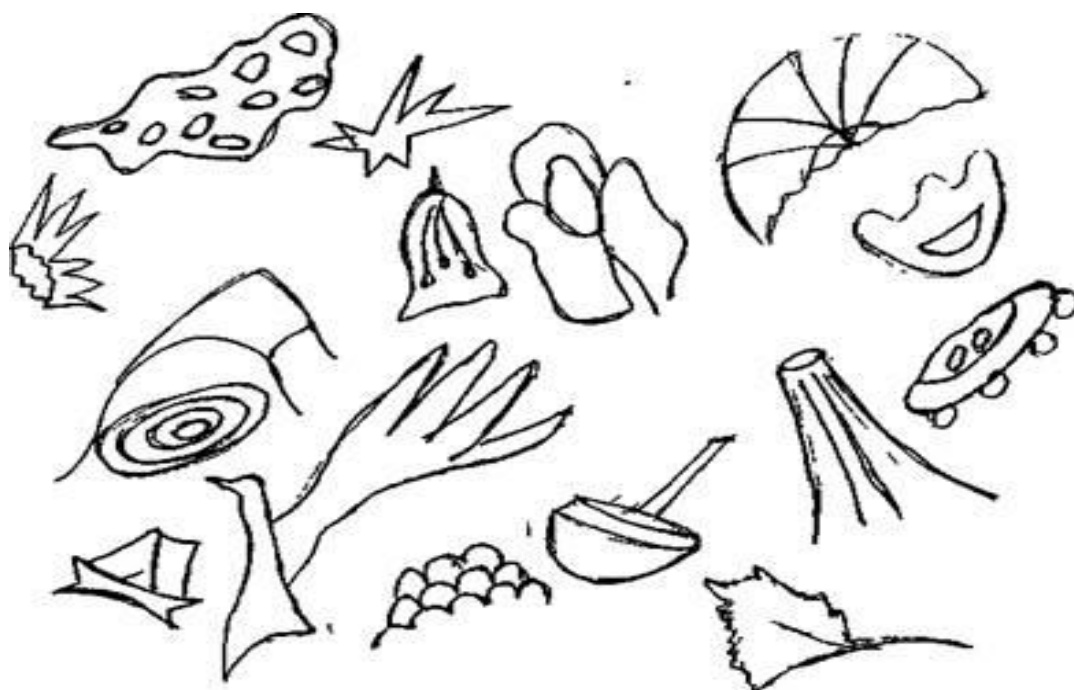


Рисунок Б.8 – Тестовый стимульный материал к субтесту 7

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.9 – Тестовый стимульный материал к субтесту 7 (повторная диагностика)

Оценивание: Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по двум показателям:

1) Беглость – суммарное число ответов (n).

Один ответ – 1 балл.

$$Б = n$$

2) Оригинальность – число оригинальных, редких ответов. В данном случае оригинальным будет считаться ответ, данный один раз на выборке в 30-40 человек.

Один оригинальный ответ – 5 баллов.

$$Ор = 5 k.$$

Ор – оригинальность,

k – число оригинальных, редких ответов.

$$Т7 = n + 5 k.$$

Т7 – суммарный показатель седьмого субтеста.

Продолжение Приложения Б

Интерпретация:

ВУ (высокий уровень Б7) – 14 и более ответов

СУ (средний уровень Б7) – 11-13 ответов

НУ (низкий уровень Б7) – 10 и менее ответов

ВУ (высокий уровень ОР7) – 2 и более ответа

СУ (средний уровень ОР7) – 1 ответ

НУ (низкий уровень ОР7) – 0 ответов.

Уровень Т7 – средний арифметический показатель (Б7, ОР7).

Приложение В

Протокол констатирующего эксперимента

Таблица В.1 – Результаты диагностического задания 1

Имя, Ф.	Б1	Г1	ОР1	Т1
Алиса А.	8	9	-	17
Варвара А.	3	3	-	6
Анна Б.	4	6	-	10
Александра Б.	3	6	-	9
Вера Б.	5	9	-	14
Арина Б.	3	6	-	9
София Б.	6	9	-	15
Анна В.	2	3	-	5
Павел Г.	4	6	-	10
Майя Е.	5	6	-	11
Варвара Ж.	2	3	-	5
Макар К.	2	3	-	5
Валерия К.	3	3	-	6
Дарья К.	6	12	-	18
Мирон Л.	5	9	-	14
Анна Л.	8	12	-	20
Диана М.	8	12	-	20
Артемий П.	7	6	-	13
Марк П.	2	3	-	5
Алиса П.	3	3	-	6
Родион С.	4	6	-	10
Даниил С.	4	3	-	7
Екатерина С.	2	3	-	5
Евгений Т.	3	3	-	6
Лилия Ф.	2	3	-	5
Антонина Ф.	4	3	-	7
Анна Ш.	4	6	-	10
Олеся Ш.	5	6	-	11
Злата Ю.	3	3	-	6

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Уровневые результаты диагностического задания 1

Имя, Ф.	Б1	Г1	ОР1	Уровень
Алиса А.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Варвара А.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	СУ	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	НУ	НУ	НУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	НУ	НУ	НУ	НУ
Майя Е.	СУ	НУ	НУ	НУ
Варвара Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ
Макар К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	СУ	НУ	НУ	НУ
Мирон Л.	СУ	НУ	НУ	НУ
Анна Л.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Диана М.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	НУ	НУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты диагностического задания 2

Имя, Ф.	Б2	ОР2	Т2
Алиса А.	5	5	10
Варвара А.	2	-	2
Анна Б.	1	-	1
Александра Б.	1	-	1
Вера Б.	2	-	2
Арина Б.	1	-	1
София Б.	3	-	3
Анна В.	2	-	2
Павел Г.	3	-	3
Майя Е.	3	-	3
Варвара Ж.	2	-	2
Макар К.	1	-	1
Валерия К.	1	-	1
Дарья К.	4	5	9
Мирон Л.	3	-	3
Анна Л.	5	-	5
Диана М.	2	-	2
Артемий П.	2	-	2
Марк П.	1	-	1
Алиса П.	2	-	2
Родион С.	2	-	2
Даниил С.	2	-	2
Екатерина С.	2	-	2
Евгений Т.	1	-	1
Лилия Ф.	1	-	1
Антонина Ф.	3	-	3
Анна Ш.	2	-	2
Олеся Ш.	1	-	1
Злата Ю.	2	-	2

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Уровневые результаты диагностического задания 2

Имя, Ф.	Б2	ОР2	Уровень
Алиса А.	СУ	СУ	СУ
Варвара А.	НУ	НУ	НУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	НУ	СУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	НУ	СУ
Майя Е.	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	НУ	НУ	НУ
Макар К.	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	СУ	СУ	СУ
Мирон Л.	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	СУ	НУ	СУ
Диана М.	НУ	НУ	НУ
Артемий П.	НУ	НУ	НУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	СУ	НУ	СУ
Анна Ш.	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 – Результаты диагностического задания 3

Имя, Ф.	БЗ	ОРЗ	ТЗ
Алиса А.	4	5	9
Варвара А.	5	-	5
Анна Б.	2	-	2
Александра Б.	3	-	3
Вера Б.	2	-	2
Арина Б.	4	-	4
София Б.	2	-	2
Анна В.	2	-	2
Павел Г.	4	5	9
Майя Е.	5	-	5
Варвара Ж.	5	-	5
Макар К.	3	-	3
Валерия К.	2	-	2
Дарья К.	6	5	11
Мирон Л.	4	-	4
Анна Л.	5	5	10
Диана М.	5	-	5
Артемий П.	4	-	4
Марк П.	2	-	2
Алиса П.	3	-	3
Родион С.	2	-	2
Даниил С.	3	-	3
Екатерина С.	2	-	2
Евгений Т.	2	-	2
Лилия Ф.	2	-	2
Антонина Ф.	3	-	3
Анна Ш.	4	-	4
Олеся Ш.	1	-	1
Злата Ю.	1	-	1

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Уровневые результаты диагностического задания 3

Имя, Ф.	БЗ	ОРЗ	Уровень
Алиса А.	СУ	СУ	СУ
Варвара А.	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	СУ	НУ	СУ
София Б.	НУ	НУ	НУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	СУ	СУ
Майя Е.	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	СУ	НУ	СУ
Макар К.	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	СУ	СУ	СУ
Мирон Л.	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	СУ	СУ	СУ
Диана М.	СУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	СУ	НУ	СУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 – Результаты диагностического задания 4

Имя, Ф.	Б4	Г4	ОР4	Т4
Алиса А.	9	18	-	27
Варвара А.	8	18	-	26
Анна Б.	6	12	-	18
Александра Б.	5	12	-	17
Вера Б.	4	12	-	16
Арина Б.	6	12	-	18
София Б.	10	15	-	25
Анна В.	6	9	-	15
Павел Г.	9	15	-	24
Майя Е.	8	18	-	26
Варвара Ж.	7	12	-	19
Макар К.	6	9	-	15
Валерия К.	4	9	-	13
Дарья К.	11	12	5	28
Мирон Л.	6	9	-	15
Анна Л.	10	21	5	36
Диана М.	9	18	-	27
Артемий П.	7	18	-	25
Марк П.	6	9	-	15
Алиса П.	6	9	-	15
Родион С.	6	9	5	20
Даниил С.	7	12	-	19
Екатерина С.	5	9	-	14
Евгений Т.	5	6	-	11
Лилия Ф.	5	6	-	11
Антонина Ф.	7	6	-	13
Анна Ш.	6	15	-	21
Олеся Ш.	6	12	-	18
Злата Ю.	5	9	-	14

Продолжение Приложения В

Таблица В.8 – Уровневые результаты диагностического задания 4

Имя, Ф.	Б4	Г4	ОР4	Уровень
Алиса А.	СУ	СУ	НУ	СУ
Варвара А.	СУ	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	НУ	НУ	НУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	НУ	НУ	НУ
Майя Е.	СУ	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ
Макар К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	СУ	НУ	СУ	СУ
Мирон Л.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Л.	СУ	СУ	СУ	СУ
Диана М.	СУ	СУ	НУ	СУ
Артемий П.	НУ	СУ	НУ	НУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	СУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.9 – Результаты диагностического задания 5

Имя, Ф.	Б5	ОР5	Т5
Алиса А.	15,4	-	15,4
Варвара А.	13,5	-	13,5
Анна Б.	11,2	-	11,2
Александра Б.	12,4	-	12,4
Вера Б.	11,6	-	11,6
Арина Б.	13,1	-	13,1
София Б.	14,2	-	14,2
Анна В.	10,4	-	10,4
Павел Г.	14,3	-	14,3
Майя Е.	15,4	-	15,4
Варвара Ж.	15,2	-	15,2
Макар К.	14,5	-	14,5
Валерия К.	15,1	-	15,1
Дарья К.	15,3	-	15,3
Мирон Л.	15,4	-	15,4
Анна Л.	16,2	-	16,2
Диана М.	16,4	-	16,4
Артемий П.	15,9	-	15,9
Марк П.	14,7	-	14,7
Алиса П.	15,9	-	15,9
Родион С.	15,2	-	15,2
Даниил С.	14,6	-	14,6
Екатерина С.	13,2	-	13,2
Евгений Т.	12,6	-	12,6
Лилия Ф.	16,4	-	16,4
Антонина Ф.	14,2	-	14,2
Анна Ш.	13,7	-	13,7
Олеся Ш.	13,6	-	13,6
Злата Ю.	15,4	-	15,4

Продолжение Приложения В

Таблица В.10 – Уровневые результаты диагностического задания 5

Имя, Ф.	Б5	ОР5	Уровень
Алиса А.	СУ	НУ	СУ
Варвара А.	НУ	НУ	НУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	НУ	СУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	НУ	СУ
Майя Е.	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	СУ	НУ	СУ
Макар К.	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	СУ	НУ	СУ
Мирон Л.	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	СУ	НУ	СУ
Диана М.	СУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	СУ	НУ	СУ
Алиса П.	СУ	НУ	СУ
Родион С.	СУ	НУ	СУ
Даниил С.	СУ	НУ	СУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	СУ
Антонина Ф.	СУ	НУ	СУ
Анна Ш.	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	СУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.11 – Результаты диагностического задания 6

Имя, Ф.	Б6	Г6	ОР6	Т6
Алиса А.	20	18	-	27
Варвара А.	18	18	-	26
Анна Б.	11	12	-	18
Александра Б.	13	12	-	17
Вера Б.	15	12	-	16
Арина Б.	12	12	-	18
София Б.	18	15	-	25
Анна В.	10	9	-	15
Павел Г.	16	15	-	24
Майя Е.	19	18	-	26
Варвара Ж.	17	12	-	19
Макар К.	16	9	-	15
Валерия К.	15	9	-	13
Дарья К.	20	9	5	22
Мирон Л.	19	9	-	15
Анна Л.	20	21	5	36
Диана М.	18	18	-	27
Артемиий П.	14	18	-	25
Марк П.	15	9	-	15
Алиса П.	17	9	-	15
Родион С.	19	9	5	20
Даниил С.	16	12	-	19
Екатерина С.	12	9	-	14
Евгений Т.	13	6	-	11
Лилия Ф.	15	6	-	11
Антонина Ф.	16	6	-	13
Анна Ш.	14	15	-	21
Олеся Ш.	15	12	-	18
Злата Ю.	18	9	-	14

Продолжение Приложения В

Таблица В.12 – Уровневые результаты диагностического задания 6

Имя, Ф.	Б6	Г6	ОР6	Уровень
Алиса А.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Варвара А.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	СУ	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	СУ	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
София Б.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	НУ	НУ	НУ
Майя Е.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	СУ	НУ	НУ	НУ
Макар К.	СУ	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	СУ	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	ВУ	НУ	СУ	СУ
Мирон Л.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Анна Л.	ВУ	НУ	СУ	СУ
Диана М.	ВУ	НУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	НУ	НУ
Марк П.	СУ	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	СУ	НУ	НУ	НУ
Родион С.	ВУ	НУ	СУ	СУ
Даниил С.	СУ	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	СУ	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	СУ	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	СУ	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	ВУ	НУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.13 – Результаты диагностического задания 7

Имя, Ф.	Б7	ОР7	Т7
Алиса А.	17	-	17
Варвара А.	13	-	13
Анна Б.	10	-	10
Александра Б.	12	-	12
Вера Б.	9	-	9
Арина Б.	15	-	15
София Б.	17	-	17
Анна В.	10	-	10
Павел Г.	16	-	16
Майя Е.	16	5	21
Варвара Ж.	17	-	17
Макар К.	12	-	12
Валерия К.	13	-	13
Дарья К.	19	10	29
Мирон Л.	14	-	14
Анна Л.	20	-	20
Диана М.	18	-	18
Артемиий П.	13	-	13
Марк П.	12	-	12
Алиса П.	16	-	16
Родион С.	14	-	14
Даниил С.	16	-	16
Екатерина С.	17	5	22
Евгений Т.	14	-	14
Лилия Ф.	13	-	13
Антонина Ф.	16	-	16
Анна Ш.	17	-	17
Олеся Ш.	12	-	12
Злата Ю.	18	-	18

Продолжение Приложения В

Таблица В.14 – Уровневые результаты диагностического задания 7

Имя, Ф.	Б7	ОР7	Уровень
Алиса А.	ВУ	НУ	СУ
Варвара А.	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	СУ	НУ	СУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	ВУ	НУ	СУ
София Б.	ВУ	НУ	СУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	ВУ	НУ	СУ
Майя Е.	ВУ	СУ	СУ
Варвара Ж.	ВУ	НУ	СУ
Макар К.	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	ВУ	ВУ	ВУ
Мирон Л.	ВУ	НУ	СУ
Анна Л.	ВУ	НУ	СУ
Диана М.	ВУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	СУ	НУ	СУ
Алиса П.	ВУ	НУ	СУ
Родион С.	ВУ	НУ	СУ
Даниил С.	ВУ	НУ	СУ
Екатерина С.	ВУ	СУ	СУ
Евгений Т.	ВУ	НУ	СУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	СУ
Антонина Ф.	ВУ	НУ	СУ
Анна Ш.	ВУ	НУ	СУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	СУ
Злата Ю.	ВУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения В

Таблица В.15 – Суммарные баллы всех субтестов

Имя, Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Сумма
Алиса А.	17	10	9	27	15,4	27	17	122,4
Варвара А.	6	2	5	26	13,5	26	13	91,5
Анна Б.	10	1	2	18	11,2	18	10	70,2
Александра Б.	9	1	3	17	12,4	17	12	71,4
Вера Б.	14	2	2	16	11,6	16	9	70,6
Арина Б.	9	1	4	18	13,1	18	15	78,1
София Б.	15	3	2	25	14,2	25	17	101,2
Анна В.	5	2	2	15	10,4	15	10	59,4
Павел Г.	10	3	9	24	14,3	24	16	100,3
Майя Е.	11	3	5	26	15,4	26	21	107,4
Варвара Ж.	5	2	5	19	15,2	19	17	82,2
Макар К.	5	1	3	15	14,5	15	12	65,5
Валерия К.	6	1	2	13	15,1	13	13	63,5
Дарья К.	18	9	11	22	15,3	22	29	126,3
Мирон Л.	14	3	4	15	15,4	15	14	65,4
Анна Л.	20	5	10	36	16,2	36	20	143,2
Диана М.	20	2	5	27	16,4	27	18	115,4
Артемий П.	13	2	4	25	15,9	25	13	97,9
Марк П.	5	1	2	15	14,7	15	12	64,7
Алиса П.	6	2	3	15	15,9	15	16	72,9
Родион С.	10	2	2	20	15,2	20	14	83,2
Даниил С.	7	2	3	19	14,6	19	16	80,6
Екатерина С.	5	2	2	14	13,2	14	22	72,2
Евгений Т.	6	1	2	11	12,6	11	14	57,6
Лилия Ф.	5	1	2	11	16,4	11	13	59,4
Антонина Ф.	7	3	3	13	14,2	13	16	69,2
Анна Ш.	10	2	4	21	13,7	21	17	88,7
Олеся Ш.	11	1	1	18	13,6	18	12	74,6
Злата Ю.	6	2	1	14	15,4	14	18	70,4

Продолжение Приложения В

Таблица В.15 – Уровень развития творческого мышления

Имя, Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Уровень
Алиса А.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Варвара А.	НУ	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
София Б.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Майя Е.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Варвара Ж.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Макар К.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Дарья К.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ
Мирон Л.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анна Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Диана М.	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Артемиий П.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Анна Ш.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Приложение Г

Результаты, полученные в ходе реализации долгосрочного проекта «Живая книга»



Рисунок Г.1 – Лицевая сторона буклета «Живая книга»



Рисунок Г.2 – Обратная сторона буклета «Живая книга»

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.3 – Письмо с приглашением (подгруппа 1)



Рисунок Г.4 – Создание фона и антуража (подгруппа 1)



Рисунок Г.5 – «Стартовый буктрейлер» (подгруппа 1)



Рисунок Г.6 – Обсуждение сценария и раскадровка (подгруппа 2)

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.7 – Покадровая съёмка (подгруппа 2)



Рисунок Г.8 – Монтаж видео (подгруппа 2)



Рисунок Г.9 – «Стартовый буктрейлер» (подгруппа 2)



Рисунок Г.10 – Процесс создания первого буктрейлера в рамках долгосрочного проекта «Живая книга»



Рисунок Г.11 – Процесс создания первого буктрейлера в рамках долгосрочного проекта «Живая книга»



Рисунок Г.12 – Пост с буктрейлером в рамках долгосрочного проекта «Живая книга»

Приложение Д

Программа по развитию творческого мышления «Свобода творчества»

Пояснительная записка. Умение нестандартно мыслить и принимать интересные решения, жизненно необходимы в современном быстроразвивающемся мире, когда все сферы жизни захватывает искусственный интеллект. По данным исследований психологов Д.И. Богоявленской, В.Н. Дружинина предпосылки для развития творческого мышления закладываются именно в дошкольном возрасте. Именно поэтому важно начинать планомерное развитие творческого мышления уже с дошкольного возраста.

Творческие способности возникают и развиваются в процессе новой деятельности, что приводит к появлению нового продукта, который может быть результатом проектной деятельности. Так как проектная деятельность - мотивированная самостоятельная деятельность, ориентированная на решение определенной практически или теоретически значимой проблемы, оформленная, в виде конечного продукта. Именно поэтому на наш взгляд проектная деятельность – идеальное средство развития творческого мышления.

Направленность программы: художественная

Новизна программы состоит в том, что развитие творческого мышления происходит в процессе проектной деятельности.

Отличительной особенностью программы является то, что развитие творческого мышления детей происходит в процессе реализации проектов в мультстудии.

Педагогическая целесообразность заключается в применении на занятиях деятельностного подхода, который позволяет максимально продуктивно осваивать необходимые навыки.

Продолжение Приложения Д

Цель программы: развитие творческого мышления детей старшего дошкольного возраста посредством проектов в мультстудии.

Задачи программы (результаты):

Обучающие:

- формировать представления о мультипликации как о сложном процессе создания мультипликационного фильма;
- формировать умение составлять простейшие сценарии будущего мультфильма;
- формировать основные умения работы с мультимедийным оборудованием, навыки безопасного поведения при работе с ним, инструментами и материалами для создания мультфильма.

Развивающие:

- стимулировать проявления творческого мышления и воображения;
- способствовать развитию мотивации успеха и достижений на основе презентационной деятельности;
- развивать способности к выработке беглых, оригинальных, гибких и точных вариантов решения поставленной задачи.
- развивать коммуникативные умения, навыки командной работы, приёмы выработки оригинального решения;
- сформировать способность инициировать творческие проекты мультстудии;

Воспитательные:

- воспитывать любознательность и инициативность;
- воспитывать устойчивый интерес к анимационной деятельности;
- воспитывать доброжелательные отношения между детьми, бережное отношение к собственному труду, труду сверстников и его результатам.

Продолжение Приложения Д

Адресат: программа предназначена для реализации с детьми старшего дошкольного возраста.

Возраст детей, участвующих в реализации программы: 5 - 7 лет.

Сроки реализации: программа рассчитана на 1 год, объем – 36 занятий по 25 минут (4 раздела по 9 занятий каждый).

Формы обучения: проектная деятельность, упражнения на развитие творческого мышления

Формы организации деятельности: групповая, подгрупповая.

Режим занятий: 1 раз в неделю по 25 минут.

Наполняемость учебных групп: составляет 6 - 8 человек.

Ожидаемые результаты реализации программы: дети имеют представления о мультипликации как о сложном процессе создания мультипликационного фильма; умеют составлять простейшие сценарии будущего мультфильма; работать с мультимедийным оборудованием, обладают навыками безопасного поведения при работе с ним, инструментами и материалами для создания мультфильма; развита мотивация успеха и достижений на основе презентационной деятельности; развита способность к выработке беглых, оригинальных, гибких и точных вариантов решения поставленной задачи; развиты коммуникативные умения, навыки командной работы, приёмы выработки оригинального решения; сформирована способность инициировать творческие проекты мультстудии; дети проявляют любознательность и инициативность; устойчивый интерес к анимационной деятельности; доброжелательные отношения между детьми, бережное отношение к собственному труду, труду сверстников и его результатам.

Продолжение Приложения Д

Программа реализовывалась на базе АНО ДО «Планета детства «Лада»», детский сад №159 «Соловушка» в 2023-2024 г. Получены положительные результаты при контрольном срезе, а также отзывы от педагогов, родителей и администрации учреждения.

Таблица Д.1 – Учебный план

Название раздела	Количество часов		
	Всего	Теория	Практика
Пластилиновая анимация	3,75 ч	0,75 ч	3 ч
Рисованная анимация	3,75 ч	0,75 ч	3 ч
Кукольная анимация	3,75 ч	0,75 ч	3 ч
Пикселяция	3,75 ч	0,75 ч	3 ч
	15 ч	2,7 ч	12,3 ч

Критерии оценки знаний, умений и навыков при освоении программы.

Для того, чтобы оценить усвоение программы, в течение года используются следующие методы диагностики: батарея тестов для исследования творческого мышления Е.Е. Туник, участие в конкурсах, викторинах, соревнованиях.

Таблица Д.2 – Учебно-тематический план на год

Наименование раздела темы	Количество минут			Формы Аттестации (контроля)
	всего	теория	практика	
Пластилиновая анимация	225	40	185	
1.1 Погружение в проект	25	5	20	
1.2 Зарисовка идей	25	5	20	
1.3 Презентация идей	25	5	20	
1.4 Раскадровка, создание фона и антуража	25	5	20	
1.5 Изготовление персонажей	25	5	20	
1.6 Покадровая съёмка и монтаж	25	5	20	
1.7 Подготовка шумов и озвучка мультфильма	25	5	20	

Продолжение Приложения Д

Продолжение Таблицы Д.2

Наименование раздела темы	Количество минут			Формы Аттестации (контроля)
1.8 Финальный прогон и обсуждение презентации	25	5	20	
1.9 Презентация продукта	25	0	25	Просмотр м/ф
Бумажная перекладка	225	40	185	
2.1 Погружение в проект	25	5	20	
2.2 Зарисовка идей	25	5	20	
2.3 Презентация идей	25	5	20	
2.4 Раскадровка, создание фона и антуража	25	5	20	
2.5 Изготовление персонажей	25	5	20	
2.6 Покадровая съёмка и монтаж	25	5	20	
2.7 Подготовка шумов и озвучка мультфильма	25	5	20	
2.8 Финальный прогон и обсуждение презентации	25	5	20	
2.9 Презентация продукта	25	0	25	Просмотр м/ф, викторина
Кукольная анимация	225	40	185	
3.1 Погружение в проект	25	5	20	
3.2 Зарисовка идей	25	5	20	
3.3 Презентация идей	25	5	20	
3.4 Раскадровка, создание фона и антуража	25	5	20	
3.5 Изготовление персонажей	25	5	20	
3.6 Покадровая съёмка и монтаж	25	5	20	
3.7 Подготовка шумов и озвучка мультфильма	25	5	20	
3.8 Финальный прогон и обсуждение презентации	25	5	20	
3.9 Презентация продукта	25	0	25	Просмотр м/ф, соревнование
Пикселяция	225	40	185	
4.1 Погружение в проект	25	5	20	
4.2 Зарисовка идей	25	5	20	
4.3 Презентация идей	25	5	20	
4.4 Раскадровка, создание фона и антуража	25	5	20	
4.5 Изготовление персонажей	25	5	20	
4.6 Покадровая съёмка и монтаж	25	5	20	
4.7 Подготовка шумов и озвучка мультфильма	25	5	20	
4.8 Финальный прогон и обсуждение презентации	25	5	20	
4.9 Презентация продукта	25	0	25	Просмотр м/ф, викторина
ИТОГО	900	160	740	

Продолжение Приложения Д

Содержание программы. Каждый раздел программы содержит 9 занятий, последовательность и цель которых строится исходя из этапов проектной деятельности (творческого проекта по Н.Е. Вераксе) и их соотношением с этапами творческого мышления (по Е.Е. Туник). Так, как развитие творческого мышления и проектная деятельность предполагает свободу выбора деятельности, проявление субъектной позиции дошкольника, в качестве упражнений на активизацию и развитие творческого мышления педагог подбирает из картотеки, представленной в приложении наиболее сообразную в конкретной ситуации, однако к некоторым занятиям есть рекомендации.

Пластилиновая анимация. Погружение в проект.

Теория: знакомство с пластилиновой анимацией, техниками создания персонажей, особенности съёмки в пластилиновой анимации.

Практика: попытка решения проблемной ситуации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Робинзон», «Странные вещи»).

Зарисовка идей.

Теория: продолжение знакомства с пластилиновой анимацией, техниками создания персонажей, особенности съёмки в пластилиновой анимации.

Практика: зарисовка идей по воплощению проекта, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Мозговой штурм»)

Презентация идей.

Теория: знакомство детей с правилами презентации идей, и системе голосования

Продолжение Приложения Д

Практика: презентация идей, голосование и выбор проекта для реализации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Раскадровка, создание фона и антуража.

Теория: знакомство детей с профессией сценарист, художники-декораторы, правилами и особенностями раскадровки мультфильма, изготовления фона и декораций.

Практика: раскадровка будущего мультфильма, корректировка сценария, обсуждение реплик и ролей, создание фона и антуража, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история»).

Изготовление персонажей.

Теория: знакомство с профессией художник-мультипликатор, персонажист, с особенностями изготовления персонажей из пластилина.

Практика: изготовление персонажей, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Покадровая съёмка и монтаж.

Теория: знакомство с профессией режиссёр, художник-постановщик, монтажёр, с правилами техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы по съёмке и монтажу мультфильма.

Практика: покадровая съёмка мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история», «Сказочники»).

Подготовка шумов и озвучка мультфильма.

Теория: знакомство с профессией шумовик, актёр озвучки, звукооператор. повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы при озвучивании мультфильма.

Продолжение Приложения Д

Практика: создание картотеки шумов, экспериментирование с шумами, озвучивание мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайна звука»).

Финальный прогон и обсуждение презентации.

Теория: знакомство с понятием «премьеры», вариантами презентаций мультфильмов, повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией.

Практика: доработка и финальные работы по созданию мультфильма, обсуждение и выбор варианта презентации мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Презентация продукта.

Практика: презентация мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления, рефлексия.

Бумажная перекладка. Погружение в проект.

Теория: знакомство с бумажной перекладкой, техниками создания персонажей, особенности съёмки в бумажной перекладке.

Практика: попытка решения проблемной ситуации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Робинзон», «Странные вещи»).

Зарисовка идей.

Теория: продолжение знакомства с бумажной перекладкой, техниками создания персонажей, особенности съёмки в бумажной перекладке.

Практика: зарисовка идей по воплощению проекта, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Мозговой штурм»)

Продолжение Приложения Д

Презентация идей.

Теория: повторение с детьми правил презентации идей, и системе голосования.

Практика: презентация идей, голосование и выбор проекта для реализации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Раскадровка, создание фона и антуража.

Теория: актуализация знаний детей о профессии сценарист, художники-декораторы, правилами и особенностями раскадровки мультфильма, изготовления фона и декораций.

Практика: раскадровка будущего мультфильма, корректировка сценария, обсуждение реплик и ролей, создание фона и антуража, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история»).

Изготовление персонажей.

Теория: актуализация знаний детей о профессии художник-мультипликатор, персонажист, с особенностями изготовления персонажей.

Практика: изготовление персонажей, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Покадровая съёмка и монтаж.

Теория: актуализация знаний детей о профессии режиссёр, художник-постановщик, монтажёр, о правилах техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы по съёмке и монтажу мультфильма.

Практика: покадровая съёмка мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история», «Сказочники»).

Продолжение Приложения Д

Подготовка шумов и озвучка мультфильма.

Теория: актуализация знаний детей о профессии шумовик, актёр озвучки, звукооператор. повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы при озвучивании мультфильма.

Практика: пополнение картотеки шумов, экспериментирование с шумами, озвучивание мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайна звука»).

Финальный прогон и обсуждение презентации.

Теория: актуализация знаний о понятии «премьера», вариантах презентаций мультфильмов, повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией.

Практика: доработка и финальные работы по созданию мультфильма, обсуждение и выбор варианта презентации мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Презентация продукта.

Практика: презентация мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления, викторина, рефлексия.

Кукольная анимация. Погружение в проект.

Теория: знакомство с кукольной анимацией, техниками создания персонажей, особенности съёмки в кукольной анимации.

Практика: попытка решения проблемной ситуации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Робинзон», «Странные вещи»).

Зарисовка идей.

Теория: продолжение знакомства с кукольной анимацией, техниками создания персонажей, особенности съёмки в технике кукольной анимации.

Продолжение Приложения Д

Практика: зарисовка идей по воплощению проекта, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Мозговой штурм»)

Презентация идей.

Теория: повторение с детьми правил презентации идей, и системе голосования.

Практика: презентация идей, голосование и выбор проекта для реализации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Раскадровка, создание фона и антуража.

Теория: актуализация знаний детей о профессии сценарист, художники-декораторы, правилами и особенностями раскадровки мультфильма, изготовления фона и декораций.

Практика: раскадровка будущего мультфильма, корректировка сценария, обсуждение реплик и ролей, создание фона и антуража, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история»).

Изготовление персонажей.

Теория: актуализация знаний детей о профессии художник-мультипликатор, персонажист, с особенностями изготовления персонажей.

Практика: изготовление персонажей, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Покадровая съёмка и монтаж.

Теория: актуализация знаний детей о профессии режиссёр, художник-постановщик, монтажёр, о правилах техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы по съёмке и монтажу мультфильма.

Практика: покадровая съёмка мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история», «Сказочники»).

Продолжение Приложения Д

Подготовка шумов и озвучка мультфильма.

Теория: актуализация знаний детей о профессии шумовик, актёр озвучки, звукооператор. повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы при озвучивании мультфильма.

Практика: пополнение картотеки шумов, экспериментирование с шумами, озвучивание мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайна звука»).

Финальный прогон и обсуждение презентации.

Теория: актуализация знаний о понятии «премьера», вариантах презентаций мультфильмов, повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией.

Практика: доработка и финальные работы по созданию мультфильма, обсуждение и выбор варианта презентации мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Презентация продукта.

Практика: презентация мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления, соревнование, рефлексия.

Пикселяция. Погружение в проект.

Теория: знакомство с техникой пикселяции, техниками съёмки персонажей.

Практика: попытка решения проблемной ситуации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Робинзон», «Странные вещи»).

Зарисовка идей.

Теория: продолжение знакомства с техникой пикселяции, техниками создания персонажей, особенности съёмки в технике пикселяции.

Продолжение Приложения Д

Практика: зарисовка идей по воплощению проекта, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Мозговой штурм»)

Презентация идей.

Теория: повторение с детьми правил презентации идей, и системе голосования.

Практика: презентация идей, голосование и выбор проекта для реализации, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Раскадровка, создание фона и антуража.

Теория: актуализация знаний детей о профессии сценарист, художники-декораторы, правилами и особенностями раскадровки мультфильма, изготовления фона и декораций.

Практика: раскадровка будущего мультфильма, корректировка сценария, обсуждение реплик и ролей, создание фона и антуража, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история»).

Изготовление персонажей.

Теория: актуализация знаний детей о профессии художник-мультипликатор, персонажист, с особенностями изготовления костюмов персонажей.

Практика: изготовление костюмов персонажей, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Покадровая съёмка и монтаж.

Теория: актуализация знаний детей о профессии режиссёр, художник-постановщик, монтажёр, о правилах техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы по съёмке и монтажу мультфильма.

Продолжение Приложения Д

Практика: покадровая съёмка мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайная история», «Сказочники»).

Подготовка шумов и озвучка мультфильма.

Теория: актуализация знаний детей о профессии шумовик, актёр озвучки, звукооператор. повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией, с особенностями работы при озвучивании мультфильма.

Практика: пополнение картотеки шумов, экспериментирование с шумами, озвучивание мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления (рекомендовано: «Тайна звука»).

Финальный прогон и обсуждение презентации.

Теория: актуализация знаний о понятии «премьера», вариантах презентаций мультфильмов, повторение правил техники безопасности при работе с мультстудией.

Практика: доработка и финальные работы по созданию мультфильма, обсуждение и выбор варианта презентации мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления.

Презентация продукта.

Практика: презентация мультфильма, упражнения на активизацию и развитие творческого мышления, викторина, рефлексия.

Обеспечение программы:

Основные принципы, положенные в основу программы:

- принцип доступности, учитывающий индивидуальные особенности каждого ребенка, создание благоприятных условий для их развития;
- принцип системности и последовательности – знание в программе даются в определенной системе, накапливая запас знаний, дети могут применять их на практике;

Продолжение Приложения Д

- принцип развивающего образования, опирающийся на «зону ближайшего развития» и предполагает использование новейших технологий и методик;
- принцип вариативности, учитывающий разнообразие содержания, форм и методов с учётом целей развития и педагогической поддержки каждого ребёнка;
- принцип активности, предполагающий освоение ребёнком программы через собственную деятельность под руководством взрослого.

Методы работы:

- словесные методы: рассказ, беседа, сообщения – эти методы способствуют обогащению теоретических знаний детей, являются источником новой информации;
- наглядные методы: презентации, демонстрации рисунков, плакатов, коллекций, иллюстраций. Наглядные методы дают возможность более детального обследования объектов, дополняют словесные методы, способствуют развитию мышления детей.
- практические методы: изготовление персонажей мультфильмов в различных техниках, фона, антуража, создание шумов и озвучивание мультфильма, покадровая съёмка и монтаж.

Занятие состоит из следующих структурных компонентов:

Каждое из девяти занятий имеет единую структуру, которая состоит из трёх частей: вводная; основная и заключительная часть. Так, вводная часть служит для создания благоприятного настроения на занятие, активизации воображения и творческого мышления. Данная часть занятия рассчитана примерно на 5 минут, в зависимости от активности детей и включает ритуал приветствия с плакатом и кругом приветствия, а также упражнений на активизацию и развитие творческого мышления. Такие упражнения

Продолжение Приложения Д

подбираются педагогом индивидуально из представленной в приложении картотеки, исходя из особенностей детей, темы и задач предстоящего занятия, особенностей предшествующих этапов.

Основная часть задания отводится для воплощения проекта и рассчитана примерно на 15 минут и зависит от того, какое задание по счёту в реализации конкретного проекта. Так, например, на первом занятии, где содержание – это постановка проблемного вопроса и обогащение запасов понятий и представлений, которые зависят от конкретной темы (рисованная анимация, пластилиновая анимация, кукольная анимация, пикселяция). Для второго занятия содержанием будет генерация идей реализации проекта, зарисовка идей и голосование. Занятия с четвертого по седьмое направлены на непосредственное воплощение идеи проекта в жизнь, здесь происходит распределение обязанностей (профессий необходимых для создания мультфильма); раскадровка мультфильма (здесь хорошо если во вводной части было бы упражнение «Тайная история»); создание фона, реквизита, персонажей; съёмка мультфильма и монтаж; озвучивание персонажей мультфильма и шумовка (здесь хорошо если во вводной части было бы упражнение «Тайна звука»).

Содержание основной части восьмого занятия нацелена на выработку идеи презентации продукта проекта, подготовка необходимого реквизита, например, афиши и т.д. Основная часть девятого задания направлена на непосредственную презентацию продукта проекта и рассказов детей о нём. Таким образом, основная часть каждого занятия отличается и непосредственно зависит от этапа проекта.

И заключительная часть занятия рассчитана на 3-5 минут и включает рефлексивную беседу, ритуал прощания.

Методическое обеспечение: дидактические и раздаточные материалы, видеофильмы на носителях.

Продолжение Приложения Д

Компьютерное и мультимедийное оборудование: компьютер с возможностью выхода в интернет; мультимедийный проектор, сиреневая мультстудия, фотоаппараты 2шт (или телефон с камерой), флешка.

Для практических занятий необходимы: пластилин, доски для лепки, клеёнка на столы, спички, кукольные глазки, цветная бумага (разнообразная, матовая, самоклеящаяся, двусторонняя, гофрированная, глянцевая и т.д.), картон, карандаши, фломастеры, краски, альбомы для рисования, кисти, губки, втулки от туалетной бумаги, мусорные пакеты, разнообразный бросовый и неструктурированный материал.

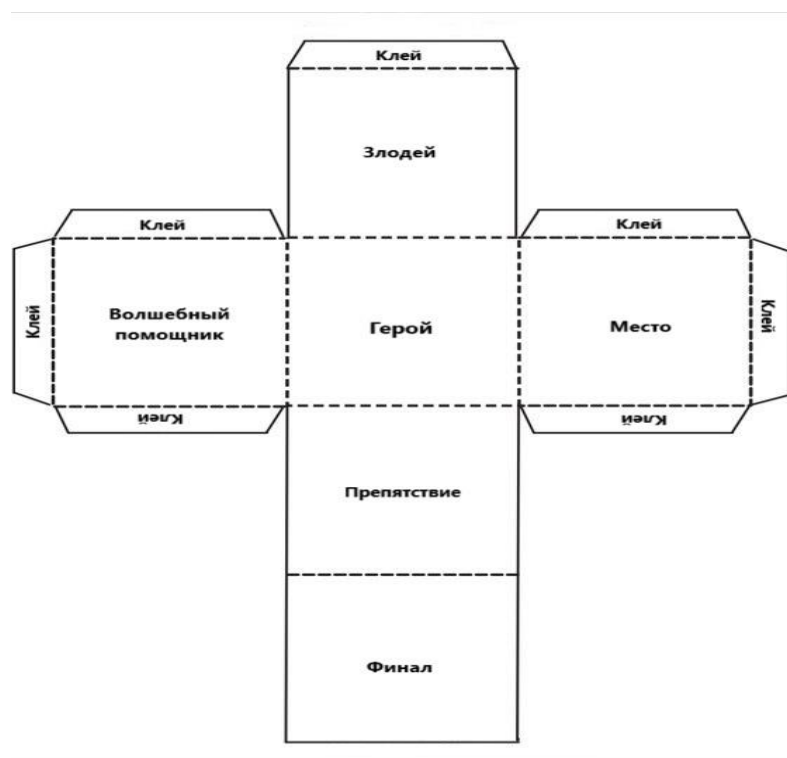


Рисунок Д.1 – Шаблон для самостоятельного изготовления кубика для сторителлинга

Таких кубиков для одной истории нужно несколько, лучше, чтобы их было шесть для большей вариативности при сторителлинге, можно взять и меньше, но не менее трёх.

Приложение Е

Результаты проекта «Полезьа баттл» (пластилиновая анимация)



Рисунок Е1 – Персонажи для проекта «Полезьа - баттл»



Рисунок Е2 – Результат игры «Неведомое животное»

Продолжение Приложения Е



Рисунок Е3 – Результат игры «Неизвестное животное»
Продолжение Приложения Е

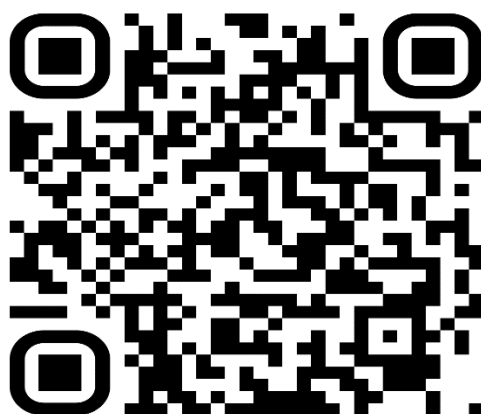


Рисунок Е4 – «Польза-баттл» Продукт проекта в разделе пластилиновая анимация

Продолжение Приложения Е



Рисунок Е.5 – «Польза -баттл» получил диплом участника конкурса мульт-агитации

Приложение Ж

Результаты полученные в ходе реализации проекта «Живая открытка»



Рисунок Ж.1 – Образец фона ребят первой подгруппы



Рисунок Ж.2 – Образец фона ребят второй подгруппы

Продолжение Приложения Ж



Рисунок Ж.3 – Образец фона ребят третьей подгруппы

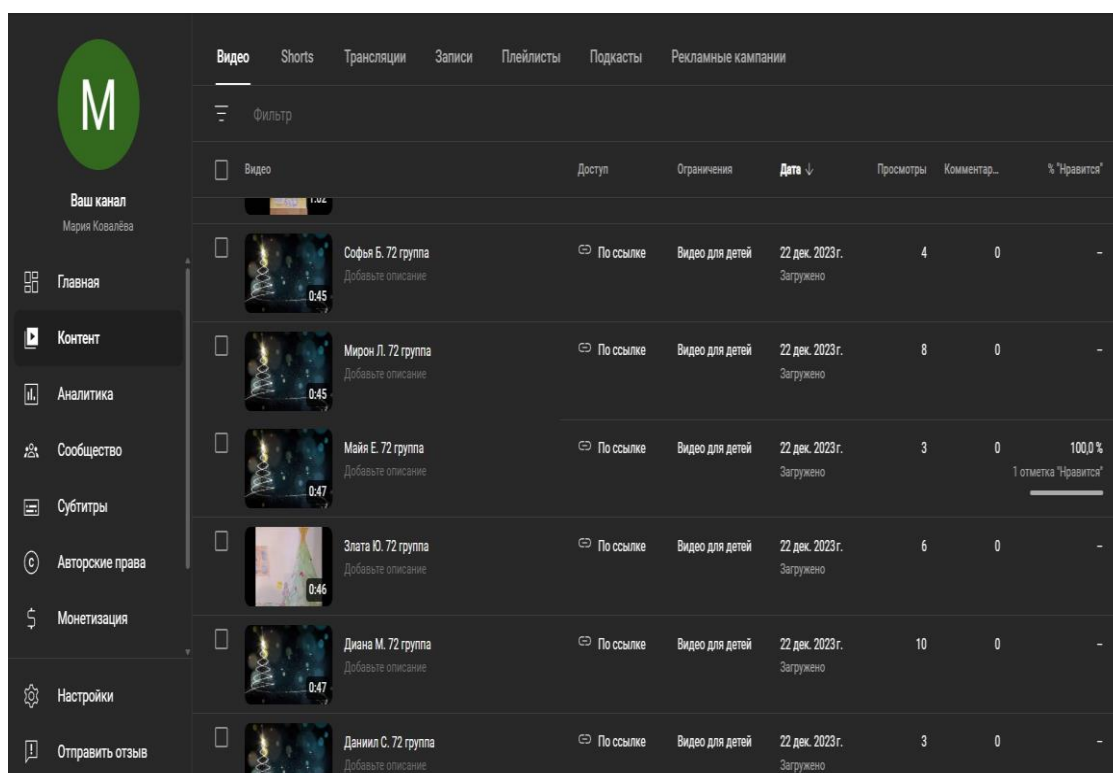


Рисунок Ж.4 – Скриншот с выложенными в интернет видео



Рисунок Ж.5 – Кюар код на мульт-поздравление Дарьи К.

Приложение И

Результаты, полученные в ходе реализации проекта «Первый»

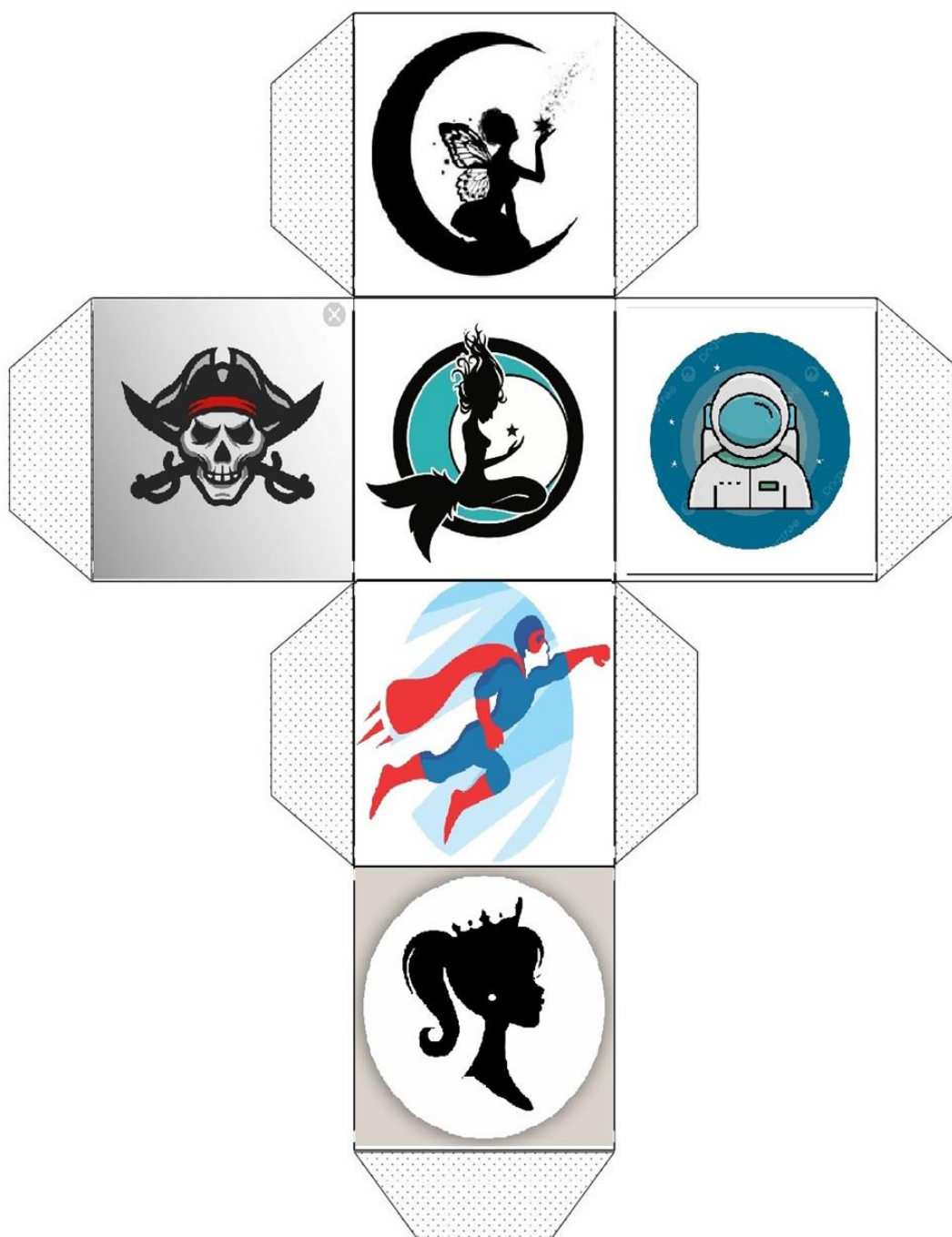


Рисунок И.1 – Кубик с гранями героев

Продолжение Приложения И

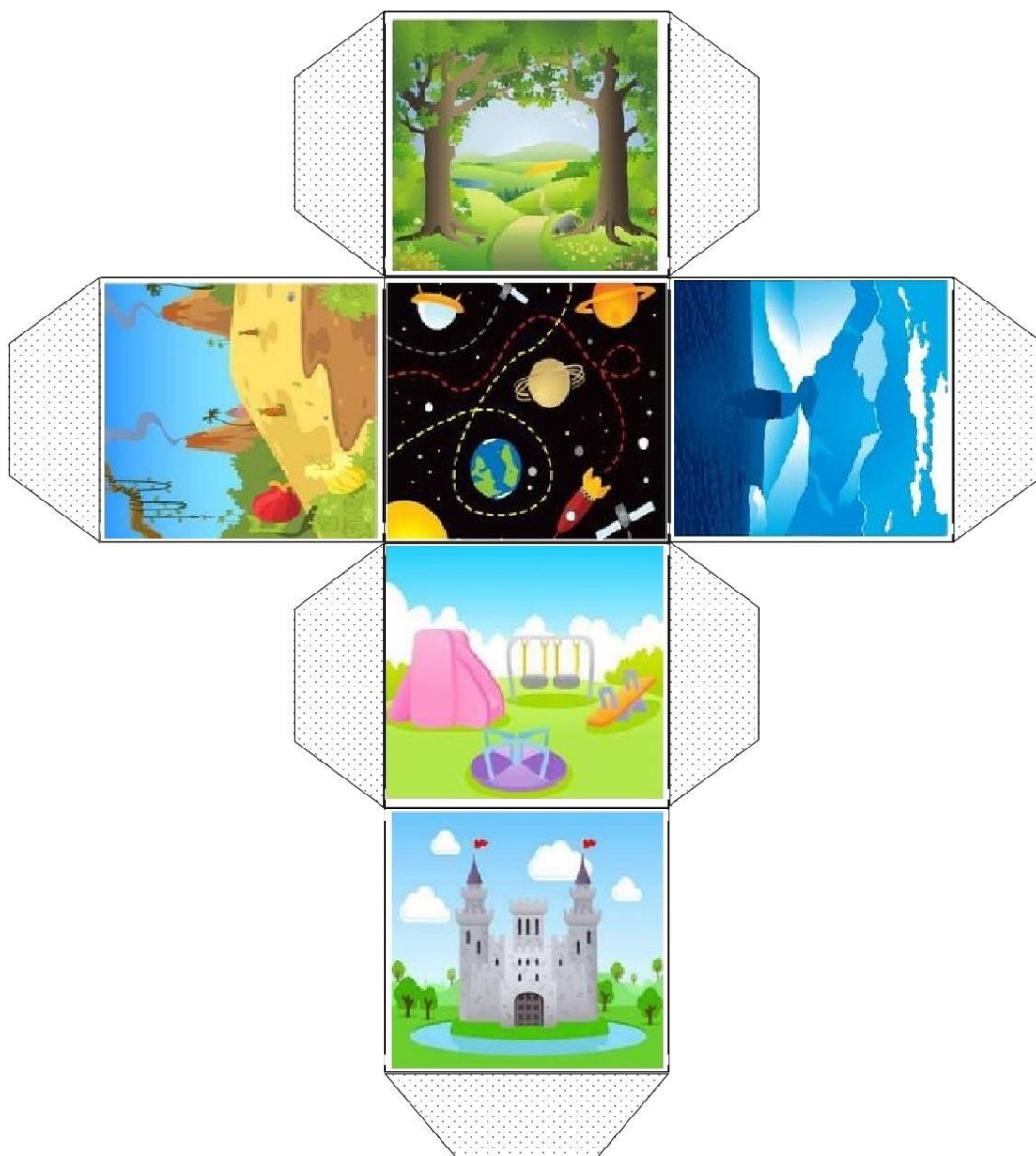


Рисунок И.2 – Кубик с гранями места

Продолжение Приложения И

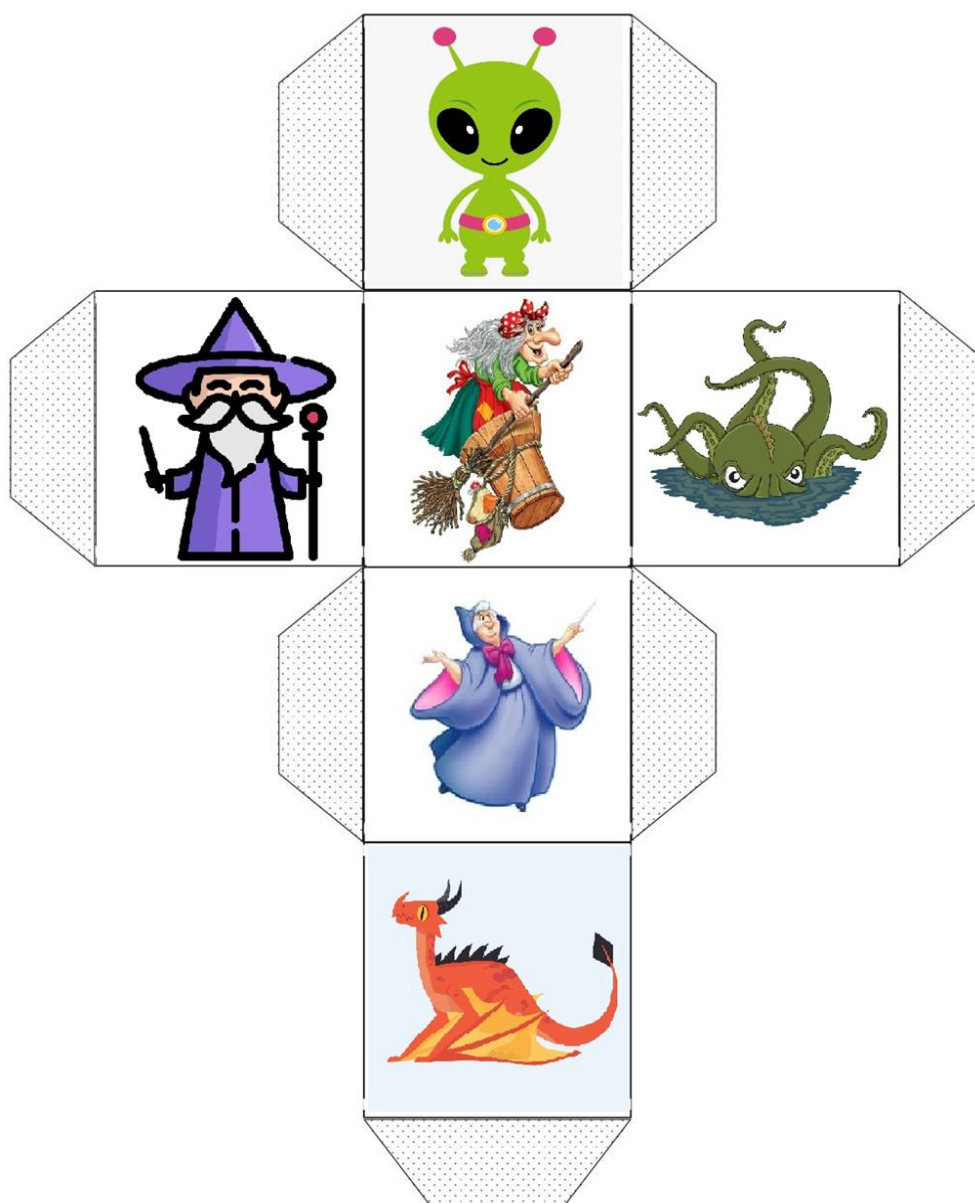


Рисунок И.3 – Кубик с гранями препятствия

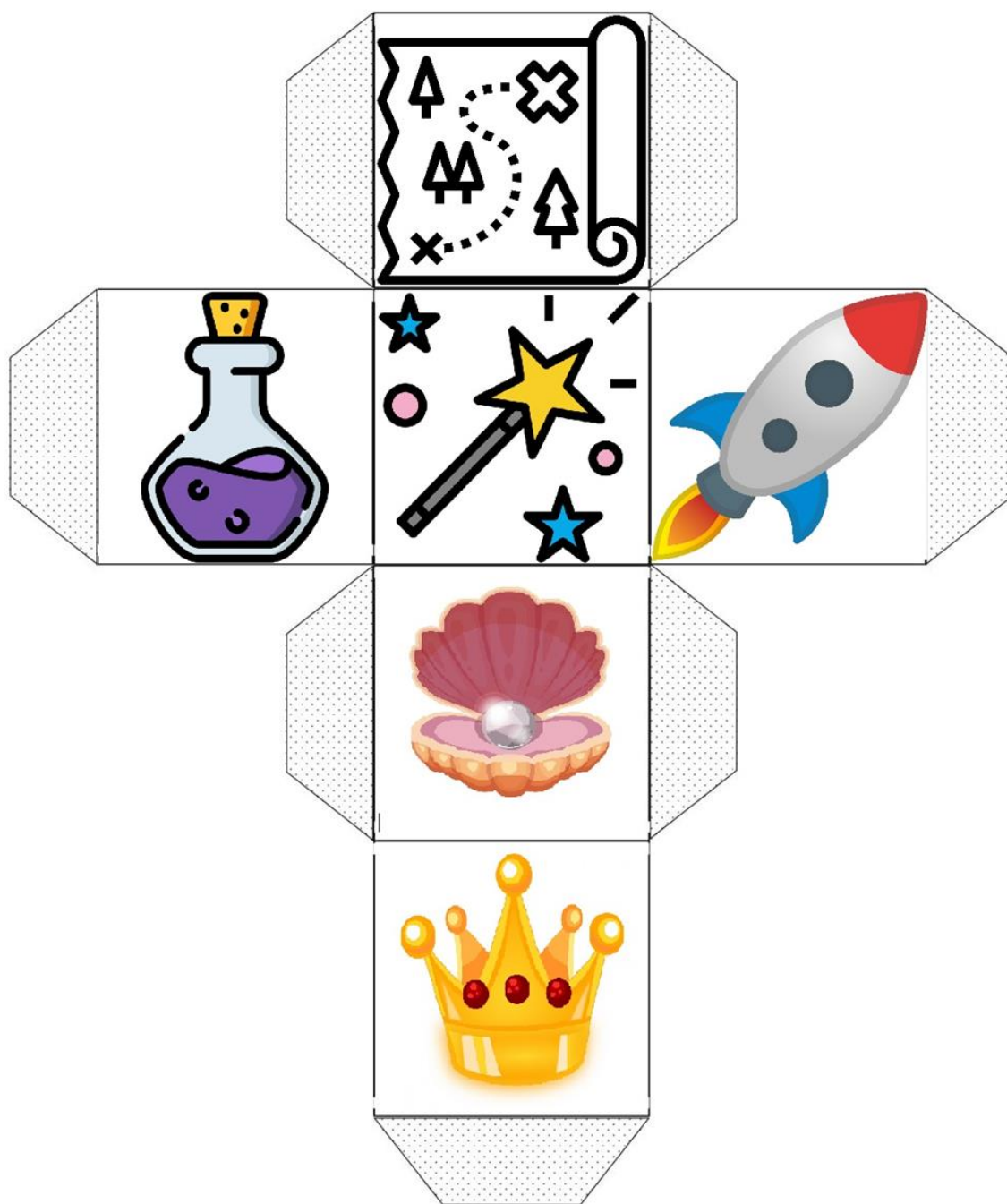


Рисунок И.4 – Кубик с гранями волшебных помощников

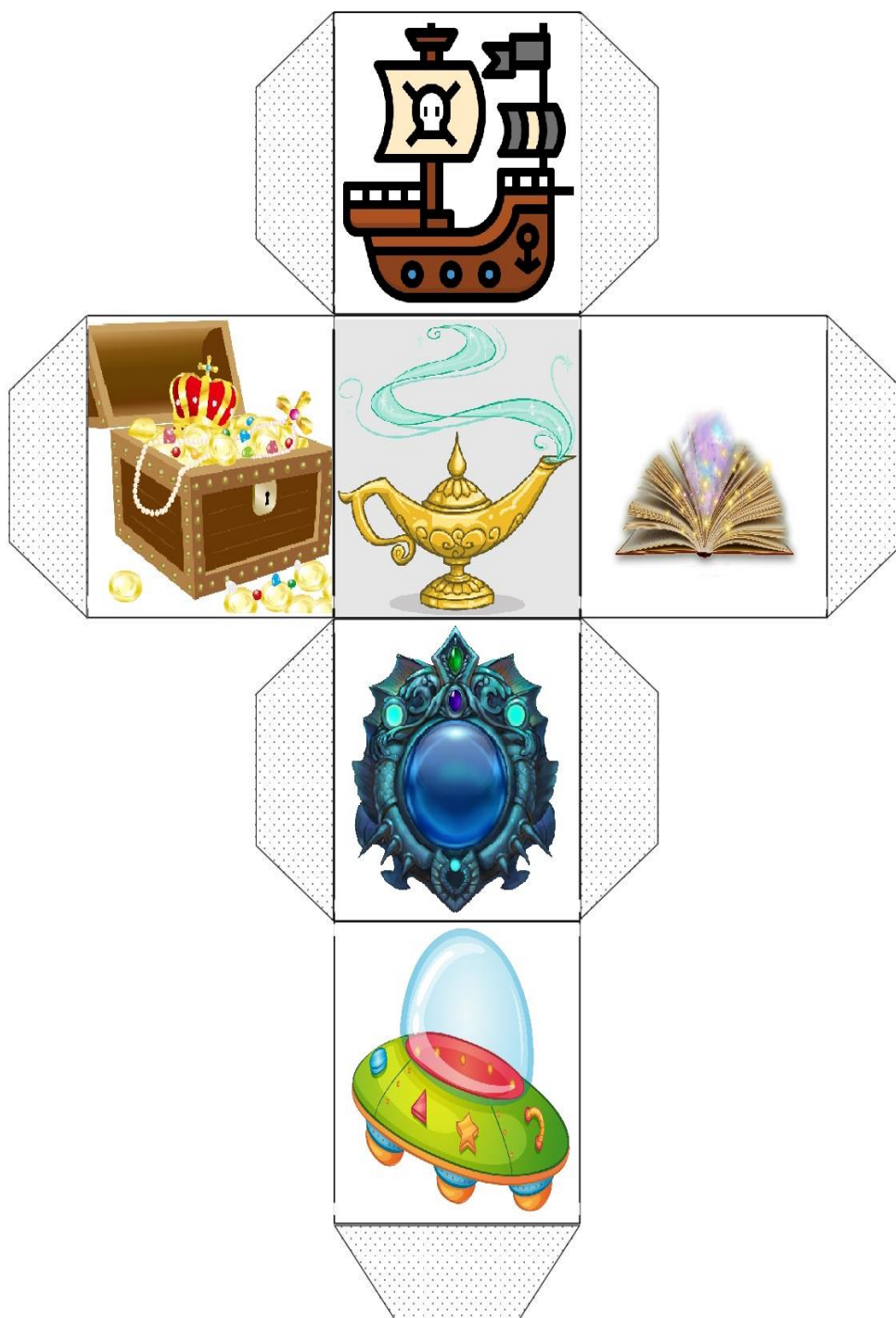


Рисунок И.5 – Кубик с гранями развязки

Продолжение Приложения И



Рисунок И.6 – В процессе знакомства с новыми кубиками



Рисунок И.7 – В процессе знакомства с новыми кубиками

Продолжение Приложения И



Рисунок И.8 – Создание инопланетяшек



Рисунок И.9 – Получившиеся куклы-инопланетяне

Продолжение Приложения И



Рисунок И.10 – Кюар код на пост с полученным мультфильмом



Рисунок И.11 – Победа во Всероссийском фестивале «КосмоФест»

Приложение К

Результаты, полученные в ходе реализации проекта «Волшебный, сказочный мир детства д/с № 159 «Соловушка»»



Рисунок К.1 – Зарисовка идей



Рисунок К.2 – Русалочки готовы к съёмкам

Продолжение Приложения К



Рисунок К.3 – Волшебный прыжок «поварят»



Рисунок К.4 – Кюар код на пост с продуктом проекта «Волшебный, сказочный мир детства д/с № 159 «Соловушка»»

Продолжение Приложения К



Рисунок К.5 – Финальная викторина



Рисунок К.6 – Викторина перед показом

Продолжение Приложения К



Рисунок К.7 – Викторина перед показом

Приложение Л

Протокол контрольного эксперимента

Таблица Л.1 – Результаты диагностического задания 1

Имя, Ф.	Б1	Г1	ОР1	Т1
Алиса А.	8	9	1	18
Варвара А.	5	4	-	9
Анна Б.	5	6	-	11
Александра Б.	5	6	-	11
Вера Б.	6	9	-	15
Арина Б.	3	6	-	9
София Б.	6	9	-	15
Анна В.	3	6	-	9
Павел Г.	4	6	-	10
Майя Е.	5	6	-	11
Варвара Ж.	3	5	-	8
Макар К.	5	3	-	8
Валерия К.	3	3	-	6
Дарья К.	6	12	-	18
Мирон Л.	5	9	-	14
Анна Л.	8	12	1	21
Диана М.	8	12	-	20
Артемий П.	7	6	-	13
Марк П.	2	3	-	5
Алиса П.	3	3	-	6
Родион С.	4	6	-	10
Даниил С.	4	3	1	8
Екатерина С.	4	3	-	7
Евгений Т.	3	3	-	6
Лилия Ф.	2	2	-	4
Антонина Ф.	4	3	-	7
Анна Ш.	4	6	-	10
Олеся Ш.	5	6	-	11
Злата Ю.	5	3	-	8

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.2 – Уровневые результаты диагностического задания 1

Имя, Ф.	Б1	Г1	ОР1	Уровень
Алиса А.	ВУ	СУ	СУ	СУ
Варвара А.	СУ	НУ	НУ	НУ
Анна Б.	СУ	СУ	НУ	СУ
Александра Б.	СУ	СУ	НУ	СУ
Вера Б.	СУ	СУ	НУ	СУ
Арина Б.	НУ	СУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	СУ	НУ	СУ
Анна В.	НУ	СУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	СУ	НУ	СУ
Майя Е.	НУ	СУ	НУ	НУ
Варвара Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ
Макар К.	СУ	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	СУ	ВУ	НУ	СУ
Мирон Л.	СУ	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Диана М.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ
Артемий П.	СУ	СУ	НУ	СУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	СУ	НУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	СУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	НУ	СУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	СУ	СУ	НУ	СУ
Злата Ю.	СУ	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.3 – Результаты диагностического задания 2

Имя, Ф.	Б2	ОР2	Т2
Алиса А.	7	5	12
Варвара А.	5	-	5
Анна Б.	3	-	3
Александра Б.	3	-	3
Вера Б.	5	-	5
Арина Б.	4	-	4
София Б.	6	-	6
Анна В.	5	-	5
Павел Г.	5	-	5
Майя Е.	5	-	5
Варвара Ж.	4	-	4
Макар К.	3	-	3
Валерия К.	4	-	4
Дарья К.	7	5	12
Мирон Л.	5	-	5
Анна Л.	5	5	10
Диана М.	4	-	4
Артемиий П.	3	-	3
Марк П.	4	-	4
Алиса П.	2	-	2
Родион С.	2	-	2
Даниил С.	2	-	2
Екатерина С.	2	-	2
Евгений Т.	4	-	4
Лилия Ф.	4	-	4
Антонина Ф.	5	-	5
Анна Ш.	5	-	5
Олеся Ш.	3	-	3
Злата Ю.	2	-	2

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.4 – Уровневые результаты диагностического задания 2

Имя, Ф.	Б2	ОР2	Уровень
Алиса А.	ВУ	СУ	ВУ
Варвара А.	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	СУ	НУ	СУ
Александра Б.	СУ	НУ	СУ
Вера Б.	СУ	НУ	СУ
Арина Б.	СУ	НУ	СУ
София Б.	ВУ	НУ	СУ
Анна В.	СУ	НУ	СУ
Павел Г.	СУ	НУ	СУ
Майя Е.	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	СУ	НУ	СУ
Макар К.	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	ВУ	СУ	ВУ
Мирон Л.	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	СУ	СУ	СУ
Диана М.	СУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	СУ	НУ	СУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	СУ	НУ	СУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	СУ
Антонина Ф.	СУ	НУ	СУ
Анна Ш.	СУ	НУ	СУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	СУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.5 – Результаты диагностического задания 3

Имя, Ф.	БЗ	ОРЗ	ТЗ
Алиса А.	7	5	12
Варвара А.	8	5	13
Анна Б.	5	-	5
Александра Б.	5	-	5
Вера Б.	3	-	3
Арина Б.	5	-	5
София Б.	4	-	4
Анна В.	4	-	4
Павел Г.	6	5	11
Майя Е.	7	-	7
Варвара Ж.	8	-	8
Макар К.	5	-	5
Валерия К.	4	-	4
Дарья К.	8	5	13
Мирон Л.	6	-	6
Анна Л.	7	5	12
Диана М.	7	-	7
Артемий П.	4	-	4
Марк П.	2	-	2
Алиса П.	3	-	3
Родион С.	3	-	3
Даниил С.	4	-	4
Екатерина С.	5	-	5
Евгений Т.	4	-	4
Лилия Ф.	2	-	2
Антонина Ф.	6	5	11
Анна Ш.	4	-	4
Олеся Ш.	4	-	4
Злата Ю.	4	-	4

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.6 – Уровневые результаты диагностического задания 3

Имя, Ф.	БЗ	ОРЗ	Уровень
Алиса А.	ВУ	СУ	ВУ
Варвара А.	ВУ	СУ	ВУ
Анна Б.	СУ	НУ	СУ
Александра Б.	СУ	НУ	СУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	СУ	НУ	СУ
София Б.	СУ	НУ	СУ
Анна В.	СУ	НУ	СУ
Павел Г.	СУ	СУ	СУ
Майя Е.	ВУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	ВУ	НУ	СУ
Макар К.	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	ВУ	СУ	ВУ
Мирон Л.	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	ВУ	СУ	ВУ
Диана М.	ВУ	СУ	ВУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ
Даниил С.	СУ	НУ	СУ
Екатерина С.	СУ	НУ	СУ
Евгений Т.	СУ	НУ	СУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	СУ	СУ	СУ
Анна Ш.	СУ	НУ	СУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	СУ
Злата Ю.	СУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.7 – Результаты диагностического задания 4

Имя, Ф.	Б4	Г4	ОР4	Т4
Алиса А.	9	18	-	27
Варвара А.	8	18	-	26
Анна Б.	6	12	-	18
Александра Б.	5	12	-	17
Вера Б.	4	12	-	16
Арина Б.	6	12	-	18
София Б.	10	15	-	25
Анна В.	6	9	-	15
Павел Г.	9	15	-	24
Майя Е.	8	18	-	26
Варвара Ж.	7	12	-	19
Макар К.	6	9	-	15
Валерия К.	4	9	-	13
Дарья К.	11	12	5	28
Мирон Л.	6	9	-	15
Анна Л.	10	21	5	36
Диана М.	9	18	-	27
Артемий П.	7	18	-	25
Марк П.	6	9	-	15
Алиса П.	6	9	-	15
Родион С.	6	9	5	20
Даниил С.	7	12	-	19
Екатерина С.	5	9	-	14
Евгений Т.	5	6	-	11
Лилия Ф.	5	6	-	11
Антонина Ф.	7	6	-	13
Анна Ш.	6	15	-	21
Олеся Ш.	6	12	-	18
Злата Ю.	5	9	-	14

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.8 – Уровневые результаты диагностического задания 4

Имя, Ф.	Б4	Г4	ОР4	Уровень
Алиса А.	СУ	СУ	НУ	СУ
Варвара А.	СУ	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	НУ	НУ	НУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	НУ	НУ	НУ
Майя Е.	СУ	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	НУ	НУ	НУ	НУ
Макар К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Валерия К.	НУ	НУ	НУ	НУ
Дарья К.	СУ	НУ	СУ	СУ
Мирон Л.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Л.	СУ	СУ	СУ	СУ
Диана М.	СУ	СУ	НУ	СУ
Артемий П.	НУ	СУ	НУ	НУ
Марк П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ	НУ
Родион С.	НУ	НУ	СУ	НУ
Даниил С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	НУ	НУ	НУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.9 – Результаты диагностического задания 5

Имя, Ф.	Б5	ОР5	Т5
Алиса А.	15,9	6	21,9
Варвара А.	14,5	-	14,5
Анна Б.	11,2	-	11,2
Александра Б.	12,4	-	12,4
Вера Б.	11,6	-	11,6
Арина Б.	13,1	-	13,1
София Б.	14,2	-	14,2
Анна В.	11,2	-	11,2
Павел Г.	14,3	-	14,3
Майя Е.	15,9	-	15,9
Варвара Ж.	15,2	-	15,2
Макар К.	14,5	-	14,5
Валерия К.	15,1	-	15,1
Дарья К.	19,3	6	25,3
Мирон Л.	15,4	-	15,4
Анна Л.	16,2	6	22,2
Диана М.	18,3	6	24,3
Артемиий П.	15,9	-	15,9
Марк П.	14,7	-	14,7
Алиса П.	15,9	-	15,9
Родион С.	15,2	-	15,2
Даниил С.	14,6	-	14,6
Екатерина С.	13,2	-	13,2
Евгений Т.	12,6	-	12,6
Лилия Ф.	16,4	-	16,4
Антонина Ф.	14,2	6	20,2
Анна Ш.	13,7	-	13,7
Олеся Ш.	13,6	-	13,6
Злата Ю.	18,4	6	24,4

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.10 – Уровневые результаты диагностического задания 5

Имя, Ф.	Б5	ОР5	Уровень
Алиса А.	СУ	СУ	СУ
Варвара А.	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	НУ	НУ	НУ
Александра Б.	НУ	НУ	НУ
Вера Б.	НУ	НУ	НУ
Арина Б.	НУ	НУ	НУ
София Б.	СУ	НУ	СУ
Анна В.	НУ	НУ	НУ
Павел Г.	СУ	НУ	СУ
Майя Е.	СУ	НУ	СУ
Варвара Ж.	СУ	НУ	СУ
Макар К.	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	ВУ	СУ	ВУ
Мирон Л.	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	СУ	СУ	СУ
Диана М.	СУ	СУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	СУ	НУ	СУ
Алиса П.	СУ	НУ	СУ
Родион С.	СУ	НУ	СУ
Даниил С.	СУ	НУ	СУ
Екатерина С.	НУ	НУ	НУ
Евгений Т.	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	СУ
Антонина Ф.	СУ	СУ	СУ
Анна Ш.	НУ	НУ	НУ
Олеся Ш.	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	СУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.11 – Результаты диагностического задания 6

Имя, Ф.	Б6	Г6	ОР6	Т6
Алиса А.	20	45	5	70
Варвара А.	18	45	-	63
Анна Б.	14	42	-	56
Александра Б.	15	42	-	57
Вера Б.	15	42	-	57
Арина Б.	14	42	5	61
София Б.	18	45	-	63
Анна В.	15	33	-	48
Павел Г.	16	45	10	71
Майя Е.	19	48	-	67
Варвара Ж.	19	42	-	61
Макар К.	16	36	-	52
Валерия К.	15	39	-	54
Дарья К.	20	33	10	63
Мирон Л.	19	33	-	52
Анна Л.	20	42	5	67
Диана М.	19	48	-	67
Артемиий П.	14	48	-	62
Марк П.	15	36	-	51
Алиса П.	18	39	-	57
Родион С.	19	33	5	57
Даниил С.	19	12	-	31
Екатерина С.	15	39	-	54
Евгений Т.	13	30	-	43
Лилия Ф.	15	27	-	42
Антонина Ф.	18	24	-	42
Анна Ш.	14	36	-	50
Олеся Ш.	15	21	-	48
Злата Ю.	18	33	-	39

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.12 – Уровневые результаты диагностического задания 6

Имя, Ф.	Б6	Г6	ОР6	Уровень
Алиса А.	ВУ	ВУ	СУ	СУ
Варвара А.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ
Анна Б.	СУ	ВУ	НУ	СУ
Александра Б.	СУ	ВУ	НУ	СУ
Вера Б.	СУ	ВУ	НУ	СУ
Арина Б.	СУ	ВУ	СУ	СУ
София Б.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ
Анна В.	СУ	СУ	НУ	СУ
Павел Г.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Майя Е.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ
Варвара Ж.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ
Макар К.	СУ	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Мирон Л.	ВУ	СУ	НУ	СУ
Анна Л.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
Диана М.	ВУ	ВУ	НУ	ВУ
Артемий П.	СУ	ВУ	НУ	СУ
Марк П.	СУ	СУ	НУ	СУ
Алиса П.	ВУ	СУ	НУ	СУ
Родион С.	ВУ	СУ	СУ	СУ
Даниил С.	ВУ	СУ	НУ	СУ
Екатерина С.	СУ	СУ	НУ	СУ
Евгений Т.	СУ	НУ	НУ	НУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	НУ	НУ
Антонина Ф.	ВУ	НУ	НУ	НУ
Анна Ш.	СУ	СУ	НУ	СУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	НУ	НУ
Злата Ю.	ВУ	СУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.13 – Результаты диагностического задания 7

Имя, Ф.	Б7	ОР7	Т7
Алиса А.	17	-	17
Варвара А.	13	-	13
Анна Б.	12	-	12
Александра Б.	12	-	12
Вера Б.	13	-	13
Арина Б.	15	-	15
София Б.	17	-	17
Анна В.	11	-	11
Павел Г.	16	-	16
Майя Е.	16	5	21
Варвара Ж.	17	-	17
Макар К.	12	-	12
Валерия К.	13	-	13
Дарья К.	19	10	29
Мирон Л.	14	-	14
Анна Л.	20	5	20
Диана М.	18	-	18
Артемиий П.	13	-	13
Марк П.	12	-	12
Алиса П.	16	-	16
Родион С.	14	-	14
Даниил С.	16	-	16
Екатерина С.	17	5	22
Евгений Т.	14	-	14
Лилия Ф.	13	-	13
Антонина Ф.	16	-	16
Анна Ш.	17	-	17
Олеся Ш.	12	-	12
Злата Ю.	18	-	18

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.14 – Уровневые результаты диагностического задания 7

Имя, Ф.	Б7	ОР7	Уровень
Алиса А.	ВУ	НУ	СУ
Варвара А.	СУ	НУ	СУ
Анна Б.	СУ	НУ	СУ
Александра Б.	СУ	НУ	СУ
Вера Б.	СУ	НУ	СУ
Арина Б.	ВУ	НУ	СУ
София Б.	ВУ	НУ	СУ
Анна В.	СУ	НУ	СУ
Павел Г.	ВУ	НУ	СУ
Майя Е.	ВУ	СУ	ВУ
Варвара Ж.	ВУ	НУ	СУ
Макар К.	СУ	НУ	СУ
Валерия К.	СУ	НУ	СУ
Дарья К.	ВУ	ВУ	ВУ
Мирон Л.	ВУ	НУ	СУ
Анна Л.	ВУ	СУ	ВУ
Диана М.	ВУ	НУ	СУ
Артемий П.	СУ	НУ	СУ
Марк П.	СУ	НУ	СУ
Алиса П.	ВУ	НУ	СУ
Родион С.	ВУ	НУ	СУ
Даниил С.	ВУ	НУ	СУ
Екатерина С.	ВУ	СУ	ВУ
Евгений Т.	ВУ	НУ	СУ
Лилия Ф.	СУ	НУ	СУ
Антонина Ф.	ВУ	НУ	СУ
Анна Ш.	ВУ	НУ	СУ
Олеся Ш.	СУ	НУ	СУ
Злата Ю.	ВУ	НУ	СУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.15 – Суммарные баллы всех субтестов

Имя, Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Сумма
Алиса А.	18	12	12	27	21,9	70	17	177,9
Варвара А.	9	5	13	26	14,5	63	13	143,5
Анна Б.	11	3	5	18	11,2	56	12	116,2
Александра Б.	11	3	5	17	12,4	57	12	105,4
Вера Б.	15	5	3	16	11,6	57	13	120,6
Арина Б.	9	4	5	18	13,1	61	15	125,1
София Б.	15	6	4	25	14,2	63	17	144,2
Анна В.	9	5	4	15	11,2	48	11	103,2
Павел Г.	10	5	11	24	14,3	71	16	151,3
Майя Е.	11	5	7	26	15,9	67	21	152,9
Варвара Ж.	8	4	8	19	15,2	61	17	132,2
Макар К.	8	3	5	15	14,5	52	12	109,5
Валерия К.	6	4	4	13	15,1	54	13	109,1
Дарья К.	18	12	13	28	25,3	63	29	188,3
Мирон Л.	14	5	6	15	15,4	52	14	121,4
Анна Л.	21	10	12	36	22,2	67	20	188,2
Диана М.	20	4	7	27	24,3	67	18	167,3
Артемиий П.	13	3	4	25	15,9	62	13	135,9
Марк П.	5	4	2	15	14,7	51	12	103,7
Алиса П.	6	2	3	15	15,9	57	16	114,9
Родион С.	10	2	3	20	15,2	57	14	121,2
Даниил С.	8	2	4	19	14,6	31	16	94,6
Екатерина С.	7	2	5	14	13,2	54	22	117,2
Евгений Т.	6	4	4	11	12,6	43	14	94,6
Лилия Ф.	4	4	2	11	16,4	42	13	92,4
Антонина Ф.	7	5	11	13	20,2	42	16	114,2
Анна Ш.	10	5	4	21	13,7	50	17	120,7
Олеся Ш.	11	3	4	18	13,6	48	12	109,6
Злата Ю.	8	2	4	14	24,4	39	18	109,4

Продолжение Приложения Л

Таблица Л.15 – Уровень развития творческого мышления

Имя, Ф.	1	2	3	4	5	6	7	Уровень
Алиса А.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Варвара А.	НУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Анна Б.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Александра Б.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Вера Б.	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Арина Б.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
София Б.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Анна В.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Павел Г.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Майя Е.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ
Варвара Ж.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Макар К.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Валерия К.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Дарья К.	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
Мирон Л.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Анна Л.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
Диана М.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ
Артемиий П.	СУ	СУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Марк П.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Алиса П.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Родион С.	НУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Даниил С.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Екатерина С.	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	ВУ	СУ
Евгений Т.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Лилия Ф.	НУ	СУ	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	НУ
Антонина Ф.	НУ	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ
Анна Ш.	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ
Олеся Ш.	СУ	СУ	СУ	НУ	НУ	НУ	СУ	СУ
Злата Ю.	НУ	НУ	СУ	НУ	СУ	СУ	СУ	НУ

ВУ – высокий уровень

СУ – средний уровень

НУ – низкий уровень