

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма

Обучающийся

С.С. Пращук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования навыков безопасного поведения у детей 6-7 лет в двигательной деятельности для профилактики травматизма.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме безопасного поведения в двигательной деятельности у детей 6-7 лет; выявление уровня сформированности безопасного поведения; разработки и апробации содержания педагогических условий безопасного поведения в двигательной деятельности у детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что обоснованы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 5 таблиц, 9 рисунков. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма	8
1.1 Теоретические основы формирования безопасного поведения у детей 6-7 лет в двигательной деятельности	8
1.2 Педагогические условия формирования у детей 6-7 лет безопасного поведения в двигательной деятельности	19
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности	23
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности	23
2.2 Содержание и реализация педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма	38
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности	43
Заключение	50
Список используемой литературы	52
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	56
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	57
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе	58

Введение

Безопасному поведению ребенка в настоящее время уделяется большое внимание со стороны государства, общества и системы образования. Задачи сохранения здоровья детей, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни и двигательной деятельности у детей 6-7 лет рассматриваются как неотъемлемая часть стратегии развития системы образования. Ключевая роль в обеспечении безопасности жизнедеятельности ребенка 6-7 лет принадлежит системе дошкольного образования.

Как справедливо отмечает В.А. Дергунская: «В настоящее время программы дошкольного образования призваны сформировать у детей основные понятия о рисках, угрозах, профилактике вреда и предупреждении опасности, выработать у них умение прогнозировать их последствия в процессе двигательной деятельности, правильно оценивать свои возможности и принимать обоснованные решения безопасного поведения в различных ситуациях на основе имеющегося дидактического материала» [7].

Такие авторы как Л.П. Анастасова, В.В. Анисимов, М.М. Безруких, М. Я. Виленский, Э.Н. Виноградов, О.Г. Грохольская подчеркивают важность формирования безопасного поведения в двигательной деятельности у детей 6-7 лет.

Ученые-исследователи рассматривают использование тех или иных методов и приемов обучения на формирование безопасной двигательной деятельности детей 6-7 лет, среди них Ю.К. Бабанский, В.В. Давыдов, В.Л. Моложавенко, Л.И. Новикова, С.Г. Палий, И.С. Якиманская.

Немаловажным может быть и современная государственная политика безопасности, согласно которой, требованиям Федерального государственного стандарта дошкольного образования, основная образовательная программа начального общего образования должна включать Программу формирования культуры здорового и безопасного образа жизни. Это документ, представляющий собой комплексную

программу формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся как главную ценность государства.

Таким образом, формирование безопасного поведения у детей 6-7 лет с одной стороны подчинено общим закономерностям развития навыков, а с другой стороны, должно опираться на особенности детской психики, физиологических возможностей и жизненного опыта ребенка. Несмотря на растущую актуальность проблемы, в настоящее время существует мало исследований, которые определяют педагогические условия формирования безопасной двигательной деятельности у детей 6-7 лет с целью профилактики травматизма. Исходя из этого было выявлено противоречие: между важностью формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактики травматизма и определением педагогических условий, обеспечивающих этот процесс.

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактики травматизма?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактики травматизма.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактики травматизма.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактики травматизма.

В ходе исследования была выдвинута гипотеза исследования: процесс формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в

двигательной деятельности как профилактика травматизма будет результативным при следующих педагогических условиях:

- определены направления работы по формированию у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактики травматизма;
- разработано содержание работы по каждому направлению в соответствии со спецификой двигательной деятельности дошкольника;
- определены методы формирования безопасного поведения в двигательной деятельности.

Для достижения цели исследования, были поставлены следующие задачи.

1) Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности;

2) Выявить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности;

3) Определить и апробировать педагогические условия формирования у детей 6-7 лет безопасного поведения в двигательной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретико-методологической основой исследования являлись:

– теоретические исследования особенностей формирования у детей дошкольного безопасного поведения (Н.Ю. Марчук, А.И. Садретдиновой, М.Л. Звездиной);

– теоретические положения, раскрывающие содержание педагогических условий формирования у детей дошкольного возраста безопасного поведения в двигательной деятельности (О.А. Скоролупова, Л.М. Кларина, М.В. Погодаева).

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад №84 «Пингвин» города Тольятти. В исследовании приняли участие 20 дошкольников 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании педагогических условий формирования у детей 6-7 лет безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения с целью профилактики травматизма.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности может быть использовано в образовательном процессе. Содержание работы может быть полезно для обучения безопасной двигательной деятельности и профилактики травматизма.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 5 таблиц, 9 рисунков. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма

1.1 Теоретические основы формирования безопасного поведения у детей 6-7 лет в двигательной деятельности

«Для понимания особенностей формирования навыков безопасного поведения у детей 6-7 лет обратимся к понятиям «безопасность», «безопасное поведение», «безопасный образ жизни» [3].

«В научной литературе существует огромное количество различных определений понятия «безопасность». Изначально самостоятельного понятия «безопасность» как такового не существовало, долгое время оно входило и было неразрывно связано общими понятиями медицины, экологии и других естественных наук. В дальнейшем с интенсивным техническим развитием встал вопрос о самостоятельности понятия «безопасность» и формирования его в отдельную науку. В словаре С.И. Ожегова термин «безопасность» трактуется как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности», то есть понятие «безопасность» связывается напрямую только с потенциальными жертвами опасности» [3].

В педагогике под безопасностью принято понимать «состояние защищенности жизненно-важных интересов личности, общества, организации, предприятия от потенциально и реально существующих угроз, или отсутствие таких угроз» [4].

В психологии под безопасностью понимается «состояние человека или характеристика соответствующей обстановки, в которой человек чувствует себя достаточно комфортно, не боится говорить, то, что думает, и делать то, что ему хочется делать в данный момент времени» [4].

«Безопасность является не только важной характеристикой, но и критерием функционирования, стабильности и развития любой системы.

Абсолютная безопасность, как состояние полной защищенности жизненно важных интересов индивида от любых внешних и внутренних угроз, невозможна в реальном мире. В жизни всегда существуют определенные риски. При этом уровень безопасности соответствует возможности управления этими рисками. Управляемость рисками обеспечивается безопасным поведением, деятельностью, нацеленной на управление рисками и предотвращение потенциального вреда. Именно на это направлена педагогика. Педагогическая деятельность не может исключить все риски, связанные с двигательной деятельностью ребенка 6-7 лет, однако, педагогика может минимизировать эти риски» [12].

С понятием «безопасность» тесно связано понятие «безопасное поведение». Согласно Н.Ю. Марчук: «Поведение – это особая форма деятельности. Она становится поведением тогда, когда мотивация действий из предметного плана переходит в план личностно общественных отношений (оба эти плана неразрывны: личностно общественные отношения реализуются при посредстве предметных). Поведение человека имеет природные предпосылки, но в основе его – социально обусловленная, опосредованная языком и другими знаково-смысловыми системами деятельность (социальная обусловленность поведения)» [11].

С точки зрения А.И. Садретдиновой: «Безопасное поведение человека представляет собой целенаправленную систему последовательно выполняемых действий, осуществляющих относительно безопасный контакт индивида с окружающими условиями, опосредствующих отношения живых существ к тем свойствам среды, от которых зависит сохранение и развитие их жизни, обеспечивающих удовлетворение жизненно важных интересов и достижение значимых целей» [15].

По мнению М.Л. Звездиной: «Безопасный образ жизни человека представляет собой совокупность реализуемых им на практике ценностных ориентаций, представлений, морально-нравственных установок, личностных качеств, определяющих безопасный стиль поведения» [8].

Другими словами, безопасный образ жизни – это готовность индивида к реализации опыта в сфере здоровьесбережения.

К.Ю. Белая пришла к выводу: «Структура безопасного образа жизни включает в себя ряд компонентов: ценностный, мотивационный, деятельностный, когнитивный, рефлексивный, креативный» [1].

«Ценностно-мотивационный компонент составляют ценности и мотивы безопасного поведения, потребность соблюдать основы безопасного поведения, служить наглядным примером безопасного поведения для окружающих, а также позитивное отношение к деятельности в сфере безопасности жизнедеятельности» [4]. Он включает «систему ценностных установок на постоянное развитие и образование в области культуры безопасного образа жизни» [17].

«Когнитивный компонент формируется за счет знаний о человеке, окружающей среде (природной, микро- и макросоциальной) и представлений о факторах риска, профилактике заболеваний и культуре безопасного образа жизни» [7]. К.Ю. Белая считает: «Этот компонент характеризуется степенью владения и умением оперировать основными понятиями, категориями в области культуры безопасного образа жизни» [12].

«Деятельностный компонент оценивается по реализации элементов здоровьесберегающего и безопасного поведения на практике. Содержание деятельностного компонента составляют умения и навыки в области безопасного образа жизни» [5]. Рефлексивный компонент характеризуется, по мнению К.Ю. Белой: «Способностью оценивать себя, как субъекта безопасности жизнедеятельности, владением методами самооценки, самоконтроля и самокоррекции образа жизни» [13].

«Креативный компонент – способность к активной, творческой деятельности в сфере безопасного образа жизни, составлению и реализации собственных программ сохранения и укрепления здоровья» [9].

«Высокий уровень сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни характеризуется гармоничным развитием всех ее

компонентов, обеспечивающих здоровьесберегающее и безопасное поведение личности» [11]. При этом, подчеркивает О.А. Скоролупова: «Наблюдается ответственное отношение к сохранению собственного здоровья и жизни, здоровья и жизни окружающих, постоянный интерес и мотивация к изучению вопросов здорового и безопасного образа жизни. Сформирован комплекс умений и навыков высокопродуктивной деятельности и самоконтроля в сфере формирования здорового и безопасного образа жизни» [21].

«Динамичная система знаний о безопасности логически взаимосвязана с системами социальных, психологических и гуманитарных знаний» [4]. Л.М. Кларина выделила основные причины, способствующие попаданию человека в рискованные, опасные жизненные ситуации:

- «готовность индивида к попаданию в опасную ситуацию – в том числе, больные, пожилые люди, люди, имеющие опыт пребывания в роли жертвы;
- допущение (принятие) возможности преступления/насилия в отношении личности, например, преступники, агрессоры, манипуляторы, а также люди с повышенным уровнем тревожности;
- наивность, недостаточный опыт и знания об опасности и самозащите характерна для людей, не социализированных в данном обществе, не понимающих его особенностей, в том числе, дети, мигранты» [17].

«Формирование безопасного поведения во многом является результатом тренировки. Кроме того, важный акцент в таком обучении заключается в адекватном построении системы ценностей (обеспечивается воспитанием принципов здорового образа жизни, принципам правильного поведения в процессе игры и двигательных действий) и мотивов (эффективно формируются в поведенческом тренинге взаимодействия)» [8].

В контексте такого понимания, считает М.В. Погодаева: «Безопасное поведение может быть выстроено на нескольких уровнях:

- физиологическом уровне, включающем в себя функциональное, психоэмоциональное состояние и физиологические особенности нервной системы индивида (сила, устойчивость, гибкость, скорость реакции);
- уровне социальных установок (смысловых, целевых, общенациональных), реализующемся в стереотипах, автоматизмах, диспозициях человека;
- уровне целенаправленного поведения, предполагающем развитие волевого компонента деятельности» [3].

Каждый последующий уровень надстраивается на предыдущем.

В.А. Деркунская сформировала социально-психологические принципы безопасности [5]:

- «предупреждение и эффективное разрешение конфликтов;
- оптимизация социальных отношений и профилактика их деформаций;
- развитие социально-психологической культуры и компетентности личности;
- развитие стрессоустойчивости индивида» [7].

Л.В. Моисеева, М.В. Погодаева описывают модель безопасного поведения, которая включает в себя:

- «идентификацию опасности;
- принятие когнитивной ориентации;
- реактивность в определенной ситуации» [3].

Анализ существующих подходов к безопасности позволил Л.Л. Тимофеевой выделить психологические механизмы, формирование и развитие которых обеспечивают безопасность жизни:

- рефлексия;
- восприятие;
- систематизация знаний об объекте;
- осознание возможных последствий опасного явления и возможностей

- предупреждения опасности;
- волевая мобилизация;
- автоматизация реакции в опасной ситуации» [14].

Итак, «безопасность следует рассматривать не столько как отсутствие реальной опасности, но как результат адекватной оценки среды, способность занять наиболее благоприятную для себя позицию и гибко реагировать на изменения среды» [4].

«Безопасное поведение – это поведение, обеспечивающее безопасность существования личности, а также не наносящее вред окружающим людям. Кроме того, безопасное поведение включает ответственное отношение к своей жизни» [11].

«Далее перейдем непосредственно к изучению сущности формирования навыков безопасного поведения у дошкольников в процессе двигательной деятельности» [12].

«Безопасности детства и безопасному поведению ребенка в настоящее время уделяется большое внимание со стороны государства, общества и системы образования. Задачи сохранения здоровья детей и формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, ответственного поведения в отношении своей жизни и здоровья, рассматриваются как неотъемлемая часть стратегии развития системы образования. Ключевая роль в обеспечении безопасности жизнедеятельности ребенка дошкольного возраста принадлежит системе дошкольного образования» [21].

Как справедливо отмечает В.А. Деркунская: «В настоящее время программы дошкольного образования призваны сформировать у детей основные понятия о рисках, угрозах, профилактике вреда и предупреждении опасности, выработать у них умение прогнозировать их последствия в процессе жизнедеятельности, правильно оценивать свои возможности и принимать обоснованные решения безопасного поведения в различных ситуациях на основе имеющегося дидактического материала» [7].

«Формирование безопасного поведения у детей 6-7 лет возраста с одной стороны подчинено общим закономерностям развития навыков, а с другой стороны, должно опираться на особенности детской психики, физиологических возможностей и жизненного опыта ребенка.

Возможность, необходимость и эффективность воспитания основ безопасного поведения в старшем дошкольном возрасте определяются появлением у детей ряда качеств» [5].

Ю.В. Ефимова отмечает: «В старшем дошкольном возрасте происходит бурное развитие всех познавательных процессов, которые все больше приобретают произвольный характер, расширение границ жизненного опыта. Старшие дошкольники проявляют самостоятельный интерес, наблюдательны, с удовольствием воспринимают любую новую информацию» [11].

«Дети старшего дошкольного возраста характеризуются целостным и сверхчувствительным восприятием мира, что обеспечивает их бурное развитие, позволяет осваивать огромные массивы информации в быстром темпе. Дети могут самостоятельно применять освоенные знания и способы деятельности для решения новых задач (проблем), преобразовывать способы их решения в зависимости от ситуации.

В старшем дошкольном возрасте возникает необходимость действовать в соответствии с установленными правилами и этическими нормами» [8].

З.С. Эмирвелиева утверждает: «У старших дошкольников возникает новый тип мотивации – основа произвольного поведения; появляются новые мотивы – интерес к незнакомым видам деятельности, к миру взрослых, стремление быть похожим на них, мотивы личных достижений, признания, самоутверждения» [4].

«Во все сферы жизни старшего дошкольника (отношение к себе окружающих, свое отношение к другим людям и к самому себе, свой индивидуальный опыт, результаты деятельности) включается осознание. У детей появляется способность планировать свои действия, направленные на

достижение конкретной цели; они становятся все более ответственными, в большинстве случаев отдают себе отчет в том, какое поведение будет одобряться» [6].

«У старших дошкольников формируется способность изменять стиль общения со взрослым или сверстником в зависимости от ситуации; возникает способность дифференцировать суть и мотивы поступков; появляется стремление к тому, чтобы занять новое, более «взрослое» положение в жизни, получить большую самостоятельность» [7]. У старшего дошкольника, подчеркивает Е.И. Чепенева: «...развивается словесно-логическое мышление, которое помогает усваивать жизненные ситуации и сохранять ассоциативные связи между поступками и их последствиями» [4].

Личность старшего дошкольника, как особо гибкая и подвижная, неустойчивая система особенно нуждается в обеспечении защищенности ее интересов, потребностей, так как только в условиях безопасности возможно полноценное формирование личности. С точки зрения Е. В. Лизуновой: «Старшие дошкольники, имея малый жизненный опыт, недостаточную координацию движений, пониженное чувство опасности, обладают особой склонностью к попаданию в опасные ситуации. Этот факт определяет необходимость в повышенном внимании к профилактике рисков и формированию навыков безопасного поведения у старшего дошкольника» [5].

«Для того, чтобы жить в современной, порой агрессивной по отношению к человеку социоприродной среде, необходимо иметь сформированную систему навыков поведения. Для этого современная дошкольная педагогика сосредоточена на решении проблемы поиска педагогических условий и средств, позволяющих сделать насущной и актуальной для каждого ребенка потребность в безопасном поведении, потребность в ответственном отношении к своему здоровью и здоровью окружающих» [6].

М.В. Погодаева подчеркивает: «В целях формирования безопасного образа жизни перед системой дошкольного образования в настоящее время поставлены следующие задачи:

- сформировать у дошкольников представление о позитивных факторах, влияющих на здоровье;
- научить дошкольников осознанно выбирать поступки, поведение, позволяющие сохранять и укреплять здоровье;
- научить дошкольников выполнять правила личной гигиены и развить готовность на основе ее использования самостоятельно поддерживать свое здоровье;
- сформировать у дошкольников представление о правильном (здоровом) питании, его режиме, структуре, полезных продуктах;
- сформировать у дошкольников представление о рациональной организации режима дня, учебы и отдыха, двигательной активности, научить ребенка составлять, анализировать и контролировать свой режим дня;
- дать дошкольникам представление с учетом принципа информационной безопасности о негативных факторах риска здоровью (сниженная двигательная активность, инфекционные заболевания, переутомления), о существовании и причинах возникновения зависимостей от табака, алкоголя, их пагубном влиянии на здоровье;
- дать дошкольникам представление о влиянии позитивных и негативных эмоций на здоровье, в том числе получаемых от общения с компьютером, просмотра телепередач, участия в азартных играх;
- обучить дошкольников элементарным навыкам эмоциональной разгрузки (релаксации);
- сформировать у дошкольников навыки позитивного коммуникативного общения;
- сформировать у дошкольников представление об основных компонентах культуры здоровья и здорового образа жизни;

– сформировать потребность дошкольников безбоязненно обращаться к врачу по любым вопросам состояния здоровья, в том числе связанным с особенностями роста и развития» [3].

«В формировании безопасного поведения у старших дошкольников необходимо не только сосредоточиться на предотвращении неприятностей, но и на развитии личностных характеристик, определяющих благополучие личности: оптимизм, честность, навыки партнерства, надежность, настойчивость, храбрость, способность вникать в суть происходящего» [7].

Для воспитания перечисленных характеристик, как считают Н.Г. Болдырева и В.И. Чеснокова: «...старших дошкольников не следует нагружать избыточной информацией (о рисках, опасностях, мерах по их предотвращению), как и не следует чрезмерно оберегать их от нового опыта. Необходимо научить ребенка понимать себя, вникать в суть происходящих явлений и гибко реагировать на вызовы среды» [2].

Формирование безопасного поведения старших дошкольника, с точки зрения М.Р. Юговой, Е.В. Лихаузовой, включает следующие аспекты:

- «общую теоретическую подготовку к безопасной жизнедеятельности (осмысление общих проблем риска, безопасности, опасности);
- формирование предметных умений и навыков (видов деятельности, которые осуществляются не только в безопасных условиях, но и в условиях риска);
- психологическую подготовку к безопасной жизнедеятельности (формирование смелости, решительности, готовности к разумному риску);
- развитие качеств личности, необходимых для безопасной жизнедеятельности (проницательности, дальновидности, гуманности, оптимистичности как основы безопасности человека и общества)» [4].

«Основы безопасного поведения закладываются в старшем дошкольном возрасте через взаимодействие с взрослыми, сверстниками, через наблюдение жизненных ситуаций. Старший дошкольник пока еще не в

полной мере способен к ответственности за свои поступки, но уже понимает, что хорошо или плохо для него. Понятие опасности, при условии раскрытия его сущности, легко встраивается в индивидуальную систему ценностей ребенка и занимает в ней очень важное место. Таким образом, безопасность как ценность переходит из внешнего, предметного мира во внутреннюю форму» [22].

О.Г. Гейль указывает на то, что «Потребность вести себя по правилам приобретает личностный смысл для ребенка, его чувство ответственности наилучшим образом раскрывается в присутствии взрослого. Более того, ответственное и безопасное поведение ассоциируется у дошкольника с ролью взрослого» [5].

Ощущение своего взросления старший дошкольник способен связывать с проявлениями безопасного поведения, если такая модель ему знакома. Для этого, подчеркивает И.М. Ережепова: «Очень важен пример безопасного поведения, демонстрируемый близкими, значимыми взрослыми, их поддержка и одобрение при попытках ребенка продемонстрировать безопасное поведение» [8].

«Безопасное поведение старших дошкольников является результатом полученных знаний и усвоенных навыков, а также результатом воспитания личностных характеристик, обеспечивающих безопасную жизнедеятельность. К концу дошкольного периода ребенок должен овладеть навыками социального общения, культурного взаимодействия, иметь общие представления о мире, о себе, достаточные навыки самообслуживания и опыт взаимопомощи» [10].

М.В. Погодаева отмечает: «Наиболее успешно безопасное поведение формируется в ведущем виде деятельности – игре. Именно в игре старшие дошкольники усваивают основные ценности, получают опыт взаимодействия, усваивают характер социальной жизни» [3].

Таким образом, работа по развитию навыков безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста связана с особенностями

познавательного развития, со стремлением расширить познавательные горизонты, с психологическими особенностями дошкольников, их защитной реакции на обстановку. Старший дошкольный возраст характеризуется нарастанием двигательной активности и увеличением физических возможностей, которые, сочетаясь с повышенной любознательностью, стремлением к самостоятельности, нередко приводят к возникновению опасных ситуаций [23].

«В старшем дошкольном возрасте дети более осознанно воспринимают окружающую действительность и ответственнее подходят к принятию решения. Поэтому создание для ребенка условий, позволяющих ему планомерно накапливать опыт безопасного поведения, является актуальной педагогической задачей.

Главная цель воспитания безопасного поведения – формирование навыков и умений безопасного поведения каждого ребенка, умения правильно вести себя в опасных для жизни ситуациях. Практическое применение навыков безопасного поведения детьми старшего дошкольного возраста является базой для развития навыков самоконтроля» [24].

1.2 Педагогические условия формирования у детей 6-7 лет безопасного поведения в двигательной деятельности

«Двигательная деятельность оказывает большое влияние на всестороннее развитие ребенка. Формируется и развивается внутренний мир ребенка – его мысли, чувства, нравственные качества. Двигательная деятельность считается как фактор развития ребенка 6-7 лет.

Существует прямая связь между двигательной деятельностью и умственным развитием ребенка. Характеристика психолого-педагогического формирования детей 6-7 лет необходима для правильной организации образовательного процесса, как в условиях семьи, так и в условиях ДОУ. В

результате двигательной деятельности дети учатся понимать некоторые явления, происходящие в окружающем мире и организме человека. Прежде всего, это относится к представлениям о времени, пространстве, продолжительности движений. Простое решение двигательной задачи как выполнить упражнение быстрее, что нужно сделать, чтобы исправить ошибку – представляет цепь умственных операций, которые включают наблюдение, обобщение, сравнение. Выполняя задачи различной степени трудности, дети приобретают опыт творческой деятельности» [24].

«В развитии мышц выделяются несколько «узловых» периодов. Один из них – возраст шесть лет, когда у детей активно развиваются крупные мышцы туловища и конечностей, но по-прежнему слабыми остаются мелкие мышцы, особенно кистей рук. На шестом году жизни заметно улучшается устойчивость равновесия, столь необходимая при выполнении большинства движений.

Резервные возможности сердечно - сосудистой и дыхательной системы у детей заметно расширяется. Исследования по определению общей выносливости у дошкольников (на примере беговых и прыжковых упражнений) показали, что резервные возможности сердечно - сосудистой и дыхательной систем у детей достаточно высоки. Динамика нервной системы облегчает освоение детьми движений, физических упражнений, так как двигательные стереотипы не только намного легче формируются, но и возможна их модификация, то есть улучшение качества двигательной деятельности дошкольников» [25].

«На седьмом году жизни движения ребенка становятся более координированными и точными. Основой проявления двигательной деятельности является развитие устойчивого равновесия. Оно зависит от степени взаимодействия вестибулярных и других рефлексов, а также от массы тела и площади опоры. С возрастом ребенка показатели сохранения устойчивого равновесия улучшаются. При выполнении упражнений на равновесие девочки имеют некоторое преимущество перед мальчиками. В

двигательной деятельности формируются навыки самоорганизации, взаимоконтроля. Дети проявляют волевые усилия при выполнении заданий, для них важен результат. Появляется возможность на основе закладываемой произвольности сформировать у детей потребность заниматься физическими упражнениями, развивать самостоятельность, инициативу в освоении новых видов движений» [3].

Исходя из особенностей восприятия и понимания детьми информации, можно выделить следующие основные формы работы по данной проблеме: «ознакомление с правилами безопасности на специально - организованных занятиях; ознакомление с правилами безопасности посредством чтения и обсуждения литературных произведений, познавательных бесед; организация тематических конкурсов детских рисунков и поделок; использование тематических альбомов и плакатов, дидактических игр и пособий; просмотр презентаций по данной тематике; игры – драматизации, развлечения» [6].

«В ходе непрерывной образовательной деятельности по развитию речи и ознакомлению с окружающим детям необходимо давать представления о различных видах транспорта через рассматривание картин («Транспорт», «Улица нашего города», «Пожарная безопасность»), просмотр фильмов; беседы, разучивание стихотворений, чтение рассказов» [20].

В ходе изобразительной деятельности дети учатся рисовать, «вредные и полезные продукты», «опасные предметы», лепить, изображать в аппликации с натуры различные виды транспорта, домов, соблюдая их форму, величину, строение и соотношение частей [19].

«В ходе деятельности по элементарному бытовому труду дети изготавливают атрибуты для игр (машины, жезлы, светофоры, бинокли, флажки, шапочки, пилотки, макеты домов, деревьев).

В ходе непрерывной образовательной деятельности по конструированию у детей формируется интерес к созданию разнообразных зданий и сооружений из строительного материала (как напольного, так и настольного). Дети учатся планировать процесс возведения построек,

объединенных общей темой (улицы, машины, дома); знакомятся с разнообразными конструкторами; учатся создавать различные модели (здания, самолеты, поезда) по рисунку, по собственному замыслу» [18, 20].

В ходе двигательной деятельности развивается координация движений и ориентировка в пространстве, соблюдение правил в подвижных играх [1].

В ходе музыкальной деятельности дети принимают активное участие в театрализованных представлениях, праздниках, развлечениях по теме «Дорожная азбука», «Берегись бед, пока их нет» [17].

По мнению О.Н. Медведевой, И.В. Матушкиной: «Основными средствами формирования навыков безопасного поведения у старших дошкольников, выступают [16]: сюжетные картинки, отображающие различные ситуации; иллюстрации, плакаты; дидактические и настольно-печатные игры; игрушечный транспорт различного функционального назначения; макеты светофоров, деревьев, улиц, домов, фигурки людей (водителей, пешеходов, регулировщиков); дорожные знаки; муляжи съедобных и несъедобных грибов, плодов; компьютерные презентации; карточки для индивидуальной работы; подборки художественной литературы по теме» [3].

«Таким образом, формирование безопасного поведения в двигательной деятельности детей 6-7 лет осуществляется с помощью различных средств: сюжетные картинки, отображающие различные ситуации; плакаты, иллюстрации; настольно-печатные игры, дидактические игры; компьютерные презентации; карточки для индивидуальной работы; игрушечный транспорт различного функционального назначения; макеты светофоров, деревьев, улиц, домов, подборки художественной литературы по теме. Целенаправленная работа по формированию безопасного поведения у детей 6-7 лет будет способствовать предупреждению несчастных случаев и детского травматизма» [15].

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности

Для выявления уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности был сформирован комплекс диагностических методик. Практическое исследование проходило на базе МБУ детский сад №84 «Пингвин» города Тольятти. В практическом исследовании принимало участие 20 детей 6-7 лет, которые являлись воспитанниками данного детского сада.

Для проведения анализа дети были разделены на 2 группы, 10 детей были участниками экспериментальной группы, 10 детей были участниками контрольной группы. В таблицах А1 и А2 приложения А содержится список детей из указанных групп.

«В практическую работу были включены показатели сформированности безопасного поведения в двигательной деятельности, которые были сформированы из теоретической части исследования. Таким образом, основными критериями являются:

На констатирующем этапе исследования были определены критерии безопасного поведения в двигательной деятельности детей 6-7 лет, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Знание правил безопасного поведения в двигательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – знание безопасного использования оборудования и инвентаря; – знание безопасной техники выполнения упражнений; – знание безопасных условий, в которых выполняются упражнения; – знание требований к одежде и обуви для обеспечения безопасности. 	<p>Задание 1. «Что ты наденешь на занятие?»</p> <p>Задание 2. Просмотр мультфильма «Как казаки в футбол играли» и «Казаки и футбол»</p>
Применение знаний в двигательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – понимание опасностей, связанных с выполнением конкретных движений; – умение оценивать условия перед выполнением физических упражнений; – соблюдение правил безопасности при выполнении упражнений; – умение организовывать безопасные условия для двигательной деятельности; – умение выполнять упражнения с соблюдением правильной безопасной техники. 	<p>Задание 3. «Расскажи и покажи, как ты будешь играть»</p> <p>Задание 4. «Догонялки с мячом»</p>

Диагностическое задание 1. «Что ты наденешь на занятие?».

Цель: выявить уровень знаний к требованиям к одежде и обуви для обеспечения безопасности.

Материалы: одежда и обувь для различных жизненных ситуаций.

Содержание. Ребенку предлагается из представленной одежды и обуви выбрать себе одежду, в которой он бы мог пойти на занятие по физкультуре.

Вопросы для обсуждения:

- Как вы думаете, дети, какая одежда и обувь нужна для занятий по физкультуре?
- Как вы думаете подходит ли ваша повседневная одежда для занятий по физкультуре?
- Как вы думаете, какая одежда и обувь должны быть для занятий по физкультуре?

Анализ результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает одежду и обувь, которая не соответствует для занятий по физкультуре (туфли, юбку, сланцы, джинсы, головные уборы, украшения, тесная, неудобная, грязная одежда).

– средний уровень (2 балла) – ребенок выбирает подходящую одежду, это могут быть футболки, майки, шорты, кроссовки или чешки, но забывает про носки, выбирает неуверенно, долго обдумывает.

– высокий уровень (3 балла) – ребенок с уверенностью выбирает подходящую одежду и обувь для занятий, это чистая, опрятная одежда, шорты, спортивные штаны, майки, футболки, носки.

Диагностическое задание 2. «Игра Расскажи и покажи, как ты будешь играть».

Цель: выявить уровень знаний безопасного использования оборудования и инвентаря.

Материалы: инвентарь (мяч, скакалка, шведская стенка, обруч), протокол, ручка.

Содержание. Воспитатель показывает детям инвентарь (мяч, скакалка, шведская стенка, обруч). Детям предлагается ответить на следующие вопросы:

- Знаешь ли ты что это такое и для чего оно используется?
- Можешь ли ты играть с мячом/скакалкой/шведской стенкой/обручем, когда ты один в комнате?
- Какие игры ты знаешь с этим предметом?
- Какие правила использования этого предмета тебе известны?
- Можешь ли ты играть с этим предметом вместе с твоим другом?
- Какие правила безопасного поведения с этим предметом ты можешь назвать?

После беседы педагог предлагает детям поиграть друг с другом задействуя вышеуказанный инвентарь.

Анализ результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок не знает, что делать с предметами, не может назвать игр, не может назвать правил безопасного поведения; во время игр демонстрирует бесконтрольное и небезопасное поведение: пытается бесцельно бросить мяч, крутит обруч или скакалкой и не смотрит по сторонам, пытается залезть высоко на шведской стенке.

– средний уровень (2 балла) – ребенок знает одну и более игр с этим инвентарем, знает для чего используется, может сказать, что нельзя бросать мяч просто так и в своего друга, знает, что нельзя подниматься высоко по шведской стенке, потому что можно упасть, что нельзя бить своих сверстников. Во время игр с инвентарем не демонстрирует безопасное поведение, не уступает очередь игры с инвентарем, не внимателен, не смотрит по сторонам.

– высокий уровень (3 балла) – ребенок знает две и более игр с вышеуказанным инвентарем, знает для чего используется, отвечает уверенно, знает, что нельзя играть одному на шведской стенке, потому что это может быть опасно, знает, что во время игры нужно быть внимательным и смотреть по сторонам и на своих сверстников. Во время свободных игр демонстрирует безопасное поведение, аккуратен, осторожен во время игры, бережно относится к своим сверстникам, не стремится залезть высоко на шведскую стенку; когда играет с мячом не бросает его бесцельно.

Диагностическое задание 3. Просмотр мультфильма «Как казаки в футбол играли» и «Казаки и футбол».

Цель: выявить уровень безопасного использования инвентаря; выявить уровень знаний правил игры; выявить уровень умения оценивать условия выполнения упражнения.

Материалы: протокол, ручка, красная, желтая и зеленые карточки, мультфильм «Как казаки в футбол играли».

Содержание. Воспитатель перед показом мультфильма рассказывает правила: «ребята, сейчас вы будете смотреть мультфильм, смотреть нужно

внимательно, потому что во время второго просмотра я буду нажимать на паузу, и вам нужно будет показать карточку определенного цвета: когда вы видите опасное поведение участников игры, вы должны показывать красную карточку, когда вы видите потенциально опасное поведение участников, вы показываете желтую карточку, когда поведение участников безопасно, вы показываете зеленую карточку».

На контрольном этапе для просмотра был выбран мультфильм «Казачки и футбол». Правила остались те же.

Вопросы, которые задает педагог по ходу мультфильма:

- Правильно ли одеты казаки и их товарищи по игре?
- Можно ли играть в футбол в такую погоду?
- Какое поведение в игре демонстрируют казаки и их соперники?
- Можно ли назвать поведение казаков и их соперников безопасным?

Анализ результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не знает правил игры, не знает правил безопасного поведения, на опасное и потенциально опасное поведение выбирает зеленую или желтую карточку.
- средний уровень (2 балла) – ребенок хорошо видит опасные ситуации в игре, такие как игра в сильный дождь, неправильно подобранная одежда, кидание мяча в противника или в друга, и выдает на них красную карточку, хорошо видит безопасное поведение, но не видит потенциально опасного поведения и выдает на него зеленую карточку.
- высокий уровень (3 балла) – ребенок хорошо отличает опасные ситуации (игра в дождь, кидание мяча в противника или в своего товарища, кидание мяча противнику в лицо, драка на футбольном поле), видит потенциально опасные ситуации (неправильно подобранная одежда, неаккуратное и невнимательное поведение участников на площадке), хорошо видит безопасное поведение и выдает на соответствующие сюжеты карточки.

Диагностическое задание 4. Диагностическая игра «Догонялки с мячом».

Цель: выявить уровень умения оценивать условия перед выполнением физических упражнений; выявить уровень соблюдения правил безопасности при выполнении упражнений; выявить уровень умения организовывать безопасные условия для двигательной деятельности; выявить уровень умения выполнять упражнения с соблюдением правильной безопасной техники.

Материалы: протокол, ручка, мяч.

Содержание. Воспитатель рассказывает детям правила игры: есть один ведущий задача которого догнать любого участника и дотронуться до него мячом. Ребенок, до которого дотронулись мячом водит. Запрещается кидать мяч в соперника, толкать, бить других детей, перекидывать мяч друг другу.

Анализ результатов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок ведет себя не внимательно во время игры, не контролирует себя, не смотрит по сторонам, бросает мяч, толкается, врывается в других детей.
- средний уровень (2 балла) – ребенок не бросает мяч, но ведет себя невнимательно, создает потенциально опасные ситуации.
- высокий уровень (3 балла) – ребенок аккуратно и внимательно играет, не бросает мяч, не врывается в других детей, не создает потенциально опасных ситуаций, следует всем правилам игры.

Общий анализ диагностических заданий:

- низкий уровень (4-7 баллов).
- средний уровень (8-10 баллов).
- высокий уровень (11-12 баллов).

Исходя из методик, представленных выше, были определены результаты исследования, которые позволяют оценить уровень сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности. Данные представлены в таблицах Б.1, Б.2 приложения Б.

В ходе проведенного диагностического задания 1 в экспериментальной и контрольной группе были получены следующие результаты (Рисунок 1).

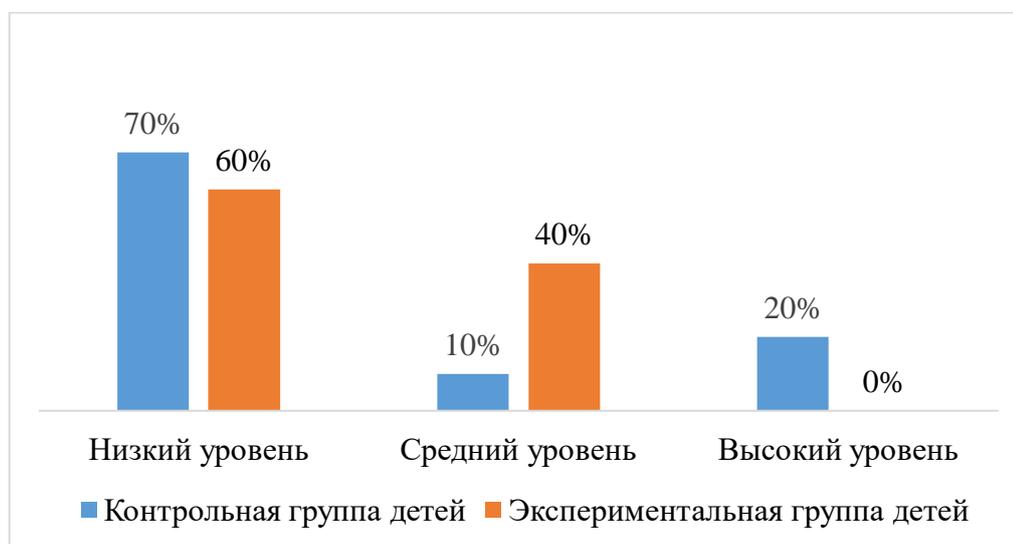


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Исходя из результатов диагностического задания 1, в экспериментальной группе были получены следующие показатели сформированности уровня знаний к требованиям к одежде и обуви для обеспечения безопасности.

60% (6 детей) получили низкий уровень знаний к требованиям к одежде и обуви для физической культуры. Дети совершенно не поняли задания, и выбирали одежду и обувь для занятий исходя из своих предпочтений. Так, Арина Р. выбрала для занятия платье и шляпу, Валера Г. выбрал шлепки, майку, Кристина Л. выбрала тоже неподходящий образ: юбку, платье, шлепки и даже бусы.

40% (4 детей) показали средний уровень знаний, они очень долго обдумывали что выбрать, так, например, Ксения Г. выбирала очень долго из всей одежды, выбрала шорты, футболку, кроссовки, но зачем-то добавила у ним бусы и шляпу. Максим Н. сделал выбор в пользу спортивных штанов и

кроссовок, футболки и носков, но этот выбор был очень долгий и неуверенный.

Высокий уровень не был диагностирован ни у кого в экспериментальной группе.

В контрольной группе результаты распределялись следующим образом.

70% (7 детей) продемонстрировали низкий уровень сформированности знаний о одежде и обуви для физкультуры. Дети в контрольной группе, так же, как и в экспериментальной, абсолютно не обратили внимания на поставленную задачу и выбирали одежду по своему вкусу. Артем Г. выбрал для занятия физкультурой майку, джинсы, сланцы. Алла М. выбрала купальник, шлепки и сланцы.

10% (1 ребенок) продемонстрировал средний уровень знаний (Лена П.). Ребенок делала выбор в пользу правильной одежды, такой как шорты, чешки и футболка, но выбирала очень долго, сомневалась между джинсовыми шортами и спортивными.

20% (2 детей) показали высокий уровень знаний об одежде и обуви для физкультуры. Дети уверенно выбирали одежду, правильно поняли задание, выбрали спортивные штаны, футболку и кроссовки с носками. Это Иван В., и Денис П.

Далее, представлены результаты диагностического задания 2 «Игра расскажи и покажи, как ты будешь играть». Данное диагностическое направленно на выявление уровня знаний безопасного использования оборудования и инвентаря. Результаты представлены на рисунке 2.

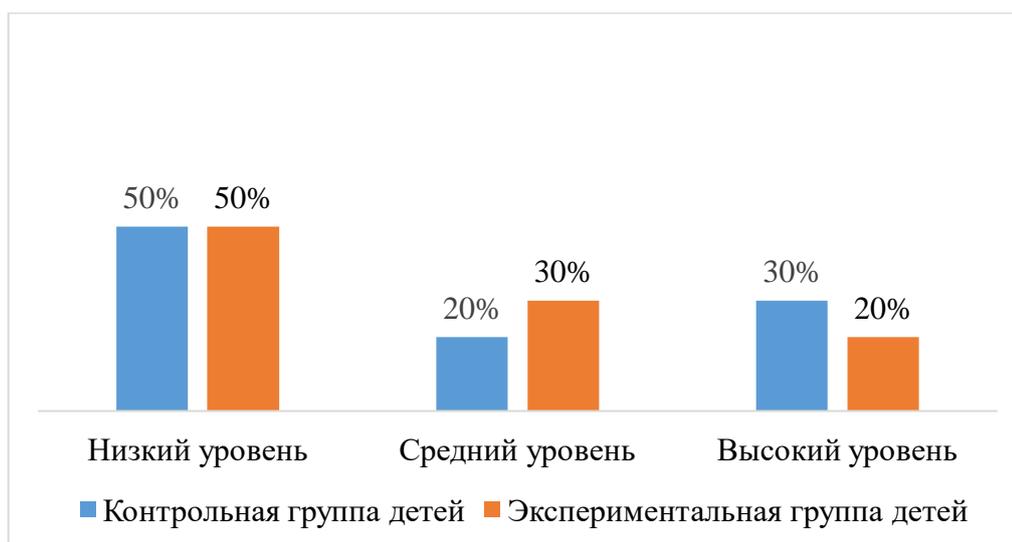


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2

В экспериментальной группе результаты распределялись следующим образом.

50% (5 детей) показали низкий уровень знаний безопасного использования инвентаря. Дети не знали, что делать с предметами, демонстрировали баловство, бесконтрольное и потенциально опасное поведение. Павел В. Бесцельно бросал мячом и чуть не задел своего товарища, Кристина Л. пыталась попрыгать на скакалке, но у нее не получалось, и она просто стала размахивать ей по сторонам. Борис Т. когда пытался крутить обруч совершенно не смотрел по сторонам, выбрал не безопасное место, где было много ребят и чуть не задел своего товарища.

30% (3 детей) показали средний уровень знаний правил и техники безопасности при использовании инвентаря. Ксения Г. не демонстрировала опасного и потенциально опасного поведения во время двигательной деятельности, могла рассказать, что можно делать с мячом, обручем и скакалкой, но во время игры проявляла невнимательность и неаккуратность.

Саша М. так же, знал, что можно и нельзя делать со шведской стенкой и мячом, но совершенно не контролировал свои движения во время игры с ними. Выбирал небезопасную дистанцию при игре со скакалкой.

20% (2 детей) продемонстрировали высокий уровень знаний. Это София Ш. и Максим Н. Дети вели себя предельно аккуратно, знали, что можно, а что нельзя делать с инвентарем, выбирали безопасную дистанцию для игр с мячом, скакалкой и обручем, не пытались залезть высоко на гимнастическую стенку.

В контрольной группе результаты распределялись следующим образом.

50% (5 детей) показали низкий уровень знаний о правилах пользования инвентарем на уроках физкультуры. Василиса Н. не могла назвать ни одной игры со скакалкой, обручем и мячом, только бесцельно вертела и бросала их и совершенно не обращала внимания. Некоторые дети вообще забыли в чем заключалось задание и просто занимались своими делами, это Глеб И. и Артем Т.

20% (2 детей) продемонстрировали средний уровень владения инвентарем. Это Лена П. и Виктор П., они брат и сестра. Ребята играли вместе, были внимательны друг к другу, но их игра привела к тому что Лена чуть не ударила Витю из-за мяча, но вовремя остановилась. Дети поссорились.

30% (3 детей) показали высокий уровень знаний о правилах игр с инвентарем, это Иван В., Денис П. и Алла М. Дети играли по очереди с инвентарем, уступали друг другу, не ссорились, вели себя дружелюбно и не баловались. По окончании задания, дети убрали за собой весь инвентарь на место.

Результаты диагностического задания 3, просмотр мультфильма «Как казаки в футбол играли» представлены на рисунке 3. В экспериментальной и контрольной группе получились следующие результаты.

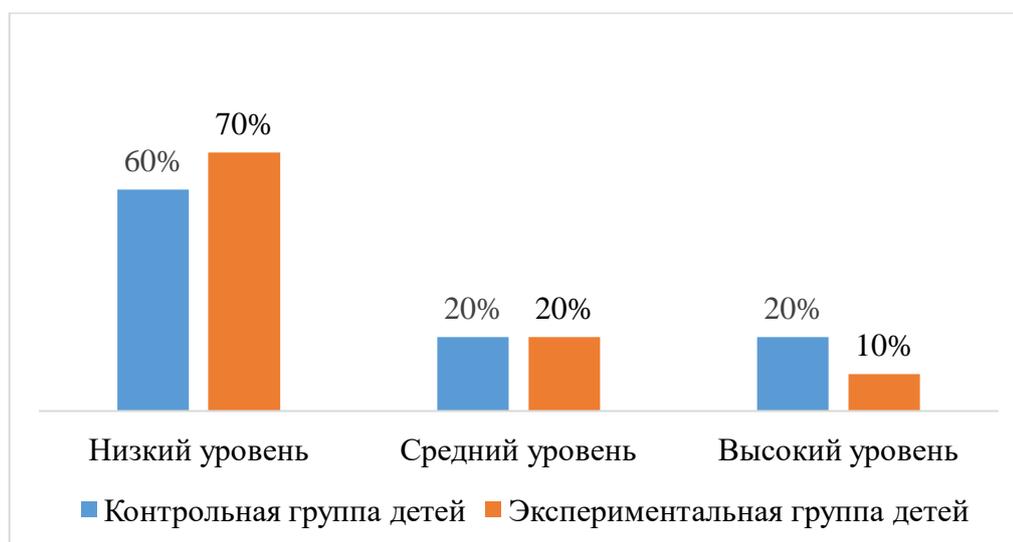


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 3

Согласно результатам исследования, качественные результаты в экспериментальной группе были следующими.

70% (7 детей) показали низкий уровень знаний оценивать условия выполнения упражнений, низкий уровень знаний использования инвентаря. Дети смотрели мультфильм и иногда совершенно не видели опасных ситуаций, не могли отличить опасную ситуацию от потенциально опасной; например, Павел В. на моменте с ударом мячом показал зеленую карточку, ребенка совершенно не насторожило такое поведение во время игры.

20% (2 детей) в экспериментальной группе продемонстрировали средний уровень знаний о правилах безопасной двигательной активности. Например, Максим М. хорошо видел опасные ситуации, правильно указывал на безопасное поведение, однако, иногда не мог дифференцировать потенциально опасное поведение от безопасного и выдавал на него зеленую карточки.

10% (1 ребенок) в экспериментальной группе показал высокий уровень знаний об опасных, потенциально опасных и безопасных ситуациях во время двигательной активности. Это София Ш., девочка внимательно смотрела

мультфильм, практически не совершала ошибок, обращала внимание на такие детали как погодные условия, одежда и обувь в мультфильме.

В контрольной группе результаты получились следующими.

60% (6 детей) продемонстрировали низкий уровень знаний. Дети смотрели мультфильм и совершенно не замечали опасных ситуаций, таких как кидание мяча в лицо товарищу, грубое нарушение правил игры в футбол, несоответствие внешнего вида обстоятельствам. Так, например, Артем Г. совершенно не заметил драку на футбольном поле и выставил ей зеленую карточку.

20% (2 детей) показали средний уровень владения знаниями безопасного использования инвентаря и умения оценивать условия выполнения двигательных действий. Это Виктор П. и Лена П., дети отвечали правильно, но иногда допускали ошибки и не видели потенциально опасного поведения.

20% (2 детей) продемонстрировали высокий уровень знаний о правилах безопасности при выполнении двигательных действий. Это дети Иван В. и Денис П. дети практически не ошибались в ответах, смотрели мультфильм внимательно и с интересом, с интересом анализировали действия персонажей.

Диагностическое задание 4 направлено на выявление уровня сформированности практических навыков безопасного поведения во время двигательных действий. Результаты в экспериментальной и контрольной группах представлены на рисунке 4.

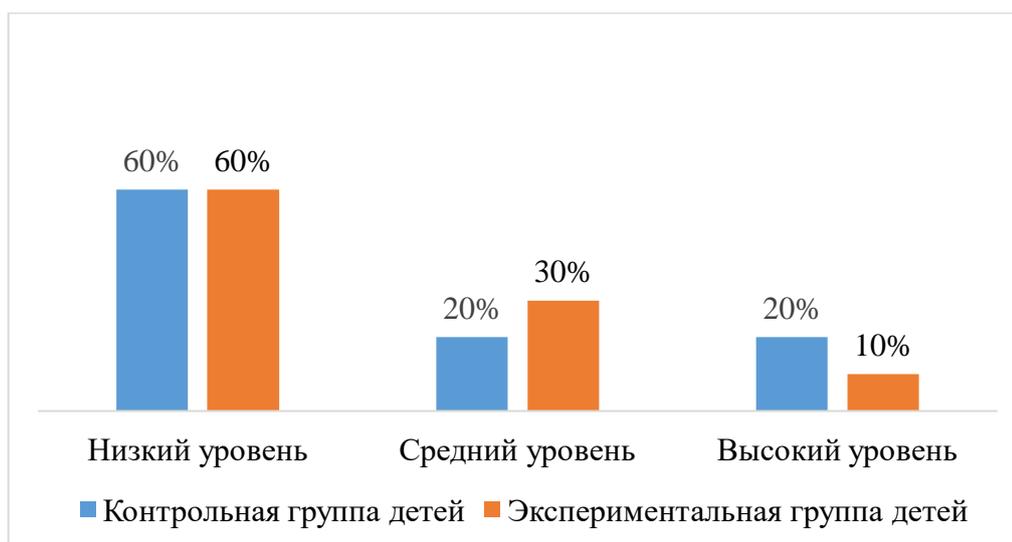


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4

В экспериментальной группе результаты были следующие.

60% (6 детей) показали низкий уровень соблюдения правил безопасности на практике. Во время игры дети баловались, не слышали команд, не соблюдали правила игры. Из-за плохого поведения Бориса Г. пришлось вмешаться воспитателю. Наиболее сложно дела обстояли с правилом не кидай мяч в товарища. Во время игры дети постоянно забывали его и пытались дотянуться до убегающего с помощью броска мячом, хотя по условиям игры – запрещено. Данную ошибку совершили все 6 детей. Это Валера Г., Борис Т., Павел В., Арина Р., Кристина Л., Валерия И..

30% (3 детей) продемонстрировали средний уровень. Дети не совершали грубых нарушений правил, но создавали потенциально опасные ситуации, например, Саша М. не смотрел по сторонам и из-за этого чуть не врезался в девочку.

10% (1 ребенок) показал высокий уровень знаний и умений безопасно выполнять двигательные действия. Это София Ш. Девочка вела себя аккуратно и внимательно во время игры, не нарушала правила, не создавала опасные ситуации.

В контрольной группе результаты распределялись следующим образом.

60% (6 детей) показали низкий уровень умения оценивать безопасные условия во время двигательных действий. Дети вели себя невнимательно, создавали опасные ситуации, баловались и нарушали правила, демонстрируя отсутствие навыков безопасного поведения во время двигательной деятельности.

20% (2 детей) демонстрировали средний уровень сформированности навыков безопасного поведения. Это дети Виктор П. и Лена П. дети не совершали грубых ошибок во время игры, но были невнимательны и могли спровоцировать опасную ситуацию из-за своей невнимательности.

20% (2 детей) продемонстрировали высокий уровень сформированности навыков безопасного поведения во время двигательной деятельности. Это Иван В. и Денис П. Дети вели себя благоразумно, не баловались, не принимали участия в конфликтах, не нарушали правил игры.

В экспериментальной группе 60% (6 детей) продемонстрировали низкий уровень безопасного поведения. Дети демонстрировали низкий уровень теоретических и практических знаний.

30% (3 детей) продемонстрировали средний уровень. Для этих детей характерен удовлетворительный уровень теоретических знаний, однако, во время двигательной активности дети могли демонстрировать потенциально опасное поведение.

10% (1 ребенок) показал высокий уровень безопасного поведения по всем диагностическим методикам.

В контрольной группе результаты распределялись следующим образом: 60% (6 детей) обладали низким уровнем безопасного поведения во время игровой деятельности.

20% (2 детей) показали удовлетворительные результаты. Дети показали хороший уровень сформированности теоретических знаний, однако, неудовлетворительное поведение во время двигательной деятельности.

20% (2 детей) показали высокий уровень поведения во время двигательной деятельности как в теории, так и на практике.

Обобщенные результаты в контрольной и экспериментальной группах распределялись следующим образом (Рисунок 5).

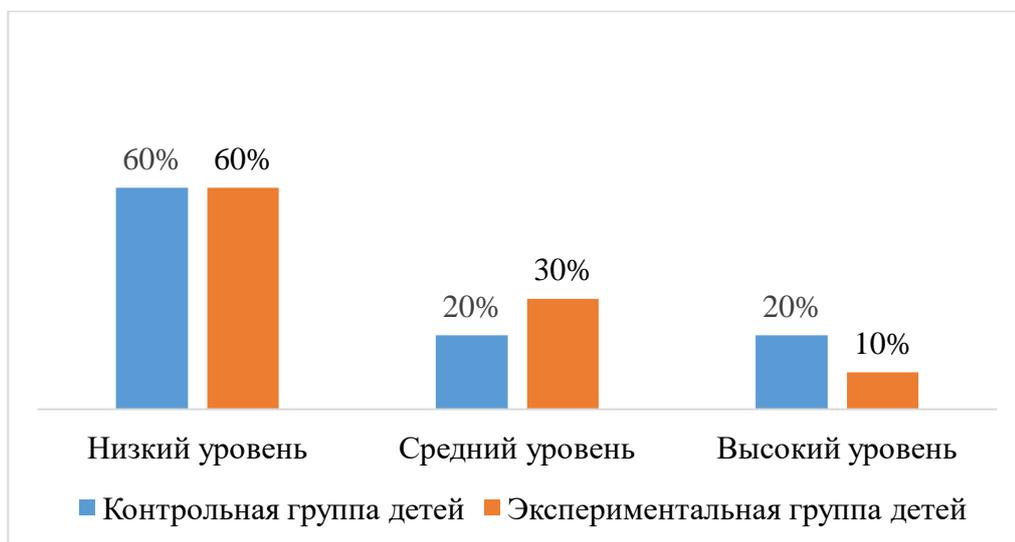


Рисунок 5 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Удалось установить, что большинство детей в экспериментальной и контрольной группах имеют низкий уровень сформированности навыков безопасной двигательной деятельности.

Данное исследование в экспериментальной и контрольной группах показало на сколько были сформированы у детей навыки безопасной двигательной деятельности. Большинство детей и в экспериментальной и в контрольной группах имеют низкий уровень, что говорит о необходимости разработки мероприятий для профилактики травматизма у детей 6-7 лет.

2.2 Содержание и реализация педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма

Исходя из гипотезы исследования, была организована работа для реализации педагогических условий формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма.

Для реализации педагогических условий были разработаны подвижные игры. Для первого педагогического критерия была разработана дидактическая игра «Глазомер».

Дети делятся на две команды по 5 человек. Игра заключается в том, что ребенку необходимо посчитать примерное количество шагов до нужного знака. Задача с помощью этого количества шагов дойти до знака. Если ребенок доходит или не доходит до знака, он возвращается обратно. Выигрывает команда, которая быстрее всех дойдет до финиша.

В процессе данной игры дети поняли, что расстояние до определенного объекта необходимо с начала рассчитывать и не торопиться. Так же, данная подвижная игра помогла детям узнать какое примерное количество времени и шагов необходимо сделать до предмета.

Большинство детей успешно справились с данным заданием и показали хорошие результаты. Дети Валера Г., Борис Т., Павел В., Арина Р., Кристина Л., Валерия И. продемонстрировали успех уже с третьей попытки.

Следующая игра называлась «Автомобили». Детям нужно было представить, что они автомобили и вести себя так, как если бы они были участниками дорожного движения. Воспитатель выполнял роль регулировщика. Когда воспитатель показывал красный знак, необходимо было остановиться, при желтом знаке – быть предельно внимательным и приготовиться к остановке, зеленый знак – можно продолжить движение.

Исходя из этой игры, детям удалось понять, что во время двигательной активности очень важно быть внимательными, следить за движениями, не баловаться.

Лучше всех с заданиями справилась София Ш., ребенок демонстрировала аккуратность и спокойствие во время подвижных игр, не создавала конфликтных ситуаций.

Дети Валерия И. и Ксения Г. во время игры не смогли «разъехаться» и начали конфликтовать, после чего пришлось вмешаться воспитателю. По завершению конфликта девочки пришли к выводу, что всегда нужно сохранять спокойствие, следовать правилам и быть внимательными чтобы не возникало таких ситуаций.

Дети Валера Г., Борис Т., Павел В., Арина Р., Кристина Л. продемонстрировали хорошие результаты, следили за движениями, были аккуратны на «дороге». Однако, Борис Т. на первых знаках продемонстрировал нежелание останавливаться, Павел В. во время игры был спокоен и внимателен, следил за знаками. Однако, между мальчиками завязался конфликт, который смог решить воспитатель.

Для реализации первого критерия знания правил безопасного поведения в двигательной деятельности, была проведена беседа-игра «Давай соберем мишку на урок физкультуры». Детям предлагается выбор одежды и медведь, которого нужно одеть в соответствующую одежду. По ходу занятия, воспитатель задает детям вопросы:

- Почему вы решили одеть мишку именно в эту одежду?
- Как вы думаете, в этой одежде мишке будет удобно приседать или бегать?
- Как вы думаете, мишке нравится чистая одежда или грязная?
- Как вы думаете, дети, какой должна быть обувь на занятии?
- Как вы думаете, дети, почему эта одежда не подходит мишке для урока физкультуры?

Так ребята смогли правильно одеть мишку на занятие по физкультуре и сделать выводы, что одежда для двигательной активности должна быть чистой, опрятной, аккуратной, удобной. Обувь должна иметь противоскользящую поверхность. Кристина Л. очень верно подметила, что нельзя одевать туфли на занятия физкультурой, а Павел В. заметил, что одежда еще должна соответствовать погоде в зависимости от того, где проходит занятие в помещении или на улице. Большинство детей успешно справились с заданием, знали, как нужно одеть мишку, однако дети Валера Г., Борис Т., Павел В., Арина Р не всегда могли ответить на вопросы воспитателя.

Для реализации первого критерия по знанию правил безопасного поведения в двигательной деятельности, была разработана беседа-игра «Как правильно вести себя во время подвижных игр и на уроках физкультуры». Суть беседы заключается в анализе сюжетных картинок. Воспитатель задает вопросы к сюжетным картинкам:

- Ребята, как думаете, что происходит на картинке?
- Ребята, расскажите подробно, что неправильно на этой картинке?
- Почему у ребят не получилась игра?
- Что бы вы посоветовали ребятам?
- Как бы вы вели себя на месте этих ребят?
- Что нужно делать, чтобы научиться играть без травм?
- Какие правила безопасности вы знаете во время игры?
- С каким инвентарем можно играть на уроках физкультуры, а с каким нет? Расскажите, почему?

Давайте из ваших советов составим правила и запишем их и сделаем макет на входе в спортивный зал.

В ходе игры дети узнают, что нужно быть аккуратным и внимательным во время игр, София Ш. озвучила что нужно смотреть по сторонам, смотреть под ноги и обязательно смотреть вперед чтобы не встретить на своем пути

другого человека или препятствие. Так же, девочка отметила, что очень важно использовать правильно инвентарь.

Павел В. рассказал, что нужно перед началом игры прислушиваться друг к другу и уметь договариваться, и обязательно соблюдать правила игры чтобы не возникали споры между друзьями. Так же, ребенок отметил, что важно знать эти правила игры и правила безопасности, отметил, что одежда для игр должна быть подходящая и удобная.

Саша М. сказала, что одежда и обувь обязательно должны быть удобными, чистыми и нескользящими. Еще девочка отметила, важно заранее знать правила игры и стараться не нарушать их, что запрещено толкать других детей, ставить подножки и драться.

После игры была проведена беседа, в ходе которой дети вместе с воспитателем пришли к выводу, что для безопасности во время двигательной активности должны быть соблюдены следующие меры безопасности:

- Подходящая одежда и обувь, чистая, комфортная, удобная; обувь должна быть с противоскользящим покрытием;
- Обязательно знать правила игры заранее и соблюдать их, чтобы не провоцировать конфликты; запрещается драться, кусаться, кидать инвентарь в своих друзей, ставить подножки и толкаться;
- Инвентарь можно использовать только после разрешения воспитателем; Инвентарь должен подходить для этой игры.

Так же, все дети пришли к выводу, что самое главное нужно слушать и слышать друг друга.

Следующая подвижная игра направлена на реализацию критерия применения знаний в двигательной деятельности, она называлась «Покажи мишке как правильно...».

На занятие приходит мишка весь перебинтованный и в гипсе. Воспитатель рассказывает правила игры. Воспитанникам нужно показать мишке и рассказать, как правильно нужно выполнять упражнение

приседание, как правильно нужно бегать, как правильно нужно кидать мяч, как правильно обращаться со скакалкой и обручем.

Мишка по ходу урока задает вопросы:

- Кто из вас, ребята, готов показать мне как правильно нужно приседать?
- А почему нельзя кидать мяч бесцельно?
- Как мне правильно держать скакалку чтобы никого не задеть?
- Что мне нужно делать с обручем?
- Почему нельзя залазить высоко по гимнастической стенке?
- Можете ли вы мне ребята показать, как правильно нужно бросать и играть с мячом?
- Как вы думаете, дети, почему я попал в такую ситуацию и можно ли было избежать этого?

В ходе игры дети радостно показывали и рассказывали, как правильно обращаться с инвентарем, чтобы избежать травм. Валера Г. показал мишке как нужно правильно приседать. Павел В. и Борис Т. как правильно нужно кидать друг другу мяч и бегать. Рассказали почему нельзя кидать мяч друг в друга. Ксения Г. рассказала почему нельзя подниматься высоко на гимнастическую стенку и показала, как правильно нужно крутить обруч. После занятия мишка вышел с занятия радостный и поблагодарил детей за такой замечательный рассказ.

В ходе этой игры дети пришли к выводу о том, какие существуют правила основных двигательных действий:

«Ходьба. Положение прямое, плечи расправлены, голова приподнята, живот втянут. Дыхание ровное, ритмичное. Вдох носом, выдох ртом.

Бег. Положение прямое, плечи расправлены, голова приподнята, живот втянут. Движения выполняются быстро, ритмично с синхронизацией рук и ног. Запрещается во время бега врезаться и толкать других детей, ставить подножки, кричать. Дыхание во время бега должно быть ровное, ритмичное, осуществляться с помощью носа. Вдох носом, выдох ртом.

Прыжки. Положение прямое, ноги вместе, плечи расправлены, руки перед прыжком отведены назад во время прыжка руки отводятся вперед. Отталкивания должны быстрыми и ритмичными, не должно присутствовать посторонних предметов на месте отталкивания. Запрещается толкать или всячески помогать во время прыжка, ставить подножки.

Лазанье. Лазить допускается только на специальной гимнастической стенке, руки ставятся в упор и охватывают полностью перекладину, стопа ставится на перекладину с осуществлением отталкивания. Допускается подниматься не выше высоты собственного роста. Опора обязательно должна осуществляться на все руки и стопы. Руки должны быть сухие, на ногах должна быть одета обувь с противоскользящим покрытием» [6].

По окончании игры дети смогли не только озвучить, но и продемонстрировать мишке как правильно он должен выполнять эти движения.

По завершению всех игр-бесед, дети остались довольны, продемонстрировали воспитателю хорошие теоретические и практические результаты. Вместе с воспитателем дети разбирали основные ошибки, учились правильно коммуницировать во время игры, обсуждали правила и почему так важно эти правила не нарушать. По завершению реализации педагогических условий мы зафиксировали изменения в поведении детей экспериментальной группы в двигательной деятельности.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности

После формирующего этапа эксперимента, был проведен заключительный (контрольный) этап для оценки динамики сформированности у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности.

Диагностическое задание 1. «Что ты наденешь на занятие по физкультуре?»

Цель: выявить уровень знаний к требованиям к одежде и обуви для обеспечения безопасности.

После проведенного эксперимента нам удалось выявить следующую динамику в экспериментальной группе.

В ходе анализа первого диагностического задания, было установлено, что в контрольной группе не произошло никаких изменений, а в экспериментальной группе динамика изменилась. Результаты исследования представлены на рисунке 6.

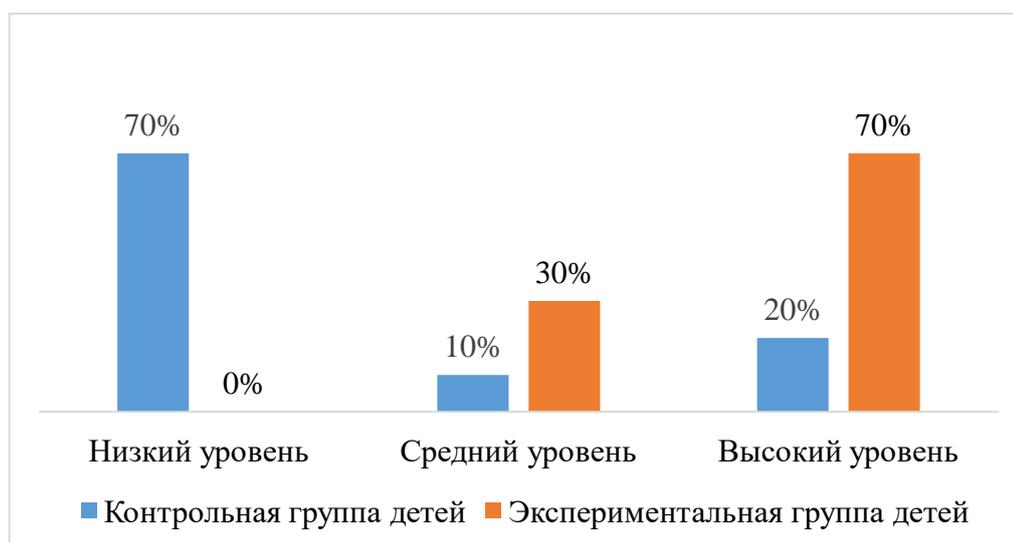


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 1

Согласно полученным результатам работы, мы установили следующие показатели сформированности критерия уровня знаний и требований к одежде и обуви на занятия по физкультуре.

Низкий уровень не был диагностирован ни у одного ребенка из экспериментальной группы.

30% (3 детей) показали средний уровень знаний о требованиях об одежде и обуви. Дети Валерия И. и Саша М. отвечали правильно, но забыли, что на занятия по физкультуре нужны еще носки.

70% (7 детей) в экспериментальной группе после проведенных занятий показали высокий уровень сформированности знаний и требований к одежде на занятия по физкультуре. Дети ответили правильно абсолютно на все вопросы и выбрали соответствующую одежду и обувь для занятий.

Диагностическое задание 2. «Игра Расскажи и покажи, как ты будешь играть».

Цель: выявить уровень знаний безопасного использования оборудования и инвентаря.

10% (1 ребенок) показал низкий уровень сформированности знаний и умений пользоваться спортивным инвентарем. Это Валера Г. Ребенок вел себя значительно спокойнее, чем до эксперимента, однако, по-прежнему пытался залезть высоко на гимнастическую стенку.

10%. (1 ребенок) продемонстрировал средний уровень. Это Валерия Л. Девочка была невнимательна в течении занятия и создавала потенциально опасные ситуации, не следила за дистанцией во время игры со скакалкой и обручем.

80% (8 детей) продемонстрировали высокий уровень сформированности умений безопасного пользования инвентарем. Дети в течении диагностического задания были аккуратны, внимательны, не создавали потенциально опасных и опасных ситуаций для себя и для окружающих детей.

Вышеуказанные данные свидетельствуют о росте знаний безопасного использования детьми 6-7 лет спортивного инвентаря в экспериментальной группе. В контрольной группе результаты остались без изменений (Рисунок 7).

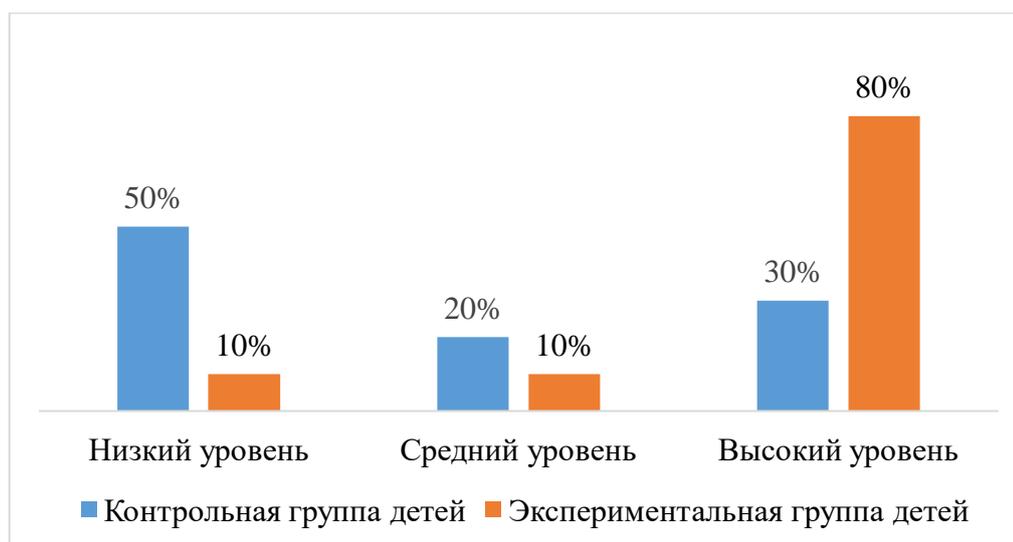


Рисунок 7 – Сравнительные количественные результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 2

Диагностическое задание 3. Просмотр мультфильма «Как казаки в футбол играли» и «Казаки и футбол».

Цель: выявить уровень безопасного использования инвентаря; выявить уровень знаний правил игры; выявить уровень умения оценивать условия выполнения упражнения.

Исходя из вышеуказанных данных, была сформирована диаграмма, отражающая динамику изменения результатов в контрольной и экспериментальной группе. Результаты представлены на рисунке 8.

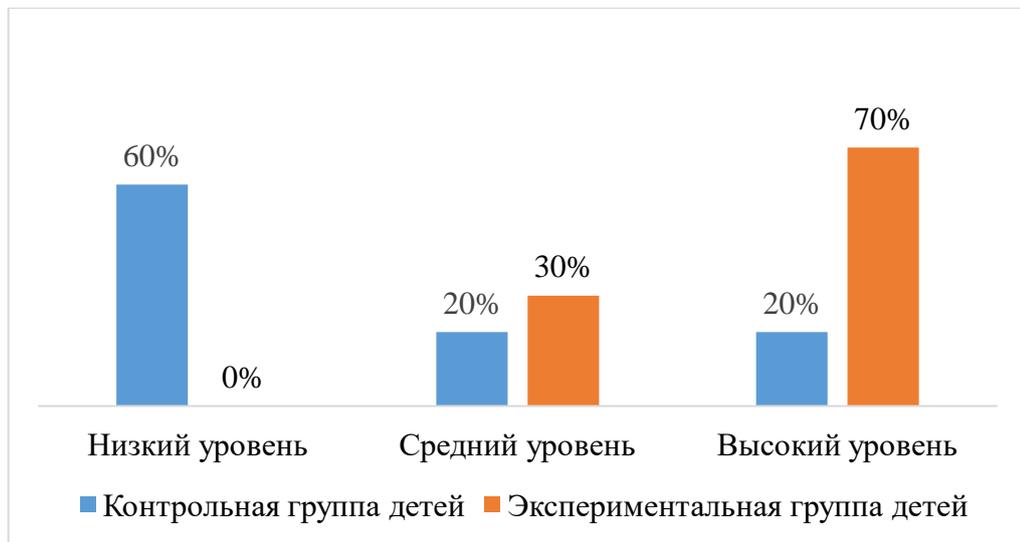


Рисунок 8 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 3

Как видно из рисунка, в экспериментальной группе произошли значительные изменения, а в контрольной группе результаты не изменились.

Низкий уровень не был диагностирован ни у кого в экспериментальной группе.

30% (3 детей) показали средний уровень. Некоторые дети по-прежнему не могли отличить безопасную ситуацию от потенциально опасной. Например, Валера Г. не всегда обращал внимание на погодные условия во время игры, одежду игроков. Ребенка больше интересовал просмотр мультфильма, чем поиск ошибок.

70% (7 детей) показали высокий уровень сформированности правил безопасного поведения во время двигательной деятельности. Дети с интересом смотрели мультфильм, давали обратную связь и правильные комментарии. София Ш. даже замечала опасные и потенциально опасные ситуации без подсказок воспитателя.

Диагностическое задание 4. Диагностическая игра «Догонялки с мячом».

Цель: выявить уровень умения оценивать условия перед выполнением физических упражнений; определить уровень соблюдения правил безопасности при выполнении упражнений; уровень умения организовывать безопасные условия для двигательной деятельности и уровень умения выполнять упражнения с соблюдением правильной безопасной техники.

В ходе работы была установлена динамика изменений в контрольной и экспериментальной группах. Данные представлены в таблицах В.1, В.2 приложения В.

10% (1 ребенок) продемонстрировал низкий уровень. Это Валера Г. Ребенок во время занятия старался вести безопасным образом, однако, через некоторое время начинал баловаться и снова нарушать правила игры, создавая потенциально опасные ситуации для своих товарищей.

20% (2 детей) показали средний уровень. Это Борис Т. и Павел В. Мальчики во время игры стали баловаться и перекидывать мяч друг другу и бесцельно, а по условиям игры – запрещено.

70% (7 детей) продемонстрировали высокий уровень безопасного поведения во время двигательной деятельности. Дети были активными участниками процесса, не мешали своим товарищам, четко следовали правилам и не делали грубых ошибок во время занятий.

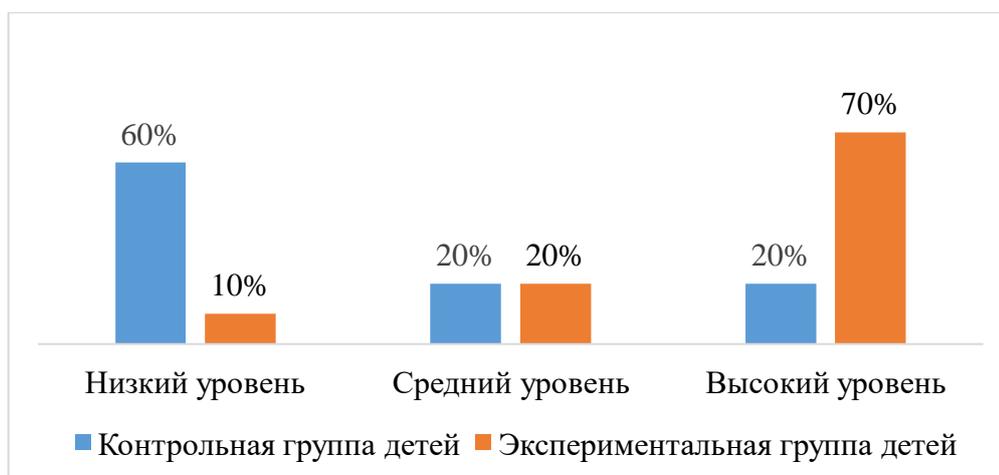


Рисунок 9 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 4

Таким образом, в ходе контрольного этапа эксперимента, удалось установить, что вышеуказанные разработанные педагогические условия показали свою эффективность в экспериментальной группе исследования. Формирование у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма возможно, если соблюдены следующие педагогические условия: определены направления работы по формированию у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма; разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению; разработаны методы работы по формированию безопасного поведения в двигательной деятельности.

В контрольной группе данные мероприятия не организовывались и результаты остались неизменными.

Таким образом, можно сказать, что задачи исследования решены, цель достигнута.

Заключение

Проведенное нами исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Исследование уровня формирования у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма, показали высокую актуальность данной проблемы.

Большинство таких исследователей как Н.Ю. Марчук, А.И. Садретдинова, О.А. Скоролупова, подчеркивают важность педагогических условий безопасного поведения у детей 6-7 лет для профилактики травматизма. Однако, данные аспекты изучены недостаточно.

На констатирующем этапе были определены критерии и показатели безопасного поведения у детей, дана характеристика уровней сформированности безопасного поведения в двигательной деятельности с целью профилактики травматизма. Оценка безопасного поведения в двигательной деятельности осуществлялась по следующим показателям: знание правил безопасного поведения в двигательной деятельности, применение правил в двигательной деятельности.

Полученные результаты на констатирующем этапе показали преобладание среднего и низкого уровней сформированности у детей 6-7 лет безопасного поведения в двигательной деятельности, что свидетельствует о необходимости организованной работы по данному направлению в ходе решения задач образовательной области «Физическое развитие».

Формирование у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма возможно, если соблюдены следующие педагогические условия:

- определены направления работы по формированию у детей 6-7 лет навыков безопасного поведения в двигательной деятельности как профилактика травматизма;

- разработано и реализовано содержание работы по каждому направлению;
- разработаны методы работы для формирования безопасного поведения в двигательной деятельности.

В ходе исследования безопасной двигательной деятельности детей 6-7 лет с целью профилактики травматизма, было установлено, что данный период является благоприятным для формирования навыков безопасности в двигательной активности как профилактика травматизма.

Педагогические условия имеют ключевое значение в формировании навыков безопасной двигательной деятельности у детей 6-7 лет.

Таким образом, в ходе контрольного этапа эксперимента, удалось установить, что вышеуказанные педагогические условия показали свою эффективность в экспериментальной группе исследования. В контрольной группе данные методы не использовались и результаты остались неизменными.

Список используемой литературы

1. Акылбекова А. А., Тузова Н. Н. Современные технологии в физкультурно-оздоровительной работе с детьми дошкольного возраста // Бастауыш және мектепке дейінгі білім берудің өзекті мәселелері. 2021. С. 8.
2. Артышко С. В. Формирование у детей дошкольного возраста с нарушением зрения основ безопасного поведения // Современное педагогическое образование. 2020. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-narusheniem-zreniya-osnov-bezopasnogo-povedeniya> (дата обращения: 25.09.2024).
3. Бичева И. Б. Безопасное поведение как актуальное направление социально-культурного образования ребенка дошкольного возраста // Современные наукоемкие технологии. 2020. №. 10. С. 130-134.
4. Бочаров С. С. Профилактика травматизма младших школьников методами повышения общефизической подготовки // Гуманизация образования. 2023. №. 4. С. 113-121.
5. Васильева Е. Б., Инновационный подход к общеразвивающим упражнениям (ОРУ) на занятиях по физической культуре в вузе // Проблемы науки. 2023. №2 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyu-podhod-k-obscherazvivayuschim-uprazhneniyam-oru-na-zanyatiyah-po-fizicheskoy-kulture-v-vuze> (дата обращения: 25.09.2024).
6. Вахрушева Л. Н., Кощева М. А. Психолого-педагогические основы воспитания культуры безопасного поведения на дороге у детей 6–7 лет в процессе сюжетно-дидактической игры // Студент. Наука. Регион. 2023. №. 1. С. 116-120.
7. Гладкая А. Ю., Шимко О. В. Организация игровой среды в группе в дошкольной образовательной организации // Вестник науки. 2023.

№12 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-igrovoy-sredy-v-gruppe-v-doshkolnoy-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 25.09.2024).

8. Горбунова Н. В. Педагогические подходы и принципы формирования культуры поведения детей старшего дошкольного возраста // Педагогический вестник. 2022. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-podhody-i-printsipy-formirovaniya-kultury-povedeniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 25.09.2024).

9. Гостева С. Р., Гришина Т. С., Заволожина А. С. Нормативно-правовые основы организации физического воспитания в дошкольном образовательном учреждении // Транспорт: наука, образование, производство («Транспорт-2022»). 2022. №5. С. 69-74.

10. Гудков М. В., Горшенина С. Н. Формирование основ культуры безопасного поведения младших школьников как педагогическая проблема // Гуманитарные науки и образование. 2021. Т. 12. №. 3. С. 47.

11. Жук Н. Л. Роль физической культуры и спорта в жизни ДОУ // Вестник науки. 2023. №6 (63). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-zhizni-dou> (дата обращения: 25.09.2024).

12. Ибрагимова Э. Э. Методические подходы к формированию навыков безопасного поведения учащихся образовательных учреждений // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №. 71-2. С. 150-152.

13. Иштимирова А. Е., Чумаков Н. А. Формирование безопасного поведения // Неделя науки ИСИ. №4. 2021. С. 267-269.

14. Калмуратова Х. Р. Развитие психомоторных способностей детей дошкольного возраста // Экономика и социум. 2021. №11-2 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-psihomotornyh-sposobnostey-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 25.09.2024).

15. Каргинова Д. Х. Здоровьесберегающие технологии в детском саду // Педагогический вестник. 2023. №30. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/zdoroviesberegayuschie-tehnologii-v-detskom-sadu> (дата обращения: 25.09.2024).

16. Коваль К. В. Здоровьесберегающие технологии в образовательно-воспитательном процессе МДОУ // Интерактивная наука. 2021. №9 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdoroviesberegayuschie-tehnologii-v-obrazovatelno-vospitatelnom-protsesse-mdou> (дата обращения: 25.09.2024).

17. Мигунова Е. В., Баруткина А. А. Физкультурные сказки как средство развития психофизических качеств у дошкольников в условиях комфортной и безопасной образовательной среды // Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе. 2021. С. 408-414.

18. Набиева У. В., Киселева Н. Г. Профилактика травматизма у детей школьного возраста // Современные проблемы образования в области физической культуры, безопасности жизнедеятельности и биологии. 2022. С. 316-322.

19. Перханова Ы. А., Эрмекбаев Н. Ж., Жалалова Г. Т. Обеспечение здоровья и безопасности учащихся начальных классов: теоретические основания и практическое восприятие педагогов // Вестник науки. 2025. Т. 4. №. 4 (85). С. 480-492.

20. Погомий А. А., Павленкова Е. Д. Опыт работы по здоровьесбережению детей в ДОУ // Преемственность в образовании. 2021. №. 29. С. 295-306.

21. Сайфиева С. С. Формирование здоровьесберегающей культуры в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов дошкольных образовательных организаций // SAI. 2024. №6. Special Issue 43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-zdoroviesberegayuschey-kultury-v-protsesse-professionalnoy-podgotovki-buduschih-spetsialistov-doshkolnyh> (дата обращения: 25.09.2024).

22. Силаева О. А. Формирование безопасного социального поведения дошкольников в инклюзивной образовательной среде // Russian Journal of Education and Psychology. 2021. Т. 12. №. 2. С. 117-137.

23. Ситникова Е. Ю. Определение сформированности комфортабельной и безопасной развивающей среды в ДОУ // Вестник магистратуры. 2021. №7 (118). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-sformirovannosti-komfortabelnoy-i-bezopasnoy-razvivayuschey-sredy-v-dou> (дата обращения: 25.09.2024).

24. Федотов Н. О. Формирование опыта безопасного поведения у дошкольников на занятиях физической культурой. 2022. С. 217.

25. Халеева Н. Л., Смольникова П. В. Формирование здорового и безопасного образа жизни в условиях ДОУ посредством организации двигательной деятельности с детьми среднего дошкольного возраста с применением бережливых технологий. Белгород : ОГАОУ ДПО «Белгородский институт образования». 2021. №3. С. 219.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
Валера Г.	6 лет 11 месяцев
Борис Т.	6 лет 4 месяца
Павел В.	7 лет 5 месяцев
Арина Р.	6 лет 3 месяца
Кристина Л	7 лет 9 месяцев
Валерия И.	6 лет 5 месяцев
Ксения Г.	7 лет 7 месяцев
Саша М.	6 лет 10 месяцев
Максим Н.	7 лет 1 месяц
София Ш.	7 лет 3 месяца

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
Василиса Н.	6 лет 10 месяцев
Глеб И.	6 лет 7 месяцев
Артем Г.	6 лет 8 месяцев
София Л.	6 лет 11 месяцев
Марина Д.	6 лет 10 месяцев
Алла М.	6 лет 5 месяцев
Виктор П.	6 лет 7 месяцев
Лена П.	7 лет 1 месяц
Иван В.	6 лет 11 месяцев
Денис П.	7 лет 1 месяц

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Имя, Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Валера Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Борис Т.	1	2	1	2	6	Средний
Павел В.	2	2	1	2	7	Средний
Арина Р.	2	2	2	2	8	Средний
Кристина Л	2	2	2	2	8	Средний
Валерия И.	2	2	2	2	8	Средний
Ксения Г.	2	2	2	3	9	Средний
Саша М.	2	2	2	3	9	Средний
Максим Н.	2	2	3	3	10	Средний
София Ш.	3	3	3	3	12	Высокий

Таблица Б.2 – Результаты исследования на констатирующем этапе в контрольной группе

Имя, Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Василиса Н.	1	1	1	1	4	Низкий
Глеб И.	1	2	1	2	6	Низкий
Артем Г.	2	2	1	1	6	Низкий
София Л.	2	2	2	2	8	Средний
Марина Д.	2	2	2	2	8	Средний
Алла М.	2	2	2	2	8	Средний
Виктор П.	2	2	2	2	8	Средний
Лена П.	2	2	2	2	8	Средний
Иван В.	2	2	3	2	9	Средний
Денис П.	3	3	3	3	12	Высокий

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования на контрольном этапе в экспериментальной группе

Имя, Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Валера Г.	2	2	1	2	7	Средний
Борис Т.	2	2	2	2	8	Средний
Павел В.	2	2	2	2	8	Средний
Арина Р.	3	2	2	2	9	Средний
Кристина Л	3	2	3	2	10	Высокий
Валерия И.	3	2	3	3	11	Высокий
Ксения Г.	3	3	3	3	12	Высокий
Саша М.	3	3	3	3	12	Высокий
Максим Н.	3	3	3	3	12	Высокий
София Ш.	3	3	3	3	12	Высокий

Таблица В.2 – Результаты исследования на контрольном этапе в контрольной группе

Имя, Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Василиса Н.	1	1	1	1	4	Низкий
Глеб И.	1	2	2	2	7	Средний
Артем Г.	2	2	2	2	8	Средний
София Л.	2	2	2	2	8	Средний
Марина Д.	2	2	2	2	8	Средний
Алла М.	2	2	2	2	8	Средний
Виктор П.	2	2	2	3	9	Средний
Лена П.	2	2	3	3	10	Средний
Иван В.	3	3	3	3	12	Высокий
Денис П.	3	3	3	3	12	Высокий