

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет посредством логических игр и задач

Обучающийся

К.В. Булгакова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Выпускная квалификационная работа рассматривает одну из актуальных тем образования – тема развития исследовательской активности детей 6-7 лет посредством логических игр и задач.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная работа, направленная на результативность влияния логических игр и задач на развитие исследовательской активности у детей 6 - 7 лет.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать теоретические положения по проблеме влияния логических игр и логических задач на развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет;
- определить показатели оценки уровня развития исследовательской активности у детей 6-7 лет;
- экспериментально доказать результативность содержания, форм работы по развитию у детей 6-7 лет исследовательской активности с помощью логических игр и задач.

Работа состоит из двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 13 рисунков. Основной текст работы изложен на – 66 страницах. Общий объем работы с приложением – 68 страница.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет исследовательской активности.....	8
1.1 Развитие у детей исследовательской активности как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.2 Логические игры и задачи: сущность, их роль в педагогическом процессе.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет исследовательской активности при использовании логических игр и задач.....	27
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет исследовательской активности.....	27
2.2 Содержание, формы работы по развитию у детей 6-7 лет исследовательской активности при использовании логических игр и задач.....	43
2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет исследовательской активности.....	49
Заключение.....	62
Список используемой литературы.....	64
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	67
Приложение Б Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов.....	68

Введение

Актуальность исследования. В современном мире происходит активное развитие в сфере образования. Оно подвергается регулярным изменениям в сторону более качественного. Идет непрерывный поток огромного количества информации, которая быстро устаревает. В таких условиях успешную жизнедеятельность обеспечивает владение способами получения и обработки информации, умение приспосабливаться ко всему новому, находить новые пути решения сложных проблемных ситуаций, действовать творчески и гибко. Проявлять эти качества способна личность, которая обладает высокой исследовательской активностью. Изучением исследовательской активности занимались учёные (А.Н. Поддьяков, В.С. Ротенберг, А.А. Аршавский, А.И. Савенков).

«В настоящее время общество нуждается в личности, проявляющей творческую активность, которая способна развиваться, а также проявляет исследовательскую активность и решает проблемные ситуации с помощью этих механизмов. Основные качества личности необходимо закладывать с дошкольного детства. Развитие личности изучали учёные (А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайлова, Л.М. Кларина, Е.Н. Герасимова, Н.Б. Шумакова, И.Э. Куликовская и другие)» [12].

Проблемой развития в ребёнке исследовательской активности, саморазвития и самореализации с помощью дошкольного образования, которое должно обеспечить эти качества, занимались учёные (Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, О.В. Дыбина, О.Л. Князева). Научный поиск эффективных средств развития исследовательской активности дошкольников – представляет актуальную проблему, требующую теоретического и практического решения.

«Обеспечению готовности к школе способствует исследовательская активность, так как она способствует становлению субъектной позиции дошкольника в познании окружающего мира. Одни из самых важных

предпосылок развития исследовательской активности с помощью развивающегося мышления формируются именно в старшем дошкольном возрасте. В этом возрасте проявляются познавательные интересы, развивается продуктивная и творческая деятельность, расширяется взаимодействие старших дошкольников с окружающим миром, развиваются навыки элементарного планирования и прогнозирования. Все это создаёт реальную основу для развития исследовательских умений старшего дошкольника и совершенствования его исследовательской активности» [17].

«Среди возможных средств развития у детей исследовательской активности старших дошкольников являются логические игры и задачи. Так как этот материал способствует не только формированию определенных мыслительных действий, но и освоению мыслительных операций, таких как анализ, сравнение, классификация и обобщение.

Многочисленные исследования показывают, что исследовательская активность в старшем дошкольном возрасте может осуществляться в ходе внедрения в образовательный процесс логических игр и задач» [28].

Проблема исследования: каково влияние логических игр и задач на развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически доказать результативность влияния логических игр и задач на развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс развития исследовательской активности у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет посредством логических игр и задач.

Гипотеза исследования состоит в том, что развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет возможна, если:

- определены компоненты исследовательской активности у детей 6-7 лет;

- подобраны логические игры и задачи, позволяющие внедрить их в образовательный процесс с детьми 6-7 лет;
- организована образовательная деятельность с включением подобранных логических игр и задач.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- проанализировать теоретические положения по проблеме влияния логических игр и логических задач на развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет;
- определить показатели оценки уровня развития исследовательской активности у детей 6-7 лет;
- экспериментально доказать результативность содержания, форм работы по развитию у детей 6-7 лет исследовательской активности с помощью логических игр и задач.

Теоретико-методологические основы исследования:

- учение о роли активности и деятельности в становлении и развитии личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);
- концепция развития познавательной деятельности и познавательных интересов в дошкольном детстве (А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, А.Н. Поддьяков, В.Г. Каменская, О.В. Дыбина, Л.М. Маневцова, И.Э. Куликовская, О.В. Афанасьева);
- концепция развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности (А.Г. Гогоберидзе, М.В. Крулехт, Т.И. Бабаева, О.В. Солнцева, Л.М. Кларина, Р.М. Чумичева, Н.Г. Косолапова);
- исследования своеобразия методики руководства самостоятельной детской деятельностью (Р.С. Буре, Д.Б. Эльконин, Р.И. Жуковская, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова, Н.Я. Михайленко, А.В. Третьяк, Д.В. Сергеева).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования: теоретический (анализ психолого–педагогической литературы по данной проблеме); эмпирические (педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе детского сада №1 ГБОУ СОШ с. Шигоны «Колокольчик».

В исследовании приняло участие 25 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в:

- подборе логических игр и задач, влияющих на развитие исследовательской активности;
- определении содержания форм работы по развитию исследовательской активности у детей 6-7 лет с помощью логических игр и задач.

Теоретическая значимость исследования в уточнении понятий «исследовательская активность» и «логические игры и задачи».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования на практике диагностических методик для выявления уровня развития у детей 6-7 лет исследовательской активности и содержания работы по развитию исследовательской активности.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблица, 13 рисунков. Основной текст работы изложен на 66 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет исследовательской активности

1.1 Развитие у детей исследовательской активности как психолого-педагогическая проблема

«Исследовательская активность – творческое отношение личности к миру, которое выражается в мотивационной готовности и интеллектуальной способности к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, к самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, к изобретению новых способов и средств их достижения, к получению разнообразных, в том числе неожиданных, непрогнозирувавшихся результатов исследования» [16].

«Исследование – процесс, реализуемый на основе технологии исследовательской деятельности» [30]. Основные характеристики исследования:

- «выделение в учебном материале проблемных точек, предполагающих неоднозначность; специальное конструирование учебного процесса «от этих точек» или проблемная подача материала» [22];
- «развитие навыка формирования или выделения нескольких версий, гипотез в избранной проблеме, их адекватное формулирование» [22];
- «развитие навыка работы с разными версиями на основе анализа свидетельств или первоисточников» [22];
- «работа с первоисточниками, «свидетельствами» при разработке версий» [22];
- «развитие навыков анализа и принятия на основе анализа одной версии в качестве истинной» [22].

На протяжении нескольких веков, происходило изучение исследовательской активности. В современном мире так же проводят

исследование по данной теме. Многие ученые рассматривают исследовательскую активность как особый этап развития.

О.Л. Князева рассматривает исследовательскую активность детей дошкольного возраста с точки зрения исследовательского развития личности ребенка. Она утверждает, что «исследовательская активность, являясь по своей сути поисковой, характеризуется вариативностью активно-преобразующих действий практического и мыслительного характера, позволяющих осуществить всестороннее изучение объектов окружающей мира, и предполагает высокую степень активности и самостоятельности детей» [15].

О.В. Дыбина считает, что «исследовательская активность выступает мощным средством развития лидерского потенциала детей старшего дошкольного возраста. Исследовательская активность понимается ею как «форма активности ребенка, направленная на решение задач поискового характера» Дети проявляют активность в организованных мини-исследованиях как одной из форм организации исследовательской активности. В результате дети могут достигнуть высокого уровня лидерского потенциала, характеризующегося инициативностью при взаимодействии со сверстниками, проявлением организаторских умений, контактностью, открытостью, потребностью во взаимодействиях с другими людьми, стремлением к совместной деятельности, умением оказать помощь сверстника» [10].

Л.Н. Галигузова целью исследовательской активности называет «приобретение информации о неизвестном для того, чтобы установить его связь с известным и найти новые приемы и средства для выхода из исследовательской ситуации. С помощью исследовательских процессов человек изучает окружающий мир, себя и других людей. Для полноценного развития важно не только своевременное формирование исследовательских процессов, но и их произвольность – умение сосредотачивать внимание на объекте познания, не отвлекаться, вовремя припоминать, не бояться трудностей, если сразу не удастся правильно решить поставленную задачу.

У детей развивается наглядное и логическое мышление, произвольное внимание, восприятие, память, творческое воображение» [5].

А.И. Савенков считал, что «исследовательская активность активизирует учебную работу детей, придавая ей творческий характер и передавая инициативу учащимся в организации своей познавательной деятельности» [29].

Современные ученые выделяли исследовательскую активность, как «особый, творческий процесс по изучению чего-то нового, путем постановки и решения проблемы».

«Существует диалектическая связь активности и деятельности субъекта. Активность проявляется в деятельности, которая является внутренне необходимой для субъекта. В понятии активности различаем активность потенциальную (стремление и готовность к деятельности) и реальную, то есть действия, в результате которых достигается поставленная цель. Активность предполагает инициативность, самостоятельность, ответственность личности в выборе объектов, средств, путей для достижения цели» [27].

А.М. Матюшкин виды активности условно делит на два типа: «адаптивный и продуктивный. Адаптивные виды активности обеспечивают приспособление, продуктивные составляют основу возникновения и становления различных психических новообразований. Адаптивные формы активности вызываются многочисленными потребностями и мотивациями достижения успеха. Потребности по А.М. Матюшкину – это «внутренние источники активности». А.М. Матюшкин обращает внимание на продуктивные формы. Базисом этих форм активности является поисковая познавательная активность субъекта, направленная на обнаружение, открытие неизвестного, его усвоение. Основу развития продуктивной активности составляют те принципы воспитания личности и развития мышления, которые включают стимулирование и поощрение самих актов познавательной активности человека» [19].

«Одним из наиболее ярких и ранних проявлений активности ребенка является его бескорыстное стремление к познанию окружающего мира. Значение активности в познании очень велико. Это породило возникновение ряда близких понятий, которые различаются между собой лишь акцентированием на том или ином аспекте познавательной активности. Так, встречаются такие понятия, как «исследовательская активность» [20], «исследовательское поведение» (Д. Берлайн), «познавательная активность» (М.И. Лисина), «любопытность» (Е.П. Торенс, Д. Берлайн), «исследовательская инициативность» (А.Н. Поддьяков), «интеллектуальная активность» (Д.Б. Богоявленская), «исследовательская деятельность» (П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец и другие)» [28].

«Исходя из общих характеристик активности, исследовательская активность определяется как активная, инициативная, самостоятельная деятельность, направленная на поиск решения значимой для субъекта проблемы с помощью определенной системы методов, приемов и средств» [27].

М.И. Лисина, Д. Берлайн, А.М. Матюшкин, Н.Н. Поддьяков характеризуют общую исследовательскую активность по своей условной величине. А.М. Матюшкин рассматривает «исследовательскую активность ребенка как основное проявление креативности в детском виде деятельности, которое обеспечивает субъективное открытие «мира» самим ребенком» [27].

«У дошкольника она проявляется как очень широкая любопытность к предметам и явлениям окружающего мира, как стремление к познанию нового и завершается приобретением новых знаний и достижением более высокого уровня понимания действительности» [2].

А.М. Матюшкин наметил основные этапы развития исследовательской активности в детском возрасте.

1 этап – «исследовательская активность выступает в форме непроизвольного внимания, составляет предпосылку интуитивного понимания и непроизвольного запоминания (ранний возраст)» [19].

2 этап – «происходит развитие широкой любознательности ко всему новому и к более высоким формам активности, выражающейся в самостоятельной постановке вопросов, и проблем по отношению к новому, неизвестному, происходит поиск ответов на собственные вопросы (3-5 лет)» [19].

3 этап – «основным структурным компонентом исследовательской активности ребенка становится проблемность, которая обеспечивает постоянную открытость ребенка к новому, выражается в поиске несоответствий и противоречий (Н.Н. Поддьяков), в собственной постановке новых вопросов и проблем (5-6 лет). «Даже неудача рождает познавательную проблему, вызывает исследовательскую активность и обеспечивает возможности нового этапа в творческом развитии» [19].

4 этап – «процесс поиска и исследования мира завершается решением проблем, обнаружением скрытых связей и отношений (8-12 лет)» [19].

Д.Б. Годовикова рассматривает «исследовательскую активность ребенка как следствие его ориентировочно-исследовательской деятельности в новой ситуации. Исследовательская активность дошкольника проявляется в его поисковой деятельности» [2].

Все этапы поисковой деятельности осуществляются в ходе активного наблюдения, участия в опытах, в процессе бесед эвристического характера.

Главное, что «пробуждает поисковую активность, это невозможность удовлетворения обычных потребностей привычными способами. Необычная ситуация, которая вызвала поисковую активность, в процессе исследования изменяется, и человек должен реагировать на ее изменение своими действиями, строить предположения о дальнейшем развитии ситуации [9]. Все это возможно только тогда, когда предыдущий опыт человека воспринят и усвоен. В основе поисковой активности, деятельности лежит потребность в новых впечатлениях. Поисковая деятельность, по мнению Н.Н. Поддьякова, отличается от любой другой тем, что образ цели этой деятельности характеризуется неопределенностью, неустойчивостью. Только в ходе поиска

он уточняется и поэтому все действия гибкие, подвижные и носят пробующий характер» [27].

«Анализ изученной литературы показывает, что исследовательская активность субъекта проявляется:

- в направленном интересе субъекта к проблеме или классу проблем;
- в анализе исходного состояния проблемы и формулировании гипотезы ее решения;
- в активном поиске способов решения проблемы, в том числе с помощью комбинаторного перебора вариантов решения;
- в настойчивости исследовательского поиска и желании его продолжить, не смотря на результат;
- в способности анализировать процесс решения по этапам и в целом;
- в оценивании результатов (промежуточные и итоговые) и внесении коррективы в исследование в процессе решения проблемы;
- в сохранении интереса к дальнейшему исследовательскому поиску» [2].

«Исследовательская активность проявляется в целом ряде различных форм деятельности и поведения человека (наблюдение, путешествие, вопросно-ответные формы деятельности). Однако наиболее ярко она выступает в самостоятельных активных творческих действиях и преобразованиях обследуемого предмета, явления, ситуации. Совокупный эффект всех форм деятельности, вносящих вклад в исследовательскую инициативность, чрезвычайно широк и качественно отличается от отдельных эффектов каждой деятельности. Благодаря этому исследовательская инициативность выступает как целостная многоуровневая система с большим разнообразием компонентов, причем это разнообразие стремится к постоянному расширению» [11].

«Развитие исследовательской активности идет параллельно с развитием психических процессов ребенка. В процессе исследования, ребенок, использует и мышления, память, восприятие и речь.

О.В. Полетаева считает, что «исследовательская активность отвечает за формирование первоначального образа мира у детей, в построении которого принимают участие» [8]:

- «развитие исследовательских процессов у дошкольников, к которым относят память, мышление, внимание, речь» [8];
- «доступная ребенку информация и опыт, накопленный в процессе познания мира» [8];
- «эмоциональная реакция на различные объекты окружения» [8];
- «воображение дошкольника, которое относится к исследовательским процессам, также имеет свое развитие в процессе первичного становления восприятия мира. В свою очередь, особенности развития воображения у дошкольников отличаются от таковых при становлении, к примеру, памяти, внимания, мышления, речи, воли, эмоций» [8].

«Необходимо учитывать данные особенности детей, развивая все компоненты, ребенок достигнет успеха в исследовательской и познавательной активности» [18].

«Развивая память, мышление, воображение ребенка, можно добиться его успешного развития в исследовательской активности. Активность детей зависит от их любознательности, которая как положительное качество личности способствует умственному развитию. Главной функцией ребенка является мышление со всеми способностями к познанию, включая чувственные, иначе интеллект (от лат. *intellectus* – понимание, познание)» [13].

«У детей 6-7 лет происходит становление личности с развитием всех видов памяти, внимания с развитым воображением, образным мышлением. Все эти показатели составляют основу произвольности – психического свойства, произвольного характера протекания познавательных процессов и поведения ребенка. От степени его сформированности зависит развитие произвольного внимания, так как при его недостаточном развитии усложняется дальнейшее обучение ребенка в школе и приводит к разным трудностям. Если ребенку что-то интересно и влечет его, он может долго

заниматься этим, не отвлекаясь. Здесь встает вопрос о том, как быть с тем, что ему не интересно, но нужно для развития и обучения. Ведь ему нужно сформированное произвольное внимание, чтобы сосредоточить его на неинтересном. В исследовательской деятельности ребенка это важный компонент. Проявляя инициативу к исследовательской деятельности, ребенок может узнать и охватить больше, чем если тема и исследования ему не интересны» [13].

В современном мире идет особый век развития технологий. В связи с этим изменяются все сферы в жизни людей, в том числе и в образовании есть свои особенности. Вводятся новые требования и использование новых технологий. Детям требуется развивать навыки, которые необходимы для работы с этими технологиями. Особо рассматривается развитие познавательно – исследовательской активности детей. Это трудоемкий и сложный процесс для детей, но он сопровождает их на протяжении всей жизни.

«Задачи исследовательской активности и экспериментирования специфичны для каждого возраста. В младшем дошкольном возрасте перед нами встает задача формировать начальные предпосылки исследовательской деятельности (практические опыты), активизировать желание искать пути разрешения проблемной ситуации (вместе с педагогом); в старшем дошкольном возрасте главные задачи можно представить таким образом: формировать предпосылки поисковой деятельности, интеллектуальной инициативы, способность выдвигать гипотезы, самостоятельность в формулировании выводов» [18].

«Ребенок с рождения изучает предметы, например, он все кладет в рот, пробуя на вкус, или, руками манипулируя, рассматривает игрушки, часто разбирая их на части из-за своего любопытства, чтобы узнать, что там внутри. Это естественно для всех детей с нормой. Взрослея, так дети начинают наглядно решать задачи, проявляя любопытство, не умея пока размышлять в уме. Проблемную ситуацию они преодолевают с помощью сенсорного восприятия, пробуя на вкус, рассматривая, пробуя на ощупь, разбирая на

части, то есть, наглядно, так происходит развитие наглядно-образного мышления, что уже является исследовательской активностью ребенка» [21].

«Пятилетний ребенок начинает рассуждать самостоятельно, определять назначение предметов, выявлять наличие связей между их внешними признаками и назначением, причинных связей между окружающими объектами. Он начинает мыслить критически, исследуя и замечая противоречия, и для уточнения постоянно задает вопросы родителям. Таким образом, у него развиваются навыки рассуждать, оценивать, слушать мнение других людей и высказывать свое мнение, используя свои высказывания. Обычно детей этого возраста называют «почемучками» из-за постоянных вопросов и проявления любознательности, которые часто бывают нелепыми и могут заставить задуматься взрослым над понятным для ребенка ответом. Это следующий этап в развитии исследовательской активности ребенка» [21].

«У старших дошкольников до формирования логического мышления из-за наглядного поверхностного восприятия неверно отпечатывается в его мыслеформе, так как он пока не может обобщать и затрудняется принять мнение других людей. Но все встает на свои места после развития логического мышления, когда ребенок сам уже способен в уме логически расставить истинные характеристики предметов по общепринятым эталонам» [21].

«Старший дошкольный возраст – период всестороннего развития и формирования личности ребенка. В этот период активно развиваются высшие психические функции: наглядно-образное и логическое мышление, формируется словарный запас. Все психические процессы становятся произвольными и могут проявляться в работе с детьми. Это способствует непосредственной исследовательской активности детей. Они самостоятельно начинают проявлять интерес к исследованию» [21].

«Понимание причинно-следственной связи у детей приходит поэтапно: от внешних причин он переходит к изучению внутренних, скрытых аспектов, постепенно отделяя их, дает точное объяснение, выделяя лишь обобщенную закономерность. Дети, кроме сенсорных ощущений много говорят, задают

вопросы согласно их пониманию, таким образом, включая в процесс речь, развивая словесно-логическое мышление» [21].

«Для развития исследовательской активности ребенка в любом возрасте необходимо заинтересовать его, что возможно только в игровой форме, как главной естественной деятельности детей. Используя игру, педагогам необходимо грамотно ею руководить и направить в то русло, которое нужно на данном этапе каждому ребенку с учетом его индивидуальных способностей» [4].

Педагог играет важную роль в исследовательской активности детей. Именно он выбирает методы для своей работы, а те, в свою очередь, помогают развиваться детям в исследовательской активности.

Один из методов, которые изучали такие учёные как С.Л Рубенштейн, И.Я. Лернер и другие, это метод проблемного обучения. Он «способствуют развитию самостоятельного поиска решения какой-либо задачи, что необходимо при исследовательской активности. Проблемное обучение активизирует мысль детей, придает ей критичность, приучает к самостоятельности в процессе познания. Проблемная ситуация специально создается воспитателем с помощью определенных приемов, методов и средств» [17].

Следующий метод, который широко используется в современном обучении и был изучен Дж. Дьюи, это проектная деятельность. Метод проектов актуален и очень эффективен. Он даёт ребёнку возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания. Развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что позволяет ему успешно адаптироваться к изменившейся ситуации школьного обучения. И этот процесс познания и развития не прекращается при выходе дошкольника за пределы дошкольной образовательной организации, а поддерживается и дома.

«Основное предназначение технологии проектной деятельности – предоставление детям возможности самостоятельного приобретения знаний при решении практических задач или проблем, требующих интеграции знаний

из различных предметных областей. Как следствие, проектная деятельность дает возможность воспитывать “деятеля”, а не “исполнителя”, развивать волевые качества личности, навыки партнерского взаимодействия» [23].

Другой эффективный метод, который изучал и классифицировал Ф. Фребель, это «игровой метод и игровые технологии. Как правило, игры детей 6-7 лет происходят с целью познания окружающего мира, получения новых знаний. В условиях игр совершенствуется умение детей общаться друг с другом, выражать свое отношение к поступкам сверстников, обосновывать свои действия и поступки, отстаивать собственное мнение. В старшем дошкольном возрасте повышается и развивающее значение игр – через игру можно развивать познавательные процессы и мелкую моторику, волевые качества у детей, эмоционально-волевою сферу и готовность к обучению в школе» [1].

В настоящее время необходимо включать новые технологии в исследовательскую активность. Они способствуют облегчить и разнообразить процесс исследования, сделать его более увлекательным и интересным для детей. Технологии можно использовать в моделировании, экспериментах, обработки и анализа полученных данных.

Таким образом, можно сделать вывод, что исследовательская активность у детей формируется и развивается с помощью различных методов, которые использует педагог в своей работе. Важно объединять все методы в процессе обучения, создавая благоприятные условия для развития исследовательской активности детей. В процессе такого обучения, ребёнок развивается с разных сторон, приобретает новые навыки в сфере исследовательской активности, что впоследствии положительно отразится на их будущем образовательном и профессиональном пути.

1.2 Логические игры и задачи: сущность, их роль в педагогическом процессе

«Игра – это вид деятельности в условиях ситуации, направленной на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [30].

Ученые считают, что «игра один из самых эффективных способов в обучении. Л.С. Выготский утверждал, что игра требует от играющего напряжения, сметливости и находчивости, совместного и комбинированного действия самых разных способностей и сил. Иными словами, игра есть разумная и целесообразная, планомерная, подчинённая известным правилам система. Игра является естественной формой труда ребёнка. Она точно соответствует его возрасту и интересам и включает в себя такие элементы, которые ведут к выработке нужных навыков и умений».

С помощью игр «дети приучаются самостоятельно мыслить, использовать полученные знания в различных условиях в соответствии с поставленной задачей. Многие игры ставят перед детьми задачу рационально использовать имеющиеся знания в мыслительных операциях: находить характерные признаки в предметах и явлениях окружающего мира, сравнивать, группировать, классифицировать предметы по определённым признакам, делать правильные выводы, обобщения. Активность детского мышления является главной предпосылкой сознательного отношения к приобретению твёрдых, глубоких знаний» [3].

«Игры развивают не только мышление, но и речь детей: пополняется и активизируется словарь, формируется правильное произношение звуков, развивается связная речь, умение правильно выражать свои мысли. Дидактические задачи многих игр составляются так, чтобы научить детей составлять самостоятельно несложные рассказы. В процессе многих игр развитие мышления и речи осуществляется в неразрывной связи. При общении детей в игре, решении спорных вопросов активизируется речь. В

ходе игры развивается способность аргументировать свои утверждения, доводы» [25].

Дети, благодаря формату игры, «могут успешно самовыражаться и коммуницировать с другими участниками игры. Участие в игре способствует развитию социальных навыков, таких как работа в команде, умение вести дискуссию и достигать компромиссов. Эти качества очень важны в исследовательской активности детей. Кроме того, логические задачи активно вовлекают учащихся в процесс, создавая ощущение состязательности, что может значительно повысить их интерес к изучаемому материалу» [1].

Существует несколько классификаций игр. Остановимся на одной из них. С.А. Шмаков выделял несколько групп игр: физические и психологические игры, интеллектуально-творческие игры, социальные игры. Рассмотрим некоторые виды игр поподробнее:

– «физические (подвижные) игры. Двигательная деятельность игрового характера и вызываемые ею положительные эмоции, усиливают физиологические процессы в организме и улучшают работу всех органов и систем. Эмоциональный подъем (радость, удовольствие, приподнятость, воодушевление) создает у детей повышенный тонус всего организма. Ценность подвижных игр в том, что они основываются на различных видах жизненно необходимых движений, и в том, что эти движения выполняются в самых разнообразных условиях. Большое количество движений сопровождается химическими процессами, которые активизируют дыхание, кровообращение и обмен веществ в организме, что в значительной мере способствует развитию мышц, костей, соединительных тканей, повышает подвижность суставов, особенно позвоночника» [31];

– «интеллектуально-творческие (дидактические, логические) игры. выполняют обучающую функцию, являются средством первоначального обучения дошкольников, умственного воспитания; в них дети отражают окружающую жизнь и познают те или другие

доступные для их восприятия и понимания факты, явления. Их содержание формирует у детей правильное отношение к предметам и явлениям окружающего мира, систематизирует и углубляет знания о родном крае, о людях разных профессий, представления о трудовой деятельности взрослых» [26]. Игры, целью которых является развитие умственных способностей, сообразительности, логического мышления и улучшения памяти человека, называются логическими. Таких играх поставлен вопрос и задачи, которые необходимо решить;

– «социальные (режиссерские) игры. Ребенок проявляет творчество и фантазию, придумывая содержание игры, определяя ее участников (роли, которые «исполняют» игрушки, предметы). Предметы и игрушки используются не только в своем непосредственном значении, но и в переносном, когда они выполняют функцию, не закрепленную за ними общечеловеческим опытом диванная подушка становится бегемотом, а пояс от махрового халата мамы – змеей в режиссёрской игре в зоопарк кубики разных размеров превращаются в учителей и детей в игре в школу из карандаша получается дирижерская палочка или микрофон для куклы-певицы. Режиссёрские игры не требуют от детей навыков общения, а поэтому доступны и маленьким детям; возникают в конце 3-го и начала 4-го годов жизни» [31].

Подробнее рассмотрим роль и сущность логических игр в разных видах деятельности.

«Логические игры в педагогике – это игры, которые способствуют развитию мышления у учащихся. Они помогают формировать критическое и аналитическое мышление, развивают способность к самостоятельному решению проблем и стимулируют интерес к учёбе и исследованию» [23].

«Применение логических игр способствует повышению уровня творческого мышления младших школьников, так как основу условия задачи помещены нестандартные ситуации и поисково-исследовательского и логико-занимательного характера» [6].

«Учитывая, что математическая деятельность как специальный вид активности преследует присущие ей цели и задачи, логическое мышление будет тренироваться при овладении приёмами логических действий и методов математического исследования. В перечень наиболее распространенных логических действий О.С. Гончарова включает: сравнение, классификацию, обобщение и анализ. Раскрывая условие задачи, учащийся строит собственную траекторию рассуждений, которая может и должна отличаться от траектории, построенной другими детьми, а также нередко самим педагогом. В этом отношении проявляется творческий характер логического мышления» [6].

Все типы логических игр, которые входят в образовательный процесс, содействуют развитию не только математического мышления детей, но и умений использовать логику для познания окружающего мира, повышения познавательной активности.

Для «эффективного развития в исследовательской активности детей, педагогам необходимо мотивировать детей. Логические игры способствуют развитию инициативы к исследовательской активности. Учитывая индивидуальные и возрастные особенности детей, педагог может составить перечень различных логических игр. Логические игры имеют различный характер и вид, а также они имеют разный уровень сложности, что является универсальным для каждого ребенка» [16].

Существует несколько видов логических игр, рассмотрим некоторые из них:

- графические логические игры. В таких играх обычно нужно что-то найти. Закрасить, дорисовать. Такие игры способствуют развитию внимания, логического мышления;
- речевые логические игры. Речевые игры побуждают ребенка выстроить логический ряд и найти правильный ответ, они должны заставить ребенка думать. В речевые игры так же входят загадки и шарады;

- головоломки с предметами. Это игры с преставлением спичек, монет;
- механические головоломки. Кубик-рубика, змейка, переплетённые металлические кольца, которые нужно разъединить.

Все перечисленные игры способствуют умственному развитию ребенка в исследовательской деятельности. Это важнейшая составная часть его общего психического развития; подготовки к школе и ко всей будущей жизни. Умственный труд, восприятие и переработка идущей из внешнего мира информации, формирование представлений и приобретение конкретных и обобщенных знаний, овладение умственной деятельностью и применения их в различных условиях – это сложный процесс, предъявляющий высокие требования к высшей нервной деятельности ребенка.

Логические приемы являются важнейшими компонентами в исследовательской активности. Логические игры помогают развивать способности к анализу и обработке информации, логическое мышление, которые необходимы для решения исследовательских проблем.

«Логическое мышление – процесс, который помогает человеку не только усваивать и преобразовывать получаемую информацию, но и применять её максимально, с наибольшей пользой и отдачей. Научить дошкольника мыслить логически означает вооружить его необходимыми инструментами для успешного обучения в школе, научить рационально и продуманно вести себя в любой ситуации, находить выход из трудного положения, целесообразно вести себя в социуме и природе» [30].

«Логическое мышление – это мыслительный процесс, в котором человек пользуется четкими и конкретными понятиями. Логическое мышление необходимо при принятии решения, когда требуется применить и анализировать полученные ранее знания» [30].

«Средствами логического мышления являются понятия о предметах, явлениях, их свойствах и отношениях. Признаки, которые входят состав научных понятий, – это общие и существенные признаки предметов и явлений» [24].

«Основными формами логического мышления являются понятия, суждения, и умозаключения. Понятие – форма мышления, которая отражает существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений, выраженная словом или группой слов. Понятия могут быть конкретными и абстрактными» [24].

«Суждение – форма мышления, которая отражает связи между предметами и явлениями в форме утверждения или отрицания. Суждения могут быть истинными или ложными» [30].

«Умозаключение – форма мышления, при которой на основе нескольких суждений делается определенный вывод. Различаются умозаключения индуктивные, дедуктивные и по аналогии» [30].

Ж. Пиаже «не ставит особенности детского мышления в такую связь с логическим мышлением (к которому ребёнок приходит позднее), из которой было бы видно, как возникает и развивается логическая мысль из детской мысли. Напротив, Ж. Пиаже показывает, как логическая мысль вытесняет особенности детского мышления, как она извне внедряется в психологическую субстанцию ребёнка и деформируется ею» [20].

Б.Ф. Ломов, автор системного подхода в психологии, утверждает, что логическое мышление, всегда проявляется в деятельности, нельзя судить об уровне развития логического мышления. Развитие логического мышления происходит постепенно, его специфические особенности складываются годами.

«Развитие всех умений сравнивать, анализировать, обобщать, самостоятельно делать выводы, учитываются при планировании занятий, составлении каждого занятия с учетом индивидуальных возможностей каждого дошкольника и для этого используются инновационные методы, которые разрабатываются и обновляются исследователями разных направлений» [6].

«Анализ. Овладением анализом начинается с умения ребёнка младшего школьного возраста выделять в предметах и явлениях различные свойства и

признаки. Как известно, любой предмет можно рассматривать с разных точек зрения. В зависимости от этого на первый план выступают та или иная черта, свойства предмета» [30].

«Умения выделять свойства даётся младшим школьникам с большим трудом. Так как мышление ребёнка должно проделывать сложную работу абстрагирования свойства от предмета. Как правило, из бесконечного множества свойств какого-либо предмета первоклассники могут выделить всего лишь два или три. По мере развития детей, расширения их кругозора и знакомства с различными аспектами действительности такая способность, безусловно, совершенствуется» [6].

«В процессе классификации дети младшего школьного возраста могут осуществлять анализ предложенной ситуации, выделять в ней наиболее существенные компоненты, используя операции анализа и синтеза, и производить обобщение по каждой группе предметов, входящих в класс. В результате этого происходит классификация предметов по существенному признаку [26]».

«В дальнейшем можно, например, предложить более усложнённую логическую игру с использованием оперирования несколькими свойствами одновременно. Каждому ребёнку предлагается отдельный вариант: одному – выбор по одинаковой форме (1 свойство), другому – выбор по разной форме и цвету (2 свойства). Можно сначала выбрать разные по форме и по цвету, но одинаковые по размеру и толщине, затем разные по форме, цвету и размеру, но одинаковые по толщине фигуры. Завершить занятие можно сбором полного комплекса фигур. Смотря на действия друг друга, дети совместно думают над логической задачей, и со смотря со стороны могут также научиться абстрагировать независимо от сложности и количества логических действий по разным критериям» [26].

Усложненные игры помогают поэтапно формировать логическое мышление, повысить наблюдательность и быстроту реакции. Для достижения эффективности, нужно учесть интересы детей на основе сотрудничества и

партнерства воспитателя с детьми в игре, что способствует развитию самостоятельности детей.

В современных программах дошкольного образования уделяется большое внимание логической подготовке детей. Речь идет о развитии мышления ребенка. Игры логического содержания помогают воспитывать у детей познавательный интерес, способствовать к исследовательскому и творческому поиску, желание и умение учиться.

Таким образом, можно сделать вывод, что логические игры являются важнейшим средством для развития детей в разных видах деятельности, в том числе и в исследовательской активности. Исследовательская активность требует такие умения как, анализ, сравнение, классификация, применение логического мышления. Логические игры позволяют развивать эти особенности в исследовательской деятельности детей. Логические игры являются огромной мотивацией для детей, они побуждают их интерес к обучению, познавательной и исследовательской деятельности.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет исследовательской активности при использовании логических игр и задач

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет исследовательской активности

Теоретическое исследование по выбранной проблеме позволило определить цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности исследовательской активности у детей 6-7 лет.

Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада №1 «Колокольчик» ГБОУ СОШ с. Шигоны Самарской области. В исследовании приняло участие 25 детей 6-7 лет (список детей в таблице А.1, приложение А).

В соответствии с целью мы разработали показатели для выявления уровня исследовательской активности у детей 6-7 лет и подобрали методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
Наличие вопросов, умение их задавать	Диагностическая методика 1 «Вопрошайка» М.Б. Шумакова
Умение проявлять инициативу к исследованию новых предметов	Диагностическая методика 2 «Детская любознательность» Д.Б. Годовикова
Умение делать выводы, умение формировать высказывания	Диагностическая методика 3 «Столкновение интересов» Н.И. Гуткина
Умение выдвигать свою точку зрения и доказывать её	Диагностическая методика 4 «Маленький исследователь» Л.Н. Прохорова
Умение самостоятельно действовать в исследовании	Диагностическая методика 5 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» Р.С. Немов

Ниже представлено описание диагностических методик и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Вопрошайка» М.Б. Шумакова.

Цель: «выявить у детей 6-7 лет наличие вопросов и умение их задавать» [14].

Содержание «методики: перед ребёнком выкладывается две картинки. На одной изображено как играют дети, на другой, менее знакомая обстановка для ребёнка, как работают на заводе. Ребёнку предлагается посмотреть на картинки и спросить по их содержанию всё, что их интересует» [14].

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребёнок не может задать ни одного вопроса даже с помощью педагога.

Средний уровень – ребёнок задаёт несколько коротких вопросов с помощью педагога.

Высокий уровень – ребёнок самостоятельно задаёт большое количество развёрнутых вопросов.

Количественные результаты методики 1 «Вопрошайка» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты методики 1 «Вопрошайка» М.Б. Шумакова

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	2(8%)	16(64%)	7(28%)

Анализ результатов полученный в ходе диагностики детей, показывает, что 2 ребёнка (8%) имеют низкий уровень способности задавать вопросы. Маша В и Егор С не смогли придумать ни одного вопроса к картинкам. Даже при помощи педагога у детей не получилось сформулировать корректные вопросы ни по знакомой обстановке, ни по новой.

Дети не смогли самостоятельно сформулировать вопросы и использовали один из шаблонных вопросов «Почему?». Таким образом, они используют простые вопросы и направлены на какие-то общие детали картинки, не углубляясь в какие-то мелочи и точные детали картинки. На данном уровне, так как дети испытывают трудности, им необходима помощь взрослого, который подскажет и направит их какие-то направления, темы вопросов.

Егор С: «Почему тут дети?»

Маша В: «Почему они тут?»

16 детей (64%) имеют средний уровень в умении задавать и формулировать вопросы. Даша М, Коля М, Милана С, Настя Д, Дима Н, Ваня Д, Маша Д, Женя Г, Лиза К и Даня А сначала не могли сформулировать ни одного вопроса, но с помощью педагога им удалось составить несколько развернутых вопросов по картинкам. Больше всего было вопросов по картинке с незнакомой обстановкой.

Арсений П, Полина Н, Дима К, Юля Б, Саша Е, Андрей А смогли задать вопросы, но их было мало, и они были короткими, плохо сформулированы и в основном только по одной картинке.

На этом уровне дети стараются сформулировать вопросы, но основываются на так же на общей картинке, добавляя детали в свои вопросы. Вопросы такого типа помогают детям лучше понимать материал, но редко затрагивают мелкие детали. Детям так же иногда требуется помощь взрослого.

Полина Н: «Что они делают?», «Много работают?»

Андрей А: «Почему девочка одна?»

Женя Г: «Во что, они играют?»

7 детей (28%) имеют высокий уровень умения задавать вопросы. Дарина К, Ева К, Богдан Ф, Дима Б, Эльдар З, Варя С, Катя Л сформулировали развернутые вопросы по обеим картинкам. Им не требовалась помощь педагога, и они с лёгкостью выполнили поставленное задание.

Дети самостоятельно формулируют сложные вопросы, обращая внимание не только на передней план картинке, но и на задний. На мелкие детали картинке, ее цвета. Вопросы детей, на высоком уровне заставляют задуматься и поразмышлять.

Ева К: «Во что играют эти мальчики и какие игры их любимые и не любимые?»

Дима Б: «У этих людей есть специальная одежда, которую они носят на работе?»

Эльдар З: «Почему именно эти люди делают эту работу?»

Катя Л: «Какие цвета одежде девочек и мальчиков?»

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Вопрошайка» М.Б. Шумакова представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 – Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Вопрошайка»

Диагностическая методика 2. «Детская любознательность»
Д.Б. Годовикова.

Цель методики: выявить у детей 6-7 лет умение проявлять инициативу к исследованию новых предметов.

Содержание методики: перед ребёнком выкладывается три новых игрушки, книга и картонная коробка. Ребёнку предлагается поиграть. Педагог наблюдает за действиями ребёнка. На основе наблюдения делаются выводы об уровне проявления инициативы к исследованию новых предметов.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребёнок не проявлял инициативу к новым предметам, показывал отрицательное отношение к ним.

Средний уровень – ребёнок проявлял инициативу к новым игрушкам и к загадочной коробке при наводящих вопросах педагога.

Высокий уровень – ребёнок самостоятельно проявлял инициативу к новым игрушкам, активно изучал их, проявлял интерес к загадочной коробке, использовал её в своей дальнейшей игре, активно изучал содержание, иллюстрации книги.

Количественные результаты методики 2 «Детская любознательность» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты методики «Детская любознательность» Д.Б. Годовикова

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	7(28%)	13(52%)	5(20%)

Анализ результатов полученный в ходе диагностики, показал, что 7 человек (28%) имеют низкий уровень инициативы к исследованию новых предметов. Саша Е, Маша В, Дима К, Коля М, Егор С, Полина Н, Даша М не проявляли никакого интереса к новым предметам. При попытке педагога заинтересовать их новой книгой или коробкой с сюрпризом, дети обращали на

них внимание, но не исследовали их, проявляли негативизм и возвращались к своим игрушкам.

Дети не проявляют любопытство к новым предметам, проявляют пассивность к любым предложенным действиям. Таки дети ожидали, когда педагог предложит им конкретно какие-то действия, тем самым показывая отсутствие инициативы и самостоятельности.

Саша Е: «Мне не интересно.»

Коля М: «Все равно у меня не получится прочитать.»

Егор С: «Мне не нравятся новые игрушки.»

13 детей (52%) проявляют средний уровень инициативы к исследованию новых предметов. Дима Б, Эльдар З, Лиза К, Женя Г, Варя С, Андрей А сначала не проявляли никакого интереса к новым предметам, но при помощи педагога и его вопросов, дети начали исследовать игрушки, книгу, проявляя особый интерес к исследованию коробки с сюрпризом.

Даня А, Маша Д, Ваня Д, Дима Н, Юля Б, Настя Д, Милана С проявляли инициативу к исследованию не всех предметов. Они обращали внимание либо на новую книгу, либо на коробку с сюрпризом, оставляя без исследования книгу.

На этом уровне дети уже начинают проявлять свое любопытство, но проявляют его эпизодически, когда взрослый привлекает к действиям и выбору определённой деятельности. Это говорит об отсутствии инициативы и самостоятельности детей.

Маша Д: «Когда воспитатель сказал, мне стало интересно узнать что в книге».

Юля Б: «У воспитателя были красивые игрушки в руках, поэтому хочу их».

5 детей (20%) имеют высокий показатель инициативы к исследованию новых предметов. Дарина К., Ева К, Арсений П, Богдан Ф, Катя Л активно исследовали каждый новый предмет. Они рассмотрели книгу и картинки в ней,

изучили коробке с сюрпризом и осмотрели новую игрушку. В дальнейшем эти предметы были использованы детьми в игре.

Дети активно проявляют любознательность и инициативу к исследованию новых предметов. Они действуют самостоятельно, без внешних стимулов и подсказки педагога.

Арсений П: «Я хочу посмотреть, что внутри».

Ева К: «Новые игрушки я еще не видела, буду играть с ними».

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Детская любознательность» представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Детская любознательность»

Диагностическая методика 3. «Столкновение интересов» Н.И. Гуткина.

Цель методики: «выявить уровень сформированности умения делать выводы, умения формировать высказывания» [7].

Содержание методики: «ребёнка приглашают в комнату, где на столике выставлены игрушки, и предлагают в течение одной минуты рассмотреть их.

Затем подзывают его к себе, и предлагается прослушать сказку. На самом интересном месте сказку прерывают и спрашивают ребёнка, чего ему в данный момент больше всего хочется. Ребёнок должен сформулировать свой ответ и сделать вывод, почему именно этот выбор он сделал» [7].

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребёнок не может сформулировать высказывание и не проявляет интерес ни к сказке, ни к игре.

Средний уровень – ребёнок формулирует высказывания с помощью педагога и сделав выводы делает выбор.

Высокий уровень – ребёнок самостоятельно формулирует развёрнутые высказывания, формирует выводы и делает выбор.

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики «Столкновение интересов» Н.И. Гуткина

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	5(20%)	15(60%)	5(20%)

Анализ результатов показывает, что 5 детей (20%) имеют низкий уровень умения формировать свои высказывания и делать выводы. Андрей А, Маша В, Коля М, Егор С, Даша М. не смогли сделать выбор и сформулировать почему. Даже с помощью наводящих вопросов педагога, дети отказались отвечать.

Дети самостоятельно не могут принять решение. Выбор зависит либо от каких-то внешних факторов: вид книги, наличие цветных картинок, ее размер, либо выбирают случайным образом. Иногда ребенок останавливается на одном выборе, но его мотивация поверхностная.

Егор С: «Сказка интересная, но игрушки тоже».

Даша М: «Я не могу выбрать, я хочу всё».

15 человек (60%) имеют средний уровень умения формировать высказывания и делать выводы. Ева К, Дима Б, Эльдар З, Даня А, Лиза К, Маша Д, Варя С не могли сформулировать свои высказывания и сделать вывод, выбрав что-то из предложенных вариантов. Только с помощью наводящих вопросов педагога, дети смогли выполнить задание. Ваня Д, Саша Е, Дима К, Юля Б, Настя Д, Милана С, Дима Н, Полина Н. сделали свой выбор, но не смогли самостоятельно объяснить почему. Высказывания помог сформулировать педагог.

На среднем уровне дети так же испытывают трудности в принятии решений, но делают уже мотивированный выбор при помощи взрослого. Дети могут рассказать, почему они сделали этот выбор.

Саша Е: «Сейчас я хочу играть в те игрушки».

Воспитатель: «Почему? Они тебе понравились?»

Саша Е: «Да, они красивые и мне интересно в них играть».

5 детей (20%) имеют высокий уровень умения формулировать свои высказывания и делать вывод. Дарина К, Арсений П, Богдан Ф, Женя Г, Катя Л. сделали выбор, сформулировали свои высказывания, почему именно они выбрали то или иное занятие и сделали вывод без помощи педагога.

Дети самостоятельно могут сделать выбор и объяснить его. Они так же могут начать общаться со сверстниками и спрашивать их мнение, выбирая совместно, но также способны сделать выбор отдельно от сверстников.

Женя Г: «Хочу послушать сказку, потому что мне интересно, что будет с принцессой».

Арсений П: «Я хочу играть, потому что игрушки лучше, чем книга».

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Столкновение интересов» представлено на рисунке 3.

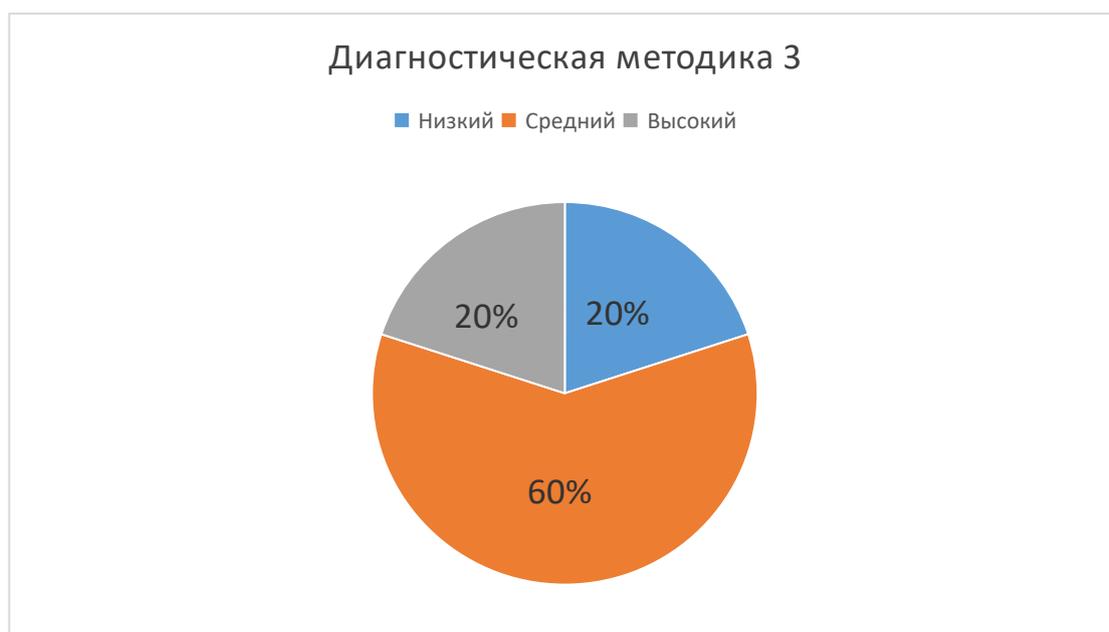


Рисунок 3 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Столкновение интересов»

Диагностическая методика 4. «Маленький исследователь»
Л.Н. Прохоров.

Цель методики: выявить уровень сформированности умения выдвигать свою точку зрения и доказывать её.

Содержание методики: перед ребёнком выкладывается несколько картинок (игровой центр, спортивный центр, художественный центр, центр природы) и предлагается выбрать куда бы он пошёл и ответить почему именно этот центр он выбрал.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок не может рассказать свое мнение и доказать его.

Средний уровень – ребенок делает выбор с помощью педагога и доказывает его при помощи наводящих вопросов педагога.

Высокий уровень – ребенок самостоятельно рассказывает о своем выборе и доказывает его. Рассказывает почему он выбрал тот или иной центр и почему не выбрал другой.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики «Маленький исследователь» Л.Н. Прохоров

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	5(20%)	14(56%)	6(24%)

Анализ результатов, полученных в ходе диагностической методики показал, что 5 детей (20%) имеют низкий уровень умения выдвигать свою точку зрения и доказывать её. Андрей А, Дима К, Коля М, Егор С, Даша М. не смогли сформулировать свой выбор и доказать его. Даже при помощи педагога им не удалось рассказать ни об одном центре, который бы им понравился.

Дети испытывают трудности при просмотре картинок, им сложно сделать вывод. Некоторые дети отказываются отвечать, другие не могут объяснить свой выбор. Ответы неуверенные, несодержательные, короткие и отрывистые.

Андрей А: «Не знаю, наверное, пойду в игровой».

Даша М: «Тут все так красиво, я пойду во все».

14 детей (56%) имеют средний уровень умения выдвигать свою точку зрения и доказывать её. Ева К, Дима Б, Даня А, Лиза К, Маша Д, Варя С. смогли сформулировать свою точку зрения, но доказать смогли только с помощью педагога. Ваня Д, Саша Е, Дима Н, Юля Б, Настя Д, Милана С, Маша В, Полина Н. сначала растерялись и не смогли сформулировать свою точку зрения, но с помощью наводящих вопросов им удалось это сделать. Свою точку зрения они доказывали самостоятельно, лишь некоторым ребятам требовалась небольшая помощь педагога.

Дети используют в объяснении простые предложения, но уже могут сделать выбор, могут рассуждать, хотя часто могут выбирать интуитивно.

Ваня Д: «Я пойду в игровой центр».

Воспитатель: «Почему? Ты любишь играть? Какие игрушки твои любимые?»

Ваня Д: «Да, люблю играть в машинки и больницу».

6 детей (24%) показали высокий уровень умения формировать свою точку зрения и доказывать её. Арсений П, Богдан Ф, Эльдар З, Женя Г, Катя Л, Дарина К успешно справились с заданием без помощи педагога. Ребята объяснили не только почему они выбрали какой-либо центр, но и почему не выбрали другой. Ответы детей были развёрнутые. Доказываю свою точку зрения, дети приводили большое количество аргументов и фактов. Дети самостоятельно делают выбор и объясняют его, используя развернутые предложения. Рассматривают долго картинку, долго думают, прежде, чем сделать выбор. Дарина К: «Я бы пошла рисовать, потому что я люблю рисовать, особенно красками или фломастерами».

Процентное соотношение результатов представлено на рисунке 4.



Рисунок 4 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Маленький исследователь»

Диагностическая методика 5. «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Р.С. Немов.

Цель методики: выявить уровень самостоятельности в процессе исследования.

Содержание методики: «ребёнку объясняют, что ему будут показаны несколько контурных рисунков, в которых как бы «спрятаны» многие известные ему предметы. Далее ребёнку представляют рисунок и просят последовательно назвать очертания всех предметов, «спрятанных» в трёх его частях. Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребёнок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребёнок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания. Во время выполнения задания педагог наблюдает, при необходимости помогает» [26].

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребёнок не смог найти фигуры за отведённое время даже при помощи педагога.

Средний уровень – ребёнок нашёл все фигуры, но с помощью педагога, либо ребёнок не уложился в отведённое время.

Высокий уровень – ребёнок самостоятельно нашёл все фигуры и справился с заданием за отведённое время или раньше.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты методики 5 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» Р.С. Немов

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	5(20%)	14(56%)	6(24%)

Анализ результатов, полученный в процессе диагностики, показывает, что 5 человек (20%) имеют низкий уровень самостоятельности при

исследовательской деятельности. Андрей А, Маша В, Коля М, Егор С, Полина Н не смогли справиться с заданием за отведённое время. Они смогли найти только несколько фигур с помощью педагога и не справились полностью с заданием.

Имеют трудности в поиске предметов и выделении их из общей картинке. Детям сложно сконцентрировать свое внимание и сосредоточиться на поиске. Во время выполнения задания дети часто просят еще времени или помощи педагога. Могут часто допускать ошибки и невнимательно искать предметы.

Маша В: «Я не могу найти картинку, это сложно».

14 детей (56%) имеют средний уровень самостоятельности при исследовательской деятельности. Дима Б, Эльдар З, Даня А, Лиза К, Маша Д, Варя С справились с заданием и нашли все фигуры за отведённое время, но сделали они это с помощью педагога.

Ваня Д, Саша Е, Дима Н, Юля Б, Настя Д, Милана С, Дима К, Даша М старались справиться самостоятельно и нашли большинство фигур, но не успели самостоятельно найти все фигуры самостоятельно.

Дети лучше могут концентрировать внимание, но также тратят много времени на поиск рисунков. Часто пропускают фигуры и просят помощи у педагога.

6 детей (24%) имеют высокий уровень самостоятельности. Дарина К, Ева К., Арсений П, Женя Г, Катя Л, Богдан Ф справились с заданием самостоятельно, без помощи педагога. Им удалось найти все фигуры меньше либо за отведённое время.

Хороший уровень концентрации внимания. Они подробно рассматривают картинку, замечают мелкие детали и самостоятельно отвечают, называя конкретные предметы.

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Какие предметы спрятаны в рисунках?» представлено на рисунке 5.

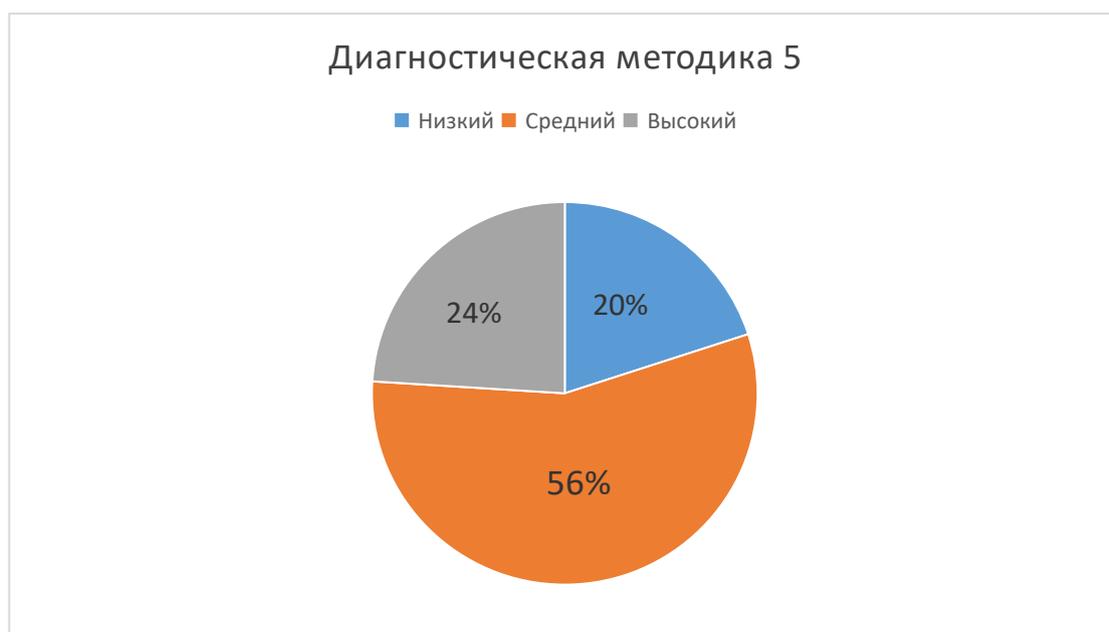


Рисунок 5 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

Анализ всех полученных результатов, позволил нам определить низкий, средний и высокий уровни исследовательской активности у детей 6-7 лет.

Низкий уровень (19%) – дети не проявляют инициативу в исследовательской деятельности. Им сложно действовать самостоятельно. У них не получается формулировать свои высказывания, вопросы, доказывать свою точку зрения.

Средний уровень (58%) – дети проявляют инициативу в исследовательской деятельности, но действуют с помощью педагога. У них получается сформулировать простейшие вопросы и высказывания. С помощью педагога они могут доказать свою точку зрения и сделать выводы. Стремятся к самостоятельности.

Высокий уровень (23%) – дети активно проявляют инициативу в исследовательской деятельности. Выполняют задания самостоятельно и качественно. У них получаются развёрнутые и сложные высказывания. Могут легко сделать выводы из своей речи.

Процентное соотношение результатов констатирующего эксперимента представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Процентное соотношение результатов констатирующего эксперимента

«Итогом констатирующего эксперимента являются результаты, которые показывают, что больше половины детей имеют низкий и средний уровень исследовательской активности в возрасте 6-7 лет. Дети не проявляют инициативу к исследовательской деятельности, не могут действовать самостоятельно и качественно выполнять задания. Исходя из результатов констатирующего эксперимента, можно сделать вывод, что необходимо организовать специальную работу по развитию у детей исследовательской активности» [14].

«Исходя из результатов констатирующего эксперимента, можно сделать вывод, что необходимо организовать работу с детьми, имеющими низкий и средний уровень, что составляет 76% от группы» [14].

2.2 Содержание, формы работы по развитию у детей 6-7 лет исследовательской активности при использовании логических игр и задач

Исходя из полученных результатов, нами была разработана методика формирующего эксперимента. В данном эксперименте принимало участие 25 детей.

Целью данной работы является формирование исследовательской активности у детей 6-7 лет путём внедрения логических игр и задач. Можно выделить следующие этапы данной работы:

- подготовительный этап – подбор логических игр и задач;
- основной этап – внедрение логических игр и задач в занятия и свободное время детей 6-7 лет.

Подготовительный этап. При выборе логических игр и задач мы опирались на исследования, согласно которым необходимо учитывать содержание и способы взаимодействия воспитателя с детьми в исследовательской активности, возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, подходы к развитию с использованием логических игр и задач. Было важно подобрать не просто логические игры, а чтобы они были напрямую связаны с исследовательской активностью ребенка.

Были подобраны следующие логические игры и задачи:

- логическая задача «Почему?»
- логическая игра «Интервью»
- логическая задача «Да или нет?»
- логическая игра «Найдика»
- логическая игра «Пароль»

Основной этап.

Интерес представляет первая логическая задача «Почему?» Необходимо составить логический ряд ответов на вопрос почему происходит какое-то

явление, событие и так далее. Развивается логическое мышление, исследовательская активность, а также обогащается познавательный интерес к новому.

Детям было предложено следующее: «воспитатель заметила, что дети обращают особое внимание на окно, когда на улице идёт дождь или снег. Изучив с детьми времена года, она предложила им, когда снова шёл снег, решить задачу, почему же на улице идёт снег. Дети по очереди начали составлять логическую цепочку».

Когда дети заинтересовались погодным явлением, воспитатель стал чаще обращать внимание детей на цвет неба, осадки, какая погода за окном в целом. Воспитатель побуждал детей рассуждать о причинах погодных явлений, в том числе снега. Каждый ребенок высказывал свое мнение. Остальные дети внимательно слушали, а после говорили свое. Главная задача была в том, чтобы дети, в ходе рассуждений самостоятельно нашли ответ на вопрос.

Воспитатель: «На облаках образуется пар, но почему идёт снег, а не дождь?»

Лиза К: «Потому что небо серого цвета».

Дима Б: «Потому что холодно».

Женя Г: «Холодно, потому что очень маленькая температура».

Варя С: «Маленькая температура, потому что пришла зима и вода превращается в снег».

Полина Н: «Зима, значит скоро Новый год».

Таким образом, дети больше узнали о погодных явлениях и смогли самостоятельно составить простейшую логическую цепочку, из которой исходило, что снег идёт, потому что пришла зима.

Одним из методов была логическая игра «Интервью». Воспитатель загадывает животное, а ребёнок, используя подходящие вопросы для этого животного проводит интервью у него, остальные должны отгадать, что это за животное. У детей развивается воображение, логическое мышление и

исследовательская активность. Дети учатся формулировать и задавать вопросы.

Детям было предложено следующее: «Воспитатель в свободное от занятий время приготовил несколько ободков с картинками животных и предложил ребятам поиграть и стать настоящими журналистами. Одному из детей, так чтобы ребёнок не увидел, надевали ободок с изображением животного, остальные ребята, используя лишь какие-то факты должны были взять у него интервью».

Катя Л: «Ты живёшь в лесу, что ты там делаешь?»

Эльдар З: «Наверное, бегаю».

Ваня Д: «Уже зима, ты сменил шубку?»

Эльдар З: «Да. Я зайчик?»

Воспитатель: «Нет, давайте продолжим интервью».

Дарина М: «У тебя в домике много орешков?»

Эльдар З: «Да, я белка?»

Воспитатель: «Правильно».

Повторив эту игру много раз, используя разных животных, дети научились задавать развернутые и полные вопросы, а также полные ответы. У детей в игре повышается концентрация внимания. Повышается командный дух у детей и повышается коммуникация между детьми. Это игра способствовала развитию логического мышления и исследовательской активности. Кроме этого, дети пополнили свои знания о животных.

Следующая логическая задача «Да или нет». «Необходимо выбрать разные ситуации, решением которых будет да или нет. Использую наглядные материалы, делаются выводы да или нет. С помощью этой задачи развивается логическое мышление и исследовательская активность. Дети учатся формулировать свои высказывания. Доказывать свою точку зрения и делать выводы» [26].

Детям было предложено следующее: «Воспитатель собирает детей в круг и предлагает им решить одну ситуацию, которая волнует многих детей.

Взяв несколько картинок для решения данной ситуации. «Ребята, вы любите сладкое? Как вы думаете можно ли кушать много сладкого?». Сначала воспитатель показывает обычного ребёнка».

Воспитатель: «Если кушать много сладкого, будет ли радостно?»

Егор С: «Да, потому что они вкусные».

Воспитатель приклеивает на картинку с ребёнком широкую улыбку, показывая, что тот счастлив.

Воспитатель: «Если много кушать сладкого, будут ли здоровы зубки?»

Настя Д: «Нет, они будут болеть».

Воспитатель рисует на картинке символично, что у ребёнка болят зубы.

Воспитатель: «А будет ли здоров животик, если есть много сладкого?»

Юля Б: «Нет, он будет болеть».

Воспитатель символично обозначает на картинке, что у ребёнка болит живот.

Воспитатель: «А если кушать мало сладкого, будет ребёнок счастлив, будут у него болеть зубки и животик?»

Лиза К: «Он будет счастлив, но у него ничего не будет болеть».

Воспитатель: «Да, так как мы решаем нашу ситуацию? Как быть этому малышу?».

Ева К: «Нужно чтобы он ел мало сладко и тогда не будет болеть живот и зубы».

В ходе игры дети могли активно высказывать свое мнение и объяснять его. Дети совместно со взрослым обсуждают последствия принятий некоторых решений и делают выводы.

Таким образом, дети научились решать разные ситуации, применяя логическое мышление. Дети смогли не только научиться высказывать свою точку зрения, но и делать выводы, а также они наглядно исследовали проблему и дополнили свои знания о здоровье.

Следующая логическая игра, которая использовалась в формирующем этапе «Найдика». Игра позволяет использовать логическое мышление в

исследовательской деятельности ребенка, помогает действовать самостоятельно и проявлять инициативу в исследовательской активности ребенка. Используя определённые подсказки по загаданному предмету, ребенок должен найти его в окружающей среде.

Детям было предложено следующее: «Воспитатель собирает всех детей вместе и объясняет правила. Загадывает предмет и называет сначала одну подсказку, следом дети действуют самостоятельно».

В ходе игры дети активно ищут подсказки, делают предположения, отгадывая, что скрывается в подсказках. Они активно обсуждают друг с другом варианты, и совместно находят предметы, налаживая контакт друг с другом.

Воспитатель: «Подсказка находится там, где обычно вы играете в больницу».

Дети ищут подсказку в центре сюжетно-ролевой игры и находят фотографию полки с книгами.

Коля М: «Думаю дальше нам нужно искать где книги».

Дети проходят в литературный центр и находят там следующую подсказку, которая является особым шифром. Нарисованы фигуры, а ниже обозначения этих фигур в виде букв. Дети совместно решают головоломку и получают ответ.

Дима Н: «Круг – это буква «С», а квадрат – это буква «П».

Саша Е: «Звездочка это буква «А», прямоугольник буква «Л», овал «Ъ».

Дима К: «Следующая «Н», потому что тут нарисован треугольник, а потом «Я», тут стрелочка нарисована».

Воспитатель: «Тогда какое слово у вас получилось?»

Ваня Д: «Спальня».

Дети проходят в спальню и находят следующую подсказку. Это фотография, которая разрезана на несколько частей. Дети совместно собирают ее и получают картинку с партами.

Дети проходят за свои столы и ищут там подсказку. Находят коробку и отдают воспитателю. Воспитатель трясет ее и интересуется у детей о том, что «Как вы думаете, что там?» Дети делают предположения, и воспитатель предлагает детям определить на ощупь.

Маша Д: «Я думаю это снеговик».

Дети достают игрушку, и игра заканчивается. Таким образом, этот метод подкрепляет инициативу детей в исследовательской активности, развивает самостоятельную деятельность детей и логическое мышление.

Интерес представляет следующая логическая задача «Пароль». Игра позволяет развивать логическое мышление в исследовательской активности детей. Воспитатель загадывает «пароль», определённое слово, а дети должны отгадать. Сначала называется одно ассоциативное слово, после предположения называется второе, так пока дети не отгадают пароль.

Детям было предложено следующее: «Воспитатель собирает всех детей вместе и объясняет правила игры. Загадывает пароль и называет первое слово ассоциацию».

Воспитатель: «Зима».

Маша В: «Снег».

Воспитатель; «Пароль неверный. Зима - елка».

Милана С: «Лес».

Воспитатель: «Пароль неверный. зима-елка-сказка».

Андрей А: «Морозко».

Воспитатель: «Пароль неверный зима-елка-сказка-мандарины».

Даня А: «Новый год».

Воспитатель: «Пароль верный».

Таким образом, данная игра побуждает детей к исследовательской активности, и они проявляют инициативу. Развивается логическое мышление, ассоциативное мышление».

«В ходе формирующего эксперимента мы использовали логические игры, которые не только соответствуют возрастным особенностям детей, но

напрямую связаны с исследовательской активностью детей. Игры позволили развить логическое и ассоциативное мышление. Дети научились действовать самостоятельно в своём исследовании, научились формулировать свои высказывания. Вопросы и задавать их. Дети развивали умения доказывать свою точку зрения и делать выводы из своих высказываний. Помимо логической и исследовательской стороны, игры способствовали и познавательному развитию детей 6-7 лет» [14].

«Исходя из формирующего эксперимента, можно сделать вывод, что необходимо провести контрольный эксперимент, чтобы исследовать динамику развития исследовательской активности детей и изучить эффективность наших методов» [14].

2.3 Изучение динамики уровня развития у детей 6-7 лет исследовательской активности

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня развития лексико-грамматической стороны речи детей 3-4 лет.

Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1. «Вопрошайка» М.Б. Шумакова.

Цель: выявить у детей 6-7 лет наличие вопросов и умение их задавать.

Количественные результаты методики 1 «Вопрошайка» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты методики 1 «Вопрошайка» М.Б. Шумакова

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	1(4%)	10(40%)	14(56%)

Анализ результатов полученный в ходе диагностики детей, показывает, что один ребенок (4%) имеет низкий уровень способности задавать вопросы. Егор С не проявлял желание выполнять задание, а при его выполнении испытывал трудности с составлением вопросов. Даже при помощи педагога у ребенка не получилось сформулировать корректные вопросы ни по одной картинке. Ребенок не понимал, как правильно нужно составлять вопросы и составлял не вопросительные, а обычные предложения, которые не требовали ответа.

10 детей (40%) имеют средний уровень в умении задавать и формулировать вопросы. Даша М, Коля М, Милана С, Настя Д, Маша В сначала столкнулись с трудностями и не могли сформулировать вопросы, но с помощью педагога им удалось составить несколько развернутых вопросов по картинкам. Больше всего было вопросов по картинке с незнакомой обстановкой. Детям было легче задавать вопросы именно по этой категории, так как их вопросы непосредственно были направлены на педагога. Им было интересно узнать о новом месте и о профессии, которая была изображена на картинке. Арсений П, Полина Н, Дима К, Саша Е, Андрей А смогли задать вопросы, но количество вопросов было не большим. Дети испытывали трудности при формулировании сложных вопросов.

14 детей (56%) имеют высокий уровень умения задавать вопросы. Дарина К, Ева К, Богдан Ф, Дима Б, Эльдар З, Варя С, Катя Л, Дима Н, Ваня Д, Маша Д, Женя Г, Юля Б, Лиза К и Даня А. Дети сформулировали развернутые вопросы по обеим картинкам. Им не требовалась помощь педагога, и они с лёгкостью выполнили поставленное задание.

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Вопрошайка» М.Б. Шумакова представлено на рисунке 7.



Рисунок 7 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Вопрошайка»

Диагностическая методика 2. «Детская любознательность»
Д.Б. Годовикова.

Цель методики: выявить у детей 6-7 лет умение проявлять инициативу к исследованию новых предметов.

Количественные результаты методики 2 «Детская любознательность» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты методики «Детская любознательность» Д.Б. Годовикова

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	3(12%)	10(40%)	12(48%)

Анализ результатов полученный в ходе диагностики, показал, что 3 человека (12%) имеют низкий уровень инициативы к исследованию новых предметов. Саша Е, Маша В, Егор С, не проявляли никакого интереса к новым

предметам. При попытке педагога заинтересовать их новой книгой или коробкой с сюрпризом, дети обращали на них внимание, но не исследовали их, проявляли негативизм и возвращались к своим игрушкам.

10 детей (40%) проявляют средний уровень инициативы к исследованию новых предметов. Дима Б, Дима К, Коля М, Эльдар З, Лиза К, Полина Н, Даша М сначала дети не проявляли никакого интереса к новым предметам, но при помощи педагога и его вопросов, дети начали исследовать игрушки, книгу, проявляя особый интерес к исследованию коробки с сюрпризом, интересуясь, что там внутри Дети пробовали ее потрясти, определить на ощупь, что лежит внутри коробки. Даня А. Маша Д, Ваня Д, проявляли инициативу к исследованию не всех предметов. Они обращали внимание на новую игрушку, играли с ней, включая так же в сюжетно-ролевые игры и режиссерские, либо на коробку с сюрпризом, оставляя без исследования книгу, не обращая на нее внимания. При инициативе педагога, который обращал внимание на книгу, дети реагировали отрицательно.

12 детей (48%) имеют высокий показатель инициативы к исследованию новых предметов. Дарина К., Дима Н, Юлия Б, Женя Г, Варя С, Настя Д, Милана С, Андрей А, Ева К, Арсений П, Богдан Ф, Катя Л активно исследовали каждый новый предмет. Они рассмотрели книгу и картинки в ней, изучили коробку с сюрпризом и осмотрели новую игрушку. В дальнейшем эти предметы были использованы детьми в игре.

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Детская любознательность» представлено на рисунке 8.



Рисунок 8 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Детская любознательность»

Диагностическая методика 3. «Столкновение интересов» Н.И. Гуткина.

Цель методики: выявить уровень сформированности умения делать выводы, умения формировать высказывания

Количественные результаты диагностической методики 3 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностической методики «Столкновение интересов» Н.И. Гуткина

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	1(4%)	6(24%)	18(72%)

Анализ результатов показывает, что 1 ребенок (4%) имеет низкий уровень умения формировать свои высказывания и делать выводы. Андрей А не смог сделать выбор и сформулировать почему он не хочет ни продолжить чтение новой книги, ни продолжить свою игру. Даже с помощью наводящих

вопросов педагога, ребенок отказывался делать выбор и игнорировал просьбу воспитателя, отвлекаясь на другие виды деятельности.

6 человек (24%) имеют средний уровень умения формировать высказывания и делать выводы. Ева К, Маша В не могли сформулировать свои высказывания и сделать вывод, выбрав что-то из предложенных вариантов. Только с помощью наводящих вопросов педагога, дети смогли выполнить задание.

18 детей (72%) имеют высокий уровень умения формулировать свои высказывания и делать вывод. Дарина К, Арсений П., Коля М, Егор С, Даша М, Дима Б, Эльдар З, Даня А, Лиза К, Дима К, Юля Б, Настя Д, Милана С, Маша Д, Варя С, Богдан Ф, Женя Г, Катя Л сделали выбор, сформулировали свои высказывания без помощи педагога.

Процентное соотношение результатов проведенной диагностической методики «Столкновение интересов» представлено на рисунке 9.

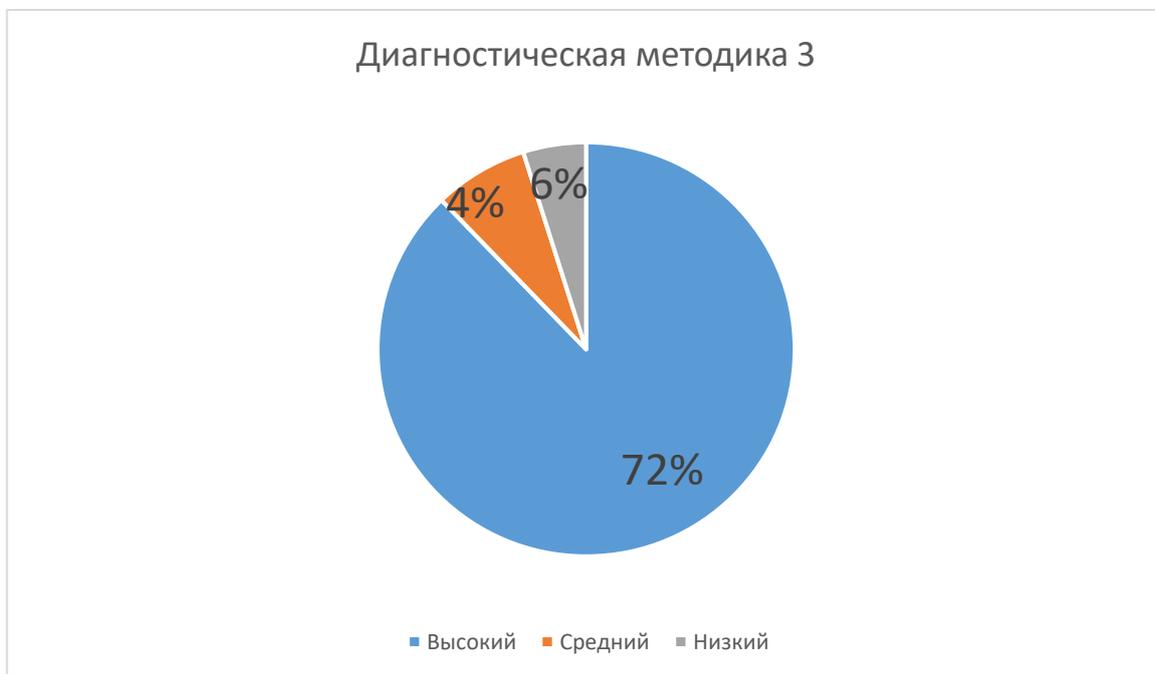


Рисунок 9 – Процентное соотношение результатов проведенной диагностической методики «Столкновение интересов»

Диагностическая методика 4. «Маленький исследователь»

Л.Н. Прохоров.

Цель методики: выявить уровень сформированности умения выдвигать свою точку зрения и доказывать её.

Количественные результаты диагностической методики 4 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностической методики «Маленький исследователь» Л.Н. Прохоров

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	2(8%)	6(24%)	17(68%)

Анализ результатов, полученных в ходе диагностической методики показал, что 2 ребенка (8%) имеют низкий уровень умения выдвигать свою точку зрения и доказывать её. Андрей А, Даша М. не смогли определиться с выбором и определить в какой именно центр они хотели бы пойти. Детям хотелось посетить несколько центров, и они не могли сформулировать конкретный ответ и доказать его. Даже при помощи педагога им не удалось рассказать ни об одном центре, на котором бы они хотели остановиться.

6 детей (24%) имеют средний уровень умения выдвигать свою точку зрения и доказывать её. Ева К, Дима Б, Даня А, Лиза К, смогли сформулировать свою точку зрения, но доказать смогли только с помощью педагога, который задавал наводящие вопросы.

Ваня Д, Саша Е, сначала не смогли сформулировать свою точку зрения, но с помощью наводящих вопросов им удалось это сделать. Свою точку зрения они доказывали самостоятельно, лишь некоторым ребятам требовалась небольшая помощь педагога.

17 детей (68%) показали высокий уровень умения формировать свою точку зрения и доказывать её. Арсений П, Маша Д, Дима Н, Юля Б, Настя Д, Милана С, Маша В, Полина Н, Варя С, Дима К, Коля М, Егор С, Богдан Ф,

Эльдар З, Женя Г, Катя Л, Дарина К успешно справились с заданием без помощи педагога. Ребята объяснили не только почему они выбрали какой-либо центр, но и почему не выбрали другой. Ответы детей были развёрнутые. Доказывая свою точку зрения, дети приводили большое количество аргументов и фактов.

Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Маленький исследователь» представлено на рисунке 10.



Рисунок 10 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Маленький исследователь»

Диагностическая методика 5. «Какие предметы спрятаны в рисунках?»
Р.С. Немов.

Цель методики: выявить уровень самостоятельности в процессе исследования.

Количественные результаты диагностической методики 5 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты методики 5 «Какие предметы спрятаны в рисунках?» Р.С. Немов

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	3(12%)	8(32%)	14(56%)

Анализ результатов, полученный в ходе диагностики, показывает, что 3 ребенка (12%) имеют низкий уровень самостоятельности при исследовательской деятельности. Андрей А, Маша В, Коля М не смогли справиться с заданием за отведённое время. Они смогли найти только несколько фигур с помощью педагога и не справились полностью с заданием. Имеют трудности в поиске предметов и выделении их из общей картинки. Детям сложно сконцентрировать свое внимание и сосредоточиться на поиске. Во время выполнения задания дети часто просят еще времени или помощи педагога. Могут часто допускать ошибки и невнимательно искать предметы.

8 детей (56%) имеют средний уровень самостоятельности при исследовательской деятельности. Дима Б справился с заданием и нашел все фигуры за отведённое время, но сделал это с помощью педагога. Ваня Д, Егор С, Полина Н, Настя Д, Милана С, Дима К, Даша М старались справиться самостоятельно и нашли большинство фигур, но не успели самостоятельно найти все фигуры за отведенное время.

14 детей (56%) имеют высокий уровень самостоятельности. Дарина К, Ева К., Арсений П, Женя Г, Саша Е, Дима Н, Юля Б., Эльдар З, Даня А, Лиза К, Маша Д, Варя С, Катя Л, Богдан Ф справились с заданием самостоятельно, без помощи педагога. Им удалось найти все фигуры меньше либо за отведённое время.

Процентное соотношение результатов проведенного диагностической методики «Какие предметы спрятаны в рисунках?» представлено на рисунке 11.



Рисунок 11 – Процентное соотношение результатов проведённого диагностической методики «Какие предметы спрятаны в рисунках?»

После проведения всех диагностических методик в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представлены в таблице 12 и на рисунке 12

Таблица 12 – Количественные результаты контрольного эксперимента

Кол-во детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
25	2(8%)	8(32%)	15(60%)

Процентное соотношение результатов контрольного эксперимента представлено на рисунке 12.



Рисунок 12 – Процентное соотношение результатов контрольного эксперимента

Низкий уровень развития исследовательской активности был выявлен у 2 детей (8%). Дети не проявляют интерес и любопытство и к исследованию и другим видам деятельности. Исходя из результатов диагностических методик и наблюдения, было замечено, что данная группа детей редко задавала вопросы взрослым, в том числе педагогу, самостоятельно не могли выполнить задания и нуждались в помощи педагога. На занятиях и при участии в играх не проявляли интереса.

Средний уровень развития исследовательской активности был выявлен у 8 детей (32%). Дети проявляли интерес и любопытство, но к малому количеству вещей. В основном это была уже знакомая им деятельность или игры. Исходя из результатов диагностических методик и наблюдения, было замечено, что данная группа детей чаще задавала вопросы, но испытывала трудности при их формулировании. Дети не принимали участие в

исследованиях на занятиях и в играх, но начинали проявлять интерес, смотря на деятельность педагога со стороны.

Высокий уровень развития исследовательской активности был выявлен у 15 детей (60%). Дети проявляют интерес и любопытство к исследованию и в других видах деятельности. Исходя из результатов диагностических методик и наблюдения, было замечено, что данная группа детей часто задавала вопросы педагогу и сверстникам, активно участвовала в обсуждении. Дети принимали активное участие на занятиях, в играх и свободной деятельности в течение дня. В исследовании дети проявляли инициативу и действовали самостоятельно.

Динамика уровня развития исследовательской активности детей 6-7 лет представлена на рисунке 13 (приложение Б, таблица Б.1).

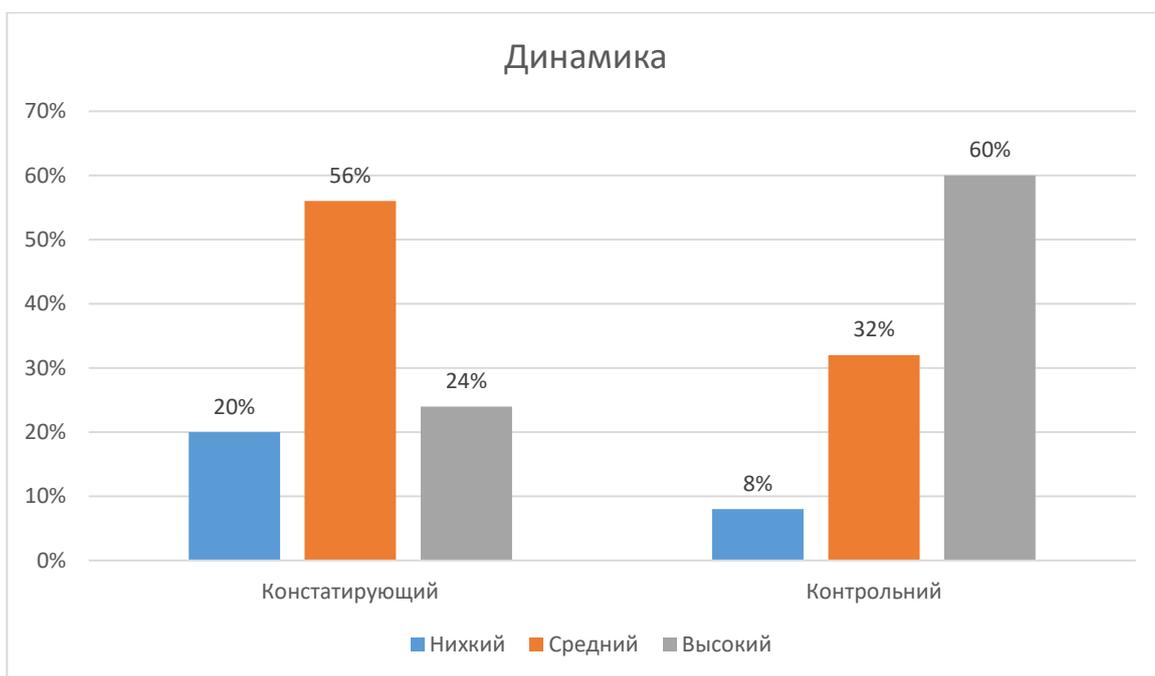


Рисунок 13 – Процентное соотношение динамики контрольного и констатирующего эксперимента

«В результате проведения контрольного этапа была выявлена следующая динамика уровня развития исследовательской активности детей 6-7 лет:

- количество детей с низким и средним уровнем исследовательской активности снизилось на 12% и 24% соответственно;
- количество детей с высоким уровнем исследовательской активности увеличилось на 36%» [14].

«Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы по развитию исследовательской активности детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности, произошли следующие качественные изменения по следующим направлениям» [14]:

- наличие вопросов, умение их задавать;
- умение проявлять инициативу к исследованию новых предметов;
- умение делать выводы и умение формулировать свои высказывания;
- умение выдвигать свою точку зрения и доказывать ее;
- умение самостоятельно действовать в исследовании.

Таким образом, сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

«На основании проведенной исследовательской работы можно сделать вывод, что формирование исследовательских умений играет важную роль в развитии исследовательской активности. Так как исследовательские умения представляют собой интерес к исследованию, желание исследовать и развивать свою деятельность, что является инструментом исследовательской активности» [14].

«Результаты теоретического анализа, дают основания утверждать, что развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет позволило установить, что данная проблема является актуальной и в педагогической теории и практике, требует дальнейшего осмысления» [14].

«Теоретическая значимость состоит в уточнении понятий «исследовательская активность» и «логические игры и задачи». Практическая значимость состоит в возможности использования на практике диагностических методик для выявления уровня развития у детей 6-7 лет исследовательской активности и содержания работы по развитию исследовательской активности» [4].

Изучением исследовательской активности занимались учёные А.Н. Поддьяков, В.С. Ротенберг, А.А. Аршавский, А.И. Савенков. Исследования своеобразия методики руководства самостоятельной детской деятельностью занимались Р.С. Буре, Д.Б. Эльконин, Р.И. Жуковская, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова, Н.Я. Михайленко, А.В. Третьяк, Д.В. Сергеева.

«В ходе работы было проанализирована психолого-педагогическая литература о данной проблеме, а также было раскрыто значение слов и «логические игры» и «исследовательская активность» детей 6-7 лет» [23].

Логические игры в педагогике – это игры, которые способствуют развитию мышления у учащихся. Они помогают формировать критическое и

аналитическое мышление, развивают способность к самостоятельному решению проблем и стимулируют интерес к учёбе и исследованию.

Выявление уровня исследовательской активности у детей 6-7 лет на констатирующем этапе показало, что высокий уровень составляет 6 детей (24%), средний уровень составляет 14 детей (56%), а низкий уровень составляет 5 детей (20%) от всей группы.

Исследование доказало, что развитие исследовательской активности у детей 6-7 лет осуществилось за счет определения компонентов исследовательской деятельности у детей 6-7 лет; выбора логические игры и задачи, позволяющие внедрить их в образовательный процесс с детьми 6-7 лет; организации образовательной деятельности с включением подобранных логических игр и задач.

Результаты эксперимента позволили проследить динамику улучшения уровня исследовательской активности у детей 6-7 лет посредством логических игр и задач.

После проведения формирующего эксперимента дети стали давать развернутые ответы, проявляли интерес к исследованию, научились задавать вопрос, выдвигать теории и действовать самостоятельно.

После проведения формирующей работы, показало, что высокий уровень имеет 15 детей (60%), средний уровень имеют 8 детей 32%, а низкий уровень имеют 2 ребенка (8%) от общего количества группы.

Полученные данные подтверждают, что гипотеза подкреплена, задачи выполнены успешно, исследовательская цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Акулич Я. И. Развитие познавательной мотивации дошкольников в образовательном процессе дошкольной организации. // Научно-практический журнал «Ребенок и Общество». 2015. № 2. С. 12-20.
2. Бикмухаметова Н. С. Исследовательская активность детей старшего дошкольного возраста. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser> (дата обращения: 17.02.25)
3. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика: учеб. пособие. М.: Академия. 2013. С. 218.
4. Виноградова Е. Л. Условия становления познавательной мотивации старших дошкольников: автореферат дис. кандидата психологических наук: 19.00.13. М.: МГППИ.: 2004. С. 20.
5. Галигузова Л. Н. Дошкольная педагогика: учебник. М.: Юрайт, 2018. С. 253.
6. Гончарова О. С. Развитие логического мышления. 2012. № 10(45). С. 329–331.
7. Гуткина Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. М.: МГППУ. 2002. С. 68.
8. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР. 1996. С. 600.
9. Дорофеев А. В. Профессионально-педагогическая направленность в математическом образовании будущего педагога: монография. 3-е изд. М.: ФЛИНТА. 2017. С. 228.
10. Дыбина О. В., Щетинина В. В. Организация поисково-познавательной деятельности – один из путей развития активности ребенка // Психологические аспекты социального развития детей дошкольного возраста: Материалы Всероссийской научной конференции. Тольятти: изд-во ТГУ, 2003. С. 94-96.

11. Ефимова И. А. Познавательльно-исследовательская деятельность как средство развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 1. С. 120 - 124.
12. Киреева О. В. Развитие исследовательской активности URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004294883> (дата обращения: 26.09.2024)
13. Клопотова Е. Е. Возрастные особенности развития познавательной деятельности в дошкольном возрасте // Психологическая наука и образование 2017. № 2. С. 25–37.
14. Краснощекова А. С. Влияние недирективных методов на формирование у детей 6-7 лет положительного отношения к воспитателю: бакалаврская работа. Тольятти. 2023. С. 52.
15. Князева О. Л. Особенности поисковой деятельности в наглядно-действенном мышлении у детей дошкольного возраста: автореферат дис. кандидата психологических наук:19.00.07.М.: 1985. С. 180.
16. Леонтович А. В. Исследовательская деятельность учащихся. М.: МГДЦ, 2003. С. 305.
17. Лернер И. Я. Проблема методов обучения и пути ее исследования // Вопросы методов педагогических исследований. М. 1973. С. 31.
18. Маневцова, Л. М. Организация элементарной поисковой деятельности детей как средство формирования познавательной активности // Дошкольное воспитание 1973. № 24 С. 110.
19. Матюшкин А. М. К проблеме порождения ситуативных познавательных потребностей // Психологические исследования интеллектуальной деятельности. М. 1979. С. 29–34.
20. Мышление и речь. ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/30535> (дата обращения: 6.02.25)
21. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : учебник для вузов.М.: Юрайт, 2020. С. 460.

22. Организация исследовательской активности eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. Москва, 2000 .URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25082582> (дата обращения: 09.01.2025).
23. Организация проектной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях URL: <https://totma.bezformata.com/listnews/umniy-lyubit-uchitsya/114521661/> (дата обращения: 17.02.25)
24. Особенности развития мышления eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. Москва, 2000 .URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22954205> (дата обращения: 09.08.2024).
25. Организация экспериментальной деятельности дошкольников .Под ред. Л. Н. Прохоровой. М. 2004. С. 64.
26. Педагогическая психология. ЭБС Университетская библиотека онлайн. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=210159 (дата обращения 23.03.25)
27. Поддьяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты. М.: Обруч. 2013. С. 190.
28. Поддьяков Н. Н. Развитие исследовательской инициативности в детском возрасте: диссертация доктора психологических наук: 19.00.07 М.: МГУ. 2001. С. 350.
29. Савенков А. И. Эффективная организация исследовательского обучения школьников // Народное образование. 2011. № 6. С. 75-82.
30. Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. М.: Проспект. 2017. С. 512.
31. Социально-коммуникативное развитие детей старшего дошкольного возраста в процессе исследовательской активности eLIBRARY.RU : науч. электрон. б-ка : сайт. Москва, 2000 .URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28150358/> (дата обращения 30.08.24)

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
Дарина К.	7 лет
Ева К.	7 лет
Арсений П.	6 лет
Богдан Ф.	6 лет
Дима Б.	6 лет
Эльдар З.	6 лет
Даня А.	6 лет
Лиза К.	.6 лет
Женя Г.	6 лет
Маша Д.	7 лет
Варя С.	6 лет
Катя Л.	6 лет
Андрей А.	6 лет
Ваня Д.	6 лет
Саша Е.	6 лет
Дима Н.	6 лет
Юля Б.	6 лет
Настя Д.	6 лет
Милана С.	7 лет
Маша В.	6 лет
Дима К.	6 лет
Коля М.	6 лет
Егор С.	6 лет
Полина Д.	6 лет
Даша М	7 лет

Приложение Б

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего и контрольного эксперимента на выявление развития исследовательской активности у детей 6-7 лет

Имя Ф. ребенка, полный возраст	Констатирующий	Контрольный
Дарина К. 7 лет	Средний	Высокий
Ева К. 7 лет	Средний	Высокий
Арсений П. 6 лет	Высокий	Высокий
Богдан Ф. 6 лет	Высокий	Высокий
Дима Б. 6 лет	Средний	Высокий
Эльдар З. 6 лет	Высокий	Высокий
Даня А. 6 лет	Средний	Высокий
Лиза К. 6 лет	Средний	Высокий
Женя Г. 6 лет	Высокий	Высокий
Маша Д. 7 лет	Средний	Высокий
Варя С. 6 лет	Средний	Высокий
Катя Л. 6 лет	Высокий	Высокий
Андрей А. 6 лет	Низкий	Низкий
Ваня Д. 6 лет	Средний	Средний
Саша Е. 6 лет	Средний	Высокий
Дима Н. 6 лет	Средний	Средний
Юля Б. 6 лет	Средний	Высокий
Настя Д. 6 лет	Средний	Средний
Милана С. 7 лет	Средний	Средний
Маша В. 6 лет	Низкий	Низкий
Дима К. 6 лет	Средний	Высокий
Коля М. 6 лет	Низкий	Средний
Егор С. 6 лет	Низкий	Средний
Полина Д. 6 лет	Средний	Средний
Даша М 7 лет	Низкий	Средний