

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра Педагогика и психология  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений  
о себе как члене семьи

Обучающийся Е.С. Баранова  
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности педагогических условий в формировании у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи; определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи; выявить динамику сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложением – 61 страница. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 6 таблиц.

## Оглавление

|                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                   | 4  |
| Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.....                                             | 8  |
| 1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.....                                      | 8  |
| 1.2.Характеристика педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.....                                | 18 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи..... | 23 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.....                                                 | 23 |
| 2.2 Содержание и реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.....                       | 40 |
| 2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.....                                        | 47 |
| Заключение.....                                                                                                                                 | 54 |
| Список используемой литературы.....                                                                                                             | 56 |
| Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....                                                                                      | 59 |
| Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.....                                                                  | 60 |
| Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента.....                                                                     | 61 |

## Введение

«Залогом успешной семейной жизни в будущем является субъектный опыт, формирующийся в детстве, одним из компонентов которого являются представления о себе как о члене семьи у ребенка. Посредством этого представления ребенок усваивает определенные модели поведения в социуме.

Семья обеспечивает первичную и самую важную, социализацию, то есть через себя вводит ребенка в структуру общества. Установки, усвоенные в детстве, в семье, в дальнейшем определяют жизнь человека. Таким образом, благополучие детей в семье и уже в их собственной семейной жизни в будущем, зависит от того, в какой мере они владеют основными ценностными представлениями о семье, социальными нормами и культурой семейных отношений» [20].

«Проблема формирования представлений детей 5-6 лет о себе как о члене семьи, требует строгого научного обоснования, из-за наличия многочисленных точек зрения на определение сущности и функций семьи, ее исторического прошлого и перспектив развития.

Необходимо отметить, что в комплексных общеобразовательных программах дошкольного образования таких, как «Детство», «От рождения до школы», «Истоки» ставятся задачи формирования представлений о себе как члене семьи начиная с двух и трехлетнего возраста и заканчиваются к семи годам» [20].

«В федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования на этапе завершения дошкольного образования одним из целевых ориентиров является, обладание ребенка-дошкольника начальными знаниями о себе как о члене семьи, о природном и социальном мире, в котором он живет. Познание представлений о себе как о члене семьи предполагает формирование первичных представлений о себе, о своем эмоциональном состоянии и членах семьи. Формирование представлений о

семье у старших дошкольников требует пристального внимания и возможно, если обогащать их впечатления. Для этого необходимо проводить предварительную работу, связанную с вовлечением семьи в удовлетворение познавательных интересов ребенка. Как показывают исследования, сформированность представлений у детей 5-6 лет о себе как о члене семьи находится на низком уровне. Данные показатели обосновываются исследователями тем, что в общеобразовательных программах дошкольных организаций этой важнейшей области социального мира не уделяется должного внимания» [22].

«Также, отдельного внимания заслуживает компетентность педагогов в вопросах формирования представлений детей 5-6 лет о себе как о члене семьи.

В настоящее время, существует проблема низкой методической разработанности процесса формирования представлений о семье у детей 5-6 лет и, как следствие, недостаточный уровень профессиональной подготовки педагогов дошкольных образовательных организаций, что в свою очередь, сказывается на качестве представлений о семье детей 5-6 лет» [22].

На основании вышеизложенного, стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность педагогических условий в формировании у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи будет возможно при следующих педагогических условиях:

- отобраны и разработаны дидактические игры и игры-беседы по формированию у детей представлений о себе как члене семьи;
- включены в совместную деятельность педагога и детей дидактические игры и игры-беседы по формированию у детей представлений о себе как члене семьи;
- разработаны формы работы по включению родителей в процесс формирования у детей представлений о себе как члене семьи.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи;
- выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи;
- определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи;
- выявить динамику сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;

- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретическая основа исследования:

- теоретические исследования особенностей формирования у детей дошкольного возраста представлений о себе как члене семьи (Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, Н.Ф. Калинина, Е.О. Мороз);
- теоретические положения, раскрывающие содержание условий формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье (О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдер).

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное учреждение детский сад № 84 «Пингвин» города Тольятти. В исследовании приняли участие 10 дошкольников 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей педагогических условий в формировании у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий по формированию у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 6 таблиц, список литературы (25 наименования), 3 приложения.

## **Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

### **1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

Согласно трудам ведущих педагогов, таких как Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, Н.Ф. Калинина, Е.О. Мороз, семья – это первая социальная группа, с которой сталкивается ребенок. Она является основой для формирования представлений о себе и о социальных ролях в семье и обществе.

Также, авторы подчеркивают важность понимания детьми своей роли и позиции в семейной структуре, так как в будущем это поможет им развивать уверенность в себе и чувство принадлежности [13].

«Основные теоретические подходы исследований представлений дошкольников о семье отражены в трудах многих психологов и педагогов.

Первым научным направлением, поставившим детско-родительские отношения в центр развития личности ребенка, был, как известно, классический психоанализ.

Психоанализ стал определяющим направлением развития основных концепций детского развития, в которых ключевая роль отводится проблеме отношений между детьми и родителями (Э. Эриксон)» [23].

«Наибольшую популярность завоевала теория привязанности (Д. Боулби, М. Эйнсворт). Центральным понятием в теории привязанности является «внутренняя рабочая модель», которая представляет собой неразрывное и взаимообусловленное единство себя и другого. Ребенок познает себя через отношение к нему матери, а мать воспринимается как источник отношения к себе. Эта сложная взаимосвязь в первоначальном варианте, понималась как отношение к себе и к близкому взрослому, которое дает чувство защищенности и безопасности» [16].

«Ведущий социолог А.И. Антонов считает, что семью создают отношения «родители-дети», а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей» [12].

«Также, большинство авторов Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, П.Г. Гальперин, О.М. Дьяченко, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская отмечают, что «в силу возрастных психологических особенностей для дошкольника отношения «родители – дети» являются основными, более того, немыслима семья без детей, семья, в которой нет хотя бы одного ребенка. Поэтому очень важно, чтобы при ознакомлении дошкольников с семьей как с явлением общественной жизни, отношения «родители - дети» являлись центральными и системообразующими» [11].

В современных исследованиях данного вопроса происходит переориентация с изучения самосознания ребенка к исследованию его поведения. Привязанность рассматривается уже не как отношение, а как стратегия поведения с родителями» [10].

«Помимо теории привязанности, весьма популярным в западной психологии являются теоретические модели, разработанные D. Baumrind (1967), а также E.S. Schaefer, R.A. Bell (1969). D. Baumrind предложил классификацию родительских стилей поведения, включающую три типа:

- авторитетный,
- авторитарный,
- попустительский стиль» [6].

«E.S. Schaefer и R.A. Bell разработали динамическую двухфакторную модель родительского отношения, где один из факторов отражает эмоциональное отношение к ребенку «принятие-отвержение», а другой – стиль поведения родителей «автономия-контроль». Хотя данные теоретические модели были предложены более сорока лет назад, они остаются практически единственными на сегодняшний день, дающими содержательное описание родительского отношения» [23].

«Проблема формирования у дошкольников представлений о семье нашла разработку в трудах таких педагогов как Т.И. Ерофеева, А.Н. Леушина, З.А. Михайлова, В.П. Новикова, Т.Д. Рихтерман, Е.В. Сербина и другие)» [6].

«Анализ данных педагогических работ позволил сделать вывод, что в формировании системы представлений о семье у старших дошкольников, большую роль имеют уже имеющиеся отношения внутри семьи, наличие общих интересов в семье, традиций, качественного совместного времяпровождения. Педагоги также подчеркивают важность взаимоотношений между ребенком и другими членами семьи, такими как сестры и братья, бабушки и дедушки» [10].

Анализ исследований позволил сделать следующие заключения.

«Детям в возрасте 5-6 лет жизненно необходимо научиться ориентироваться в построении межличностных отношений. Уровень развития ребенка всецело будет зависеть от понимания педагогом функций искусства формирования представлений о семейных отношениях и мастерства использования его в образовательном процессе» [20].

«Семья является традиционно главным институтом воспитания. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. И в дальнейшем, ребенок будет стремиться к той модели отношений, которая была в его семье» [19].

«Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей. Именно в ней закладываются основы личности ребенка, и к поступлению в школу он уже более чем наполовину сформировался как личность» [19].

«Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора воспитания.

Положительное воздействие на личность ребенка – никто, кроме самых близких для него в семье людей (матери, отца, бабушки, дедушки, брата, сестры) не относится к нему лучше, не любит его так и не заботится столько о нем. И, вместе с тем, никакой другой социальный институт не может потенциально нанести столько вреда в воспитании детей, сколько может сделать семья.

У тревожных матерей часто вырастают тревожные дети. Честолюбивые родители нередко так подавляют своих детей, что это приводит к появлению у них комплекса неполноценности. Несдержанный отец, выходящий из себя по малейшему поводу, нередко, сам того не ведая, формирует подобный же тип поведения у своих детей и так далее» [6].

«Главное в воспитании маленького человека – достижение душевного единения, нравственной связи родителей с ребенком. Родителям ни в коем случае не стоит пускать процесс воспитания на самотек и в более старшем возрасте, оставлять повзрослевшего ребенка наедине с самим собой» [2].

«Именно в семье ребенок получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится вести себя в различных ситуациях. Очень важно, чтобы то, чему мы учим ребенка, подкреплялось конкретными примерами, чтобы он видел, что у взрослых теория не расходится с практикой. Например, если ваш ребенок видит, что его мама и папа, которые каждый день твердят ему, что лгать нехорошо, сами того не замечая, отступают от этого правила, все воспитание может пойти насмарку» [2].

«Каждый из родителей видит в детях свое продолжение, реализацию определенных установок или идеалов. И очень трудно отступает от них.

Конфликтная ситуация между родителями – это различные подходы к воспитанию детей.

Первая задача родителей – найти общее решение, убедить друг друга. Если придется идти на компромисс, то обязательно чтобы основные требования сторон были удовлетворены. Когда один родитель принимает решение, он обязательно должен помнить о позиции второго.

Вторая задача – сделать так, чтобы ребенок не видел противоречий в позициях родителей. Дети быстро «схватывают» сказанное и довольно легко маневрируют между родителями, добиваясь сиюминутных выгод (обычно в сторону лени, плохой учебы, непослушания и так далее.).

Родители, принимая решение, должны на первое место ставить не собственные взгляды, а то, что будет более полезным для ребенка.

Родители могут любить ребенка не за что-то несмотря на то, что он некрасив, не умен, на него жалуются соседи. Ребенок принимается таким, какой он есть (безусловная любовь) [17].

Возможно, родители любят его, когда ребенок соответствует их ожиданиям. Например, если хорошо учится и ведет себя примерно. Но если ребенок не удовлетворяет их запросам, то ребенок как бы отвергается, отношение меняется в худшую сторону. Это приносит значительные трудности, ребенок не уверен в родителях, он не чувствует той эмоциональной безопасности, которая должна быть с самого младенчества (обусловленная любовь).

Ребенок может вообще не приниматься родителями. Он им безразличен и может даже отвергаться ими (например, семья алкоголиков). Но может быть и в благополучной семье (например, он не желанный, были тяжелые проблемы и так далее) [21].

Не обязательно родители это осознают. Бывают чисто подсознательные моменты (например, мама красива, а девочка некрасива и замкнута; ребенок ее раздражает)» [9].

«Анализ педагогических исследований, связанных с вопросом формирования представлений о себе как о члене семьи, позволил обнаружить, что данная проблема была также актуальна и среди педагогов прошлого (Е.И. Водовозова, М. Монтесори, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и другие)» [2].

«В работе с детьми помимо ознакомления с отвлеченной моделью семьи, социально значимой для общества, необходимы беседы и о

конкретных семьях ребят, которые отнюдь не всегда соответствуют идеальным моделям.

У ребенка 5-7 лет, как правило, уже имеются стихийно сформированные в повседневной жизни представления о том, что семьи могут быть разными по составу. Например, большая семья, включающая бабушку и дедушку, маму и папу, детей – сестру и двух братьев» [7].

Н.И. Демидова отмечает, что «у каждого ребенка в ходе его развития складывается уникальная и неповторимая картина мира, отражающая присущую ему специфику принятия окружающей действительности и являющаяся по сути одной из характеристик его интеллектуальной деятельности. Составляют картину мира ребенка его представления о различных предметах и явлениях природы, общества и так далее. Одним из таких представлений является образ семьи» [5]. «Феномен «образ семьи» применительно к детям дошкольного возраста представляет собой подсистему образа мира, характеризующуюся уровневой структурой, категориальностью и прогностичностью» [5].

«Освоение ребенком социального содержания семейной жизни связано с формированием у него высокого уровня эмоциональной отзывчивости к близкому человеку, к его эмоциональному состоянию как специфическому компоненту социального окружения. Это, в свою очередь, зависит от характера детско-родительских отношений в семье, которые во многом определяют степень эмоционального благополучия или неблагополучия ребенка» [3].

«В рамках данной работы нас интересуют особенности формирования у дошкольников представлений о семье. Ребенок с рождения, как мы уже отмечали, осваивает опыт своей семьи, а значит, у него складывается представление о семейной жизни по ее образцу. Высокий уровень эмоциональной отзывчивости к родным людям, окружающим ребенка с первых дней его жизни, обеспечивает качество и глубину этого представления» [4]. Именно поэтому, как подчеркивает И.А. Хоменко «если

не работать с детьми дошкольного возраста сейчас, (формировать у них установку на родительство, семейные ценности), через 12-15 лет мы можем потерять целое поколение. Иными словами, решение демографической проблемы России находится в головах современных детей, которых, в свою очередь, воспитывают родители» [4].

Так же, автор Н.И. Демидова отмечает, что «одним из условий успешной целенаправленной работы формирования «образа семьи» будет сотрудничество воспитателя и родителей, поскольку основным хранителем и транслятором социальных и нравственных ценностей для детей по-прежнему остается семья» [7].

«Формирование у дошкольника представления о семье можно рассматривать в нескольких аспектах:

- во-первых, мотивационный аспект, то есть степень значимости семьи для ребенка;
- во-вторых, когнитивный аспект – это знания ребенка о семье, родственных связях, ролях;
- в-третьих, эмоциональный – это переживания, связанные с событиями в семье;
- в-четвертых, личностный – представления о своем месте в семье, а также о настоящих и будущих семейных ролях» [9].

«Эмоциональный мир ребенка, его самосознание, нравственные устои личности – все это формируется в решающей мере под влиянием семьи. Родители и уровнем своего образования, степенью своей воспитанности, и своей системой ценностей и идеалов очень сильно влияют на то, как ребенок будет строить свою будущую семью» [22].

«Формирование представлений о семье признается в настоящее время одной из важнейших составляющих образования дошкольников и представляет собой комплексную педагогическую задачу, которая может успешно решаться только путем привлечения ресурсов семьи (общих и индивидуальных). К ресурсам семьи можно отнести способности,

склонности, образовательный потенциал, социально-коммуникативные связи, а также материальные возможности и так далее» [11].

«Многие известные педагоги занимались в работе исследованиями формирования представлений о себе как члене семьи (Т.А. Куликова, Т.А. Маркова, Г.Н. Гришина и другие). Их работы содержат много рабочей информации о формировании привязанности, интересов, ориентиров и ценностей внутри семьи» [22].

«Ориентируясь на взгляды этих авторов, мы рассматриваем восприятие дошкольником своих родителей в качестве образца-ориентира для подражания в деятельности и как основы для формирования представлений о семье – в качестве главной особенности этого возраста. Согласно психологической характеристике дошкольников, им свойственны подражательность и внушаемость, эмоциональность и непосредственность. А потому ребенок в этом возрасте абсолютно доступен и открыт для воздействий со стороны взрослых, и особенно родителей. Он очень нуждается в эмоциональной поддержке людей, которые большую часть времени находятся с ним рядом, дошкольникам присуща особенная доверчивость и чувствительность к разного рода оценкам.

Именно ориентация на эмоционально привлекательных взрослых - родителей – способствует овладению ребенком необходимым содержанием представлений о семье; становится стимулом в стремлении повторять образчики поведения в семье» [5].

«В работах О.В. Дыбиной и С.А. Козловой определены характеристики образца-ориентира, способствующего формированию у дошкольников представлений о семье:

- действенность, которая обеспечивается соблюдением требований и стимулирует у детей желание повторять деятельность в своем поведении;
- содержательная полнота, что предполагает соответствие возрастным и индивидуальным особенностям детей, их субъектному опыту в

восприятию своей семьи и реализации положительной направленности на мир семейных отношений (приобщение ребенка к культурным, нравственным и социальным традициям и устоям, сложившимся в этой конкретной семье; освоение способов познания и образцов деятельности);

– личностный смысл его деятельности, за которым стоят личностные качества, значимые для ребенка: заботливость, доброта, приветливость, преданность, ответственность, справедливость и подобное. Личностный, жизненно важный смысл и побудительная сила приобретаются ребенком только в жизненной практике» [24].

Автор Н.И. Демидовой определяет содержание «образа семьи» в сознании дошкольника, как: «место, в котором описывается жизненное пространство ребенка в семье (денотативная категория). Это место для ребенка определяется семейным укладом. Понятие семейный уклад нельзя очертить узкими границами, оно многогранно. Семейный уклад включает установленный порядок жизни в семье, внутренние законы, регламентирующие ведение хозяйства, выполнение возложенных обязанностей, потребности и ценностные ориентиры членов семьи, принятые традиции, организация досуга, сохранение родственных отношений. Семейный уклад неразрывно связан с домом, где семья проживает, поэтому в образе семьи у дошкольника понятие «дом» занимает особое место» [11].

«Коннотативная, оценочная категория появляется в образе семьи в процессе общения ребенка с членами семьи. Действительно, оценка семьи происходит у ребенка на эмоциональном уровне. Ценностная категория в отношении «образа семьи» заключается в понятиях семьи, родственных связей и отношений. Важно, что уже в дошкольном возрасте ребенок способен понимать ценность семьи для себя и свою значимость для семьи» [5].

«Учитывая все это, сформулируем принципы формирования представлений о семье у дошкольника:

- принцип позитивизма реализуется в формировании привлекательного представления о семье на положительных примерах;
- принцип гуманистичности предполагает выбор приемлемой модели общения и взаимодействия с ребенком, когда и родители, и дети участвуют в процессе формирования представлений о семье и им в равной степени предоставлена свобода и самостоятельность в проявлении чувств, мыслей» [24];
- «принцип деятельности предполагает трансляцию родителями своего понимания семьи на деятельностной основе. В ходе совместной деятельности происходит уточнение представлений о семье у дошкольника;
- принцип целостности предполагает целостное восприятие ребенком окружающего мира и такого явления в нем, как семья. Кроме того, он способствует демонстрации степени единения ребенка с миром семьи» [7].

«В процессе включенного наблюдения педагог может увидеть те семейные стороны воспитания, которые при внешнем наблюдении нередко бывают скрыты.

Следует помнить, что в неформальной обстановке и взрослые, и дети раскрываются разными своими гранями, поэтому рекомендуется вовлекать родителей, других членов семьи в подготовку и проведение праздников, развлечений и организацию экскурсий.

Обычно в таких ситуациях все взрослые чувствуют себя ответственными за детей (а не только за своего ребенка), их деятельность, безопасность, стараются активно проявить себя, поэтому педагог видит многие воспитательные приемы своих помощников, что дает основание судить о стиле, методах домашнего воспитания» [5].

«Итак, в процессе формирования представлений о семье перед педагогами и родителями стоят следующие задачи:

- совместно выверенными усилиями в рамках педагогического просвещения формировать у детей уточненные представления о семье и уже на основе этого – собственную позитивную позицию по вопросам семейных отношений;
- способствовать разного рода проявлениям желания у детей действовать совместно с родителями по освоению мира семьи» [9].

Таким образом, «при ознакомлении дошкольников с семьей как с явлением общественной жизни, отношения «родители - дети» должны быть центральными и системообразующими. Родительские стили поведения различны в разных семьях (авторитетный; авторитарный; попустительский стиль). В неформальной обстановке и взрослые, и дети раскрываются разными своими гранями, поэтому рекомендуется вовлекать родителей, других членов семьи в подготовку и проведение праздников, развлечений и организацию экскурсий. Формирование представлений о семье признается в настоящее время одной из важнейших составляющих образования дошкольников и представляет собой комплексную педагогическую задачу» [8].

## **1.2. Характеристика педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

«Решение проблемы определения педагогических условий формирования представлений о себе как члене семьи у детей старшего дошкольного возраста требует обращения к конкретизации понятия «педагогические условия», определения, обоснования и описания характеристики данных условий» [9].

«Этимология понятия «условие» позволяет трактовать его, с одной стороны, как обстоятельство, от которого зависит что-либо и, с другой, как обстановку, в которой что-либо осуществляется» [9].

«На основе исследований О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдера мы определили, что педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи – это целенаправленно созданная обстановка (среда), в которой в тесном взаимодействии представлена совокупность педагогических факторов (отношений, средств), позволяющих педагогу эффективно осуществлять образовательную работу» [9].

«О.В. Бородина, Т.В. Семеняка, Л.Б. Шнейдер выделяет следующие педагогические условия, способствующие формированию у детей дошкольного возраста представлений о семье:

- подбор оптимальных технологий и методик организации процесса формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье;
- обязательное проведение разнообразных мероприятий, ориентированных на формирование у детей дошкольного возраста представлений о семье, посредством участия детей в практической деятельности;
- создание уютной атмосферы в дошкольной образовательной организации, позволяющей прививать детям чувство семейственности;
- применение современных технологий для формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье;
- показ детям значимости и заинтересованности общества в освоении ими представлений о своей семье и о себе как члене семьи» [9].

«Одним из наиболее эффективных средств формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье является проектная деятельность. Она позволяет создать естественную ситуацию общения и взаимодействия детей и взрослых.

Кроме того, представления, приобретаемые детьми в ходе проекта, становятся достоянием их личного опыта, который впоследствии они могут применить в своей жизни относительно ситуаций семейного общения» [11].

«В ходе работы над проектами семейной тематики у детей старшего дошкольного возраста формируются представления о себе и своей семье и решаются следующие задачи:

- формирование у детей представления о семье, о нравственном отношении к семейным традициям, расширение знаний о ближнем окружении, учить разбираться в родственных связях;
- воспитание у детей любви и уважения к членам семьи;
- формирование у детей умения проявлять заботу о родных людях;
- обогащение детско-родительских отношений опытом совместной деятельности» [10].

«На начальном этапе организации проектной деятельности по тематике, связанной с семьей и семейными отношениями, определяются задачи формирования у детей дошкольного возраста представлений о своей семье и о себе, как члене этой семьи.

Проводится анализ имеющейся методической и специальной литературы, определяется план мероприятий, составляются конспекты совместной деятельности педагога и детей, разрабатывается содержание бесед с детьми и консультаций для родителей, оформляется наглядная информация для родителей, подбирается иллюстративный материал по теме «Семья»» [14].

«Говоря о педагогических условиях формирования у детей дошкольного возраста представлений о семье, отмечают, что для того, чтобы у детей старшего дошкольного возраста формировались данные представления, необходимо использовать разнообразные формы работы» [3].

«В некоторых источниках рекомендуется реализовать педагогические задачи следующим образом:

- цикл непрерывной образовательной деятельности по различным темам («Моя семья», «Что означают наши имена», «Семейные традиции»);

- беседы с детьми на различные темы («Добрые дела», «Выходной день в моей семье», «Кто в моей семье самый добрый (смелый, мудрый, счастливый)?»);
- интерактивная игра «Пословицы и поговорки о семье»;
- консультации с родителями «История наших имен», «Как создать родословную своей семьи», «История моей семьи»;
- организация совместной деятельности педагога и детей (оформление книги «Моя семья» и стенгазеты «Увлечения моей семьи», создание фотоальбомов);
- мастер-классы с детьми и родителями по изготовлению макета семьи, семейного герба, родословной семьи, генеалогического древа, дидактических игр, создание мини-музея («Игрушки моей бабушки»);
- организация совместных досугов «Папа, мама, я – спортивная семья», «Вот такая бабушка!», «А, ну-ка, дедушки!»;
- организация выставок детских рисунков и совместных поделок по различным темам» [15];

Также, немаловажной будет работа с детьми и обсуждением с ними следующих аспектов:

«Обсуждение семейных ролей. Воспитателю следует обсуждать различные роли членов семьи: родителей, братьев, сестер, бабушек, дедушек и других родственников ребенка. Это помогает детям осознать свои обязанности и чувство значимости в семье. В возрасте 5-6 лет наиболее эффективным методом обсуждения семейных ролей может быть игровой процесс» [21].

«Создание семейных историй. Совместная работа с детьми по воспроизведению семейных историй и семейных традиций так же являются хорошими методами по формированию представлений о себе как о члене семьи. Вместе с детьми можно создавать и рассказывать семейные истории. Это может включать в себя рассказы о традициях, праздниках и опыте, который они проживали вместе со своими родителями, сестрами и братьями.

Данные упражнения помогают детям осознать свою идентичность как члена семьи и развивают навыки рассказа» [25].

«Использование художественного творчества. Рисование, лепка, коллажи, создание генеалогического древа помогают детям визуализировать и формировать свои чувства и представления о семье. Данные упражнения так же способствуют развитию эмоциональной связи с родственниками и формированию эмоционального интеллекта.

Поддержка эмоционального развития. Для детей 5-6 лет очень важно поддерживать эмоциональные связи со своими близкими и очень важно в этот период создать безопасное пространство для выражения этих чувств. Регулярные беседы о том, что они любят в своей семье и что делает их счастливыми, помогут укрепить эмоциональную связь с членами семьи.

Положительные примеры. Дети в возрасте 5-6 лет учатся через наблюдение. Демонстрация положительных взаимодействий в семье между взрослыми показывает ребенку как должны выглядеть здоровые семейные отношения. Ни для кого не секрет, что в будущем дети будут стремиться к таким же отношениям» [18].

Таким образом, интегрируя эти педагогические основы в образовательный процесс, мы можем помочь детям 5-6 лет не только развивать представления о себе как члене семьи, но и формировать их эмоциональную и социальную идентичность.

«Анализ и обобщение научно-методической и программно-методической литературы показывает, что проблема формирования у детей младшего дошкольного возраста представлений о себе как члене семьи является актуальной в аспекте духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения и требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки» [9].

## **Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

Для выявления уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как о члене семьи был сформирован комплекс диагностических методик.

Практическое исследование проходило на базе муниципального бюджетного учреждения детский сад №84 «Пингвин» города Тольятти. Для проведения анализа дети были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную. В таблицах А1 и А2 приложения А содержится список детей.

Показатели сформированности представлений о себе как о члене семьи у детей 5-6 лет, а также диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Показатель                                            | Диагностическая методика                                                 |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Представления о своем имени, фамилии, своей семье     | Диагностическая методика 1 «Беседа с детьми о семье» (автор Е.К. Ривина) |
| Представления о родственных связях                    | Диагностическая методика 2 «Рисунок семьи»                               |
| Представления об эмоциональных отношений в семье      | Диагностическая методика 3 «Тест семейных отношений Бене и Антони»       |
| Представления о ценности себя, как члена семьи        | Диагностическая методика 4 «Лесенка» (автор В.Г. Щур)                    |
| Представления о своих родителях и других членах семьи | Диагностическая методика 5 «Детская проективная методика Рене Жиля»      |

Диагностическая методика 1 «Беседа с детьми о семье» (автор Е.К. Ривина).

«Цель – выявить сформированность представлений о своем имени, фамилии, своей семье.

Материалы:

- бланк диагностики,
- ручка,
- бумага» [1].

«Содержание. Педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу по вопросам в определенной последовательности» [1].

Вопросы для обсуждения:

- «Как тебя зовут? Назови свое имя и фамилию;
- Назови имя, фамилию и отчество папы;
- Назови имя, фамилию и отчество мамы;
- Как зовут твою бабушку?;
- Как зовут твоего дедушку?;
- Какие у тебя есть еще родственники?» [1].

«Оценка результатов:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок уверенно называет свое имя, фамилию, отчество своих мамы и папы, имена бабушек и дедушек, знает своих близких родственников и может назвать их имена;
- средний уровень (2 балла) – ребенок называет уверенно свои имя, фамилию, отчество, а также, имена и фамилии своих родителей, знает своих бабушек и дедушек, но делает это неуверенно или без интереса;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок не может назвать имена своих родственников, не знает или не может назвать своих родственников кроме родителей» [6].

Анализ результатов. В ходе проведенной диагностической методики 1, в экспериментальной и контрольной группе были получены следующие результаты, представленные на рисунке 1.

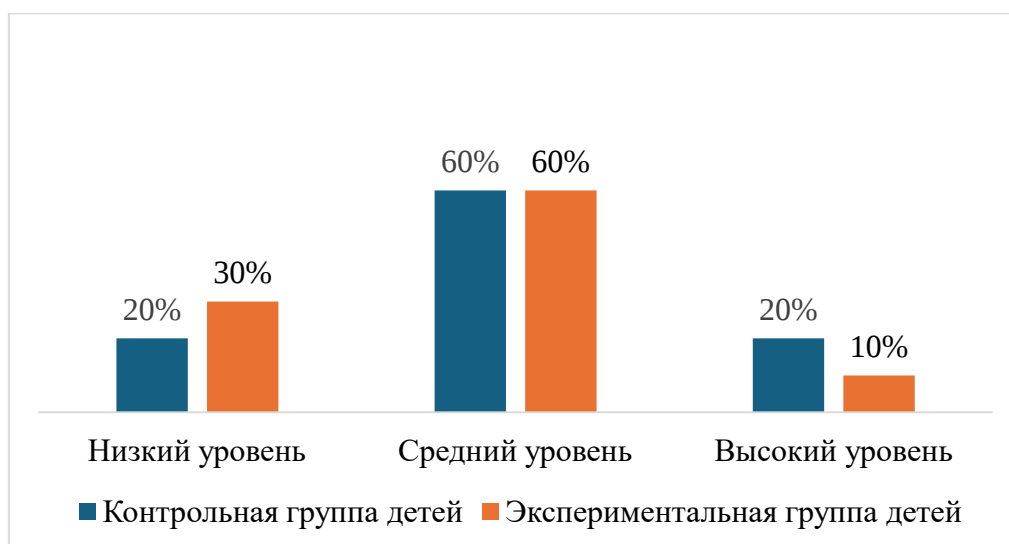


Рисунок 1 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

«Исходя из результатов диагностической методики 1, в экспериментальной группе были получены результаты сформированности представлений о своем имени, фамилии и семье.

30% (3 ребенка) не могли назвать фамилии своих мам, пап, бабушек и дедушек, а также, некоторые дети с затруднением называли своих родственников кроме мамы, папы, сестер и братьев» [1].

Инна Т. и Денис Г. демонстрировали самые низкие показатели в группе, дети не знали фамилии своих родителей, не знали других родственников, так же, дети неохотно принимали участие в задании, вопросы не вызывали у них интереса.

60% (6 детей) показали удовлетворительные результаты в данном диагностическом задании, называли имена и фамилии своих мам, пап и близких родственников, но иногда данный вопрос заставлял их долго думать.

Павел И. с уверенностью и интересом демонстрировал фамилии, имена своих родителей, бабушек, дедушек, а также, братьев и сестер, однако, некоторые фамилии своих родственников назвать затруднялся.

10% (1 ребенок) уверенно и с интересом рассказывал имена, фамилии и отчества всех своих членов семьи и родственников.

Артем Н. с уверенностью и интересом демонстрировал имена, фамилии, отчества своих родителей, бабушек, дедушек, братьев и сестер, мог назвать всех родственников, с интересом рассказывал об общих воспоминаниях.

Результаты контрольной группы.

«20% (2 детей) демонстрировали низкий уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи.

Иван Н., Марина И. показали низкий уровень, дети без интереса рассказывали о своих родителях, затруднялись назвать ближайших родственников, не знали их фамилии, не знали отчества своих родителей» [6].

60% (6 детей) показали средний уровень, большинство детей уверенно демонстрировали знания о своей фамилии, фамилии, именах и отчествах своих родителей, но иногда затруднялись назвать фамилии и отчества своих родственников или делали это без интереса.

Валерия Т. показала наиболее значимые результаты; ребенок с уверенностью и большим интересом рассказывал о своих родственниках, демонстрировала теплые отношения в семье, однако, не всегда могла назвать фамилии отчества своих ближайших родственников, но с интересом пыталась их вспомнить.

20% (2 детей) из контрольной группы продемонстрировали высокий уровень сформированности знаний о своей семье, это Антон П. и Марк В. Дети с интересом и увлечением рассказывали о своих родителях, бабушках, дедушках, братьев и сестер. Так же, дети давали достаточно уверенные ответы.

Диагностическая методика 2 «Рисунок семьи».

Цель – определить сформированность представлений ребенка о себе и членах семьи.

Материалы:

– лист бумаги,

- карандаши,
- фломастеры.

Содержание. Пока ребенок рисует, педагог не навязчиво наблюдает за ним, отмечая такие моменты, как:

- порядок заполнения свободного пространства;
- порядок появления персонажей рисунка;
- время начала и окончания работы;
- возникновение трудностей при изображении того или иного персонажа или элементов рисунка (чрезмерная сосредоточенность, паузы, заметная медлительность и так далее);
- время, затраченное на выполнение отдельных персонажей;
- эмоциональный настрой ребенка во время изображения того или иного персонажа рисунка.

Далее, после завершения ребенком рисунка, педагог оценивает сам рисунок. Какие члены семьи изображены, общий фон рисунка, какие цвета преобладают, каких из членов семьи наиболее ярко изображены на рисунке.

Оценка результатов:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок с удовольствием рисует всех членов семьи, даже домашних питомцев, общее впечатление от рисунка положительное, изображение выполнено в ярких, красочных тонах, все члены семьи отражают положительные эмоции;
- средний уровень (2 балла) – ребенок изображает на рисунке себя, общее впечатление от рисунка положительное, но не рисует некоторых членов семьи, или изображает некоторых членов семьи в мрачных тонах;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок изображает на рисунке не всех членов семьи, или не изображает на рисунке себя, изображает на рисунке только себя. На месте членов семьи может быть изображение игрушки или домашнего животного, рисует без интереса, персонажи на

рисунке выглядят мрачными, грустными, злыми. Общее впечатление от рисунка тревожное.

Анализ результатов. В ходе проведенной диагностической методики 2, в экспериментальной и контрольной группе были получены следующие результаты, представленные на рисунке 2.

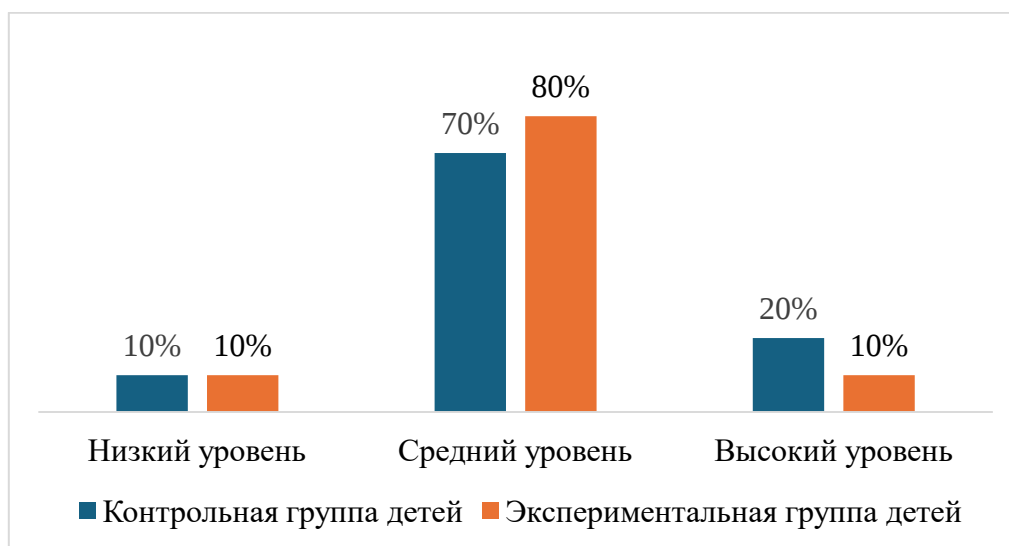


Рисунок 2 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Результаты экспериментальной группы.

10% (1 ребенок) продемонстрировал низкий уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи. Так, Инна Т. на рисунке семьи не изобразила себя. Рисунок был нарисован очень быстро, небрежно, в нейтральных тонах. Ребенок демонстрировал отсутствие интереса и тесной связи с родителями.

80% (8 детей) демонстрировали средние показатели сформированности о себе как о члене семьи. У большинства детей рисунки были выполнены аккуратно, в нейтральных или ярких тонах и создавали общее положительное впечатление. Так, например, Женя С. рисовала долго, аккуратно, изобразила всех членов своей семьи, однако, некоторые члены семьи были нарисованы в мрачных цветах.

«10% (1 ребенок) показал высокий уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи. Артем Н. на своем рисунке изобразил всех членов семьи, и даже нарисовал домашних питомцев. Рисунок был яркий, красочный, все члены семьи на рисунке выглядели счастливыми» [11].

Результаты в контрольной группе.

«10% (1 ребенок) показал низкий уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи, это Иван Н. о чем свидетельствует его рисунок. Ребенок на своем рисунке изобразил только себя и свою собаку. Рисунок был выполнен быстро, неаккуратно, в мрачных тонах.

70% (7 детей) показали средний уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи. У большинства детей рисунки были яркие или в нейтральных тонах, чистые и аккуратные. Так, Валерия Л. на своем рисунке изобразила всех членов семьи, включая домашних питомцев, но отец на рисунке выглядел очень мрачным и суровым и находился вдалеке от других членов семьи» [11].

20% (2 детей) в контрольной группе продемонстрировали высокий уровень представлений о себе как члене семьи. Это Антон П. и Марк В. Их рисунки создавали положительное впечатление, все члены семьи выглядели счастливыми, радостными, находились близко друг к другу, сами дети были частью этого рисунка.

Диагностическая методика 3 «Тест семейных отношений Бене и Антони».

Цель – выявление сформированности представлений об эмоциональных взаимоотношениях в семье.

«Материалы:

- 20 фигур людей;
- 1 фигура безликая – господин «Никто»;
- карточки высказывания с положительными и отрицательными чувствами;

– 10 коробочек с прорезями» [11].

Содержание.

«Первый этап. Выяснение состава семьи ребенка. После установления контакта с ребенком педагог переходит к выяснению состава семьи ребенка. На этом этапе психологу необходимо выяснить концепцию семьи. Для этого можно использовать вопросы («Расскажи мне о людях, которые живут с тобой в доме?», «Расскажи мне, кто входит в твою семью?»). Люди, упомянутые ребенком, вносятся в список на листе бумаги» [5].

«Второй этап. Установление семейного круга ребенка. На этапе установления семейного круга ребенка психолог предлагает ему среди фигур женского пола выбрать маму, среди фигур мужского пола – папу, среди детей – себя и так далее. Так продолжается до тех пор, пока ребенок не выберет всех членов семьи. Также ребенку в ходе выбора фигур разрешается включать забытых братьев, сестер, бабушек, дедушек. Все фигуры ставятся перед ребенком на стол.

После того, как семейный круг составлен, экспериментатор вводит в игру фигуру господина «Никто» и ставит его рядом с фигурами членов семьи» [11].

«Третий этап. Проведение теста. Ребенок усаживается за стол с фигурами на удобном расстоянии. Если он хочет разместить фигуры членов семьи в определенном порядке, ему разрешается это сделать. Вопросы теста Бене и Антони психолог размещает кучкой перед собой и говорит: «Видишь, здесь много маленьких карточек с написанными на них посланиями. Я прочитаю тебе, что на них сказано, и ты положишь каждую карточку к той фигуре, к которой она подходит больше всего. Если послание на карточке никому не подходит, ты отдаешь его «Никому». Понятно, что я имею ввиду? Иногда тебе кажется, что послание подходит нескольким людям. Тогда скажи об этом и дай мне эту карточку» [11].

«Далее психолог переходит к тексту семейных отношений, зачитывая карточки и передавая их одну за другой ребенку. Если вопрос теста подходит

несколькими членами семьи, психолог записывает на бланке, кто это люди, и откладывает карточку в сторону» [11].

«Вопросы зачитываются ребенку в случайном порядке, чтобы предотвратить появление одинакового вида вопросов рядом.

Однако порядок зачитывания вопросов все время должен быть под контролем. Начало должно быть осторожным, чтобы дать ребенку возможность привыкнуть к этому заданию, избежать появления тревожности и не вызвать сопротивления. Две первые карточки должны выражать нежные положительные чувства, следующие восемь вопросов – смесь слабых положительных и слабых отрицательных чувств. Остаток вопросов, за исключением двух последних, может быть прочитан, как угодно, при условии того, что подряд не будут долго идти вопросы из одной группы, чтобы не создать установку у ребенка. Если выпало три вопроса, выражающих одинаковый вид чувств, то экспериментатор подбирает четвертый вопрос так, чтобы он непременно был из другого вида. Он должен подобрать две последних карточки с вопросами положительного характера, чтобы ребенок не ушел с отголоском агрессии в сердце» [11].

Оценка результатов:

- высокий уровень (3 балла) – сильные положительные чувства; ребенок испытывает положительные или слабо положительные эмоции ко всем членам семьи, вопросы тестирования не приносят ребенку дискомфорта, ребенок отвечает четко и уверенно, положительные эмоции преобладают над отрицательными по отношению ко всем членам семьи;
- средний уровень (2 балла) – слабые положительные чувства; ребенок не испытывает резко негативных эмоций ни к кому из членов своей семьи, однако вопросы заставляют долго обдумывать ответ, положительные и отрицательные эмоции ко всем членам семьи распределены равномерно;

– «низкий уровень (1 балл) – сильные отрицательные чувства исходящие от ребенка; ребенок долго задумывается над ответом, имеет слабые отрицательные чувства к одному из родителей или членам семьи, испытывает страх, или дискомфорт при вопросе об определенном члене семьи, долго обдумывает вопрос, не может вспомнить положительных моментов с семьей» [11].

Анализ результатов. В ходе проведенной диагностической методики 3, в экспериментальной и контрольной группе были получены следующие результаты, представленные на рисунке 3.

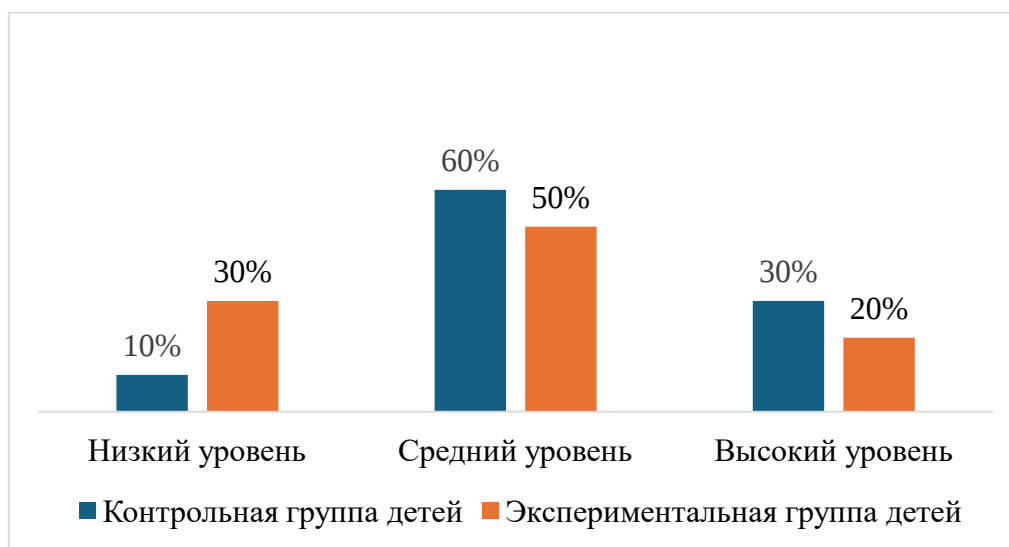


Рисунок 3 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

В экспериментальной группе получились следующие результаты.

30% (3 детей) в экспериментальной группе имеют низкий уровень сформированности эмоциональных взаимоотношений с родителями. Так, Инна Т. набрала самое меньшее количество баллов, очень долго думала над ответами, испытывала негативные эмоции при ответе на вопросы и с трудом вспоминала положительные моменты с родителями.

Денис Г. набрал пограничное количество баллов, очень долго думал над ответами на вопросы, имел слабые отрицательные чувства к некоторым членам семьи.

«50% (5 детей) показали средний уровень сформированности эмоциональных взаимоотношений в семье. У большинства детей были слабые положительные эмоциональные чувства к своим членам семьи. Так, Кристина Т. не имела негативных эмоций ни к одному члену семьи, положительные и отрицательные эмоции были распределены равномерно по отношению к каждому члену семьи» [11].

20% (2 детей) показали высокие и устойчивые эмоциональные взаимоотношения в семье. Это Валя М. и Артем Н. Данные дети продемонстрировали выраженные положительные эмоции по отношению к своим родителям, своим братьям и сестрам. Дети были уверены в своих ответах и практически не имели отрицательного отношения к второстепенным членам семьи.

Результаты контрольной группы.

«10% (1 ребенок) имел низкий уровень эмоциональных взаимоотношений в семье, это Иван Н. Данный ребенок продемонстрировал отрицательные чувства к некоторым членам семьи, испытывал страх или дискомфорт при обдумывании ответа на вопрос» [11].

60% (6 детей) показали средний уровень эмоциональных взаимоотношений в семье. У большинства детей имелись незначительные отрицательные чувства к некоторым членам семьи без выраженных негативных чувств. Так, Валерия Л. испытывала положительное отношение ко всем членам семьи, но очень сомневалась при выборе ответа, касающегося ее младшей сестры. В некоторых ответах проявляла слабое отрицательное отношение к сестре.

30% (3 детей) продемонстрировали высокий уровень эмоциональных взаимоотношений в семье. Дети имели выраженные положительные чувства к своим родителям, братьям и сестрам. Марк В. показал самые высокие

результат, ребенок вел себя спокойно, уверенно, с интересом отвечал на вопросы, старался не отдавать предпочтений к какому-либо члену семьи, демонстрировал любовь к своему младшему брату.

Диагностическая методика 4 «Лесенка» (автор В.Г. Щур).

«Цель – выявить представления о ценности себя как члена семьи.

Содержание. У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка. «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Представьте, что на этой лесенке стоят все ваши одноклассники. На какой ступеньке стоишь ты? Нарисуй на ней кружок». Затем повторить инструкцию еще раз» [11].

«Оценка результатов:

- высокий уровень – ступенька 1 (3 балла) – завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой»;

- средний уровень – ступеньки 2-4 (2 балла) – адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное представления о себе, представления себя и своей деятельности – это нормальный вариант развития самооценки;

- низкий уровень – ступенька 5-7 (1 балл) – заниженная самооценка. Дети, ставящие себя на эти ступеньки, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. Чтобы скорректировать ее, необходима совместная деятельность учителя, школьного педагога-психолога, социального педагога (в случае неблагоприятной обстановки в семье)» [4].

Анализ результатов.

В ходе проведенной диагностической методики 4, в экспериментальной и контрольной группе были получены следующие результаты, представленные на рисунке 4.

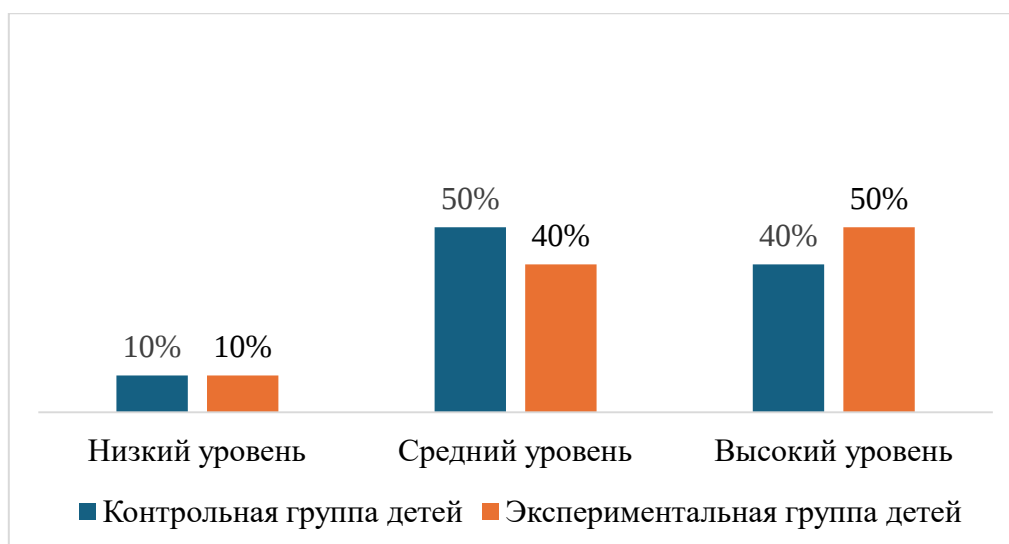


Рисунок 4 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Результаты в экспериментальной группе.

«10% (1 ребенок) показал низкий уровень самооценки. Это Инна Т. ребенок отметил себя на 7 ступеньке.

40% (4 ребенка) показали адекватный уровень самооценки, это дети Павел И., Илья И., Женя С. и Саша Р.

50% (5 детей) продемонстрировали завышенный уровень самооценки, это Денис Г., Кристина Т., Иван Л., Валя М., Артем Н. Данные результаты могут быть как нормой в данном возрасте у детей, так и свидетельствовать о компенсации защитных механизмов у ребенка» [11].

Результаты в контрольной группе.

«10% (1 ребенок) показал низкий уровень самооценки, это Иван Н. Данный ребенок поставил себя на 6 ступеньку.

50% (5 детей) показали адекватный уровень самооценки, это дети Марина И., Валерия Т., Андрей К., Ильдар Н, Валерия Л.

40% (4 детей) показали завышенный уровень самооценки, это Марк В., Антон П., Лена П. и Наташа П.» [11].

Диагностическая методика 5 «Детская проективная методика Рене Жилия».

Цель – выявить представления о своих родителях и других членах семьи.

Материалы – 42 картинки с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовые задания.

«Содержание. Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям» [8].

В данной методике использовались только шкалы, которые отражали формирование представлений ребенка о себе как о члене семьи, это шкалы:

- «отношение к матери»,
- «отношение к отцу»,
- «отношение к бабушке и дедушке и другим родственникам»,
- «отношение к матери и к отцу».

Оценка результатов:

- если ребенок по вопросам методики выбирает мать или рисует себя рядом с матерью, то начисляем 1 балл из 20 возможных, если отца, то отцу начисляется 1 балл или родственникам;
- если ребенок показывает себя между отцом и матерью, то начисляется каждому по баллу. Итого максимальная сумма по интересующим нас шкалам может быть 86 баллов.

«Таким образом:

- высокий уровень – от 65 до 86 баллов (3 балла)– положительное отношение ребенка к семье и её членам;

- средний уровень – от 45 до 65 баллов (2 балла) – удовлетворительное отношение ребенка к семье или отдельным ее членам;
- низкий уровень – до 45 баллов (1 балл) – безразличное отношение к семье и к отдельным ее родственникам в целом» [8].

Анализ результатов. В ходе проведенной диагностической методики 5, в экспериментальной и контрольной группе были получены следующие результаты, представленные на рисунке 5.

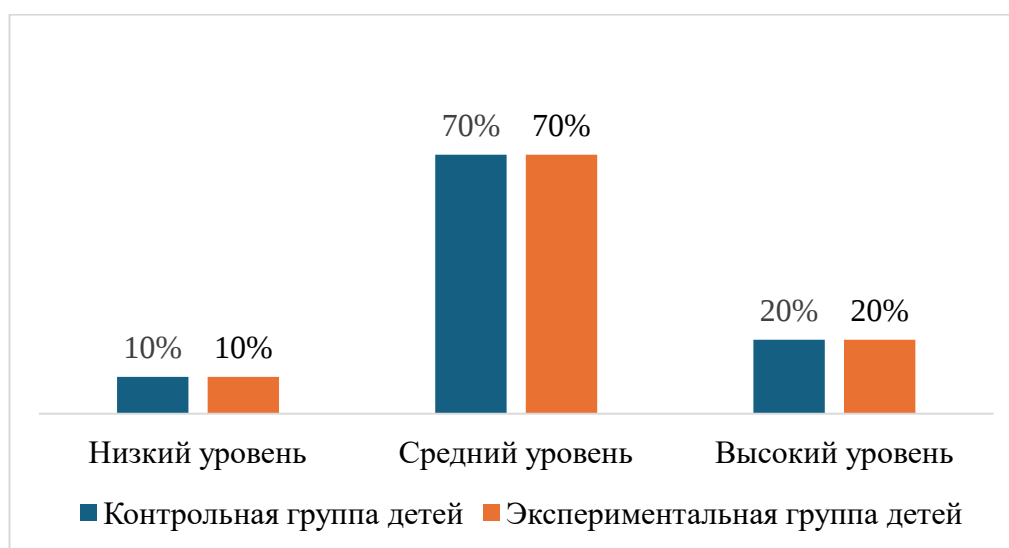


Рисунок 5 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 5

В ходе диагностического задания установлены результаты в экспериментальной группе.

10% (1 ребенок) имеет низкий уровень отношения к семье и другим членам семьи. Инна Т. демонстрировала абсолютную отстраненность и безразличие к семье.

70% (7 детей) продемонстрировали средний уровень отношения к семье. Большинство детей удовлетворительно ответили по результатам шкал «отношение к матери», «отношение к отцу», «отношение к матери и к отцу».

20% (2 детей) показали высокие результаты и положительное отношение к своим членам семьи. Это дети Валя М. и Артем Н.

В контрольной группе результаты распределялись в таком же процентном соотношении:

10% (1 ребенок) имел низкий уровень интереса к своей семье, это Иван Н. Практически по всем шкалам, ребенок продемонстрировал отсутствие интереса.

70% (7 детей) имеют средний уровень взаимоотношений в семье, демонстрируют удовлетворительный интерес и положительные ответы по шкалам «отношение к матери и отцу», «отношение к матери».

20% (2 детей) имеют положительные результаты по всем шкалам, демонстрируют высокий интерес к ответам.

Исходя из проведенных диагностических заданий, удалось установить, что в экспериментальной группе 20% (2 ребенка) имеют низкий уровень представлений о себе как члене семьи, 70% (7 детей) имеют средний уровень и 10% (1 ребенок) имеет высокий уровень.

В контрольной группе получились следующие результаты:

- 10% (1 ребенок) имеет низкий уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи;
- 70% (7 детей) имеют средний уровень;
- 20% (2 детей) имеют высокий уровень.

Исходя из результатов, можно сделать вывод, что дети в контрольной группе имеют более высокие результаты, чем в экспериментальной. Результаты исследования представлены в таблицах Б.1 и Б.2 приложения В.

Анализ общих результатов диагностических заданий.

«Высокий уровень от 12 до 15 баллов. Небольшая часть детей (в среднем 1-2 ребенка в каждой группе) демонстрируют высокий уровень сформированности представлений о семье. Эти дети уверенно называют свои имя, фамилию, отчество, а также имена и отчества родителей и близких родственников. Они положительно и эмоционально отзываются о членах семьи, изображают всех на рисунке, проявляют интерес к теме семьи, имеют адекватную или завышенную самооценку, что в данном возрасте считается

нормой. Данные дети активны, заинтересованы в общении и демонстрируют теплые, устойчивые эмоциональные связи с семьей.

Средний уровень от 8 до 11 баллов. Большинство детей (в среднем от 5 до 7 человек в группе) показывают средний уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи. Они знают основные данные о себе и своих родителях, но могут испытывать затруднения при назывании имен бабушек, дедушек и других родственников. Эмоциональная окраска ответов – в целом положительная. Имеются незначительные погрешности, которые не влияют на уровень представлений о себе как члене семьи. Рисунки выполнены аккуратно, но не всегда полно отражают состав семьи. В тестах на семейные отношения и проективной методике наблюдается слабо выраженная уверенность и равномерное распределение положительных и отрицательных эмоций. Эти дети нуждаются в дополнительной поддержке и развитии семейных связей.

Низкий уровень менее 8 баллов. У части детей (1-3 ребенка в группе) выявлен низкий уровень сформированности представлений о семье и своем месте в ней. Они затрудняются назвать даже базовые данные о себе и своих родителях, не знают имен бабушек и дедушек, не проявляют интереса к заданиям. На рисунках семьи некоторые дети не изображают себя, используют мрачные цвета, не хотят говорить о родственниках. Эмоциональные отношения к семье характеризуются тревожностью, безразличием или негативом. У этих детей наблюдается заниженная самооценка, возможны трудности в личностном и социальном развитии, требующие коррекционной работы со стороны педагогов и психологов» [8].

Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по всем диагностическим методикам представлены на рисунке 6.

«Таким образом, большинство детей имеют средний уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи, что говорит о

наличии базового понимания своей роли в семье, но с недостаточной глубиной и эмоциональной вовлеченностью» [8].

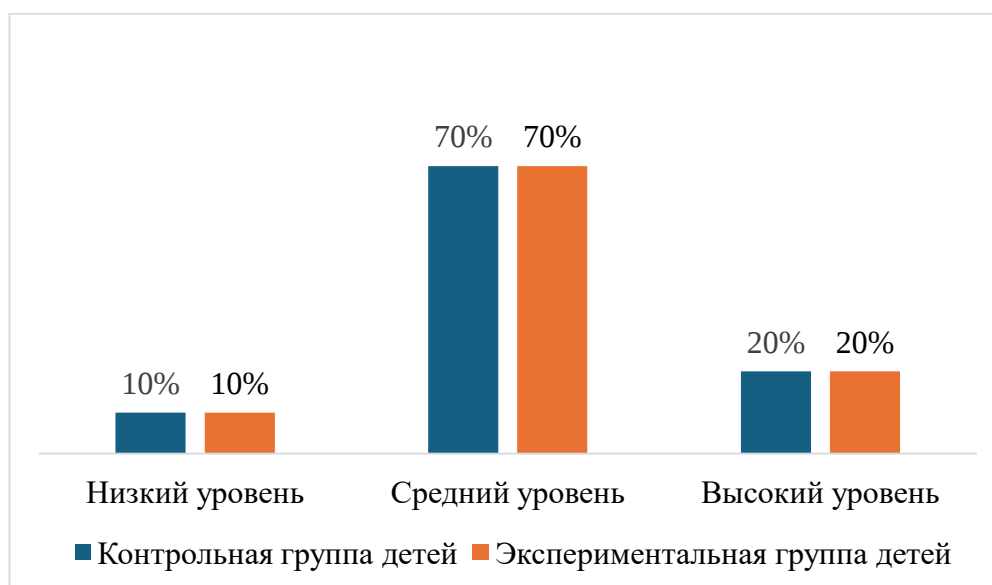


Рисунок 6 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по всем диагностическим методикам

«Незначительная группа детей демонстрирует высокую осведомленность и привязанность к семье, тогда как отдельные дети нуждаются в более внимательном сопровождении со стороны педагогов и психологов, так как их представления о семье и себе как ее члене сформированы слабо, что может быть связано с различными факторами, включая семейные особенности и эмоциональное состояние ребенка» [8].

## **2.2 Содержание и реализация педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

Исходя из гипотезы исследования, была организована работа для реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о себе как о члене семьи.

«Для реализации педагогических условий были разработаны дидактические игры и беседы-обсуждения. Для первого педагогического условия была разработана дидактическая игра «Мое имя и фамилия».

Игра заключалась в том, что дети, сидя в кругу, по очереди называют свои имена. Воспитатель также, подчеркнул, что для того, чтобы никого не обидеть, нужно называть свое имя, а не кличку или прозвище и рассказал, что имя дается человеку сразу при рождении.

Следующим шагом детям нужно было представить себя тем именем, которым чаще всего его называют родители. Большинство детей с удовольствием отвечали «Артемка, Ванечка, Сашенька...».

Следующий шаг заключался в том, что детям нужно было называть свои фамилии. Педагог рассказал детям, что у каждого человека есть не только имя, но и фамилия. Так же, для детей была проведена беседа о том, что многие фамилии были даны людям из-за профессии или их принадлежности к какому-либо ремеслу. Например, Колесниковы были мастерами колесного дела, Плотниковы – имели занимались плотничеством. Также, некоторые фамилии имели происхождение от зверей. Например, в группе оказался мальчик с фамилией Голубев» [8].

Таким образом, дети смогли понять ценность себя, своего имени и фамилии, а также их принадлежность к определенной семье.

Далее для формирования крепкой эмоциональной связи со своей семьей была проведена беседа «Моя семья». С начала дети должны были рассказать о своей семье, о том, кто является членами их семьи, чем они занимаются, как проводят досуг. Потом, детям нужно было ответить на вопросы воспитателя:

- Какой должна быть семья?;
- Зачем человеку семья?;
- Что скрепляет семью?;
- Что разрушает семью?.

Например, Иван Л. рассказал, что он всегда помогает папе что-то починить в доме, а Саша Р. рассказала, что она старается помогать маме с уборкой, потому что мама устает после работы.

Так, в ходе беседы, мы выяснили, что семью скрепляет любовь, поддержка, уважительное и доброе отношение друг к другу и помощь, а разрушают ссоры, обиды и грубое поведение друг к другу. Так же, некоторые дети заметили, что они очень любят проводить время вместе с семьей. По окончании беседы, детям было дано задание нарисовать дом для своей семьи.

Для формирования у детей и их членов семьи крепких эмоциональных взаимоотношений, была проведена беседа-игра «Покажи фотографии своей семьи». Детям было дано задание принести фотографии своей семьи, где они все вместе заняты общим делом или проводят вместе время. Фотографии должны были отражать приятные воспоминания.

Каждый ребенок по очереди рассказывал, что происходило в этот день и какие эмоции оставило данное событие у ребенка. Так, например, Артем Н. показал фотографии семьи на море и рассказал, что больше всего ему нравилось купаться с отцом, строить песочные замки и играть в мяч со своей сестрой. Так же Артем рассказал, что его собака тоже проводила отпуск вместе со всеми членами семьи.

Валя М. показала фотографии с поездки на дачу к бабушке и дедушке вместе со своими родителями, и рассказала, что они стараются навещать их каждые выходные. Ребенок отметил, что ей очень нравится проводить время в кругу семьи и вечером мама и бабушка всегда готовят вкусный ужин, а дедушка и отец топят баню.

По окончании беседы, дети сделали выводы, что очень важно проводить время с семьей, иметь общие воспоминания и теплые отношения внутри семьи.

Для формирования у детей представлений о родственных связях была проведена дидактическая игра «Генеалогическое древо». Ребенку вместе с мамой и папой нужно было изобразить свое генеалогическое древо, по

возможности с фотографиями и подписями. Работа выполнялась совместно с родителями дома.

Когда дети принесли свои работы, детям нужно было рассказать обо всех членах своей семьи, которых они изобразили на генеалогическом древе, рассказать, кем были бабушка и дедушка, как их зовут, чем занимались или занимаются его ближайшие родственники.

Так, например, Артем Н. рассказал, что выполнял эту работу вместе с мамой и папой, само генеалогическое древо выглядело полно и красочно, ребенок даже смог назвать прабабушку и прадедушку. Ребенок с интересом рассказывал о своих родственниках. Большинство детей рассказывали о своих родителях, бабушках и дедушках, но Женя С. с наибольшим интересом рассказывала о своих двоюродных братьях и сестрах, рассказала, что они очень много времени проводят вместе и их родители дружат и всегда видятся на выходных.

Для формирования у детей бережного отношения к своим родителям и другим членам семьи с детьми была проведена дидактическая игра «Помощники».

К детям «пришел расстроенный мишка». Он был расстроен из-за того, что поссорился с мамой. Мама обиделась на него из-за того, что мишка не хотел убирать свои игрушки, и теперь мишка не знает, как помириться с мамой.

Воспитатель задавал вопросы:

- Ребята, обижаетесь ли вы на своих родителей, когда они ругают вас?;
- Помогаете ли вы своим родителям по дому?;
- Что бы вы посоветовали бедному мишке чтобы помириться с мамой?

Далее, дети по очереди рассказывают, как они помогают своим родителям. Павел И. рассказал, что его «мама и папа очень поздно приходят после работы. Мама готовит ужин, а папа убирается дома». Мы пришли к выводу, что его родители очень устают и им нужно помогать.

Кристина Т. рассказала, что «на выходных к ним очень часто приходят гости, и папа всегда помогает маме с уборкой после их ухода». Мы сделали вывод, что нужно проявлять заботу о своих близких не только добрыми словами, но и помощью.

Артем Н. рассказал, что бабушка всегда помогает маме сидеть с младшей сестренкой. Ребенок так же поделился, что он тоже «старается помогать маме и проводить время с младшей сестренкой». Мы пришли к выводу, что нужно помогать близким даже если кажется, что им не нужна наша помощь.

Далее, мишка передает детям спасибо и возвращается в лес мириться с мамой.

Следующая игра-беседа называлась «Покажи любовь к своим близким».

Детям задавались вопросы:

- Что значит любить близких?;
- Как можно выразить свою любовь к близким?;
- Как вы выражаете свою любовь в семье?

Павел И. ответил, что в его семье родители часто называют его ласково «Павлик», «сынок», «Павлуша». Мы сделали вывод, что показать свою любовь можно теплыми и ласковыми словами, говорить друг другу комплименты.

Артем Н. отметил, что в его семье родители всегда проводят время вместе, что свободное время папа всегда посвящает семье. Так, мы отметили, что для того, чтобы показать свою любовь нужно проводить время с близкими людьми.

Кристина Т. рассказала, что в ее семье родители всегда обнимают ее перед сном, на прощание и при встрече. Так же, ребенок отмечает, что такая традиция сохраняется и среди ее родителей, бабушек и дедушек. Мы сделали вывод, что можно показать свою любовь к близким с помощью объятий. Также, Кристина Т. рассказала, что на выходных к ним очень часто приходят

гости, и папа всегда помогает маме с уборкой после их ухода. Мы сделали вывод, что нужно проявлять заботу о своих близких не только добрыми словами, но и помощью.

После беседы детьми были сделаны выводы, что в семье очень важно выражать свою любовь. Что для семьи очень важны теплые и ласковые слова, объятия, помощь и поддержка друг друга.

Для сформированности уровня самооценки, для детей была проведена дидактическая игра «Волшебные очки».

Воспитатель показывает детям очки и говорит, что это «волшебные» очки. Если их надеть, то сразу начинаешь видеть в человеке столько хорошего, даже то, что он старается не показывать и то, что не видят другие. Примерьте эти очки и расскажите, какими красивыми, веселыми и умными вы видите друг друга. Дети надевают эти очки и по очереди подходят друг к другу и рассказывают друг о друге.

Например, Артем Н. сказал Инне Т.: «У тебя такая длинная и красивая коса и ты такая красивая». Кристина Т. сказала Денису Г.: «Денис, ты очень красиво рисуешь». Так же, среди детей звучали следующие фразы: «у тебя очень красивые глаза, как у моей мамы», «ты знаешь так много стихотворений, прямо как моя бабушка», «ты очень красивая», «ты очень сильный».

Так, дети узнали, что очень важно видеть в себе положительные качества, любить и ценить себя. И что абсолютно у каждого человека есть положительные качества.

Следующее упражнение было так же направлено на формирование самооценки и положительного отношения к себе. Детям, сидя в кругу, по очереди нужно было рассказать о своем хорошем поступке, который он совершал.

Так, Инна Т. рассказала, что они с мамой забрали котенка с улицы и теперь он живет у них. Денис Г. рассказал, что он всегда помогает своей

бабушке на даче. Илья Н. рассказал, что он поделился своими игрушками с другим ребенком в песочнице.

После этого задания мы выяснили, что каждый человек может быть хорошим и делать добрые поступки.

«Таким образом, мы реализовали третье педагогическое условие – организация дидактических игр и бесед с целью формирования у них представлений о себе как о члене семьи.

Результаты работы на формирующем этапе исследования будут оценены в ходе контрольного эксперимента.

В ходе работы по формированию представлений у детей о себе как о члене семьи, необходимо было включить в работу родителей детей. С родителями были проведены две формы работы групповая беседа и индивидуальная.

Со всеми родителями была проведена групповая беседа, целью которой было рассказать о необходимости формирования у детей представлений о себе как о члене семьи. Беседа включала оказание педагогической помощи родителям, объяснение материала, информацию о важности и необходимости формирования представлений у детей о себе как о члене семьи.

В ходе беседы педагог отвечал на вопросы родителей, давал рекомендации, объяснял правила выполнения совместных заданий с ребенком и почему так необходимо делать это вместе» [8].

Также, после получения результатов на констатирующем этапе, с родителями некоторых детей были проведены индивидуальные беседы.

Цель данных бесед была донести родителям о необходимости обратить внимание на ребенка, на его положительные и отрицательные качества, оценить его психологическое состояние и его состояние внутри семьи. Так же, с родителями Инны Т. и Ивана Н. были проведены индивидуальные беседы, чтобы обратить внимание родителей на низкий уровень сформированности у детей представлений о себе как о члене семьи. В ходе этих бесед родителям были озвучены результаты эксперимента и даны

рекомендации по организации совместной досуговой деятельности с ребенком и необходимости в установлении эмоциональной связи с детьми.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи**

«После формирующего этапа эксперимента, был проведен заключительный (контрольный) этап для оценки динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о себе как о члене семьи» [8].

Диагностическая методика 1 «Беседа с детьми о семье» (автор Е.К. Ривина).

Цель – выявить сформированность представлений о своем имени, фамилии, своей семье.

После проведенного эксперимента результаты в экспериментальной группе изменились следующим образом, результаты представлены в таблице 2 и рисунке 7.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 1 (контрольный этап)

| Уровень                  | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная группа | –              | 3 (30%)         | 7 (70%)         |
| Контрольная группа       | 2 (20%)        | 6 (60%)         | 2 (20%)         |

По результатам первого диагностического задания можно ответить, что в контрольной группе результаты остались без изменений, а в экспериментальной группе динамика изменилась.

По первой диагностической методике можно отметить, что после проведенных бесед, все дети из экспериментальной группы могут назвать имена, фамилии своих мам, пап, бабушек, дедушек и других родственников.

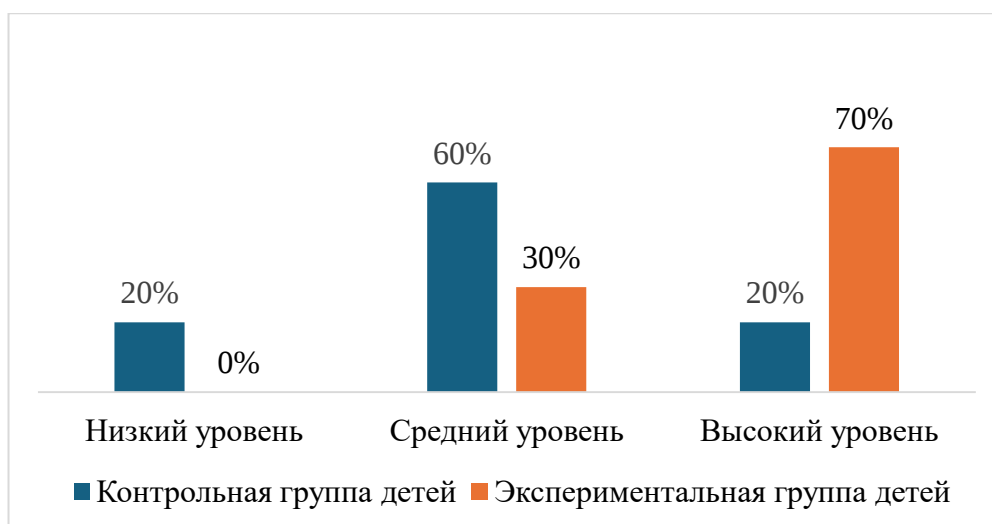


Рисунок 7 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Исходя из результатов диагностической методике 1, в экспериментальной группе были получены следующие показатели сформированности представлений о своем имени, фамилии и семье.

Низкий уровень не были диагностированы ни у одного ребенка.

30% (3 ребенка) показали средний уровень. Инна Т. и Денис Г. по-прежнему демонстрируют самые низкие показатели в группе, но после проведенной серии бесед дети с уверенностью называют имена и фамилии своих родителей, братьев и сестер. Вопросы тестирования больше не вызывают у детей паники или страха.

70% (7 детей) демонстрируют высокий уровень сформированности представлений об имени, фамилии себя и своих близких. Дети с интересом отвечают на вопросы, показывают уверенность и заинтересованность.

Павел И. который на формирующем этапе эксперимента с уверенностью и интересом демонстрировал фамилии, имена своих родителей, бабушек, дедушек, а также, братьев и сестер, однако, не мог назвать некоторые фамилии своих родственников, после эксперимента стал рассказывать о них без затруднений.

Диагностическая методика 2 «Рисунок семьи»

Цель – определить сформированность представлений ребенка о себе и членах семьи.

Результаты представлены в таблице 3 и рисунке 8.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 2 (контрольный этап)

| Уровень                  | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная группа | –              | 6 (60%)         | 4 (40%)         |
| Контрольная группа       | 1 (10%)        | 7 (70%)         | 2 (20%)         |

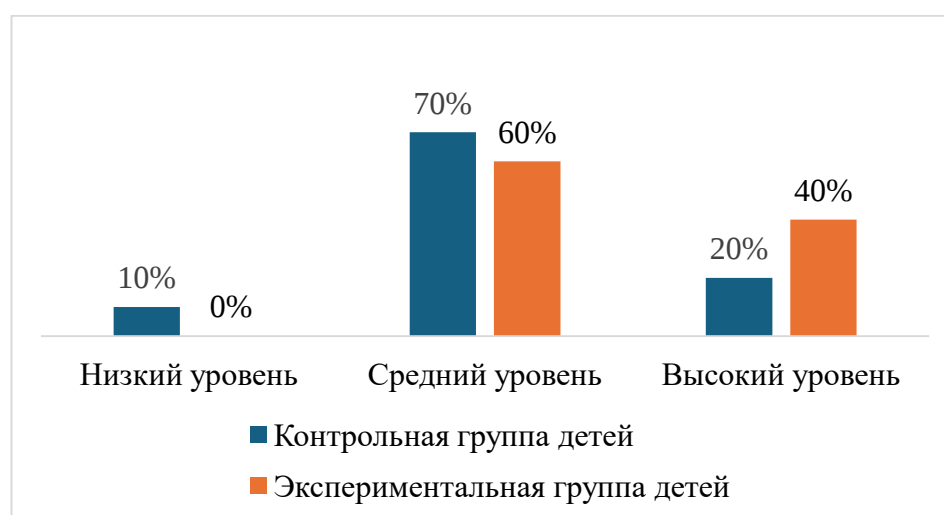


Рисунок 8 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Результаты в экспериментальной группе.

0% детей имело низкий уровень.

60% (6 детей) продемонстрировали средний уровень. Так, у большинства детей появился интерес к данному заданию. Абсолютно все дети стали более аккуратно и бережно рисовать, все рисунки были выполнены в ярких цветах. Но, некоторые дети, по-прежнему изображали некоторых членов семьи в мрачных или нейтральных тонах. Например, Инна Т. в этот раз изобразила на рисунке своего отца в мрачных тонах. У Жени С. Рисунок практически не отличался от предыдущего.

40% (4 детей) продемонстрировали высокий уровень сформированности о себе как о члене семьи. Так, все дети с данными результатами рисовали аккуратно, бережно, вдумчиво. Рисунки были яркими, были изображены все члены семьи; члены семей находились рядом друг с другом, выглядели счастливыми и рисунки создавали положительное впечатление.

Диагностическая методика 3 «Тест семейных отношений Бене и Антони».

Цель – сформированность эмоциональных взаимоотношений ребенка и родителей.

Результаты представлены в таблице 4 и рисунке 9.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 3 (контрольный этап)

| Уровень                  | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная группа | 1 (10%)        | 3 (30%)         | 6 (60%)         |
| Контрольная группа       | 1 (10%)        | 6 (60%)         | 3 (30%)         |

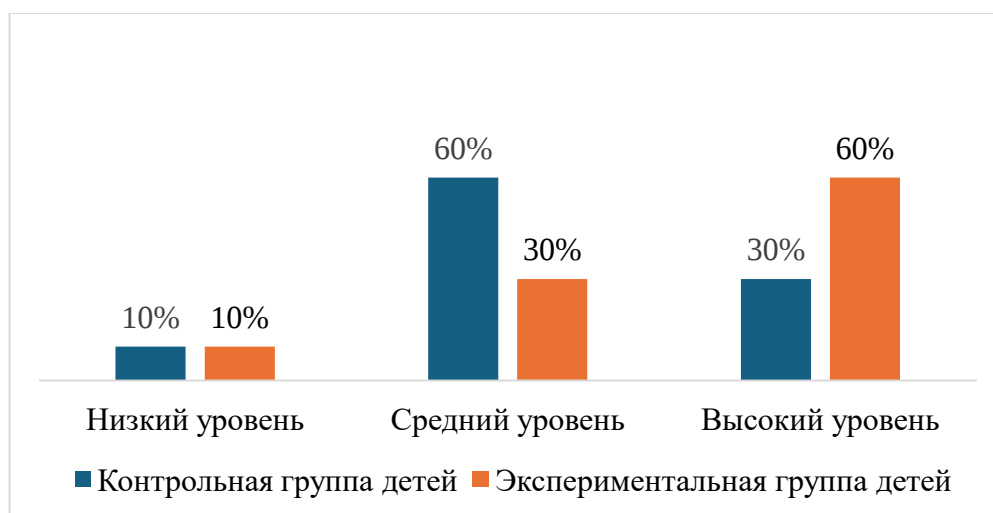


Рисунок 9 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

В контрольной группе результаты остались без изменений; в экспериментальной группе по диагностическому заданию 3 получились следующие результаты:

10% (1 ребенок) имел низкий уровень сформированности эмоциональных взаимоотношений отношений в семье. Это ребенок Инна Т. по-прежнему с трудом могла вспомнить положительные моменты.

30% (3 детей) в экспериментальной группе имеют низкий уровень сформированности эмоциональных взаимоотношений с родителями. Значительно увеличились результаты у Дениса Г., на этот раз его результаты можно назвать как слабые положительные чувства к некоторым членам семьи. Павел И. и Илья Н. показали пограничные результаты с низким уровнем, однако, после занятий дети демонстрировали интерес к этой теме и имели слабое положительное отношение к некоторым членам семьи.

60% (6 детей) в экспериментальной группе после эксперимента показали устойчивые, эмоциональные взаимоотношения в семье. После занятий дети показали высокие результаты, и не имели отрицательного отношения ни к одному из членов семьи. Артем Н. по-прежнему демонстрировал самые высокие результаты и устойчивые эмоциональные взаимоотношения с каждым членом семьи. Так же, можно отметить Валю М., она тоже показала, что в их семье достаточно хорошо сформированы эмоциональные взаимоотношения.

Диагностическая методика 4 «Лесенка» (автор В.Г. Щур).

Цель – наличие эмоционально положительного отношения к себе.

Результаты представлены в таблице 5 и рисунке 10.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания 4 (контрольный этап)

| Уровень                  | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная группа | –              | 5 (50%)         | 5 (50%)         |
| Контрольная группа       | 1(10%)         | 5 (50%)         | 4 (40%)         |

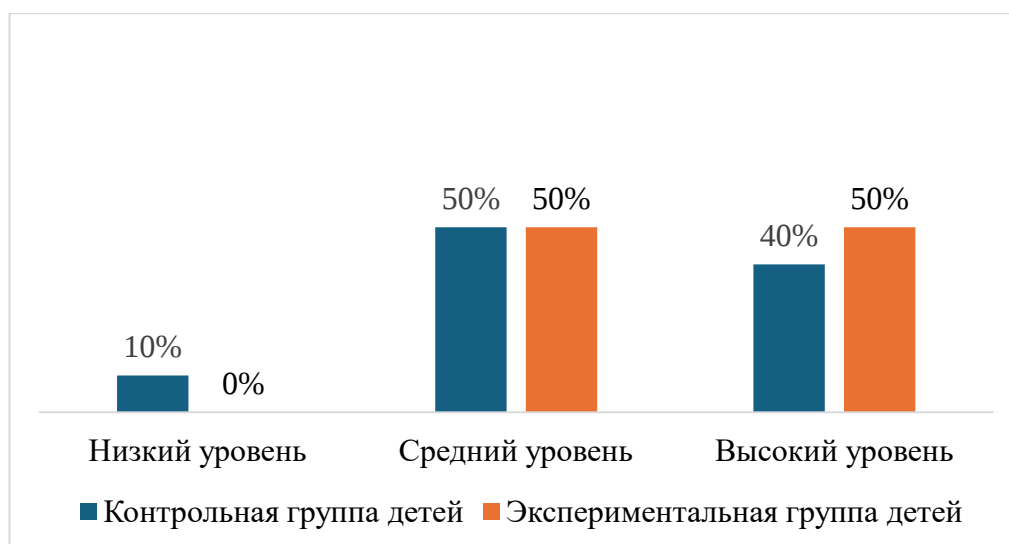


Рисунок 10 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 4

Динамика показателей эмоционально-положительного отношения к себе показала изменения в экспериментальной группе.

0% детей показало низкий уровень.

(1 ребенок) показал низкий уровень самооценки. Это Инна Т. ребенок отметил себя на 7 ступеньке.

50% (5 детей) показали адекватный уровень самооценки, это дети Павел И., Илья И., Женя С. и Саша Р., Инна Т.

50% (5 детей) продемонстрировали завышенный уровень самооценки, это Денис Г., Кристина Т., Иван Л., Валя М., Артем Н. В данном случае, эти результаты можно интерпретировать как норму, так как дети в этом возрасте имеют завышенный уровень самооценки.

Диагностическая методика 5 «Детская проективная методика Рене Жиля».

Цель – выявить отношение ребенка к своим родителям и другим членам семьи.

Результаты представлены в таблице 6 и рисунке 11.

Результаты исследования представлены в таблицах В.1 и В.2 приложения В.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания 5 (контрольный этап)

| Уровень                  | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Экспериментальная группа | –              | 6 (60%)         | 4 (40%)         |
| Контрольная группа       | 1 (10%)        | 5 (50%)         | 4 (40%)         |

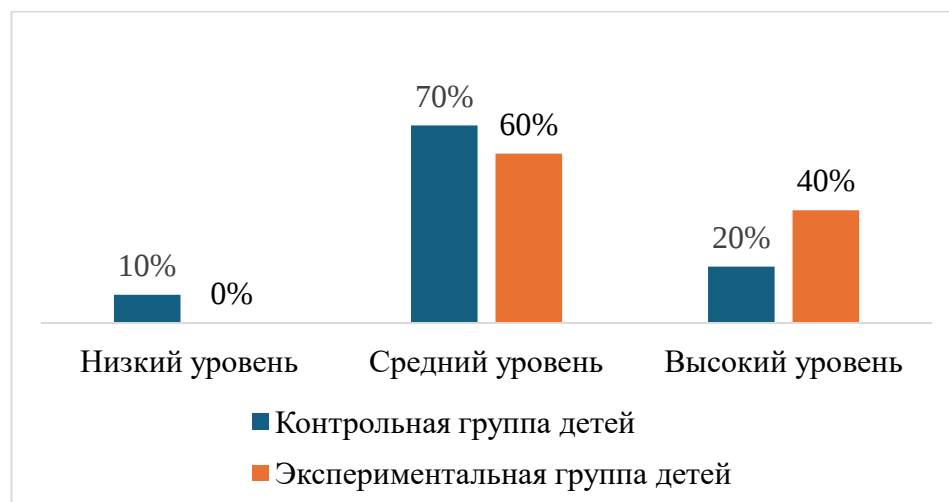


Рисунок 11 – Процентные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностическому заданию 5

В ходе диагностической методики на контрольном этапе установлены следующие результаты в экспериментальной группе. 0% детей имеют низкий уровень. 60% (6 детей) имеют средний уровень отношения к семье и другим членам семьи. Инна Т. после проведенных бесед показала заинтересованность к семье, стала более активна и инициативна. 40% (4 детей) продемонстрировали высокий уровень отношения к семье. У большинства детей значительно возросли результаты по шкалам «отношение к матери», «отношение к отцу», «отношение к матери и к отцу».

Исходя из динамики результатов, полученных в ходе контрольного этапа, можно прийти к выводу, что проведенная работа по формированию представлений о себе как о члене семьи у детей 5-6 лет была эффективна и способствовала росту положительного эмоционального отношения в семье и росту самооценки детей 5-6 лет.

## **Заключение**

Проблема формирования представлений детей 5-6 лет о себе как о члене семьи представляет собой большую актуальность в дошкольной психологии и педагогике.

Семья является местом, где ребенок начинает приобретать основные установки, ценности и социальные нормы. Следовательно, поведение и установки родителей и близких формирует представление ребенка о себе как о члене семьи. То, как родители взаимодействуют с ребенком, значительно влияет на его представления о себе как о члене семьи.

В ходе исследования формирования представлений о себе как о члене семьи у детей 5-6 лет было установлено, что данный период является наиболее благоприятным для развития представлений о себе как члене семьи.

Педагогические условия, созданные в сфере образования, имеют ключевое значение в формировании представлений о себе как о члене семьи у детей 5-6 лет.

Исходя из проведенных диагностических методик, удалось установить, что в экспериментальной группе 20% (2 ребенка) имеют низкий уровень сформированности представлений о себе как члене семьи, 70% (7 детей) имеют средний уровень и 10% (1 ребенок) имеет высокий уровень. В контрольной группе получились следующие результаты:

- 10% (1 ребенок) имеет низкий уровень сформированности представлений о себе как о члене семьи;
- 70% (7 детей) имеют средний уровень;
- 20% (2 детей) имеют высокий уровень.

Мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет представлений о себе как члене семьи будет возможно при следующих педагогических условиях:

- отобраны и разработаны дидактические игры и игры-беседы по формированию у детей представлений о себе как члене семьи;

- включены в совместную деятельность педагога и детей дидактические игры и игры-беседы по формированию у детей представлений о себе как члене семьи;
- разработаны формы работы по включению родителей в процесс формирования у детей представлений о себе как члене семьи.

Важными факторами развития формирования представлений о себе как члене семьи у детей 5-6 лет является эмоциональная связь с родителями, совместная деятельность и совместный досуг. Также, предложенные формы работы с родителями позволили обеспечить эффективную работу по формированию представлений о себе как члене семьи у детей.

Исходя из динамики результатов, полученных в ходе контрольного этапа, можно прийти к выводу, что проведенная работа по формированию представлений о себе как о члене семьи у детей 5-6 лет была эффективна и способствовала росту положительного эмоционального отношения в семье и росту самооценки детей 5-6 лет.

Таким образом, можно сказать, что задачи исследования решены, цель достигнута, а поставленные задачи решены.

## Список используемой литературы

1. Ахметзянова Ю. В. Формирование семейных ценностей у дошкольников в условиях ДОО // Редакционная коллегия. 2022. С. 23.
2. Бирюлева Г. В., Бирюлева М. А., Бирюлев А. Е. Традиционные семейные ценности : основа жизни на планете. 2021. С. 21.
3. Верещагина М. В. К проблеме формирования гражданской идентичности: психолого-педагогический аспект. 2022. С. 17-18.
4. Гильфанова З. А. Методическое руководство по организации работы положительного отношения к семье у детей дошкольного возраста //Наука и инновации-современные концепции. 2021. С. 64-74.
5. Григорьева В. А., Калинина Н. В. Подготовка будущего педагога к формированию представлений о семье у детей старшего дошкольного возраста // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. 2022. №. 1. С. 75-78.
6. Клековкина С. Г. Формирование у детей, оставшихся без попечения родителей, ценностного отношения к семье и окружающим людям посредством сюжетно-ролевой игры // Образование. №. 4. С. 55-57.
7. Коблева З. Х., Каратабан И. А. Ценности современной семьи как объект социокультурного анализа // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Т. 14. №. 1. С. 121-130.
8. Козенкова Е. Л. Формирование представлений о прародителях у детей 5-6 лет посредством интегрированных занятий // Актуальные вопросы инновационного развития Арктического. 2023. С. 530.
9. Лыдина Е. Н. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников // Интернаука. 2021. №. 20-2. С. 70-72.
10. Маткаримова Д. Семья как основа формирования личных границ у ребенка. 2021. С. 16-21.

11. Неясова И. А., Серикова Л. А. Особенности формирования у младших школьников ценностного отношения к семье в проблемно-игровых ситуациях //редакционная коллегия. 2021. С. 280.
12. Нуштаева Е. В. Рабочая программа воспитателя старшей группы (5-6 лет). 2020. С. 6-9.
13. Пережогина А. С. Научные походы к определению феномена «Образ семьи» // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст. 2021.С. 125-128.
14. Печенина М. М., Приступа Е. Н. Динамика формирования представления ребенком-дошкольником образа семьи // Воспитание как стратегический национальный приоритет. 2021. С. 285-288.
15. Радюкевич А. В. Влияние семьи на формирование «Я-Концепции» школьника. 2023. С. 7-10.
16. Ребенок В. В. Деструктивные семьи, типы взаимоотношений в них и их влияние на формирование личности и межличностное общение во взрослом возрасте // Северо-Кавказский психологический вестник. 2021. Т. 19. №. 4. С. 17-33.
17. Сафаралиева Р. А. Исследование особенностей влияния семьи на самооценку детей старшего дошкольного возраста: практические результаты // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2023. Т. 9. №. 1. С. 62-73.
18. Сафаралиева Р. А. Отношения в диаде «родитель-ребенок» как фактор формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста // Достижения в педагогической деятельности. 2022. С. 156-169.
19. Соловьева О. Ю. Рабочая программа воспитателя старшей группы для работы с детьми 5-6 лет. 2021. С. 11-13.
20. Торхова С. Н. Семья как инструмент в формировании социального поведения у детей дошкольного возраста в современном мире // Социализация в глобальном мире: вызовы современности. 2022. С. 180-196.

21. Фалахеева Т. Д. Формирование представлений о своей семье у детей старшего дошкольного возраста // Амурский научный вестник. 2021. №. 2. С. 76-82.

22. Целуйко В. М. Психологические проблемы смешанных семей // Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире. 2022. С. 298.

23. Шельшакова Н. Н. Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. №. 1-1. С. 129-136.

24. Шельшакова Н. Н. Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семье // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. №. 1-1. С. 129-136.

25. Ширванян А. Э., Авдеева Л. Н. Педагогические условия формирования представлений о семейных отношениях у старших дошкольников // Новая наука: новые вызовы. 2021. С. 44-48.

Приложение А

**Список детей, участвующих в эксперименте**

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

| Имя, Ф. ребенка | Возраст          |
|-----------------|------------------|
| 1. Инна Т.      | 5 лет 11 месяцев |
| 2. Денис Г.     | 5 лет 4 месяца   |
| 3. Павел И.     | 6 лет 5 месяцев  |
| 4. Илья Н.      | 6 лет 3 месяца   |
| 5. Женя С.      | 5 лет 9 месяцев  |
| 6. Кристина Т.  | 6 лет 5 месяцев  |
| 7. Иван Л.      | 5 лет 7 месяцев  |
| 8. Саша Р.      | 5 лет 10 месяцев |
| 9. Валя М.      | 6 лет 1 месяц    |
| 10. Артем Н.    | 6 лет 3 месяца   |

Таблица А.2 – Контрольная группа

| Имя, Ф. ребенка | Возраст          |
|-----------------|------------------|
| 1. Иван Н.      | 5 лет 10 месяцев |
| 2. Марина И.    | 5 лет 7 месяцев  |
| 3. Валерия Т.   | 6 лет 8 месяцев  |
| 4. Андрей К.    | 5 лет 11 месяцев |
| 5. Ильдар Н.    | 5 лет 10 месяцев |
| 6. Валерия Л.   | 6 лет 5 месяцев  |
| 7. Наталья П.   | 5 лет 7 месяцев  |
| 8. Лена П.      | 6 лет 1 месяц    |
| 9. Антон П.     | 5 лет 11 месяцев |
| 10. Марк В.     | 5 лет 1 месяц    |

## Приложение Б

### Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

| Имя, Ф.<br>ребенка | Диагностическая методика |    |    |    |    | Количе<br>ство<br>балов | Уровень |
|--------------------|--------------------------|----|----|----|----|-------------------------|---------|
|                    | №1                       | №2 | №3 | №4 | №5 |                         |         |
| 1. Инна Т.         | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5                       | Низкий  |
| 2. Денис Г.        | 1                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 8                       | Средний |
| 3. Павел И.        | 2                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 9                       | Средний |
| 4. Илья Н.         | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 5. Женья С.        | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 6. Кристина Т.     | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 7. Иван Л.         | 2                        | 2  | 2  | 3  | 2  | 11                      | Средний |
| 8. Саша Р.         | 2                        | 2  | 2  | 3  | 2  | 11                      | Средний |
| 9. Валя М.         | 2                        | 2  | 3  | 3  | 3  | 13                      | Высокий |
| 10. Артем Н.       | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                      | Высокий |

Таблица Б.2 – Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

| Имя, Ф.<br>ребенка | Диагностическая методика |    |    |    |    | Количе<br>ство<br>балов | Уровень |
|--------------------|--------------------------|----|----|----|----|-------------------------|---------|
|                    | №1                       | №2 | №3 | №4 | №5 |                         |         |
| 1. Иван Н.         | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5                       | Низкий  |
| 2. Марина И.       | 1                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 9                       | Средний |
| 3. Валерия Т.      | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 4. Андрей К.       | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 5. Ильдар Н.       | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 6. Валерия Л.      | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                      | Средний |
| 7. Наталья П.      | 2                        | 2  | 2  | 3  | 2  | 11                      | Средний |
| 8. Лена П.         | 2                        | 2  | 3  | 3  | 2  | 12                      | Средний |
| 9. Антон П.        | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                      | Высокий |
| 10. Марк В.        | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                      | Высокий |

## Приложение В

### Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица В.1 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

| Имя, Ф.<br>ребенка | Диагностическая методика |    |    |    |    | Количес<br>тво<br>баллов | Уровень<br>сформирован<br>ности |
|--------------------|--------------------------|----|----|----|----|--------------------------|---------------------------------|
|                    | №1                       | №2 | №3 | №4 | №5 |                          |                                 |
| 1. Инна Т.         | 2                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 9                        | Средний                         |
| 2. Денис Г.        | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                       | Средний                         |
| 3. Павел И.        | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                       | Средний                         |
| 4. Илья Н.         | 3                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 11                       | Средний                         |
| 5. Женя С.         | 3                        | 2  | 3  | 2  | 2  | 12                       | Высокий                         |
| 6. Кристина Т.     | 3                        | 2  | 3  | 3  | 2  | 13                       | Высокий                         |
| 7. Иван Л.         | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                       | Высокий                         |
| 8. Саша Р.         | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                       | Высокий                         |
| 9. Валя М.         | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                       | Высокий                         |
| 10. Артем Н.       | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                       | Высокий                         |

Таблица В.2 – Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

| Имя, Ф.<br>ребенка | Диагностическая методика |    |    |    |    | Количес<br>тво<br>баллов | Уровень<br>сформирован<br>ности |
|--------------------|--------------------------|----|----|----|----|--------------------------|---------------------------------|
|                    | №1                       | №2 | №3 | №4 | №5 |                          |                                 |
| 1. Иван Н.         | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5                        | Низкий                          |
| 2. Марина И.       | 1                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 9                        | Средний                         |
| 3. Валерия Т.      | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                       | Средний                         |
| 4. Андрей К.       | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                       | Средний                         |
| 5. Ильдар Н.       | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                       | Средний                         |
| 6. Валерия Л.      | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10                       | Средний                         |
| 7. Наталья П.      | 2                        | 2  | 2  | 3  | 2  | 11                       | Средний                         |
| 8. Лена П.         | 2                        | 2  | 3  | 3  | 2  | 12                       | Высокий                         |
| 9. Антон П.        | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                       | Высокий                         |
| 10. Марк В.        | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15                       | Высокий                         |