

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование)

45.04.01 Филология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Лингвистическая экспертиза

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему

Языковые средства выражения оценки в заголовках газеты «Площадь Свободы»

Обучающийся

Е.А. Бибишева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. филол. наук, доцент О.Д. Паршина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Оценка и средства ее выражения	7
1.1 Понятие оценки и оценочного значения в языке.....	7
1.2 Подходы к изучению оценочной лексики	11
1.3 Лингвистические особенности оценочных заголовков	16
1.4. Заголовок в структуре публицистического текста: функции и характеристики.....	20
Глава 2 Средства выражения оценки в заголовках газеты «Площадь Свободы»	26
2.1 Характеристика газеты «Площадь Свободы»	26
2.2 Оценочные однокомпонентные заголовки.....	29
2.3 Оценочные двукомпонентные заголовки	33
2.4 Оценочные трёхкомпонентные заголовки	57
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	65
Приложение А – Заголовки, отобранные из выпусков газеты «Площадь Свободы» за период с января по март 2023 года.....	71

Введение

Развитие традиционных средств массовой информации оказывает существенное воздействие на распространение и функционирование оценочной лексики. Любое лексическое единица, обладающая в той или иной мере экспрессивной нагрузкой, может восприниматься как выражающая оценочное отношение.

В современной практике СМИ нередко возникают случаи непонимания, обусловленные неоднозначной интерпретацией оценочных высказываний. Некоторые из подобных ситуаций становятся источником общественных конфликтов, другие приводят к утрате репутации, вплоть до разрушения политической или профессиональной карьеры.

В свете этого исследование семантики оценочных заголовков приобретает особую значимость, поскольку позволяет выявить механизмы их влияния и снизить риски искажённого восприятия текстового содержания.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы не может считаться исчерпывающей. С одной стороны, значительный вклад в изучение оценки в языке внесли отечественные учёные Н.Д. Арутюнова, О.С. Ахманова, А.А. Ивин, Е.М. Вольф, В.Н. Телия, М.В. Никитин и другие. С другой стороны, язык как динамичная система находится в постоянном развитии, что влечёт за собой трансформацию характерных черт оценочной семантики и требует регулярного совершенствования лингвистических методов и подходов к её анализу.

Объектом исследования выступают оценочные заголовки в текстах региональной публицистики.

Предметом исследования являются лексико-грамматические и стилистические особенности оценочных заголовков в текстах газеты «Площадь Свободы». В качестве материала исследования были выбраны выпуски газеты «Площадь Свободы» за три месяца (январь, февраль, март)

2023 года из годового архива. Из отобранных номеров было проанализировано 62 заголовка, содержащих оценочные элементы.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ языковых средств выражения оценки в региональной газете «Площадь Свободы» с особым вниманием к лексико-грамматическим и стилистическим особенностям заголовков. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить различные научные исследования по теме работы и смежным направлениям, отобрать соответствующий языковой материал.
2. Рассмотреть историю и специфику функционирования регионального издания «Площадь Свободы».
3. Проанализировать оценочные заголовки с точки зрения их лексико-грамматической структуры.
4. Классифицировать оценочные заголовки по количеству компонентов: однокомпонентные, Двухкомпонентные, трёх- и более компонентные.
5. Охарактеризовать прагматические функции и выразительные средства, реализуемые в оценочных заголовках.

Теоретическая значимость данного исследования проявляется в анализе языковых средств выражения оценки и детальном выявлении специфики их функционирования в региональных печатных средствах массовой информации.

Практическая значимость исследования определяется потенциалом использования его результатов в обучении лингвистическим дисциплинам, медиалингвистике, а также в анализе медийных текстов для выявления их оценочной направленности.

Гипотеза исследования состоит в том, что в материалах газеты «Площадь Свободы» оценочные заголовки преимущественно реализуются через лексические, словообразовательные и синтаксически-композиционные средства, при этом преобладают заголовки с негативной оценочной нагрузкой.

В качестве методов исследования использованы сплошная выборка языкового материала и комплекс дифференциальных лингвистических методов анализа, включающий семантический, морфологический и синтаксический подходы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Заголовки в региональной газете «Площадь Свободы» выступают важным инструментом привлечения внимания читательской аудитории и формирования общественного мнения.

2. В заголовках газеты «Площадь Свободы» доминируют лексические, словообразовательные и графические средства выражения оценки.

3. Чёткая структурная организация заголовков по числу компонентов позволяет выделить типичные модели оценочных заголовков, а также определить их прагматические функции.

Основу источников настоящего исследования составили труды отечественных и зарубежных исследователей:

– по теме оценки: Н.Д. Арутюнова [2], [3], [5], Е.М. Вольф [19], А.А. Ивин [26], Н.В. Ильина [28], В.А. Маслова [37], О.Д. Прокопчик [46], М. Блэк [12], Ч. Моррис [64] и другие;

– по вопросам способов выражения оценки: Р. Барч [62], М. Бернадек [63], Дж. Чэннелл [64], Р. Джекендофф [65], Ч. Моррис [66], О.С. Ахманова [6], [7], Ю.И. Левин [35], М.А. Кормилицына [31], Г.Н. Склерявская [50], В.Н. Телия [54], В.К. Харченко [58] и другие.

Новизна исследования состоит в проведении системного анализа заголовков в региональном издании «Площадь Свободы», что позволило выявить структурно-семантические особенности и языковые средства оценки, характерные именно для этого типа медийных текстов.

Практическая значимость диссертации обусловлена возможностью применения проведённого анализа и полученных результатов при исследовании спорных текстов, а также в сферах медийной практики, журналистики и правовой лингвистики.

Апробация и внедрение результатов исследования проходили в рамках подготовки и докладов на научных конференциях, включая:

- Всероссийскую студенческую научно-практическую междисциплинарную конференцию «Молодежь. Наука. Общество – 2023», прошедшую 18–22 декабря 2023 года в Тольяттинском государственном университете;

- V международную научную конференцию «Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве», состоявшуюся 17–19 апреля 2024 года в Воронежском государственном техническом университете.

Структура выпускной квалификационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Во введении магистерской диссертации обосновываются актуальность темы исследования, определяется объект, предмет, цель, формулируются задачи работы, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Глава 1 Оценка и средства ее выражения

1.1 Понятие оценки и оценочного значения в языке

Категория оценки как форма отражения человеческого восприятия действительности давно находится в поле внимания исследователей языка. Проблематика её природы и функциональной специфики рассматривалась ещё в трудах классических философов, таких как Аристотель, Платон и Сократ. Изначально подход к оценке формировался преимущественно в русле логико-философской традиции, что обусловило длительное господство религиозных, этических и философских интерпретаций данного феномена.

С середины XX века, начиная с 1950-х годов, оценка прочно входит в сферу интересов лингвистики как универсальный феномен, инвариантно представленный в любом из известных языков мира [38, с. 26]. В каждой языковой системе репрезентированы элементарные оппозиции типа «хорошо» – «плохо», что свидетельствует о типологической всеобщности оценочных значений.

На сегодняшний день категория оценки занимает значимое место в современных лингвистических исследованиях. Ученые, как отечественные, так и зарубежные, сосредоточены на анализе понятийного содержания оценки, её таксономии, способов и средств вербализации, а также роли оценочных значений в функционировании языковой системы [21, с.528]; [22, с.28].

Следует отметить, что на протяжении долгого времени объектом анализа оценки преимущественно становились тексты художественной литературы. Однако универсальность оценочной категории предопределяет её присутствие в дискурсивных практиках различных типов, жанров и функциональных стилей. В связи с этим в последнее время наблюдается расширение эмпирической базы за счёт включения в анализ текстов профессиональной и специализированной направленности.

В процессе когнитивной деятельности человека оценке принадлежит важнейшая функция: осуществляя познание действительности, индивид

неизбежно прибегает к оценке объектов, ситуаций, поступков, как других людей, так и собственных действий и возможностей.

Согласно «Словарю лингвистических терминов» под ред. О.С. Ахмановой, оценка определяется как «суждение говорящего, его отношение – одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т.п. – как одна из основных частей стилистической коннотации» [7, с. 305]. А.А. Ивин рассматривает оценку как акт сознательной деятельности субъекта, заключающийся в сопоставлении объектов, анализе их свойств, а также в фиксации результатов этого соотнесения в виде позитивного, негативного либо нейтрального отношения, закреплённого в языке [26, с. 223].

Н.Н. Болдырев подчеркивает, что оценка характеризуется внеязыковой ориентированностью, объединяя разнотипные объекты действительности по признаку их ценностной интерпретации [14], [15, с.18].

В настоящем исследовании под оценкой предлагается понимать отношение субъекта речи к ситуации, обстоятельствам, видам деятельности или результатам функционирования объекта, которое не всегда выражено эксплицитно, чаще реализуется в форме предположения, мнения или прогноза.

Современные лингвистические модели трактуют структуру оценки как состоящую из следующих компонентов: а) объект оценки; б) субъект оценки; в) основание оценки; г) характер оценки (оценочный компонент) [27, с. 189].

Ключевое место в данной структуре занимает объект оценки – событие, лицо, предмет или ситуация, которым приписывается определённая ценность либо антиценность. Под ценностью понимается совокупность значимых для сознания признаков и свойств объектов окружающего мира.

М.В. Никитин выделяет многообразие возможных объектов оценки, указывая, что они могут выступать как в виде единичных, так и групповых образований, охватывая как отдельные признаки, так и целостные явления. Вместе с тем всё это разнообразие сводится к ограниченному числу модально-истинных и ценностных моделей [42, с. 72].

Субъект оценки может быть представлен как индивидуумом, так и коллективом. В случае коллективного субъекта оценка выражается посредством специальных языковых средств, которые сигнализируют о дистанцировании говорящего от высказываемого мнения [20, с. 195].

Е.М. Вольф подчёркивает, что оценка может принадлежать как отдельному индивиду, так и социальной группе, сформированной внутри определённого социума [19, с. 29].

Основание оценки выступает в роли критерия или мотивационной базы, на которой базируется процесс оценивания. Оценочный компонент, являясь элементом семантической структуры лексемы, тесно связан с её понятийным ядром и выражает позицию языкового сообщества относительно обозначаемого понятия по шкале «хорошо – плохо» [20, с. 196].

Исследователи А.А. Ивин, Е.М. Вольф и В.Н. Телия рассматривают оценку как модальную рамку – часть лексического значения, отражающую отношение субъекта к обозначаемой ситуации. Данная модальная структура может не совпадать с синтаксической организацией высказывания, но обязательно включает три компонента: субъект, объект и оценочный элемент. Если оценка имеет сравнительный характер, модальная рамка дополняется факультативными элементами, такими как шкала, аспект, стереотип и другими [19], [26], [54].

Факультативность здесь следует понимать не как необязательность, а как имплицитность, поскольку данные элементы хотя и не выражены вербально, играют важную роль в когнитивной структуре оценки.

Таким образом, категория оценки обладает универсальным характером, что неоднократно подчёркивалось в лингвистических работах.

В монографии Е.М. Вольф «Функциональная семантика оценки» категория оценки связывается с модальностью, накладывающейся на дескриптивное содержание высказывания. В рамках этой концепции высказывание рассматривается как целостная единица, а не как совокупность отдельных элементов. Формализованная структура оценки представлена

формулой $A \ r \ B$, где A – субъект оценки, B – объект, а r – предикат, отражающий отношение по шкале «хорошо/плохо» [19, с. 12-15].

В лингвистике различают два основных типа оценки: абсолютную и сравнительную. Абсолютная оценка выражается бинарной оппозицией «хорошо/плохо» и делится на положительную и отрицательную. Сравнительная оценка оперирует категориями «лучше/хуже» и требует наличия по крайней мере двух объектов либо состояний одного объекта, предполагая процесс сопоставления, что делает её структурно более сложной по сравнению с абсолютной [20, с. 197].

Семантический анализ показывает, что сравнение является когнитивной основой любой оценки. Даже в абсолютных оценочных суждениях присутствуют имплицитные элементы сопоставления, что свидетельствует о приоритетности сравнительной оценки.

Вопрос о количестве градаций в оценочной шкале остаётся дискуссионным: разные авторы выделяют от двух (позитивная/негативная) до семи уровней, включая промежуточные степени выраженности, варьирующиеся от «очень хорошо» до «очень плохо». При этом следует учитывать, что критерии оценивания во многом зависят от изменяющихся социокультурных факторов, вследствие чего оценка часто реализуется в тексте имплицитно, а не явно [20, с. 197].

Обобщая изложенное, можно заключить, что оценка представляет собой суждение субъекта речи, выражающее позитивное или негативное отношение к объекту, основанное на сравнении признаков и свойств. Категория оценки многогранна и охватывает широкий спектр языковых средств, обеспечивающих экспликацию отношения к действительности и её компонентам.

1.2 Подходы к изучению оценочной лексики

Вопрос о статусе и характеристиках оценочной лексики продолжает вызывать активные научные дискуссии в современной лингвистике. Оценочная лексика рассматривается как сложный семантико-прагматический феномен, отражающий ценностное отношение субъекта речи к объекту реальности. При этом как объём понятия «оценочная лексика», так и методологические подходы к её анализу варьируются в зависимости от выбранной теоретико-лингвистической парадигмы.

Семантические истоки понятия «оценка» уже находят своё отражение в толковых словарях. Так, в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова глагол «оценить» определяется как «высказать то или иное мнение, суждение о ценности кого- или чего-нибудь» [57, с. 515], что подчёркивает интерпретационно-оценочную функцию говорящего субъекта.

Целью данного раздела является обзор различных подходов к определению термина «оценочная лексика». В задачи исследования входит анализ научной литературы по теме и систематизация существующих трактовок в форме сопоставительной таблицы.

М.А. Тихонова рассматривает оценку с позиции когнитивного подхода как «умственный акт, неразрывно связанный с мыслями и эмоциями, которые вербализуются в слове, речи» [55, с. 357], акцентируя внимание на когнитивно-эмоциональной природе оценки.

Аналогичную позицию занимает Е.М. Вольф, определяя оценку как «семантическое понятие, подразумевающее ценностный аспект значения языковых выражений», формализуемое структурой: «А (субъект оценки) считает, что В (объект оценки) хороший/плохой» [19, с. 5-6].

Следует отметить, что в научной литературе параллельно употребляются два термина – «оценочная лексика» и «эмоционально-оценочная лексика». Разграничение между ними базируется на степени эмоциональной вовлечённости говорящего и уровне эксплицитности аксиологических компонентов.

Так, Н.А. Лукьянова рассматривает эмоционально-оценочную лексику как средство, «актуализирующее качественно-количественную характеристику реального предмета и выражающее эмоциональную оценку предмета речи от лица говорящего» [36, с. 16].

О.Н. Емельянова, в свою очередь, подчеркивает двойную природу таких единиц: они «имеют, помимо предметно-логического значения, эмоционально-оценочный компонент – стилистическую окраску, сообщающую об отношении говорящего к предмету речи, а также об эмоциональном состоянии самого субъекта речи» [24, с. 750].

И.А. Солодилова уточняет, что «одновременное присутствие оценочной семы и эмотивной семы в структуре коннотации ведет к экспликации как эмоции, так и оценки», указывая на двухуровневую структуру интерпретации [51, с. 88].

Родионова Т.И. обращает внимание на то, что «эмоционально-оценочная лексика служит не только выражением состояния субъекта, но и формирует эмоционально-оценочный фон текста в целом» [48, с. 2113], что позволяет говорить о её текстоорганизующей функции.

С прагматической точки зрения, В.А. Марьянчик отмечает, что исследование оценки как текстовой категории предполагает выявление её статуса, определение границ анализа и установление субъектно-объектных связей, лежащих в основании оценочной стратегии высказывания [37, с. 101-102].

Принципиально важное разграничение между «эмоциональной реакцией» и «модальной оценкой» проводит В.В. Виноградов, подчеркивая необходимость теоретической дифференциации этих понятий на основании их функциональных различий [17, с. 62].

Поддерживая самостоятельность категории, А.З. Гайнутдинова и О.Д. Паршина указывают, что оценочная лексика должна рассматриваться как явление, «обеспечивающее вербализацию ценностного отношения к

действительности» [20, с. 196]. Сравнительный анализ подходов представлен в Таблице 1.

Таблица 1 – Понимание оценочной лексики в современном языкознании

Исследователи	Эмоционально-оценочная лексика	Исследователи	Оценочная лексика
Н. А. Лукьянова	«Актуализирует качественно-количественную характеристику реального предмета и эмоциональную оценку предмета речи, данную ему от лица говорящего» [36]	В.В. Виноградов	«Разграничивает разные эмоциональные формы выражения реакции на действительность и модальную оценку отношения высказывания к действительности» [176]
О. Н. Емельянова	«Имеет кроме предметно-логического значения эмоционально-оценочный компонент – дополнительную стилистическую окраску, сообщающую об отношении говорящего к предмету речи, а также об эмоциональном состоянии говорящего» [24]	В. А. Марьянчик	«...решение проблем исследования оценки как категории текста заключается в определении статуса данной категории и установлении границ анализа оценочности текста. В ядро такого анализа входят процедуры по установлению субъектов и объектов оценки, а также характера (вида) оценки, организующей связь «субъект – объект» [37]
Т.И. Родионова	«Служит не только выражением эмоционального состояния человека, но и передает эмоционально-оценочный фон материала в целом» [48]	И. А. Солодилова	«Оценочная лексика связана с сущностной стороной обозначаемого объекта, эмотивная – с переживаемой говорящим эмоцией» [51]

Для проведения аналитической работы по печатным СМИ принято решение взять за основу понятие «оценочная лексика», так как эмоционально-оценочная больше подходит для художественных произведений [10, с. 469], [11].

Рассматривая оценку как лингвистическую категорию, необходимо подчеркнуть, что её реализация преимущественно осуществляется на лексическом уровне. В структуре лексических единиц часто фиксируется определённое оценочное значение, предопределяющее интерпретацию предмета или явления через призму субъективной или нормативной аксиологии.

Оценка как языковое явление реализуется при помощи различных средств, включая лексические, словообразовательные, синтаксические, интонационные, графические и фразеологические элементы. Ключевым является то, что оценочное свойство той или иной языковой единицы связано с установлением ценностной корреляции между субъектом высказывания и объектом оценки.

В семантической структуре оценочной лексики соотносятся два компонента: объективный, фиксирующий свойства объекта относительно заданной нормы, и субъективный, отражающий эмоционально-оценочную реакцию субъекта на эти свойства. Однако сама категория «нормы» не имеет универсального содержания: она варьируется от общепринятых социальных стандартов до индивидуальных эталонов.

С позиций прагмалингвистики, оценка делится на эмоциональную и рациональную. В первом случае суждение формируется на основе личного переживания, во втором – на базе объективных характеристик объекта [45, с. 98].

Основные средства выражения оценочного значения:

а) интонационные средства. Интонация функционирует как важнейшее средство речевой оценки, отражая не только коммуникативные намерения говорящего, но и его эмоционально-оценочное отношение к предмету речи [19, с. 17]. Компоненты интонации – мелодика, темп, акцентуация, тембр, паузация и синтагматическое членение – выполняют функции смыслового выделения, структурирования текста, усиления экспрессии и маркировки оценочной установки. Так, интонация вопроса, утверждения или восклицания

может придать однотипным синтаксическим конструкциям различную модальную направленность. Ещё в трудах Абуль-Фараджа (XIII в.) подчёркивалась диагностическая функция интонации в оценке эмоционального состояния субъекта;

б) графические средства. К числу графических средств относятся: применение жирного начертания, прописных букв, курсивов, кавычек, подчеркиваний и знаков препинания. Эти элементы формируют визуальные акценты, направленные на выделение оценочно значимых фрагментов текста;

в) словообразовательные средства. Словообразование представляет собой значимый канал реализации субъективной оценки. Наиболее продуктивными в этом отношении являются суффиксы, выражающие уменьшительно-ласкательные, уничижительные, экспрессивные значения. Так, суффиксы *-ик*, *-чик*, *-ушк*, *-ишк* и др. актуализируют как позитивные, так и негативные оценки. Как подчеркивает Т.И. Вендина, словообразовательные процессы репрезентируют не только языковую, но и ментальную структуру сознания [16, с. 133];

г) лексические средства. Основной уровень выражения оценки. Сюда входят прилагательные (например, злой, прекрасный), существительные с предикативной функцией (предатель, герой), глаголы (злиться, восхищаться), наречия и другие части речи. Особое значение имеют оценочные прилагательные, поскольку именно эта часть речи системно выражает признаки и свойства, служащие объектом оценивания [22, с. 22]. Ш. Балли подчеркивал, что оценка в языке концептуально восходит к прилагательным как к базовой категории [8, с. 416];

д) фразеологизмы. Устойчивые выражения, такие как «сжигать мосты», «строить глазки», «играть на нервах», обладают высокой экспрессивной силой и функционируют как носители оценочной информации. Фразеологизмы классифицируются по происхождению (исконные, заимствованные, кальки), по структуре (соответствующие предложению или словосочетанию), а также

по стилистическим характеристикам (межстилевые, разговорные, книжные и др.) [59, с. 101].

е) синтаксис также служит выразительным ресурсом для репрезентации оценки. Сюда входят: 1) риторический вопрос (экспрессия утверждения или отрицания); 2) риторическое восклицание (эмоционально окрашенное высказывание); 3) повторы, парантеза, эпифраз, парцелляция и сегментация (смысловое членение и акцентирование отдельных компонентов); 4) аппликация (введение прецедентных высказываний с оценочной нагрузкой); 5) вопросно-ответные конструкции, создающие иллюзию диалога и усиливающие модальность.

Исследователь Е.С. Мезенова, однако, полагает, что синтаксические конструкции могут выражать оценку лишь при наличии соответствующего лексического наполнения и контекста, способного актуализировать аксиологический смысл [39].

На основании вышеизложенного, можно утверждать, что лингвистические средства выражения оценки представляют собой сложную иерархически организованную систему, охватывающую различные уровни языковой структуры. Их изучение позволяет глубже осмыслить механизмы языковой репрезентации субъективных смыслов и ценностных координат, актуализированных в дискурсивной практике.

1.3 Лингвистические особенности оценочных заголовков

Современная журналистика, представляя собой специфическую сферу речевой деятельности, функционирует в особых условиях социального взаимодействия и оказывает непосредственное воздействие на процессы формирования общественного сознания. Пресса, являясь одним из важнейших институтов культуры и информации, неизменно занимает ведущую позицию в передаче, интерпретации и трансформации актуальных событий, явлений и процессов, происходящих в социуме. При этом газетный текст, как одна из ключевых форм репрезентации информации, отличается высокой степенью

функциональной и жанровой многоплановости. Внутри этого разнообразного и динамичного пространства особое место принадлежит заголовку.

Газетный заголовок традиционно рассматривается в лингвистике как структурно-смысловой компонент, обладающий собственной системой функций, семантических характеристик и прагматических установок. В системе печатного медиадискурса заголовок выполняет одновременно множество задач, включая ориентационную, направляющую, рекламную, номинативную и, что особенно важно в контексте настоящего исследования, оценочную функцию. Именно наличие в структуре заголовка элементов оценки и экспрессии позволяет говорить о заголовке как о носителе субъективной позиции автора по отношению к отражаемым событиям, личностям или явлениям.

Присутствие оценочности в заголовке обусловлено тем, что сама по себе категория оценки представляет собой неотъемлемый компонент когнитивно-речевой деятельности человека. Оценка, как отмечается в многочисленных исследованиях, является не только элементом языковой системы, но и универсальной формой интерпретации окружающей действительности, посредством которой человек осуществляет категоризацию объектов и формирует своё отношение к ним. В этой связи вполне закономерным представляется тот факт, что оценка находит своё выражение в языке, в том числе и в такой его специфической структурной единице, как заголовок газетной статьи.

Как уже упоминалось выше, в современной лингвистике существует целый спектр подходов к исследованию категории оценки, каждый из которых акцентирует внимание на определённых аспектах её реализации. Так, в ряде логико-философских и лингвистических трудов оценка трактуется в узком смысле – как бинарная оппозиция «хорошо / плохо», отражающая ценностное отношение субъекта к объекту [42]. Наряду с этим, в более широких интерпретациях оценка связывается с эмоциональной реакцией, субъективной позицией и даже со стилистическим оформлением высказывания. В данном

контексте представляется уместным упомянуть работы Н.Д. Арутюновой, в которых оценка определяется как «отношение, выдаваемое за признак оцениваемого объекта» [3, с. 287], а также концепцию Е.М. Вольф, согласно которой оценка выступает в качестве одной из модальных составляющих высказывания, «накладываясь» на его дескриптивное содержание [19, с.145].

Следует подчеркнуть, что в контексте медиадискурса, в частности в газетных текстах, оценка приобретает особую значимость, поскольку она не просто транслирует авторскую точку зрения, но и формирует определённые установки у массового читателя. В этом смысле заголовок, как прагматически маркированная единица, становится мощным инструментом влияния на реципиента. Его функция заключается не только в передаче содержания статьи, но и в направлении восприятия, интерпретации и, в конечном счёте, оценки затрагиваемых в тексте реалий.

Эффективность заголовка, его коммуникативный потенциал во многом определяются тем, насколько успешно он сочетает в себе информативность и экспрессивность. Именно экспрессивный, а зачастую и провокационный характер заголовка позволяет ему привлечь внимание читателя, побудить к прочтению основного текста, вызвать интерес и эмоциональную реакцию. Таким образом, оценочность заголовков не является случайным или побочным явлением, но представляет собой органичную часть медиаречи.

С целью систематизации видов заголовков и уточнения их функциональной нагрузки, представляется целесообразным обратиться к классификации, предложенной И.В. Арнольд, в которой разграничиваются пять основных типов заголовков:

- а) информационные заголовки, характеризующиеся лаконичностью, высокой степенью сжатости и фокусом на передаче фактической информации;
- б) фоновые заголовки, основанные на информации, уже известной читателю, что делает возможным использование лексической компрессии при сохранении смысловой целостности;

в) эмоционально-оценочные заголовки, обладающие экспрессивной окраской, отражающие авторскую интерпретацию события, при этом зачастую формулирующие лишь частичное представление о сути. Внутри данной группы исследователь выделяет такие подтипы, как интригующие, страшные, шогишибательные, скандальные и интимные заголовки;

г) рифмованные заголовки, отличающиеся ритмической организованностью, звучностью и потенциальной агитационной направленностью;

д) сенсационные заголовки, характеризующиеся намеренно преувеличенной эмоциональной подачей, цель которых – вызвать интерес и обеспечить моментальное включение читателя в контекст описываемого события [1].

Исследование функциональной направленности заголовков позволяет выделить ряд коммуникативных задач, которые они реализуют в медиатексте. Так, В.Г. Костомаров акцентирует внимание на рекламной и указательно-назывной функциях [32, с.163], тогда как А.С. Попов предлагает более детальную типологию, включающую номинативную, информационную и рекламную функции, подчёркивая включение директивного и эмоционального компонентов в структуру информативности [44, с. 96]. В свою очередь, В.С. Мужаев выделяет экспрессивно-апеллятивную, разделительную и информационную функции заголовков, подчёркивая их синергетическую взаимосвязь и переменную иерархию в зависимости от целей автора [41, с.90].

Таким образом, заголовок в газетном дискурсе выполняет не просто функцию обозначения темы или аннотации содержания, но становится инструментом смыслового воздействия, средством реализации авторской интенции, направленной на формирование у читателя определённой эмоциональной и оценочной реакции. В особенности это характерно для эмоционально-оценочных заголовков, в которых оценка выступает как эксплицитно выраженная позиция, а зачастую – как способ манипулятивного воздействия.

Следует также отметить, что в прессе формы выражения оценки в заголовке реализуются с учётом лингвокультурных особенностей, обусловленных не только структурой языка, но и различиями в жанровых и коммуникативных традициях. Иными словами говоря, в каждой отдельной лингвокультуре будет использован определенный перечень средств выражения оценки, который будет обусловлен спецификой конкретного языка. Это требует дополнительного анализа, учитывающего культурные коннотации, речевые стереотипы и национально-специфические способы выражения эмоциональности и оценки.

Подводя итог, можно констатировать, что оценочные заголовки представляют собой важнейший компонент газетного дискурса, наделённый высокой прагматической значимостью. Они не только сигнализируют о содержании текста, но и направляют его интерпретацию, способствуя формированию у реципиента определённой установки. Этим обусловлена необходимость их лингвистического изучения как системной единицы медиаречи, обладающей комплексом оценочных, эмоциональных, информационных и манипулятивных характеристик.

1.4 Заголовок в структуре публицистического текста: функции и характеристики

Важнейшей строевой категорией языка выступает категория модальности. Она проявляется непосредственно в языковой практике – в процессе устной и письменной речи, что обуславливает её роль как «самой сущности коммуникативного процесса» [22, с. 113]. В настоящее время категория текста привлекает пристальное внимание лингвистов и становится важным объектом научного изучения.

Текст рассматривается как сложная семиотическая система, в которой проявляется взаимодействие смыслов, намерений и коммуникативных установок. Особую исследовательскую значимость представляет публицистический текст, в частности тексты, публикуемые в печатных

средствах массовой информации, поскольку они выполняют функцию трансляции социально значимых смыслов в массовое сознание и формируют определенные дискурсивные стратегии восприятия действительности.

Рост значения печатных СМИ в информационном пространстве обусловил стремительный рост интереса к публицистическому тексту как к инструменту, способному оказывать непосредственное влияние на массовую аудиторию. Современная периодика, фиксируя трансформации в общественно-политической, социокультурной и языковой сферах, одновременно служит индикатором языковых изменений. В трудах М. Н. Кожиной, Л. Р. Дускаевой и В. А. Салимовского подчеркивается, что современная публицистика отличается стилистическим плюрализмом, тенденцией к снижению стилистического уровня и расширением границ нормы, что проявляется, в том числе, в проникновении в газетный заголовочный дискурс элементов разговорной речи, просторечий и жаргонизмов [30, с. 668].

Согласно И. А. Стернину, публицистический текст понимается как сообщение, оформленное в жанрах, типичных для различных медийных платформ, включая печатные издания [52, с. 285]. В трактовке Н. Д. Арутюновой публицистический текст рассматривается как событие, глубоко связанное с актуальностью: он не обращается к прошлому и не аккумулирует исторический опыт, а существует исключительно в настоящем времени, будучи «погружён в жизнь» [4, с. 137].

Наиболее комплексное определение представлено в работе Е. С. Щелкуновой, где публицистический текст трактуется как «связанный знаковый комплекс, сориентированный на взаимодействие автора и массовой аудитории для обмена актуальной социальной информацией, представлениями, мнениями и максимально актуализирующий потенциал текстовой динамики» [61, с. 116].

Исходя из вышеуказанного, публицистический текст выполняет ряд функций:

- а) коммуникативную – обеспечивает передачу информации;
- б) познавательную – расширяет представления о действительности;
- в) аксиологическую – формирует оценочные суждения;
- г) воспитательную – влияет на формирование общественного сознания;
- д) эстетическую – моделирует образ мира средствами языка;
- е) побудительную – инициирует действие или рефлексия.

Языковая специфика публицистических текстов, особенно представленных в газетных заголовках, требует отдельного анализа. Заголовок в структуре газетного текста представляет собой мощный инструмент смысловой и стилистической компрессии. В нем концентрируются ключевые функции публицистического текста – информационная, оценочная и побудительная. В условиях конкуренции за внимание читателя, заголовок нередко приобретает экспрессивный, даже провокационный характер, нарушая традиционные нормы литературного языка.

Опора на факт и документализм – основа публицистического дискурса. Истинность и конкретность как признаки факта определяют стиль и структуру заголовков: они становятся площадкой, где факт подается в лаконичной, но максимально выразительной форме.

Творческий потенциал автора реализуется в подборе выразительных средств, актуализирующих идею. Так, в газетных заголовках активно используются риторические фигуры, окказионализмы, словообразовательные новации, метафоризация и игра слов. Отбор и группировка фактов, характер их представления и построение синтаксических конструкций в заголовке направлены на формирование нужного эффекта восприятия – от шокирующего до иронического.

Публицистический текст в печатной прессе всегда эксплицирует определенную точку зрения. Авторская позиция может быть выражена явно или скрыто, но она неизбежно влияет на структурирование текста и выбор языковых средств. Особое внимание в исследованиях уделяется категории

оценочности – как ключевому компоненту, определяющему воздействующий потенциал текста. Согласно Л. Г. Кайде, оценочность представляет собой «социально-оценочное отношение к фактам, явлениям, событиям» [29, с. 58].

Важной стилистической чертой заголовков является синкретизм – соединение логического и образного начал, рационального и эмоционального. По Е. П. Прохорову, именно синкретизм обеспечивает особую выразительность публицистики [47, с. 246]. Это качество делает заголовок не просто вводной частью текста, а самостоятельным коммуникативным актом, насыщенным смыслами.

Критерием истинности публицистического текста выступает фигура биографического автора, который сочетает исследовательскую установку с выражением личного мнения [61, с. 72]. Однако авторская позиция не должна быть навязчивой; напротив, успешный публицистический заголовок строится на доверительном диалоге с аудиторией [40, с.109].

Коммуникационный контакт и интерактивность – важнейшие характеристики текста в печатных СМИ. По мнению М. Н. Володиной, стремление к диалогу является обязательным условием функционирования медиа в обществе [18, с. 42]. Прямое или косвенное обращение к аудитории, риторические вопросы, интонационная игра – все это реализуется уже в заголовке, который инициирует дискуссию и провоцирует реакцию.

Публицистический текст, а в особенности газетный заголовок, проявляет свою дискурсивную природу через ситуативность, социальную направленность и ориентацию на отклик. Автор как субъект дискурса определяет модальность высказывания, интенциональность и структуру коммуникативного взаимодействия.

Таким образом, заголовок в печатных СМИ является квинтэссенцией публицистического текста: он сжимает информацию, актуализирует авторскую позицию, организует смысловое пространство и вступает в диалог с аудиторией. Исследование заголовков позволяет проследить не только

тенденции развития языка современной публицистики, но и динамику общественного сознания, отраженную в медиадискурсе.

Выводы по первой главе

Проведённое теоретическое осмысление категории оценки и механизмов её языковой реализации позволяет утверждать, что оценка является универсальным когнитивно-коммуникативным механизмом, обеспечивающим субъекту речи возможность выражать индивидуальное или коллективное отношение к объектам окружающей действительности. Являясь неотъемлемой частью речевой деятельности, оценка находит своё отражение на всех уровнях языковой системы, выполняя функции категоризации, интерпретации и аксиологического ориентирования.

В лингвистике оценка осмысляется как сложная семантическая структура, включающая такие компоненты, как субъект, объект, основание и характер оценки. Эти элементы формируют когнитивную модель, в рамках которой осуществляется осмысление и вербализация опыта, в том числе эмоционального, интеллектуального и социального. Оценка не только сопровождает речевые акты, но и задаёт их интерпретационные параметры, структурируя коммуникацию в зависимости от интенции говорящего.

Одним из центральных положений главы стало понимание оценки не как изолированной семантической категории, а как системообразующего компонента дискурсивной практики, имеющего прямое отношение к модальности, интенциональности, прагматике и стилистике высказывания. Её функциональная многомерность проявляется в способности конструировать модальную рамку текста, задавать эмоциональный фон и направлять интерпретацию.

На лексическом уровне оценка реализуется посредством широкого спектра языковых средств – от отдельных лексем до фразеологических единиц. Оценочная лексика охватывает не только прилагательные и глаголы, но и существительные с аксиологической компонентой, наречия, а также

производные слова с экспрессивными аффиксами. Словообразовательные, синтаксические и интонационные средства формируют дополнительные уровни смысловой организации оценки, усиливая её выразительность и воздействующий потенциал. В целом, лингвистические средства выражения оценки образуют иерархически организованную систему, охватывающую фонетико-интонационный, лексико-грамматический и дискурсивный уровни.

Особое внимание в главе уделено функционированию оценки в медиадискурсе, где она приобретает особую прагматическую нагрузку. Газетный заголовок как единица медиатекста оказывается концентратом оценочной информации: он не просто обозначает содержание, но и направляет восприятие, инициирует эмоциональную реакцию и формирует установку на определённую интерпретацию событий. Именно в заголовках находит своё выражение синкретическая природа публицистического текста, сочетающая рационально-информационные и эмоционально-экспрессивные элементы. Заголовок выступает как самостоятельная речевая единица, обладающая высокой семиотической и коммуникативной плотностью, что делает его предметом особого внимания при изучении оценочных стратегий современной журналистики.

Таким образом, категория оценки выступает как межуровневой и межжанровой феномен, охватывающий как базовые когнитивные операции, так и сложные коммуникативные и прагматические стратегии. Её изучение имеет не только лингвистическое, но и культурологическое значение, позволяя понять, как формируются и транслируются ценностные ориентиры в общественном дискурсе.

Глава 2 Средства выражения оценки в заголовках газеты «Площадь Свободы»

2.1 Характеристика газеты «Площадь Свободы»

Региональные средства массовой информации являются неотъемлемой частью современного коммуникативного пространства, выполняя одновременно информационные, интегративные и идентификационные функции. В условиях постсоветской трансформации российской журналистики особое значение приобретают издания, возникшие в переходный исторический период и сумевшие адаптироваться к изменяющимся социальным, экономическим и технологическим реалиям. Одним из таких изданий является газета «Площадь Свободы» – медиаресурс, функционирующий в городе Тольятти с 1990 года и обладающий признаками институциональной устойчивости и редакционной преемственности [60].

Газета была основана в июле 1990 года по инициативе Тольяттинского Совета народных депутатов, который в тот период возглавлял И. Г. Антонов. Учреждение издания происходило в условиях стремительного распада прежней идеологической модели и формирования нового медийного поля, ориентированного на принципы гласности, плюрализма мнений и гражданской вовлечённости. Уже в первом номере газеты была опубликована редакционная программа, в которой подчёркивались ключевые установки: стремление говорить только правду, отказ от подчинения партийным линиям, открытость к разнообразным темам – от жизни церкви и культурных инициатив до политических новообразований и молодёжных движений. Важное место занимала ориентация на обратную связь с читателями, выраженная в намерении публиковать мнения, критику и предложения [25].

В. К. Шемякин, возглавивший редакцию, сформировал профессиональный коллектив, ставший не только производственной, но и интеллектуальной основой нового городского медиа. Под его руководством была выработана редакционная линия, сочетавшая информативность,

аналитическую глубину и открытость к общественному диалогу. Именно в этот период «Площадь Свободы» приобрела репутацию независимого издания, способного конкурировать с официальной прессой и завоёвывать доверие аудитории за счёт последовательной и содержательной редакционной политики [60].

На протяжении 1990-х годов газета выходила ежедневно, демонстрируя высокую динамику и устойчивость выпуска. Её тиражи в этот период достигали рекордных по региональным меркам значений. Издание воспринималось не только как источник информации, но и как платформа общественной артикуляции, где сталкивались и обсуждались различные точки зрения. Включение газеты в фонд библиотеки Конгресса США свидетельствовало о международном интересе к этому примеру локальной независимой прессы в контексте постсоветской трансформации медийных систем.

В то же время высокая степень общественной вовлечённости газеты имела и обратную сторону. В 1995 году главный редактор издания стал жертвой жёсткого нападения, обусловленного, как предполагалось, содержанием публикаций. Этот инцидент наглядно иллюстрирует риски, с которыми сопряжена работа региональных журналистов в условиях политической и правовой неопределённости, а также подчёркивает социальный вес, которого достигла газета в городском контексте [25].

С началом 2000-х годов издание вступает в фазу сложной перестройки: происходит смена поколений в редакции, изменяется формат подачи материала, сокращаются тиражи, растёт конкуренция со стороны электронных СМИ. Эти процессы не могли не отразиться на восприятии газеты читателями. В 2016 году, в связи с экономическими и логистическими трудностями, издание было переведено на еженедельный формат, однако сохранило своё тематическое ядро и общее направление редакционной политики [53].

На сегодняшний день «Площадь Свободы» выходит раз в неделю, тираж составляет 7400 экземпляров, распространение осуществляется как по

подписке, так и в свободной продаже. Газета входит в состав медиахолдинга «Медиа-Самара» (владелец – компания «Волгопромгаз»). Актуальная структура выпуска включает информационные, аналитические и публицистические материалы, программу телепередач, анонсы культурных и социальных событий. Издание ориентировано на читателей, вовлечённых в жизнь города и проявляющих интерес к его общественно-политической динамике [25].

В рамках настоящего исследования газета «Площадь Свободы» рассматривается не только как источник эмпирического материала, но и как отражение специфики регионального медиаречевого пространства, формируемого на пересечении социокультурных, политических и языковых факторов. Особую значимость в данном контексте приобретает лингвистический подход к анализу газетных заголовков – элементов, обладающих высокой степенью смысловой плотности, экспрессивности и коммуникативной направленности.

Заголовки в структуре печатного текста выполняют не только функцию тематического ориентирования, но и задают оценочную рамку восприятия, осуществляют прагматическую настройку на дальнейшее восприятие материала. В региональной журналистике, в отличие от федеральной, заголовочный компонент тесно сопряжён с локальной спецификой: он отражает речевые ожидания аудитории, культурные коды среды, интонационные и стилистические предпочтения определённого круга читателей. Заголовки «Площади СВОБОДЫ» позволяют проследить, каким образом через языковые средства осуществляется интерпретация действительности, как формируется читательская реакция, какие механизмы оценивания задействуются в условиях ограниченного текстового объёма

Лингвистический анализ этих структур даёт возможность выявить типовые модели выражения оценки, описать лексико-грамматические и стилистические особенности региональной газетной публицистики, а также реконструировать мотивированные стратегии воздействия, опирающиеся на

обыденный опыт, речевые стереотипы и прагматические ожидания аудитории. В этом смысле исследование заголовков газеты «Площадь Свободы» представляет собой важный шаг в направлении комплексного описания оценочной семантики в локальном медийном дискурсе.

Такой подход позволяет рассматривать язык заголовков не как вторичный по отношению к основному тексту элемент, а как самостоятельное речевое образование, обладающее своей структурой, логикой и функциональной нагрузкой. В условиях информационной конкуренции и ограниченного внимания читателя именно заголовок выполняет задачу смысловой концентрации, становясь своего рода «фокусной линзой» медиатекста. Именно поэтому лингвистическое исследование заголовков региональной прессы, таких как в газете «Площадь Свободы», представляется актуальным и перспективным направлением, способным существенно обогатить представления о механизмах смыслопорождения и речевого влияния в современной медиакommunikации.

2.2 Оценочные однокомпонентные заголовки

Проводя анализ заголовков, обратимся к работам И.И. Просвиркиной которая считает, что к оценочной лексике можно относить слова, «обладающие в той или иной мере оценочностью, способностью передавать эмоции: 1) слова, называющие эмоции (добрый, злой, отвратительный); 2) слова, эмоциональность которых заложена в определённых аффиксах (светленький, скамеечка, распрекрасный и т. д). 3) слова, эмоциональность которых не определена особыми аффиксами, а появляется благодаря контексту; 4) слова, имеющие стилистическую окраску (очи, моргалы)» [46, с. 46].

Таким образом, мы проанализируем заголовки в выбранном печатном издании, выявим оценочную лексику, разберем её и определим функции. Выборке для анализа было подвергнуто 16 номеров газеты за 2023 год [11, с.77]. Отобрано 62 заголовка, которые содержат оценочную лексику. В рамках

настоящей статьи рассмотрим однокомпонентные глагольные заголовки, которые представлены 5 примерами [11, с.78].

Для определения особенностей выражения семантики глагольной лексики были использованы следующие лексикографические словари: «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова [57], «Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым» Т.Г. Никитиной [56], «Толковый словарь русской разговорной речи» под ред. Л. П. Крысина [33], «Большой толковый словарь правильной русской речи» Л. И. Скворцова [49] и «Большой толковый словарь русского языка» в ред. С. А. Кузнецова [34].

Рассмотрим особенности выражения оценки в однокомпонентных заголовках газеты «Площадь Свободы».

1. *Зафестивалим*

В Тольятти пройдет чемпионат России по сноукайтингу, марафон «Жигулевское море – 023» и одноименный фестиваль» [Площадь Свободы, № 3 (6479) 26 января 2023 г., с. 18].

Глагол *фестиваливать* в «Толковом словаре молодежного сленга» определяется так: «приятно, весело проводить время» [56, с. 626]. Глагол образован от имени существительного фестиваль, которое, по «Большому толковому словарю русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова, означает «массовое празднество» [34, с. 1420].

Глагол *зафестивалим* образован с помощью приставки за-, которая в современной разговорной неформальной коммуникации используется для передачи интенсивного действия (ср., например, *затусим, загуляем* и др.).

Заголовок *зафестивалим* привлекает внимание читателей и предваряет информацию о том, что в городе Тольятти состоится чемпионат по сноукайтингу и фестиваль «Жигулевское море – 023» [11, с.79].

2. *Не разгребаем*

Городские власти признают, что сегодня содержание и уборка городских дорог является большой проблемой [Площадь Свободы, № 2 (6478)

19 января 2023 г., с. 5]. Глагол *разгребать* в «Толковом словаре русской разговорной речи» под ред. Л. П. Крысина имеет значение «справиться с большим количеством проблем или дел» [33, с.640].

Глагол *разгребаем* при помощи частицы *не-* приобретает противоположное значение за счет полного отрицания того, что обозначает изначальный глагол, и является утвердительным по отношению к информации, представленной в тексте заметки, из которой читатели узнают, что городские власти не справляются с определенными задачами [11, с.79].

3. Приплыли

Весеннее аномальное потепление затопило Тольятти и Ставропольский район [Площадь Свободы, № 10 (6486) 16 марта 2023 г., с. 5].

Глагол *приплыть* в «Большом толковом словаре правильной русской речи» имеет определение «плывя, достигнуть какого-н. места» [46, с. 667]. А в «Толковом словаре современного русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова, глагол *плыть* имеет еще одно значение «держась на поверхности воды с помощью определенных движений тела, передвигаться по ней» [57, с.60].

В современной разговорной речи глагол *приплыли* используется с ироническим оттенком в значении «достигнуть некоего результата, который не может расцениваться как положительный». Сравним: «*Я предупреждала, что не стоит этого делать. Ну вот! Приплыли*» [11, с.79].

Заголовок «*Приплыли*» образован с помощью глагола и приставки *при-*, она имеет значение «доведения действия до логического конца». Глагол используется в ироничном значении, так как текст о ситуации, которая вышла из-под контроля [11, с.79].

4. Напророчили

Как четверть века назад журналисты «ПС» в шутку собрались установить в Тольятти памятник работы Зураба Церетели [Площадь Свободы, № 12 (6488) 30 марта 2023 г., с. 15].

Глагол *напророчили* образован от существительного пророк по «Толковому словарю современного русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова означает: «провозвестник и истолкователь воли богов или предсказатель будущего» [57, с.550].

Заголовок «*Напророчили*» ироничный, так как опираясь на сопроводительный текст видим, что используется не в прямом значении, а в переносном. Глагол употребляется в разговорной речи и имеет значение «угадали» [11, с.79].

5. *Сговорились*

Федеральная антимонопольная служба возбудила дело в отношении регионального оператора по обращению с ТКО [Площадь Свободы, № 13 (6489) 6 апреля 2023 г., с. 6].

Глагол *сговориться* в «Толковом словаре русской разговорной речи» под ред. Л. П. Крысина представлен в следующем значении: «договориться, достигнуть взаимопонимания относительно каких-л. планируемых действий» [32; с.64]. Обратимся к «Большому толковому словарю правильной русской речи» под редакцией Л. И. Скворцова, в котором имя существительное *сговор* имеет два значения. Остановимся на первом – «взаимное согласие; уговор, а также тайное соглашение, заговор» [49, с. 753].

Заголовок «*Сговорились*» используется в данном случае в прямом его значении. Федеральная антимонопольная служба возбудила указывает на негативный контекст этого текста.

В результате проведенного анализа мы выяснили, что все однокомпонентные заголовки в выборке из газеты «Площадь Свободы» представлены глагольной лексикой. Два заголовка используются в прямом значении, три – в переносном. Из них два являются ироничными. Также зафиксировано единичное использование окказионализма. Все разобранные лексемы являются оценочными, используются во множественном числе. Обращаясь к И.И. Просвиркиной, анализируемые заголовки можно отнести к группе слов, оценочность которых проявляется в контексте [46]. На основе

проделанной работы делаем вывод: оценочные однокомпонентные глагольные заголовки лаконичны, но не однозначны. Использование ироничных смыслов, переносных значений и авторских неологизмов привлекают читателя [11, с.79].

2.3 Оценочные двухкомпонентные заголовки

Двухкомпонентные заголовки представляют собой наиболее распространённый тип заголовочной конструкции в современной журналистике, особенно в региональной печати [43]. Они состоят, как правило, из сочетания двух лексических единиц, между которыми устанавливается либо синтаксическая, либо семантическая связь.

Такие заголовки могут быть структурированы по модели «имя + определение» (например, «*Маленький мир*»), «субъект + действие» (например, «*Назвали лучших*»), а также по типу устойчивого выражения или образной метафоры («*Хранители времени*», «*Жил школой*»).

Основное их предназначение – привлечь внимание, эксплицировать тему и задать тон тексту, используя выразительные средства русского языка. Двухкомпонентность придаёт конструкции компактность, завершённость и стилистическую выразительность.

Рассматриваемые двухкомпонентные заголовки можно охарактеризовать по особенностям синтаксических связей, возникающих между их компонентами. На этом основании можно выделить заголовки, представляющие собой словосочетания с типами синтаксической связи согласование, управление и примыкание.

В таблице 2 представлено соотношение различных типов синтаксических связей и отношений, реализованных в двухкомпонентных заголовках.

Таблица 2 – Типы двукомпонентных заголовков, систематизированные по характеру синтаксической связи между компонентами

Тип заголовка по характеру синтаксической связи	Количество примеров (ед.)	Примеры
Подчинительная связь:		
Управление	27	<i>Тенденция с диагнозом; Оценили возможности; Ответили за Офицерскую; Избавились от обременения; Не теряют времени и др.</i>
Согласование	10	<i>С моим народом; Кот Мороз; Хрупкое искусство; Вечная сказка и др.</i>
Примыкание	5	<i>Вперёд в прошлое; Отдают не задорого; Решаем вместе и др.</i>
Сочинительная связь между однородными членами	6	<i>Накопить и объединить; То взлёт, то посадка; Дети и взрослые и др.</i>
Предикативное сочетание подлежащего и сказуемого	5	<i>Есть ресурс; Фашизм не пройдёт! Шлюзовой против и др.</i>
Итого:	53	

Из проанализированных двукомпонентных заголовков можно рассмотреть сочетания с подчинительной связью на предмет частеречного выражения главного компонента такого словосочетания (таблица 3).

Таблица 3 – Типы двукомпонентных заголовков с подчинительной связью

Тип заголовка по частеречной принадлежности главного слова	Количество примеров (ед.)	Примеры
Субстантивные сочетания	24	<i>Непозволительная роскошь; Весна в эфире; Кровь в водке; Ударными темпами; Хрупкое искусство; С моим народом и др.</i>

Продолжение таблицы 1

Тип заголовка по частеречной принадлежности главного слова	Количество примеров (ед.)	Примеры
Глагольные словосочетания	19	<i>Доведут до всех; Всех пересчитать; Решаем вместе; Отдают не задорого; Доехать до «омика»; Скромно постучали; Избавились от обременения; Ответили за Офицерскую и др.</i>
Адвербиальные (наречные) словосочетания	1	<i>Вперёд в прошлое.</i>
Итого:	44	

Исследование таких заголовков в издании «Площадь Свободы» позволяет выявить как формальные (грамматические и морфологические), так и семантические особенности. Многие из них несут оценочную нагрузку, реализуя либо одобрение, либо критику, а также эксплицируя эмоционально-оценочную установку автора.

1. *Маленький мир*

Заголовок «*Маленький мир*» [Площадь Свободы, № 3 (6479), 26.01.2023, с. 7] представляет собой номинативную конструкцию, реализованную по модели «прилагательное + существительное». Прилагательное *маленький*, согласно «Большому толковому словарю русского языка» [34, с. 894], означает «незначительный по величине, размерам», тогда как существительное *мир* имеет множественные значения, включая «всё существующее», «область явлений» и «окружающее общество» [34, с. 857]. В данном контексте фраза отсылает к микромиру авторской выставки кукол, метафорически соотнося искусство с уникальной обособленной вселенной. Таким образом, заголовок выполняет не только информативную, но и экспрессивную функцию, актуализируя образы интимного и личностно окрашенного художественного пространства.

2. *Безопасность в приоритете*

Институционально маркированный заголовок [№ 3 (6479), 26.01.2023] состоит из двух существительных, соединённых предлогом. Лексема

безопасность, в соответствии со словарной дефиницией [34, с. 1431], означает «отсутствие угрозы, защищённость», а приоритет – «первенствующее значение, преимущество» [34, с. 1012]. Конструкция актуализирует модель языкового выражения, типичную для официального и корпоративного дискурса, в котором ценность (в данном случае – безопасность) выдвигается в качестве основной установки. Номинативная форма делает заголовок декларативным, а использование речевого клише усиливает эффект нормативной заданности.

3. *Мороз крепчал*

Фразеологизированный заголовок [№ 1 (6477), 12.01.2023, с. 13] построен на сочетании существительного *мороз* и глагола несовершенного вида *крепчать*. В словаре С.А. Кузнецова *мороз* определяется как «очень низкая температура, сильный холод» [34, с. 875], а *крепчать* – как «становиться крепче, усиливаться» [34, с. 674]. Такое сочетание часто используется в метеорологических и поэтических контекстах, отсылая к образу наступившей или нарастающей зимы. В контексте публикации, посвящённой проблеме отопления, выражение приобретает иронический оттенок: устойчивый образ оказывается в противоречии с бытовой реальностью, где мороз не компенсируется теплом в домах. Таким образом, заголовок выполняет функцию вербального «кадра» события, окрашенного социальным подтекстом.

4. *Заначка на коммуналку*

Заголовок [№ 2 (6478), 19.01.2023, с. 5] построен на разговорной модели и содержит элементы сниженной лексики. Слово *заначка*, по «Толковому словарю русской разговорной речи» [33, с. 91], означает «скрытые сбережения, припрятанные деньги», а коммуналка – в данном контексте – «плата за коммунальные услуги». Семантическое соединение двух бытовых реалий – тайного запаса и повседневного платежа – вызывает у читателя ассоциации с вынужденной мерой. Заголовок играет на иронии: идея использования материнского капитала на оплату ЖКУ представляется

чрезмерно приземлённой, а значит – достойной критического осмысления. Языковой приём построен на резком столкновении обыденного и нормативного.

5. *Загадка для Захарова*

Интригующий заголовок [№ 2 (6478), 19.01.2023, с. 6] опирается на культурный архетип загадки – жанровой формы, ориентированной на испытание, тайну, необходимость интерпретации. В современном употреблении слово *загадка* часто используется метафорически в значении «нечто непостижимое, интригующее» [34, с. 476]. Фамилия *Захаров* в заголовке играет роль адресата этой загадки и одновременно обозначает фигуру, от которой требуется решение проблемы. Структурно заголовок воспроизводит модель «предмет + адресат», распространённую в публицистике для создания интриги, акцентирования ответственности и включения персонализированной интонации.

6. *Назвали лучших*

Информационно насыщенный заголовок [№ 2 (6478), 19.01.2023, с. 6] демонстрирует прямую форму репрезентации результата. Глагол *назвали* указывает на совершённость действия, связанную с публичной процедурой определения победителей. Прилагательное *лучших*, используемое субстантивно, подчеркивает ценностную иерархию: речь идёт о лицах, занявших верхние позиции в конкурсной системе. Такой заголовок предельно линеен, он не содержит скрытого подтекста, однако именно этим он и выигрывает: лаконичность, ясность, отсутствие оценочного навязывания делают его универсальным для использования в нейтральных официальных публикациях.

7. *Великий Тышлер*

Риторическая фигура эпитета в заголовке [№ 2 (6478), 19.01.2023, с. 7] придаёт высказыванию характер канонизации. Прилагательное *великий* в данном случае несёт аксиологическую нагрузку и функционирует как маркер культурного авторитета. Слово *великий* в устойчивых сочетаниях с именами

собственными употребляется с прописной буквы и несёт значение «высшей степени признания заслуг в определённой области» [33, с.54]. Такой приём характерен для жанра культурного репортажа, где необходимо сразу обозначить значимость личности, тем самым повышая статус мероприятия.

8. *Жил школой*

Заголовок [№ 3 (6479), 26.01.2023, с. 16] представляет собой краткую глагольно-субстантивную конструкцию, построенную на основе синекдохи. Глагол *жил*, будучи употреблённым с существительным *школа* в творительном падеже, становится выразителем предельной степени профессиональной самоотдачи. Школа, в свою очередь, выступает как символ не только образовательного учреждения, но и жизненного пути, профессии, ценности. Такой тип заголовков нередко встречается в мемориальных и юбилейных текстах и характеризуется высокой степенью эмоциональной насыщенности, при внешней простоте формы.

9. *Хранители времени*

Конструкция заголовка «*Хранители времени*» [№ 3 (6479), 26.01.2023, с. 17] метафорична и поэтизирована. Слово *хранители* (от глагола *хранить*) указывает на неких субъектов, выполняющих функцию защиты, сбережения, сохранения. В сочетании с абстрактным существительным *время* оно создаёт образ особой миссии, связанной с культурной преемственностью. Подобное словосочетание широко используется в музейной, архивной и образовательной риторике. В подобном употреблении выступает как символ исторической непрерывности, культурной памяти и значимости. Заголовок представляет собой пример устойчивого культурного кода, используемого в целях институциональной идентификации.

10. *Опаздывают в школу*

Заголовок [№ 4 (6480), 02.02.2023, с. 3] строится на эффекте смещения семантической роли: глагол *опаздывают*, как правило, употребляется в контексте поведения учащихся, но здесь его субъектом являются не дети, а строительные сроки. Такое употребление создаёт иронический эффект и

позволяет актуализировать социальную критику, направленную на несвоевременное выполнение обязательств. Согласно «Большому толковому словарю русского языка» С.А. Кузнецова, слово *опоздать* означает «прийти позже назначенного времени» [34, с. 338]. Семантика срочности и нарушенной нормы в данном случае усиливается общеизвестностью ситуации и её проекцией на массовый опыт.

11. *Ледяная неожиданность*

Заголовок [Площадь Свободы, № 4 (6480), 02.02.2023, с. 3] представляет собой образную номинативную конструкцию, построенную по модели «определение + существительное». Прилагательное *ледяная*, согласно «Большому толковому словарю русского языка», помимо прямого значения («покрытый льдом, замёрзший»), может использоваться и в переносном, метафорически обозначая «резкость, жестокость, равнодушие» [34]. Слово *неожиданность* трактуется как «то, что вызывает удивление своей внезапностью, непредсказуемостью». Заголовок реализует приём контрастной экспрессии, где негативная коннотация сочетается с номинативным описанием событий (ремонт общедомового имущества), воспринимаемых читателями как постоянный, но всё же тревожащий фактор городской жизни. Метафора холода подчёркивает социальную дистанцию и эмоциональное отчуждение между жителями и управляющими структурами.

12. *Взятие Казани*

Данный заголовок [№ 4 (6480), 02.02.2023, с. 17] маркирует культурную отсылку и историческую аллюзию. Конструкция «*взятие* + *топоним*» традиционно отсылает к военной лексике и национальной памяти, в частности – к знаменитому событию 1552 года. Однако в данном случае речь идёт о победе на музыкальном конкурсе, что вносит в заголовок иронический оттенок. Такое переосмысление – пример стилистического приёма аллюзии, при котором исторически нагруженное выражение приобретает новое, актуальное значение. Метафора «взятия» позволяет усилить образ целенаправленного достижения, победы, подчёркивая высокий уровень

конкуренции и значимость победы в культурной сфере. Использование военной метафоры в контексте искусства актуализирует идею борьбы как символа творческого напряжения.

13. *Доведут до всех*

Заголовок [№ 5 (6481), 09.02.2023, с. 5] построен на глагольной конструкции с предлогом *до-*, указывающим на предел действия. Глагол *довести*, в соответствии с «Большим толковым словарём русского языка» С.А. Кузнецова, означает «доставить до определённого места» либо «сообщить что-либо каждому» [34]. Здесь реализуется метафора расширения доступа, распространения информации или услуги. Использование местоимения *всех* как обобщающего субъекта акцентирует всеохватность и, одновременно, определённый элемент бюрократической декларативности. Конструкция проста, но информативна; она задаёт риторически позитивную интонацию и на уровне заголовка транслирует посыл универсальной доступности.

14. *Спорт – это сила*

Этот заголовок [№ 6 (6482), 16.02.2023, с. 3] представляет собой парцеллированное предложение-афоризм, построенное по схеме «X – это Y». Такое высказывание функционирует как лозунг, утверждение и одновременно риторическое обобщение. Слово *спорт*, по определению из «Большого толкового словаря русского языка» С.А. Кузнецова, обозначает систему физической активности, соревнований и культурного досуга [34]. Сила здесь выступает как метафора энергии, физического и социального потенциала. Стилистически заголовок напоминает агитационный или пропагандистский слоган, эксплуатируя риторику мотивации и здорового образа жизни. Он эмоционально окрашен, лаконичен и легко запоминается, что делает его эффективным средством воздействия.

15. *Непозволительная роскошь*

Заголовок [№ 6 (6482), 16.02.2023, с. 16] построен на оксюморонной модели, где негативная оценка (*непозволительная*) сочетается с выражением из лексики благосостояния (*роскошь*). В «Большом толковом словаре русского

языка» С.А. Кузнецова прилагательное *непозволительный* определяется как «такой, который нельзя допустить», а роскошь – как «изобилие, великолепие, богатство» [34]. В данном случае сочетание этих слов создаёт критическую установку, направленную на абсурд ценовой ситуации (огурцы дороже бананов). Такая языковая конструкция выражает социальный протест и делает акцент на нелогичности повседневных экономических реалий. Заголовок апеллирует к чувству социальной справедливости, при этом оставаясь в пределах публицистической нормы.

16. *Чисто и прозрачно*

Заголовок [№ 6 (6482), 16.02.2023, с. 20] реализует приём параллелизма: два наречия соединены союзом *и*, создавая ритмически завершённую и семантически однородную конструкцию. Оба слова обладают высокой степенью метафоричности: *чисто* обозначает отсутствие загрязнений как в буквальном, так и в моральном смысле; *прозрачно* – воспринимается как характеристика, связанная с открытостью, ясностью. В совокупности они обозначают экологическую и моральную чистоту, что особенно значимо в контексте публикации об очистных сооружениях. Лексика подчёркивает не только технический, но и социальный аспект ответственности предприятия, а ритмическая форма усиливает внушаемость высказывания.

17. *Весна в эфире*

Поэтический заголовок [№ 7 (6483), 22.02.2023, с. 13] сочетает конкретное время года и сферу медиапространства. Весна – символ обновления, перерождения, а эфир, согласно «Большому толковому словарю русского языка» С.А. Кузнецова, в медиаконтексте обозначает радио- или телепередачу [34]. Такая конструкция демонстрирует эффект неожиданного сближения: природное явление интерпретируется через технический канал, что вызывает легкую ироничную улыбку. Стилистически – это каламбур, игра на полисемии слова эфир. Заголовок подводит читателя к информационному сообщению о влиянии солнечной активности на вещание, при этом сохраняя лёгкость и экспрессивную образность.

18. *Кровь в водке*

Заголовок [№ 8 (6484), 02.03.2023, с. 15] – пример жёсткой метафоры с подчеркнуто провокационной коннотацией. Слова *кровь* и *водка* объединяются в синтаксически непривычное, но семантически насыщенное словосочетание, вызывающее ассоциации с насилием, опасностью и трагизмом. Кровь, как и в других культурных кодах, здесь символизирует жертву, боль, вину, а водка – повседневный, но социально нагруженный символ российского быта и одновременно – алкогольной зависимости. Эффект достигается за счёт резкой контрастности компонентов: жизненно необходимое и разрушительное соединяются в одном синтагматическом ряду, подчёркивая драматизм темы (алкогольный рынок 1990-х годов).

19. *Всех пересчитать*

Заголовок [№ 10 (6486), 16.03.2023, с. 2] – лаконичный глагольный императив с универсальным объектом. Глагол *пересчитать*, согласно «Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова, означает «сосчитать одно за другим, тщательно» [34]. Его употребление в неопределённой форме делает высказывание универсальным и при этом отчуждённым: речь идёт о массовом учёте, что вызывает отсылки к формализации, контролю и даже биополитике. Слово *всех* акцентирует всеобщность, что в сочетании с глаголом создаёт скрытый оттенок недоверия и административного нажима. Такой заголовок функционирует в контексте дискурса государственной регуляции и косвенно отсылает к тематике ограничений и бюрократического контроля.

20. *Ударными темпами*

Заголовок [Площадь Свободы, № 10 (6486), 16.03.2023, с. 3] представляет собой устойчивое выражение, заимствованное из советского публицистического и производственного дискурса. В словарной традиции (см. «Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова) прилагательное *ударный* употребляется в значении «отличающийся высокой производительностью, напряжённостью», а существительное *темп* – как

«степень быстроты, скорость выполнения действия» [34]. Конструкция несёт в себе стилистический флер пафоса, мобилизации, коллективной целеустремлённости. Такой заголовок репрезентирует идею скорости и эффективности как ценности, при этом воспроизводя риторику плановой экономики. Несмотря на актуализацию в контексте строительства школ, сам формулировочный паттерн восходит к культурной памяти советской эпохи, что позволяет считать его маркером жанровой стилистики.

21. *Решаем вместе*

Глагольный заголовок [№ 10 (6486), 16.03.2023, с. 4], оформленный как утверждение от первого лица множественного числа, выполняет функцию апелляции к коллективному действию. Глагол *решать* («принимать решение, устранять затруднение») и наречие *вместе* («совместно, сообща») составляют синтаксически простую, но прагматически насыщенную конструкцию. Этот тип заголовков характерен для новостей, связанных с участием населения в городских инициативах, программах благоустройства и других формах «социального участия». Подобная формулировка служит легитимации действий власти и создаёт иллюзию диалога, хотя по сути выполняет информативно-пропагандистскую функцию.

22. *Отдают не задорого*

Заголовок [№ 10 (6486), 16.03.2023, с. 6] построен на разговорной конструкции с элементами фразеологической окраски. Глагол *отдают* в данном контексте носит значение «продают» (в просторечном употреблении), а наречие *не задорого*, согласно «Большому толковому словарю русского языка» С.А. Кузнецова, означает «недорого, по сниженной цене» [34]. Употребление разговорной формы подчёркивает элемент сенсационности, драматизма, характерный для экономических тем. Заголовок содержит скрытую оценку: подчёркивается обесценивание объекта (в данном случае – здания), а также возможные подспудные процессы, скрывающиеся за снижением стоимости. Простота формы сочетается с высокой коммуникативной эффективностью.

23. *Мурчание весны*

Один из наиболее поэтичных заголовков в корпусе [№ 11 (6487), 23.03.2023, с. 7], построенный по модели метафорического соединения звукового образа (мурчание) и природного феномена (весна). Слово *мурчание* ассоциируется с домашним уютом, мягкостью, доброжелательностью (в первую очередь благодаря оноματοпоэтической связи со звуками, издаваемыми кошками), а весна – с обновлением, жизнью, теплом. Метафорическая номинация задаёт эмоционально тёплый фон и создает атмосферу доверия. Это один из примеров эмотивного заголовка, воздействующего на читателя не столько рационально, сколько интуитивно, через лексический и звуковой образ.

24. *Из партера – в Верону*

Заголовок [№ 12 (6488), 30.03.2023, с. 18] – пример культурной аллюзии, построенной на пространственном противопоставлении. *Партер*, в театральной лексике, обозначает зрительские места в нижнем ряду, а *Верона* – культурный символ, отсылающий к итальянскому городу и шекспировским мотивам. Таким образом, метафора заголовка указывает на ментальное путешествие из повседневной театральной реальности в пространство европейского культурного наследия. Формально – это указание на премьеры театра «Колесо», но по сути – приглашение к эмоциональному и эстетическому соучастию. Заголовок выстраивает мост между локальной действительностью и глобальным культурным пространством, расширяя горизонты восприятия читателя.

25. *Дети и взрослые*

Номинативный заголовок [№ 13 (6489), 06.04.2023, с. 7] построен на антонимической оппозиции, служащей для актуализации темы межпоколенческого взаимодействия. Употребление противопоставления дети – взрослые в заголовке задаёт вектор на универсальность, общечеловеческую значимость представленного материала. Такая структура характерна для культурных и художественных событий, затрагивающих темы общих

ценностей. В лингвистическом аспекте это пример экспрессивного синтаксиса, где простота формы оборачивается глубиной смысла. Указание на объединение разных возрастов усиливает гуманистическую направленность послания.

26. *Доехать до «омика»*

Заголовок [Площадь Свободы, № 13 (6489), 06.04.2023, с. 18] построен по глагольно-объектной модели с использованием топонимически маркированного наименования *омик*, происходящего от аббревиатуры ОМ – «Озёрный Москвич» – обозначения серии двухпалубных пассажирских речных теплоходов, эксплуатировавшихся в Советском Союзе с 1951 по 1968 год [49, с. 116]. Употребление разговорной формы *омик* в заголовке придаёт ему локальный колорит и отсылает к специфике регионального транспортного контекста, в частности, к речным маршрутам Тольятти.

Глагол доехать в форме инфинитива (ср. «доехать до дома», «доехать до остановки») указывает на потенциальное, ещё не осуществлённое действие, которое в контексте подзаголовка («исключили остановку «Автоград» из пригородных маршрутов») приобретает дополнительную семантику утраты привычного маршрута. Таким образом, конструкция обыгрывает культурную и транспортную узнаваемость объекта, одновременно обозначая актуальную социальную проблему – изменения в доступности транспорта.

С точки зрения стилистики, заголовок базируется на синтаксической простоте и контекстуальной глубине: он апеллирует к локальной памяти, обыденному языку и в то же время маркирует тему изменения инфраструктуры. Лексема *омик* не только активизирует фоновые знания читателя о типе судна, но и формирует образ определённой эпохи, вызывая у части аудитории ностальгические коннотации.

27. *Вечная сказка*

Заголовок [№ 13 (6489), 06.04.2023, с. 18] представляет собой метафорический эпитет номинацию. Прилагательное *вечная*, по данным «Большого толкового словаря» С.А. Кузнецова, указывает на бесконечность,

неустранимость из жизни человека, а существительное сказка – на волшебное, вымышленное повествование [34]. Такое словосочетание часто используется в качестве символа традиционной культуры, мифа, архаической памяти. В сочетании с постановкой спектакля «Золушка» метафора приобретает не только эмоционально-оценочную, но и эстетическую нагрузку: акцентируется преемственность поколений, трансляция культурных архетипов. Заголовок романтизирует событие, делая его универсально привлекательным.

28. *Хрупкое искусство*

Заголовок [Площадь Свободы, № 14 (6490), 13.04.2023, с. 7] построен по модели атрибутивного сочетания с прилагательным в препозиции. Слово *хрупкий* («лёгко разрушающийся, ломкий; слабый, болезненный; требующий бережного отношения») выступает в метафорическом значении, характеризующем не только физическую, но и культурную, художественную уязвимость, указывая на керамику как на искусство, нуждающееся в бережном отношении [34, с. 1455]. Слово *искусство* используется в значении «творческая деятельность» и «результат художественного труда» [34, с. 400]. Таким образом, заголовок содержит скрытую оценочность и апеллирует к культурной восприимчивости читателя, одновременно обозначая и предмет, и его свойство.

29. *Шлюзовой против*

Заголовок [Площадь Свободы, № 14 (6490), 13.04.2023, с. 16] реализует редкий тип номинативного высказывания с односоставной структурой. Первая часть (Шлюзовой) представляет собой топонимическую отсылку к микрорайону Тольятти, в то время как вторая часть (против) – предлог, вынесенный в заголовок, что создаёт эффект незавершённости и требует от читателя домыслить содержание (контекст петиции против закрытия инфекционного отделения). Такая неполнота делает заголовок пунктирным в терминологии Р. К. Дроздова [23, с. 63]. Подобная форма провоцирует когнитивную активность читателя и побуждает к прочтению статьи.

30. *Скромно постучали*

Глагольно-объектная модель заголовка [Площадь Свободы, № 15 (6491), 20.04.2023, с. 16] сочетает наречие *скромно* («сдержанно, без претензий») и глагол *постучали* («произвели краткий звук удара, в данном случае метафорически»), создавая образ заниженного заявления о готовности ХК «Лада» вступить в КХЛ. Комбинация этих слов формирует ироническую интонацию. Важную роль играет семантический перенос: «постучали» – здесь не физическое действие, а символический жест, обозначающий участие в отборе или намерение заявить о себе.

31. *Фашизм не пройдёт!*

Прецедентный заголовок [Площадь Свободы, № 15 (6491), 20.04.2023, с. 18], восходящий к лозунгу времён Второй мировой войны. Представляет собой императивное высказывание с глаголом в будущем времени (не пройдёт) и существительным (фашизм), употреблённым как имя нарицательное для обозначения зла или идеологической угрозы. Такой заголовок выполняет экспрессивно-воздействующую функцию, активизируя патриотические и исторические коннотации.

32. *Время реванша*

Номинативный заголовок [Площадь Свободы, № 16 (6492), 27.04.2023, с. 4], в котором сочетаются существительные время («эпоха, момент») и реванш («отплата за поражение, повторная попытка одержать верх»). Такая конструкция несёт в себе эмоциональный потенциал ожидания действий, восстановления справедливости. В контексте благоустройства сквера в 13-м квартале слово реванш приобретает символическое значение, указывая на возможность «взять своё» после периода пренебрежения интересами жителей [34, с. 1109].

33. *Гонка чемпионов*

«Сильнейшие гонщики страны, чемпионы и обладатели Кубка России, пилоты, доказавшие свою скорость на международной арене, вновь встретятся на одной трассе. 14 января на ледовом треке полигона АО «АВТОВАЗ» в пригороде Тольятти состоится юбилейная, 25-я по счёту

«Гонка чемпионов», которая традиционно открывает автоспортивный сезон в стране» [Площадь Свободы, № 1 (6477), 12.01.2023, с. 15].

Заголовок *«Гонка чемпионов»* представляет собой именное словосочетание, образованное по модели определяемое + определение. Слово *гонка* употребляется в значении «соревнование на скорость», что зафиксировано в [34, с. 218]. Атрибутивный компонент чемпионов выполняет функцию конкретизации, уточняя участников события. Подобные заголовки относятся к числу событийных, лаконично обозначающих тематику статьи и одновременно создающих эффект торжественности.

34. *Дым без огня*

«В ближайшие полтора месяца многодетные и неблагополучные семьи обязаны оборудовать своё жильё пожарными извещателями» [Площадь Свободы, № 2 (6478), 19.01.2023, с. 2].

Заголовок представляет собой фразеологическую конструкцию, восходящую к народной пословице *дыма без огня не бывает*, в которой выражается сомнение в искренности или достоверности чего-либо. В заголовке используется инверсия, предполагающая иронический подтекст: речь идёт о профилактических мерах, вводимых без видимой угрозы. Слово *дым* трактуется как «Совокупность мелких твёрдых частиц и газообразных продуктов, выделяющихся в воздух при сгорании чего-либо» [33, с. 291], а *огонь* – как «открытое пламя» [34, с. 698], Заголовок с ярко выраженной образностью, активизирующий читательские интерпретации.

35. *Удивил всех*

«Гонка в Сосновке завершилась сенсационным результатом» [Площадь Свободы, № 2 (6478), 19.01.2023, с. 18].

Заголовок *«Удивил всех»* построен по глагольно-объектной модели и является кратким повествовательным предложением. Глагол *удивить* – «вызвать изумление, поразить необычностью» [34, с. 1102], а местоимение *всех* выступает в роли объекта воздействия. Использование конструкции в прошедшем времени предполагает завершённость события, одновременно

задавая оценочный тон и усиливая интригу: кого именно и чем удивили – читатель узнаёт из основного текста.

36. *То взлёт, то посадка*

«Лада» отправилась на первый выезд года» [Площадь Свободы, № 2 (6478), 19.01.2023, с. 18].

Заголовок *«То взлёт, то посадка»* представляет собой парную синтаксическую конструкцию с повторяющимся союзом *то*, характерную для разговорного стиля. Слова *вzlёт* и *посадка* происходят из авиационной терминологии, где обозначают, соответственно, начало и завершение полёта. В метафорическом значении взлёт – это фаза успеха, подъёма, посадка – завершение, спад. Данная бинарная оппозиция отражает непредсказуемость результатов, подчеркивая изменчивость спортивной фортуны.

37. *Вперёд в прошлое*

«Редакционная планёрка «Площади СВОБОДЫ» превратилась в вечер воспоминаний. Журналисты поделились историями из своего детства и юности, рассказали о жизни в СССР и 90-х годах» [Площадь Свободы, № 2 (6478), 19.01.2023, с. 19].

Заголовок построен по модели наречие + существительное с использованием семантической оксюморонности: элементы *вперёд* и *прошлое* вступают в антонимическое противоречие. Наречие *вперёд* указывает на поступательное движение или развитие в то время, как *прошлое* – «это временной отрезок, уже завершившийся, противопоставленный настоящему и будущему» [34, с. 1038]. Такая композиция выражает стилистическую ироничность, усиливающую метатекстуальный эффект: читателю предлагается путешествие в прошлое посредством журналистской памяти.

38. *Обманули обманищиков*

«Капитан полиции притворилась пожилой женщиной и задержала телефонных мошенников» [Площадь Свободы, № 3 (6479), 26.01.2023, с. 3]

Заголовок построен по глагольно-объектной модели с антонимическим оттенком: активное действие, направленное на тех, кто обычно выступает

инициатором этого действия. Глагол *обманули* употреблён в форме прошедшего времени и обозначает намеренное введение в заблуждение [33, с. 673]. Слово *обманщики* представляет собой существительное с суффиксом *-щик*, указывающим на постоянный характер действия, закрепившегося за субъектом. За счёт синтаксической симметрии и языковой игры, заголовок приобретает выразительность, акцентируя внимание на моральной компенсации и торжестве справедливости.

39. *Кот Мороз*

«Питомцы приюта «Кошкин дом» участвуют в благотворительной выставке-раздаче под названием «Кот Мороз» [Площадь Свободы, № 3 (6479), 26.01.2023, с. 7]

Заголовок представляет собой имя собственного типа, построенное по модели существительное + имя собственное. Лексема *кот* сочетается с фамилией *Мороз*, которая в данном контексте переосмысливается как антропоморфное имя персонажа, производное от Деда Мороза. Таким образом создаётся каламбур: с одной стороны, отсылка к праздничному образу, с другой – указание на участие животных в предновогодней акции. Заголовок использует средства художественного осмысления и фольклорных аллюзий.

40. *Служат закону*

«Депутат Денис Волков был награждён почётным знаком Самарской губернской думы» [Площадь Свободы, № 4 (6480), 02.02.2023, с. 3].

Заголовок построен как глагольно-предложная конструкция с элементами героизации. Глагол *служат* – форма третьего лица множественного числа от глагола *служить*. Слово *закон* в конструкции с предлогом *дательный падеж* выступает как объект службы, наделённый абстрактной значимостью. В заголовке реализуется идея лояльности, профессионального долга и гражданского призвания.

41. *Не теряют времени*

«В регионе завершается приём заявок на реализацию дорожных проектов в рамках нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» [Площадь Свободы, № 4 (6480), 02.02.2023, с. 5].

Заголовок является примером отрицательной глагольной конструкции, в которой подчёркивается активная деятельность субъектов. Глагол *терять* в сочетании с существительным *время* употребляется в переносном значении – «бездействовать, не использовать возможность» [34, с. 1320]. Использование отрицательной формы (*не теряют*) маркирует высокую эффективность и целеустремлённость. Лаконичность конструкции позволяет усилить экспрессивность и акцентировать положительную динамику событий.

42. Покатались и хватит

«Жители 16-этажного дома на Цветном бульваре, 22, уже четвёртый месяц живут без грузового лифта. Им предлагают самостоятельно собрать почти 3 млн рублей на замену оборудования» [Площадь Свободы, № 4 (6480), 02.02.2023, с. 6]. Заголовок построен по глагольно-объектной модели с элементами разговорной экспрессии. Глагол *покатались* – форма прошедшего времени от глагола *покататься*, имеющего значение «кататься некоторое время». Вторая часть – вводная частица *хватит*, употребляется в значении достаточности. Сочетание указывает на ироничную оценку ситуации, когда жители уже «накатались» на лифте и теперь вынуждены справляться без него. Заголовок выполнен в стиле разговорного иронического комментария к бытовой проблеме.

43. Подарок к юбилею

«После капитального ремонта школа № 20 в марте откроется для учеников» [Площадь Свободы, № 6 (6482), 16.02.2023, с. 4].

Заголовок построен по модели существительное + предложно-падежная конструкция. Лексема «подарок» в данном контексте – капитальный ремонт школы, приуроченный к значимому событию. Юбилей как элемент композиции маркирует торжественный повод. Подобная конструкция

усиливает праздничный подтекст, предполагая символическую значимость произошедшего.

44. *Избавились от обременения*

«ООО «Автоградводоканал» вышло из-под управления МУП «Коммунальные системы Тольятти», продолжая привлекать внимание к конфликту вокруг собственности и долгов» [Площадь Свободы, № 6 (6482), 16.02.2023, с. 6].

Заголовок представляет собой глагольно-объектную конструкцию с оттенком облегчения и завершённости. Глагол избавиться означает «освободиться от чего-либо тягостного, неприятного» [34], тогда как существительное обременение связано с юридической или имущественной нагрузкой, например, долгами или обязательствами [34]. Сочетание отражает как факт действия, так и его эмоционально-прагматическую интерпретацию – облегчение после избавления от невыгодных связей.

45. *Есть ресурс*

«Некоторые объекты Тольяттиазота могут быть включены в туристические маршруты» [Площадь Свободы, № 7 (6483), 22.02.2023, с. 2].

Заголовок лаконичен, построен на экзистенциальной конструкции «есть + существительное». Глагольная связка *есть* выражает утверждение наличия, а существительное ресурс многозначно: *здесь* подразумевается как наличие объектов, так и потенциала (в том числе экономического, туристического). Конструкция предельно минималистична, при этом обладает высокой ёмкостью – подчёркивает готовность к действиям и наличие возможностей.

46. *А небо вечно*

«Премьера спектакля «Дилижанс» в театре посвящена мотивам повести Чингиза Айтматова, где тема неба символизирует вечные ценности» [Площадь Свободы, № 9 (6485), 09.03.2023, с. 18].

Заголовок строится как номинативное предложение, в котором подчёркнута устойчивость и неделимость понятий. Небо в художественной традиции символизирует возвышенное, вечное, неизменное, а наречие вечно –

«бесконечно, всегда». Заголовок содержит философскую импликацию, создаёт пафосную, почти религиозную по тону интонацию и задаёт возвышенное настроение восприятия текста.

47. *На каникулы к бабушке*

«Российские железные дороги пообещали летом предоставлять детям от 10 до 17 лет скидку 50% на билеты, что делает поездки к родственникам более доступными» [Площадь Свободы, № 9 (6485), 09.03.2023, с. 13].

Заголовок построен по предположно-падежной модели, имитирующей фрагмент устной речи ребёнка или родителя. Слово каникулы означает «время отдыха от занятий в учебных заведениях» [34], а словосочетание *к бабушке* актуализирует культурно знакомый стереотип летнего досуга школьников. Заголовок носит сентиментальный и бытовой оттенок, привлекающий внимание за счёт узнаваемого жизненного контекста.

48. *С моим народом...*

«Материал посвящён памяти Анны Ахматовой и переосмыслению её поэтического наследия, в том числе её строке: «Я была тогда с моим народом» [Площадь Свободы, № 9 (6485), 09.03.2023, с. 14].

Заголовок представляет собой фрагмент цитаты, вырванной из контекста, что создаёт эффект недосказанности и паузы. Местоимение *мой* маркирует личностно-экспрессивный подход, а имя существительное *народ* в толковом значении обозначает «жителей страны или этническую общность» [33]. Такая форма построения апеллирует к культурной памяти и вызывает эмоциональный отклик у читателя, особенно в контексте гражданской и исторической лирики.

49. *Ответили за Офицерскую*

«Речь идёт о завершении строительства дороги и устранении последствий, вызванных неудовлетворительным выполнением подрядных работ на улице Офицерской» [Площадь Свободы, № 10 (6486), 16.03.2023, с. 6].

Заголовок использует разговорный глагольно-объектный оборот с юридически значимым оттенком. Глагол *ответили* указывает на наличие реакции, меры ответственности или выполнения обязательств. Слово «*Офицерская*» выступает как топоним, одновременно формируя локализацию и отсылая к возможной военной или официальной символике. Заголовок звучит кратко, решительно и резонирует с общественным ожиданием справедливости и порядка.

50. *Оценили возможности*

«Материал посвящён популярности карты жителя Самарской области и оценке её функционала» [Площадь Свободы, № 11 (6487), 23.03.2023, с. 3].

Глагольный заголовок с отсутствием подлежащего, в роли которого выступает подразумеваемый субъект – администрация или пользователи. Глагол *оценили* в данном контексте означает «установить или определить ценность, значимость чего-либо» [34], а существительное *возможности* в данном контексте указывает на функциональные или операционные характеристики сервиса. Заголовок отражает результат аналитической или экспертной деятельности.

51. *Накопить и объединить*

«Родители детей с инвалидностью получают возможность использовать средства материнского капитала для объединённой формы поддержки и дополнительного отпуска» [Площадь Свободы, № 11 (6487), 23.03.2023, с. 6].

Конструкция основана на соединении двух инфинитивов, обозначающих последовательные действия. Глаголы *накопить* и *объединить* передают концептуальный вектор целеполагания: сначала аккумуляция ресурса, затем – его интеграция. Такая структура часто используется в публичной и государственной риторике, что придаёт заголовку деловую интонацию.

52. *Быть или не быть*

«Статья посвящена обсуждению перспектив возвращения хоккейного клуба «Лада» в Континентальную хоккейную лигу» [Площадь Свободы, № 12 (6488), 30.03.2023, с. 4].

Заголовок представляет собой аллюзию на знаменитый философский вопрос Гамлета из одноимённой трагедии Уильяма Шекспира: «To be, or not to be?» – в русском переводе: «Быть или не быть?». Такое выражение закрепилось в языке как устойчивое клише, обозначающее предельную степень неопределённости и экзистенциального выбора. Глагол быть имеет фундаментальное значение существования, в данном случае – продолжения существования клуба на высшем уровне спортивных соревнований. Использование этого выражения в заголовке задаёт высокий эмоциональный и драматический тон.

53. Тенденция с диагнозом

«Материал касается случаев задержания главных врачей по подозрению в коррупционных преступлениях» [Площадь Свободы, № 12 (6488), 30.03.2023, с. 5].

Заголовок построен по модели «абстрактное существительное + уточняющее дополнение», где слово *тенденция* указывает на наметившуюся регулярность, устойчивое явление. Слово *диагноз* в данном контексте выполняет метафорическую функцию, указывая не на медицинский факт, а на «диагностируемое» состояние системы здравоохранения. Такая конструкция маркирует заголовок как аналитический, ироничный и обобщающий.

В результате проведённого анализа Двухкомпонентных заголовков, опубликованных в газете «Площадь Свободы», выявлены структурно-семантические особенности, отражающие как общие тенденции современной газетной заголовочной практики, так и специфику регионального издания. Заголовки преимущественно строятся по модели «прилагательное + существительное» («*Хрупкое искусство*», «*Непозволительная роскошь*», «*Вечная сказка*») и «существительное + существительное» («*Время реванша*»,

«Кровь в водке»), реже – по глагольно-объектной модели («Назвали лучших», «Обманули обманщиков», «Скромно постучали»).

Особенностью данной группы заголовков является высокая концентрация оценочной лексики. Во многих случаях реализуется контекстуально обусловленная оценочность: значения слов приобретают публицистическую и экспрессивную окраску лишь в соотнесении с содержанием заметки. Такое использование характерно для заголовков «Мурчание весны», «Ледяная неожиданность», «Опаздывают в школу», «Фашизм не пройдёт!», в которых эмоционально окрашенные компоненты усиливают выразительность текста и формируют иронический, критический или патетический эффект.

Наиболее продуктивной в выборке оказалась метафоризированная и стилистически сниженная лексика. Авторы активно прибегают к разговорным и жаргонным выражениям, фразеологизмам, прецедентным структурам и стилистическим контрастам, как это наблюдается в заголовках «Покатались и хватит», «Вперёд в прошлое», «Отдают не задорого», «Доехать до “омика”». Последний пример особенно показателен в плане локального языкового колорита, поскольку использует регионально значимую аббревиатуру в разговорной форме, отсылающую к специфике речных пассажирских перевозок в Тольятти.

Двукомпонентные заголовки демонстрируют широкий спектр прагматических функций: от информирования и привлечения внимания до выражения авторской позиции и оценки []. Их структурная компактность сочетается с семантической многозначностью: нередко один из компонентов несёт нейтральную информационную нагрузку, а второй – оценочную и экспрессивную, как, например, в заголовках «Чисто и прозрачно», «Служат закону», «Есть ресурс». Отдельные заголовки строятся по модели противопоставления или контраста («То взлёт, то посадка», «Вперёд в прошлое»), что усиливает их выразительность и коммуникативную направленность.

Таким образом, Двухкомпонентные заголовки в газете «Площадь Свободы» функционируют как самостоятельные оценочные конструкции, формирующие особое пространство смыслов и интенций. Их лексико-семантическое и стилистическое наполнение подчинено задаче выразительного и в то же время экономного репрезентирования содержания заметки. Это делает лингвистический подход к их исследованию не только обоснованным, но и необходимым для понимания механизмов работы медиатекста в региональном контексте.

2.3 Оценочные трехкомпонентные заголовки

Одной из продуктивных структурных моделей заголовков в современной периодике является трехкомпонентная номинативная конструкция, часто оформленная по схеме: определение + определяемое слово + уточняющий элемент. Такие заголовки стремятся к максимальной информационной насыщенности при сохранении компактности формы. Синтаксически они могут реализовываться как именные словосочетания, где один или два элемента выполняют функцию определения, а последний – функцию ядра конструкции.

Трехкомпонентные заголовки в газетном дискурсе нередко совмещают денотативное и конотативное значение, при этом одно из слов может быть включено в метафору, аллюзию или иронический контекст. Указанные особенности служат для привлечения внимания адресата, усиления выразительности и скрытой оценки описываемого события или явления. Использование разговорной, сниженной или молодежной лексики также может выполнять прагматическую функцию – приближать медиатекст к повседневной речевой практике читателя.

1. Мутные сети водоканала

«У ПАО «Т Плюс» могут возникнуть трудности с новым руководством «Автоградводоканала» [Площадь Свободы, № 3 (6479) 26 января 2023 г., с. 4].

Заголовок «*Мутные сети водоканала*» представляет собой трехкомпонентную номинативную конструкцию: прилагательное + существительное + существительное. В данной конструкции реализован прием метафоризации, обеспечивающий перенос значения с одного семантического поля на другое – от физически зримого к социально значимому.

Прилагательное *мутные* в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С. А. Кузнецова имеет ряд значений, среди которых ключевыми являются: «непрозрачный, нечистый от засорения (о жидкости)» и «неясный, беспокойный, неприятно волнующий (о мыслях, чувствах)» [34, с. 565]. В рассматриваемом контексте прилагательное приобретает переносное значение – характеризует не физическое состояние воды, а непрозрачность, туманность, возможно, сомнительность происходящих в организации процессов, указывая на потенциальную дестабилизацию.

Слово *сети*, входящее в состав метафоры, предполагает двойственную интерпретацию. Во-первых, оно может пониматься буквально как инженерные сооружения водоканала (т.е. водопроводные сети). Во-вторых, метафора допускает более широкий, фигуральный смысл: «сети» как символ сложной, возможно, запутанной системы взаимоотношений, административных или коррупционных схем.

Третий компонент – *водоканала* – является родовым определением, обозначающим сферу деятельности, к которой относится обсуждаемое явление. Таким образом, слово «водоканал» здесь – не просто название организации, а маркер отраслевой принадлежности проблемной ситуации.

Комбинация лексем позволяет считать данный заголовок выражением скрытой оценки. Используемая метафора «мутные сети» активизирует у реципиентов речи ассоциативный ряд, связанный с недоверием, коррупцией, запутанными делами, что подчеркивает потенциально конфликтный или неоднозначный характер новостной ситуации.

2. *Активно, весело, с душой*

«В Тольятти завершились чемпионат России по сноукaitингу и фестиваль «Жигулевское море» [Площадь Свободы, № 5 (6481) 9 февраля 2023 г., с. 4].

Заголовок «*Активно, весело, с душой*» является трехкомпонентным сочетанием из двух прилагательных и существительного, обладающим выраженной экспрессивной оценкой. Синтаксически это сочетание представляет собой ряд однородных определений, которые характеризуют качество действия или события, описываемого в подзаголовке.

Прилагательное *активно* в «Большом толковом словаре русского языка» определяется как «деятельный, энергичный» [34, с. 290]. В контексте заголовка оно подчеркивает интенсивность и энергичность происходящего мероприятия.

Слово *весело* трактуется как наречие, выражающее эмоциональный настрой – радостное, оживлённое состояние [34, с. 121]. Вместе с «активно» оно создает образ положительного, динамичного и праздничного настроения.

Существительное *душой* в данном случае выступает в роли творительного падежа с метафорическим значением «с душой» – то есть с искренностью, теплотой, воодушевлением. В лексикографической традиции «душа» определяется как духовная сущность человека и источник эмоциональной глубины и страсти [34, с. 290].

Таким образом, заголовок представляет из себя комплексную оценку событий, характеризуя их как насыщенные энергией, радостью и искренним участием. Подобный заголовок призван вызвать у читателя положительные эмоции и интерес к описываемому мероприятию.

3. Место народной культуры в современном городе

Заголовок «*Место народной культуры в современном городе*» структурно представляет собой развернутое именное словосочетание, содержащее существительное с двумя определениями и предложным дополнением, что соответствует классической трехкомпонентной схеме [Площадь Свободы, № 10 (6486) 16 марта 2023 г., с. 7]. Компоненты заголовка

следующие: 1) Место – существительное, обозначающее тему и ключевое понятие высказывания; 2) народной культуры – родовое определение в родительном падеже, уточняющее, о чьем месте идет речь (объект рассмотрения); 3) в современном городе – оборот, указывающий пространственно-временной контекст.

Синтаксически заголовок оформлен как существительное с двумя поясняющими оборотами.

Семантически заголовок разбивается на три смысловых блока: что? (место), чего? (народной культуры), где? (в современном городе). Такая структура позволяет четко обозначить предмет, объект и контекст исследования.

4. Педагог – это звучит гордо!

«Государство увеличило число премий лучшим учителям за достижения в профессии» [Площадь Свободы, № 11 (6487) 23 марта 2023 г., с. 17].

Заголовок *«Педагог – это звучит гордо!»* является двусоставным предложением с экспрессивной оценкой, где слово *педагог* выступает в роли темы, а *«это звучит гордо»* – в роли оценки, выраженной именным составным сказуемым с предикативной функцией.

Слово *гордо* в «Большом толковом словаре русского языка» С.А. Кузнецова описывается как краткая форма прилагательного, означающая обладание чувством собственного достоинства и удовлетворения от достижений [34, с. 219]. В данном случае оно приобретает усиленную оценочную функцию, подчеркивая значимость и престиж профессии педагога.

Формула *«X – это звучит гордо»* – широко распространенный языковой оборот, выполняющий роль риторического утверждения, усиливающего позитивную оценку темы.

Анализ трехкомпонентных заголовков в региональном издании «Площадь Свободы» выявил их высокую функциональную и структурную значимость для газетного дискурса. Эти заголовки представляют собой сложные номинативные конструкции, объединяющие несколько лексических

компонентов, что обеспечивает их информационную ёмкость и способность передавать многоаспектное содержание в компактной форме.

В целом, трехкомпонентные заголовки в рассматриваемом издании выступают эффективным лексико-синтаксическим инструментом, обеспечивающим взаимодействие между журналистом и аудиторией на уровне содержания и стилистики, что подтверждает их актуальность и востребованность в современной газетной практике.

Выводы по второй главе.

Обобщив результаты, полученные во второй главе исследования, можно сделать следующие выводы.

Региональное СМИ «Площадь Свободы» выступает важным элементом локального медиапространства, отражая социокультурные, политические и языковые особенности своего региона. Исторически сложившись в период трансформаций постсоветской журналистики, газета сохранила институциональную устойчивость и репутацию независимого издания, способного эффективно взаимодействовать с аудиторией. Анализ редакционной политики и специфики функционирования издания подтверждает его значимость как площадки для общественного диалога и формирования региональной идентичности.

Особое внимание в главе уделено лингвистическому анализу оценочных заголовков, которые играют ключевую роль в коммуникативной стратегии издания. Однокомпонентные глагольные заголовки демонстрируют экономию языковых средств при высокой экспрессивности, часто прибегая к иронии, переносным значениям и авторским неологизмам, что способствует привлечению внимания читателей и созданию ярких образов.

Двухкомпонентные заголовки выявляют богатство структурных и семантических моделей – от номинативных сочетаний «прилагательное + существительное» до глагольно-объектных конструкций, часто насыщенных метафорами, локальными реалиями и стилистическими контрастами. Такие заголовки объединяют информативность с экспрессивной окраской, выполняя

разнообразные прагматические функции: от объявления факта до выражения оценки и социальной критики.

Трёхкомпонентные заголовки, как наиболее насыщенные по содержанию, представляют собой сложные номинативные конструкции, включающие элементы определения, уточнения и контекстуализации. Они служат инструментом для передачи комплексной смысловой нагрузки, сочетая денотативное и конотативное значения, а также используемые языковые приемы, включая метафоризацию и иронию. Такие заголовки способствуют углублению смыслового восприятия текста, формируют у читателя разностороннее понимание описываемых событий и явлений.

В целом, анализ заголовков газеты «Площадь Свободы» показывает, что именно через их лингвистическую организацию осуществляется важнейшая часть оценочного воздействия на читателя, что актуализирует значение заголовка как самостоятельной речевой единицы с ярко выраженной коммуникативной и экспрессивной функцией. Включение в состав заголовков в различных способах выражения оценки позволяет не только оказывать воздействие на читателя, но выражать отношение автора статьи к сообщаемой в ней информации. Это подчёркивает необходимость дальнейших комплексных исследований региональных медиатекстов с использованием междисциплинарных подходов, учитывающих лингвистические, социокультурные и медиапрагматические аспекты.

Таким образом, данные, полученные во второй главе подтверждает значимость оценки при создании газетных заголовков в региональной журналистике и демонстрирует многообразие способов её языкового выражения, что в совокупности способствует эффективному функционированию газеты как средства массовой коммуникации и инструмента общественного влияния.

Заключение

В ходе проведённого исследования были сделаны следующие выводы. Оценка в языке представляет собой суждение говорящего, выражающее позитивное, негативное или нейтральное отношение к предмету речи и основанное на сравнении объектов и их свойств. Она интегрируется в когнитивно-коммуникативную структуру высказывания и реализуется через широкий спектр языковых средств – лексических, словообразовательных, синтаксических, интонационных и графических.

В рамках анализа регионального издания «Площадь Свободы» выявлена специфика выражения оценки в заголовках, которые выступают ключевыми элементами медиатекста, формирующими эмоционально-оценочную рамку восприятия информации. Заголовки классифицированы по количеству лексических компонентов: однокомпонентные, Двухкомпонентные и трёх- и более компонентные, что позволило проследить закономерности их лексико-грамматической структуры и стилистической организации.

Однокомпонентные заголовки, преимущественно глагольные, характеризуются лаконичностью и часто включают иронические и переносные значения, что способствует привлечению внимания и усилению экспрессии. Двухкомпонентные конструкции демонстрируют разнообразие форм и функций – от нейтрального информирования до выражения яркой авторской оценки с использованием метафор и разговорных элементов. Трёхкомпонентные заголовки обладают высокой информационной насыщенностью и экспрессивностью, успешно сочетая денотативные и конотативные значения, что усиливает их коммуникативное воздействие.

Важным инструментом оценочной семантики в газете выступают метафоры, которые играют роль средств эмоционального воздействия и привлечения читательского интереса. Использование разговорной, сниженной и регионально маркированной лексики приближает текст к языковой практике аудитории и способствует формированию локального медиаречевого стиля.

Положения, выносимые на защиту, – о значимости оценочных заголовков как инструмента формирования общественного мнения, о преобладании лексических, словообразовательных и графических средств выражения оценки, о типовых моделях заголовков по числу компонентов, а также о роли метафоры как средства эмоционального воздействия – нашли подтверждение в результатах анализа.

Все поставленные в начале исследования задачи были успешно выполнены: проведён обзор теоретических подходов к категории оценки, проанализирована специфика регионального СМИ «Площадь Свободы», классифицированы оценочные заголовки по количеству лексических компонентов и охарактеризованы их прагматические функции и выразительные средства.

Результаты исследования могут быть применены в журналистской практике, в преподавании лингвистических дисциплин и анализе медиатекстов с целью выявления и корректной интерпретации оценочных значений, что важно для минимизации коммуникативных рисков и повышения эффективности информационного воздействия.

Таким образом, исследование лексико-грамматических и стилистических особенностей оценочных заголовков в газете «Площадь Свободы» вносит весомый вклад в развитие теории и практики анализа медиаречи и подчёркивает роль языка в формировании общественного сознания в условиях современного медиапространства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Арнольд И.В. Стилистика современного английского языка (стилистика декодированная). Л.: «Просвещение», 1973. 303 с.
2. Арутюнова Н. Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990. 358 с
3. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: оценка, событие, факт. М.: Наука, 1988. 341 с.
4. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Сов. энциклопедия, 1990. С. 136-137.
5. Арутюнова Н.Д. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 13. Логика и лингвистика (Проблемы референции) / Отв. ред. Н.Д. Арутюнова. М. : Радуга, 1982. 431 с.
6. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. Изд. 3-е. Москва : URSS, 2009. 294 с.
7. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1969. 607 с.
8. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. М.: Иностран. литература, 1955. 412 с.
9. Беглова Е.И. Семантико-прагматический потенциал некодифицированного слова в публицистике постсоветской эпохи: Авторф. ... д-ра филол. наук. М., 2007.
10. Бибишева Е. А. Оценочная лексика: к вопросу об объеме понятия // Молодежь. Наука. Общество - 2023 : Сборник студенческих работ всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции, Тольятти, 18–22 декабря 2023 года. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2024. С. 467-471.
11. Бибишева Е. А., Паршина О. Д. Глагольная лексика в заголовках газеты "Площадь Свободы" // Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве : Материалы V Международной научной конференции,

Воронеж, 17–19 апреля 2024 года. Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2024. С. 77-79.

12. Блэк М. Метафора // Теория метафоры. М.: Прогресс, 1990. С. 153.
13. Болдырев Н. Н. Композиционная семантика. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2002. Ч. 1. 211 с.
14. Болдырев Н. Н. Оценочные категории как формат знания // Вопросы языкознания, 2006. №15. С. 5-10. [Электронный ресурс]. URL: <http://2702-osenochnoy-kategorii-kak-format-znaniya.html> (дата обращения: 23.04.2021).
15. Болдырев Н. Н. Категории как форма репрезентации знаний в языке // Концептуальное пространство языка: Сборник научных трудов. Тамбов: ТГУ, 2005. С. 16-39.
16. Вендина Т. И. Введение в языкознание. М.: Юрайт, 2015. 333 с.
17. Виноградов В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. Москва, 1975. С. 53-88.
18. Володина М.Н. СМИ как форма «общественного диалога» // Язык современной публикации: сб. ст. / сост. Г.Я. Солганик. 2-е изд., испр. М.: Флинта, 2007. С. 31-43.
19. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. М.: Едиториал УРСС, 2002. 280 с. (Лингвистическое наследие XX века).
20. Гайнутдинова А. З., Паршина О. Д. Выражение оценки в газетных заголовках // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности : сборник материалов V Международной научно-практической конференции, Москва, 26 ноября 2021 года. Москва: Институт развития образования и консалтинга, 2021. С. 194-199.
21. Гальперин И.Р. Грамматические категории текста (Опыт обобщения) // Сер. лит. и яз. 2017. Т. 36. № 6. С. 522- 532.
22. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 2011. 148 с.

23. Дроздов Р. К. К вопросу о классификации заголовочных комплексов в современной печати // Известия ВГПУ. 2011. № 3. С. 62-65.
24. Емельянова О. Н. Эмоционально-оценочная лексика // Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. Красноярск, 2014. С. 750-751.
25. Иванова Л.В. Современная пресса Автограда / Иванова Л.В. [Электронный ресурс] // Научно-культурологический журнал RELGA.RU – URL: http://www.relga.rsu.ru/n89/jur100_1.htm (дата обращения: 26.05.2025).
26. Ивин А. А. Основания логики оценок. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. 230 с.
27. Ивин А. А., Никифоров А. Л. Словарь по логике. М.: Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1997. 384 с.
28. Ильина Н.В. Структура и функционирование оценочных конструкций в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук. М., 1984. 168 с.
29. Кайда Л.Г. Позиция автора в публицистике: Стилистическая концепция // Язык современной публицистики: сб. ст. / сост. Г.Я. Солганик. 2-е изд., испр. М.: Флинта, 2007. С. 58-66.
30. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008. 464 с.
31. Кормилицина М.А. Метатекстовые конструкции и узуально стилистические нормы современных газет // Русский язык сегодня. Вып. 4. Проблема языковой нормы. М., 2006.
32. Костомаров В.Г. Из наблюдений над языком газеты: газетные заголовки // Из опыта преподавания русского языка нерусским. М., 1965. Вып. 3. С. 162-185.
33. Крысин Л.П. Толковый словарь русской разговорной речи. Вып. 3: П – Р / Авторы-составители: М. Я. Гловинская, Е. И. Голанова, О. П. Ермакова, А. В. Занадворова, Е. В. Какорина, Л. П. Крысин, Е. А. Никишина, А. Р.

Пестова, Н. Н. Розанова, Р. И. Розина, О. А. Шарыкина; отв. ред. Л. П. Крысин. 2-е изд. М.: Издательский Дом ЯСК, 2020. 824 с.

34. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2000. 1536 с.

35. Левин Ю. И. Русская метафора: синтез, семантика, трансформации. Тарту: Знак, 1969. 396 с.

36. Лукьянова Н. А. О соотношении понятий экспрессивность, эмоциональность, оценочность // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования / отв. ред. К. А. Тимофеев. Новосибирск, 1976. Вып. 5. С. 3-21.

37. Марьянчик В.А. Оценка как категория текста // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2011. № 1. С. 100-103.

38. Маслова В. А. Лингвокультурология. М.: Издат. центр «Академия», 2011. 208с.

39. Мезенова Е. С. К проблеме существования в английском языке синтаксических средств выражения оценки // Вестник Чувашского университета [Электронный ресурс]. URL: <https://cutt.ly/nKuR7eM> (дата доступа 21.04.2022).

40. Мелярчук-Прошина У. О., Крапалева У. Е. Языковые средства выражения оценки в текстах печатных СМИ // Наука и инновации - современные концепции : сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, Москва, 04 октября 2019 года. Том 2. Москва: Инфинити, 2019. С. 104-110.

41. Мужаев В.С. О функциях заголовков // Ученый записки МГПИИЯ. Вопросы романно-германской филологии. М., 1970. Вып.55. С. 86–94.

42. Никитин М. В. Основания когнитивной семантики. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. 277 с.

43. Погорелова С.Д., Яковлева А.С., Слущкая К.А. Особенности средств выражения оценки в газетных заголовках (на материале газет «The

Guardian» и «Российская газета») // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020 №4, 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/10FLSK420.pdf> (дата доступа 21.04.2022).

44. Попов А.С. Синтаксическая структура современных газетных заглавий и её развитие // Развитие синтаксиса современного русского языка. – М., 1966. С. 95–126.

45. Прокопчик О.Д. О рациональной и эмоциональной оценке // Вестник Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 1, вып. 3. С. 96-101.

46. Просвирина И. И. Семантическое пространство языка: проблема языкового выражения толерантного отношения // Актуальные вопросы современной филологии : монография. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2020. С. 35-77.

47. Прохоров Е.П. Публицист и действительность. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. 317 с.

48. Родионова Т.И. Эмоционально-оценочная лексика в немецкоязычных художественных произведениях // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: Всерос. науч.-метод. конф., 3-5 февраля 2016 года. Оренбург, 2016. С. 2111-2115.

49. Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений. М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009. 1104 с.

50. Склерявская Г. Н. Метафора в системе языка. СПб., 1993. 80 с.

51. Солодилова И. А. Оценка как вид когнитивной деятельности и компонент лексического значения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 11. С. 86-89.

52. Стернин И.А. Основы лингвокриминалистики. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2018. 304 с.

53. Сурков К.Е. Газета Площадь Свободы / Сурков К.Е. [Электронный ресурс] // Газета "Площадь Свободы" - информационный портал «Площадь Свободы» : URL: <https://gazeta-ps.ru/> (дата обращения: 26.05.2025).

54. Телия В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М.: Наука, 1986. 143 с.
55. Тихонова М. А. Оценочная лексика русского языка: проблемы лексикографирования // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2015. № 2. С. 352-358.
56. Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым. Ок. 2000 слов/Т.Г. Никитина. М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. 736 с.
57. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.: «Аделант», 2014. 800 с.
58. Харченко В. К. Функции метафоры. Воронеж : Изд-во Воронеж. Унта, 1992. 86 с.
59. Шанский Н. М. Фразеология современного русского языка. М., 1985 С. 160.
60. Шмыгов А.Ф. Не для печати [Электронный ресурс] // Сергей Логинов. Дополнительные материалы. Газета «Дело», Самара: URL: <http://www.memorium.cjes.ru/?pid=4&id=697> (дата обращения: 26.05.2025).
61. Щелкунова Е.С. Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование: дис. на соискание ученой степени канд. филол. наук. Воронеж, 2004. 194 с.
62. Bartsch R. The grammar of adverbials: A study in the semantics and syntax of adverbial constructions. Amsterdam, 1976.
63. Bednarek M. Evaluation in media discourse. Analysis of a newspaper corpus. London / New York: Continuum, 2006. 272 pp.
64. Channell J. Corpus-based analysis of evaluative lexis // Evaluation in text: authorial stance and the construction of discourse / edited by S. Hunston and G. Thompson. Oxford University Press, 2000. Pp. 38-54.
65. Jackendoff R. Semantic interpretation in generative grammar. Cambridge (Mass); London, 1972.
66. Morris Ch. Varieties of humman value. Chicago; London, 1956.

Приложение А

Заголовки, отобранные из выпусков газеты «Площадь Свободы» за период с января по март 2023 года

Таблица А.1 – Однокомпонентные заголовки

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Зафестивалим	В Тольятти пройдет чемпионат России по сноубайкингу, марафон «Жигулевское море – 023» и одноименный фестиваль	Елена Кочева, Площадь Свободы, 27.01.2023 № 3 (6479) Четверг, 18 26 января 2023 г. 18 стр	Глагольная форма	ФЕСТИВАЛЬ, -я; м.(франц. Festival)/ Массовое празднество, включающее в себя показ, смотр каких-либо видов искусства. ФЕСТИВАЛИТЬ, -лю, -лит, несов. <i>Приятно, весело проводить время.</i> ФЕСТИВАЛЬ, -я, м. 1. чаще Нарк. <i>Вечеринка со спиртным и/или наркотиками. 1. Толпа, большое скопление народу.</i> В метро в самый фестиваль попали. Ел., 504.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. 1420 стр Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым. Ок. 2000 слов/Т.Г. Никитина. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2 0 0 3 .-7 3 6 с., стр 626
Не разгребаем	Городские власти признают, что сегодня содержание и уборка городских дорог является большой проблемой	Алла Мишина № 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. 5 стр	Глагольная форма	РАЗГРЕБАТЬ – несов. к разгрести. РАЗГРЕСТИ. 1. DEF: привести что-л. в порядок, разобрать. <i>...лучшие всего свой первый рабочий день посвятить простой, осмысленной работе. Например, разгрести бумажные завалы на столе (Известия, 23.08.2006); Интернет уже называют «информационной помойкой». Разработчики сайтов предпринимают титанические усилия, чтобы придумать, как эту помойку разгрести (Труд-7, 10.04.2007); А на дороге еще гаишник подстерегает – ему важнее не пробку на дороге разгрести, а тебя, грешного, ободрать почем зря (Известия, 16.11.2007); Комментарии будут закрыты, ибо разгребать тонну комментариев ни к чему (Блоги, 2017).</i> MORPH: сов.; несов. разгребать. SYNT: что.	Толковый словарь русской разговорной речи. Вып. 3: П – Р / Авторы-составители: М. Я. Гловинская, Е. И. Голанова, О. П. Ермакова, А. В. Занадворова, Е. В. Какорина, Л. П. Крысин, Е. А. Никишина, А. Р. Пестова, Н. Н. Розанова, Р. И. Розина, О. А. Шарыкина; отв. ред. Л. П. Крысин. – 2-е изд. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2020. – 824 с., стр, 640

Продолжение Таблицы А.1

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Приплыли	Весеннее аномальное потепление затопило Тольятти и Ставропольский район	№ 10 (6486) Четверг, 16 марта 2023 г. 5 стр	Глагольная форма	Приплыть – плывя, достигнуть какого-н. места ПЛЫТЬ, ыву2, ывёшь, <i>прош.</i> ыл, ыла2, ы2ло, <i>несов.</i> 1. Держась на поверхности воды с помощью определенных движений тела, передвигаться по ней. 2. Нестись, двигаться по течению воды. <i>Обломки хижин, бревна, кровли... плывут по улицам.</i> Пушкин (о наводнении). 3. Передвигаться по поверхности воды при помощи специальных приспособлений. <i>Слегка ныряя по мягким волнам, плыла наша быстрая лодка.</i> Тургенев. 4. <i>перен.</i> Плавно передвигаться (преимущ. По небесному своду; поэт.). <i>Луна плывет.</i> Затопили - Покрыть, залить поверхность чего-л. (о воде)	Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений / Л. И. Скворцов. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009. – 1104 с., Толковый словарь современного русского языка, Д.Н. Ушаков – М.: “Аделант”, 2014.–800с., Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с.
Напророчили	Как четверть века назад журналисты «ПС» в шутку собрались установить в Тольятти памятник работы Зураба Церетели	№ 12 (6488) Четверг, 30 марта 2023 г. 15 стр	Глагольная форма	ПРОРОК, а, м. 1. По воззрениям различных религий – про возвестник и истолкователь воли богов, божества. <i>Ветхозаветные пророки.</i> 2. Предсказатель будущего. <i>Не нужно быть пророком, чтоб отгадать последствия сего необдуманного поступка.</i> ПРОРОЧЕСТВО, а, ср. Предсказание, предвидение.	Толковый словарь современного русского языка, Д.Н. Ушаков – М.: “Аделант”, 2014.–800с., стр. 550
Сговорились	Федеральная антимонопольная служба возбудила дело в отношении регионального оператора по обращению с ТКО	№ 13 (6489) Четверг 6 апреля 2023 г 6 стр	Глагольная форма	Сговор – 1. Взаимное согласие; уговор, а также тайное соглашение, заговор. 2. Устарелое и разговорное. Сватовство, соглашение между родителями жениха и невесты о браке, помолвке, а так же обряд, которым сопровождается это соглашение. СГОВОРИТЬСЯ. DEF: договориться, достигнуть взаимопонимания относительно каких-л. планируемых действий. 3. Тайное соглашение, заговор.	Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи: 8000 слов и выражений / Л. И. Скворцов. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2009. – 1104 с., 753 стр

Таблица А.2 – Двухкомпонентные заголовки

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Маленький мир	В Тольятти гостит выставка, покорившая соцсети Людам самого разного возраста стоит посетить эту выставку в Тольяттинском краеведческом музее до 26 марта. «Маленький мир» Ирины Верхградской затронул сердца многих ценителей кукол и обычных зрителей, вроде бы к игрушкам равнодушных.	Елена Кочева, Площадь Свободы, 27.01.2023 https://gazeta-ps.ru/malenkij-mir Елена Кочева № 3 (6479) Четверг, 26 января 2023 г. 7 стр	Маленький й Прилагательное, качественное Мир Существительное, мужской род, 2-е склонение	мáленький Незначительный по величине, размерам противоп.: большóй. Мир- 1.4. Всё, реально существующее на Земле, проявляющееся в её жизни. Весь мир засверкал под лучами солнца. Не дать погибнуть миру на Земле. * Настала ночь, весь мир затих Некрасов. О какой-либо сфере жизни или области явлений в природе. Неорганический мир. Животный мир. Растительный мир. Мир океанских глубин. Мир земноводных. Об отдельной области, сфере, воспринимаемой действительности; о совокупности каких-л. явлений, предметов, окружающих человека. Мир красок. Мир звуков. Мир русской деревни. О явлениях психической жизни кого-либо чувствах, переживаниях, представлениях и т.п Духовный мир человека. Чувственный мир животного. Собственный мир переживаний. 1.5. Человеческое общество как единство, характеризующееся определённым общественным строем, культурными и социально-историческими признаками. Античный мир. Капиталистический мир. Весь мир выступает против войны. Цивилизованный мир. 1.6. Окружающее кого-либо общество; люди. Известный в мире человек. Удивить мир экстравагантностью. Мир никогда не забудет кого-либо Делать что-либо всем миром	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым. Ок. 2000 слов/Т.Г. Никитина. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003 .-736 с.

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Безопасность в приоритете	ТОАЗ обновил оборудование для нештатных газоспасателей	Иван Дмитриев, Площадь Свободы, 27.01.2023 https://gazeta-ps.ru/bezopasnost-v-prioritete № 3 (6479) Четверг, 18 26 января 2023 г.	Безопасно сть - Существи тельное, женский род, 3-е склонение В приоритет е Существи тельное, мужской род, 2-е склонение	Безопасность - БЕЗОПАСНОСТЬ, безопасност и, только ед., ж., нд., III ж. Отсутствие опасности; положение, при к-ром кому-чему-л. не угрожает опасность. Полная (подлинная, личная, международная, европейская ...) безопасность. Безопасность какого-л. человека (пассажиров, населения, страны, границ, реактора, труда ...). Безопасность где-л. (напр., в Европе, на транспорте ...). В приоритете – ПРИОРИТЕТ, -а; м. [нем. Prioritat]. 1. Первенство по времени в научном открытии, изобретении, исследовании и т.п. П. изобретения. П. открытия радио принадлежит А.С. Попову. Утвердить п. Признание приоритета. 2. Преобладающее, первоочередное значение чего-л. П. общероссийского закона. ПРИОРИТЕТ, -а, м. Первенство по времени в научном открытии, исследовании, изобретении чего-л., вообще первенствующее положение. Признание приоритета.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с.
Мороз крепчал	Что делать, если в квартире холодно	Алла Мишина № 1 (6477) Четверг, 12 января 2023 г. 13 стр	Мороз - Существи тельное, мужской род, 2-е склонение Крепчать - Глагол, несоверше нный вид, непереход ный	Мороз - Холод, стужа. Температура воздуха ниже нуля. МОРОЗ, -а и разг. -у, м., нд., I а. 1.0. Очень низкая температура воздуха, сильный холод, а ткж. обычно ед. температура воздуха ниже 0 °С. Син. <стужа>, холод / холода. Ант. жара. [Не]большой (сильный, трескучий, страшный разг., ужасный разг., жуткий разг., невыносимый, арктический, настоящий, [не]обычный [для какого-л. времени], тридцатиградусный, сорокаградусный ...) мороз. Мороз в 30 (40 ...) градусов. Мороз где-л. (напр., в доме, на полюсе ...). Действие на кого-что-л. (воздействие на кого-что-л. ...) мороза; сколько-л. градусов мороза. Тронутый (прихваченный разг., скованный, поражённый ...) морозом. Прогнозировать сов. и несов. (обещать зд. несов., выдерживать ...) какой-л. мороз; переносить как-л. ... мороз. Бояться несов. (испугаться ...) мороза; напустить куда-л. ... морозу род.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым. Ок. 2000 слов/Т.Г. Никитина. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003.-736 с.

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Заначка на коммуналку	Власти рассмотрят возможность оплаты ЖКУ из материнского капитала	Нина Терехина № 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. 5 стр	Заначка - Существительное, женский род, 1-е склонение Коммуналка Существительное, женский род, 1-е склонение	Значение слова Заначка Существительное заначка образовано от глагола <u>заначить</u> и обозначает: 1) нечто прибереженное, спрятанное, убранное про запас, то, что может быть использовано, израсходовано в будущем; 2) место, где нечто спрятано, убрано от других, хранится про запас, на будущее. Предложное сочетание в заначке может выражать наречное значение признака (образа, способа) действия, состояния или предмета: хранить в заначке, быть в заначке, деньги в заначке. ЗАНАЧКА, -и, жен. (прост.). Место, где что-то спрятано, убрано от других про запас; то, что так спрятано, убрано. Есть денежки в заначке. На коммуналку – Коммуналка - 1. DEF: коммунальная квартира – квартира, в которой разные комнаты занимают разные семьи, используя сообща кухню, ванную комнату, туалет, коридор и другие места, предназначенные для общего пользования.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым. Ок. 2000 слов/Т.Г. Никитина. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003 .-736 с.
Загадка для Захарова	В «ЭкоСтройРесурсе» отреагировали на информацию об уголовном деле	Галина Терещенко № 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. Стр 6	ЗАГА́ДКА А, СУЩ; ЖЕНСК; - и, РОД МН -док.	1. Загадки – один из древнейших малых жанров фольклора. 2. Ослабленные употребления применительно к чему-то интригующему и непостижимому:	Активный словарь русского языка / стр 476
Назвали лучших	В ПО КХ г. о. Тольятти провели конкурс профмастерства	Иван Дмитриев № 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. 6 стр	Назвали - Существительное, средний род, 2-е склонение	назвѣ́ть1, -зову́. -зовѣ́шь; прош. назва́л, -ла́, -ло; прич. страд. прош. назва́нный,... Словесное обозначение предмета, явления, понятия и т.п. разговорное Словесное обозначение какого-либо одного предмета, явления и т.п., выделяющее его из ряда однородных; имя собственное. лу́чший прил. сравнит. и превосходная степень от хоро́ший, лу́чшаты́й костр. более...	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с.

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Великий Тышлер	В Самаре работает выставка работ гениального российского художника	№ 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. Елена Кочева 7 стр	Великий - Прилагательное, качественное Имя собственное	великий; кр. ф. -ик, -ика; но (в именах исторических лиц, названиях городов и др.) Великий, напр.: Василий Великий, Карл Великий, Константин Великий, Пётр Великий, Екатерина Великая, Новгород Великий (ист.), Ростов Великий (ист.), Иван Великий (колокольня)	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Жил школой	На фасаде школы № 13 появилась мемориальная доска в память об уникальном директоре, педагоге и человеке Борисе Левицком	Марта Тонина № 3 (6479) Четверг, 26 января 2023 г. 16 стр	<u>жить</u> Глагол Школа Существительное, женский род	Существовать, быть живым. Учебное заведение, которое осуществляет общее образование и воспитание молодого поколения; здание, в котором помещается это заведение	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Хранители времени	Музей трудовой славы ТОАЗа 24 января отметил День корпоративных музеев	Иван Дмитриев № 3 (6479) Четверг, 26 января 2023 г. 17 стр	Хранитель и - Существительное, мужской род	Лицо, в чьи должностные обязанности входит охрана каких-л. материальных ценностей; тот, кто сохраняет что-либо по велению долга, сердца. Время - Одна из двух основных форм существования бесконечно развивающейся материи	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Опаздывают в школу	Федеральный концессионер выбивается из собственных сроков строительства образовательного объекта в Тольятти.	№ 4 (6480) Четверг, 2 февраля 2023 г. 3 стр Константин Сурков	Опаздывать – Глагол Школа - Существительное, женский род	Опоздать - Прибыть, прийти позже, чем нужно. Учебное заведение, которое осуществляет общее образование и воспитание молодого поколения; здание, в котором помещается это заведение.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Ледяная неожиданность	Жители Тольятти продолжают терпеть неудобства из-за капитального ремонта общедомового имущества	Нина Терехина № 4 (6480) Четверг, 2 февраля 2023 г. 3 стр	Ледяной – прилагательное Неожиданность	Замёрзшая и перешедшая в твёрдое состояние вода. Такой, которого не ожидали, не предвидели.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Взятие Казани	Призер Дельфийских игр России – 2022 Даниил Матыгин считает, что победы в конкурсах дарят музыканту уверенность в себе Месяц назад он взял красивое золото.	№ 4 (6480) Четверг, 2 февраля 2023 г. Стр 17 Марта Тонова	Взять - глагол	Взять (БРАТЬ) Захватывать, схватывать рукой, руками или каким-либо инструментом, орудием, находящимся в руках; принимать в руки. разговорное. собирать	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Доведут до всех	В Самарской области, как и на территории других регионов, реализуется программа социальной газификации	Константин Сурков № 5 (6481) Четверг, 9 февраля 2023 г. Стр 5	Довести – глагол <u>до</u> - Предлог	Ведя, доставить до какого-либо места. Указывает на пространственный, временной или количественный предел действия, движения, состояния, качества и т.п.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Спорт – это сила	Благодаря инициативе жителей Комсомольского района и поддержке «КуйбышевАзота» на Певческом поле в этом году планируется строительство новой спортивной площадки	Елена Бибишева № 6 (6482) Четверг, 16 февраля 2023 г. Стр 3	Спорт - Существительное, мужской род Сила –	Составная часть физической культуры, основанная на физических упражнениях имеющая целью развитие и укрепление организма; выполнение таких упражнений на соревнованиях; система организации и проведения соревнований. Способность живых существ к физическим действиям, требующим значительного напряжения мышц.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Непозволительная роскошь	Почему в России огурцы стоят дороже бананов	№ 6 (6482) Четверг, 16 февраля 2023 г. Алла Мишина 16 стр	Непозволительный – Прилагательное Роскошь	Такой, что его нельзя позволить, допустить; недопустимый. Богатство и великолепие чего-либо	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Чисто и прозрачно	Очистные сооружения «Тольяттиазота» отмечают 45-летие Сегодня заводские очистные сооружения осуществляют биологическую очистку и обеззараживание стоков не только предприятия, но и Комсомольского района города Тольятти,	Иван Дмитриев № 6 (6482) Четверг, 16 февраля 2023 г. 20 стр	Чистый – прилагательное <u>прозрачны</u> <u>й</u> Прилагательное	Незагрязнённый, незапачканный Свободно пропускающий свет, просвечивающий насквозь	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Весна в эфире	Солнце над Самарской областью может вызвать помехи на телеэкранах На пиковый период интерференции предусмотрен перевод радиотелевизионных передающих станций на прием сигнала с другого спутника.	№ 7 (6483) Среда, 22 февраля 2023 г. Иван Дмитриев Стр 13	Весна - Существительное, женский род Существительное, мужской род	Время года, наступающее за зимой и сменяющееся летом. <u>радиоэфир</u> В эфире - программа для полуночников. Послать в эфир сигнал SOS. Эфир забит радиостанциями. Выйти в эфир (начать передавать что-либо по радио, по телевидению).	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Кровь в водке	Или как добывали алкоголь в 1993 году, и кто отвечал за его безопасность	№ 8 (6484) Четверг, 2 марта 2023 г. Стр. 15	Кровь - Существительное, женский род Водка - Существительное, женский род	Кровь - Жидкость, которая движется по кровеносным сосудам организма и обеспечивает питание его клеток и обмен веществ в нём. разговорное движениями рук, ног усилить кровообращение). разговорное несмотря ни на какие трудности). Водка - Крепкий алкогольный напиток, представляющий собой смесь очищенного этилового спирта от 40 до 50 объёмных процентов	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Всех пересчитать	Теперь для посещения нацпарка путевки нужны всем	№ 10 (6486) Четверг, 16 марта 2023 г. 2 стр	Пересчитать - глагол	Сосчитать тщательно одно за другим.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Ударными темпами	В Самарской области за два года построят девять новых школ	№ 10 (6486) Четверг, 16 марта 2023 г. 3 стр	<u>удáрный</u> Прилагательное, качественное <u>темп</u> Существительное	Изготовленный, предназначенный для создания, нанесения или получения удара Степень быстроты в исполнении музыкального произведения, а также в движении, в исполнении чего-либо, в чтении.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Решаем вместе	Какие проекты могут попасть в программу благоустройства общественных пространств города в 2024 году	№ 10 (6486) Четверг, 16 марта 2023 г. 4 стр	Решать – Глагол <u>вмёсте</u> Наречие	После обдумывания прийти к какому-либо выводу, к необходимости каких-л. действий. Наметить к осуществлению; определить. Сообща, в соединении с кем-, чем-либо; совместно.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Отдают не задорого	Здание «Пирамиды» выставили на аукцион за цену, вдвое ниже ожидаемой	№ 10 (6486) Четверг, 16 марта 2023 г. 6 стр	Отдавать - Глагол Не – частица <u>задóрого</u> Наречие	Дать обратно, возвратить. Не - отрицательная Задорого - разговорное Очень дорого.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Из партера – в Верону	«Венецианские близнецы» – премьера театра «Колесо»	№ 12 (6488) Четверг, 18 30 марта 2023 г. 18 стр	Партер	Партер Часть помещения, представляющая собой нижний этаж зрительного зала (находящийся ниже сцены, но выше оркестровой ямы) с креслами для публики. ... Вся публика в партере, как и в ложах, суежилась, тянулась вперед, кричала и хлопала .(Л. Толстой)	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Вечная сказка	Тольяттинский театр кукол представил новую «Золушку»	№ 13 (6489) Четверг 6 апреля 2023 г 18 стр	<u>вёчность</u> Существительное, женский род	<u>вечность</u> ВЕЧНОСТЬ, -и; ж. 1. Бесконечное по времени существование материального мира. В. материи. 2. Книжн. Течение времени, не имеющее ни начала ни конца. Отойти (кануть) в вечность (уйти в прошлое, минут, забыться). 3. Разг. О времени, тянущемся очень долго. Не виделись целую в.! (очень давно). Ожидание показалось вечностью. <u>вечность</u> ВЕЧНОСТЬ, -и, ж. Разг. Промежуток времени, оцениваемый как очень длительный; син. бесконечность, век. Разлука казалась влюбленным вечностью. <u>сказка</u>	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Хрупкое искусство	В ТКМ можно посмотреть оригинальную коллекцию местной керамики	№ 14 (6490) Четверг, 13 апреля 2023 г. 7 стр	Хрупкий	Легко разрушающийся, распадающийся на части; ломкий. Хрупкий лёд. Хрупкие сучья. Хрупкий фарфор. Хрупкая чашечка, статуэтка. Издающий хруст при разжёвывании. Хрупкая морковь. Хрупкий леденец. 2. Тонкого, нежного, изящного сложения о человеке, о частях тела. Хрупкий ребёнок. Хрупкая девушка. Хрупкая фигурка. 3. Слабый, болезненный. Хрупкое здоровье. Хрупкий организм. 4. Требующий бережного, осторожного отношения; непрочный. Хрупкое согласие. Хрупкое чувство. Хрупкие отношения.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Скромно постучали	ХК «Лада» готовится к сезону в Континентальной хоккейной лиге	№ 15 (6491) Четверг, 18 20 апреля 2023 г. 16 стр	Скромный Прилагательное Постучать - глагол	Скромный 1. Лишённый тщеславия, высокомерия, не выставляющий напоказ своих достоинств, заслуг. Вы так скромны! 2. Непритязательный, не предъявляющий больших требований, довольствующийся малым. В быту скромна. Скромный во всём. Скромный в своих потребностях, требованиях. 3. Сдержанный в обращении с людьми, в поведении; строгий в нравственном отношении. Скромный юноша. Скромный ребёнок. Скромная девушка. Следует быть скромнее! Свидетельствующий о сдержанности, благовоспитанности. Скромный вид. Скромные манеры. Скромное поведение. Скромная улыбка. 4. Не бросающийся в глаза, не привлекающий особенного внимания; простой, обычный, незатейливый, небогатый. Скромное жилище. Скромный костюм.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Фашизм не пройдет!	Стивена Сигала встретят в Самаре на фестивале антифашистской песни «Гитары в строю!»	№ 15 (6491) Четверг, 18 20 апреля 2023 г. 18 стр	Фашизм Существительное	итальянский fascismo. Политическое течение, в основе которого лежит идеология культа сильной личности, вождизма, агрессивного шовинизма и расизма. Бороться с фашизмом. Идеология фашизма. 1. Идеология агрессивного шовинизма, в основе которой лежит культ сильной личности, вождизм. Возник в Германии и других европейских капиталистических странах в XX веке.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Время реванша	У жителей 13-го квартала появился шанс добиться благоустройства сквера	№ 16 (6492) Четверг, 27 апреля 2023 г. 4 стр	Время Существительное еванш существительное	время - философия Одна из двух наряду с пространством основных форм существования бесконечно развивающейся материи. Бесконечность пространства и времени. Взять реванш. 2. Политическая борьба или спортивная игра предпринятая с целью взять верх над прежним победителем. Готовиться к реваншу. Матч-реванш (обычно в шашках и шахматах).	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Дым без огня	В ближайшие полтора месяца многодетные и неблагополучные семьи обязаны оборудовать свое жилье пожарными извещателями.	№ 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. Анна Долоскова, 2 стр	Дым существительное Огонь существительное	Дым Совокупность мелких твёрдых частиц и газообразных продуктов, выделяющихся в воздух при сгорании чего-либо Из трубы валит дым. Клубы дыма над пожарищем. Табачный дым. Пороховой дым *. И дым Отечества нам сладок и приятен Грибоедов. О чём-либо призрачном, существующем лишь в мечтах или быстrolётном, быстротечном, быстро исчезающем. Все это обман, дым, сон. Слава - дым, пройдёт и не заметишь. гонь Раскалённые светящиеся газы, образующиеся при горении; пламя. Жаркий, горячий огонь. Огонь камина.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Удивил всех	Гонка в Сосновке завершилась сенсационным результатом	Елена Кочева № 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. Стр 18	Удивить - глагол	Вызвать удивление в ком-либо, поразить необычайностью чего-либо <i>Сильно удивить кого-либо Удивить своими стихами. Удивить родителей. Удивить поступком.</i>	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
То взлет, то посадка	«Лада» отправилась на первый выезд года	Елена Кочева № 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. 18 стр	Взлет Посадка существительное	Состояние сильного возбуждения, ощущения полноты душевных сил; Синонимы подъем <u>воодушевление</u> Первую главу диссертации Санникова писала на взлете. 2. То же, что порыв. Он долгое время находился на взлете, получив письмо от возлюбленной <u>Посадить</u> 3. Спуск и приземление летательного аппарата. Идти, заходить на посадку. Вынужденная посадка. Слепая посадка. Автоматическая посадка. Мягкая посадка.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Вперед в прошлое	«Площадь Свободы» вспомнит, о чем она писала много лет назад как-то на днях редакционная планерка превратилась в вечер воспоминаний.	№ 2 (6478) Четверг, 19 января 2023 г. 19 стр Анна Долоскова	Вперед – наречие	1. В направлении перед собой, по направлению поступательного движения противоп.: назад. Шагнуть вперед. Посмотреть вперед. Вытянуть руку вперед. Время, не совпадающее с моментом речи, такое, которое уже прошло и отдалено от того, что происходит сейчас;	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Обманули обманщиков	Капитан полиции два часа притворялась бабушкой, чтобы задержать телефонных мошенников	Анна Долоскова № 3 (6479) Четверг, 26 января 2023 г. 3 стр	Обманули Глагол	Обман 1. Слова, поступки, действия и т.п., намеренно вводящие других в заблуждение. Добиться чего-либо обманом. Совершить обман. Пойти на обман. Обманом взять, получить что-либо Обманом занять чужое место. Жить правдиво, без обмана. Всё это обман, выдумка! (ложь, несоответствие истине).	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Кот Мороз	В субботу состоится благотворительная выставка В этот первый зимний месяц наступившего года питомцы приюта «Кошкин дом».	№ 3 (6479) Четверг, 26 января 2023 г. Елена Кочева 7 стр	Кот существительное	1.Самец кошки. Ходить мягко, как кот. Облизываться, как кот на сметану (хотеть чего-л., разохотиться). Холод, стужа. Сильный мороз. Ударил мороз. Пришла зима с морозами. * Мороз невелик, а стоять не велит	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Не теряют времени	В губернии завершаются конкурсы по дорожным объектам, которые построят и отремонтируют рамках нацпроекта «Безопасные качественные дороги» в 2023 году	Иван Дмитриев № 4 (6480) Четверг, 2 февраля 2023 г. 5 стр	Терять – глагол	1. Лишаться чего-либо по небрежности забывая, оставляя, роняя и т.п. где-либо. Терять ключи, деньги, документы. Терять часто, постоянно, вечно. Терять из-за невнимательности, из-за рассеянности. Терять по привычке, по небрежности. Нечего терять кому-либо также: о том, кто может идти на любой риск, так как его положение так плохо, что не может стать хуже.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Покатались и хватит	Жителям 16-этажки на Цветном бульваре, 22, которые четвертый месяц живут без грузового лифта, предлагают самим собрать почти 3 млн рублей на замену оборудования	СЕРГЕЙ БАРАНЧУКОВ № 4 (6480) Четверг, 2 февраля 2023 г. 6 стр	Покататься глагол хватит	Кататься некоторое время. <i>Покататься верхом. Покататься на лодке, на лыжах. Покататься по траве, по полу. Много покатался на своём веку по стране.</i> хватит ХВАТИТ1, сост. 1.0. с глаг. несов. в. и сущ. мн. род. п. О том, что какое-л. действие, процесс продолжался достаточно долго и его следует прекратить. Син. довольно3 употр. реже, <полно разг., будет разг.>, нечего2. Хватит [кому-л. (напр., тебе, им, детям ...)] спать (кричать, возмущаться, спорить, препираться разг., смеяться, дуться разг., обижаться, плакать, хныкать, обманывать кого-л., врать, говорить глупости, сидеть за компьютером, портить глаза, заниматься ерундой, валять дурака	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Продолжение Таблицы А.2

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Подарок к юбилею	Уже в начале марта школа № 20 откроет свои двери для учеников после масштабного капитального ремонта	№ 6 (6482) Четверг, 16 февраля 2023 г. Нина Терехина Стр 4	Подарок Существительное	1. То, что дарят, что подарено. Денежный подарок. Свадебный подарок. Преподнести книгу в подарок. 2. О том, что доставляет удовольствие, нравится. Такая хорошая погода - просто подарок! Его приезд - настоящий подарок.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Избавились от обременения	События вокруг ООО «Автоградводоканал» продолжают стремительно развиваться	№ 6 (6482) Четверг, 16 февраля 2023 г. Константин Сурков Стр 6	Избавиться Глагол Обременение существительное	избавиться Глагол, совершенный вид, непереходный -влюсь, -вишься; совершенный вид несовершенный вид избавляться. Спастись от кого-, чего-либо, освободиться от чего-либо тягостного, мучительного. избавляться -яюсь, -яешься; несовершенный вид обременить ОБРЕМЕНИТЬ, обременю, обременит \ в формах с сочетанием нн: обременённый... – обременё[нн]ый, в беглой речи возможно обременё[н]ый.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
Есть ресурс	Объекты «Тольяттиазота» могут стать частью туристических маршрутов	№ 7 (6483) Среда, 22 февраля 2023 г. Иван Дмитриев 2 стр	Ресурс существительное	1. ресу́рсы, -ов. Запасы, средства, которые используются при необходимости. Природные, производственные ресурсы. Доступные, дешёвые ресурсы. Денежные ресурсы. Материальные ресурсы. Кормовые ресурсы. Распределить ресурсы. Ресурсы иссякли. Временной ресурс (о времени, которое можно использовать для какой-либо деятельности).	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с
А небо вечно	Премьера «Дилижанса» – спектакль по мотивам повести Чингиза Айтматова	№ 9 (6485) Четверг, 9 марта 2023 г.	Небо Существ	1. Видимое над землёй воздушное пространство противоп.: земля.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с

Таблица А.3 – Трехкомпонентные заголовки

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Мутные сети водоканала	У ПАО «Т Плюс» могут возникнуть трудности с новым руководством «Автоградводоканала»	Константин Сурков, Площадь Свободы, 27.01.2023 № 3 (6479) Четверг, 26 января 2023 г. 4 стр	Прилагательное + существительное + существительное	МУТНЫЙ, -ая, -ое; -тен, -тна, -тно. 1. Непрозрачный, нечистый от засорения (о жидкости). М-ая вода. М. сок. Квас стал мутным. / О водоёме. М. пруд. М-ая река. 2. Тусклый, непрозрачный. М-ое стекло. М. плафон. М. лёд. М-ое окно. // Не отражающий, дающий неясное изображение. М-ое зеркало. Самовар запотел и стал мутным. / О глазах, взгляде. Перехватить чей-л. м. взгляд. Смотреть мутными глазами. 3. Неясный, слабый, плохо различимый (о свете). М. свет. М-ые лучи фонаря. // Дающий такой свет. М. фонарь. М. огонь. М-ая луна. 4. Серый, пасмурный, окутанный мглой (о времени года, суток и т.п.). М-ое утро. М. рассвет. * Вечор, ты помнишь, вьюга злилась, На мутном небе мгла носилась (Пушкин). // Придающий чему-л. пасмурность, сумрачность (об облаках, тумане и т.п.). М. туман. М-ая мгла. М. дым костра. 5. Разг. Неясно тревожный, беспокойный, неприятно волнующий (о мыслях, чувствах). М-ые думы. М-ое чувство опасности. 6	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. Толковый словарь молодежного сленга: Слова, непонятные взрослым. Ок. 2000 слов/Т.Г. Никитина. – М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003 .-736 с.
Активно, весело, с душой	В Тольятти завершились чемпионат России по сноубайтингу и фестиваль «Жигулевское море»	Елена Кочева, Площадь Свободы, 09.02.2023 № 5 (6481) Четверг, 9 февраля 2023 г. 4 стр	Прилагательное + прилагательное + существительное	АКТИВНЫЙ, -ая, -ое; -вен, -вна, -вно. 1. Деятельный, энергичный (противоп.: пассивный). ВЕСЕЛО, нареч. 1. Радостно, оживлённо. <i>В. провести время. В. улыбаться. В. приветствовать друзей.</i> 2. в функц. сказ. О чувстве веселья, радости, испытываемом кем-л. <i>Мне сегодня в. В. на душе, на сердце.</i> // О веселье, радости, царящей где-л. <i>В ресторане было в.</i> ДУША, -й, ей». дѣшу; мн. души; ж . 1. По религиозным представлениям: духовная сущность человека, особая нематериальная бессмертная сила, обитающая в теле человека (иногда животных, растений), покидающая его во время смерти, сна и вновь проявляющаяся после смерти в иной материальной оболочке.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. 290 стр

Продолжение Таблицы А.3

Заголовок	Подзаголовок	Выходные данные	Часть речи	Словарное значение	Источник
Педагог – это звучит гордо!	Государство увеличило число премий лучшим учителям за достижения в профессии	Иван Дмитриев, Площадь Свободы, 09.02.2023 № 11 (6487) Четверг, 23 марта 2023 г. 17 стр		ГОРДЫЙ , -ая, -ое; горд, горд&, гбрдо, гбрды и горды. 1. Обладающий чувством собственного достоинства, самоуважения. Кто-л. гордый человек: перед трудностями не отступит, неуважения к себе не допустит. Г-ая женщина. Г. народ. 2. обычно кратк. Испытывающий чувство удовлетворения от достигнутых успехов; сознающий важность, значительность чего-л. Горд победой. Г. своим происхождением. Горда от сознания исполненного долга. Родители горды своими детьми. 3. Выражающий гордость (1-2 зи.); исполненный гордости. Г. вид, взгляд. Г. характер. Г-ая осанка, поза. Г-ое одиночество. * Во глубине сибирских руд Храните гордое терпенье (Пушкин). 4. Возвышенный, высокий. Г-ая мысль. Г-ая мечта. Г-ые слова. 5. Разг. Обладающий преувеличенно высоким мнением о себе: заносчивый, высокомерный, излишне самолюбивый. Какая г-ая: и посидеть с нами не хочет. Обиделся – смотри какой г.! < Гордо, вареч. Г. посмотреть. Пройти с г. поднятой головой. Г. держать себя.	Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с. 219 стр