

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Органы внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности»

Обучающийся

М.В. Фролов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации в условиях современных вызовов и угроз. Национальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Цель исследования заключается в комплексном анализе деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности, выявлении существующих проблем и определении путей совершенствования их деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности, а также практика их применения.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности.....	9
1.1 Понятие и правовые основы обеспечения национальной безопасности.....	9
1.2 Место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности	16
Глава 2 Организационно-правовой механизм деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности.....	25
2.1 Структура и полномочия подразделений органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности	25
2.2 Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности и их взаимодействие с другими правоохранительными органами	36
Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности.....	48
3.1 Проблемы в деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности	48
3.2 Пути совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности.....	53
Заключение	60
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации в условиях современных вызовов и угроз. Национальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

В современных условиях наблюдается усложнение характера угроз национальной безопасности, что требует адекватного реагирования со стороны правоохранительных органов, и в первую очередь органов внутренних дел. Появление новых форм преступности, особенно в сфере высоких технологий, рост транснациональной организованной преступности, усиление террористических и экстремистских угроз создают дополнительные вызовы для системы обеспечения национальной безопасности.

Органы внутренних дел, являясь одним из ключевых элементов системы обеспечения национальной безопасности, выполняют широкий спектр задач по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Эффективность их деятельности во многом определяет состояние защищенности национальных интересов России от внутренних угроз.

Особую значимость приобретает необходимость совершенствования организационно-правового механизма деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности. Это связано с постоянным усложнением характера угроз, требующих новых подходов к их

нейтрализации, а также необходимостью повышения эффективности межведомственного взаимодействия в данной сфере.

В условиях цифровой трансформации общества возрастает роль органов внутренних дел в противодействии новым видам преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что требует не только модернизации технической оснащенности подразделений МВД России, но и совершенствования правового регулирования их деятельности, повышения профессиональной подготовки сотрудников.

Актуальность исследования также обусловлена необходимостью анализа существующих проблем в деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности и выработки научно обоснованных предложений по их решению. Практика показывает, что имеются определенные недостатки в организации работы органов внутренних дел, которые снижают эффективность их деятельности в данной сфере.

Кроме того, требует научного осмысления вопрос о месте и роли органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности, их взаимодействии с другими правоохранительными органами и иными субъектами обеспечения национальной безопасности.

Цель исследования заключается в комплексном анализе деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности, выявлении существующих проблем и определении путей совершенствования их деятельности.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- исследовать понятие и правовые основы обеспечения национальной безопасности;
- определить место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности;
- проанализировать структуру и полномочия подразделений органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности;

- исследовать формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности и их взаимодействие с другими правоохранительными органами;
- выявить проблемы в деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности;
- определить пути совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности, а также практика их применения.

Теоретическую базу исследования составили научные труды отечественных ученых в области теории национальной безопасности, административного права и деятельности правоохранительных органов. Фундаментальные аспекты национальной безопасности исследованы в работах М.-Б.Б. Аушева, М.Ш. Мержо, А.О. Гавриленко, В.М. Елина, Л.Г. Зимовца. Вопросы деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности рассмотрены в трудах Г.И. Демина, Ю.Н. Жирнова, А.Р. Загидуллина, Н.В. Макарейко, С.Г. Мазова. Организационно-правовые аспекты функционирования органов внутренних дел проанализированы в работах И.Б. Григорьева, А.Ю. Олимпиева, Н.В. Михайленко, А.В. Рябцева.

Нормативную базу исследования составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- федеральные законы (ФЗ "О безопасности", ФЗ "О полиции", ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации", ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности", ФЗ "О противодействии коррупции",

ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации");

- указы Президента РФ (Указ "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", Указ "О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью", Указ "Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации");
- ведомственные нормативные акты МВД России (Приказ МВД России "О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений", Приказ "Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации", Приказ "Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации");
- межведомственные нормативные правовые акты (совместные приказы МВД России и других правоохранительных органов об организации взаимодействия).

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (диалектический, системный, анализ, синтез) и частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты развивают и дополняют существующие научные представления о роли органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности, способствуют углублению теоретических знаний в данной области.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы в практической деятельности органов внутренних дел, а также при

совершенствовании нормативной правовой базы, регламентирующей их деятельность в сфере обеспечения национальной безопасности.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов. В первой главе рассматриваются понятие и правовые основы обеспечения национальной безопасности, а также место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности. Вторая глава посвящена анализу структуры и полномочий подразделений органов внутренних дел, а также форм и методов их деятельности по обеспечению национальной безопасности и взаимодействию с другими правоохранительными органами. В третьей главе исследуются проблемы в деятельности органов внутренних дел и определяются пути совершенствования их деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности. Завершается работа заключением и списком используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовые основы деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности

1.1 Понятие и правовые основы обеспечения национальной безопасности

Понятие национальной безопасности является одним из ключевых в современной правовой науке и практике государственного управления. Для глубокого понимания данного феномена необходимо рассмотреть различные научные подходы к его определению, а также проанализировать существующую нормативно-правовую базу.

В научном сообществе сформировался целый ряд концептуальных подходов к пониманию национальной безопасности.

В.М. Елин представляет комплексный анализ понятия национальной безопасности, рассматривая его через призму различных концептуальных подходов.

В своем исследовании В.М. Елин выделяет три основных подхода к трактовке национальной безопасности: официальный, системно-философский и аксиологический, дополняя их социологическим подходом. Особое внимание автор уделяет системно-философскому подходу, связывая его с необходимостью обеспечения нормального функционирования системы (страны, государства, общества) в условиях деструктивных воздействий. При этом В.М. Елин отмечает, что система должна отвечать требованиям целостности, устойчивости и стабильности, а информационная безопасность представляет собой элемент национальной безопасности, соответствующий всем существующим историко-философским подходам к понятию безопасности как явления [6, с. 246].

Развивая позицию В.М. Елина, стоит подчеркнуть особую значимость системно-философского подхода в современных условиях. Именно этот подход позволяет рассматривать национальную безопасность как

динамическую систему, способную адаптироваться к меняющимся условиям и противостоять новым вызовам. При этом информационная безопасность, выступая элементом национальной безопасности, приобретает все большее значение в условиях цифровизации общества и государственного управления.

Существенный вклад в развитие теории национальной безопасности внесли Л.Г. Зимовец и А.В. Куликовский, которые подвергли критике распространенный «суммарный подход», заключающийся в простом перечислении различных видов безопасности, таких как военная, экономическая, информационная и другие. По мнению исследователей, подобный подход не может считаться исчерпывающим, поскольку невозможно представить закрытый перечень всех проявлений безопасности [9, с. 26].

В своих работах исследователи рассматривают национальную безопасность как широкую комплексную категорию, в которой государственная безопасность играет ключевую роль. При этом они отмечают недопустимость противопоставления интересов личности и государства, поскольку государство, выступая в качестве «коллективного гражданина», является главным гарантом защиты интересов личности [9, с. 26]. Такой подход позволяет более глубоко понять взаимосвязь между различными аспектами национальной безопасности и их влияние на общество в целом. Важным аспектом концепции национальной безопасности, по мнению исследователей, является необходимость объединения усилий граждан, институтов гражданского общества и государства. Особое внимание уделяется конституционной безопасности как фундаментальной политико-правовой категории, поскольку Конституция Российской Федерации является нормативной правовой основой не только государства, но и гражданского общества [9, с. 27].

Критика «суммарного подхода», предложенная исследователями, имеет принципиальное значение для понимания сущности национальной безопасности. Действительно, простое перечисление видов безопасности не

позволяет выявить системные связи между ними и может привести к фрагментарности в обеспечении национальной безопасности. Следует отметить, что важным представляется тезис о недопустимости противопоставления интересов личности и государства, поскольку это создает концептуальную основу для формирования целостной системы обеспечения национальной безопасности.

А.О. Гавриленко развивает понимание национальной безопасности через комплексный подход, определяя ее как защищённость государства и его населения от различных проявлений агрессий, при одновременном всестороннем обеспечении потенциала развития государства на продолжительный срок [2, с. 58].

Исследователь подчеркивает, что национальная безопасность является неотъемлемым элементом системы национальных интересов, под которыми понимаются объективно значимые потребности государства, личности и общества в обеспечении их устойчивого развития и защищенности. Развивая свою позицию, исследователь приходит к выводу, что национальная безопасность представляет собой совокупность мер стратегической направленности, нацеленных на осуществление безопасности общества, личности и государства от негативного воздействия внешних и внутренних угроз с учетом имеющихся возможностей и ресурсов государства. При этом главной целью национальной безопасности автор определяет обеспечение безопасности многонационального народа на уровне, достаточном для сохранения суверенитета и возможности осуществления власти как непосредственно, так и через органы государственной власти и местного самоуправления [2, с. 59].

Комплексный подход А.О. Гавриленко к пониманию национальной безопасности особенно актуален в современных условиях, когда возрастает взаимозависимость различных аспектов безопасности. Предложенное им определение национальной безопасности через призму защищённости и

потенциала развития позволяет преодолеть ограниченность подходов, фокусирующихся исключительно на защитной функции.

Особую актуальность в современных условиях приобретает выделенный А.О. Гавриленко аспект защищенности потенциала развития государства. В условиях глобальной нестабильности и усиления международной конкуренции способность государства сохранять и наращивать свой потенциал становится одним из ключевых факторов национальной безопасности, что требует комплексного подхода к обеспечению безопасности, включающего не только защитные меры, но и создание условий для устойчивого развития всех сфер общественной жизни.

Особый интерес представляет подход М-Б.Б. Аушева и М.Ш. Мержо, которые проводят глубокий анализ различных подходов к пониманию национальной безопасности, отмечая, что существует широкая палитра взглядов на данное понятие - от трактовки его как состояния защищенности страны до понимания как отсутствия угроз и опасностей объекту защиты. При этом авторы подчеркивают, что рассмотрение безопасности только через призму защиты от внешних и внутренних угроз не в полной мере отражает сущность данного явления [1, с. 118].

М-Б.Б. Аушев и М.Ш. Мержо предлагают рассматривать национальную безопасность с позиций приоритета общечеловеческих ценностей и определяют ее как государственную структуру, которая должна выполнять три ключевые функции: обеспечивать состояние защищенности личности, общества и государства от угроз в различных сферах; создавать благоприятные условия для прогрессивного развития личности, общества и государства; гарантировать высокий уровень жизни граждан [1, с. 119]. Таким образом, исследователи предлагают комплексный подход, где защитная функция дополняется созидательными задачами по обеспечению развития и благосостояния [1, с. 120].

Значимость предложенного М-Б.Б. Аушевым и М.Ш. Мержо подхода заключается в смещении акцента с защитной функции на созидательные

задачи. Это позволяет рассматривать национальную безопасность не только как инструмент защиты, но и как механизм развития общества и государства. Ценность представляет выделение трех ключевых функций национальной безопасности, что создает методологическую основу для оценки эффективности системы обеспечения национальной безопасности.

Анализируя различные научные подходы, можно выделить следующие основные группы концепций национальной безопасности:

- защитно-ориентированные концепции, фокусирующиеся на противодействии угрозам;
- системно-философские подходы, рассматривающие безопасность как комплексное явление;
- ценностно-ориентированные концепции, основанные на приоритете общечеловеческих ценностей;
- развивающие подходы, объединяющие защитную функцию с задачами развития государства и общества.

Нормативно-правовая база определения национальной безопасности в Российской Федерации основывается прежде всего на Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400. В соответствии со Стратегией национальной безопасности РФ, национальная безопасность Российской Федерации определяется как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [24].

Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (статья 2) устанавливает основные принципы обеспечения безопасности. Так, основными принципами обеспечения безопасности являются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;

- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности [33].

Важно отметить, что система нормативно-правового регулирования национальной безопасности включает не только базовые законы, но и отраслевые документы стратегического планирования - Военную доктрину РФ, Морскую доктрину РФ, Доктрину информационной безопасности РФ, которые детализируют положения Стратегии национальной безопасности применительно к конкретным сферам государственной деятельности и формируют комплексную систему правового обеспечения национальной безопасности.

Анализ нормативно-правовой базы показывает, что законодатель стремится к формированию комплексного подхода к обеспечению национальной безопасности. Особое значение приобретает принцип системности и комплексности применения различных мер обеспечения безопасности, что соответствует современным научным представлениям о природе национальной безопасности.

Следует отметить, что правовое регулирование деятельности по обеспечению национальной безопасности носит многоуровневый характер.

Помимо федерального законодательства, важную роль играют подзаконные нормативные акты, включая указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные приказы и инструкции. Такая структура правового регулирования позволяет оперативно реагировать на возникающие угрозы и адаптировать систему обеспечения национальной безопасности к меняющимся условиям.

Анализ научных подходов и нормативно-правовой базы позволяет сформулировать комплексное понимание национальной безопасности как многоаспектного явления, включающего не только защиту от угроз, но и обеспечение условий для устойчивого развития государства и общества, реализации прав и свобод граждан, поддержания достойного уровня жизни населения. При этом особое значение приобретает баланс между интересами личности, общества и государства, а также системное взаимодействие всех институтов в обеспечении национальной безопасности.

Следует подчеркнуть взаимосвязь различных элементов национальной безопасности.

Экономическая безопасность создает материальную основу для обеспечения военной безопасности, информационная безопасность является необходимым условием эффективного функционирования системы государственного управления, а общественная безопасность выступает важнейшим фактором социально-политической стабильности.

В рамках комплексного понимания национальной безопасности особую значимость приобретает деятельность органов внутренних дел, которые являются одним из ключевых элементов системы обеспечения национальной безопасности.

Выступая в качестве основного правоохранительного института государства, органы внутренних дел не только противодействуют внутренним угрозам безопасности и обеспечивают правопорядок, но и создают необходимые условия для реализации прав и свобод граждан, способствуют формированию благоприятной среды для устойчивого развития общества.

Рассмотрим более подробно роль и место органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

1.2 Место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности

В доктрине сложились различные подходы к определению места и роли органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности.

Г.И. Демин и Ю.Н. Жирнов отмечают, что органы внутренних дел являются неотъемлемой частью системы обеспечения национальной безопасности, что обусловлено их особым правовым статусом и спецификой выполняемых задач [4, с. 98].

Исследователи подчеркивают, что роль органов внутренних дел в данной системе определяется как внешними факторами (геополитическая обстановка, формирование многополярного мира), так и внутренними условиями функционирования государства [4, с. 99].

По мнению исследователей, особое значение деятельность органов внутренних дел приобретает в контексте современных угроз национальной безопасности, которые характеризуются комплексным характером и требуют согласованных действий различных государственных структур. В этой связи исследователи выделяют необходимость планирования и осуществления скоординированных мероприятий в различных сферах: политико-дипломатической, экономической, информационной, технологической, психологической, а также в области разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности [4, с. 99].

Г.И. Демин и Ю.Н. Жирнов акцентируют внимание на том, что органы внутренних дел выполняют значительный объем задач по укреплению обороноспособности страны, причем содержание и объем этих задач постоянно трансформируются под влиянием эволюции внешних и внутренних условий существования Российской Федерации, изменения характера

современных войн и военных конфликтов, развития технических и информационных технологий [4, с. 102].

Исследователи отмечают, что эффективное выполнение органами внутренних дел своей роли в системе обеспечения национальной безопасности требует: четкого понимания современной структуры военных опасностей и угроз; осознания роли и места органов внутренних дел в системе национальной безопасности; владения навыками управления в особых условиях; умелого использования современных информационных и коммуникационных технологий; интеграции информационных систем и создания комплексных информационно-аналитических систем с применением искусственного интеллекта [4, с. 103].

Особую ценность в подходе Г.И. Демина и Ю.Н. Жирнова представляет акцент на необходимости адаптации деятельности органов внутренних дел к современным условиям. Выделенные исследователями требования к эффективному выполнению органами внутренних дел своей роли в системе обеспечения национальной безопасности создают методологическую основу для совершенствования их деятельности.

С.Г. Мазов на основе проведённого анализа делает вывод, что «органы внутренних дел Российской Федерации осуществляют многофункциональную деятельность, место и роль которой в механизме обеспечения национальной безопасности заключаются в реализации национальных интересов (обеспечении конституционных прав и свобод граждан, участии в обеспечении социальной стабильности общества, осуществлении в России социально ориентированной рыночной экономики, поддержании соответствующего уровня экологической безопасности, ограждении общества от терроризма и др.) по противодействию угрозам национальной безопасности» [14, с. 122].

Исследователь замечает, что многофункциональная деятельность органов внутренних дел реализуется через три ключевых направления: административную, оперативно-разыскную и уголовно-процессуальную

деятельность. При этом административная деятельность, как отмечает исследователь, представляет наиболее объемную часть и проявляется в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка на транспорте, при проведении массовых мероприятий, а также в ситуациях чрезвычайного характера - во время стихийных бедствий, крупных аварий и катастроф, эпидемий, массовых беспорядков, вооруженных межнациональных конфликтов, террористических актов [14, с. 121].

Результативность данной работы подтверждается конкретными показателями: органами внутренних дел выявляется более 90% всех зарегистрированных преступлений, рассматривается более 20 млн заявлений и сообщений, предварительно расследуется около 80% уголовных дел от общего числа возбужденных по совершенным преступлениям. При этом исследователь обращает внимание на существующий правовой пробел - при фактическом осуществлении функций по обеспечению национальной безопасности, эта роль органов внутренних дел не имеет прямого закрепления в действующем законодательстве [14, с. 121].

«Органы внутренних дел активно внедряют системы мониторинга и анализа данных, позволяющие оперативно выявлять и пресекать нарушения. В частности, осуществляется аналитическая работа по выявлению тенденций в сфере экономической преступности, проводятся оперативные мероприятия по выявлению и задержанию лиц, причастных к экономическим преступлениям, разрабатываются и внедряются новые нормативные акты по укреплению верховенства закона в экономической сфере» [14, с. 121].

Рассматривая место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности, следует опираться на методологический подход А.А. Фомина, который указывает, что в современных условиях развития Российского государства ключевое значение приобретает утверждение государственных органов в качестве самостоятельной и влиятельной силы в механизме обеспечения национальной безопасности. Органы внутренних дел, как подчеркивает исследователь,

играют особую роль в противодействии наиболее острым угрозам национальной безопасности, таким как высокий уровень преступности, коррупция, экстремизм и этнополитическая конфликтогенность [35, с. 160].

А.А. Фомин отмечает, что функциональное предназначение государственных органов в системе обеспечения национальной безопасности заключается в соблюдении конституционных положений о разграничении предметов ведения и полномочий, а также в предупреждении злоупотреблений полномочиями [35, с. 162].

При этом исследователь обращает особое внимание на то, что в структуре государственно-правового механизма национальной безопасности все органы, включая органы внутренних дел, должны находиться в тесном взаимодействии друг с другом, что требует четкого законодательного закрепления способов такого взаимодействия, установления пределов компетенции и правовых средств взаимного контроля. Это позволяет органам внутренних дел эффективно решать задачи по защите прав и свобод человека, поддержанию режима правовой законности и обеспечению стабильности государственной власти в контексте обеспечения национальной безопасности [35, с. 163].

«Значимым направлением деятельности органов внутренних дел является межведомственное взаимодействие. МВД активно сотрудничает с Федеральной службой безопасности, Генеральной прокуратурой, Федеральной налоговой службой, финансовыми органами, банками и другими структурами, что позволяет координировать усилия в борьбе с преступностью и коррупцией [15, с. 88].

Методологический подход А.А. Фомина имеет особое значение для понимания места органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности. Выделение органов внутренних дел как самостоятельной и влиятельной силы в механизме обеспечения национальной безопасности создает основу для формирования эффективной системы противодействия современным угрозам.

Важно подчеркнуть, что эффективность органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности во многом зависит от качества их взаимодействия с другими государственными органами. Необходимость комплексного противодействия современным угрозам требует создания эффективных механизмов межведомственной координации, обмена информацией и совместного планирования мероприятий. При этом особое значение приобретает четкое разграничение полномочий между различными ведомствами и недопущение дублирования функций.

Раскроем позицию Н.В. Макарейко относительно места и роли органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности следующим образом.

По мнению ученого, «органы внутренних дел, являясь ведущим правоохранительным органом, наделены широкими полномочиями в области национальной безопасности, что предопределило их основные направления деятельности» [15, с. 88].

Н.В. Макарейко подчеркивает, что «потенциал органов внутренних дел в наибольшей степени реализуется через административную деятельность, что позволяет обеспечивать общественную, информационную, личную безопасность, безопасность дорожного движения и транспортную безопасность» [15, с. 88].

Исследователь отмечает, что «роль органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности будет возрастать, что обусловлено рядом факторов: ростом числа и интенсивности угроз национальной безопасности, универсальным статусом органов внутренних дел, наделением их значительными правами по применению широкого спектра методов обеспечения национальной безопасности, значительной численностью квалифицированных сотрудников, размещением подразделений на различных уровнях территориального устройства государства, наделением исключительными полномочиями по обеспечению некоторых видов национальной безопасности, а также приближенностью к населению и

возможностью привлекать граждан на добровольной основе к участию в обеспечении соответствующих видов национальной безопасности» [15, с. 89].

Прогноз Н.В. Макарейко о возрастании роли органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности подтверждается современными тенденциями развития системы национальной безопасности. Выделенные исследователем факторы позволяют определить основные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел.

Особое внимание в системе органов внутренних дел уделяется повышению квалификации сотрудников. Проводятся специальные курсы по противодействию экономическим преступлениям, предотвращению коррупции и защите прав интеллектуальной собственности, что позволяет более эффективно противодействовать современным угрозам национальной безопасности.

В значительной мере эффективность органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности обусловлена их способностью адаптироваться к современным вызовам и внедрять инновационные технологии в свою деятельность.

Как указывают С.Е. Зайцева и Д.А. Веселова, основной ролью органов внутренних дел является охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, которые достигаются через широкий спектр функций от профилактики и расследования преступлений до поддержания общественной стабильности и защиты прав граждан. Исследователи подчеркивают важность использования современных методов анализа и оптимизации процессов, которые способствуют не только предотвращению правонарушений, но и повышению доверия и уважения к правоохранительным органам со стороны общества [8, с. 427]. Эти аспекты подкрепляют теоретико-правовые основы деятельности органов внутренних дел и их место в системе национальной безопасности, делая их незаменимым элементом в структуре государственной безопасности.

Важный вклад в понимание роли органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности внес А.Р. Загидуллин, который особое внимание уделил экономическому аспекту их деятельности. Исследователь отмечает, что органы внутренних дел выполняют ряд ключевых функций по обеспечению экономической безопасности страны: предотвращение экономической преступности через контроль за соблюдением законов в экономической сфере; расследование экономических преступлений во взаимодействии с другими ведомствами; обеспечение порядка в экономической сфере путем контроля предпринимательской деятельности; контроль за обращением и использованием финансовых средств, включая борьбу с легализацией преступных доходов [7, с. 30].

При этом исследователь подчеркивает значимость внедрения новых технологий и аналитических методов в деятельность органов внутренних дел для эффективного противодействия современным экономическим угрозам.

Вклад А.Р. Загидуллина в понимание роли органов внутренних дел особенно важен в контексте обеспечения экономической безопасности. Выделенные исследователем функции органов внутренних дел в экономической сфере создают методологическую основу для совершенствования механизмов противодействия экономическим угрозам национальной безопасности.

В современных условиях особую значимость приобретает деятельность органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности.

На каждом уровне и во всех правоохранительных службах МВД России в той или иной степени присутствует экономический аспект, а само министерство посредством своих правоохранительных функций активно влияет на сохранение и более эффективное использование экономических ресурсов, способствуя развитию производственных отношений в правильном направлении.

Системный анализ представленных научных позиций позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, органы внутренних дел занимают особое место в системе обеспечения национальной безопасности, что обусловлено их универсальным статусом и широкими полномочиями.

Во-вторых, их роль реализуется преимущественно через административную деятельность, хотя включает также оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную составляющие.

В-третьих, значение органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности возрастает в связи с усложнением характера современных угроз.

На основе проведенного анализа в первой главе исследования можно сделать следующие ключевые выводы.

Национальная безопасность представляет собой комплексное, многоаспектное явление, включающее не только защиту от внешних и внутренних угроз, но и создание условий для устойчивого развития государства, общества и личности. Анализ научных подходов и нормативно-правовой базы позволяет определить национальную безопасность как состояние защищенности национальных интересов, при котором обеспечивается реализация конституционных прав граждан, поддерживается достойный уровень жизни населения, охраняется суверенитет и территориальная целостность государства, создаются условия для социально-экономического развития страны. При этом ключевое значение приобретает баланс интересов личности, общества и государства, а также системное взаимодействие всех институтов в механизме обеспечения национальной безопасности.

Органы внутренних дел занимают особое место в системе обеспечения национальной безопасности, что обусловлено их универсальным статусом, широкими полномочиями и многофункциональным характером деятельности, реализуемой через административную, оперативно-розыскную и уголовно-

процессуальную составляющие. Роль органов внутренних дел как ключевого субъекта правоохранительной системы усиливается в условиях возрастания внутренних и внешних угроз, что требует комплексного подхода к их нейтрализации с использованием всего спектра правовых, организационных и технических возможностей. При этом существует необходимость законодательного закрепления статуса органов внутренних дел как субъекта обеспечения национальной безопасности с четким определением их компетенции в данной сфере и механизмов межведомственного взаимодействия.

Глава 2 Организационно-правовой механизм деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности

2.1 Структура и полномочия подразделений органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности

Органы внутренних дел Российской Федерации (ОВД) представляют собой сложный, многогранный механизм, являющийся одним из ключевых звеньев системы государственной власти в вопросах обеспечения национальной безопасности.

Их роль заключается в предотвращении и нейтрализации различных угроз, как внутренних, так и внешних, что делает их деятельность незаменимой в современной правовой и политической системе.

В современных условиях возрастает роль ОВД как ключевого элемента системы обеспечения национальной безопасности. Это связано с появлением новых вызовов и угроз, включая киберпреступность, экономический терроризм, экстремизм в социальных сетях. Эффективное противодействие данным угрозам требует постоянного совершенствования организационно-правового механизма деятельности ОВД.

Функционирование ОВД регламентируется целым рядом нормативных актов, среди которых Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ, Федеральный закон «О безопасности» №390-ФЗ, Указ Президента РФ № 699 и др.

Положение о Министерстве внутренних дел РФ (утв. Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699) определяет: «Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере

миграции, а также правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере внутренних дел» [26].

Основными задачами МВД России являются:

- выработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел;
- нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел;
- обеспечение федерального государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел;
- обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел;
- управление органами внутренних дел Российской Федерации;
- обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, членов их семей, а также иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России [26].

Структура органов внутренних дел имеет иерархическое устройство и включает в себя центральный аппарат МВД, территориальные подразделения, специализированные органы и подведомственные учреждения.

Такая организация позволяет объединить усилия различных звеньев для достижения общих целей, а также обеспечивает централизованное управление.

Центральный аппарат Министерства является стратегическим центром, разрабатывающим и реализующим политику в области внутренних дел. Именно здесь формируются основные приоритеты и принимаются решения,

которые затем воплощаются в жизнь на местах. Центральный аппарат Министерства занимается разработкой государственной политики, созданием нормативной базы, а также стратегическим планированием и мониторингом выполнения задач на всех уровнях. Сложная структура МВД, включающая множество департаментов и управлений, позволяет эффективно распределять функции и полномочия, обеспечивая их выполнение в рамках единой государственной системы.

Особое внимание в работе центрального аппарата уделяется внедрению современных управленческих технологий и цифровых решений. Создаются ситуационные центры, внедряются системы управления большими данными, развиваются механизмы межведомственного электронного взаимодействия. Это позволяет повысить оперативность и обоснованность принимаемых управленческих решений.

Территориальные органы внутренних дел, в свою очередь, выполняют задачи по обеспечению безопасности в конкретных регионах и муниципалитетах.

Их деятельность включает в себя охрану общественного порядка, предотвращение преступлений, расследование уголовных дел и обеспечение безопасности дорожного движения.

Эти подразделения играют ключевую роль в оперативной работе МВД, так как они находятся в непосредственном контакте с гражданами и решают конкретные проблемы на местах.

В.В. Лазарев подчёркивает, что территориальные органы являются связующим звеном между государственной системой и обществом, способствуя реализации государственной политики в области национальной безопасности на региональном уровне [13, с. 121].

Важно отметить, что территориальные органы МВД действуют на основании типовых положений, утверждаемых министром внутренних дел РФ. Это обеспечивает единообразие их организационной структуры и порядка функционирования на всей территории страны.

При этом каждое территориальное подразделение учитывает специфику региона: социально-экономическую ситуацию, криминогенную обстановку, демографические особенности. Это позволяет эффективно адаптировать общую стратегию к местным условиям.

В последние годы происходит оптимизация территориальной структуры ОВД с учетом социально-экономических и демографических изменений в регионах.

При этом важнейшей задачей является сохранение доступности полицейских услуг для населения даже в отдаленных районах. Внедряются новые форматы работы, включая мобильные пункты полиции и дистанционные сервисы.

В структуру МВД входит ряд ключевых подразделений, каждое из которых выполняет специфические задачи в сфере обеспечения национальной безопасности.

Следственный департамент МВД России осуществляет функции по организации и производству предварительного следствия по уголовным делам.

Главное управление по контролю за оборотом наркотиков занимается противодействием незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, что имеет особое значение для обеспечения общественной безопасности.

Главное управление по вопросам миграции реализует государственную политику в сфере миграции, контролируя миграционные потоки и обеспечивая соблюдение соответствующего законодательства.

Важную роль играет Главное управление собственной безопасности, которое обеспечивает внутреннюю безопасность и противодействие коррупции в системе МВД.

Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции специализируется на выявлении и пресечении экономических преступлений, защищая экономические интересы государства.

Национальное центральное бюро Интерпола МВД России обеспечивает международное полицейское сотрудничество, что крайне актуально в условиях глобализации и транснациональной преступности.

Специализированные подразделения органов внутренних дел представлены широким спектром служб, включая Отряд мобильный особого назначения и Специальный отряд быстрого реагирования, которые обеспечивают силовую поддержку при проведении особо сложных операций.

Центр специального назначения сил оперативного реагирования координирует действия специальных подразделений в критических ситуациях.

Авиационные подразделения МВД России обеспечивают воздушную поддержку операций и мониторинг ситуации с воздуха.

Экспертно-криминалистические центры проводят судебные экспертизы, используя современные технологии, такие как анализ ДНК и цифровая криминалистика.

По мнению Ю.И. Мигачева, инновационные подходы и высокотехнологичные инструменты существенно повышают точность и оперативность работы ОВД, что делает их деятельность более эффективной и востребованной в современных условиях [16, с. 74].

Необходимо подчеркнуть, что специализированные подразделения постоянно совершенствуют свои методы работы, внедряя передовые технологии и тактические приемы. Особое внимание уделяется подготовке личного состава, которая включает не только физическую и огневую подготовку, но и развитие аналитических навыков, способности работать с большими массивами данных, умения использовать современные технические средства.

Отдельное место в системе органов внутренних дел занимает полиция, являющаяся наиболее известным и заметным подразделением МВД. Её полномочия регулируются Федеральным законом «О полиции», который определяет основные задачи этого органа.

Полиция занимается предупреждением и пресечением правонарушений, расследованием преступлений, обеспечением общественного порядка, защитой граждан и их имущества.

Кроме того, она выполняет важную функцию по борьбе с экстремизмом и терроризмом, что является одним из главных направлений работы органов внутренних дел.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О полиции», полиция является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел [28]. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О полиции», деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;
- розыск лиц;
- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;
- обеспечение правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

По решению Президента Российской Федерации сотрудники полиции могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности [28].

Важным направлением развития полиции становится внедрение методов предиктивной аналитики.

На основе обработки больших массивов данных осуществляется прогнозирование криминогенной обстановки, что позволяет более эффективно распределять силы и средства.

Особое внимание уделяется анализу цифровых следов преступлений и использованию искусственного интеллекта для выявления криминальных схем.

То есть роль полиции в системе обеспечения национальной безопасности определяется не только нормативно закреплёнными направлениями деятельности, но и её особым статусом как правоохранительного органа, обладающего универсальной компетенцией, разветвлённой организационной структурой и возможностью оперативного реагирования на возникающие угрозы безопасности.

Следует отметить, что полиция, являясь составной частью органов внутренних дел, выступает ключевым субъектом правоохранительной системы, обеспечивающим защиту прав и свобод граждан, противодействие преступности, поддержание общественного порядка и общественной безопасности, что непосредственно влияет на состояние национальной безопасности в целом.

При этом роль полиции значительно усиливается в условиях возрастания внутренних и внешних угроз, требующих комплексного подхода к их нейтрализации с использованием всего спектра правовых, организационных и технических возможностей полиции как составной части единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Следует отметить, что взаимодействие ОВД с другими правоохранительными структурами, а также использование современных методов анализа и обмена данными, позволяет значительно повысить её эффективность в борьбе с угрозами национальной безопасности.

То есть эффективность органов внутренних дел во многом определяется не только их структурой, но и взаимодействием с другими органами государственной власти.

МВД тесно сотрудничает с Федеральной службой безопасности (ФСБ), Министерством обороны, МЧС и рядом других ведомств. Это взаимодействие носит стратегический характер и направлено на нейтрализацию угроз национальной безопасности. Такое сотрудничество основано на принципах координации и обмена информацией, что позволяет оперативно реагировать на возникающие вызовы.

Подобная интеграция усилий разных ведомств была подчёркнута Л.В. Кузнецовой, которая отмечает, что межведомственное взаимодействие создаёт основу для эффективного решения задач национальной безопасности [12, с. 41].

Особое внимание уделяется и работе ОВД с гражданским обществом. Уровень доверия населения к правоохранительным органам оказывает значительное влияние на их деятельность. Для укрепления этого доверия органы внутренних дел проводят информационные кампании, направленные на повышение правовой грамотности граждан, разъяснение их прав и обязанностей, а также вовлечение общественных организаций в профилактическую работу.

Этот подход позволяет не только снизить уровень преступности, но и укрепить социальную стабильность, что подтверждается данными различных исследований.

Правовой основой выступает Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в РФ» [30].

Также следует отметить особую значимость приказа МВД России от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» [21], определяющего конкретные механизмы профилактической работы.

Развиваются новые формы общественного контроля за деятельностью ОВД. Создаются цифровые платформы для взаимодействия с населением, внедряются системы онлайн-мониторинга общественного мнения. Повышается информационная открытость ОВД, регулярно проводятся публичные отчеты руководителей перед населением.

В рамках работы с гражданским обществом особое значение приобретает деятельность Общественных советов при МВД России и его территориальных органах.

Эти консультативные органы обеспечивают учет общественного мнения при формировании и реализации государственной политики в сфере внутренних дел, осуществляют общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел, участвуют в разработке и рассмотрении концепций, программ, инициатив граждан по наиболее актуальным вопросам деятельности органов внутренних дел.

Важным аспектом деятельности органов внутренних дел является использование современных технологий и инновационных подходов. В последние годы МВД активно внедряет системы видеонаблюдения, аналитические платформы, базы данных и другие цифровые инструменты, которые позволяют улучшить качество работы и ускорить процесс принятия решений.

Цифровизация деятельности органов внутренних дел осуществляется в рамках ведомственной программы цифровой трансформации МВД России. Ключевыми направлениями являются развитие систем искусственного интеллекта для анализа больших данных, внедрение биометрической идентификации, создание единой защищенной телекоммуникационной инфраструктуры, автоматизация процессов управления и документооборота.

Особое внимание уделяется обеспечению кибербезопасности и защите информационных систем от несанкционированного доступа.

Цифровая трансформация ОВД затрагивает все аспекты деятельности. Внедряются системы электронного документооборота, создаются единые базы данных, развиваются сервисы электронного взаимодействия с гражданами и организациями.

Особое внимание уделяется обеспечению информационной безопасности и защите персональных данных.

Нормативно-правовая база, на которой основывается деятельность органов внутренних дел, играет ключевую роль в их функционировании.

Особое значение имеет Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» [34], который определяет правовые, организационные и финансово-экономические основы службы в органах внутренних дел. Закон устанавливает квалификационные требования к должностям в органах внутренних дел, порядок прохождения службы, правовой статус сотрудников, их права и обязанности, что является важным элементом обеспечения эффективного функционирования всей системы ОВД.

Следует отметить, что работа ОВД регулируется также рядом специализированных законов, таких как Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ [31], Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ [32] и др. Эти документы задают рамки для работы органов внутренних дел, обеспечивая правовые основания для выполнения их задач.

И, наконец, следует упомянуть Федеральный закон «О безопасности» [33], который определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности, в рамках которых функционируют органы внутренних дел.

Федеральный закон «О безопасности» устанавливает, что органы внутренних дел участвуют в деятельности по обеспечению безопасности через реализацию своих полномочий в пределах своей компетенции.

«При этом координация деятельности по обеспечению безопасности осуществляется Президентом Российской Федерации, что определяет место органов внутренних дел в общей системе обеспечения национальной безопасности. Важно отметить, что данный закон является рамочным и определяет общие принципы функционирования всей системы обеспечения безопасности, включая органы внутренних дел, в то время как конкретные полномочия и механизмы деятельности ОВД детализируются в специальных законах, таких как ФЗ «О полиции» и ведомственных нормативных актах» [15, с. 88].

Правовое регулирование деятельности ОВД постоянно совершенствуется.

Принимаются новые нормативные акты, регламентирующие применение современных технологий в правоохранительной деятельности. Развивается правовая база межведомственного взаимодействия и международного сотрудничества.

Таким образом, структура и полномочия органов внутренних дел Российской Федерации формируют надёжную основу для обеспечения национальной безопасности.

Сложная организационная структура, широкая нормативная база, использование современных технологий и профессиональный подход делают деятельность ОВД эффективной и соответствующей вызовам современности. Они играют центральную роль в защите национальных интересов, поддержании правопорядка и обеспечении безопасности граждан и государства, что подчёркивает их значимость в системе государственной власти.

2.2 Формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности и их взаимодействие с другими правоохранительными органами

Рассмотрим формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности.

Как отмечает С.А. Комаров, «формы деятельности органов внутренних дел представляют собой внешние проявления предусмотренных законодательством способов решения возложенных на них задач, в то время как методы являются конкретными шагами и действиями, предпринимаемыми для их решения» [10, с. 79-80].

А.В. Рябцев, С.В. Гунич отмечают, что «в деятельности органов внутренних дел в различной степени используются все основные формы охраны и защиты прав и свобод, используемые правоохранительными институтами и присущие аппарату государства в целом. Это могут быть как юридические (правовые) формы – правотворчество (правоустановление) и правоприменение (правоисполнение), так и организационные (неправовые), обусловленные присущими им профилактическими, техническими, пропагандистскими и прочими мерами воздействия. Эти формы конкретизируются и реализуются в определенных методах правообеспечительной деятельности, активно разрабатываемых наукой теории государства и права» [23, с. 126].

Итак, рассмотрим юридические (правовые) формы. А.В. Рябцев, С.В. Гунич отмечают, что «правотворческая деятельность осуществляется посредством выработки, изменения, дополнения и отмены нормативных правовых актов, нацеленных главным образом на регулирование разных сторон функционирования органов внутренних дел, в том числе и регламентацию деятельности по охране и защите прав и свобод человека и гражданина. Данного рода установления правового характера в большинстве своем организуют работу конкретных подразделений, организаций и служб в

рамках соблюдения законности, уважения и защиты прав и свобод личности, а также нацеливают на борьбу с преступлениями и иного рода правонарушениями, непосредственно или опосредованным образом нарушающими интересы населения.

Необходимость правотворческой деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности объясняется тем, что именно посредством принятия подзаконных нормативных правовых актов органы внутренних дел устанавливают правила реализации своих функций, которые либо непосредственно направлены на обеспечение интересов личности, либо опосредуются презумпцией их соблюдения и защиты.

Основным субъектом, реализующим правотворческую функцию, выступает Министерство внутренних дел Российской Федерации, на которое возложена задача по нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в том числе и в целях повышения эффективности деятельности по защите прав и свобод человека и гражданина.

Для улучшения качества правотворческой работы создан и действует Экспертный совет МВД России по вопросам нормотворческой работы» [23, с. 126].

Исследователь П.В. Дихтиевский подчеркивает, что правоприменительная форма деятельности имеет как регулятивный, так и охранительный характер [5, с. 11].

А.В. Рябцев, С.В. Гунич отмечают, что «правоприменение регулятивного свойства направлено, в первую очередь, на разрешение разнообразных управленческо-распорядительных вопросов. Среди них можно выделить вопросы внутриорганизационной (присвоение квалификационных званий, единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения и др.) и внешнеорганизационной (осуществление государственной функции по контролю за частной детективной (сыскной) и охранной деятельностью, осуществление

государственной функции по контролю и надзору за соблюдением правил регистрации и т.п.) направленности» [23, с. 127-128].

При этом, как отмечают исследователи, «охранительный характер правоприменительной деятельности органов внутренних дел может быть обнаружен при вступлении их в административно-правовые отношения с гражданами для решения вопросов, не связанных непосредственно с правонарушениями.

Данный вид деятельности может быть рассмотрен в прямой зависимости по отношению к охране и защите некоторых прав и свобод личности (деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, осуществление лицензионно-разрешительной работы, государственная охрана объектов, охрана имущества граждан и организаций и пр.). Очевидно, что выносимые в подобных случаях правоприменительные акты не призваны в прямом смысле слова обеспечить защиту того или иного конституционного права. Они выступают необходимыми юридическими фактами, элементами юридических (фактических) составов, с наличием которых закон связывает претворение в жизнь самих этих прав, а равно их действительное обеспечение» [23, с. 128].

Далее рассмотрим организационные (неправовые) формы. Организационные (неправовые) формы деятельности проявляются в повседневной охране и защите социальных благ, поддержании правопорядка, обучении сотрудников и контроле за их работой [13, с. 340].

«Организационные формы деятельности органов внутренних дел также непосредственным образом связаны с вынесением их должностными лицами актов применения права.

Это объясняется тем, что их полномочия, как и полномочия иных органов государства, жестко регламентированы и осуществляются в строгом соответствии с законом (тем более учитывая полномочия по применению мер государственного принуждения).

Несмотря на свою схожесть с юридическими, организационные формы имеют более выраженную конкретность применительно к ситуации либо объекту правового воздействия (расстановка и определение порядка использования сил и средств при проведении конкретной операции, проверка паспортного режима в местностях со сложной криминогенной обстановкой, инспектирование нижестоящих органов и подразделений и т.п.)» [23, с. 129].

«Относительно обеспечения состояния защищенности прав и свобод личности организационные формы деятельности проявляются в повседневной охране и защите социальных благ, поддержании правопорядка как в общественных, так и в иных местах жизнедеятельности человека, обучении сотрудников формам и методам эффективной работы и контроле за ней.

Именно данная форма обеспечивает создание безопасных и необходимых условий для беспрепятственной реализации прав и свобод человека и гражданина, а равно оперативное применение необходимых мер в случае их нарушения.

Представляется, что эффективность именно этих форм в большей степени способствует функционированию системы обеспечения национальной безопасности посредством создания и поддержания режима действительного воплощения защищаемых благ.

Примерами в данной области могут служить правоохранные мероприятия по перехвату угнанного автомобиля, охрана имущества при пожаре и иных чрезвычайных происшествиях, розыск похищенных ценностей и др. Подобного рода мероприятия выступают специфическими формами гарантий конституционных прав и свобод личности, в чем, по нашему мнению, и проявляется особенность деятельности такого субъекта рассматриваемой системы, как органы внутренних дел» [23, с. 129].

Особой формой является осуществление оперативно-розыскной деятельности, которая проводится гласно и негласно в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина на основании Федерального

закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [29].

«Значимой формой деятельности органов внутренних дел в рассматриваемой сфере выступает и правовое реагирование на заявления и обращения граждан и иных заинтересованных лиц. Право на обращения граждан в государственные органы и органы местного самоуправления предусмотрено ст. 33 Конституции РФ [11]. Данное право подтверждается корреспондирующей обязанностью государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица принять надлежащим образом оформленное обращение к своему рассмотрению и дать ответ в установленные законом сроки.

На обеспечение данного права направлены принимаемые ведомственные нормативные правовые акты, которые, как представляется, в большей степени, чем соответствующее законодательство, способствуют беспрепятственной реализации конституционно провозглашаемого права. Так, применительно к органам внутренних дел государственная услуга по рассмотрению устных и письменных обращений предоставляется как гражданам Российской Федерации, так и иностранным гражданам, лицам без гражданства и иным заинтересованным лицам, в том числе и их представителям. Детализируется и порядок обжалования, а также предусматриваются формы контроля за решениями и действиями (бездействием), принимаемыми (осуществляемыми) в ходе такой работы» [23, с. 129].

«Помимо рассмотренных форм, место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности во многом также определяется методами их деятельности, в том числе и методами правового воздействия, применяемыми для осуществления возложенных на них задач. Основными, как и в деятельности всего государственного аппарата, выступают методы убеждения и принуждения.

Они призваны обеспечить законопослушный порядок осуществления прав и свобод, не нарушающий интересов не участвующих в их реализации лиц, и тем самым соблюсти своеобразный баланс интересов личности, общества и государства, что представляется немаловажным фактором в функционировании всей системы» [23, с. 129].

«Метод убеждения носит превентивный характер и заключается в несиловом воздействии на волю и сознание людей с целью побуждения их к правомерному поведению.

Метод принуждения является специфическим способом воздействия на правонарушителя и допускает в установленных законом случаях применение огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы.

Методы государственного принуждения в деятельности ОВД подразделяются на меры административно-правового и уголовно-правового (уголовно-процессуального) принуждения.

Каждая группа включает предупредительные меры (проверка документов, осмотр помещений), меры пресечения (административное задержание, подписка о невыезде) и меры взыскания или процессуального принуждения (штраф, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым)» [23, с. 129-130].

В практику работы ОВД внедряются новые методы, основанные на использовании современных технологий, в том числе методы компьютерного моделирования преступлений, технологии распознавания лиц, системы геоинформационного анализа. Развиваются методы работы в цифровой среде.

«Эффективность деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности во многом зависит от правильного сочетания различных форм и методов работы, а также от строгого соответствия их применения требованиям нормативных правовых актов. Особое значение имеет тот факт, что деятельность ОВД носит публичный характер и непосредственно связана с реализацией гражданами их

конституционных прав, что делает данный орган важнейшим звеном в системе обеспечения национальной безопасности [15, с. 88].

Особое внимание следует уделить вопросам взаимодействия ОВД с другими правоохранительными органами.

В соответствии с Указом Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» [25] органы прокуратуры выполняют ключевую координирующую функцию в системе правоохранительных органов. Эта роль не случайна - прокуратура, являясь независимым надзорным органом, способна объективно оценивать работу всех правоохранительных структур и эффективно координировать их совместные усилия.

На регулярных координационных совещаниях, проводимых не реже раза в квартал, руководители различных правоохранительных органов обсуждают наиболее острые проблемы борьбы с преступностью, вырабатывают единую стратегию и тактику противодействия криминальным угрозам.

Для решения конкретных задач создаются межведомственные рабочие группы, которые занимаются противодействием наиболее опасным видам преступлений - организованной преступности, коррупции, наркоторговле. Важным инструментом координации является совместное планирование профилактических мероприятий, что позволяет объединить ресурсы разных ведомств для предупреждения преступлений. Эффективность такого взаимодействия во многом обеспечивается налаженной системой информационного обмена через единые базы данных, дающие возможность оперативно получать необходимые сведения всем участникам правоохранительной деятельности.

Взаимодействие ОВД с ФСБ России осуществляется на основании совместного приказа МВД России № 281 и ФСБ России № 207 от 08.05.2018 «Об утверждении Порядка обмена информацией между МВД России и ФСБ России в сфере противодействия терроризму» [18].

Данное сотрудничество представляет собой особую форму межведомственного взаимодействия, направленную на обеспечение национальной безопасности страны.

Органы внутренних дел и Федеральная служба безопасности координируют свои усилия в борьбе с терроризмом, экстремизмом и организованной преступностью, обмениваются оперативной информацией и аналитическими данными. Важным аспектом их совместной работы является проведение специальных операций по выявлению и пресечению деятельности преступных группировок, представляющих угрозу государственной безопасности.

При этом ФСБ, обладая специальными полномочиями в сфере контрразведки и борьбы с терроризмом, часто опирается на возможности территориальных органов внутренних дел для получения информации о криминальной обстановке и реализации оперативных мероприятий на местах.

Особое значение приобретает сотрудничество ОВД и ФСБ в сфере противодействия киберугрозам.

Создаются совместные центры реагирования на компьютерные инциденты, проводятся совместные операции по выявлению и пресечению деятельности хакерских группировок.

Взаимодействие правоохранительных органов осуществляется также в рамках деятельности Национального антитеррористического комитета (НАК), где МВД России является одним из ключевых участников.

НАК обеспечивает координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по противодействию терроризму, что позволяет объединить усилия различных ведомств для решения задач обеспечения национальной безопасности.

С органами Следственного комитета РФ взаимодействие регламентировано приказом МВД России и СК России от 17.10.2019 «Об организации взаимодействия при расследовании преступлений» [17].

Следует отметить, что Следственный комитет России представляет собой независимый федеральный орган, напрямую подчиняющийся Президенту России. Его следователи занимаются расследованием наиболее серьезных преступлений - убийств, тяжких преступлений против личности, коррупционных дел. В их распоряжении находятся серьезные процессуальные полномочия, но для проведения оперативной работы им часто требуется помощь полиции.

Органы внутренних дел, в свою очередь, входят в структуру МВД России и обладают более широким спектром задач.

В их состав входят не только следователи, но и оперативные работники, участковые уполномоченные, патрульно-постовая служба.

Следует отметить, что они расследуют большинство преступлений, с которыми граждане сталкиваются в повседневной жизни: кражи, грабежи, мошенничество.

На практике работа этих ведомств тесно переплетается. Когда происходит серьезное преступление, на место происшествия часто первыми прибывают сотрудники полиции.

Они обеспечивают охрану места происшествия, опрашивают свидетелей, проводят первоначальные оперативно-розыскные мероприятия. Затем к работе подключаются следователи Следственного комитета, которые берут расследование под свой контроль, но продолжают активно взаимодействовать с полицейскими.

Следователи Следственного комитета могут давать поручения сотрудникам полиции о проведении различных оперативных мероприятий - наблюдения, опросов, проверки информации. Полиция обязана такие поручения выполнять.

Часто для расследования сложных дел создаются следственно-оперативные группы, где следователи и оперативники работают вместе. Такое взаимодействие позволяет объединить преимущества обоих ведомств: независимость и процессуальную самостоятельность следователей

Следственного комитета с оперативными возможностями и разветвленной структурой органов внутренних дел. В результате повышается эффективность раскрытия и расследования преступлений, что отвечает интересам общества и государства.

Развивается практика создания совместных следственно-оперативных групп с использованием современных технологий.

Внедряются системы электронного взаимодействия между следователями и оперативными сотрудниками, создаются общие информационные базы.

Важным направлением является взаимодействие с Федеральной службой войск национальной гвардии РФ, осуществляемое на основании Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [27].

Данные структуры, хотя и являются самостоятельными федеральными органами исполнительной власти, тесно сотрудничают в обеспечении общественной безопасности и правопорядка.

Стоит обратить внимание на то, что органы внутренних дел и Росгвардия регулярно проводят совместные мероприятия по охране общественного порядка, особенно при проведении массовых мероприятий, участвуют в антитеррористических операциях, обеспечивают безопасность важных государственных объектов.

Кроме того, войска национальной гвардии оказывают содействие полиции в розыске и задержании особо опасных преступников, а также в пресечении деятельности организованных преступных групп.

Следует отметить, что особое значение приобретает взаимодействие этих структур при возникновении чрезвычайных ситуаций и в период действия особых правовых режимов, когда требуется консолидация сил и средств для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя.

Таким образом, формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности представляют собой комплексную систему нормативно закреплённых мер, эффективность которых обеспечивается четкой регламентацией полномочий и налаженным механизмом межведомственного взаимодействия.

Следует отметить, что эффективность взаимодействия правоохранительных органов во многом зависит от качества информационного обмена между ними.

В связи с этим активно развиваются межведомственные информационные системы, создаются единые базы данных, внедряются современные средства защищенной связи. Это позволяет оперативно обмениваться значимой информацией, координировать совместные действия и повышать результативность работы по обеспечению национальной безопасности.

На основе проведенного анализа во второй главе исследования можно сделать следующие ключевые выводы.

Исследование структуры и полномочий органов внутренних дел показало, что ОВД представляют собой сложную, иерархически выстроенную систему, являющуюся ключевым элементом обеспечения национальной безопасности страны. Эффективность их деятельности обеспечивается четко выстроенной организационной структурой (включающей центральный аппарат МВД, территориальные подразделения, специализированные органы и подведомственные учреждения), детально регламентированной системой полномочий на основе обширной нормативно-правовой базы, активным внедрением современных технологий, а также развитой системой взаимодействия с гражданским обществом. Особое место в системе занимает полиция как универсальный правоохранительный орган, обладающий разветвленной структурой и возможностью оперативного реагирования на возникающие угрозы безопасности.

Анализ форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности выявил наличие комплексной системы мер, включающей как юридические (правотворческая и правоприменительная деятельность), так и организационные формы (повседневная охрана общественного порядка, проведение специальных мероприятий, осуществление оперативно-розыскной деятельности), реализуемые через методы убеждения и принуждения. Эффективность данной деятельности обеспечивается налаженным механизмом межведомственного взаимодействия, координируемым органами прокуратуры и осуществляемым на основе специальных нормативных актов с ФСБ, Следственным комитетом, Росгвардией и другими правоохранительными органами, что позволяет обеспечивать комплексный подход к решению задач обеспечения национальной безопасности.

Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности

3.1 Проблемы в деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности

В современных условиях деятельность органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности сталкивается с множеством серьезных вызовов и проблем, требующих системного анализа и комплексного решения.

Эффективность работы МВД России, являющегося одним из ключевых элементов системы обеспечения национальной безопасности, во многом зависит от способности выявлять существующие проблемы и своевременно реагировать на них.

Анализ текущей ситуации позволяет выделить ряд существенных проблем, которые препятствуют полноценному выполнению органами внутренних дел своих функций в сфере обеспечения национальной безопасности.

Во-первых, недостаточная эффективность деятельности правоохранительных органов по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений становится одной из самых очевидных угроз в условиях нарастающей криминализации общественных отношений. По мнению ряда исследователей, таких как Г.И. Демин и Ю.Н. Жирнов, значительное количество преступлений, особенно экономической и кибернетической направленности, остается нераскрытым, что формирует устойчивое недоверие граждан к органам внутренних дел [4, с. 99].

Во-вторых, криминализация общественных отношений, которая выражается в росте экономических, кибернетических и транснациональных преступлений, создает дополнительные вызовы для МВД. Как подчеркивает

А.Р. Загидуллин, преступники все чаще используют высокие технологии, что требует от полиции более сложных аналитических инструментов и быстрого реагирования [7, с. 30]. Однако правоохранные органы часто не успевают адаптироваться к изменяющимся условиям, что приводит к значительным потерям для экономики и общества.

Третьей серьезной проблемой является недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. Как указывает Н.В. Макарейко, существующие образовательные программы МВД не всегда соответствуют современным требованиям [15, с. 90]. Особенно это заметно в условиях нарастающей цифровизации, где борьба с высокотехнологичными преступлениями требует совершенно новых подходов. Недостаток знаний и навыков у сотрудников приводит к снижению качества расследований, увеличению времени на раскрытие преступлений и частым ошибкам в правоприменительной практике.

Отдельного внимания заслуживает проблема недостаточной эффективности системы профилактики преступлений. Превентивные меры остаются слабо развитыми, несмотря на их важность для поддержания общественного порядка. Отсутствие четкой стратегии профилактической работы, низкая вовлеченность граждан в этот процесс и слабое взаимодействие с образовательными и религиозными организациями усиливают риск роста преступности, особенно среди молодежи.

Ко всему этому добавляется проблема низкой эффективности межведомственного взаимодействия. Как отмечает А.Ю. Олимпиев, Н.В. Михайленко, МВД, ФСБ, прокуратура и другие правоохранительные структуры часто действуют разрозненно, что затрудняет борьбу с такими комплексными угрозами, как терроризм, экстремизм и транснациональная организованная преступность [19, с. 47]. Это также проявляется в отсутствии единой информационной базы данных, что существенно ограничивает возможности для оперативного обмена информацией и согласованного планирования действий.

Еще одной значимой проблемой является технологическая отсталость региональных подразделений МВД. Как указывают С.Е. Зайцева, Д.А. Веселова, отсутствие современных информационно-коммуникационных технологий и устаревшее оборудование затрудняют реализацию оперативно-розыскных мероприятий и аналитической работы [8, с. 427]. Этот фактор критичен в борьбе с киберпреступностью, где преступники используют передовые технологии, в то время как у органов внутренних дел отсутствуют необходимые ресурсы для их пресечения.

Особое место среди проблем занимает коррупция, которая подрывает доверие граждан к полиции и препятствует эффективной реализации задач органов внутренних дел. Как указывает И.Б. Григорьев, несмотря на активное внедрение антикоррупционных программ, уровень злоупотреблений полномочиями в системе МВД остается высоким [3, с. 9]. Это касается как бытовой коррупции, так и системных проблем, таких как незаконные схемы в сфере экономической безопасности.

Недостаточная защита сотрудников органов внутренних дел и низкий уровень их социальной поддержки также являются серьезными вызовами. Перегрузка, высокие риски и отсутствие надлежащей мотивации приводят к текучести кадров и снижению их профессиональной эффективности. Особенно заметно это в удаленных регионах, где условия труда сотрудников МВД значительно хуже, чем в крупных городах.

Кроме того, низкий уровень доверия граждан к органам внутренних дел остается одной из самых острых проблем.

Негативный имидж полиции, связанный с отдельными случаями превышения полномочий и злоупотребления служебным положением, формирует барьеры для взаимодействия МВД с обществом. Восстановление доверия граждан должно стать приоритетной задачей, без которой невозможно полноценное выполнение функций МВД в обеспечении общественного порядка.

Наконец, нормативно-правовая база, регулирующая деятельность органов внутренних дел, также имеет существенные недостатки. По мнению М.-Б. Б. Аушева, М. Ш. Мержо, правовое регулирование не всегда отвечает современным вызовам, что создает неопределенность в действиях сотрудников и препятствует реализации новых направлений работы [1, с. 120]. Например, существующие законы не полностью охватывают такие сферы, как кибербезопасность и защита критической инфраструктуры, что требует скорейшего обновления нормативной базы.

Недостатки нормативно-правового регулирования проявляются в ряде аспектов. Например, система оценки деятельности территориальных органов МВД, утвержденная приказом МВД России от 31.12.2013 № 1040 [22], нацелена на повышение прозрачности и результативности работы подразделений.

Однако анализ её реализации показывает, что остаются вопросы, связанные с практическим применением критериев оценки. Основная сложность заключается в недостаточной регламентации механизмов межведомственного взаимодействия, что затрудняет реализацию задач в условиях комплексных угроз.

Отсутствие единых алгоритмов работы и четкого распределения полномочий между органами правопорядка, в частности МВД и ФСБ, приводит к дублированию усилий и снижению оперативности реагирования на вызовы.

Также важным элементом является Приказ МВД России от 05.05.2018 № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» [20].

Этот документ значительно усилил требования к профессиональной подготовке сотрудников, что стало важным шагом в реформировании кадровой политики. Однако его реализация встречает сложности из-за

неравномерности образовательных возможностей между различными регионами.

Кроме того, анализ образовательных программ показывает, что значительная часть курсов не охватывает современные вызовы, такие как борьба с киберугрозами, экстремизмом в цифровой среде и транснациональной преступностью.

Нормативное регулирование противодействия экстремизму также требует дальнейшей проработки. В частности, Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года подчеркивает необходимость совершенствования системы профилактики экстремизма и повышения эффективности реализации информационной политики. Однако на практике исполнение положений данной стратегии часто ограничивается формальными отчетами, без внедрения реально действенных механизмов взаимодействия с общественными организациями, религиозными структурами и образовательными учреждениями.

Также следует отметить, что существующая нормативная база недостаточно учитывает развитие цифровых технологий. Например, в борьбе с киберпреступностью органы внутренних дел зачастую опираются на устаревшие законы, не охватывающие новые виды преступлений, таких как мошенничество с использованием криптовалют или атаки на критическую информационную инфраструктуру.

Таким образом, анализ проблем в деятельности органов внутренних дел показывает, что существует целый комплекс взаимосвязанных вызовов, требующих системного подхода к их решению.

От недостатков нормативно-правового регулирования до проблем материально-технического обеспечения и кадрового потенциала – все эти факторы существенно снижают эффективность работы МВД в сфере обеспечения национальной безопасности.

Без комплексного решения указанных проблем невозможно обеспечить должный уровень защиты национальных интересов и общественного порядка в современных условиях.

3.2 Пути совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности

Современные вызовы и угрозы национальной безопасности требуют качественного переосмысления подходов к организации деятельности органов внутренних дел.

Необходимость модернизации и совершенствования работы МВД России обусловлена как существующими проблемами в их деятельности, так и появлением новых форм преступности, требующих инновационных методов противодействия.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка и реализация комплекса мер, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности.

Совершенствование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности требует комплексного подхода, основанного на системных изменениях.

Одним из ключевых направлений является реализация Государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», которая предусматривает повышение качества и результативности работы МВД.

В первую очередь, это предполагает модернизацию материально-технической базы органов внутренних дел. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, таких как автоматизированные аналитические платформы и системы искусственного

интеллекта, позволит значительно улучшить процесс анализа данных и выявления угроз.

Укрепление кадрового потенциала МВД также занимает центральное место в реформировании системы. Необходимо повысить требования к профессиональной подготовке сотрудников, что уже частично реализовано через внедрение приказа МВД России от 05.05.2018 № 275. Однако для достижения ощутимых результатов важно развивать образовательные программы, ориентированные на практическую подготовку сотрудников. Включение в курсы обучения симуляционных тренингов и изучения международного опыта поможет повысить квалификацию сотрудников, особенно в таких сложных областях, как борьба с киберпреступностью.

Совершенствование нормативно-правовой базы является одним из ключевых направлений реформирования деятельности органов внутренних дел.

Как показывает практика, существующая система регламентации требует не только обновления, но и адаптации к современным условиям.

Одним из значимых шагов в этом направлении стало внедрение системы оценки деятельности территориальных органов МВД России, утвержденной приказом МВД России от 31.12.2013 № 1040.

Однако анализ её реализации выявил необходимость дополнительной регламентации процедур, связанных с межведомственным взаимодействием. Для повышения эффективности работы МВД необходимо разработать стандартизированные алгоритмы совместных действий с другими правоохранительными органами, такими как ФСБ, Следственный комитет и Росгвардия.

Внедрение единого регламента позволит минимизировать дублирование функций и улучшить координацию.

Еще одним важным документом, определяющим направления совершенствования кадровой политики, является приказ МВД России от

05.05.2018 № 275, который регулирует подготовку специалистов для замещения должностей в органах внутренних дел.

Для дальнейшего повышения качества кадрового состава необходимо усовершенствовать образовательные программы, включив в них модули по работе с цифровыми технологиями, кибербезопасностью и экстремизмом в информационной среде.

Адаптация образовательных стандартов под современные вызовы позволит более эффективно реагировать на новые угрозы, включая киберпреступность и радикализацию молодежи.

Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года подчеркивает необходимость повышения эффективности профилактической работы и разработки новых информационных подходов. Однако для реализации этих задач требуется более детальная регламентация взаимодействия МВД с гражданскими институтами. В частности, необходимо внести изменения в нормативные акты, регулирующие сотрудничество с образовательными учреждениями, религиозными организациями и молодежными объединениями. Создание единых стандартов профилактической работы поможет повысить уровень её результативности и сократить риски распространения экстремистских настроений среди уязвимых групп населения.

Особого внимания заслуживает нормативное обеспечение цифровизации работы МВД.

В условиях растущей киберпреступности органы внутренних дел нуждаются в разработке новых законов, регламентирующих сбор, обработку и защиту данных.

Такие законы должны учитывать особенности работы с большими данными, искусственным интеллектом и биометрическими технологиями.

Кроме того, необходимо установить четкие правила сотрудничества МВД с частными компаниями, участвующими в создании и обслуживании цифровых платформ.

Это позволит повысить эффективность борьбы с цифровыми угрозами и защитить критическую инфраструктуру.

По мнению экспертов, требуется разработка специализированных нормативных актов, регламентирующих деятельность МВД в сфере кибербезопасности.

Важным шагом в этом направлении может стать создание единой правовой платформы, обеспечивающей взаимодействие органов внутренних дел с другими государственными структурами и частным сектором.

Важным направлением является упрощение и модернизация нормативных актов, касающихся оперативно-розыскной деятельности. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» требует дополнения, учитывающего современные вызовы. Например, включение в правовое регулирование норм, связанных с расследованием преступлений, совершенных в цифровой среде, или взаимодействие с зарубежными правоохранительными органами, значительно повысит результативность работы МВД.

Для повышения эффективности нормативной базы также важно создать единый реестр всех правовых актов, регламентирующих деятельность МВД. Такой реестр должен быть доступен для всех подразделений и регулярно обновляться, что позволит устранить правовые противоречия и улучшить применение законов на практике. Унификация нормативной базы создаст условия для более точного и оперативного выполнения задач органами внутренних дел.

Таким образом, актуализация нормативно-правовой базы является необходимым условием для повышения эффективности работы органов внутренних дел, в том числе устранение пробелов в правовом регулировании, внедрение современных стандартов взаимодействия между ведомствами и адаптацию нормативных актов к современным вызовам.

Только на основе комплексного пересмотра нормативных документов возможно обеспечить высокую степень защиты национальных интересов и общественного порядка.

Особое внимание следует уделить совершенствованию системы профилактики преступлений, как это предусмотрено Стратегией противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, активное взаимодействие с образовательными учреждениями, религиозными организациями и молодежными объединениями.

Как отмечают Л.Г. Зимовец, А.В. Куликовский, профилактическая работа с молодежью крайне важна в условиях роста экстремистских настроений [9, с. 29]. Важным шагом является внедрение программ раннего выявления радикальных взглядов среди молодежи с использованием цифровых технологий.

Улучшение межведомственного взаимодействия остается еще одним приоритетным направлением.

Как подчеркивают А.Ю. Олимпиев, Н.В. Михайленко, создание единой платформы для обмена информацией между МВД, ФСБ, Следственным комитетом и другими структурами значительно повысит оперативность реагирования на угрозы [19, с. 48].

Кроме того, разработка четких регламентов взаимодействия между ведомствами позволит минимизировать дублирование функций и улучшить координацию действий.

Следует отметить, что развитие информационной политики МВД также играет важную роль.

Повышение уровня прозрачности деятельности полиции через активное взаимодействие с гражданами и СМИ поможет укрепить доверие общества.

Важно подчеркнуть, что регулярное проведение информационных кампаний, направленных на разъяснение деятельности МВД, а также развитие институтов общественного контроля позволят повысить уровень поддержки со стороны населения.

Реализация этих направлений позволит устранить существующие проблемы и адаптировать деятельность органов внутренних дел к новым вызовам.

Это не только укрепит национальную безопасность, но и повысит доверие граждан к правоохранительным органам.

В заключение следует отметить, что совершенствование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности представляет собой сложный, многоаспектный процесс, требующий системного подхода и значительных ресурсов.

Стоит предположить, что реализация предложенных мер позволит не только повысить эффективность работы МВД России, но и создаст надежную основу для обеспечения национальной безопасности в долгосрочной перспективе.

Важно понимать, что успех предлагаемых преобразований во многом зависит от последовательности их внедрения и готовности к постоянному совершенствованию в соответствии с меняющимися условиями и новыми вызовами безопасности.

На основе проведенного анализа в третьей главе исследования можно сделать следующие ключевые выводы.

В ходе исследования были выявлены основные проблемы в деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности: недостаточная эффективность в предупреждении и раскрытии преступлений на фоне растущей криминализации общества; слабая адаптация к новым видам преступности, особенно в сфере высоких технологий; недостаточный уровень профессиональной подготовки сотрудников; неэффективность системы профилактики преступлений; низкая результативность межведомственного взаимодействия; технологическая отсталость региональных подразделений; проблемы коррупции и злоупотребления полномочиями; недостаточная социальная защита сотрудников; низкий уровень доверия граждан к органам внутренних дел;

несовершенство нормативно-правовой базы, в том числе в сфере регулирования новых видов преступности и межведомственного взаимодействия.

В качестве основных путей совершенствования деятельности органов внутренних дел предлагается комплекс взаимосвязанных мер: модернизация материально-технической базы с внедрением современных информационно-коммуникационных технологий и систем искусственного интеллекта; усиление кадрового потенциала через совершенствование системы профессиональной подготовки с акцентом на практические навыки и новые технологии; актуализация нормативно-правовой базы с учетом современных вызовов, в частности в сфере киберпреступности; создание единой информационной платформы для межведомственного взаимодействия; развитие системы профилактики преступлений с активным вовлечением образовательных учреждений и общественных организаций; повышение прозрачности деятельности МВД и укрепление доверия граждан через активную информационную политику; усиление социальной защиты сотрудников; внедрение современных методов оценки эффективности деятельности территориальных органов.

Заключение

В современной правовой науке и практике государственного управления национальная безопасность рассматривается как комплексное, многоаспектное явление. Анализ научных подходов показывает эволюцию представлений от узкого понимания безопасности как состояния защищенности к более широкой трактовке, включающей не только противодействие угрозам, но и создание условий для устойчивого развития государства, общества и личности. Системно-философский подход позволяет рассматривать национальную безопасность как динамическую систему, способную адаптироваться к меняющимся условиям, где защитная функция дополняется созидательными задачами по обеспечению развития и благосостояния.

Нормативно-правовая база определения и обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации представляет собой многоуровневую систему, где ключевую роль играют Стратегия национальной безопасности РФ и Федеральный закон "О безопасности". Законодатель закрепляет комплексный подход к обеспечению национальной безопасности, устанавливая принципы системности, приоритета предупредительных мер и взаимодействия государственных органов с общественными институтами. При этом особое значение приобретает баланс между интересами личности, общества и государства.

В системе обеспечения национальной безопасности органы внутренних дел занимают особое место, обусловленное их универсальным статусом и широкими полномочиями. Их многофункциональная деятельность реализуется через административное, оперативно-розыскное и уголовно-процессуальное направления, что позволяет эффективно противодействовать широкому спектру угроз национальной безопасности. В современных условиях роль органов внутренних дел возрастает, что связано с усложнением характера угроз и необходимостью комплексного подхода к их нейтрализации.

Эффективность органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности во многом зависит от качества межведомственного взаимодействия, профессиональной подготовки сотрудников и внедрения инновационных технологий. При этом существует необходимость более четкого законодательного закрепления их статуса как субъекта обеспечения национальной безопасности с определением механизмов координации деятельности с другими государственными органами. Особую актуальность приобретает деятельность органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности, что требует развития соответствующих компетенций и внедрения современных методов анализа и противодействия экономическим угрозам.

Органы внутренних дел представляют собой сложную иерархическую систему, включающую центральный аппарат МВД, территориальные подразделения, специализированные органы и подведомственные учреждения. Эффективность их деятельности обеспечивается четкой организационной структурой, детально регламентированной системой полномочий, обширной нормативно-правовой базой и активным внедрением современных технологий. Особое место в системе занимает полиция как универсальный правоохранительный орган с разветвленной структурой и возможностью оперативного реагирования на угрозы безопасности. Важным аспектом деятельности ОВД является развитая система взаимодействия с гражданским обществом, включая работу Общественных советов и цифровые платформы для коммуникации с населением.

Деятельность органов внутренних дел реализуется через комплексную систему форм и методов. Юридические формы включают правотворческую и правоприменительную деятельность, организационные формы охватывают повседневную охрану общественного порядка, проведение специальных мероприятий и осуществление оперативно-розыскной деятельности. Основными методами являются убеждение и принуждение, при этом активно

внедряются новые методы, основанные на использовании современных технологий, включая компьютерное моделирование преступлений, системы распознавания лиц и геоинформационный анализ.

Эффективность деятельности ОВД по обеспечению национальной безопасности во многом определяется налаженным механизмом межведомственного взаимодействия. Координация осуществляется органами прокуратуры и реализуется через систему регулярных совещаний, создание межведомственных рабочих групп и единых информационных баз. Особое значение имеет взаимодействие с ФСБ в сфере противодействия терроризму и киберугрозам, со Следственным комитетом при расследовании тяжких преступлений, с Росгвардией при обеспечении общественной безопасности и правопорядка. Развитие межведомственных информационных систем и современных средств защищенной связи способствует повышению эффективности совместной работы правоохранительных органов.

В условиях современных вызовов и угроз национальной безопасности происходит постоянное совершенствование организационно-правового механизма деятельности ОВД. Это проявляется в цифровой трансформации ведомства, развитии систем искусственного интеллекта для анализа данных, внедрении биометрической идентификации и создании единой защищенной телекоммуникационной инфраструктуры. Особое внимание уделяется обеспечению кибербезопасности и защите информационных систем от несанкционированного доступа, что отвечает современным требованиям к обеспечению национальной безопасности.

В ходе исследования были выявлены существенные проблемы в деятельности органов внутренних дел, которые препятствуют эффективному обеспечению национальной безопасности. Центральное место занимают вопросы недостаточной эффективности в предупреждении и раскрытии преступлений, что особенно заметно в условиях растущей криминализации общества. Статистические данные показывают значительное количество

нераскрытых преступлений, особенно в сфере экономики и информационных технологий.

Особую озабоченность вызывает слабая адаптация правоохранительных органов к новым видам преступности, прежде всего в области высоких технологий. Существующие методики и инструменты работы часто оказываются неэффективными против современных киберугроз, что создает серьезные риски для национальной безопасности. Технологическая отсталость региональных подразделений МВД усугубляет эту проблему, создавая существенный разрыв между возможностями правоохранителей и преступников.

Проблема профессиональной подготовки кадров также требует пристального внимания. Недостаточный уровень квалификации сотрудников, особенно в области новых технологий и методов расследования, существенно снижает эффективность работы органов внутренних дел. Это сочетается с проблемами социальной защиты сотрудников и высокой текучестью кадров, что создает дополнительные сложности в обеспечении стабильной работы подразделений МВД.

Отдельного внимания заслуживает проблема межведомственного взаимодействия. Отсутствие эффективных механизмов координации между различными правоохранительными структурами приводит к дублированию функций и снижению оперативности реагирования на угрозы. Особенно остро эта проблема проявляется при противодействии комплексным угрозам, требующим согласованных действий различных ведомств.

Серьезной проблемой остается несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность органов внутренних дел. Существующее законодательство не всегда успевает за развитием новых форм преступности, особенно в цифровой среде. Отсутствие четких правовых механизмов затрудняет работу сотрудников МВД и снижает эффективность противодействия современным угрозам национальной безопасности.

Анализ существующих проблем позволил сформулировать комплекс мер по совершенствованию деятельности органов внутренних дел. Первостепенное значение имеет модернизация материально-технической базы с внедрением современных информационно-коммуникационных технологий и систем искусственного интеллекта. Это позволит существенно повысить эффективность аналитической работы и скорость реагирования на возникающие угрозы.

Важным направлением является усиление кадрового потенциала через совершенствование системы профессиональной подготовки. Необходимо внедрение новых образовательных программ, ориентированных на практические навыки и современные технологии. Особое внимание следует уделить подготовке специалистов в области кибербезопасности и экономической преступности.

Актуализация нормативно-правовой базы также требует системного подхода. Необходимо не только устранить существующие пробелы в законодательстве, но и создать правовую основу для применения новых технологий в правоохранительной деятельности. Важно разработать четкие механизмы межведомственного взаимодействия и регламенты работы с цифровыми доказательствами.

Существенное значение имеет развитие системы профилактики преступлений и правонарушений. Необходимо усилить взаимодействие с образовательными учреждениями, общественными организациями и религиозными объединениями. Особое внимание следует уделить работе с молодежью и противодействию распространению экстремистских идей в информационном пространстве.

Важным направлением совершенствования является повышение уровня доверия граждан к органам внутренних дел. Это требует развития информационной политики МВД, обеспечения прозрачности деятельности правоохранительных органов и создания эффективных механизмов общественного контроля. Реализация этих мер позволит повысить

эффективность взаимодействия полиции с населением и укрепить систему обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о ключевой роли органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Комплексный анализ теоретических основ, нормативно-правовой базы и практических аспектов деятельности ОВД выявил как существенные достижения, так и системные проблемы в их работе. Предложенные меры по совершенствованию деятельности органов внутренних дел направлены на технологическую модернизацию, укрепление кадрового потенциала, развитие межведомственного взаимодействия и актуализацию правового регулирования. Особое значение приобретает необходимость адаптации правоохранительных органов к новым видам угроз, прежде всего в цифровой среде, что требует комплексного подхода к трансформации всей системы МВД. Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность деятельности органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности, укрепить доверие общества к правоохранительным органам и создать надежный фундамент для противодействия современным вызовам и угрозам безопасности государства, общества и личности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аушев М.-Б. Б., Мержо М. Ш. К вопросу о подходах к определению понятия «национальная безопасность» // ELS. 2023. № декабрь. С. 117-121.
2. Гавриленко А. О. Понятие и содержание национальной безопасности // Проблемы науки. 2021. № 9 (68). С. 57-61.
3. Григорьев И. Б. О направлениях совершенствования деятельности МВД России по обеспечению собственной безопасности: тенденции и перспективы // Академическая мысль. 2018. № 2 (3). С. 7-12.
4. Демин Г. И., Жирнов Ю. Н. Роль и место органов внутренних дел Российской Федерации в системе национальной и военной безопасности // Академическая мысль. 2020. № 1(10). С. 98-104.
5. Дихтиевский П. В. Теоретические проблемы определения административно-правового принуждения в сфере обеспечения личной безопасности // Журнал российского права. 2004. № 11. С. 9-15.
6. Елин В. М. Теоретические аспекты формирования понятия национальной безопасности // Инновации и инвестиции. 2022. № 9. С. 242-247.
7. Загидуллин А. Р. Роль органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности государства // Новые вызовы новой науки: опыт теоретического и эмпирического анализа : Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 28 ноября 2023 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. С. 28-31.
8. Зайцева С. Е., Веселова Д. А. Органы внутренних дел и их роль в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности // Инновации в науке и технике: новые горизонты : материалы II Международной научно-практической конференции, Саратов, 12 апреля 2024 года. Саратов: Общество с ограниченной ответственностью Издательство «КУБиК», 2024. С. 423-430.

9. Зимовец Л. Г., Куликовский А. В. Доктринальные подходы к понятию «национальная безопасность» и его соотношение со смежными понятиями и категориями // Северо-Кавказский юридический вестник. 2024. № 1. С. 25-30.
10. Комаров С. А. Общая теория государства и права: курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. М., 1995. 316 с.
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 29.12.2024 г.).
12. Кузнецова Л. В. Организация образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования МВД России [Текст] : учебное пособие / Л. В. Кузнецова ; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Барнаульский юридический институт. Барнаул : Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2018. 67 с.
13. Лазарев В. В. Теория государства и права : учебник для вузов / В. В. Лазарев, С. В. Липень. 5-е изд., испр. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2024. 521 с.
14. Мазов С. Г. Роль органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 2 (22). С. 120-122.
15. Макарейко Н. В. Органы внутренних дел как субъект обеспечения национальной безопасности // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. 2024. № 6. С. 86-92.
16. Мигачев Ю. И., Шамрин М. Ю., Мигачев А. Ю. Административно-правовой статус организаций, наделенных государственными полномочиями: учебное пособие. М.: Проспект, 2021. 128 с.

17. Об организации взаимодействия при расследовании преступлений : Приказ МВД России, СК России от 17.10.2019 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Порядка обмена информацией между МВД России и ФСБ России в сфере противодействия терроризму : Приказ МВД России № 281, ФСБ России № 207 от 08.05.2018 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Олимпиев А. Ю., Михайленко Н. В. Актуальные тренды реорганизации органов внутренних дел в условиях цифровой экономики // Вестник экономической безопасности. 2019. № 4. С. 46-49.

20. Приказ МВД России от 05.05.2018 N 275 (ред. от 10.01.2022) Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации (Зарегистрировано в Минюсте России 27.06.2018 N 51459) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-mvd-rossii-ot-05052018-n-275/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

21. Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 29.09.2022) О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-mvd-rf-ot-17012006-n-19/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

22. Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70693384/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

23. Рябцев А. В., Гунич С. В. Формы и методы деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в системе обеспечения национальной безопасности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2 (28). С. 124-131.

24. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 29.12.2024 г.).

25. Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. N 567 "О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/1305727/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

26. Указ Президента РФ от 21.12.2016 N 699 (ред. от 20.12.2024) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209309/ (дата обращения: 29.12.2024 г.).

27. Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 08.08.2024) О войсках национальной гвардии Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.10.2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-03072016-n-226-fz-o/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

28. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2024) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-07022011-n-3-fz-o/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

29. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-12081995-n-144-fz-ob/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

30. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [Электронный

ресурс]. URL: <https://mchs.gov.ru/dokumenty/federalnye-zakony/472> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

31. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 15.05.2024) «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25072002-n-114-fz-o/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

32. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-25122008-n-273-fz-o/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

33. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-28122010-n-390-fz-o/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

34. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 30.11.2024) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-30112011-n-342-fz-o/> (дата обращения: 29.12.2024 г.).

35. Фомин А. А. Место и роль судебных органов в системе обеспечения национальной безопасности // От Псковской судной грамоты к принципам современного правосудия: традиции и новации в российском судопроизводстве : Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Псков, 26–27 сентября 2024 года. Санкт-Петербург: ООО Центр научно-информационных технологий Астерион, 2024. С. 159-164.