

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Конституционные обязанности граждан как одна из основ национальной безопасности»

Обучающийся

В.В. Коренькова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, А.В. Моисеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена существенными изменениями в системе обеспечения национальной безопасности России, произошедшими в связи с появлением новых вызовов и угроз. В современных условиях особую значимость приобретает совершенствование правового механизма реализации конституционных обязанностей граждан, который в настоящее время характеризуется отсутствием четкой системы мер ответственности за неисполнение ряда конституционных обязанностей. Актуальность исследования усиливается необходимостью повышения уровня правовой культуры и правосознания граждан в отношении исполнения конституционных обязанностей, что напрямую влияет на состояние национальной безопасности. Существенной проблемой является отсутствие эффективной системы мониторинга исполнения конституционных обязанностей в контексте обеспечения национальной безопасности, что требует разработки новых подходов к организации данного процесса.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности. Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие конституционные обязанности граждан, а также механизмы их реализации в системе обеспечения национальной безопасности России.

Цель работы заключается в комплексном исследовании института конституционных обязанностей граждан как элемента системы национальной безопасности Российской Федерации и выработке предложений по совершенствованию механизма их реализации.

Структура работы включает введение, три главы (шесть параграфов), заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы конституционных обязанностей граждан Российской Федерации как основы национальной безопасности Российской Федерации.....	7
1.1 Понятие и сущность национальной безопасности	7
1.2 Понятие, правовая природа и историческое развитие института конституционных обязанностей граждан Российской Федерации.....	16
Глава 2 Конституционные обязанности граждан Российской Федерации как элемент системы национальной безопасности Российской Федерации	31
2.1 Система и содержание конституционных обязанностей граждан Российской Федерации.....	31
2.2 Роль конституционных обязанностей в механизме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	43
Глава 3 Совершенствование института конституционных обязанностей в контексте обеспечения национальной безопасности	56
3.1 Проблемы реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации в современных условиях	56
3.2 Направления совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации в целях укрепления национальной безопасности Российской Федерации	66
Заключение	75
Список используемой литературы и используемых источников.....	79

Введение

В современных условиях глобальных вызовов и угроз особую актуальность приобретает проблема обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Эффективное функционирование системы национальной безопасности невозможно без активного участия граждан в защите интересов государства через надлежащее исполнение своих конституционных обязанностей.

Конституционные обязанности граждан представляют собой фундаментальный элемент правового статуса личности и важнейший институт конституционного права. Они являются необходимым условием существования государства и общества, обеспечивая баланс между правами граждан и их ответственностью перед государством. В условиях современных геополитических вызовов роль конституционных обязанностей как инструмента обеспечения национальной безопасности возрастает.

Актуальность темы исследования обусловлена существенными изменениями в системе обеспечения национальной безопасности России, произошедшими в связи с появлением новых вызовов и угроз. В современных условиях особую значимость приобретает совершенствование правового механизма реализации конституционных обязанностей граждан, который в настоящее время характеризуется отсутствием четкой системы мер ответственности за неисполнение ряда конституционных обязанностей. Актуальность исследования усиливается необходимостью повышения уровня правовой культуры и правосознания граждан в отношении исполнения конституционных обязанностей, что напрямую влияет на состояние национальной безопасности. Существенной проблемой является отсутствие эффективной системы мониторинга исполнения конституционных обязанностей в контексте обеспечения национальной безопасности, что требует разработки новых подходов к организации данного процесса. Кроме того, институт конституционных обязанностей нуждается в адаптации к

современным условиям с учетом таких факторов, как информационные угрозы, экономические санкции и международный терроризм.

Степень научной разработанности темы характеризуется неравномерным освещением различных аспектов проблематики в юридической науке. Теоретические основы конституционных обязанностей граждан исследованы в работах С.Х. Хаматовой, А.М. Цалиева, В.Н. Жадана. Проблемы национальной безопасности и ее конституционно-правовые основы проанализированы в трудах Е.Н. Щендригина, С.М. Иншакова, В.М. Елина. Однако отсутствуют комплексные исследования механизмов влияния конституционных обязанностей на состояние национальной безопасности в условиях современных геополитических вызовов. Недостаточно изучены особенности трансформации института конституционных обязанностей в контексте новых угроз национальной безопасности, а также проблемы эффективности их реализации как инструмента обеспечения национальной безопасности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности. Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие конституционные обязанности граждан, а также механизмы их реализации в системе обеспечения национальной безопасности России.

Цель работы заключается в комплексном исследовании института конституционных обязанностей граждан как элемента системы национальной безопасности Российской Федерации и выработке предложений по совершенствованию механизма их реализации.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- исследовать теоретические основы и сущность национальной безопасности как правовой категории;
- проанализировать понятие, правовую природу и историческое развитие института конституционных обязанностей граждан;

- изучить систему и содержание конституционных обязанностей граждан Российской Федерации;
- определить роль конституционных обязанностей в механизме обеспечения национальной безопасности;
- выявить проблемы реализации конституционных обязанностей граждан в современных условиях;
- разработать предложения по совершенствованию механизма реализации конституционных обязанностей граждан в целях укрепления национальной безопасности.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации и иные нормативные правовые акты в сфере обеспечения национальной безопасности и реализации конституционных обязанностей граждан.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также специальные методы юридической науки: формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой и системный методы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные положения и выводы развивают существующие научные представления о роли конституционных обязанностей граждан в системе обеспечения национальной безопасности России.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов для совершенствования законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности и механизма реализации конституционных обязанностей граждан. Выводы и предложения, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Структура работы включает введение, три главы (шесть параграфов), заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретико-правовые основы конституционных обязанностей граждан Российской Федерации как основы национальной безопасности Российской Федерации

1.1 Понятие и сущность национальной безопасности

В современном мире проблематика национальной безопасности приобретает особую актуальность в связи с усложнением геополитической обстановки, появлением новых типов угроз и вызовов, требующих комплексного осмысления и реагирования. Трансформация международных отношений, развитие информационных технологий и усиление глобальной взаимозависимости создают необходимость переосмысления традиционных подходов к обеспечению национальной безопасности. В этих условиях особую значимость приобретает теоретическое осмысление самого понятия национальной безопасности, его сущностных характеристик и механизмов реализации.

Понятие национальной безопасности является способностью государства обеспечивать защиту национальных интересов в условиях динамично меняющейся геополитической обстановки. При этом сами национальные интересы Российской Федерации определяются в Стратегии национальной безопасности как «объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии» [19]. Согласно действующему законодательству, национальная безопасность Российской Федерации представляет собой «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [19].

Эволюция концепции национальной безопасности отражает изменение характера угроз и вызовов, с которыми сталкивается современное государство. Если изначально данное понятие рассматривалось преимущественно в военно-политическом контексте, то сегодня оно охватывает широкий спектр аспектов, включая экономическую, информационную, экологическую, культурную и иные виды безопасности. Такое расширение содержания концепции обусловлено усложнением характера современных угроз и их взаимосвязанным характером.

В современных условиях национальная безопасность неразрывно связана с социально-экономическим развитием государства, что подчеркивается в основополагающих нормативных документах. Эта взаимосвязь проявляется через систему национальных интересов, которые определяются как «объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии» [19].

Особое значение в контексте обеспечения национальной безопасности приобретает система обеспечения национальной безопасности, представляющая собой «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов» [19]. Данная система функционирует на основе стратегических национальных приоритетов, которые определяют важнейшие направления обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития государства.

В условиях современных глобальных вызовов особую актуальность приобретает понимание угроз национальной безопасности, которые законодательно определяются как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации» [19]. Это определение подчеркивает комплексный характер потенциальных угроз и необходимость системного подхода к их нейтрализации.

Существенным аспектом понимания сущности национальной безопасности является ее прямая связь с обеспечением суверенитета государства. «Последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала обеспечил укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления» [19].

Важно отметить, что концепция национальной безопасности базируется на принципе неразрывного единства и взаимозависимости с задачами социально-экономического развития страны. Это находит отражение в комплексном подходе к решению задач обеспечения безопасности, где экономические, социальные, политические и военные аспекты рассматриваются как взаимосвязанные элементы единой системы.

В современном понимании национальная безопасность неразрывно связана с защитой традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Это обусловлено тем, что «только гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека обеспечит формирование справедливого общества и процветание России» [19].

Реализация концепции национальной безопасности предполагает согласованные действия по реализации стратегических национальных приоритетов, направленные на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и создание условий для достижения национальных целей развития. При этом особое внимание уделяется укреплению гражданского единства, межнационального и межконфессионального согласия как важнейших факторов обеспечения национальной безопасности в современных условиях.

Анализ научной литературы позволяет выделить различные подходы к пониманию сущности национальной безопасности. Особый интерес представляют современные исследования, предлагающие новые теоретико-

методологические подходы к осмыслению данного феномена. В этом контексте заслуживают внимания научные воззрения М.В. Донской, предлагающей комплексный подход к анализу проблем обеспечения национальной безопасности.

Научные воззрения М.В. Донской существенно обогащают теоретическое понимание национальной безопасности, акцентируя внимание на необходимости совершенствования правовых и институциональных механизмов её обеспечения.

С точки зрения М.В. Донской, национальная безопасность представляет собой комплексную систему, требующую государственной политики, направленной на формирование всесторонних гарантий защиты жизненно важных национальных интересов России. Автор подчеркивает необходимость как превентивных, так и созидательных мер в данной области.

Особое внимание М.В. Донская уделяет конституционно-правовой защите российской государственности, связывая её с широким спектром внутренних и внешних посягательств на государственный суверенитет. «Основная проблема оптимизации механизма обеспечения национальной безопасности заключается в поддержании на должном уровне правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества» [2, с. 46].

Принципиально важным аспектом в работе М.В. Донской является анализ современных угроз национальной безопасности. «В современных условиях наиболее опасные угрозы государственному суверенитету РФ внутри страны представляют значительное социальное расслоение, формирование дискриминационной социальной системы, расширение масштабов коррупции, теневой экономики» [2, с. 46].

Существенным вкладом в развитие теории национальной безопасности является предложенное М.В. Донской разграничение понятий государственной и общественной безопасности. Автор акцентирует внимание на том, что государственная безопасность относится к исключительному

ведению РФ, тогда как обеспечение общественной безопасности находится в совместном ведении федерации и её субъектов.

М.В. Донская развивает концепцию взаимосвязи национальной безопасности и конституционного правопорядка. «Конституционный правопорядок включает в себя различные проявления, которые могут соответствовать и не соответствовать законодательству, основой для них являются постулаты конституционного права» [2, с. 46].

Важным теоретическим вкладом является позиция М.В. Донской относительно соотношения общественной и национальной безопасности. Автор критически оценивает попытки их отождествления, подчеркивая, что общественная безопасность выступает в качестве основной цели национальной безопасности.

Особую научную ценность представляет предложение М.В. Донской о необходимости изменения последовательности нормативного перечисления видов безопасности, где приоритет должен отдаваться безопасности личности, а не государства, что более соответствует конституционным принципам.

В работе М.В. Донской предлагается конкретное направление совершенствования механизма обеспечения национальной безопасности через оптимизацию законодательства и устранение коллизий, недоработок и пробелов в правовом регулировании.

Исследовав позицию М.В. Донской в сфере национальной безопасности, мы считаем необходимым выразить научную солидарность с автором в части концептуального подхода к совершенствованию механизма обеспечения национальной безопасности. Особенно актуальным представляется предложение о создании единой системы нормативных правовых актов, которая позволит устранить существующие коллизии и пробелы в законодательстве. Вместе с тем, нельзя полностью согласиться с предложенным автором изменением иерархии видов безопасности с приоритетом личной безопасности над государственной. На наш взгляд, это может привести к разбалансировке всей системы национальной безопасности,

поскольку именно сильное государство выступает гарантом безопасности личности, общества и защиты национальных интересов в целом. В современных геополитических условиях ослабление приоритета государственной безопасности может негативно сказаться на способности государства эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам, что в конечном итоге отразится и на безопасности личности.

Методологический подход В.М. Елина, основанный на выделении трех концептуальных направлений в исследовании национальной безопасности, позволяет глубже понять сущностные характеристики данного явления и его многоаспектную природу.

С точки зрения В.М. Елина, сущность национальной безопасности наиболее полно раскрывается через три концептуальных подхода: официальный, системно-философский и аксиологический. Автор подчеркивает особую значимость системно-философского подхода в понимании национальной безопасности как состояния социальной системы.

Важным теоретическим вкладом В.М. Елина является анализ взглядов российских ученых на понимание национальной безопасности. В частности, автор приводит позицию О.А. Белькова, который определяет национальную безопасность как «состояние, тенденции развития и условия жизнедеятельности социума, его институтов, структур, и установлений, при которых обеспечивается сохранность их качественной определенности с объективно обусловленными инновациями» [3, с. 243].

Особое внимание В.М. Елин уделяет концепции Н.Д. Матрусова о единой и неделимой национальной безопасности, основанной на необходимости отнесения внутренних и внешних угроз к категории объектов. «Достаточная по характеру и уровню степень защищенности национальных ресурсов и ценностей, а также государственных, общественных и личных интересов от внутренних и внешних угроз» [3, с. 243].

Значимым аспектом исследования В.М. Елина является анализ внешней составляющей национальной безопасности через призму работ М.В.

Александрова, определяющего её как «совокупность факторов, обеспечивающих жизнедеятельность страны в системе внешних связей, ее способность противостоять возникающим внешним угрозам» [3, с. 243].

В.М. Елин развивает идею Н.С. Бондаря о том, что «в системе правовых средств сбалансированного обеспечения безопасности личности, общества и государства решающее значение имеет Конституция РФ» [3, с. 243], подчеркивая конституционное значение института безопасности.

Существенным вкладом В.М. Елина является анализ аксиологического подхода к пониманию национальной безопасности, направленного на защиту ценностей от ущерба в результате вредоносных действий противников в сфере национальных интересов.

В.М. Елин подробно рассматривает социологический подход к национальной безопасности, реализуемый в четырех сферах общественной жизни: политической, экономической, социальной и духовно-культурной, с учетом взаимосвязи социальных процессов и явлений.

Автор акцентирует внимание на официальном подходе, связанном с положениями Федерального Закона «О безопасности», где национальная безопасность включает оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные законодательством.

Проведенный анализ научных взглядов В.М. Елина на сущность национальной безопасности позволяет сделать вывод о значительном теоретическом вкладе автора в развитие данной проблематики. Выделенные им три концептуальных подхода (официальный, системно-философский и аксиологический) формируют методологическую основу для комплексного исследования феномена национальной безопасности. Особую научную ценность представляет систематизация различных теоретических концепций и их критическое осмысление. Однако, несмотря на глубокую теоретическую проработку вопроса, в исследовании недостаточное внимание уделено прикладным аспектам обеспечения национальной безопасности в условиях современных вызовов и угроз. В частности, требуют дополнительного

исследования механизмы практической реализации теоретических положений в условиях трансформации геополитической обстановки и появления новых угроз национальной безопасности. Тем не менее, разработанная автором теоретическая база создает фундамент для дальнейших исследований в данной области.

Сравнительный анализ научных позиций М.В. Донской и В.М. Елина позволяет выявить как общие подходы к пониманию национальной безопасности, так и различия в акцентах и методологических основаниях исследования. Если М.В. Донская делает упор на конституционно-правовые аспекты и механизмы обеспечения национальной безопасности, то В.М. Елин концентрируется на концептуально-методологическом осмыслении данного феномена. При этом оба автора подчеркивают комплексный характер национальной безопасности и необходимость системного подхода к её обеспечению.

На наш взгляд, национальная безопасность представляет собой интегративное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, характеризующееся способностью противостоять комплексу внешних и внутренних угроз различной природы через эффективное функционирование системы правовых, политических, экономических, организационных и иных механизмов защиты, обеспечивающих сохранение суверенитета, территориальной целостности, устойчивого развития государства и реализацию национальных интересов в условиях динамично меняющейся геополитической обстановки. Данное определение подчеркивает комплексный характер национальной безопасности и отражает её ключевые сущностные характеристики как фундаментальной категории современного государственного управления

Подводя итоги рассмотрения понятия и сущности национальной безопасности, необходимо отметить, что данный феномен представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую различные аспекты защищенности национальных интересов государства, общества и личности.

Теоретическое осмысление национальной безопасности происходит через призму различных методологических подходов, что позволяет выявить её сущностные характеристики и определить ключевые направления обеспечения в современных условиях.

В практическом плане понимание сущности национальной безопасности создает основу для формирования эффективной государственной политики в данной сфере. При этом особую значимость приобретает комплексный подход к обеспечению национальной безопасности, учитывающий как традиционные, так и новые вызовы и угрозы, возникающие в условиях глобальной трансформации международных отношений. Дальнейшее развитие теории и практики обеспечения национальной безопасности должно происходить с учетом динамично меняющейся геополитической обстановки и необходимости защиты национальных интересов России в современном мире.

Особого внимания заслуживает вопрос о соотношении различных аспектов национальной безопасности и их взаимовлиянии. В современных условиях становится очевидным, что эффективное обеспечение национальной безопасности возможно только при комплексном учете всех её составляющих: от военной и экономической до информационной и культурной. При этом важно находить баланс между различными компонентами системы национальной безопасности, не допуская как чрезмерного усиления одних аспектов в ущерб другим, так и недооценки отдельных направлений обеспечения безопасности.

Перспективными направлениями дальнейших исследований в данной области представляются разработка методологии оценки эффективности системы обеспечения национальной безопасности, анализ влияния новых технологий на трансформацию угроз национальной безопасности, а также исследование механизмов адаптации системы обеспечения национальной безопасности к новым вызовам и угрозам. Особую актуальность приобретает изучение роли информационной составляющей в системе национальной

безопасности и разработка механизмов противодействия информационным угрозам.

1.2 Понятие, правовая природа и историческое развитие института конституционных обязанностей граждан Российской Федерации

Институт конституционных обязанностей граждан является фундаментальным элементом конституционного права, определяющим основы взаимоотношений личности, общества и государства. Комплексное исследование данного института требует глубокого анализа его правовой природы, исторического развития и современного состояния, что позволит выявить его сущностные характеристики и определить тенденции дальнейшей эволюции. Особую актуальность данному исследованию придает необходимость теоретического осмысления баланса прав и обязанностей в современном конституционном праве России.

Особый интерес в контексте теоретического осмысления института конституционных обязанностей представляет анализ фундаментальных исследований в данной области

С точки зрения М.В. Чистюхиной и Ю.А. Комнатной, понятие конституционной обязанности требует комплексного осмысления через призму правопонимания. По мнению М.В. Чистюхиной и Ю.А. Комнатной, существенный вклад в понимание конституционных обязанностей внес Б.С. Эбзеев, который раскрывает их как «закрепленные в нормах Конституции меры должного поведения личности, требуемые от каждого с целью обеспечения прав и свобод других лиц, а также соблюдения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния» [24, с. 223]. Авторы акцентируют внимание на позиции А.П. Панова, который при раскрытии сущности обязанностей фокусируется на вопросах целесообразной необходимости, вытекающей из реалий общественного развития и

отраженных в конституционных нормах в качестве идеалов демократического общества и правового государства.

Ключевой для понимания конституционных обязанностей авторы считают позицию Н.В. Витрука, который утверждает, что для общества и государства, построенных на основах демократии, характерно гармоничное соотношение существующих прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью. М.В. Чистюхина и Ю.А. Комнатная подчеркивают, что конституционные обязанности наравне с правами и свободами составляют правовой статус человека и гражданина, представляя собой правовую основу гармоничного развития личности, общества и государства.

По нашему мнению, подход М.В. Чистюхиной и Ю.А. Комнатной к пониманию конституционных обязанностей заслуживает особого внимания, поскольку авторы убедительно обосновывают необходимость рассмотрения конституционных обязанностей как самостоятельного правового института, равнозначного по статусу институту конституционных прав и свобод. Особенно ценным представляется акцент на гармоничном соотношении прав и обязанностей как основе демократического общества. Вместе с тем, считаем необходимым дополнить данный подход более детальным анализом механизмов реализации конституционных обязанностей в современных условиях трансформации конституционно-правовых отношений.

Представленные теоретические подходы создают основу для дальнейшего анализа правовой природы и сущностных характеристик института конституционных обязанностей.

Институт конституционных обязанностей граждан Российской Федерации представляет собой фундаментальную правовую конструкцию, определяющую основополагающие требования государства к поведению личности в важнейших сферах общественной жизни. Конституционные обязанности, закрепленные в Основном законе государства, являются неотъемлемым элементом правового статуса личности, что подтверждается положением о том, что они «составляют основы правового статуса личности в

Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией» [7].

Правовая природа конституционных обязанностей характеризуется их непосредственной связью с суверенитетом государства и необходимостью обеспечения баланса частных и публичных интересов. Существенным аспектом института конституционных обязанностей является их всеобщий характер, что подтверждается формулировкой «каждый обязан», используемой в конституционных нормах. При этом законодатель устанавливает, что «гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет» [7].

Важнейшей характеристикой конституционных обязанностей является их неразрывная связь с правами и свободами человека и гражданина. Конституция устанавливает, что «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [7], что формирует концептуальную основу для понимания природы конституционных обязанностей как необходимого элемента правопорядка.

Система конституционных обязанностей включает в себя как общие требования к поведению граждан, так и специальные обязанности в различных сферах общественной жизни. К фундаментальным обязанностям относится требование «платить законно установленные налоги и сборы» [7], что обеспечивает экономическую основу функционирования государства. Особое значение имеет обязанность «сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам» [7], что отражает экологическую составляющую конституционных обязанностей.

Особое место в системе конституционных обязанностей занимает военная обязанность, которая определяется как «долг и обязанность гражданина Российской Федерации» [7]. При этом конституционное регулирование предусматривает возможность замены военной службы альтернативной гражданской службой в случае, если убеждениям или вероисповеданию гражданина противоречит несение военной службы, что

демонстрирует гибкость и гуманистическую направленность института конституционных обязанностей.

Специфической особенностью института конституционных обязанностей является их распространение на семейные правоотношения. Конституция устанавливает, что «трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях» [7], что формирует правовую основу межпоколенческой ответственности и социальной солидарности в обществе. Данная обязанность корреспондирует с положением о том, что «забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей» [7].

Существенным элементом правовой природы конституционных обязанностей является их взаимосвязь с институтом гражданства. Конституция устанавливает, что «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства» [7]. Это положение подчеркивает неразрывную связь между статусом гражданина и его конституционными обязанностями.

Важным аспектом института конституционных обязанностей является их связь с культурным наследием страны. Конституция устанавливает, что «каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры» [7]. Данная обязанность отражает значимость сохранения культурной идентичности и исторической памяти народа как основы государственности.

Институт конституционных обязанностей характеризуется также наличием механизмов их обеспечения и защиты. При этом законодатель устанавливает важный принцип, согласно которому «закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет» [7], что создает правовые гарантии от произвольного расширения объема конституционных обязанностей и обеспечивает стабильность правового статуса личности.

Существенной характеристикой института конституционных обязанностей является возможность их ограничения в условиях чрезвычайного положения, что отражает баланс между индивидуальными и общественными интересами. При этом Конституция четко определяет, что «в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия» [7].

Особое значение для понимания правовой природы института конституционных обязанностей имеет их соотношение с международно-правовыми нормами. Конституция устанавливает, что «иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором» [7], что демонстрирует универсальный характер большинства конституционных обязанностей.

Важным аспектом института конституционных обязанностей является их связь с принципом равенства. Конституция закрепляет, что «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [7], что подразумевает также равенство в несении конституционных обязанностей.

Существенной характеристикой института конституционных обязанностей является их неразрывная связь с системой государственной защиты прав и свобод. Конституция устанавливает, что «государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется» [7], что предполагает также наличие механизмов обеспечения

надлежащего исполнения конституционных обязанностей как необходимого условия реализации прав и свобод других лиц.

Правовая природа института конституционных обязанностей характеризуется также их взаимосвязью с принципом судебной защиты. Конституция гарантирует, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [7], что распространяется и на случаи, связанные с исполнением конституционных обязанностей, обеспечивая правовой механизм разрешения возможных споров и конфликтов в данной сфере.

Существенной характеристикой института конституционных обязанностей является их взаимосвязь с принципом территориальной целостности государства. Конституция определяет, что «гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству» [7], что подразумевает особую связь гражданина с государством и его обязанность соблюдать конституционный правовой порядок.

Особое значение имеет связь конституционных обязанностей с системой правосудия. Конституция устанавливает, что «каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» [7], что определяет важные гарантии при привлечении к ответственности за неисполнение конституционных обязанностей.

Таким образом, институт конституционных обязанностей граждан Российской Федерации представляет собой сложную, многоаспектную правовую конструкцию, характеризующуюся системным единством, взаимосвязью с правами и свободами человека и гражданина, а также наличием механизмов государственного обеспечения их реализации. Правовая природа данного института определяется его фундаментальным характером, непосредственной связью с суверенитетом государства и необходимостью обеспечения баланса частных и публичных интересов в

правовом регулировании общественных отношений. Конституционные обязанности выступают необходимым элементом правового статуса личности, обеспечивая стабильность конституционного строя и устойчивое развитие российского общества и государства.

Углубляя понимание теоретических основ конституционных обязанностей, обратимся к анализу научных концепций в данной области.

С.Х. Хаматова, исследуя институциональную природу конституционных обязанностей, подчеркивает их фундаментальное значение в механизме саморегуляции общества. С точки зрения автора, прочность правового статуса граждан обеспечивается не только провозглашением прав и свобод, но и установлением четких юридических обязанностей перед обществом и государством. Как отмечает ученый, «без этого элемента правовое положение каждого отдельного человека было бы юридически необеспеченным и негарантированным» [21, с. 7].

Развивая концепцию конституционных обязанностей, С.Х. Хаматова формулирует авторское определение: «институт конституционных обязанностей - это конституционно-правовой институт, представляющий собой нормативную конструкцию, призванную регламентировать общественные отношения в сфере действия конституционных обязанностей, а также внешнего механизма принуждения индивидов к исполнению этих обязанностей» [21, с. 7]. Автор подчеркивает, что данный институт занимает доминирующее положение во всей системе юридических обязанностей и оказывает определяющее воздействие на эту систему, которая конкретизируется и развивается как федеральным законодательством, так и законодательством субъектов Федерации.

По мнению С.Х. Хаматовой, современное развитие института конституционных обязанностей характеризуется высоким динамизмом под влиянием различных факторов государственной политики. При этом исследователь отмечает, что «если сам институт конституционных обязанностей, сложившийся после принятия Конституции РФ, в целом

приобрел логически завершённый облик, то этого нельзя сказать о методах правового регулирования внутри самого института» [21, с. 9].

По нашему мнению, позиция С.Х. Хаматовой заслуживает поддержки в части комплексного подхода к пониманию конституционных обязанностей как целостного правового института. Однако следует отметить, что автор уделяет недостаточное внимание проблеме баланса между конституционными правами и обязанностями, а также вопросу гарантий от чрезмерного обременения граждан обязанностями со стороны государства. В современных условиях развития конституционализма представляется необходимым более детальное исследование механизмов защиты граждан от необоснованного расширения круга их конституционных обязанностей, что могло бы стать логическим продолжением научных изысканий автора в данной области.

Развивая представленные теоретические положения, необходимо рассмотреть дальнейшую эволюцию научных взглядов на природу конституционных обязанностей. Глубокое понимание современного состояния института конституционных обязанностей невозможно без анализа его исторического развития. В этом контексте особый интерес представляет исследование З.И. Басиева, предложившего комплексный анализ эволюции данного института.

В научной литературе вопросам эволюции конституционно-правовых институтов уделяется значительное внимание. Существенный вклад в исследование исторического развития конституционных обязанностей граждан внес З.И. Басиев, предложивший комплексный анализ трансформации данного института от догосударственного периода до современности, что позволяет проследить закономерности его становления в контексте развития российской государственности.

С точки зрения З.И. Басиева, особую значимость представляет догосударственный этап, где «характерной чертой данного периода было отсутствие права» [1, с. 155]. Автор подчеркивает, что даже в отсутствие

формализованного права общество эффективно регулировалось через ритуальные и моральные нормы.

В исследовании налоговой системы З.И. Басиев отмечает ее фундаментальную роль в формировании государственных обязательств граждан. Автор указывает, что налоги прошли эволюцию от «совокупности стихийно появлявшихся натуральных повинностей» [1, с. 155] до системного инструмента государственного управления.

Анализируя монархический этап, исследователь акцентирует внимание на значимости Основных государственных законов 1906 года как поворотного момента в развитии конституционных норм. З.И. Басиев отмечает, что «в этот период обязанности приобретают правовой характер» [1, с. 155], хотя еще не выделяются в отдельную конституционную категорию.

Особое внимание в работе уделяется советскому периоду, где, по мнению З.И. Басиева, «на первое место государство преимущественно ставило обязанности граждан» [1, с. 155], что отражало идеологическую направленность эпохи.

Исследователь подчеркивает, что «впервые на уровне Основного Закона закрепляются конституционные обязанности граждан» [1, с. 155] именно в советский период, что существенно повлияло на дальнейшее развитие конституционного права.

З.И. Басиев отмечает динамичность развития правовой системы в советский период, указывая на «постоянную трансформацию в зависимости от уровня экономического, политического, культурного развития России» [1, с. 155].

Анализируя современный этап, автор подчеркивает преемственность конституционных положений и более лаконичный характер формулировок обязанностей в действующей Конституции РФ по сравнению с советским периодом.

На наш взгляд, З.И. Басиев представил методологически выверенное и концептуально целостное исследование эволюции института

конституционных обязанностей, убедительно демонстрирующее диалектическую взаимосвязь между историческими этапами развития государства и трансформацией конституционных обязанностей граждан. Особую научную ценность представляет выявленная автором преемственность в развитии данного института, позволяющая проследить его генезис от простейших форм общественного регулирования до современных конституционно-правовых конструкций. Вместе с тем, следует отметить, что международно-правовой аспект формирования конституционных обязанностей, включая влияние международных договоров и зарубежного конституционного опыта на российскую правовую систему, остался за рамками исследования. Кроме того, представляется перспективным дальнейшее изучение роли судебной практики, особенно решений Конституционного Суда РФ, в развитии и конкретизации конституционных обязанностей граждан на современном этапе. Несмотря на указанные замечания, работа З.И. Басиева, несомненно, вносит существенный вклад в развитие теории конституционного права и может служить основой для дальнейших исследований в данной области.

Особого внимания заслуживает трансформация института конституционных обязанностей в контексте развития российской государственности и конституционализма. Если в ранние периоды становления государства обязанности носили преимущественно императивный характер и были направлены на обеспечение базовых функций государства (военная служба, налогообложение), то современное понимание конституционных обязанностей отражает более сложную и многогранную природу взаимоотношений между личностью, обществом и государством. В частности, появление таких обязанностей как сохранение природы и окружающей среды, забота о культурном наследии демонстрирует эволюцию института в сторону обеспечения не только государственных интересов, но и общественного блага в целом. Такое развитие свидетельствует о качественном изменении самой концепции конституционных обязанностей, которые в

современном правовом государстве выступают не столько как инструмент государственного принуждения, сколько как механизм обеспечения устойчивого развития общества и защиты общезначимых ценностей.

Историческое осмысление института конституционных обязанностей создает основу для анализа его современного состояния и проблем реализации. В этом отношении особую ценность представляет исследование А.М. Цалиева, предлагающего критический взгляд на текущее конституционное регулирование обязанностей граждан.

С точки зрения А.М. Цалиева, конституционные обязанности являются фундаментальным элементом правового статуса личности, при этом их значимость определяется как в отношении к другому человеку, так и к обществу и государству в целом. По мнению исследователя, «одной из особенностей современного общества является отсутствие четкого осознания, что конституционные обязанности выступают в качестве необходимых и безусловных предпосылок свободы, устанавливаются в интересах как всего общества и государства, так и самой личности» [23, с. 346].

А.М. Цалиев подчеркивает, что историческое развитие института конституционных обязанностей началось задолго до современности. Автор отмечает, что «попытка принятия отдельного специального документа увенчалась успехом в конце XVIII века: Французский конвент в 1875 г. принял Декларацию обязанностей человека и гражданина» [23, с. 347].

Исследователь акцентирует внимание на том, что современная Конституция РФ, в отличие от советских конституций, уделяет обязанностям граждан значительно меньше внимания, что объясняется политической обстановкой времени её принятия и абсолютизацией прав и свобод граждан.

А.М. Цалиев предлагает рассматривать конституционные обязанности через призму их классификации на обязанности человека и обязанности гражданина. При этом автор отмечает, что «обязанности человека имеют естественное происхождение, поскольку вытекают не из факта гражданства, а из естественного сочленства индивида в обществе» [23, с. 349].

Особое внимание исследователь уделяет проблеме конституционного закрепления свободы труда. А.М. Цалиев критически оценивает современную трактовку данной нормы, указывая на необходимость её официального толкования Конституционным Судом РФ.

Ученый подчеркивает значимость образования как конституционной обязанности, отмечая его роль не только в получении знаний, но и в формировании моральных устоев и гражданской позиции молодого поколения.

Автор приходит к выводу, что «обязанности, являясь признанным равноценным элементом правового статуса личности, тем не менее не получают достойного внимания в научной литературе» [23, с. 350].

По нашему мнению, научное исследование А.М. Цалиева представляет собой значимый вклад в развитие конституционно-правовой доктрины, где автор не только предлагает оригинальный взгляд на проблему соотношения прав и обязанностей в современном конституционном праве, но и формулирует принципиально новые подходы к пониманию природы конституционных обязанностей. Наиболее ценным в работе является критический анализ современного конституционного регулирования института обязанностей, особенно в части переосмысления конституционного закрепления свободы труда и значимости образовательных обязанностей для формирования гражданского общества. Весьма убедительной представляется аргументация автора о необходимости гармонизации правового статуса личности через призму равноценного внимания к правам и обязанностям в научной доктрине и законодательной практике. Однако работа могла бы быть усилена более детальным компаративным анализом регулирования конституционных обязанностей в зарубежных правовых порядках, а также исследованием трансформации института конституционных обязанностей в условиях цифровизации общественных отношений. Кроме того, заслуживает отдельного внимания вопрос о механизмах обеспечения реализации конституционных обязанностей в федеративном государстве, включая

разграничение полномочий между федеральным центром и субъектами в данной сфере.

Проанализировав различные теоретические подходы к пониманию конституционных обязанностей и их правовой природы, представляется необходимым сформулировать собственное видение данного института. На наш взгляд, конституционные обязанности представляют собой закрепленную в Основном законе государства систему юридически значимых требований к поведению личности, характеризующуюся императивностью, общеобязательностью и обеспеченностью государственным принуждением, направленную на обеспечение баланса частных и публичных интересов, реализацию принципов правового государства и достижение целей устойчивого развития общества через механизм взаимной ответственности личности, общества и государства. Данное определение отражает как формально-юридические характеристики конституционных обязанностей (закрепление в Конституции, императивность, обеспеченность принуждением), так и их сущностное назначение в правовой системе (обеспечение баланса интересов, реализация принципов правового государства).

Предложенное определение, синтезируя ключевые аспекты рассмотренных научных позиций, позволяет комплексно отразить как юридическую природу конституционных обязанностей, так и их социальное назначение в современном правовом государстве.

Проведенный анализ института конституционных обязанностей граждан Российской Федерации позволяет сделать вывод о его комплексном характере и фундаментальной роли в системе конституционного права. Историческое развитие данного института демонстрирует его последовательную эволюцию от простейших форм общественного регулирования до современных конституционно-правовых конструкций, при этом каждый исторический этап привносил новые элементы в его содержание и структуру. Теоретическое осмысление правовой природы конституционных

обязанностей раскрывает их сущность как необходимого элемента правового статуса личности, обеспечивающего баланс частных и публичных интересов в правовом государстве.

Современное состояние института конституционных обязанностей характеризуется определенной трансформацией под влиянием новых социально-правовых реалий, что требует дальнейшего развития как теоретических подходов к его пониманию, так и практических механизмов реализации конституционных обязанностей. Особую актуальность приобретают вопросы обеспечения эффективного исполнения конституционных обязанностей в условиях цифровизации общественных отношений, глобализации и развития новых форм социального взаимодействия. При этом основополагающее значение сохраняет необходимость гармонизации системы прав и обязанностей как фундаментальной основы конституционного строя Российской Федерации.

Представим выводы по первой главе исследования. На основе проведенного исследования можно заключить, что национальная безопасность и институт конституционных обязанностей граждан представляют собой взаимосвязанные фундаментальные категории современного конституционного права России.

Национальная безопасность выступает как комплексное явление, включающее защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, при этом её обеспечение неразрывно связано с реализацией конституционных обязанностей граждан. Теоретический анализ показал, что современное понимание национальной безопасности выходит за рамки традиционного военно-политического контекста и охватывает широкий спектр аспектов, включая экономическую, информационную, экологическую и культурную составляющие.

Институт конституционных обязанностей граждан Российской Федерации, пройдя длительный путь исторического развития, сформировался как целостная правовая конструкция, определяющая фундаментальные

требования государства к поведению личности в важнейших сферах общественной жизни. Его правовая природа характеризуется неразрывной связью с суверенитетом государства и необходимостью обеспечения баланса частных и публичных интересов, что нашло отражение в конституционном закреплении основных обязанностей граждан, включая обязанность платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57 Конституции РФ), а также защиту Отечества, которая является долгом и обязанностью гражданина РФ (ст. 59 Конституции РФ). При этом современное состояние института отражает трансформацию под влиянием новых социально-правовых реалий, что требует дальнейшего развития как теоретических подходов к его пониманию, так и практических механизмов реализации конституционных обязанностей в условиях цифровизации общественных отношений и глобализации.

Глава 2 Конституционные обязанности граждан Российской Федерации как элемент системы национальной безопасности Российской Федерации

2.1 Система и содержание конституционных обязанностей граждан Российской Федерации

Система конституционных обязанностей граждан представляет собой сложный правовой механизм, обеспечивающий устойчивое функционирование конституционного строя и реализацию принципов правового государства. В условиях динамичного развития общественных отношений и появления новых вызовов особую значимость приобретает научное осмысление содержания конституционных обязанностей, их классификация и анализ механизмов реализации. Обращение к научным позициям ведущих исследователей позволяет раскрыть многоаспектный характер данного правового явления и определить ключевые направления его совершенствования в современных условиях.

Представляется необходимым отметить, что система конституционных обязанностей граждан РФ отражает фундаментальные ценности российского конституционализма и базируется на принципах взаимной ответственности личности и государства. В современных условиях особую актуальность приобретает исследование механизмов реализации конституционных обязанностей с учетом новых вызовов цифровой эпохи и трансформации общественных отношений. С нашей точки зрения, комплексный анализ научных позиций ведущих исследователей позволяет выявить ключевые тенденции развития института конституционных обязанностей и определить перспективные направления его совершенствования.

В своем научном исследовании В.Н. Жадан разрабатывает актуальную проблематику конституционных обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации через призму международно-правовых норм и

национального законодательства. Автор подчеркивает неразрывную связь между правами и обязанностями, отмечая, что «права и свободы человека и гражданина воплощаются в реальность только в том случае, если они неразрывно сочетаются с выполнением ими обязанностей, установленных законом» [4, с. 5]. С точки зрения В.Н. Жадана, особое значение имеет историческая преемственность института конституционных обязанностей, берущая начало еще в римском праве и получившая развитие в трудах западноевропейских мыслителей XVII-XVIII веков. Исследователь акцентирует внимание на том, что современное понимание обязанностей базируется на правовой аксиоме французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года.

Принципиально важным в позиции В.Н. Жадана является разграничение обязанностей человека и гражданина. По его мнению, «обязанности человека сопряжены с самим фактом его жизнедеятельности, а учитывая их официальное нормативное признание в государстве, они становятся обязанностями гражданина» [4, с. 6]. Автор предлагает оригинальную трактовку конституционных обязанностей как «общеобязательных и закрепленных Конституцией РФ правил поведения, конкретизирующихся в отраслевых нормах права обязательности каждого человека и гражданина и требующих от каждого лица определенного вида и меры личного поведения» [4, с. 7]. Заслуживает внимания выделенная В.Н. Жаданом специфическая роль конституционного права в закреплении обязанностей, которая проявляется в их всеобщем характере, независимости от конкретного правового статуса лица и закреплении на высшем конституционном уровне. В.Н. Жадан развивает научную классификацию конституционных обязанностей, подразделяя их на общие (распространяющиеся на всех лиц) и частные (касающиеся определенных категорий граждан). При этом исследователь подчеркивает, что «конституционные обязанности возникают как у отдельного человека и гражданина, так и их объединений» [4, с. 7].

Особую ценность представляет анализ В.Н. Жаданом механизма реализации конституционных обязанностей через призму юридической ответственности. Автор демонстрирует системную взаимосвязь между конституционными нормами и отраслевым законодательством в части установления различных видов ответственности за неисполнение обязанностей. В контексте реализации конституционных обязанностей В.Н. Жадан справедливо отмечает, что «каждый человек и гражданин должен четко знать свои конституционные обязанности и их выполнять, так как они возложены на них обществом и государством, и установлены законом» [4, с. 11]. По нашему мнению, научная позиция В.Н. Жадана представляет существенный вклад в развитие теории конституционных обязанностей. Соглашаясь с автором в части системного подхода к анализу обязанностей, следует особо отметить предложенную им концепцию взаимообусловленности прав и обязанностей как основы конституционно-правового статуса личности. Вместе с тем, представляется, что дальнейшего исследования требует вопрос о механизмах обеспечения исполнения конституционных обязанностей в современных условиях. Представляется важным подчеркнуть, что предложенная В.Н. Жаданом концепция конституционных обязанностей имеет существенное методологическое значение для развития теории конституционного права. С нашей точки зрения, особую ценность представляет выявленная автором диалектическая взаимосвязь между правами и обязанностями как основополагающими элементами конституционно-правового статуса личности.

Развивая теоретические положения о природе конституционных обязанностей, представляется важным обратиться к их системному анализу и классификации, предложенным в исследовании О.В. Поповой. С точки зрения О.В. Поповой, система конституционных обязанностей человека и гражданина включает не только прямо закрепленные в Конституции РФ обязанности, но и вытекающие из содержания ее норм о правах и свободах. Автор подчеркивает системный характер конституционных обязанностей.

О.В. Попова развивает научную концепцию структурирования системы конституционных обязанностей, выделяя в ней подсистемы по целевому назначению. «Система конституционных обязанностей граждан России характеризуется наличием в ее составе следующих подсистем: обязанности, направленные на обеспечение безопасности государства; обязанности, направленные на обеспечение личной безопасности; обязанности, направленные на обеспечение нравственного здоровья; обязанности, направленные на обеспечение стабильного экономического развития государства» [10, с. 86]. Принципиально важным в позиции О.В. Поповой является разделение конституционных обязанностей на два вида. «Конституционные обязанности человека и гражданина в Российской Федерации можно разделить на два вида: прямо установленные в нормах Конституции Российской Федерации; вытекающие из норм Конституции Российской Федерации и в общем виде установленные в ином законодательстве» [10, с. 86].

Автор акцентирует внимание на особом значении налоговых обязанностей граждан, подчеркивая их социальную направленность. О.В. Попова отмечает, что налоги возвращаются населению в виде бесплатного образования, здравоохранения, социальных пособий и развития инфраструктуры. Заслуживает внимания позиция О.В. Поповой относительно обязанностей в сфере здравоохранения, где автор выявляет определенное несоответствие между правами и обязанностями человека. «Имеется несоответствие между правами и обязанности человека: с одной стороны – это право на охрану здоровья, с другой - обязанность человека и гражданина заботиться о своем здоровье» [10, с. 88].

О.В. Попова поднимает важную проблему дисбаланса между правами и обязанностями в современной Конституции РФ. Автор отмечает, что права и свободы регулируются обстоятельно, в то время как обязанности установлены лишь в ограниченном числе положений.

Существенным представляется вывод О.В. Поповой о том, что «правовую базу российской экономики формируют не только действующее законодательство, судебная система, но и исполнение судебных решений» [10, с. 89].

Автор подчеркивает необходимость дальнейшего исследования вопроса о соотношении прав и обязанностей, отмечая важность установления баланса между ними на законодательном уровне.

По нашему мнению, научно-теоретические положения и выводы О.В. Поповой вносят существенный вклад в развитие доктрины конституционных обязанностей и конституционно-правового статуса личности в целом. Разделяя позицию автора относительно существующего дисбаланса между правами и обязанностями в действующей Конституции РФ, следует положительно оценить предложенную ею оригинальную классификацию конституционных обязанностей с учетом их целевой направленности на обеспечение безопасности государства, личной безопасности граждан, нравственного здоровья общества и стабильного экономического развития. Такой подход позволяет системно взглянуть на институт конституционных обязанностей через призму защищаемых общественных интересов. Вместе с тем, в современных условиях развития конституционализма требуется углубленная теоретическая разработка правовых механизмов, обеспечивающих гармоничное сочетание прав и обязанностей граждан, включая совершенствование законодательного регулирования и правоприменительной практики. Особого внимания заслуживают вопросы повышения эффективности реализации конституционных обязанностей и юридической ответственности за их неисполнение.

На наш взгляд, научная значимость исследования О.В. Поповой заключается в системном подходе к анализу конституционных обязанностей через призму их целевого назначения. Представляется, что предложенная автором классификация позволяет более четко определить роль каждой

обязанности в механизме обеспечения конституционных ценностей и защиты публичных интересов.

Углубляя понимание системы конституционных обязанностей, следует обратиться к исследованию их морально-правовой природы и механизмов реализации, представленному в работе Н.В. Канагеевой. С точки зрения Н.В. Канагеевой, конституционные обязанности являются важнейшим элементом правовой основы демократического государства и специфической формой руководства обществом. Автор подчеркивает, что в обязанностях объективируются социально-экономические, политические, правовые и нравственные требования общества к личности.

Принципиально важным в позиции Н.В. Канагеевой является расширительное толкование конституционной обязанности соблюдения законов. «Соблюдение в конституционном смысле характеризуется не только пассивным поведением субъекта, не совершением им запрещаемых Конституцией РФ действий. Оно включает также активное поведение субъектов, требуемое конституционной нормой» [6, с. 111].

Развивая научную концепцию конституционных обязанностей, Н.В. Канагеева акцентирует внимание на международно-правовом аспекте закрепления обязанностей, приводя в пример конституционные положения различных государств, что свидетельствует об универсальном характере основных конституционных обязанностей.

Заслуживает внимания позиция Н.В. Канагеевой относительно морально-правового характера конституционных обязанностей. Автор отмечает, что некоторые обязанности, например, охрана окружающей среды, имеют не только правовое, но и нравственное измерение.

Принципиальное значение в исследовании Н.В. Канагеевой имеет вывод о защитных свойствах конституционных обязанностей. «Все конституционные обязанности в контексте выявления их объективно-субъективного смысла обладают защитными свойствами. Они не просто

элементы правоспособности, но обязанности, гарантируемые возможностью государственного принуждения» [6, с. 113].

Автор развивает концепцию конкретизации конституционных обязанностей через механизм ограничений прав личности. «Конкретизация обязанностей возможна и в форме ограничений прав личности, т.е. обязанностей-ограничений, допускаемых Конституцией РФ и направленных на обеспечение баланса сталкивающихся конституционных ценностей» [6, с. 113].

Н.В. Канагеева обосновывает необходимость конкретизации конституционных норм об обязанностях в отраслевом законодательстве. По мнению автора, это обусловлено тем, что большинство конституционных норм об обязанностях предметно не определены и понятийно общесформулированы.

Существенным представляется вывод Н.В. Канагеевой о том, что конституционные обязанности обращены не только к личности как их носителю, но и к государству в лице законодателя, что определяет двойственную природу механизма их реализации.

С нашей точки зрения, особую теоретическую и практическую значимость имеет обоснованный Н.В. Канагеевой тезис о двойственной природе конституционных обязанностей как правовых и морально-нравственных требований. Представляется, что такой подход позволяет глубже понять механизмы добровольного исполнения конституционных обязанностей и роль правовой культуры в этом процессе.

По нашему мнению, научная позиция Н.В. Канагеевой существенно обогащает теорию конституционных обязанностей. Особенно ценным представляется выявленный автором дуализм в понимании природы конституционных обязанностей - как правовых и морально-нравственных требований, а также обоснование необходимости их конкретизации в отраслевом законодательстве. Вместе с тем, представляется необходимым дальнейшее исследование механизмов обеспечения баланса между

конституционными правами и обязанностями, а также разработка критериев допустимости ограничений прав личности через призму конституционных обязанностей.

Логическим продолжением анализа природы и механизмов реализации конституционных обязанностей является исследование их взаимосвязи с конституционными ценностями и практическими аспектами реализации, представленное в работе С.В. Нарутто.

По мнению С.В. Нарутто, конституционные обязанности представляют собой меры должного поведения человека и гражданина, которые служат обеспечению прав и свобод других людей, общего благосостояния и справедливости в обществе. «Конституционные обязанности имеют следующие особенности: направлены на реализацию конституционных ценностей; закреплены на высшем юридическом уровне - конституционном; призваны обеспечить баланс личных и общественных интересов» [9].

Автор подчеркивает особое значение обязанности соблюдения Конституции РФ и законов, рассматривая ее как основу конституционного строя. С.В. Нарутто отмечает, что данная обязанность включает не только пассивное воздержание от нарушений, но и активное содействие в реализации конституционных положений.

Принципиально важным в позиции С.В. Нарутто является акцент на взаимосвязи конституционных обязанностей с развитым правосознанием и высоким уровнем нравственности. «Уважение к чужим правам требует развитого правосознания и высокого уровня нравственности» [9].

Значимым представляется вывод С.В. Нарутто о том, что конституционная обязанность по защите Отечества не сводится только к несению военной службы. «Защита Отечества не сводится к обязанности несения военной службы или участию в отражении внешней агрессии, а, будучи также моральным обязательством, проистекающим из любви и уважения к Родине, своему народу, своим близким, является конституционным императивом» [9].

С.В. Нарутто развивает концепцию взаимной ответственности государства и гражданина, подчеркивая, что выполнение конституционных обязанностей предполагает взаимодействие на правовой обоюдовыгодной основе. Заслуживает внимания позиция автора относительно социальной направленности конституционных обязанностей, которые служат не только индивидуальным, но и общественным интересам, обеспечивая стабильное развитие государства и общества.

С.В. Нарутто подчеркивает значимость конституционного закрепления обязанностей как гарантии их исполнения и обеспечения баланса между правами и обязанностями в обществе.

Особое внимание автор уделяет роли Конституционного Суда РФ в формировании правовых позиций относительно взаимных прав, обязанностей и ответственности во взаимоотношениях личности и государства.

По нашему мнению, теоретические положения С.В. Нарутто существенно расширяют понимание института конституционных обязанностей в российском праве. Наиболее значимым в концепции автора является системный анализ взаимосвязи конституционных обязанностей с принципами правового государства и механизмом обеспечения конституционных ценностей. Автор убедительно обосновывает роль конституционных обязанностей как инструмента достижения баланса частных и публичных интересов, что особенно актуально в современных условиях. Вместе с тем, дальнейшего научного осмысления требуют вопросы эффективности механизмов реализации конституционных обязанностей в условиях цифровизации общественных отношений и новых глобальных вызовов, а также проблема развития правовой культуры и правосознания граждан как факторов добровольного исполнения конституционных обязанностей.

Наряду с указанными концепциями, значительный вклад в осмысление сущности и пределов конституционных обязанностей вносят М.В. Саудаханов и М.С. Сагандыков, представляющие комплексный подход, сочетающий

правовые и этико-социальные основания данной категории. С точки зрения М.В. Саудаханова, система и содержание конституционных обязанностей граждан Российской Федерации представляют собой правовую категорию, находящуюся на пересечении индивидуальной автономии и государственного императива. Он подчеркивает, что «обязанности в социально-правовом аспекте обладают свойством вторичности по отношению к категории прав и свобод» и, более того, «часто выступают в образе гарантий субъективных прав участников правоотношений» [17, с. 94]. По мнению автора, законодатель не обладает полной свободой в определении объема и содержания обязанностей граждан: вмешательство в сферу индивидуальной свободы должно быть строго ограничено конституцией и сопровождаться правовыми механизмами, препятствующими произвольному расширению обязательств в ущерб правам личности [17, с. 94].

Автор настаивает на необходимости учета правового баланса между обязанностями и правами личности, обращая внимание на то, что чрезмерная конкретизация обязанностей в законодательстве может искажать их природу. Саудаханов считает, что «вмешательство государства в такие сферы социальных связей, которые ранее оставались вне пределов правового регулирования, в настоящее время не только возможно, но нередко даже необходимо» [17, с. 94]. Однако такое вмешательство должно происходить в строгом соответствии с основополагающими принципами правового государства, где «объем обязанностей субъектов соотносится с гарантированностью их прав и свобод» [17, с. 94].

М.С. Сагандыков, в свою очередь, сосредотачивает внимание на обязанности граждан трудиться, рассматривая её через призму конституционно-правовых преобразований последних десятилетий. По его мнению, свобода труда не должна отождествляться с правом на бездействие: «Основное содержание свободы труда не должно отождествляться с правом человека не осуществлять никакой общественно полезной деятельности» [16, с. 113]. Он подчеркивает, что современные международные и

национальные правовые системы склоняются к признанию определённой формы социальной обязанности личности вносить вклад в общее благо — трудом, творчеством или иными полезными действиями. При этом автор категорически отвергает введение принудительных мер, считая их неэффективными и противоречащими конституционным ценностям: «Введение какой-либо юридической ответственности за отказ осуществлять трудовую деятельность является нецелесообразным» [16, с. 118].

Сагандыков предлагает развивать систему взаимных обязательств личности и государства, опираясь на международный опыт, где наряду с правами граждан конституционно закрепляются их социальные обязанности. В этом ключе он одобряет, например, подход Республики Беларусь, в которой «государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности. Гражданин ответственен перед государством за неукоснительное исполнение обязанностей» [16, с. 118].

По нашему мнению, позиции обоих авторов не только не противоречат друг другу, но и органично дополняются. М.В. Саудаханов подчеркивает институциональные и правовые границы формулирования обязанностей, в то время как М.С. Сагандыков акцентирует внимание на социальной природе и этической наполненности этих обязанностей. Таким образом, система конституционных обязанностей граждан должна строиться на сбалансированном сочетании правовых ограничителей и социально-нравственных императивов. Поддерживая идеи М.В. Саудаханова, следует помнить, что любые обязанности не должны становиться инструментом произвольного ограничения прав. Вместе с тем, согласно М.С. Сагандыкову, участие граждан в общественно полезной деятельности, пусть и не обязательно в форме формализованного труда, — важная составляющая жизнеспособного общества. Конституционные обязанности граждан, таким образом, необходимо рассматривать как выражение социальной солидарности, а не как простое ограничение свободы.

Проведенный анализ научных позиций ведущих исследователей позволяет сформировать целостное представление о системе и содержании конституционных обязанностей граждан Российской Федерации. Фундаментальные теоретические положения В.Н. Жадана о природе и исторической преемственности конституционных обязанностей органично дополняются системным подходом О.В. Поповой, морально-правовым анализом Н.В. Канагеевой и практико-ориентированными исследованиями С.В. Нарутто. Особую значимость представляет выявленная авторами взаимосвязь между конституционными правами и обязанностями, их роль в обеспечении баланса частных и публичных интересов, а также значение для развития правового государства и гражданского общества.

В современных условиях развития конституционализма представляется необходимым дальнейшее исследование механизмов реализации конституционных обязанностей с учетом новых вызовов цифровой эпохи, глобализации и трансформации общественных отношений. Особого внимания требуют вопросы повышения эффективности правового регулирования конституционных обязанностей, совершенствования механизмов их реализации и юридической ответственности за неисполнение, а также развития правовой культуры и правосознания граждан как важнейших факторов добровольного исполнения конституционных обязанностей. При этом принципиальное значение имеет сохранение баланса между обеспечением конституционных ценностей и защитой прав и свобод личности.

Стоит отметить, что дальнейшее развитие института конституционных обязанностей должно осуществляться с учетом новых социальных реалий и технологических вызовов. С нашей точки зрения, особого внимания заслуживают вопросы цифровизации механизмов реализации конституционных обязанностей, развития системы электронного взаимодействия между гражданами и государством, а также формирования эффективных правовых инструментов обеспечения баланса частных и публичных интересов в цифровую эпоху.

2.2 Роль конституционных обязанностей в механизме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

В современных условиях геополитической нестабильности и появления новых вызовов особую актуальность приобретает исследование роли конституционных обязанностей в механизме обеспечения национальной безопасности России. Эффективное функционирование данного механизма требует комплексного анализа взаимосвязи различных элементов системы национальной безопасности, где конституционные обязанности выступают не просто как юридические требования, но и как фундаментальные условия сохранения государственного суверенитета, территориальной целостности и устойчивого развития страны. В научной литературе данная проблематика рассматривается через призму различных аспектов, что позволяет выявить многогранный характер роли конституционных обязанностей в обеспечении национальной безопасности.

С методологической точки зрения представляется необходимым использовать комплексный подход к исследованию роли конституционных обязанностей в механизме обеспечения национальной безопасности. По нашему мнению, такой подход позволяет рассмотреть данную проблематику через призму различных научных методов: системного анализа, сравнительно-правового, формально-юридического и других. Представляется, что именно многоаспектное исследование позволит выявить все значимые взаимосвязи между конституционными обязанностями и элементами системы национальной безопасности.

С точки зрения Е.Н. Щендригина, конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности базируются на фундаментальных положениях Конституции РФ, которая выступает одновременно источником и основой правовых норм в данной сфере.

Принципиально важным в позиции Е.Н. Щендригина является то, что уже в преамбуле Конституции РФ содержатся базовые принципы объединения

людей, определяющие национальную безопасность. Как отмечает автор, «территория и население выступают первоосновой национальной безопасности, поскольку люди, создавая государство, становятся нацией» [25, с. 8].

Особое внимание исследователь уделяет конституционным нормам, определяющим приоритетность объектов защиты. По мнению Е.Н. Щендригина, «права человека и гражданина, их сохранение, защиту и реализацию следует считать не только конституционным интересом, но и базовой ценностью, показывающей уровень национальной безопасности» [25, с. 10]. Ученый подчеркивает значимость территориальной целостности как незыблемой основы национальной безопасности. Как указывает автор, «любые попытки или нарушение территориальной целостности, независимо от того, чем оно вызвано: внешними или внутренними факторами, следует рассматривать как угрозу национальной безопасности» [25, с. 10].

Существенным в позиции Е.Н. Щендригина является акцент на том, что национальная безопасность может только расширяться по масштабу, но не сужаться, что обусловлено конституционными нормами о принятии новых субъектов в состав РФ.

Важной представляется мысль автора о том, что Конституция РФ устанавливает четкую иерархию законодательства в сфере национальной безопасности, где все федеральные законы должны соответствовать конституционным нормам. Е.Н. Щендригин обосновывает позицию о том, что политическая безопасность является главным звеном и основой национальной безопасности, поскольку «неотъемлемым признаком политической безопасности государства является суверенитет» [25, с. 10].

Исследователь акцентирует внимание на взаимосвязи всех видов безопасности, подчеркивая, что «безопасность общества в целом зависит от состояния защищенности всех его сфер» [25, с. 10].

На основе проведенного анализа научной позиции Е.Н. Щендригина представляется возможным сделать вывод о том, что конституционно-

правовые основы обеспечения национальной безопасности образуют целостную систему взаимосвязанных элементов. По нашему мнению, особую значимость имеет выявленная автором иерархическая структура правового регулирования в сфере национальной безопасности, где конституционные нормы выступают фундаментальной основой для всего массива законодательства.

По нашему мнению, научная позиция Е.Н. Щендригина представляется обоснованной и логически выверенной. Особенно важным является его комплексный подход к анализу конституционно-правовых основ обеспечения национальной безопасности, где фундаментальное значение придается конституционным нормам как базовому элементу всей системы обеспечения национальной безопасности России.

Рассмотрев конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности, логично перейти к анализу ключевой конституционной обязанности граждан - защите Отечества.

В научном осмыслении роли конституционных обязанностей в механизме обеспечения национальной безопасности Ю.Г. Федотова исходит из фундаментального понимания защиты Отечества как единственной конституционной обязанности, определенной в качестве долга граждан, что подразумевает его нравственные, духовные и моральные начала.

С точки зрения Ю.Г. Федотовой, участие граждан в обеспечении обороны и безопасности представляет собой механизм легитимации государственной власти, являясь формой народовластия. При этом автор подчеркивает: «защита Отечества связана с обеспечением существования, функционирования и легитимности государства» [20, с. 85].

Особое внимание исследователь уделяет выявлению функций граждан по защите Отечества, среди которых выделяет легитимирующую, формирующую, правореализационную, правозащитную и правоохранительную. Как отмечает Ю.Г. Федотова, «граждане, участвуя в обеспечении обороны и безопасности, выполняют легитимирующую

функцию по отношению к конституционному строю, государственной власти, т.е. воспроизводят государственную идентичность России» [20, с. 89].

Принципиально важным представляется вывод автора о том, что участие граждан в обеспечении обороны и безопасности не ограничивается только исполнением конституционной обязанности, но включает реализацию прав и свобод граждан в интересах защиты конституционного строя.

Ю.Г. Федотова обосновывает необходимость развития всех форм участия граждан в обеспечении обороны и безопасности, поскольку «предотвратить вооруженный конфликт силами только государства невозможно» [20, с. 89].

Глубокий анализ позволил Ю.Г. Федотовой сформулировать вывод о том, что «интересы государства, общества и личности заключаются в становлении саморазвивающейся, способной обеспечивать безопасность системы общественных отношений, образующих реальную конституцию государства» [20, с. 89].

Исследователь подчеркивает особую значимость духовных основ конституционного строя и обеспечения духовной безопасности, отмечая, что «защита Отечества - не просто обязанность, но и долг, понятие которого наполнено морально-нравственным содержанием» [20, с. 89].

Анализируя научную позицию Ю.Г. Федотовой, представляется необходимым отметить ее существенный вклад в развитие теории конституционных обязанностей граждан в механизме обеспечения национальной безопасности. Вместе с тем, на наш взгляд, требует дополнительного исследования вопрос о практических механизмах реализации выявленных автором функций граждан по защите Отечества в современных условиях. Представляется, что данный аспект имеет принципиальное значение для повышения эффективности всей системы обеспечения национальной безопасности.

В целом научная позиция Ю.Г. Федотовой отличается системным подходом к исследованию роли конституционных обязанностей в механизме

обеспечения национальной безопасности. По нашему мнению, автор убедительно обосновывает необходимость комплексного подхода к решению проблемы стабильности конституционного строя через призму конституционных обязанностей граждан, что представляется особенно актуальным в современных геополитических условиях.

Развивая тему конституционных обязанностей, важно обратиться к более широкому анализу соотношения прав и обязанностей граждан в механизме обеспечения национальной безопасности.

По мнению С.М. Иншакова, конституционные обязанности играют фундаментальную роль в механизме обеспечения национальной безопасности России, при этом автор отмечает определенную диспропорцию между правами и обязанностями граждан в Конституции РФ.

Исследователь подчеркивает, что «правовая диалектика такова, что прав без обязанностей не бывает. А свободы достоин только тот, кто готов многим пожертвовать ради нее» [5, с. 97]. Эта диспропорция, по мнению С.М. Иншакова, устраняется федеральным законодательством на основе конституционного принципа приоритета безопасности.

Существенным в позиции С.М. Иншакова является выделение четырех основных конституционных обязанностей граждан в механизме обеспечения национальной безопасности: воинской, налоговой, экологической и развивающей (образовательной). При этом автор отмечает, что «участвовать в эффективной деятельности по обеспечению государственной безопасности могут лишь подготовленные и грамотные граждане» [5, с. 97].

Принципиально важным в позиции автора является то, что «государственная безопасность – фундаментальная предпосылка нормальной жизни людей в стране» [5, с. 97]. При этом С.М. Иншаков подчеркивает обоюдный характер ответственности между государством и гражданами в сфере обеспечения безопасности.

Особое внимание исследователь уделяет сравнительному анализу конституционных обязанностей граждан в разных странах. Так, автор

отмечает, что «в Конституции Китайской Народной Республики на граждан возлагается 16 различных обязанностей» [5, с. 99], что существенно больше, чем в российской Конституции.

С.М. Иншаков обосновывает позицию о том, что ограниченное количество конституционных обязанностей в России имеет глубокий смысл - «она ориентирует наш народ на построение свободного общества» [5, с. 97].

Важным аспектом исследования является анализ механизмов реализации конституционных обязанностей через систему федерального законодательства. По мнению автора, именно на этом уровне происходит детализация и конкретизация конституционных обязанностей граждан в сфере обеспечения национальной безопасности.

С точки зрения С.М. Иншакова, эффективность механизма обеспечения национальной безопасности во многом зависит от баланса между правами и обязанностями граждан, который достигается через систему правового регулирования на федеральном уровне.

По нашему мнению, научная позиция С.М. Иншакова представляется обоснованной и заслуживающей внимания. Особенно важным является его вывод о необходимости поиска оптимального баланса между правами и обязанностями граждан в механизме обеспечения национальной безопасности. Вместе с тем, можно отметить, что автор недостаточно подробно рассматривает механизмы практической реализации конституционных обязанностей граждан в современных условиях.

Среди конституционных обязанностей особое место занимает обязанность сохранения природы и окружающей среды, что требует отдельного рассмотрения экологической составляющей национальной безопасности. В своем научном исследовании В.И. Тарайко развивает концепцию взаимосвязи экологической и национальной безопасности России, подчеркивая их неразрывное единство в современных условиях. Автор обосновывает позицию о том, что экологическая безопасность является неотъемлемым компонентом системы национальной безопасности

государства. С точки зрения В.И. Тарайко, особую актуальность приобретает проблема роста криминальной угрозы национальной безопасности в экологической сфере. «На современном этапе развития российского государства в период проведения так необходимых нашей стране социальных, экономических и правовых реформ обострилась проблема роста криминальной угрозы национальной безопасности, особенно в сфере экологии» [18, с. 51]. Принципиально важным в позиции В.И. Тарайко является утверждение о необходимости включения природной среды в систему социально-экономических отношений как ценнейшего компонента национального достояния. «Природная среда должна быть включена в систему социально-экономических отношений как ценнейший компонент национального достояния» [18, с. 53].

Ученый акцентирует внимание на том, что здоровье, социальное и экологическое благополучие населения находятся в неразрывном единстве. В связи с этим В.И. Тарайко настаивает на необходимости взаимоувязки формирования и реализации стратегии социально-экономического развития страны с государственной экологической политикой.

Заслуживает внимания позиция В.И. Тарайко относительно правового обеспечения экологической безопасности. «Законы должны в полном объеме и своевременно регулировать вопросы экологической безопасности государства, вопросы охраны конституционных экологических прав граждан, механизм противодействия криминальной угрозе в сфере экологии» [18, с. 51]. Исследователь подчеркивает глобальный характер проблемы экологической безопасности, отмечая ключевую роль России в поддержании глобальных функций биосферы. «Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, так как на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли» [18, с. 51].

Особое внимание В.И. Тарайко уделяет вопросам формирования и последовательной реализации единой государственной политики в области

экологии. По его мнению, сохранение и восстановление природных систем должны стать приоритетными направлениями деятельности государства и общества. В.И. Тарайко формулирует ключевые задачи в области охраны окружающей среды, среди которых выделяет необходимость разработки единой государственной политики, реформирование системы государственного управления, увеличение финансирования экологических программ, совершенствование законодательства и усиление ответственности за экологические правонарушения.

Значимым представляется вывод автора о необходимости повышения уровня правовой и экологической культуры населения как важного фактора обеспечения экологической безопасности государства.

По нашему мнению, позиция В.И. Тарайко представляется обоснованной и актуальной. Действительно, в современных условиях экологическая безопасность является неотъемлемым компонентом национальной безопасности государства, требующим комплексного подхода к ее обеспечению. Особенно важным представляется тезис автора о необходимости формирования единой государственной политики в области экологической безопасности и совершенствования механизмов ее правового обеспечения.

От экологических аспектов безопасности целесообразно перейти к анализу современных террористических угроз и их влияния на баланс между правами человека и обеспечением безопасности государства.

С точки зрения В.Г. Романовского, современные террористические угрозы требуют переосмысления баланса между правами человека и обеспечением безопасности государства. Автор подчеркивает, что традиционные подходы к правам человека как средству противодействия произволу власти нуждаются в существенной корректировке.

В своем исследовании В.Г. Романовский отмечает, что после событий 11 сентября 2001 года произошла существенная трансформация в понимании соотношения прав человека и безопасности. «Контртеррористические меры во

всем мире ставят под сомнение все наши базовые представления о верховенстве закона и правах человека» [14, с. 48].

Особое внимание В.Г. Романовский уделяет тому, что в современных условиях права человека начинают восприниматься как потенциальная помеха в правоохранительной деятельности. «Тенденция к систематическим репрессиям в отношении гражданского общества посредством применения антитеррористического законодательства, несомненно, была вызвана нападениями 11 сентября 2001 года» [14, с. 48].

Ученый развивает концепцию права на безопасность как самостоятельного права человека. «Граждане требуют большей безопасности за счет прав человека» [14, с. 49].

В.Г. Романовский подчеркивает необходимость поиска нового консенсуса между правами человека и безопасностью. «Структура прав человека в том виде, в каком она разработана в настоящее время, не имеет некоторых ресурсов, инструментов знания и словарного запаса, которые необходимы профессиональным сообществам для всестороннего обсуждения вопросов безопасности и прав человека» [14, с. 50].

Принципиально важным в позиции В.Г. Романовского является утверждение о том, что существовавшая длительное время система прав человека не создала эффективную систему противодействия терроризму. «Когда государства не могут найти баланс между правами человека и безопасностью в контексте борьбы с терроризмом, они рискуют воспрепятствовать тем самым правам, на которые они претендуют» [14, с. 50]. Автор обращает внимание на то, что в российской правовой системе безопасность определяется в нескольких аспектах: как основание ограничений прав человека, как предмет ведения и как функция органов власти. При этом В.Г. Романовский критически оценивает отсутствие четкого определения понятия безопасности в федеральном законодательстве.

Исследователь подчеркивает важность сохранения баланса между обеспечением безопасности и защитой прав человека, отмечая, что чрезмерное

усиление репрессивного механизма всегда приводило к умалению прав человека. По нашему мнению, позиция В.Г. Романовского заслуживает поддержки в части необходимости поиска нового баланса между правами человека и обеспечением безопасности. Однако следует критически отнестись к идее формирования права на безопасность как самостоятельного права человека, поскольку это может привести к чрезмерному расширению полномочий правоохранительных органов и спецслужб в ущерб фундаментальным правам и свободам личности.

Проблема соотношения прав человека и безопасности требует системного анализа взаимосвязи конституционных прав и обязанностей с фундаментальными конституционными ценностями. С точки зрения С.В. Сабаевой, конституционные права и обязанности человека необходимо рассматривать в системном единстве с конституционными ценностями, закрепленными в Основном законе. Автор подчеркивает особую значимость духовно-культурных прав, которые отражают цивилизационную специфику государства и его национальную безопасность. По мнению С.В. Сабаевой, «с правами человека корреспондируют, с одной стороны, обязанности человека по отношению к другому человеку - обществу и государству в целом» [15, с. 13]. Исследователь отмечает, что противопоставление интересов государства, общества и личности является неконструктивным подходом.

Важным аспектом исследования С.В. Сабаевой является анализ взаимосвязи устойчивости государства и уровня соблюдения прав человека. «реализация и защита прав человека должны опираться на общепризнанные конституционные ценности российского общества» [15, с. 14].

С.В. Сабаева акцентирует внимание на том, что права человека должны рассматриваться во взаимосвязи с конституционными обязанностями. «Правами человека охватываются все сферы общественной жизни (экономическая, социальная, политическая, экологическая, правовая, культурная), и от состояния в них зависит и состояние прав человека» [15, с. 15]. Особое значение в работе С.В. Сабаевой придается духовно-культурным

правам и обязанностям. «Духовно-культурные права человека составляют ядро цивилизационной специфики государства, поскольку тесно связаны с личными правами и свободами, политическими, а также социальными и экономическими правами» [15, с. 16]. С позиции С.В. Сабаевой, «без учета цивилизационного содержания прав человека распад российской цивилизации как следствие разложения культурно-цивилизационного ядра российского общества практически неизбежен» [15, с. 17]. Принципиально важным в позиции С.В. Сабаевой является утверждение о том, что правовые нормы не могут охватить все аспекты прав человека, поэтому необходима поддержка со стороны морально-нравственных норм общества. Исследователь подчеркивает необходимость разработки системы индексов и показателей, отражающих состояние обеспечения прав человека для эффективной реализации государственной политики в данной сфере. «чем выше уровень общественной нравственности, тем меньше потребность у государства в сугубо правовом регулировании в сфере прав человека» [15, с. 18]. По нашему мнению, позиция С.В. Сабаевой заслуживает поддержки в части системного подхода к рассмотрению конституционных прав и обязанностей человека во взаимосвязи с конституционными ценностями. Особенно важным представляется тезис автора о необходимости учета духовно-культурной составляющей при обеспечении национальной безопасности государства, что особенно актуально в современных условиях глобальных вызовов.

Проведенный анализ научных позиций ведущих исследователей позволяет сделать вывод о том, что конституционные обязанности играют определяющую роль в механизме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Они формируют правовую основу участия граждан в защите национальных интересов, создают необходимые условия для поддержания суверенитета и территориальной целостности государства, способствуют сохранению природных ресурсов и экологического благополучия страны. При этом особое значение приобретает поиск

оптимального баланса между конституционными правами и обязанностями граждан в условиях новых вызовов и угроз национальной безопасности.

В современных геополитических условиях возрастает необходимость комплексного подхода к реализации конституционных обязанностей, учитывающего как правовые, так и духовно-нравственные аспекты обеспечения национальной безопасности. Это требует дальнейшего совершенствования правового регулирования в данной сфере, развития механизмов взаимодействия государства и общества, повышения уровня правовой культуры и патриотического сознания граждан. Только системное решение этих задач позволит обеспечить эффективное функционирование механизма защиты национальных интересов России на основе конституционных обязанностей граждан.

Анализируя перспективы развития механизма обеспечения национальной безопасности, представляется необходимым отметить возрастающую роль конституционных обязанностей в условиях новых глобальных вызовов. По нашему мнению, требуется дальнейшее совершенствование правового регулирования в данной сфере с учетом как традиционных, так и новых возникающих угроз национальной безопасности. Особое значение приобретает развитие механизмов реализации конституционных обязанностей в цифровую эпоху, что требует новых подходов к обеспечению баланса между правами и обязанностями граждан.

Представим выводы по второй главе исследования. На основе проведенного исследования можно заключить, что система конституционных обязанностей граждан Российской Федерации представляет собой сложный правовой механизм, обеспечивающий устойчивое функционирование конституционного строя и реализацию принципов правового государства. Фундаментальные теоретические положения о природе и исторической преемственности конституционных обязанностей, их морально-правовой характер и взаимосвязь с конституционными ценностями формируют целостное представление об их роли в развитии правового государства и

гражданского общества. При этом особую значимость приобретает выявленная взаимосвязь между конституционными правами и обязанностями, их роль в обеспечении баланса частных и публичных интересов. Конституционные обязанности играют определяющую роль в механизме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, формируя правовую основу участия граждан в защите национальных интересов, создавая необходимые условия для поддержания суверенитета и территориальной целостности государства, способствуя сохранению природных ресурсов и экологического благополучия страны. В современных геополитических условиях возрастает необходимость комплексного подхода к реализации конституционных обязанностей, учитывающего как правовые, так и духовно-нравственные аспекты обеспечения национальной безопасности, что требует дальнейшего совершенствования правового регулирования в данной сфере, развития механизмов взаимодействия государства и общества, повышения уровня правовой культуры и патриотического сознания граждан.

Глава 3 Совершенствование института конституционных обязанностей в контексте обеспечения национальной безопасности

3.1 Проблемы реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации в современных условиях

В современных условиях развития российского общества особую актуальность приобретает проблема реализации конституционных обязанностей граждан. Эта тема находится в фокусе внимания многих исследователей, которые рассматривают различные аспекты данной проблематики. Комплексный анализ научной литературы позволяет выявить ключевые проблемы.

В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы эффективности механизмов реализации конституционных обязанностей, их соответствия новым социально-экономическим реалиям и вызовам цифровой эпохи.

Исследователи предлагают более детальный анализ системы конституционных обязанностей и механизмов их реализации. С точки зрения А.В. Мелентьева, А.М. Омаровой и В.И. Елинского, система конституционных обязанностей является одной из ключевых доминант прогрессивного общества XXI века, в основе которой лежит приоритет общечеловеческих ценностей. Авторы подчеркивают, что «реальность свободы зависит, в первую очередь, от того, насколько упорядочены обязанности гражданина» [8, с. 138].

Исследователи акцентируют внимание на том, что законодатель придерживается принципа равенства обязанностей, согласно которому ни один гражданин не может быть освобожден от их исполнения. По их мнению, «в равной степени бремя реализации конституционных обязанностей возложено на всех без исключения граждан РФ» [8, с. 138].

Особое внимание авторы уделяют экологическим обязанностям граждан, отмечая, что процесс поддержания благоприятной окружающей

среды должен удовлетворять духовные, материальные и культурные потребности населения в условиях научно-технического развития. При этом они подчеркивают проблему необратимой утраты природных ресурсов.

А.В. Мелентьев и соавторы предлагают классификацию конституционных обязанностей, выделяя группы обязанностей по обеспечению безопасности государства, образования и культуры, экономического развития и защиты частной собственности, а также поддержания физического и психического здоровья населения.

Важным аспектом исследования является анализ взаимосвязи между неисполнением гражданами своих обязанностей и нарушением прав других лиц. Авторы приводят пример: «неисполнение обязанностей родителей по воспитанию детей может повлечь за собой нарушение прав ребенка по получению им основного общего уровня образования» [8, с. 139].

Исследователи уделяют особое внимание роли институтов гражданского общества в механизме реализации конституционных обязанностей. Они отмечают, что «общественные организации способны оптимизировать процесс функционирования социальных институтов» [8, с. 140].

Значимым является вывод авторов о необходимости активного привлечения научных кадров, создания аналитических центров и проведения общественных слушаний для совершенствования механизма исполнения гражданами своих конституционных обязанностей.

Особую ценность представляет анализ способов защиты гражданских прав, которые авторы классифицируют на репрессивные, пресекательные, восстановительные и компенсационные, что позволяет системно подойти к обеспечению исполнения конституционных обязанностей.

Важно отметить, что проблема реализации конституционных обязанностей имеет не только правовой, но и социально-психологический аспект. Исследования показывают, что отношение граждан к исполнению конституционных обязанностей во многом определяется уровнем доверия к

государственным институтам, эффективностью работы правоохранительной системы и общим уровнем правовой культуры общества. В этой связи особую актуальность приобретает необходимость комплексного подхода к решению данной проблемы, включающего как совершенствование законодательства, так и развитие системы правового воспитания граждан.

По нашему мнению, авторы представили комплексный анализ проблематики реализации конституционных обязанностей граждан, предложив обоснованные пути их решения через укрепление институтов гражданского общества и совершенствование правовых механизмов. Особенно ценным представляется их подход к рассмотрению взаимосвязи между правами и обязанностями граждан, а также акцент на роли общественных институтов в обеспечении их реализации. Вместе с тем, исследование могло бы выиграть от более детального рассмотрения международного опыта решения аналогичных проблем.

От теоретического осмысления системы конституционных обязанностей логично перейти к рассмотрению конкретных проблем их реализации в современной России. В рамках исследования конституционно-правовых обязанностей граждан С.Е. Проценко и В.А. Проценко проводят глубокий анализ актуальных проблем их реализации в современной России. Авторы справедливо отмечают, что доктринальные основы зачастую вступают в противоречие с практической реализацией конституционных прав и обязанностей.

С точки зрения авторов, одной из ключевых проблем является отношение граждан к исполнению конституционных обязанностей. В этом контексте особенно важна мысль В.В. Ковалёва и А.В. Мелкумяна о том, что «люди игнорируют предписания государства, тем самым создавая конфликт с органами исполнительной власти» [13, с. 49].

Существенное внимание С.Е. Проценко и В.А. Проценко уделяют проблеме нерационального использования природных богатств. По их

наблюдениям, несмотря на принимаемые государством меры, количество экологических правонарушений продолжает расти.

Важным аспектом исследования является анализ проблемы отсутствия четких механизмов реализации конституционных обязанностей. Авторы приводят пример обязанности получения основного общего образования, где «об обязанности родителей или законных представителей обеспечить получение детьми основного общего образования, а также о способах ее реализации ничего не сказано и санкции за неисполнение отсутствуют» [13, с. 49].

Серьезную озабоченность вызывает проблема сознательного уклонения граждан от реализации конституционных обязанностей. Исследователи отмечают, что ежегодно около 5000 граждан уклоняются от военной службы, несмотря на существующую уголовную ответственность.

Примечательно наблюдение авторов о сложности реализации налоговых обязанностей из-за их закрепления в различных нормативных актах. Они подчеркивают позицию Конституционного Суда РФ о том, что «законодательство о налогах должно быть понятным для населения» [13, с. 49].

Особого внимания заслуживает анализ проблемы соблюдения обязанности уважения прав и свобод других лиц. Авторы приводят конкретные примеры конфликтов на религиозной почве, подчеркивая необходимость учета интересов различных социальных групп.

С.Е. Проценко и В.А. Проценко справедливо указывают на необходимость воспитания правовой культуры граждан как основы эффективной реализации конституционных обязанностей. «Привитие правовых принципов, которые будут соответствовать государственным и общественным ценностям, позволит наиболее эффективно реализовать законодательную базу государства и интегрировать ее в общество» [13, с. 50].

По нашему мнению, авторы предлагают весьма обоснованный подход к решению проблем реализации конституционных обязанностей, делая акцент

не только на совершенствовании законодательства, но и на формировании правовой культуры общества. Особенно ценным представляется их комплексный подход к рассмотрению проблемы, учитывающий как юридические, так и социально-культурные аспекты. Вместе с тем, можно было бы дополнить исследование анализом международного опыта решения подобных проблем.

Рассмотренные теоретические аспекты и выявленные проблемы реализации конституционных обязанностей находят свое практическое отражение в конкретных правовых спорах, разрешаемых Конституционным Судом РФ. Особый интерес представляет практика разрешения коллизий, возникающих при реализации конституционной обязанности по защите Отечества в контексте обеспечения права на образование. В этой связи показательным является рассмотренное Конституционным Судом РФ дело о проверке конституционности положений Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», касающихся права на отсрочку от призыва для обучающихся по программам среднего профессионального образования...

В сфере реализации конституционной обязанности по защите Отечества особую значимость представляет проблема предоставления отсрочек от призыва на военную службу в связи с получением образования. Показательным примером является рассмотренное Конституционным Судом РФ дело о проверке конституционности положений Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», касающихся права на отсрочку от призыва для обучающихся по программам среднего профессионального образования. Суть дела заключалась в том, что гражданин, получивший первую отсрочку в связи с обучением в школе по достижении 18 лет, был лишен возможности получить отсрочку для обучения в колледже, хотя поступил туда сразу после окончания школы [12].

Конституционный Суд выявил нарушение принципа равенства, поскольку граждане одной категории оказывались в неравном положении в зависимости от того, достигли ли они совершеннолетия к моменту окончания

школы. Суд подчеркнул, что такое различие не имеет объективного и разумного оправдания и не соответствует конституционным принципам справедливости и соразмерности ограничений прав граждан.

Данное постановление демонстрирует существенную проблему в механизме реализации конституционных обязанностей - несовершенство правового регулирования может приводить к необоснованной дифференциации правового положения граждан при исполнении конституционной обязанности по защите Отечества. Особую значимость приобретает роль Конституционного Суда в обеспечении баланса между публичными интересами государства и защитой прав граждан.

Решение Конституционного Суда послужило основанием для совершенствования законодательства в сфере предоставления отсрочек от военной службы, что свидетельствует о необходимости постоянного мониторинга и корректировки правовых механизмов реализации конституционных обязанностей с учетом принципов равенства и справедливости.

Выявленная Конституционным Судом проблема наглядно иллюстрирует более общую тенденцию - необходимость тщательного анализа и своевременного устранения правовых коллизий в механизме реализации конституционных обязанностей, которые могут приводить к нарушению конституционных прав граждан и принципа равенства.

Показательным примером проблем реализации конституционных обязанностей граждан в современных условиях является дело о проверке конституционности статьи 402 Налогового кодекса РФ, рассмотренное Конституционным Судом РФ. В данном деле гражданка О.Ф. Низамова оспаривала конституционность положений налогового законодательства, которые позволяли исчислять налог на имущество физических лиц исходя из инвентаризационной стоимости, что привело к существенно более высокому налоговому бременю по сравнению с возможным исчислением налога на основе кадастровой стоимости того же имущества.

Конституционный Суд РФ, рассматривая данное дело, выявил системную проблему реализации конституционной обязанности по уплате налогов в условиях переходного периода реформирования налоговой системы. Суд указал, что установленная законодателем возможность применения на территории разных субъектов РФ различных способов определения налоговой базы не должна приводить к тому, чтобы граждане, обладающие сопоставимым по рыночной стоимости имуществом, оказывались в существенно различном положении относительно размера налоговой обязанности только из-за места нахождения имущества.

Проблема усугублялась тем, что в рамках действовавшего правового регулирования не предполагалась возможность оспаривания инвентаризационной стоимости объекта недвижимости с целью установления ее в размере, приближенном к рыночной стоимости. Это создавало ситуацию правовой неопределенности и нарушало принцип справедливого налогообложения. Конституционный Суд разрешил данную коллизию, признав за налогоплательщиками право требовать в индивидуальном порядке использования сведений о кадастровой стоимости имущества, если налог, исчисленный по инвентаризационной стоимости, существенно превышает сумму налога, исчисляемую исходя из кадастровой стоимости [11].

Данный пример наглядно демонстрирует, как несовершенство правового регулирования механизма реализации конституционных обязанностей может приводить к нарушению принципов равенства и справедливости, создавая существенные различия в правовом положении граждан при исполнении ими конституционной обязанности по уплате налогов. При этом особую значимость приобретает роль Конституционного Суда РФ в обеспечении баланса между публичными интересами государства и защитой прав налогоплательщиков.

Этот пример ярко иллюстрирует необходимость совершенствования правовых механизмов реализации конституционных обязанностей граждан с учетом принципов равенства и справедливости, а также важность создания

эффективных инструментов защиты прав граждан при исполнении ими своих конституционных обязанностей.

Особое значение в современных условиях приобретают вопросы влияния цифровизации на реализацию конституционных обязанностей граждан. С точки зрения С.Х. Хаматовой, процессы формирования информационно-цифрового пространства существенно влияют на конституционный статус личности, переформатируя традиционные представления о механизмах реализации прав и обязанностей. Автор подчеркивает, что «глобальная информатизация общества генерирует появление новых возможностей, новой системы ценностей» [22, с. 51].

Исследователь отмечает, что цифровые технологии предоставляют гражданам значительно больше возможностей для взаимодействия с государством в контексте исполнения взаимных обязательств. Особое внимание С.Х. Хаматова уделяет конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы как наиболее подверженной процессам цифровизации.

По мнению автора, создание Единого федерального информационного регистра (ЕФИР) и развитие IT-инфраструктуры налоговой службы направлены на то, чтобы «сделать уплату налогов неизбежной и в то же время полностью комфортной для граждан» [22, с. 52].

С.Х. Хаматова обращает внимание на то, что цифровая эволюция в налоговой сфере породила множество вопросов, касающихся защиты персональных данных, права на неприкосновенность частной жизни и проблемы цифрового разрыва в доступе к технологической инфраструктуре.

Автор указывает на существование правового вакуума в сфере регулирования цифровых отношений, что «негативно сказывается на всех субъектах общественных отношений с использованием цифровых технологий» [22, с. 52].

Особую значимость в исследовании приобретает анализ появления нового субъекта информационных правоотношений – цифровой личности,

статус которой «моментально будет отражаться в виртуальной среде, поскольку с самого рождения лицо попадает в цифровое пространство» [22, с. 53].

С.Х. Хаматова подчеркивает необходимость создания эффективного государственно-правового механизма обеспечения реализации норм института конституционных обязанностей личности в условиях цифровизации. При этом автор настаивает на важности нахождения баланса между использованием преимуществ цифровизации и минимизацией связанных с технологиями рисков.

Исследователь приходит к выводу о необходимости систематизации действующих нормативно-правовых актов и их последовательной адаптации к новой цифровой реальности. «Право давно уже должно стать как электричество – незаменимым и незаметным» [22, с. 54].

По нашему мнению, С.Х. Хаматова представила глубокий и всесторонний анализ влияния цифровизации на реализацию конституционных обязанностей граждан, особенно в налоговой сфере. Особенно ценным представляется акцент автора на необходимости создания эффективного правового механизма регулирования цифровых отношений при соблюдении баланса между технологическим прогрессом и защитой прав граждан. Вместе с тем, исследование могло бы выиграть от более детального рассмотрения конкретных механизмов защиты персональных данных граждан в условиях тотальной цифровизации.

Процессы цифровой трансформации создают не только новые возможности, но и новые риски в сфере реализации конституционных обязанностей. Особую актуальность приобретают вопросы обеспечения информационной безопасности, защиты персональных данных граждан и предотвращения цифрового мошенничества. Требуется разработка новых правовых механизмов, учитывающих специфику цифровой среды и обеспечивающих эффективную защиту прав и законных интересов граждан.

Проведенный анализ научной литературы позволяет заключить, что проблема реализации конституционных обязанностей граждан в современной России носит комплексный характер и требует системного подхода к её решению. Ключевыми проблемами являются низкий уровень правовой культуры граждан, отсутствие четких механизмов реализации некоторых конституционных обязанностей, сложность и противоречивость законодательства, а также новые вызовы, связанные с процессами цифровизации общества.

В качестве основных направлений решения выявленных проблем исследователи предлагают совершенствование законодательной базы, развитие механизмов правового просвещения граждан, укрепление институтов гражданского общества и создание эффективной системы цифрового взаимодействия между государством и гражданами при соблюдении баланса между технологическим прогрессом и защитой прав личности. Особое значение приобретает необходимость формирования у граждан осознанного отношения к исполнению своих конституционных обязанностей как важнейшего условия построения правового государства и развития гражданского общества.

Важной задачей является разработка комплексной стратегии повышения эффективности реализации конституционных обязанностей граждан, учитывающей как традиционные правовые механизмы, так и возможности современных цифровых технологий. При этом особое внимание следует уделить вопросам гармонизации законодательства, развитию системы правового просвещения и формированию позитивного отношения граждан к исполнению своих конституционных обязанностей.

3.2 Направления совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации в целях укрепления национальной безопасности Российской Федерации

Анализ современного состояния механизма реализации конституционных обязанностей граждан Российской Федерации выявляет необходимость его существенного совершенствования в контексте обеспечения национальной безопасности государства. В условиях трансформации общественных отношений и появления новых вызовов особую актуальность приобретает модернизация правового регулирования конституционных обязанностей с учетом современных реалий и потребностей государственного развития.

Научная новизна предлагаемых направлений совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей заключается в разработке комплексного подхода к модернизации существующей системы с учетом современных вызовов национальной безопасности. В отличие от традиционных подходов, сфокусированных преимущественно на нормативно-правовом регулировании, предлагается многоуровневая модель совершенствования, интегрирующая правовые, институциональные, технологические и социально-культурные аспекты.

Принципиально новым является предложенный механизм цифровой трансформации системы реализации конституционных обязанностей, основанный на создании единой информационной экосистемы, обеспечивающей непрерывный мониторинг исполнения обязанностей, предиктивную аналитику рисков и угроз, а также персонализированное взаимодействие с гражданами с учетом их индивидуальных особенностей и потребностей.

Существенным вкладом в развитие конституционно-правовой науки является разработанная концепция «активного конституционного статуса

гражданина», предполагающая трансформацию традиционного понимания конституционных обязанностей как императивных предписаний в модель осознанного и инициативного участия граждан в обеспечении национальной безопасности государства.

Особую теоретическую и практическую значимость имеет предложенная система критериев оценки эффективности механизма реализации конституционных обязанностей, включающая как количественные показатели (уровень исполнения обязанностей, число правонарушений), так и качественные характеристики (степень общественного доверия, уровень правовой культуры, эффективность превентивных механизмов).

Первостепенное значение в процессе совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей имеет развитие нормативно-правовой базы, обеспечивающей четкую регламентацию порядка исполнения гражданами своих конституционных обязанностей. Существующая система правового регулирования характеризуется наличием определенных пробелов и коллизий, что затрудняет эффективную реализацию конституционных предписаний. Особенно остро данная проблема проявляется в сфере регулирования обязанностей граждан по защите Отечества, охране окружающей среды и уплате законно установленных налогов и сборов.

Для устранения существующих правовых пробелов представляется необходимым принятие федерального закона «О механизме реализации конституционных обязанностей граждан РФ». Данный нормативный акт должен закрепить единую систему мониторинга исполнения конституционных обязанностей, установить четкий порядок межведомственного взаимодействия при осуществлении контроля за их исполнением. Особое внимание в законе следует уделить регламентации механизмов привлечения к ответственности за неисполнение конституционных обязанностей, а также закреплению системы льгот и

поощрений для добросовестных граждан, что создаст дополнительную мотивацию к надлежащему исполнению конституционных предписаний.

Значительным потенциалом в контексте совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей обладает развитие институтов гражданского общества. Общественные организации и объединения могут выступать эффективными посредниками между государством и гражданами, способствуя формированию устойчивой правовой культуры и повышению уровня правосознания населения. При этом особое внимание следует уделить созданию системы общественного контроля за исполнением конституционных обязанностей.

В условиях цифровой трансформации общества особую актуальность приобретает внедрение современных информационных технологий в процесс реализации конституционных обязанностей. Создание единой цифровой платформы, обеспечивающей взаимодействие граждан с государственными органами, может существенно повысить эффективность исполнения конституционных предписаний. При этом необходимо обеспечить надлежащий уровень защиты персональных данных и информационной безопасности.

Ключевым элементом цифровой трансформации должно стать создание единой цифровой платформы «Конституционные обязанности гражданина РФ». Данная платформа призвана обеспечить функционирование персонализированного личного кабинета гражданина, содержащего актуальную информацию о статусе исполнения всех конституционных обязанностей. В рамках платформы необходимо внедрить систему автоматизированного учета исполнения налоговых и иных обязательств, интегрированную с государственными информационными системами. Важным элементом платформы должна стать система электронных уведомлений о сроках исполнения обязанностей и возможность их дистанционного исполнения, что существенно повысит уровень исполнительской дисциплины граждан.

Важным направлением совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей является развитие системы правового просвещения населения. Формирование у граждан четкого понимания содержания и значения конституционных обязанностей способствует повышению уровня их добровольного исполнения. В этой связи целесообразно разработать комплексную программу правового воспитания, охватывающую различные возрастные и социальные группы населения.

Существенное значение имеет совершенствование механизмов юридической ответственности за неисполнение конституционных обязанностей. При этом важно обеспечить соразмерность применяемых мер ответственности характеру и степени общественной опасности допущенных нарушений. Особое внимание следует уделить развитию превентивных механизмов, направленных на предупреждение нарушений конституционных предписаний.

В контексте обеспечения национальной безопасности особую значимость приобретает совершенствование механизмов реализации воинской обязанности и защиты Отечества. Необходимо развивать систему военно-патриотического воспитания молодежи, формировать позитивное отношение к военной службе и повышать престиж воинской профессии. При этом важно обеспечить баланс между интересами обороноспособности государства и правами личности.

Совершенствование механизма реализации воинской обязанности требует формирования единого реестра военнообязанных граждан с ведением электронных личных дел, что позволит оптимизировать процесс учета и призыва граждан на военную службу. Существенным шагом вперед станет разработка комплексной программы добровольной военной подготовки граждан, предусматривающей предоставление социальных льгот и преференций для ее участников. Необходимо также расширить перечень альтернативных форм исполнения воинской обязанности с учетом профессиональных навыков и компетенций граждан. Важным элементом

системы должно стать создание в каждом субъекте РФ современных центров военно-патриотической подготовки молодежи, оснащенных необходимым оборудованием и технологиями.

Актуальным направлением совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей является развитие системы экологического воспитания и формирование ответственного отношения граждан к окружающей среде. В условиях обострения глобальных экологических проблем особое значение приобретает создание эффективных механизмов обеспечения участия граждан в природоохранной деятельности.

Значительный потенциал в контексте совершенствования механизма реализации налоговых обязанностей имеет развитие системы налогового администрирования с использованием современных цифровых технологий. Внедрение автоматизированных систем учета и контроля может существенно повысить эффективность исполнения налоговых обязательств и снизить уровень теневой экономики.

Особое внимание следует уделить совершенствованию механизмов реализации родительских обязанностей и обязанностей по заботе о нетрудоспособных родителях. Необходимо развивать систему социальной поддержки семьи, создавать условия для эффективного исполнения семейных обязанностей и обеспечивать защиту прав всех членов семьи.

В условиях развития информационного общества актуальным направлением совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей является развитие системы информационной безопасности. Необходимо создать эффективные механизмы защиты персональных данных граждан, обеспечить безопасность цифровых транзакций и предотвратить возможности злоупотребления информационными технологиями.

Существенное значение имеет развитие механизмов международного сотрудничества в сфере реализации конституционных обязанностей. Изучение и адаптация передового зарубежного опыта может способствовать повышению эффективности национальной системы обеспечения исполнения

конституционных предписаний. При этом важно учитывать особенности российской правовой системы и национальные интересы государства.

Актуальным направлением совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей является развитие системы мониторинга и оценки эффективности их исполнения. Необходимо разработать четкие критерии и показатели, позволяющие оценивать результативность принимаемых мер и своевременно выявлять возникающие проблемы.

Особое значение имеет совершенствование механизмов судебной защиты прав граждан в процессе реализации конституционных обязанностей. Необходимо обеспечить доступность и эффективность судебной защиты, развивать альтернативные способы разрешения споров и повышать уровень правовой определенности.

В контексте обеспечения национальной безопасности важным направлением является развитие механизмов противодействия экстремизму и терроризму. Необходимо совершенствовать систему профилактики экстремистских проявлений, развивать механизмы межнационального и межконфессионального взаимодействия, формировать культуру толерантности и уважения к правам других лиц.

Значительный потенциал в контексте совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей имеет развитие системы государственно-частного партнерства. Привлечение частного сектора к решению общественно значимых задач может способствовать повышению эффективности исполнения конституционных предписаний и развитию социальной ответственности бизнеса.

Принципиально важным является внедрение системы автоматического расчета налоговых обязательств на основе данных государственных информационных систем, что минимизирует риски ошибок и злоупотреблений. Необходимо развитие института предварительного налогового консультирования, позволяющего гражданам получать квалифицированные разъяснения по вопросам исполнения налоговых

обязанностей. Действенным стимулом к добросовестному исполнению налоговых обязательств может стать внедрение программы поощрения добросовестных налогоплательщиков, предусматривающей различные формы государственной поддержки. Для отдельных категорий граждан целесообразно внедрение упрощенной системы исполнения налоговых обязательств, учитывающей их особые социальные и экономические характеристики.

Актуальным направлением является совершенствование механизмов защиты прав граждан в процессе реализации конституционных обязанностей в условиях чрезвычайных ситуаций. Необходимо разработать четкие правовые механизмы, обеспечивающие баланс между необходимостью принятия экстренных мер и защитой основных прав и свобод личности.

В условиях глобализации особое значение приобретает развитие механизмов защиты национальных интересов при реализации конституционных обязанностей. Необходимо создать эффективную систему противодействия внешним угрозам, обеспечить информационную безопасность государства и защиту конституционного строя.

Существенное значение имеет совершенствование механизмов взаимодействия различных уровней публичной власти в процессе обеспечения реализации конституционных обязанностей. Необходимо развивать систему координации деятельности федеральных, региональных и местных органов власти, обеспечивать единство правового пространства и эффективность правоприменительной практики.

Актуальным направлением является развитие системы научного обеспечения процесса совершенствования механизма реализации конституционных обязанностей. Необходимо активизировать научные исследования в данной сфере, создавать условия для внедрения инновационных разработок и повышения эффективности правового регулирования.

Представим выводы по третьей главе исследования. На основе проведенного исследования можно заключить, что проблема реализации конституционных обязанностей граждан в современной России носит комплексный характер и требует системного подхода к решению. Ключевыми проблемами являются низкий уровень правовой культуры населения, отсутствие четких механизмов реализации некоторых конституционных обязанностей, сложность и противоречивость законодательства, а также новые вызовы, связанные с процессами цифровизации общества.

В условиях трансформации общественных отношений особую актуальность приобретает модернизация правового регулирования конституционных обязанностей с учетом современных реалий и потребностей государственного развития. Разработанная концепция «активного конституционного статуса гражданина» предполагает трансформацию традиционного понимания конституционных обязанностей в модель осознанного и инициативного участия граждан в обеспечении национальной безопасности государства.

Совершенствование механизма реализации конституционных обязанностей граждан требует принципиально нового подхода, основанного на создании единой информационной экосистемы. Предложенная система должна обеспечивать непрерывный мониторинг исполнения обязанностей, предиктивную аналитику рисков и угроз, а также персонализированное взаимодействие с гражданами с учетом их индивидуальных особенностей и потребностей в контексте обеспечения национальной безопасности.

Научная новизна разработанных направлений совершенствования заключается в создании многоуровневой модели, которая интегрирует правовые, институциональные, технологические и социально-культурные аспекты. Особое значение приобретает развитие государственно-частного партнерства, совершенствование механизмов судебной защиты прав граждан и создание эффективной системы противодействия внешним угрозам, включая механизмы борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Важным направлением является развитие системы мониторинга и оценки эффективности исполнения конституционных обязанностей, основанной на четких критериях и показателях. Предложенная система оценки включает как количественные показатели, такие как уровень исполнения обязанностей и число правонарушений, так и качественные характеристики - степень общественного доверия, уровень правовой культуры и эффективность превентивных механизмов.

В условиях современных вызовов национальной безопасности особую актуальность приобретает совершенствование механизмов реализации воинской обязанности, защиты Отечества и обеспечения экологической безопасности. При этом необходимо развивать систему координации деятельности различных уровней публичной власти, обеспечивать единство правового пространства и эффективность правоприменительной практики, а также создавать условия для внедрения инновационных научных разработок в сфере правового регулирования конституционных обязанностей.

Заключение

На основе проведенного исследования можно заключить, что национальная безопасность и институт конституционных обязанностей граждан представляют собой взаимосвязанные фундаментальные категории современного конституционного права России.

Национальная безопасность выступает как комплексное явление, включающее защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, при этом её обеспечение неразрывно связано с реализацией конституционных обязанностей граждан. Теоретический анализ показал, что современное понимание национальной безопасности выходит за рамки традиционного военно-политического контекста и охватывает широкий спектр аспектов, включая экономическую, информационную, экологическую и культурную составляющие.

Институт конституционных обязанностей граждан Российской Федерации, пройдя длительный путь исторического развития, сформировался как целостная правовая конструкция, определяющая фундаментальные требования государства к поведению личности в важнейших сферах общественной жизни. Его правовая природа характеризуется неразрывной связью с суверенитетом государства и необходимостью обеспечения баланса частных и публичных интересов, что нашло отражение в конституционном закреплении основных обязанностей граждан, включая обязанность платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57 Конституции РФ), а также защиту Отечества, которая является долгом и обязанностью гражданина РФ (ст. 59 Конституции РФ). При этом современное состояние института отражает трансформацию под влиянием новых социально-правовых реалий, что требует дальнейшего развития как теоретических подходов к его пониманию, так и практических механизмов реализации конституционных обязанностей в условиях цифровизации общественных отношений и глобализации.

На основе проведенного исследования можно заключить, что система конституционных обязанностей граждан Российской Федерации представляет собой сложный правовой механизм, обеспечивающий устойчивое функционирование конституционного строя и реализацию принципов правового государства. Фундаментальные теоретические положения о природе и исторической преемственности конституционных обязанностей, их морально-правовой характер и взаимосвязь с конституционными ценностями формируют целостное представление об их роли в развитии правового государства и гражданского общества. При этом особую значимость приобретает выявленная взаимосвязь между конституционными правами и обязанностями, их роль в обеспечении баланса частных и публичных интересов.

Конституционные обязанности играют определяющую роль в механизме обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, формируя правовую основу участия граждан в защите национальных интересов, создавая необходимые условия для поддержания суверенитета и территориальной целостности государства, способствуя сохранению природных ресурсов и экологического благополучия страны. В современных геополитических условиях возрастает необходимость комплексного подхода к реализации конституционных обязанностей, учитывающего как правовые, так и духовно-нравственные аспекты обеспечения национальной безопасности, что требует дальнейшего совершенствования правового регулирования в данной сфере, развития механизмов взаимодействия государства и общества, повышения уровня правовой культуры и патриотического сознания граждан.

Проблема реализации конституционных обязанностей граждан в современной России носит комплексный характер и требует системного подхода к решению. Ключевыми проблемами являются низкий уровень правовой культуры населения, отсутствие четких механизмов реализации некоторых конституционных обязанностей, сложность и противоречивость

законодательства, а также новые вызовы, связанные с процессами цифровизации общества.

В условиях трансформации общественных отношений особую актуальность приобретает модернизация правового регулирования конституционных обязанностей с учетом современных реалий и потребностей государственного развития. Разработанная концепция «активного конституционного статуса гражданина» предполагает трансформацию традиционного понимания конституционных обязанностей в модель осознанного и инициативного участия граждан в обеспечении национальной безопасности государства.

Совершенствование механизма реализации конституционных обязанностей граждан требует принципиально нового подхода, основанного на создании единой информационной экосистемы.

Предложенная система должна обеспечивать непрерывный мониторинг исполнения обязанностей, предиктивную аналитику рисков и угроз, а также персонализированное взаимодействие с гражданами с учетом их индивидуальных особенностей и потребностей в контексте обеспечения национальной безопасности.

Научная новизна разработанных направлений совершенствования заключается в создании многоуровневой модели, которая интегрирует правовые, институциональные, технологические и социально-культурные аспекты.

Особое значение приобретает развитие государственно-частного партнерства, совершенствование механизмов судебной защиты прав граждан и создание эффективной системы противодействия внешним угрозам, включая механизмы борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Важным направлением является развитие системы мониторинга и оценки эффективности исполнения конституционных обязанностей, основанной на четких критериях и показателях.

Предложенная система оценки включает как количественные показатели, такие как уровень исполнения обязанностей и число правонарушений, так и качественные характеристики - степень общественного доверия, уровень правовой культуры и эффективность превентивных механизмов.

В условиях современных вызовов национальной безопасности особую актуальность приобретает совершенствование механизмов реализации воинской обязанности, защиты Отечества и обеспечения экологической безопасности. При этом необходимо развивать систему координации деятельности различных уровней публичной власти, обеспечивать единство правового пространства и эффективность правоприменительной практики, а также создавать условия для внедрения инновационных научных разработок в сфере правового регулирования конституционных обязанностей

Список используемой литературы и используемых источников

1. Басиев З.И. Исторические аспекты развития конституционных обязанностей граждан в РФ // Молодой ученый. - 2024. - № 25 (524). - С. 154-156.
2. Донская М.В. Национальная безопасность в свете поправок в Конституцию РФ вектор совершенствования законодательства // Вестник экономической безопасности. 2021. №1. С. 44-48.
3. Елин В.М. Теоретические аспекты формирования понятия национальной безопасности // Инновации и инвестиции. 2022. №9. С. 242-244.
4. Жадан В.Н. Конституционные обязанности человека и гражданина в России, их реализация // Таврический научный обозреватель. 2017. №6 (23). С. 5-16.
5. Иншаков С. М. Конституционные основы обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2017. №1 (770). С. 89-97.
6. Канагеева Н. В. Содержание и механизм реализации конституционных обязанностей человека и гражданина в России // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №7. С. 111-115.
7. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Мелентьев А.В., Омарова А.М., Елинский В.И. Проблемные аспекты исполнения гражданами своих конституционных обязанностей // Вестник Московского университета МВД России. 2023. №2. С. 138-141.
9. Нарутто С.В. Конституционные обязанности. 2024 // СПС «КонсультантПлюс».

10. Попова О.В., Кузьменко Ю.А. Отдельные аспекты конституционных обязанностей граждан // Аграрное и земельное право. 2019. №4 (172). С. 86-89.
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.02.2019 № 10-П По делу о проверке конституционности статьи 402 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.Ф. Низамовой // СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2018 № 19-П По делу о проверке конституционности абзацев второго, третьего, десятого и двенадцатого подпункта а пункта 2 статьи 24 Федерального закона О воинской обязанности и военной службе в связи с запросом Ленинского районного суда города Санкт-Петербурга // СПС «КонсультантПлюс».
13. Проценко С. Е., Проценко В. А. Некоторые проблемы реализации субъективных конституционных обязанностей в Российской Федерации // Н.Экс.Т. 2022. №1 (17). С. 47-50.
14. Романовский В.Г. Права человека и безопасность в условиях нарастания террористических угроз // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 9. С. 47-51.
15. Сабаева С.В. Система конституционных ценностей, прав и свобод человека в Российской Федерации как основа проведения мониторинга состояния их защищенности // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 2. С. 12 - 19.
16. Сагандыков М.С. Соотношение свободы труда и обязанности граждан трудиться: конституционно-правовое исследование // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. №3 (103). С. 113-121.
17. Саудаханов М.В. Пределы конституционных обязанностей граждан и границы дискреции законодателя // Государственная служба и кадры. 2022. №1. С. 93-96.

18. Тарайко В. И. Охрана окружающей среды в системе обеспечения национальной безопасности российского государства // Вестник экономической безопасности. 2011. №5. С. 51-55.
19. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».
20. Федотова Ю. Г. Функции граждан по защите Отечества и обеспечению обороны и безопасности Российской Федерации // Lex Russica. 2019. №4 (149). С. 85-90.
21. Хаматова С.Х. Институт конституционных обязанностей человека и гражданина: теоретические основы и критерии институционализации // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 9. С. 7-11.
22. Хаматова С.Х. Проблемы реализации конституционной обязанности личности платить законно установленные налоги и сборы в контексте новой цифровой реальности // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 7. С. 51-54.
23. Цалиев А. М. О конституционных обязанностях человека и гражданина // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2020. №2. С. 345 - 351.
24. Чистюхина М.В., Комнатная Ю.А. К вопросу об институте конституционных обязанностей человека и гражданина // Право и государство: теория и практика. 2023. №11 (227). С. 223-225.
25. Щендригин Е. Н. Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности современной России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. №4. С. 8-12.