

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

Обучающийся

М.Д. Лемаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Актуальность исследования обусловлена противоречием необходимостью формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточностью использования игр В. Воскобовича в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи; определить и апробировать содержание работы по формированию представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича; выявить динамику уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника) и 4 приложений.

Текст бакалаврской изложен на 65 страницах. Общий объем работы с приложением – 71 страница. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 13 таблиц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи	9
1.2 Характеристика развивающих игр В. Воскобовича как средства формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи	17
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича	25
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича	25
2.2 Содержание и организация работы по формированию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича	38
2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича	51
Заключение	60
Список используемой литературы.....	62
Приложение А Список детей, участвующие в эксперименте.....	66
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента	67

Приложение В Картотека игр по развитию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича	68
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента	71

Введение

Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи является важной и актуальной проблемой в области психологии и педагогики. Сенсорные эталоны представляют собой базовые представления детей о свойствах объектов, которые формируются в процессе их взаимодействия с окружающей средой и являются основой для развития многих когнитивных и речевых навыков. В условиях существующих образовательных систем становится крайне необходимым искать новые методики обучения, которые бы способствовали формированию сенсорных эталонов и развитию речи.

В дошкольном возрасте ведущим видом деятельности является игра. В ней ребенок лучше усваивает и закрепляет знания. В процессе игровой деятельности развиваются психические функции: внимание, память, воображение, речь, восприятие, мышление. Игра является важной деятельностью в развитии сенсорных эталонов

Таким образом, актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью проблемы формирования сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в игре.

Вопросы, касающиеся формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет, были предметом изучения многих ученых, среди которых Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддъяков, Е.И. Тихеева. Проведя исследования, педагоги пришли к выводу, что развитие сенсорных эталонов, направленное на обеспечение полноценного сенсорного развития, является одной из главных сторон дошкольного воспитания. Так, например, труды Е.И. Тихеева акцентируют внимание на необходимость сенсорного развития» [10], которое тесно связано с развитием восприятия и мышления.

Игровые методики В. Воскобовича становятся важным инструментом в этом процессе, так как игра является естественной формой обучения для детей,

позволяющей им вовлекаться в активную деятельность и получать необходимый опыт.

Теоретический анализ изучаемой проблемы позволил выявить противоречие между необходимостью формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием игр В. Воскобовича в данном процессе.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности игр В. Воскобовича в формировании представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Учитывая актуальность данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

Объект исследования: процесс формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

Предмет исследования: формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича будет возможно, если:

- отобраны игры В. Воскобовича в соответствии с показателями формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и включены игры в структуру занятий по математике и развитию речи;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда играми В. Воскобовича для формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- определить и апробировать содержание работы по формированию представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича;
- выявить динамику уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Л.А. Венгера, Э.Г. Пилюгиной, Н.Н. Поддъякова в области формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- теоретические положения А.В. Запорожец, Е.И. Тихеева о значении игр В. Воскобовича в работе с детьми 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи по формированию сенсорных эталонов.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- эмпирические методы: диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ результатов исследования, представление материалов исследования в виде таблицы.

Экспериментальная база исследования СП «Детский сад 17» ГБОУ СОШ 10 г. Сызрани. В исследовании приняли участие 10 детей в возрасте от 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в разработке комплекса игр, направленного на формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что описанные и уточненные уровни формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи, могут быть успешно использованы учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных учреждений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича может быть использовано учителями-дефектологами и педагогами дошкольных образовательных учреждений.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения двух глав, заключения списка используемой литературы (24 источника), 4 приложения. Для иллюстраций текста используется 13 таблиц и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 65 страницах. Общий объем с приложениями – 71 страница.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей с тяжелыми нарушениями речи представляет собой важную область исследований в психологии и педагогике, требующую комплексного подхода. Сенсорные эталоны – это устойчивые представления о различных сенсорных характеристиках объектов, таких как форма, цвет, размер, текстура и другие качества. Эти представления служат не только основой для успешного общения, но и «важным компонентом общего развития ребенка. Особенно критично это для детей в возрасте 4-5 лет, которые находятся на стадии активного формирования понимания окружающего мира» [8].

«От уровня сенсорного развития детей, от того, насколько совершенно ребенок слышит, видит, осязает окружающее, зависит эффективность интеллектуального, эстетического, физического развития» [17, с. 64].

«Сенсорное развитие – это целенаправленный процесс, в ходе которого развивается восприятие ребенка, накапливается сенсорный опыт, формируется представление об окружающем мире» [21, с. 319]. Изучением развития сенсорных эталонов детей занималось большое количество педагогов и психологов таких, как: Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддьяков, А.В. Запорожец, Е.И. Тихеева, М.М. Манасеина.

«Е.И. Тихеева верно понимая, что познание окружающего мира требует развития органов чувств, много внимания уделяла сенсорному воспитанию дошкольников, которое тесно связывала с окружающей жизнью, с познанием

мира природы, с играми и трудом. Развитие восприятия, мышления и речи детей ученый рассматривала в неразрывном единстве» [4, с. 7].

«Особый интерес к проблеме сенсорного воспитания проявляла М.М. Манасеина. Опираясь на новейшие достижения медицины, физиологии она разработала оригинальную концепцию сенсорного развития и воспитания. Подчеркивая тесную взаимосвязь сенсорного и умственного развития ребенка, М.М. Манасеина утверждала: чем скорее и, чем лучше выучится ребенок управлять своими органами чувств, тем быстрее и полнее будет его умственное развитие» [4, с. 8].

Л.А. Венгер считал, что «ознакомить детей с материалом эталонов – это еще не значит вооружить их самими эталонами» [1, с. 314]. «По мнению Л.А. Венгера сенсорное развитие состоит из: ознакомления детей с сенсорными эталонами и выработки у них перцептивных операций по применению усвоенных эталонов для обследования предметов и явлений, выделения их характеристики и свойств» [1, с. 240].

«Н.Н. Поддьяков считал, что развитие сенсорных эталонов у детей создает возможность пользоваться представлениями о разновидностях каждого свойства для анализа и выделения свойств предметов» [18, с. 130].

«Также Н.Н. Поддьяков выделил несколько периодов освоения сенсорных эталонов:

- первый период длится от начала третьего года жизни ребенка. В этот период ребенок может отображать лишь отдельные особенности предметов, которые имеют существенное значение для непосредственного двигательного приспособления, некоторые особенности формы, величину предметов, расстояние;
- второй период длится в среднем до пяти лет, в течение которого ребенок пользуется предметными эталонами;
- третий период протекает с пяти лет и старше. В этот период происходит усвоение детьми системы общепринятых эталонов, когда сами свойства

предметов приобретают эталонные значения в отрыве от конкретного предмета» [1, с. 242].

Сенсорное воспитание опирается на усвоение сенсорных эталонов, которые выделены для пяти органов чувств. А.В. Запорожец ввел термин «эталон – образец – мерка. Усвоение сенсорного эталона – это не только правильное его название, но и использование в качестве мерки. Формирование сенсорных эталонов осуществляется по трем основным стратегиям:

- организация поиска эталона, идентично заданному образцу;
- организация поиска эталона по представлению (мнемическому образу);
- формирование устойчивой связи между эталоном и названием объектов и их свойств» [9, с. 44].

Формирование сенсорных эталонов у детей тесно связано с их опытом взаимодействия с предметами. Выделяют следующие сенсорные эталоны:

- визуальные эталоны. Дети учатся распознавать формы и цвета, что является важным элементом их когнитивного развития. Основываясь на этих представлениях, они могут различать предметы и формировать более сложные концепты;
- осязательные эталоны. Умение различать текстуры объектов, их температуру и вес способствует более глубочайшему пониманию окружающего мира. Например, различение гладкого и шероховатого не просто расширяет представления о свойствах предметов, но и развивает тонкую моторику;
- слуховые эталоны. Различение звуков, их громкости и тембра помогает детям развивать слуховые навыки, которые, в свою очередь, играют важную роль в обучении речи и языка;
- обонятельные и вкусовые эталоны. Эти аспекты сенсорного восприятия формируют у детей представления о запахах и вкусах, что критически важно для их здоровья и предпочтений.

Сенсорные эталоны играют важную роль в познавательном развитии детей, поскольку именно они помогают систематизировать и структурировать информацию о мире. На уровне восприятия дети учатся различать объекты на основе их свойств, формируя при этом обобщения и категории, которые будут необходимы для дальнейшего обучения. Свет, цвет, величина и текстура объектов – все это элементы, которые дети воспринимают и обрабатывают в процессе взаимодействия с окружающей средой.

«Сенсорные эталоны цвета представлены семи цветами спектра и их оттенками о светлоте и насыщенности. В качестве сенсорных эталонов формы служат геометрические фигуры. Эталон величины – метрическая система мер. Усвоение сенсорных эталонов – это и использование в качестве «единиц измерения» при оценке свойств предметов» [19, с. 48].

Как показывают исследования, «у детей с тяжелыми нарушениями речи процесс формирования этих эталонов может быть значительно затруднен, что требует особого внимания со стороны педагогов и психологов» [16]. Например, Дж. Айрес «предложила новый подход к обучению детей с тяжелыми нарушениями речи, основанный на методе сенсорной интеграции. Основываясь на научных данных нейropsychологии и собственных наблюдениях за детьми с различными нарушениями развития она отметила наличие у таких детей комплексных сенсорных нарушений, коррекция которых способствовала более эффективной работе по устранению других недостатков речевого и психического развития» [7].

Тяжелые нарушения речи могут проявляться в разных формах, включая фонематические и артикуляционные нарушения. Эти дефекты могут препятствовать нормальному восприятию и интерпретации сенсорной информации. Например, недостаток словарного запаса и проблемы с фонематическим восприятием могут существенно ограничивать возможности детей в обозначении и описании объектов, что непосредственно влияет на формирование сенсорных эталонов:

- недостатки в развитии речи: у детей с нарушениями речи наблюдаются трудности в формировании устойчивых языковых категорий, которые связаны с сенсорными эталонами. Это может привести к тому, что они не могут адекватно интерпретировать информацию о свойствах объектов, что в дальнейшем затруднит их коммуникацию с окружающими;
- психоэмоциональные аспекты: нередко такие дети испытывают тревогу или неуверенность в себе, что ограничивает их желание участвовать в игровых и образовательных процессах. Эти эмоции могут способствовать изоляции и снижению мотивации к обучению;
- недостаток социальных навыков: ограниченные возможности в общении также влияют на формирования межличностных отношений. В результате этого детям бывает трудно устанавливать контакты со сверстниками, что негативно сказывается на их социализации [2].

У детей с тяжелыми нарушениями речи процесс формирования представлений о предметах и явлениях окружающего мира протекает достаточно сложно, а недостаточность процессов восприятия задерживает развитие всей познавательной деятельности ребенка [14].

Формирование сенсорных эталонов имеет важное значение для различных аспектов развития ребенка:

- основы для речевого развития: отмечается, что хорошо развитые сенсорные эталоны служат основой для дальнейшего формирования речевых структур. Умение различать и называть свойства объектов – это первый шаг к активному использованию языка;
- когнитивное развитие: сенсорные эталоны помогают усваивать и систематизировать информацию, что впоследствии способствует развитию мыслительных процессов. Дети, обладающие богатыми сенсорными представлениями, проще осваивают новые знания и навыки;

- социализация и эмоциональное развитие: умение взаимодействовать с окружающим миром на основе сформированных сенсорных эталонов важно для социализации ребенка. Игры и взаимодействия с другими детьми становятся более значимыми, когда существуют общие представления о свойствах объектов и явлений;
- поддержка адаптации: формирование сенсорных эталонов позволяет детям быстрее адаптироваться к изменениям в окружающей среде, освоив различные роли и задачи в социальном взаимодействии [12].

Например, Л.С. Выготский указывал, «что к сенсорным способностям относят проявляющихся в области восприятия предметов их свойств. Они составляют фундамент умственного развития ребёнка, так как восприятие – первая ступень познания мира, на основе которого строятся память, мышление, воображение» [24].

«А.В. Запорожец подчеркивал, что сенсорное воспитание направлено на формирование у ребенка процессов ощущения, восприятия, наглядного представления» [9, с.98]. Работа с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, требует особого подхода, включая следующие принципы:

- индивидуальный подход: программа коррекционной работы должна быть адаптирована под нужды конкретного ребенка. Педагоги должны учитывать уровень его развития и индивидуальные особенности при формировании сенсорных эталонов;
- использование развивающих игр, способствующих развитию сенсорных эталонов;
- создание разнообразной обучающей среды: образовательная среда должна быть насыщенной сенсорными стимулами – различными текстурами, цветами, формами и музыкальными звуками. Это способствует активному вовлечению детей в обучение и стимулирует их сенсорное восприятие;
- сотрудничество с родителями: вовлеченность родителей в процесс формирования сенсорных эталонов имеет большое значение. Педагоги

должны обучать родителей методам и приемам, которые помогут продолжить развитие сенсорных навыков в домашних условиях;

– оценка и анализ результатов: проведение регулярной диагностики уровня формирования сенсорных эталонов поможет выявить динамику и необходимость коррекции работы. Это может включать как формальные тесты, так и наблюдения за игровым поведением детей.

«А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн подчеркивали, что сенсорное развитие является многогранным процессом, так как окружающий мир разнообразный и непростой в своем содержании» [23].

В работе по сенсорному воспитанию детей с тяжелыми нарушениями речи выделяют несколько разделов:

«– развитие зрительного восприятия (формирование представлений о цвете, форме, величине предметов, пространственных и временных представлений;

– развитие тактильного восприятия (осуществляется посредством рецепторов, находящихся на коже);

– развитие слухового восприятия (осуществляется посредством слуха. Ребенок слышит различные звуки и может их различить);

– развитие обонятельного восприятия (ребенок может ощущать и различать запахи);

– развитие вкусового восприятия (осуществляется посредством рецепторов рта, на которые воздействуют различные раздражители)» [23].

Игры В. Воскобовича, использованием которых активно занимаются специалисты в области коррекционной педагогики, представляют собой уникальный подход к обучению детей с нарушениями речи. Основная идея заключается в том, что игра является естественной средой для обучения, и в ходе игровой деятельности дети могут легко и неосознанно усваивать новые знания и навыки [10].

Игры В. Воскобовича часто включают различные модули, которые могут быть адаптированы под конкретные цели и задачи коррекции. Это позволяет осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку, учитывая его особенности и потребности. Используемые игры могут служить не только для формирования сенсорных эталонов, но и развивать другие навыки – моторные, социальные, эмоциональные и речевые. Это дает возможность комплексного подхода к обучению. В разработках Воскобовича акцент сделан на интеграцию сенсорных впечатлений с движением, что позволяет создать эффективные условия для вовлечения детей в занятия и стимулирует их активность.

Таким образом, формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи является важной задачей, которая оказывает значительное влияние на их общее психомоторное, когнитивное развитие. Формирование устойчивых сенсорных образов помогает детям лучше понимать окружающий мир и выражать свои чувства и мысли. Сенсорные эталоны представляют собой основу для формирования более сложных представлений о предметах и явлениях. Дети, имеющие тяжелые нарушения речи, могут испытывать трудности с восприятием и обработкой сенсорной информации.

Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи является сложной и многогранной задачей, требующей учета множества факторов. Необходимо учитывать комплексных подход, включающий в себя педагогические и теоретические аспекты. Интеграция различных сенсорных модальностей в процессе обучения позволяет создать устойчивые представления о мире, что в дальнейшем поможет детям адаптироваться и взаимодействовать с окружающей средой. Регулярное взаимодействие с педагога с детьми формирует условия для активного обмена информацией и способствует улучшению речевых навыков. Эффективные подходы к формированию сенсорных эталонов обеспечат основу для дальнейшего речевого и психогенетического развития, что, в свою

очередь, позволит детям успешно адаптироваться в социокультурной среде и развивать коммуникационные навыки, необходимые для полноценной жизни.

Одно из эффективных средств развития сенсорных навыков является игровая деятельность. Мультисенсорные стратегии, включающие зрительные, слуховые и тактильные элементы, способствуют более глубокому усвоению свойств объектов и их характеристик.

1.2 Характеристика развивающих игр В. Воскобовича как средства формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

«В психолого-педагогической литературе игра представляет собой один из видов активности человека. Игра – это ведущий вид деятельности ребенка, в котором происходит развитие психических процессов, переход от одной ступени развития ребенка к другой. Игра давно стала объектом внимания дошкольной педагогики в целях развивающего обучения детей» [15]. «Одним из первых разработчиков серий развивающих игр для детей дошкольного возраста является Вячеслав Вадимович Воскобович» [13].

«Авторская методика В. Воскобовича отличается высокой эффективностью и доступностью. В процессе игры создается особая доверительная атмосфера между ребенком и взрослым, благотворно влияющая на гармоничное развитие малыша. Игры Воскобовича» [11] красочные, многофункциональные, вызывающие интерес у детей.

В ходе использования игр В. Воскобовича решаются следующие задачи:

- развивается интерес, появляется стремление к познанию нового;
- развивается умение исследовать окружающий мир;
- развивается критическое мышление, воображение;
- развивается мелкая моторика рук;
- формируются начальные представления об окружающей среде, математические представления, речевые умения.

Методика игр В. Воскобовича имеет свою особенность. Автор считает, что обучение должно быть веселым и непринужденным. Каждую развивающую игру Воскобовича сопровождает увлекательная сказка. Это первый принцип методики. Вторым принципом является многофункциональность. В каждой «игре можно решать множество образовательных и воспитательных задач: освоение букв, цифр, запоминание цвета, формы, тренирует мелкую моторику рук, развитие речи, мышления, памяти, внимания, воображения. Третьим принципом можно отметить широкий возрастной диапазон. Одна игра привлекает детей разных возрастов. В ней есть упражнения для детей младшего возраста, так и сложные многоступенчатые задачи для детей старшего возраста» [6].

Игры В. Воскобовича развивают творческий потенциал. Они дают возможность воплощать задуманное в «действительность: из деталей «Чудо-головоломки», гибкого «Игрового квадрата» можно сделать машины, самолеты, корабли, рыцарей, бабочек» [16]. «Каждая игра отличается своеобразными конструктивными элементами. В Геоконте – это динамичная резинка, в Прозрачном квадрате присутствует прозрачная пластинка с непрозрачной частью» [6]. Многие игры сопровождаются специальными методическими книгами со сказками, в которых предложены различные сюжеты с интеллектуальными заданиями и вопросами [22].

Игры Воскобовича предполагают поэтапное введение игрового материала с постепенным усложнением дидактического и смыслового материала. На первом этапе взрослый знакомит детей с правилами игр. Затем педагог выбирает упражнения в соответствии с возрастными особенностями и развитием ребенка. Необходимо отработать навыки посредством выполнения заданий под руководством педагога. Когда ребенок понял правила и готов играть самостоятельно, педагог предлагает ему придумать свои задания, схемы, формы. Игры могут включать в себя повторяющиеся действия и элементы что помогает детям закреплять и обобщать сенсорные эталоны.

Повторение различных игровых сценариев или задач помогает детям научиться распознавать и запоминать характеристики предметов.

Во время игр с детьми необходимо расспрашивать, что делает ребенок, почему он выбрал именно эту фигуру, попросить пересказать сказочное задание или придумать свой сюжет. Для игры с пособиями Воскобовича требуется усидчивость, а это не каждому ребенку по силам. Если ребенок не хочет вовлекаться в игровую деятельность, следует отложить игру и постепенно вовлекать в игровую деятельность.

Игры В. Воскобовича имеют важную роль и в развитии речи детей с тяжелыми нарушениями речи. Наиболее сложными являются органические нарушения: дизартрия, алалия, ринолалия. В большинстве случаев у этих детей присутствуют нарушения звукопроизношения, лексики, грамматики, фонематических процессов. Игры Воскобовича благоприятно влияют на детей с тяжелыми нарушениями речи [20].

Актуальность использования развивающих игр В. Воскобовича в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи неоспорима. В условиях современного интенсивного развития коррекционной педагогики и психологии особое внимание уделяется созданию игровых методик, которые направлены на формирование сенсорных эталонов у детей. Развивающие игры В. Воскобовича базируются на важнейших принципах психолого-педагогической помощи детям с тяжелыми нарушениями речи. К основным принципам, лежащим в основе использования этих игр, можно отнести:

- игровая форма работы. Игра – это естественная форма деятельности для детей, особенно в возрасте 4-5 лет. Она вызывает у детей интерес и желание участвовать в процессе, что способствует лучшему усвоению информации. В играх Воскобовича заложены элементы соревнования, что также мотивирует детей;
- акцент на сенсорное восприятие. Развивающие игры создают условия для активной работы сенсорных систем ребенка. Они позволяют детям не только воспринимать, но и активно обрабатывать сенсорную

информацию, формируя устойчивые представления о сенсорных эталонах;

- индивидуализация процесса обучения. Игры могут быть адаптированы под особенности каждого ребенка, что обеспечивает индивидуальный подход. Это особенно важно для детей с тяжелыми нарушениями речи, так как уровень их развития может значительно варьироваться;

- система опоры и поддержки. В рамках игр Воскобовича создание поддерживающей и развивающей среды способствует успешному усвоению материала. В процессе игры педагоги могут оказывать детям необходимую поддержку, что повышает уровень их самооценки;

- многоаспектность. Игры охватывают различные аспекты развития: моторные, логические, речевые, что позволяет работать над несколькими проблемами одновременно.

Сенсорные эталоны формируются при взаимодействии ребенка с окружающей средой и представляют собой обобщенные представления о физических свойствах предметов. Эти представления формируются на основании опыта восприятия и оцениваются детьми на основе характеристик объектов, таких как форма, цвет, размер и текстура [5].

Сенсорные эталоны играют ключевую роль в нескольких аспектах:

- речевое развитие. Умение различать и называть свойства объектов способствует расширению словарного запаса и улучшению речевых навыков. Это, в свою очередь, влияет на коммуникативные способности ребенка;

- когнитивное развитие. Формирование сенсорных эталонов помогает в организации мыслительных процессов, способствует развитию логического мышления и увеличивает способности к саморегуляции;

- социальное развитие. Знание об окружаемом мире на основе сенсорных эталонов позволяет детям легче взаимодействовать друг с другом и строить социальные контакты. Это важно для их адаптации в обществе;

– эмоциональное развитие. Развивающие игры способствуют не только формированию сенсорных представлений, но и эмоциональному развитию, так как в процессе игры у детей формируются положительные эмоции, которые способствуют повышению самооценки и уверенности в себе.

В. Воскобович в своих разработках делает акцент на использовании игр, которые охватывают широкий спектр сенсорных впечатлений. Некоторые примеры таких игр включают:

– игры с сенсорными материалами. Эти игры способствуют тактильному восприятию и позволяют детям изучать текстуру, температуру и вес предметов. Например, использование различных материалов (гладких, шероховатых, холодных, теплых) помогает формировать у детей представления о свойствах предметов;

– игры на развитие слухового восприятия. Они включают в себя задания на различение звуков, их громкости и тембра. Такие игры могут быть направлены на развитие фонематического восприятия, что особенно важно для детей с нарушениями речи;

– игры с цветами и формами. Эти игры направлены на развитие зрительного восприятия и помогают детям научиться различать цвета, формы и размеры объектов. Упражнения могут включать сортировку предметов по различным признакам, создание цветных композиций и другие творческие задания;

– игры на развитие моторики. Вилки, кнопки, кубики – все это может быть использовано в играх для формирования устойчивых сенсорных эталонов, а также для развития мелкой моторики и координации движений;

– интеграция нескольких видов деятельности. Игры В. Воскобовича часто представляют собой комбинированные задания, за которыми следует переключение между различными видами деятельности. Например, после игры с цветами можно перейти к упражнениям на

тактильное восприятие, что создает возможность для комплексного развития ребенка.

Игры Воскобовича становятся важным инструментом в развитии сенсорных эталонов у детей с тяжелыми нарушениями речи. Через активное, увлекательное взаимодействие с материалами, развитие тактильных, визуальных и слуховых навыков. Дети формируют устойчивые представления, которые необходимы для успешного речевого и когнитивного развития. Комплексное использование этих игр может значительно улучшить качество жизни детей, способствуя их интеграции в общество [6].

Работа с играми В. Воскобовича требует от педагога четкого понимания целей и задач, стоящих перед каждым конкретным занятием. Методика включает несколько ключевых этапов:

- планирование занятий. На этом этапе педагог определяет цель каждой игры, учитывает уровень развития детей, подбирает соответствующие игровые материалы;
- создание благоприятной атмосферы. Очень важно, чтобы дети ощущали себя комфортно. Педагог должен создать условия, при которых дети будут чувствовать себя свободно и уверенно, что способствует их активному вовлечению в игру;
- использование инструкций и подсказок. В процессе игры педагог предлагает детям четкие инструкции, обращает внимание на правила и задает вопросы, которые стимулируют разговор и обсуждение;
- постоянная обратная связь. Важно предоставлять детям возможность для самовыражения и самопроверки. Педагог должен поддерживать диалог с детьми, акцентируя внимание на их успехах и предлагает рекомендации по улучшению, если это необходимо;
- анализ результатов. По окончании занятия необходимо проанализировать, как дети усвоили материал, выявить успешные моменты и области для дальнейшего доработки.

Проведенный опыт использования игрушек и игр В. Воскобовича показывает, что такие игры могут комплексно повлиять на развитие детей с нарушениями речи. Например:

- игра «Кубики». В этой игре используются разноцветные кубики различной формы, которые дети должны сортировать по цветам и формам. В процессе игры дети учатся называть цвета, формы и развивают мелкую моторику;
- игра «Музыкальные инструменты». Дети могут использовать различные музыкальные инструменты для создания звуков. В процессе игры они учатся различать звуки, работают над их проигрыванием, что способствует развитию слуховых эталонов»;
- игра «Сенсорная парта». На этой парте размещены разные предметы, которые дети могут трогать, ощущать их текстуру и вес. Это помогает развивать осязательные сенсорные эталоны и формировать представления о физических свойствах объектов;
- игра «Фиолетовый лес». Для игры понадобится полотно. Можно использовать различных персонажей. Вариаций игры много. В этой игре можно закрепить лексические темы, придумывать сказки, знакомить детей в соответствии с темой занятий;
- серия игр «Ромашка», «Снеговик», «Яблонька» способствуют развитию словотворчества ребенка. В этих играх ребенок решает логические задачи с буквами, составляет слоги, слова. Также игра способствует развитию сенсорных эталонов;
- игра «Ларчик». Эта игра способствует формированию у дошкольников правильного произношения, развитию лексико-грамматического строя речи, фонематического строя речи, развитию звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте;
- игра «Геовизор» способствует развитию связной речи. Дети составляют описательные и сюжетные рассказы, придумывают сказки,

используют слова, обозначающие действия, свойства и особенности предметов.

Благодаря реализации игровой технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты» предоставляется возможность осуществить инклюзивный подход к формированию личности воспитанников с тяжелыми нарушениями речи. Каждая из этих игр позволяет не только палитру возможностей для работы с детьми, но и обеспечивает глубокую интеграцию игровых элементов в процесс обучения и развития.

Таким образом, игры В. Воскобовича могут стать эффективным инструментом в формировании представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Их использование в процессе коррекционной работы позволяет создавать благоприятные условия для развития речи, когнитивных навыков и социальных умений. Игровая деятельность в данном контексте становится не только средством повышения интереса к обучению, но и платформой для формирования устойчивых речевых и сенсорных навыков.

Игры Воскобовича представляют собой уникальный метод коррекционного обучения, который активно используется для работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи. Данный метод сочетает элементы игры и обучения, «предоставляя детям возможность развивать сенсорные навыки в увлекательной и интерактивной форме. Игры Воскобовича активно способствуют развитию сенсорных навыков у детей. Они включают элементы тактильного, зрительного и слухового восприятия» [13], что помогает детям развивать сенсорные эталоны. Использование ярких цветов, разнообразных форм и текстур вызывает интерес и стимулирует речевую активность.

Эффективная реализация игровых методик открывает новые горизонты для успешной интеграции детей с нарушениями в общее образовательное пространство, что имеет решающее значение для их дальнейшей социализации и успешной жизни в обществе.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

«Экспериментальная деятельность проводилась на базе СП «Детский сад 17» ГБОУ СОШ №10 г. Сызрань. В исследовании приняли участие 10 детей в возрасте 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Список детей представлен в таблице А.1. приложение А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей в возрасте 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Показатели, а также диагностические задания были подобраны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования Е.А. Стребелевой, М.И. Земцовой, Л.С. Цветковой и представлены в таблице 1» [2].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Представления о цвете предметов	«Диагностическое задание 1 «Определи цвет» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой)» [2]
Представление о форме предметов	«Диагностическое задание 2 «Назови фигуру» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой)» [2]
Представления о свойствах поверхности предметов	«Диагностическое задание 3 «Какой предмет на ощупь?» (модифицированная методика М.И. Земцовой)» [2]
Представления о слуховой дифференциации звуков	Диагностическое задание 4 «Найди предмет по звучанию» (модификация методики Л.С. Цветковой)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Представления о величине предметов	«Диагностическое задания 5 «Сравни предметы» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой)» [2]

«Ниже представлено описание диагностических заданий и результаты констатирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Определи цвет» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о цвете (нахождение цвета по называнию взрослого, расположение цвета в соответствии с образцом, называние цветов).

Оборудование и материалы:

- карточки с предметами различных цветов;
- карточки с тарелочками разных цветов.

Инструкция.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Перед ребенком лежат тарелочки разных цветов, а рядом предметы по цвету тарелок.

Педагог озвучивает инструкцию к заданию:

- найди тарелочку по цвету, который услышишь (1 серия);
- назови цвет тарелочек (2 серия);
- положи на тарелочки картинки с предметами тех же цветов (3 серия).

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает задание, самостоятельно не может найти тот цвет тарелочки, который назвал педагог, допускает 4 и более ошибок при раскладывании картинок с

определенными цветами предметов на тарелочки соответствующих цветов, ошибки в называние цветов или затруднение при назывании цвета тарелочек;

– средний уровень (2 балла) – ребенок понимает цель задания, может найти тот цвет тарелочки по инструкции педагога, допускает 3 и менее ошибок при раскладывании картинок с определенными цветами предметов на тарелочки соответствующих цветов, может называет 3-4 цвета, допускает 3 и менее ошибок при выполнении задания;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок понимает цель задания, самостоятельно его выполняет, находит цвета по инструкции взрослого, располагает цвета в соответствии с образцом, правильно называет цвета.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Определи цвет» представлены в таблице 2» [2].

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о цвете предметов

Уровень сформированности представлений о цвете предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	3	5	2
Процент %	30%	50%	20%

«В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 3 испытуемых (30%) – Света, Миша и Ваня набрали по 1 баллу. Эти дети имеют низкий уровень сформированности представлений о цвете» [8]. Светлана не смогла найти цвета по инструкции педагога, при раскладывании предметов на определенные цвета тарелочек допустила более 4 ошибок, затруднялась при назывании цветов предметов. Миша с трудом находил цвета, названные педагогом, при раскладывании картинки с предметами на соответствующие цвета тарелочек допускал ошибки,

неправильно называл цвета предметов, путал голубой цвет с синим. Ваня испытывал трудности при названии цветов, не понимал инструкции, распределял цвета предметов не соответствующих цветам тарелочек.

У 5 детей (50%) выявили средний уровень знаний цветов. Дети получили по 2 балла. Анна путает красный цвет с желтым, при соотношении по цвету тарелочек с предметами допускала ошибки, допустила 2 ошибки при назывании цветов. Игорь с трудом находил цвета по инструкции педагога, но при назывании цветов допустил всего 1 ошибку, ориентировался на подсказки, которые ему делала педагог. Кате нужна была помощь в различении цвета, при соотношении цветов предметов с цветами тарелок не допускала ошибок. Лена различает цвета, но при назывании цветов затрудняется в ответах. Дима может определить цвета, но делает это с трудом также при соотношении предметов с тарелками допустил 2 ошибки.

У 2 детей (20%) были высокие показатели. Оля не допускала ошибок в «названии цветов, правильно соотносила по цвету предметы с цветом тарелок. Бориса допустил 1 ошибку при сортировании цветов, остальные задания выполнил правильно.

Диагностическое задание 2 «Назови фигуру» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о форме предметов (расположение формы в соответствии с образцом, нахождение формы по называнию взрослого, называние форм).

Оборудование и материалы:

- геометрические фигуры (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, овал);
- домики с окошками различных геометрических фигур.

Инструкция.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Перед ребенком лежат геометрические фигуры. Педагог озвучивает следующие инструкции:

- перед тобой лежат домики, а на них окошки с геометрическими фигурами. Разложи фигуры, которые лежат перед тобой, в соответствующие домики (1 серия);
- найди геометрическую фигуру, которую ты слышишь (2 серия);
- назови геометрические фигуры (3 серия).

Обработка и интерпретация результатов (ответы оцениваются от 1 до 3 баллов):

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает цель задания, ребенок не понимает задания, не может найти фигуры, названные педагогом, допускает 4 и более ошибок при соотношении фигур с домиками, ошибки при назывании фигур;
- средний уровень (2 балла) – ребенок понимает цель задания, может найти фигуры по инструкции педагога, допуская ошибки, допускает 3 и менее ошибок соотношении фигур с домиками, называет большинство геометрических фигур;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок понимает цель задания, самостоятельно без ошибок выполняет его, находит геометрические фигуры по инструкции педагога, соотносит их по образцу, называет эти фигуры.

Результаты диагностического задания 2 «Назови фигуру» представлены в таблице 3» [8].

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о форме предметов

Уровень сформированности представлений о форме предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	3	6	1
Процент %	30%	60%	10%

По данным диагностического задания 2 у 3 детей (30%) выявлен низкий уровень представлений о фигурах» [8]. Они получили по 1 баллу. Света путает круг с квадратом, названия фигур определяла с помощью подсказок, не смогла соотнести фигуры с образцами. Катя путала фигуры и давала неправильные определения, не смогла соотнести фигуры по образцу, при назывании педагогом фигур – неправильно показывала их. Ваня не смог разложить фигуры по образцу, название фигур не знает, мог только по инструкции педагога показать фигуры.

У 6 детей (60%) выявили средний показатель. Они получили по 2 балла. Аня имеет представления о фигурах, но допускает ошибки при их назывании, при соотношении фигур по образцу. Игорь путает треугольник с квадратом, названия фигур знает, но с трудом соотносит фигуры с образцами, при показании фигур переспрашивал инструкцию педагога. Миша называет фигуры с подсказкой, правильно показывает фигуры, когда педагог называет их, но испытывает трудности в соотношении фигур по образцу. Оля называет фигуры с подсказками, путает круг с овалом. Лена испытывает трудности в различении фигур. Дима путает некоторые фигуры, испытывает трудности при нахождении фигур по инструкции педагога.

У 1 ребенка (10%) – уровень знаний геометрических фигур высокий. Борис свободно сопоставляет фигуры с образцом, правильно их называет и показывает.

«Диагностическое задание 3 «Какой предмет на ощупь?» (модифицированная методика М.И. Земцовой).

Цель – выявить уровень представления о свойствах поверхности предмета (свойство поверхности – гладкая, шершавая, мягкая, твердая, холодная, теплая).

Материал и оборудование: платок (для завязывания глаз), овощи (помидор), наждачная бумага, игрушки (мягкий заяц, деревянная матрешка), бутылка с холодной водой, металлическая ложка, бутылка с теплой водой.

Инструкция.

Педагог озвучивает инструкцию к заданию: «Перед тобой лежат различные предметы. Сейчас мы поиграем в игру с этими предметами, но эти предметы друг от друга чем-то отличаются. Я завяжу тебе глазки платком, а ты будешь выбирать предмет со стола и рассказывать о нем».

Обработка и интерпретация результатов (ответы оцениваются от 1 до 3 баллов):

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает задание, все обследование проходит с помощью взрослого, ребенок не владеет приемами осязательного обследования, не может определить на ощупь характер поверхности, в том числе температурные ощущения, имеются трудности при словесном описании своих ощущений;
- средний уровень (2 балла) – ребенок понимает цель задания, допускает ошибки при анализе характера поверхности, температурных ощущений. Только при значительной помощи взрослого ребенок способен описать свои ощущения;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно обследует предмет, без помощи взрослого может выделить характер поверхности, температурные ощущения, а также описать их в словесной форме.

Результаты диагностического задания 3 «Какой предмет на ощупь?» представлены в таблице 4» [8].

Таблица 4 – Количественные результаты выявления уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о свойствах поверхности предметов

Уровень сформированности представлений о свойствах поверхности предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	4	5	1
Процент %	40%	50%	10%

По данным диагностического задания 3 у 4 детей (40%) отмечается «низкий уровень тактильного восприятия, они не смогли определить и назвать свои тактильные ощущения» [8]. Анна не смогла определить свойство поверхностей предметов, не путала гладкие текстуры с шершавыми. Катя знает только определения «мягкий – твердый, горячий – холодный», но не может различить свойства поверхностей предметов. Ваня запутался в описании текстур, мог определить только при помощи педагога. Дима неправильно называл текстуры, путал названия, температурные ощущения не смог различить.

У 5 детей (50%) наблюдается средний уровень сформированности тактильного восприятия. Свете требовались незначительные подсказки педагога для определения характера поверхности. Игорь с трудом определяет текстуры, требовалась помощь педагога. Миша испытывал затруднения в различении гладких и шероховатых текстур, а также температурных ощущениях. Оля различает текстуры, но допускала ошибки. Лена могла различить свойства поверхности, но делала это с трудом, при определении температурных ощущений перепутала определение горячего с холодным.

«У 1 ребенка (10%) наблюдается высокий уровень сформированности тактильного восприятия. Борис свободно отличает свойства поверхности, называет их.

Диагностическое задание 4 «Найди предмет по звучанию» (модификация методики Л.С. Цветковой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков.

Материалы и оборудование:

- ширма;
- детский барабан, две палочки для барабана;
- бубен;
- маракас;
- колокольчик;

- дудочка;
- музыкальный треугольник;
- металлофон;
- деревянные ложки.

Инструкция.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Педагог озвучивает инструкцию к заданию: «Сейчас мы поиграем в игру с музыкальными инструментами. Я буду играть за ширмой в музыкальные инструменты, а ты будешь внимательно слушать звуки, определять и называть на каком музыкальном инструменте я играла».

Обработка и интерпретация результатов (ответы оцениваются от 0 до 3 баллов):

- низкий уровень (1 балл) – все обследование проходит с помощью взрослого, ребенок не владеет слуховой дифференциацией звуков, не может различать музыкальные инструменты по звучанию, затрудняется назвать музыкальные инструменты;
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно понимает задание, слушает внимательно звуки музыкальных инструментов, допускает 1-2 ошибки при определении музыкального инструмента, на котором играл педагога, необходима помощь взрослого при словесном обозначении предмета;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно понимает цель задания, внимательно слушает звуки музыкальных инструментов, допускает одну ошибку или совсем не допускает их при различении музыкальных инструментов.

Результаты диагностического задания 4 «Найди предмет по звучанию» представлены в таблице 5» [8].

Таблица 5 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи умения различать предметы по звучанию

Уровень сформированности умения различать предметы по звучанию	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	4	6	–
Процент %	40%	60%	–%

В ходе проведения методики у 4 детей (40%) отмечается «низкий уровень сформированности умения различать предметы по звучанию. Света не смогла определить звуки инструментов. Катя не слышит многие инструменты и не различает их звучание. Миша испытывает трудности в различии звуков, музыкальные инструменты назвать не смог. Ваня распознал только один звук инструмента» [8], все остальные распознать не удалось, названия инструментов путал, тяжело давалось ему распознавать инструменты с высокой тональностью.

У 6 детей (60%) определен средний уровень слухового восприятия. Анна с трудом определяла звук инструментов. Борис различает звуки с подсказками и требуется много времени, чтобы распознать инструмент. У Игоря возник интерес к инструментам, но мало было правильных ответов, путал звучание инструментов. Оля смогла различить звучание инструментов, но иногда путалась в ответах. Лена и Дима с трудом узнавали инструменты. Дима путался в ответах.

Высокого уровня сформированности слухового восприятия ни у кого из детей не наблюдается.

«Диагностическое задание 5 «Сравни предмет» (модифицированная методика» [8] Е.А. Стребелевой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о величине предметов (широкие – узкие, длинные – короткие, высокие – низкие, большие – маленькие).

Материалы: широкая и узкая ленточка, длинная и короткая веревочка, высокая и низкая пирамидка, большая и маленькая матрешка.

Инструкция.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Педагог раскладывает перед ребенком предметы и «дает следующую инструкцию: «Сравни предметы по ширине, высоте, длине и размеру». Ребенок сравнивает по 2 предмета по одной величине.

Обработка и интерпретация результатов (ответы оцениваются от 0 до 3 баллов):

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не отличает предметы по величине, путается в обозначениях величины;
- средний уровень (2 балла) – ребенок испытывает трудности» [8] в обозначении величины, путает названия;
- высокий уровень (3 баллов) – ребенок свободно использует обозначения величины, различает предметы.

«Результаты диагностического задания 5 «Сравни предметы» продемонстрированы в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о величине предметов

Уровень сформированности представлений о величине предметов	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	5	4	1
Процент %	50%	40%	10%

У 5 детей (50%) отмечается низкий уровень» [8] сформированности сравнения предметов по величине. Аня не смогла сравнить предметы, путала слова. Света смогла сравнить предметы только по одной из величин. С остальными заданиями не справилась. Также путала обозначения. У Кати

также были ошибки, как и у Светы. Ваня и Дима путали обозначения величин. Дима не дал ни одного правильного ответа.

У 4 детей (40%) наблюдается средний уровень сформированности сравнения предметов по величине. Игорь имеет представления о величинах. Правильно сопоставляет слова широкий – узкий, большой – маленький, высокий – низкий. Но путает понятия длинный – короткий. Миша с затруднением сравнивал предметы. Пользовался подсказками педагога. Оля свободно сопоставляет предметы с обозначениями величин, но испытывает затруднения при сравнении широких и узких предметов. Лене необходимы были подсказки педагога. В обозначении величин она путается, но показать какой предмет широкий, какой маленький, узкий.

Высокий уровень сформированности сравнения предметов по величине диагностировали у 1 ребенка (10%) – Бориса. Он свободно правильно сопоставлял предметы с обозначениями величины, правильно сравнил предметы. Допустил только 1 ошибку.

«После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 7 и на рисунке 1. Также в таблице Б1. приложения Б представлены сводные данные по всем методикам.

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего среза уровня сформированности сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	3	6	1
Процент %	30%	60%	10%

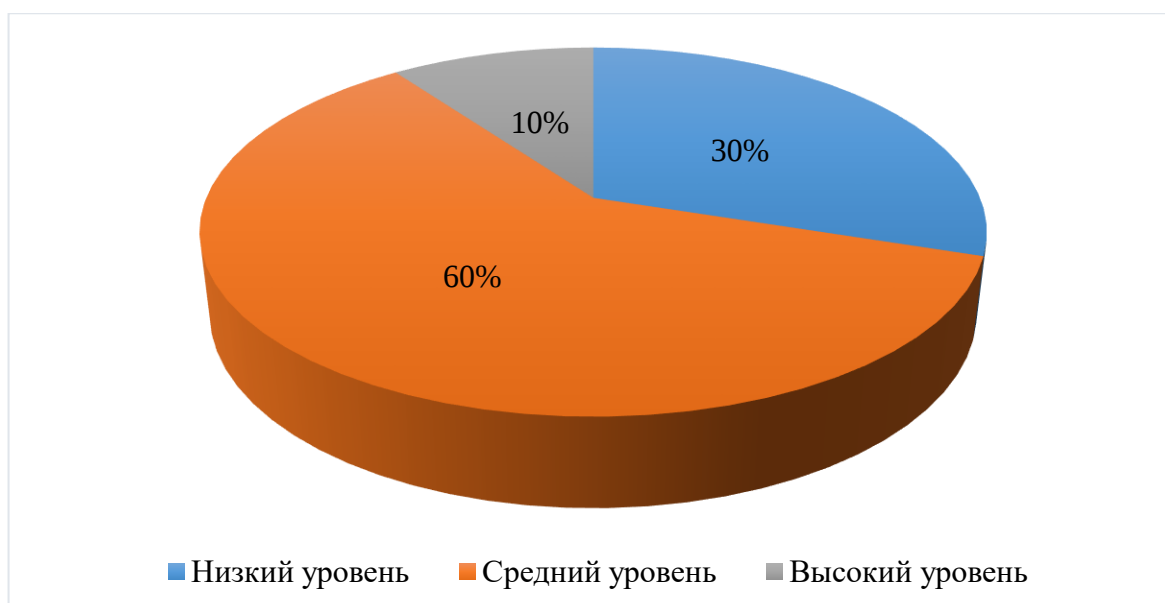


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям

Охарактеризуем результаты констатирующего эксперимента. Мы условно выделили три уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о сенсорных эталонах.

Низкий уровень» [8] сформированности сенсорных эталонов оценивается от 1 до 6 баллов. Дети не понимают цель задания, самостоятельно не могут найти определенные, фигур, испытывают трудности при «сортировке цветов и геометрических фигур. С ошибками или путают названия цвета, фигур. Испытывают трудности в описании свойств поверхностей предметов, не могут описать свои ощущения» [8]. Испытывают трудности при дифференциации звуков. Дети не могут сравнить предметы по величине. С трудом выполняют задание при помощи педагога.

Средний уровень сформированности сенсорных эталонов оценивается от 7 до 12 баллов. Дети знают цвета и фигуры, различают их. Могут испытывать трудности в названия фигур и цветов. Может произойти путаница в сопоставлении фигур с их видом. Могут пользоваться подсказкой педагога. При диагностики тактильного восприятия с трудом определяют текстуры предметов, могут давать неверные ответы. При диагностики слухового

восприятия называют инструменты, могут путать названия. С трудом различают звуки. Испытывают затруднения в обозначениях величины, путают их.

Высокий уровень сформированности сенсорных эталонов оценивается от 13 до 15 баллов. «Дети свободно называют цвета, фигуры. Знают названия фигур, различают их. Правильно сопоставляют названия с видом геометрических фигур, с цветом. Различают текстуру предмета, правильно называют их. Не испытывают трудности в различии звучания инструментов» [8]. Называют все инструменты правильно. Правильно используют обозначения величины, в сопоставлении предметов с величинами не допускают ошибок.

Таким образом у детей наблюдаются явные нарушения в развитии сенсорных эталонов, нарушение восприятия, плохо развитый словарный запас. Данные результаты констатирующего эксперимента показывают необходимость осуществления работы по формированию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

2.2 Содержание и организация работы по формированию представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

«На основе теоретического и практического изучения проблемы мы выяснили, что дети нуждаются в работе по формированию представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

Цель формирующего эксперимента: разработка содержания и апробация мероприятий и организации работы по формированию представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича.

Мы предположили, что развитие сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича возможно, если:

- отобраны игры В. Воскобовича в соответствии с показателями формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и включены игры в структуру занятий по математике и развитию речи;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда играми В. Воскобовича для формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Все эти условия были в комплексе реализованы в ходе формирующего эксперимента.

Нами были отобраны и внесены игры В. Воскобовича в развивающую предметно-пространственную среду приложение В» [4].

«Развивающие игры В. Воскобовича, отобранные в образовательную деятельность воспитателя и ребенка:

- Ларчик;
- Кораблик Плюх-Плюх;
- Двухцветный квадрат Воскобовича;
- Чудо-цветик;
- Чудо-крестики;
- Цветные веревочки;
- Черепашки;
- Коврограф;
- Солнышко лучистое;
- Фонарики;
- Следы гусеницы Фифы;
- Игровизор;
- Шнур-затейник;
- Фиолетовый лес;

– Угадай, что звучало.

Универсальные игровые обучающие средства:

– Коврограф;

– Ларчик [3];

– Игровизор;

– Фиолетовый лес» [6].

«Воспитателем были разработан план совместной деятельности с детьми с играми В. Воскобовича, направленные на развитие сенсорных эталонов.

В ходе совместной деятельности с детьми использовались следующие методы и приемы:

– игровые приемы (манипуляции с игровыми персонажами, фигурками, побуждение к действию);

– практические приемы (совместные действия, показ, поощрения);

– словесные приемы (диалог, беседа, объяснение, чтение сказок).

В игре Кораблик Плюх-Плюх мы развивали умение группировать предметы по цвету, умение различать гладкую поверхность от шероховатой, умение определять и называть высоту и предметов» [4].

Для начала мы познакомили детей со сказкой, которая прилагалась к пособию Воскобовича «Сказка про голубой ручеек», в которой говорилось про Гео, который повел детей в Фиолетовый лес. Они заблудились и попали в страну Голубого ручейка. В этой стране они познакомились гусем-капитаном и лягушками-матросами, у которых были кораблики «Плюх-плюх», «Брызг-брызг» и «Буль-буль». Эти кораблики помогли детям добраться до дома.

Детям понравилась сказка, и они заинтересовались, что же это за кораблики. Затем в игру вносится сам кораблик. Мы познакомили детей с этим корабликом, рассмотрели его: «Перед вами кораблик «Плюх-плюх» с разноцветными флажками – парусами, которые можно надевать и снимать. Есть флажки с шероховатой поверхностью, а есть с гладкой.» Дети могли потрогать эти флажки и определить поверхность. Ваня С. сначала путал

гладкий флажок с шероховатым. Лене Г. И Кате В. Очень понравился кораблик. После игры они продолжили заниматься этим корабликом.

В сказке были сказаны действия, по которым надо было следовать. Например, «Снять все флажки!» – командует капитан кораблика «Плюх-плюх», затем раздается новая команда «Надеть флажки». Сначала, в соответствии с текстом, мы показывали детям как надо играть в игру. Затем дети под руководством педагога начали играть. Сначала была команда: «Снять все флажки!». Дети снимали все флажки с корабля. После была команда «Надеть все флажки». Дети надевали обратно флажки. Когда подул сильный ветер, все флажки перепутались, и необходимо было рассортировать флажки по цвету, называя эти цвета. Первый с этим заданием справился Игорь И. Он рассортировал все флажки по цветам и назвал их правильно. Затем звучит новая команда: «Флажки одного цвета на мачту!». Дети анализируют мачты по высоте. Бориса это задание заинтересовало. После пошел дождь и все кораблики намокли. Детям необходимо было надеть сушится на длинные веревочки зеленые и желтые флажки, а на короткую – красные и синие. С этим заданием хорошо справился Дима М. После детям необходимо было рассортировать гладкие флажки на мачту повыше, а шершавые – пониже.

«Игра Кораблики выполнена в виде яркого кораблика с разноцветными флажками – парусами, которые можно надевать и снимать. Флажки имеют шероховатую поверхность. В связи с этим, в процессе игры у ребенка не только развивается мелкая моторика пальцев рук, но и тактильные ощущения. На матче корабля дети должны прикрепить определенное количество флажков, рассортировав их по цвету и величине. Игра Кораблики» [4] описывалась выше. Детям необходимо было найти части гладкие, части с шероховатой поверхностью и назвать их.

Дети с интересом играли в игру, часто брали ее для самостоятельной игровой деятельности. Даже Ваня С., которого тяжело заинтересовать, тоже вовлекся.

Следующая игра, проведенная с детьми «Чудо-цветики». Для этой игры использовались лепестки различных цветов и величин (большие, маленькие, широкие, тонкие, желтые, красные фиолетовые, синие, оранжевые). Целью этой игры являлось закрепить названия цветов, понятия величин, также закреплялись пространственные понятия: «над», «под», «между», «рядом», «слева», «справ». Для начала мы познакомили детей с поляной «Фиолетовые лес». Мы вместе с детьми рассмотрели ее, проговорили, что может расти на этой полянке. Дети активно отвечали, рассуждали. Миша Б. предложил посадить деревья, а Аня Б. предложила позвать верей и устроить праздник. После этого мы приступили к игре. Сначала вместе с детьми складывали цветы. Дана была инструкция: «лепестки должны быть одного цвета, одной величины». Мы с детьми называли эти цвета, величины. Когда инструкции были даны, правила объяснены, дети приступили к игре. Оля П. собрала маленькие желтые и красные цветы. На вопрос: «Почему не использовала другие цвета?» – ответила, что любит только желтый и красный цвет. Света Ф. собрала цветы из больших лепестков. Ваня С. составил разноцветный цветок, но по величине лепестки были одинаковыми. После составления цветов, мы спросили у детей, где же их цветы. Дети, объясняя место посадки их цветов, закрепляли пространственные понятия. Это является одной из важных задач для детей с тяжелыми нарушениями речи. Также, в свободное время дети брали эту игру и с интересом играли. Особо проявлялся Дима М. С каждым разом он больше запоминал цветов, мог свободно называть величины.

Следующая игра, с которой мы познакомим детей, называется «Двухцветные квадраты Воскобовича». В игре используется мягкий квадрат красного цвета с одной стороны и зеленого – с другой. Из квадрата можно конструировать различные фигуры. Данная игра решает множество задач: развитие мелкой моторики рук, закрепление представлений о цвета, форме, развитие связной речи. Перед тем как играть в игры, мы вспомнили с детьми сказку «Теремок». После мы показали ребятам квадрат Воскобовича. Мы с детьми начали рассматривать его, уточнили какой он на ощупь (мягкий). Все

дети хотели его потрогать. После мы показали схемы фигур, которые можно сделать. Дети заинтересовались игрой. Лена Г. Сказала, что это сложно и у нее не получится. А Игорь И., наоборот, сказал, что очень легко построить фигуры. Затем детям раздали квадраты Воскобовича. Мы вместе собирали фигуры, представленные в сказке теремок «домик, мышка, лягушка, лиса, волк медведь, заяц». Мише Б. и Кате Б. помогли собрать мышку и лису, Ване С. почти всех животных, а остальные дети собирали самостоятельно. После каждой фигуры мы проговаривали с детьми из каких геометрических фигур состоит данная фигурка. Лена Г., которая говорила про сложность задания, справлялась самостоятельно. Детей завлекла эта игра, и каждый день они строили фигурки и схемам [11].

Еще одна игра была проведена с детьми, которая называется «Цветные веревочки». Данная игра нацелена на закрепление цветов, величины, развития речи. В этой игре используются разноцветные веревочки. Для начала мы познакомили детей с волшебной поляной. Дети рассматривают, что на этой поляне находится. Затем мы им задали вопрос: «кого же не хватает на этой волшебной поляне?». Ответов было много. Катя В. и Оля П. ответили, что не хватает цветов. Миша Б. выдвинул предположение про животных. А Дима М. сказал про людей. И он был прав. Мы предложили из веревочек по схемам создать волшебных человечков. Вместе с детьми по инструкции мы начали заселять нашу волшебную поляну. Для маленьких человечков нам нужно была короткая веревочка, для больших – длинная. Ване С. составлял фигурки не по инструкции, после он просил помощи. Света Ф. и Аня Б. путались в коротких и длинных веревочках. Катя В. и Оля П. с интересом относились к заданию и правильно выполняли задания. В конце игры дети рассказывали из каких веревочек составляли маленьких человечков, из каких больших человечков. Также определяли какого цвета их человечки. В самостоятельную деятельность дети брали эту игру, увлеченно в нее играли. Миша Б. помогал Ване С. разобраться в веревочках.

За основу игры «Черепашки» берется пособие В. Воскобовича «Ларчик». Игра состоит из пластинок – черепашек разного цвета и размера, соединяющихся между собой. Цвет черепашек соответствует цветам радуги. Данная игра направлена на закрепление цвета и формы у детей. Для начала мы познакомили детей с данной игрой: рассказали детям о волшебных черепашках. Ваня С. сначала сидел вместе с детьми, но в конце он увлекся ею.

Познакомившись с игрой, мы приступили к ее реализации. Детям необходимо было рассортировать черепашек по цветам и формам (большие скрепить с большими, а маленькие – с маленькими). Диме М. требовалась повторная инструкция. Света Ф., Игорь И., Миша Б. увлеклись игрой. В процессе допускали ошибки, но мы с ними их разбирали. Борис А. превосходно справлялся с игрой. В конце игры мы расспрашивали детей по каким цветам рассортировали черепашек. Катя В. и Аня Б. сначала затруднялась в ответах, проигрывая игру в самостоятельной деятельности, мы заметили, как у девочек стали формироваться представления о цвете, величине. Они начали различать цвета черепашек.

Дети очень полюбили эту игру. Также в этой игре превращали черепашек в различных зверей, в предметы. Они с удовольствием играли в нее в самостоятельно игровой деятельности. Дима М. если видел, что кто-то допускает ошибки, помогал и подсказывал правильный ответ.

Следующая игра «Поймай бабочку» использовалась при наличии пособия В. Воскобовича «Коврограф». В этом пособии существует специальное расчерченное поле. Пособие многофункционально. С помощью этого пособия можно закреплять и цвета, и формы, и понятия величины, а также развивать связную речь. Мы с детьми сначала рассмотрели поле, на котором были разноцветные, разной величины геометрические фигуры. В самом углу прячем бабочку. Акцентируем на нее внимание детей. Дети сразу же заинтересовались этой бабочкой. Затем мы рассказываем историю о том, как бабочка потеряла своих друзей. Мы предложили детям помочь бабочке поймать ее друзей-бабочек. Дети очень хотели помочь бабочке.

В ходе игры мы по очереди ловили бабочек. Необходимо было назвать на какой фигуре какого цвета и величины сидит одна из бабочек. Только назвав правильный ответ, мы могли ее поймать. Ваня С. выкрикивал неправильные ответы. Аня Б., Борис А., Катя В., Оля П. поднимали руку, отвечали полным ответом и правильно. Миша Б. допускал ошибки, давал неправильные ответы. Лена Г. Отвечала не полным предложением, указывала на бабочек словами «тут», «там».

В самостоятельной деятельности дети часто брали эту игру. Играя в нее, дети стали давать правильные ответы, отвечать полным предложением. Если играл Борис А., то он всегда исправлял детей, подсказывал им.

Следующую игру мы внесли «Игровизор». Игра состоит из подложки, на которой расчерчена сетка. Перед началом игры мы прочитали детям сказку В. Воскобовича «Сказка про страну Муравью». В этой сказке говорится о мальчике Гео, который решил превратиться в муравья и попасть в волшебную страну «Муравия». В этой стране мальчик повстречался с королевой Мураной. Мурана познакомила Гео с игрой «Игровизор». Они весело играли и постоянно были заняты делами.

Дети заинтересовались сказкой. Они тоже хотели побывать в этой стране и поиграть вместе с королевой. Мы внесли волшебное полотно, на котором были расположены половинки фигур. Вместе с ребятами рассмотрели его. Затем дали инструкцию, что же делать с этими фигурками. Детям необходимо было дополнить фигуру и назвать, что за фигура получилась. Ребята с нетерпением ждали, когда они приступят к игре. Катя В., Аня Б., Оля П. называли фигуры, иногда путали названия фигур. Ваня С. неправильно подбирал половинки фигурам. Миша Б. нуждался в помощи взрослого. Борис справлялся с заданием, все делал правильно. Света Ф., Игорь И., Лена Г., Дима М. также требовали помощи, допускали ошибки при подборе половинок фигур.

Эта игра пользовалась большим спросом у детей. Они ее использовали в самостоятельной игровой деятельности. Также мы индивидуально играли с

детьми. С каждым разом дети больше стремились выполнить задание самостоятельно, чем просить помощи у педагога. Такая самостоятельность в игре наблюдалась у Светы Ф., Лены Г., Димы М.

Для следующей игры «Запускаем ракету» мы использовали пособие В. Воскобовича «Чудо-крестики». Игра-вкладыш представляет собой разноцветные крестики, состоящие из двух, трех и более частей. Данная игра нацелена на закрепление цвета, геометрических фигур, развития конструкторских способностей и воображения, обогащения словаря. Перед тем как играть, мы провели беседу с детьми и предложили отправиться в космос. Перед детьми ставится вопрос: «Как добраться до космоса?». Ответов было много. Оля П. предложила нарисовать ракету. Лена Г. Предложила слепить ракету, так как недавно ее лепили в непосредственно-образовательной деятельности. Игорь И. предложил построить ракету из конструктора. Мы внесли пособие «Чудо-крестики». Для начала мы познакомили детей с пособием. Рассмотрели крестики, обозначили каких они цветов, из каких частей состоят. После мы предложили по определенным схемам построить ракету по образцу. Дети ответственно подходили к построению ракеты. Ваня С. испытывал трудности в подборе частей для ракеты. После этой игры мы занимались с ним индивидуально. У остальных детей получалось создавать постройки. Незначительные подсказки получали Катя В., Игорь И. и Миша Б. В конце игры дети называли какие части есть у ракеты, из каких фигур получились ракеты.

После игры «Чудо-крестики» дети самостоятельно играли в эту игру. Мы предоставил различные схемы построек. Дети самостоятельно определяли цвета, части фигурок.

Игра «Фиолетовый лес» направлена на развитие тактильных ощущений, развития представлений о цвете, развитие связной речи, развитие пространственной ориентации. Детям сначала читается «Сказка о том, как лев, павлин, пони и лань делили свое пространство». В этой сказке говорится о друзьях, которые жили в фиолетовом лесу. Но лев забыл о своих друзьях и

начал плохо к ним относиться. Звери начали делить пространство. В конце они снова подружились. Так как дети уже знакомы с пособием, мы сразу приступаем к игре. Действия обыгрываются в соответствии с текстом сказки. Детям необходимо выставлять героев этой сказки и говорить какие эти герои (пушистые, колючие). Все герои выполнены из специально подобранных тканей. Дети с удовольствием трогали фигурки, располагали их на полотне. Борис А., Игорь И., Оля П., Лена Г., Дима М. с легкостью определяли текстуру предметов. У Вани С. возникали трудности с ощущением предметов, пространственной ориентацией.

В самостоятельной деятельности дети также играли в игру, распределяя фигурки, определяли на ощупь текстуру поверхностей. Наблюдались изменения в представлениях о текстурах предметов, а также обогащение словаря.

Для развития слухового восприятия использовалось пособие В. Воскобовича «Ларчик». Эта игра представляет собой игровое поле с большим количеством различных карточек, кармашков.

Игра «Угадай что звучало» использовались кармашки с музыкальными инструментами: маракасы, бубен, барабан, погремушка, колокольчик, дудочка, треугольник, ширма. В данной игре развивается не только слуховое восприятие, но и обогащается словарный запас инструментами. Перед тем как играть в эту игру, мы провели беседу с детьми, в которой рассмотрели прослушали инструменты, проговорили их названия. Затем мы предложили детям поиграть в игру данную игру. За ширмой мы играли различными инструментами, а дети отгадывали их отгадывали. Когда прозвучал предмет, дети должны были найти картинку с заданным звуком и кладет ее в домик на коврографе. Дети справлялись с заданием игры. Дима М. называл все инструменты и смог правильно определить музыкальные инструменты на коврографе. Света Ф. испытывала трудности при дифференциации звуков. Аня Б., Катя В. с трудом различали звуки музыкальных инструментов.

Музыкальные инструменты были доступны для детей в свободной деятельности. Дети подходили к ним рассматривали их. Спустя несколько дней мы начали наблюдать, что дети могут назвать инструменты по звуку, названия инструментов путает только Света Ф.

Следующая игра «Угости животных» использовались кружки-липучки из пособия «Ларчик» и изображения животных. Целью данной игры является развитие слухового восприятия. Перед детьми стояли различные животные. Дети их рассматривали. Мы предложили детям поиграть в игру с животными. Нужно было их покормить. Мы озвучили детям инструкцию: «Для того, чтобы покормить животных, нужно внимательно послушать, кто из них просит угощение. Затем кружок прикрепить под изображением того животного». Дети выполняли задание с интересом. Игорь И., Катя В. и Миша Б. выполнили задание без ошибок.

Дети должны были отгадать, кто из животных произнес звук. Для игры «Угости животных» использовались кружки – липучки из пособия, изображения домашних животных. Ребенок угадывает на слух животное, который просит угощение, и приклеивает кружок под его изображением. Ваня С. сначала не интересовался игрой. Когда мы начали играть с детьми, вне включился в игру.

Игра «Солнышко лучистое» нацелена на развитие представлений о величине (длинный – короткий), а также развивается слуховое восприятие. В данной игре использовались материалы из пособия «Ларчик»: ленточки разной длины, ширины, полотно. Перед игрой мы проводили беседу с детьми о погоде. Выявили, что пасмурно и у всех грустное настроение.

Перед детьми ставится проблемный вопрос: «Что сделать, чтобы у всех было хорошее настроение?». Оля П. предложила нарисовать солнышко. Дима М. предположил, что можно приклеить солнышко. Мы предложили детям поиграть в игру. Дети заинтересовались игрой. Затем мы озвучили инструкцию: «Я издаю звук. Если он длинный, то вы прикрепляете к солнышку длинную ленточку, а если короткий – то короткую.». Дети с

интересом отнеслись к игре. Аня Б., Катя в., Миша Б. правильно обозначили длительность звуков. Ваня С. увлекся игрой и у него тоже получилось различить длительные звуки от коротких, но ленточки по длине перепутал. Лена Г. И Борис А. выполнили инструкцию верно.

Также эта игра была предназначена для самостоятельной деятельности детей. Дети часто брали эту игру, составляли из ленточек различные фигурки.

В игре «Фонарики» реализовывались следующие цели: закрепление представлений о геометрических фигурах, закрепление представлений о величине предметов. В игре использовалось пособие В. Воскобовича «Фонарики». Мы предложили детям поиграть в игру. Разложили перед детьми данное пособие. Дети заинтересовались игрой, расспрашивали что нужно делать и как играть. Затем мы озвучили правила игры: «Разложите фигуры в соответствии со схемами. Затем назови, какие из каких геометрических фигур состоит предмет, какой величины». Миша Б. и Дима М. самые первые построили и охарактеризовали постройки. Ваня С. и Катя В. правильно затруднялись в характеристики построек. Борис А. отлично справился с игрой. Игорь И. и Света Ф. стали давать правильные характеристики предметам. У Ани Б., Оли П., Лены Г. наблюдались изменения в характеристике предметов. Девочки перестали путать геометрические фигуры, правильно называть величины фигур.

В игре «Шнур – Затейник» целью является закрепление представлений о величине, о цвете. Для игры мы использовали игровое поле разных цветов, в которое детям нужно было продеть шнуры, также цветные шнурки разной длины. Затем мы предложили детям поиграть в игру. Детям нужно было продеть шнуровки определенной длины в поле определенного цвета. Света Ф. посчитала сначала игру сложной и не хотела играть. Но попробовав поиграть вместе с нами, вовлеклась в игру. Ване С. и Мише Б. требовалась помощь взрослого. Катя В. и Дима М. старались следовать инструкции взрослого, но Дима М. совершал ошибки. Остальные дети старались делать по инструкции

педагога. В свободное время дети играли в эту игру. Ольше всего игра заинтересовала Свету Ф. Она все время играла в нее.

В игре «Следы гусеницы Фифы» решались цели по развитию представлений о величине, по обогащению словарного запаса. В игре используется «Мини ларчик» В. Воскобовича, набор полосок красного, желтого и синего цвета длинных, коротких, широких и узких. Мы рассказали детям истории о гусенице Фифе. Она ползла по песку возле своего домика и оставила свои следы. Мы предложили детям на полотне выложить следы гусеницы. Для начала дети сортировали предметы по ширине и длине. Наверху выкладывали широкие следы, внизу – узкие. Света Ф. допустила ошибки при сортировке полосок. Широкие она положила вниз, а широкие – наверх. Дима М. и Миша Б. положили все полоски подряд. Миша Б. последовал примеру Димы М. Остальные дети справлялись с заданием. Только Ане Б. и Кате В. требовалась помощь взрослого.

Проведенная нами работа повысила у детей интерес к играм В.В. Воскобовича. Сначала дети просили нас поиграть вместе с ними, затем самостоятельно вовлекались в игру. Через некоторое время наблюдались изменения в представлениях о сенсорных эталонах. Дети стали ориентироваться в цветах, величине, могли назвать геометрические фигуры. Ребята выполняли задания с минимальным количеством подсказок, не было путаниц в цветах, фигурах, в обозначении величин.

Также у детей пополнился словарный запас. Дети свободно владели словами широкий – узкий, длинный – короткий, высокий – низкий. Дети смогли без ошибок сопоставлять обозначения величин с предметами.

Таким образом, была проведена работа по формированию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича. На контрольном этапе эксперимента будут проанализированы результаты повторных диагностических исследований.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

В данной главе будет представлено исследование, направленное на оценку динамики сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей с тяжелыми нарушениями речи, используя развивающие игры В. Воскобовича. В качестве основы исследования берется диагностика, проведенная в разделе 2.1.

Основной целью диагностики является оценка динамики изменения уровня развития сенсорных эталонов у детей после применения различных развивающих игр.

Диагностика будет включать повторное тестирование детей, участвующих в первом эксперименте, с использованием тех же критериев, что и для первоначальной оценки. В этом исследовании также применятся те же игровые ситуации, разработанные в предыдущем разделе.

Для повторной диагностики будет использован тот же перечень заданий и критериев, что и при первоначальном тестировании. Это «позволяет провести сопоставление данных и определить динамику изменений».

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1 «Определи цвет» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о цвете (нахождение цвета по называнию взрослого, расположение цвета в соответствии с образцом, название цветов).

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о цвете предметов

Уровень сформированности представлений о цвете предметов	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	5	5	–
Процент %	50%	50%	–%

После работы с детьми по формированию представлений о цвете показатели улучшились. Низкого уровня» [8] сформированности знаний о цвете ни у кого не наблюдалось.

А вот высокий и средний уровни сформированности представлений детей о цвете стали наравне.

Света, Миша, Ваня с низкого уровня поднялись до среднего. Они называют цвета. Света стала сортировать предметы по цветам без ошибок, по инструкции педагога спокойно показывает цвета. Иногда использовали подсказку педагога. У Игоря так и остался средний уровень. Он без подсказок называет цвета, но путает желтый цвет с красным, при сортировке цвета допустил 1 ошибку.

У Ани со среднего уровня повысился до высокого. Она называла все цвета, перестала путаться в оттенках цветов, смогла рассортировать без ошибок предметы. Катя со среднего уровня сформированности цветового восприятия дошла до высокого уровня, все отвечала верно, по инструкции педагога показывала цвета правильно, смогла различить цвета без подсказок. Лена свободно различает цвета, но допускает ошибки при сортировке предметов, путает синий с голубым. Дима может определяет цвета, но продолжает путаться в оттенках. Борис сделал все без ошибок.

«Диагностическое задание 2 «Назови фигуру» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о форме предметов (расположение формы в соответствии с образцом, нахождение формы по называнию взрослого, называние форм).

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе.

Результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о форме предметов

Уровень сформированности представлений о форме предметов	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	4	4	2
Процент %	40%	40%	20%

По данным диагностического исследования 2 у 2 детей выявлен низкий уровень» [8] знания фигур. Катя продолжает путать фигуры и дает неправильные определения. Ваня запомнил только круг. При указании педагога может его показать.

У 4 детей наблюдается средний уровень знания фигур. Света продолжает путать круг с квадратом, но в этот раз названия фигур определяла без подсказок. Аня определяет основные формы, но допускает ошибки. Игорь перестал путать треугольник с квадратом, названия фигур знает, но требуются подсказки. Миша продолжает путать фигуры, но если педагог будет подсказывать название фигур, то он без ошибок показывает их.

У 4 детей отмечается высокий уровень знания фигур. Оля стала без подсказок называть и показывать фигуры, без ошибок сортирует фигуры. Лена свободно различает фигуры. Дима без труда называет фигуры, но иногда допускает ошибки.

«Диагностическое задание 3 «Какой предмет на ощупь?»
(модифицированная методика М.И. Земцовой).

Цель – выявить уровень представления о свойствах поверхности предмета (свойство поверхности – гладкая, шершавая, мягкая, твердая, холодная, теплая).

Результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о свойствах поверхности предметов» [8]

Уровень сформированности представлений о свойствах поверхности предметов	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	2	7	1
Процент %	20%	70%	10%

По данным диагностического задания 3 у 1 ребенка отмечается низкий уровень тактильного восприятия. Анна не смогла определить текстуры предметов.

У 7 детей наблюдается средний уровень тактильного восприятия. Света стала ориентироваться в текстурах, но допускает ошибки. Игорь определяет текстуры, требовалась помощь педагога. Катя знает определения, но различает текстуру предметов при помощи педагога. Миша испытывал затруднения в различении гладких и шероховатых текстур, также не мог определить горячее от холодного. Ваня различает текстуры предметов при помощи педагога. Лена определяет текстуры предметов, но допускает незначительные ошибки. Дима запомнил определения текстур, но иногда путал названия, с трудом определял шероховатые и гладкие структуры.

У 2 детей высокий уровень тактильного восприятия. Борис назвал все правильно и получил максимальное количество баллов. Оля тоже без ошибок определила текстуры всех «предметов, назвала их.

Диагностическое задание 4 «Найди предмет по звучанию» (модификация методики Л.С. Цветковой).

Цель – выявить уровень сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков.

Результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи представлений о слуховой дифференциации звуков» [8]

Уровень сформированности представлений о слуховой дифференциации звуков	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	5	4	1
Проценты %	50%	40%	1%

По данным диагностического задания 4 у 1 ребенка отмечается низкий уровень сформированности слухового восприятия. Света правильно определила только один инструмент. В остальных заданиях испытывала трудности в ответах, требовалась помощь педагога.

У 4 детей средний уровень сформированности слухового восприятия. Аня определяет звуки инструментов, но не с первого раза, испытывала трудности при названиях музыкальных инструментов: маракас, металлофона, дудочки. Катя стала различать звуки инструментов, но иногда путается в названиях. Миша свободно различает звуки, но допускал ошибки при отгадывании инструментов. Ваня стал распознавать звуки инструментов, но иногда просил еще раз повторить звучание инструмента.

У 5 детей высокий уровень сформированности слухового восприятия. Борис различает звуки без подсказок, но «допустил всего одну ошибку. Игорь правильно называл инструменты, смог различить их звучание, но перепутал один инструмент. Оля отлично стала различать звучание инструментов, называла» [8] их. Лена и Дима хорошо стали распознавать звуки инструментов. Но Лена допустила всего одну ошибку.

Диагностическое задание 5 «Сравни предмет» (модифицированная методика Е.А. Стребелевой).

Цель – выявить умение сравнивать предметы по величине: широкие – узкие, длинные – короткие, высокие – низкие, большие – маленькие.

«Результаты диагностического задания 5 продемонстрированы в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты исследования динамики у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи уровня сформированности представлений о величине предмета

Уровень сформированности представлений о величине предмета	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	4	6	—
Процент %	40%	60%	—%

Низкий уровень сформированности представлений о величине предметов не наблюдается.

Средний уровень сформированности представлений о величине предметов выявлен у 6 детей. Аня закрепила обозначения величины, называла их, но допускала ошибки. Путает значения широкий – узкий, высокий – низкий» [8]. Света стала определять предметы по всем величинам, но допускала ошибки. Катя путала определения величин. В основном ошибка была в отличии значения «высокий – низкий». Миша свободно сравнивал предметы, но иногда допускал ошибки. Правильно сопоставляет слова

широкий – узкий, большой – маленький, высокий – низкий. Ваня с ошибками, но называл величины. Дима давал правильные обозначения величины, мог их сравнить.

У 5 детей отмечается высокий уровень сформированности представлений о величине предметов. Борис свободно и правильно сопоставлял предметы с обозначениями величины. Правильно сравнивал предметы. Игорь имеет представления о величинах, перестал путать понятия. Называет величины без ошибок. Действовал без исправлений и подсказок педагога. Оля свободно сравнивает величины, правильно использует названия величин, но «допустила всего одну ошибку. Лена правильно назвала величины предметов.

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного исследования были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 13 и на рисунке 2. Также сводные данные по всем диагностическим методикам представлены в таблице Г.1 приложение Г.

Таблица 13 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количество детей	–	6	4
Процент %	–%	60%	40%

Анализ результатов диагностики показывает, что в целом произошли положительные изменения в уровне развития сенсорных эталонов у детей. Каждый ребенок продемонстрировал улучшение, что указывает на эффективность реализуемых программ и методик В. Воскобовича.

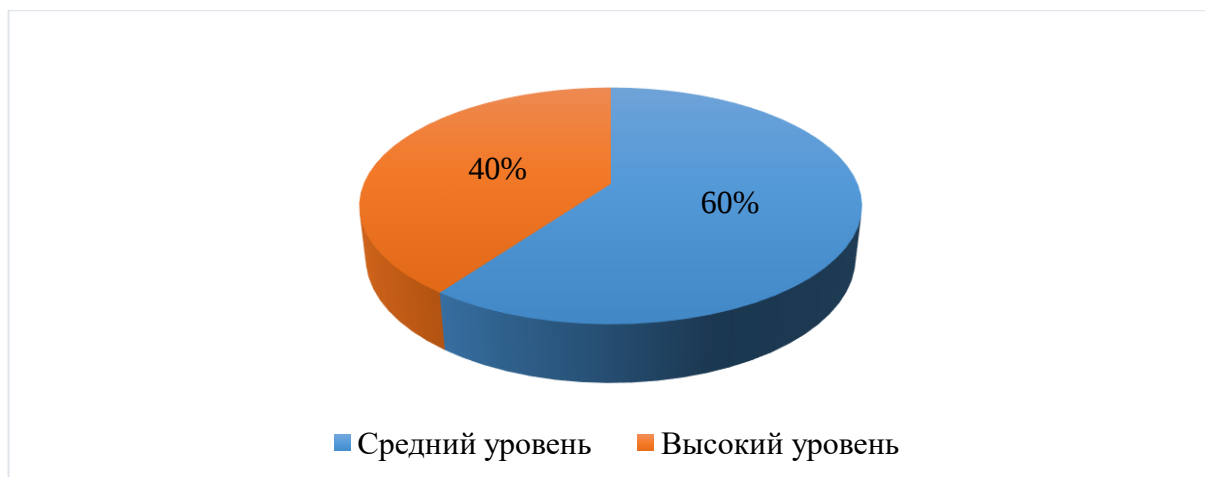


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

На рисунке 3 можно проследить динамику сформированности представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

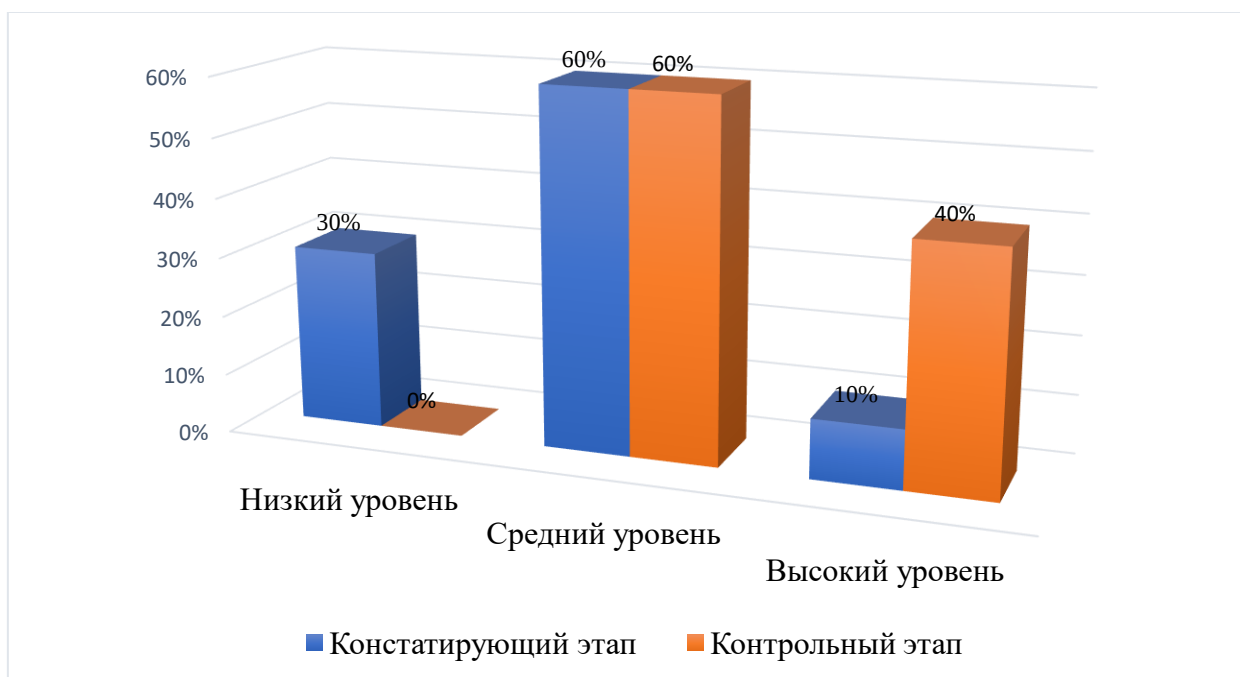


Рисунок 3 – Динамика сформированности представлений о сенсорных эталонах

Уровень для большинства детей улучшился на один уровень» [8]. Это говорит о том, что игры, направленные на развитие цветового восприятия, положительно сказались на зрительном восприятии и способности называть цвета. Аналогично, большинство детей улучшили свои навыки различения форм, что также подтверждает правильный выбор задач, данную в занятиях и успешное применение методики. У большинства детей наблюдается рост уровня. В частности, некоторые дети, у которых уровень был изначально низкий, значительно улучшили свои навыки, что свидетельствует о положительном влиянии предлагаемых заданий. Все дети показали улучшение, что говорит о необходимости продолжения работы в этом направлении. Применение различных музыкальных инструментов привело к более активному пониманию звуков.

Результаты диагностики подтверждают эффективность игровых методов как инструмента коррекционной педагогики.

Данные полученные результаты, указывающие на динамику изменений, должны быть учтены в дальнейшем процессе работы с детьми, что сделает занятия более целенаправленными и позволят учесть индивидуальные потребности каждого ребенка. Ведение дальнейших диагностических мероприятий и регулярные занятия с использованием различных игровых методик помогут закрепить и развить достигнутые результаты, что, в конечном итоге, приведет к улучшению речевого развития детей и их способности взаимодействовать в социуме.

Заключение

«На основании проделанной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи является актуальной в данном возраст и требует дальнейшего теоретического осмысления.

В ходе работы была проанализирована психолого-педагогическая литература по данной проблеме, было раскрыто значение игр В. Воскобовича в формировании сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Сенсорное воспитание – это целенаправленный процесс, в ходе которого развивается восприятие ребенка, накапливается сенсорный опыт, формируется представление об окружающем мире.

У детей дошкольного возраста главную роль в развитии сенсорных способностей играет освоение сенсорных эталонов. Усвоение сенсорных эталонов подразумевает умение использовать представления образа и выделять их свойства.

В психолого-педагогических исследованиях Л.А. Венгер, Э.Г. Пилюгина, Н.Н. Поддъяков, А.В. Запорожец, Е.И. Тихеева, М.М. Манасеина рассматривается сенсорное развитие детей. Проведя исследования, педагоги пришли к вводу, что развитие сенсорных эталонов, направленное на обеспечение полноценного сенсорного развития, является одной из главных сторон дошкольного воспитания. Кроме вышеотмеченных исследователей, вопросы развития сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста рассматривал В. Воскобович. Он создал развивающие игры для детей, направленные на сенсорное развитие» [8].

Выявление уровня сформированности сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в экспериментальной группе на

констатирующем этапе показало, что высокий уровень выявлен у 10% (1 ребенка), средний уровень у 60% (6 детей), а низкий уровень у 30% (3 детей).

Мы предположили, что формирование сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича будет возможным, если:

- отобраны игры В. Воскобовича в соответствии с показателями формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и включены игры в структуру занятий по математике и развитию речи;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда играми В. Воскобовича для формирования представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты контрольного среза позволили нам выявить динамику уровня сформированности представлений сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Высокий уровень на контрольном этапе отмечается у 40% (4 детей), средний уровень у 60% (6 детей). Низкий уровень на контрольном этапе не зафиксирован.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего этапа работы уровень представлений о сенсорных эталонах у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи изменились в лучшую сторону. Выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение в результате проделанной работы, также можно констатировать, что главные задачи работы удалось реализовать, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Битова А. Л. Формирование речи у детей с тяжелыми речевыми нарушениями: начальные этапы работы / Особый ребенок: исследования и опыт помощи: Научно-практический сборник. М. : Центр лечебной педагогики, 1999. Вып. 2. С. 44–52.
2. Бондаренко Т. М. Развивающие игры в ДОУ. Конспекты занятий по развивающим играм Воскобовича. Практическое пособие для старших воспитателей и педагогов ДОУ. Воронеж. : ООО «Метода», 2013. 190 с.
3. Вакуленко Л. С. Универсальные средства «Коврограф Ларчик» и «Мини Ларчик» в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста : методическое пособие. СПб. : ООО «Развивающие игры Воскобовича», КАРО, 2017.
4. Венгер Л. А., Пилюгина Э. Г., Венгер Н. Б. Воспитание сенсорной культуры ребенка. М. : Просвещение, 1988. 232с.
5. Верещагина Н. В. Диагностика индивидуального развития детей 4-5 лет с ТНР. СПб. : ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2022. 32 с.
6. Воскобович В. В. Игровая технология интеллектуально–творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры»: методическое пособие. Санкт-Петербург. : ООО «Развивающие игры Воскобовича», КАРО, 2017. 352 с.
7. Гизатуллина О. М. Психологические особенности детей с ТНР. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/korrektcionnaya-pedagogika/2020/01/14/psihologicheskie-osobennosti-detey-s-tnr> (дата обращения: 03.01.2025).
8. Забуслаева О. В. Развитие сенсомоторной сферы у детей дошкольного возраста с ТНР на занятиях по дополнительному образованию. [Электронный ресурс]. 13 с. URL: <https://edu.pkgo.ru/sites/default/files/2019-08/Развитие%20сенсомоторной%20сферы%20у%20детей%20дошкольного%20>

Овозразов%20с%20ТНР%20на%20занятиях%20по%20дополнительному%20образованию.rpd (дата обращения: 12.01.2025)

9. Запорожец А. В. Избранные психологические труды М. : Просвещение, 2006. 102 с.

10. Игнаткина Л. С. Формирование у дошкольников представлений о росте и развитии животных : автореферат дис. кандидата педагогических наук : 13.00.01 / АПН СССР. НИИ дошкольного воспитания. М., 1988. 72 с.

11. Игры Воскобовича в работе учителя-логопеда : метод. Пособие. СПб. : ООО «Развивающие игры Воскобовича», 2019. 236 с.

12. Инклюзивное образование: проблемы совершенствования образовательной политики и системы: Материалы международной конференции. 19–20 июня 2008 года. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 215 с.

13. Ианьес-Бланко А. Ф. Психологические особенности детей с тяжелыми нарушениями речи. [Электронный ресурс]. URL: https://sch514u.mskobr.ru/dou_edu/zdanie_4/obrazovanie/logopedicheskaya_sluzhba/psihologicheskie_osobennosti_detej_s_tyazhelymi_narusheniyami_rechi_tnr/ (дата обращения: 04.01.2025).

14. Коломинский Я. Л. Основы психологии : учебник для учащихся старших классов и студентов первых курсов высших учебных заведений. М. : АСТ ; Владимир : ВКТ, 2010. 351 с.

15. Леонтьев А. Н. Психическое развитие ребенка в дошкольном возрасте // Психическое развитие ребенка дошкольного возраста. М. : Просвещение, 1998. 427 с.

16. Маркелова Ю. И. Особенности обучения и психолого-педагогического сопровождения детей с ТНР в условиях ФГОС обучающихся с ОВЗ. Часть первая. Иваново, 2021. 30 с.

17. Пашкова И. В. Формирование перцептивных действий у детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях специальной (коррекционной) школы // Логопедические технологии в условиях

инклюзивного обучения детей с нарушениями речи : материалы международной научно-практической конференции научных работников, преподавателей вузов, руководителей и логопедов образовательных учреждений, реабилитационных центров; молодых ученых; аспирантов и магистрантов, г. Екатеринбург ; под ред. И. А. Филатовой, А. П. Маршалкина. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. Ч. 2. С. 63–69. URL : <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/2232> (дата обращения: 07.02.2025).

18. Поддьяков Н. Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольников / Под ред. Н. Н. Поддьякова и А. Ф. Говорковой. М. : Просвещение, 1985. 330 с.

19. Подласый И. П. Педагогика: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. М. : ВЛАДОС-пресс, 2007. 178 с.

20. Развивающая предметно-пространственная среда «Фиолетовый лес» : методическое пособие / под ред. Л. С. Вакуленко, В. В. Воскобовича, О. В. Вотиновой. СПб. : ООО «Развивающие игры Воскобовича», КАРО, 2017.

21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Питер, 2009. 720 с.

22. Рудакова Е. А. Развитие сенсорно-перцептивных процессов детей раннего дошкольного возраста // Педагогический опыт: от теории к практике. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. Чебоксары : ООО Центр науч. сотрудничества «Интерактив плюс», 2018 URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=32584217> (дата обращения: 11.02.2025).

23. Сесина Л. О. Формирование у детей 4-5 с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори [Электронный ресурс]. URL: https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/19537/1/Сесина%20Л.О._ДФОб-1701a.pdf (дата обращения: 20.02.2025)

24. Янушко Е. А. Сенсорное развитие детей раннего возраста 1-3 года : методическое пособие для педагогов дошкольных учреждений и родителей. М. : Издательство ВЛАДОС, 2018. 351 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя ребенка	Полный возраст	Диагноз
1. Аня Б.	5 лет	Моторная алалия
2. Борис А.	4 года	Корковая дизартрия
3. Света Ф.	5 лет	Сенсомоторная алалия
4. Игорь И.	5 лет	Моторная алалия
5. Катя В.	4 года	Логоневроз
6. Миша Б.	5 лет	ОНР III степени
7. Оля П.	4 года	ОНР IV степени
8. Ваня С.	4 года	Псевдобульбарная дизартрия
9. Лена Г.	5 лет	Логоневроз
10. Дима М.	5 лет	ОНР II степени

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровня сформированности сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Имя ребенка	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень сформированности сенсорных эталонов
	№1	№2	№3	№4	№5		
1. Аня Б.	2	2	1	2	1	8	Средний
2. Борис А.	3	3	3	2	3	14	Высокий
3. Света Ф.	1	1	2	1	1	6	Низкий
4. Игорь И.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Катя В.	2	1	1	1	1	6	Низкий
6. Миша Б.	1	2	2	1	2	8	Средний
7. Оля П.	3	2	2	2	2	11	Средний
8. Ваня С.	1	1	1	1	1	5	Низкий
9. Лена Г.	2	2	2	2	2	10	Средний
10. Дима М.	2	2	1	2	1	8	Средний

Приложение В

Картотека игр по развитию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством игр В. Воскобовича

Таблица В.1 – Картотека игр по развитию сенсорных эталонов у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Название игры	Цель игры	Содержание игры
Кораблик «Плюх-Плюх»	Развитие умения группировать предметы по цвету, умение различать свойства предметов, определять и называть высоту предметов	Детям рассказывается сказка «Про голубой ручеек». В соответствии с текстом дети выполняют задания
«Двухцветный квадрат Воскобовича»	Развитие мелкой моторики рук, закрепление представлений о цвете, форме, развитие связной речи	По определенным схемам дети строят различные фигуры. Проговаривают какие фигуры получаются у детей, из каких частей состоят
«Чудо-цветик»	Закрепление названия цветов, понятия величин, пространственных понятий: «над», «под», «между», «слева», «справа»	Познакомить детей с поляной фиолетового леса. Дети складывают лепестки по определенным цветам, одной величины
«Чудо-крестики»	Закрепление представлений о цвете, о геометрических фигурах, развитие конструкторских способностей и воображения, обогащение словаря	Данное пособие многофункциональное. Одна из игр «Запуск ракеты». Детям нужно из крестиков составить в соответствии со схемой ракету. Назвать фигуры ракеты, из частей которых она состоит
«Цветные веревочки»	Закрепление представления о цвете, величине, развития речи	Дети из длинных и коротких веревочек на волшебной поляне создают человечков. Проговаривая, что из длинных веревочек получатся большие человечки, а из коротких – маленькие

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В1

Название игры	Цель игры	Содержание игры
«Черепашки»	Закрепление представлений о цвете, величине	Дети сортируют черепашек по цветам. Затем расформировать черепашек по форме. Можно предложить соединить черепашек по цветам радуги
«Коврограф»	Закрепление представлений о форме, цвете, величине предметов, развитие связной речи	Пособие многофункционально. Можно придумать различные игры. Одна из игр «Поймай бабочку». Дети ловят бабочку, называя фигуру, цвет и величину. Бабочку можно поймать только правильно ответить на вопрос
«Солнышко лучистое»	Развитие представлений о величине, развитие слухового восприятия	Ети слушают звук, который издаст педагог. Если звук длинный, то дети прикрепляют длинный лучик к солнышку, если короткий, то короткий
«Фонарики»	Закреплений представлений о геометрических фигурах. Закрепление представлений о величине	Дети в соответствии со схемами собирают фигуры. Затем называют, что из фигуры собрали, из каких геометрических фигур состоят эти постройки
«Следы гусеницы Фифы»	Развитие представлений о величине, обогащение словаря	Дети оставляют следы гусеницы на полотне в виде полосок. Наверху, внизу, слева, справа дети располагают полоски в соответствии с инструкциями. (наверху широкие следы, внизу узкие следы, справа только желтые следы, слева только красные)
«Игровизор»	Закрепление умения составлять из части целое, закрепление представлений о цвете и форме фигур	У этой игры есть «Сказка про страну Муравию». Детям читают сказку. На полотне изображены половинки фигур. Детям необходимо дополнить эти фигуры, чтобы получилось целое. Затем нужно назвать цвет и форму фигуры

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В1

Название игры	Цель игры	Содержание игры
«Шнур-Затейник»	Закрепление представлений о цвете и величине	Дети шнуруют различные игровые поля по одним и тем же цветам. Можно усложнить задание. Длинный шнур зашнуровать в желтое поле, короткий – в красное
«Фиолетовый лес»	Развитие тактильных ощущений, о цвете. Развитие связной речи, пространственной ориентации	Педагог детям читает «Сказка о том, как лев, павлин, пони и лань делили свое пространство». Действия обыгрываются на полотне в соответствии с текстом сказки. Затем нужно назвать материал предметов, из которых состоят фигурки
«Угадай, что звучало?»	Развитие слухового восприятия, обогащение словаря	Дети отгадывают музыкальные инструменты, на которых играет педагог. Затем на полотне найти домик с окошечком, на котором есть картинка музыкального инструмента

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Список детей	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень сформированности сенсорных эталонов
	№1	№2	№3	№4	№5		
1. Аня Б.	3	2	1	2	2	10	Средний
2. Борис А.	3	3	3	2	3	14	Высокий
3. Света Ф.	2	2	2	1	2	9	Средний
4. Игорь И.	2	2	2	3	3	12	Средний
5. Катя В.	3	1	2	2	2	10	Средний
6. Миша Б.	2	2	2	2	2	10	Средний
7. Оля П.	3	3	3	3	3	15	Высокий
8. Ваня С.	2	1	2	2	2	9	Средний
9. Лена Г.	2	3	2	3	3	13	Высокий
10. Дима М.	3	3	2	3	2	13	Средний