

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек

Обучающийся

Т.С. Жукова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием педагогами потешек и прибауток, как средства для успешного осуществления данного процесса.

Цель исследования: разработать содержание процесса формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток и доказать его эффективность.

В ходе работы решаются задачи изучения психолого-педагогической литературы по проблеме формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи; определения условий и принципов применения потешек и прибауток как средства формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи; выявления уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработки и апробирования содержания комплекса игр и упражнений посредством потешек и прибауток, в соответствии с выделенными показателями; выявления динамики уровней сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Структура бакалаврской работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований), 2 приложения. Работа иллюстрирована 13 рисунками и 1 таблицей. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток	9
1.1 Проблема формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в психолого-педагогической литературе	9
1.2 Потешки и прибаутки как средство формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток	21
2.1 Исследование уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи	21
2.2 Содержание работы по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток	30
2.3 Динамика уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи	40
Заключение	47
Список используемой литературы	50
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	53
Приложение Б Подборка потешек и прибауток для формирования интонационной выразительности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи	54

Введение

Парадигма современного специального образования требует обязательного внимания к развитию личности ребенка, которое невозможно без формирования коммуникативных способностей. Основные задачи дошкольного образования включают развитие умения взаимодействовать осмысленно, ясно выражать собственные мысли и представления, эффективно вести диалог. Основопологающим элементом всех указанных речевых компетенций несомненно служит интонационная выразительность речи. Это акцентируется «Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования» [28], где среди ключевых задач речевого развития особенно выделена следующая: «помочь ребенку усвоить интонационный строй родного языка, систему ударений, произношение слов и умение выразительно говорить, читать стихи» [28]. Средний дошкольный возраст является периодом, когда дети начинают осознавать выразительность и эмоциональную окраску родной речи. Именно этому возрасту присуще формирование и укрепление осмысленного использования эмоциональности в речи в целях проявления настроения, выражение чувств или демонстрации внутреннего состояния. Но познание выразительности языка – это не только увлекательный, но и очень сложный период речевого развития, который особенно трудоемок и непросто для детей с тяжелыми нарушениями речи. Это обусловлено наличием серьезных речевых нарушений.

В настоящее время многие современные авторы выделили проблему неглубокого изучения вопроса интонационной стороны речи среди детей с тяжелыми нарушениями речи. Было выяснено много причин, но ключевой выделено, что малое количество педагогов и непродолжительно изучали просодическую сторону речи, делая упор на изучение таких проблем, как звукопроизношение и слоговая структура слов среди детей с тяжелыми нарушениями речи.

Сегодня перед специалистами остро стоит задача коррекции речевого

развития детей, что определяет необходимость выбора эффективных средств. Одним из наиболее удачных решений для ребят с нарушениями речи выступают традиционные народные формы устного творчества – потешки и прибаутки. Это обусловлено рядом причин, во-первых, малый фольклор комплексно прорабатывает все аномалии речи ребенка, во-вторых, потешки и прибаутки являются катализатором осмысленного вовлечения детей в коррекционный процесс, в-третьих, короткий и рифмованный текст безусловно доступен в передаче интонации и доходчив в произношении для детей с тяжелыми нарушениями речи. Потешки и прибаутки за счет недолгих строк и созвучия упрощают и адаптируют процесс понимания и запоминания, что, в свою очередь активизирует уже вдумчивую работу над интонационной стороной речи.

В трудах М.А. Викулиной [6], О.Н. Корж [10], М.А. Литвиновой [11], Е.И. Тихеевой [25] показана связь положительных изменений в речевой аномалии с заинтересованностью детьми процессом коррекции, что достижимо именно средством потешек и прибауток. Уникальность и ценность малого фольклора особенно выделена М.А. Литвиновой [11] в речевом развитии детей средних дошкольных групп. Современный психолог М.И. Мелия выделяет потешки и прибаутки среди всех средств стимулирующих речевое развитие. Психолог небезосновательно указывает еще и на их специфичную функцию – способствование социализации детей, что крайне важно для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Ослабленная речевая выразительность и монотонность катализируют как проблемы взаимодействия со сверстниками, так и установления общения со взрослыми.

На данный момент потешки и прибаутки изучены неосновательно или поверхностно в комплексе с другими формами фольклора в контексте проблемы формирования интонационной стороны речи средних дошкольников. Отсутствует конкретное описание специфики интеграции

потешек и прибауток в коррекцию и в формирование интонации детской речи.

На основании вышеизложенного, было установлено противоречие между необходимостью формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточной разработанностью вопроса использования педагогами потешек и прибауток в коррекционно-развивающем процессе.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения позволили нам обозначить проблему исследования: каким образом осуществить формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток?

Цель исследования: теоретически обосновать и практически проверить организация процесса формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток.

Объект исследования: процесс формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток.

Гипотеза исследования состоит из предположения о том, что формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток будет эффективно, если:

- разработано и апробировано содержание комплекса игр и упражнений посредством потешек и прибауток, в соответствии с выделенными показателями;
- включено использование потешек и прибауток в режиме дня.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи :

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в психолого-педагогической литературе;

- выявить уровень сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработать и апробировать содержание комплекса игр и упражнений посредством потешек и прибауток, в соответствии с выделенными показателями;
- выявить динамику уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- психолого-педагогические исследования Е.С. Алмазовой [1], Е.А. Брызгуновой [5], Г.А. Матвеевой [13], Ф.А. Сохина [23] конкретизирующие специфику формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет;
- психолого-педагогические положения А.В. Бондарко [4], А.Н. Гвоздева [7], Е.И. Тихеевой [25] об особенностях педагогических условий формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- научные исследования М.А. Викулиной [6], О.Н. Корж [10], М.А. Литвиновой [11] о применении потешек и прибауток как средства формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики;
- эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента, психодиагностические методы;
- методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования, методы статистической обработки.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное

дошкольное образовательное учреждение детский сад №6 «Малышка», село Комаровский, Оренбургская область. В исследовании участвовали 12 детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в обоснованной разработке содержания педагогической работы, направленной на формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью включения потешек и прибауток в коррекционные занятия детей и в режимные моменты группы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что проанализированы различные научные подходы к вопросу формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанные методические материалы по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток могут быть использованы в коррекционно-развивающей работе.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (28 наименований), 1 приложение. Работа иллюстрирована 13 рисунками и 1 таблицей. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток

1.1 Проблема формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в психолого-педагогической литературе

Средний дошкольный возраст является периодом, когда дети начинают осознавать выразительность и эмоциональную окраску родной речи. Именно этому возрасту присуще формирование и укрепление осмысленного использования эмоциональности в речи в цели проявление настроения, выражение чувств или демонстрации внутреннего состояния. Но познание выразительности языка – это не только увлекательный, но и очень сложный период речевого развития, который особенно трудоемок и непрост для детей с тяжелыми нарушениями речи. Это обусловлено наличием серьезных речевых нарушений.

Ряд современных авторов указывают на наличествующую проблему исследований, которая заключается в преобладании глубинного изучения вопроса звукопроизношения и слоговой структуры слов над исследованием интонационной стороны речи среди детей с тяжелыми нарушениями речи. Г.А. Матвеева объясняла в своих трудах, что неширокое изучение становления интонации в детской речи сопряжено с рядом факторов, во-первых, это взаимосвязано с выделением первоочередных задач речевого развития, где не ставят самый сильный упор на прорабатывание просодической стороны речи, во-вторых, «раньше считалось, что у детей процесс усвоения происходит естественным путем, в процессе общения со сверстниками и взрослыми» [13].

Особого внимания требует изучение просодической речи у детей с тяжелыми нарушениями речи. Рассмотрим специфику развития речи у детей с

тяжелыми нарушениями речи, ее характеристики и факторы речевого нарушения. Согласно Н.В. Нищевой «дети с тяжелыми нарушениями речи (тяжелыми нарушениями речи) это особая категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление психики» [14, с. 26].

В дефектологии тяжелые нарушения речи определяются как «...стойкие специфические отклонения в формировании компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока), отмечающиеся у детей при сохранном слухе и интеллекте» [7, с. 67]. «Категория детей с тяжелыми нарушениями речи (в дальнейшем тяжелыми нарушениями речи) весьма разнообразна. Самые тяжелые речевые нарушения возникают из-за повреждения анатомо-физиологических механизмов, участвующих в организации работы речевого акта» [1, с. 89]. «К тяжелым нарушениям речи относятся алалия, дизартрия, ринолалия, заикание, афазия, общее недоразвитие речи (1 и 2 уровень по данным Е.Ф. Архиповой, и 1-4 уровень по АООП). Тяжелые нарушения речи возникают из-за поражения мозга органического характера» [7, с. 90].

Выделим, что рассматриваемому возрастному диапазону от 4 до 5 лет присуще формирование и укрепление осознанного использования эмоциональности в речи в цели проявление настроения, выражения чувств или демонстрации внутреннего состояния, но при тяжелых нарушениях речи это затормаживается или вовсе не проявляются. Одна из причин заключается в том, что детям с тяжелыми нарушениями речи трудно понимать собственные эмоции, в виду чего и сложно адекватно их выражать в речи.

Выделим ряд особенностей развития интонационной стороны речи среди детей с тяжелыми нарушениями речи в трудах Н.В. Нищевой. «Ограниченные интонационные возможности. У таких детей нечеткое

восприятие и воспроизведение мелодических рисунков фраз, трудности в восприятии и воспроизведении логического ударения, а также ритмических структур. Проблемы с речевым дыханием. В момент эмоционального возбуждения дыхание у детей с тяжелыми нарушениями речи обычно поверхностное и аритмичное. Часто они говорят на вдохе или на задержанном дыхании. Недостаточно сформированная звуковая и смысловая сторона речи. Недоразвитие основных компонентов языковой системы. Это касается фонетико-фонематического, лексического и грамматического строя речи» [15, с. 12].

Современные психологи и педагоги небезосновательно указывают на прямую связь между дезадаптацией детей и недостаточностью интонации речи. Такая проблема особенно распространена среди дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. ослабленное речевая выразительность и монотонность катализируют как проблемы взаимодействия со сверстниками, так и установления общения со взрослыми.

Определяет интонацию А.С. Соколова как «звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают отношение к высказываемому» [22, с. 87].

Е.И. Тихеева утверждает, что «интонация является важнейшей приметой звучащей устной речи, средством оформления любого слова или сочетания слов в предложении, средством уточнения его коммуникативного смысла и эмоционально-экспрессивных оттенков» [25, с. 39].

В общепринятом значении «интонация (от лат. *Intono* – громко произношу) – совокупность просодических элементов речи, таких как мелодика, ритм, темп, интенсивность, тембр и другое. Интонация фонетически организует речь, является средством выражения различных синтаксических значений и категорий» [20, с. 49].

Логопедия как наука включает следующее трактование: «интонация – это сложный комплекс просодических элементов, включающих мелодику, ритм, интенсивность, темп, тембр и логическое ударение, служащий на уровне предложения для выражения различных синтаксических значений и категорий, а также экспрессий и эмоций» [24, с. 18].

Рассмотрим основные характеристики «интонационной выразительности. Просодика – сложный комплекс элементов, ритм, интенсивность, темп, тембр и логическое ударение, служащий на уровне предложения для выражения различных синтаксических значений и категорий, а также экспрессии и эмоции» [4, с. 181]. «Мелодика речи – совокупность тональных средств, характерных для данного языка; модуляция высоты тона при произнесении фразы» [2, с. 29]. «Сила голоса – произнесение звуков, фраз с различной громкостью» [24, с. 82]. «Темп речи – скорость протекания речи во времени, ее ускорение или замедление, обуславливающее степень ее артикуляторной и слуховой напряженности. Темп как длительность представляет собой скорость произнесения определенных отрезков речи и взаимосвязан с содержанием высказывания, эмоциональным состоянием говорящего, зависит от стиля произношения» [4, с. 112].

Е.Ф. Архипова отмечала, что «ритм служит основой эстетической организации художественного текста – стихотворного и прозаического. Ритмическая организация речевого потока тесно связана с темпом. Речевой ритм опирается на физиологическую и интеллектуальную основу, поскольку, во-первых, непосредственно связан с ритмом дыхания; во-вторых, являясь элементом, выполняющим коммуникативную функцию, соотносится со смыслом, то есть управляется интеллектуально» [3, с. 39].

М.А. Ермакова в своих трудах описывала, что «тембр – окраска, качество звука. Вопрос о включении тембра в компонент интонации в современной лингвистике считается спорным. Тембр произнесения рассматривается интонологами неоднозначно и определяется как

специфическое и, относительно, постоянная окраска голоса. В это понятие обычно включают значение звучность, имеется в виду частота, яркость звучания» [8].

Н.Д. Светозарова особое внимание обращала на логическое ударение в речи детей. Автор писала, что «логическое ударение – интонационное средство; выделение, какого – либо слова в предложении интонацией; слова произносятся более членораздельно, длительно, громко. Для логического ударения важна Физиологическая составляющая, то есть дыхательная система, гортань, периферические формы речевого аппарата. Так как от логического ударения зависит смысл высказывания, то общий механизм управления им относится к довольно высоким уровням синтеза речевых программ» [21, с. 167].

В.В. Лукин описывал следующую сторону выразительности речи детей «пауза – это перерыв в звучании речи, при этом акустическим коррелятором является падение интенсивности голоса до нуля. А физиологически – перерыв в работе органов артикуляции. Пауза служит средством отделения одной синтаксической единицы от другой. Характер паузирования определяется местом возникновения пауз и их продолжительностью» [12, с. 19].

Интонационной выразительности речи у детей 4 – 5 лет с тяжелыми нарушениями речи «характерно следующее:

- речевое дыхание чаще всего верхнеключичное;
- речевой выдох ослаблен;
- речь монотонна, маловыразительна;
- темп речи замедленный или ускоренный;
- ритм нарушен при восприятии или воспроизведении;
- голосовые модуляции недостаточны или отсутствуют;
- голос либо тихий, либо чрезмерно громкий;
- тембр чаще низкий» [11].

Е.С. Алмазова выделяет, «что у многих детей дошкольного возраста

наблюдается быстрая, нечеткая, смазанная речь, тихие голоса. Дети не владеют речевым дыханием, говорят сквозь зубы, подвижность органов артикуляции у них ограничена, что является причиной неправильного произнесения звуков речи» [1, с. 90].

В рамках данного исследования необходимо учитывать следующие у детей с тяжелыми нарушениями речи «ряд особенностей:

- недостаточно четкое различение интонационных конструкций в речи собеседника;
- слабое различение варьирования темпа и громкости в речи окружающих людей;
- глухой, маловыразительный и слабомодулированный голос;
- недостаточное осознание использования интонационных конструкций, изменения темпа, громкости;
- бедность мимики жестов, пантомимики;
- недостаточное понимание и передача жестов, мимики, пантомимики, обозначающих чувства, состояния, переживания» [4, с. 180].

Важно отметить и ряд сопутствующих нарушений или отклонений среди дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. «Несформированность фонематической системы языка. Это может быть препятствием в овладении чтением и письмом. В особо тяжелых случаях ребенок не понимает обращенную к нему речь, не реагирует на собственное имя. Сложности с узнаванием схожих графических букв, которые изображены пунктирно» [6, с. 87]. Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что ослабленная выразительность и монотонность в детской речи катализируют как проблемы взаимодействия со сверстниками, так и установления общения со взрослыми. Это усугубляет наличествующие трудности в социализации среди детей среднего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. В ходе анализа были установлены и подробно изучены специфика развития речи у детей с тяжелыми нарушениями речи, ее

характеристики и факторы речевого нарушения. В следующем параграфе рассмотрим средства формирования интонационной стороны речи у детей 4 – 5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

1.2 Потешки и прибаутки как средство формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Открытыми методическими вопросами в специальной педагогике остаются следующие: какие средства сообразны и приемлемы в работе по развитию речи дошкольников «с тяжелыми нарушениями речи, с какой детской активностью или практикой они будут более целесообразны и гармоничны. При этом большая часть авторов и практиков выделяют потешки и прибаутки как эффективное средство формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Рассмотрим мнения великих педагогов о заявленном эффективном средстве речевого развития детей дошкольного возраста» [17].

Г.И. Сухин дает подробное описание особенностям применения произведений малых фольклорных форм в детской деятельности. «В режимные моменты и в образовательной деятельности открывает широкие перспективы развития выразительности речи, что обусловлено спецификой содержания и характером знакомства с ними. Дети с самого детства хорошо воспринимают фольклорные произведения, благодаря их мягкому юмору, ненавязчивому дидактизму и знакомым жизненным ситуациям» [24, с. 92].

Сущность понятия «фольклор» (англ. folk-lore – «народная мудрость») впервые был введен английским ученым Уильямом Дж. Томсом в 1846 «году для обозначения как художественной (предания, танцы, музыка и так далее), так и материальной (жилье, утварь, одежда) культуры народа» [17, с. 87].

Ф.А. Сохин утверждал, что народное творчество бесспорно «...

этнокультурное мировоззрение и многовековой опыт воспитания и обучения детей. При этом одними из наиболее доступных источников развития и коррекции детской речи в раннем возрасте являются малые фольклорные формы: потешки, прибаутки» [23, с.55].

Е.И. Тихеева в своих работах опиралась на величайшие труды К.Д. Ушинского, которые «до сих пор не потеряли свою актуальность и значимость. Его произведения подчеркивают огромную роль родного языка в воспитании ребенка. Он считал необходимостью использовать в работе с детьми дошкольниками пословицы, поговорки, загадки, потешки, так как это полезно для развития чувства и образности, красочности и меткости языка. являясь основоположником методики развития речи, считала, что владеть всеми видами речи – значит владеть орудием умственного развития человека. Она указывала, что ребенка необходимо приобщать к культуре речи через творчество поэтов и писателей, чтобы дети слышали прекрасную выразительную речь» [25, с. 79].

М.Ю. Новицкая утверждает, что «потешки и прибаутки являются эффективными средствами для формирования интонационной стороны речи у детей с тяжелыми нарушениями речи, потому что они: доступны для детей благодаря простоте и понятности форм и образов фольклора.» [19, с. 80]. Автор ставит акцент на то, что потешки и прибаутки «позволяют в игровой форме побудить ребенка к действию, одновременно производя массаж, физические упражнения, стимулируя моторные рефлексy. Заложены стимулы к обыгрыванию сюжета с помощью пальцев (пальчиковые игры), рук, мимики. Многократно прослушивая их, дети непроизвольно запоминают словосочетания и одновременно усваивают не только их смысловое значение, но и правила согласования слов в той или иной грамматической форме» [15, с. 99].

Мнение М.Ю. Новицкой схоже с мнением О.С. Ушаковой: «потешки – песенки и стишки – привлекают детей, вызывают желание повторить,

запомнить, что, способствует развитию разговорной речи. Дети легко запоминают потешки. Они начинают вводить слова потешек в свои игры. Для запоминания потешек, используется подбор различного материала – это красочные книжки с потешками, наглядно-дидактические пособия, которые лежат в доступном для детей месте» [27].

Приведенный обзор теории убеждает о значительном потенциале потешек и прибауток в качестве эффективного инструмента формирования интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста 4–5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В рамках нашего исследования рассмотрим характеристики таких фольклорных произведений, как потешки и прибаутки, опираясь на труды М.А. Викулиной [5], О.Н. Корж [8], М.А. Литвиновой [9]. Так М.А. Викулина пишет, что «потешки и прибаутки могут быть средством формирования интонационной стороны речи. Раннее знакомство с этими жанрами способствует формированию у ребенка словарного запаса, развитию навыков выразительной, интонационной речи, связному выражению собственных мыслей и чувств, эмоций. С помощью потешек и прибауток дети учатся четкому и звонкому произношению, выражают ту или иную интонацию: огорчение, нежность и ласку, удивление, предупреждение» [5, с. 71]. О.Н. Корж утверждает, что «потешки позволяют развивать чувства ритма и рифмы, подготавливают слух ребенка к восприятию поэтической речи и способствуют ее интонационной выразительности» [10, с. 17]. «Напевность, звучность, ритмичность и игровая занимательность потешек привлекают детей, вызывают желание запомнить, повторить, что способствует развитию экспрессивной речи» [9, с. 90]. «Народная потешка рассматривается, как эффективное этнопедагогическое средство логопедической работы по преодолению задержки речевого развития у детей раннего возраста» [16].

М.А. Литвинова в исследованиях делает вывод, что «прибаутки подходят для детей более старшего возраста, к 2–3 годам запас слов у малыша

достаточный, для того чтобы понять смысл этих смешных коротких рассказов, стишков. Они отличаются от потешек тем, что не сопровождаются определенными игровыми действиями. С помощью прибауток можно развивать воображение и фантазию малыша, потому что они часто содержат сказочные сюжеты, мифических персонажей» [11, с. 11] «Прибаутки помогают развивать у детей интонационную выразительность речи. Это небольшие стихотворения из двух – четырех, реже – восьми строчек, напоминающие короткую сказку, в которой основным словам придается шуточный характер. Для прибауток характерны ласковые слова, добрые прозвища: котя-коток, курочка-рябушечка» [9, с. 85].

Н.В. Нищева утверждала, что именно применение потешек и прибауток способствует созданию такой среды, в которой можно будет «учить детей изменять голос по высоте и силе в зависимости от содержания высказывания, пользоваться паузами, логическим ударением, менять темп и тембр речи; точно, осознанно выражать как свои, так и авторские мысли, чувства и настроения» [16].

М.Ю. Новицкая выделяет, что потешки и прибаутки «...не только увлекают внимание детей, но и способствуют формированию правильного речевого дыхания и ритма. Использование потешек позволяет развивать у детей фонематический слух, поскольку их яркие образы и рифмованные строки легко запоминаются» [18, с. 72]. Автор выделяет, что «Потешки, благодаря своей игровой форме, позволяют адаптировать занятия под индивидуальные потребности ребенка, делая их более легкими и интересными. Интонация и выразительность в произнесении потешек тренируют детей не только в правильном произношении, но и в передаче эмоций» [15, с. 23].

О.Н. Корж утверждает следующее: «потешки и прибаутки – это короткие рифмованные произведения, которые играют важную роль в развитии интонации и речевых навыков у детей, особенно с нарушениями

слуха и речи. Четкая рифма и ритм таких произведений способствуют формированию музыкального слуха и улучшению артикуляции. Регулярное чтение потешек помогает детям лучше воспринимать звучание и мелодию речи, что в свою очередь способствует улучшению их речевой длины, выразительности и уверенности. Через игровые и развлекательные формы потешки увлекают детей и делают процесс обучения более увлекательным и доступным» [10, с. 60].

И.Г. Торсуева выделяет, что «потешки и прибаутки часто содержат ритмичные, мелодичные фразы с ярко выраженной интонацией. Это помогает детям лучше воспринимать и воспроизводить различные оттенки голоса – от радостного до удивленного, от строгого до ласкового. Например, такие выражения как «Ладушки-ладушки» или «Сорока-белобока» имеют четкую ритмическую структуру и яркую эмоциональную окраску. Регулярное повторение коротких рифмованных фраз помогает детям научиться контролировать темп своей речи. В потешках и прибаутках используются разные типы интонационных конструкций: повествовательные, восклицательные, вопросительные. Это позволяет детям различать их и использовать в собственной речи. Интонация тесно связана с эмоциями. Потешки и прибаутки передают радость, удивление, недовольство и другие эмоции через голосовые модуляции. Дети начинают понимать, как интонация может изменить смысл сказанного. Например, фраза «Ой – ой – ой! Кто тут самый озорной?» произнесенная с разной интонацией, может звучать по-разному» [26, с. 35].

Анализ литературы показал, что эффективным средством развития интонационной стороны речи у детей с тяжелыми нарушениями речи являются потешки и прибаутки. Это обусловлено рядом причин, во-первых, малый фольклор комплексно прорабатывает все аномалии речи ребенка, во-вторых, потешки и прибаутки являются катализатором осмысленного вовлечения детей в коррекционный процесс, в-третьих, короткий и

рифмованный текст безусловно доступен в передаче интонации и доходчив в произношении. Выделим то, что потешки и прибаутки уникальны в коррекционной среде гармоничностью объединения народного творчества и задач обучения.

Сформулируем выводы на основе проведенного анализа состояния проблемы исследования в научной литературе. Современные исследования описывают речевые особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, выделяя ослабленность их интонационной составляющей, которую долгие годы не изучали детально, так как педагоги-исследователи делали упор на изучения таких проблем, как звукопроизношение и слоговая структура слов среди детей с тяжелыми нарушениями речи. При анализе теоретических исследований были выявлены пробелы в исследованиях, которые требуют дальнейшего изучения, а именно не прописаны конкретные педагогические средства для исключения или улучшения наличествующих речевых отклонений у детей с тяжелыми нарушениями речи. Такие отклонения укореняются при факте отсутствия непрерывной коррекционной работы, поэтому для создания качественного содержания коррекционной работы необходимо четко очертить те средства, которые действительно решат проблему. При этом было установлено, что большая часть авторов и практиков выделяют потешки и прибаутки как эффективное средство формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. На данный момент потешки и прибаутки изучены неосновательно или поверхностно в комплексе с другими формами фольклора в контексте проблемы формирования интонационной стороны речи средних дошкольников. Отсутствует конкретное описание специфики использования потешек и прибауток в коррекцию и в формировании интонации детской речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток

2.1 Исследование уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Для анализа сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи был проведен констатирующий этап эксперимента. Работа проводилась на базе МБДОУ детский сад №6 «Малышка». В исследовании участвовали дети 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в количестве 12 человек. Список детей представлен в приложении А, в таблице А.1.

Показатели и диагностические задания были подобраны с опорой на исследования Е.Ф. Архиповой [3], А.Н. Гвоздева [7], М.А. Ермаковой [8] и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования исходного уровня интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Показатель	Диагностическое задание
– умение контролировать речевое дыхание	Диагностическое задание 1. «Листья шелестят» (Е.Ф. Архипова)
– умение варьировать силу голоса	Диагностическое задание 2. «Далеко и близко» (Е.Ф. Архипова)
– умение изменять высоты в голосе	Диагностическое задание 3. «Медведь и медвежонок» (А.Н. Гвоздев)
– умение менять темп речи	Диагностическое задание 4. «Катилась мандаринка» (А.Н. Гвоздев)
– умение ставить логическое ударение	Диагностическое задание 5. «Ты – дирижер» (М.А. Ермакова)

Рассмотрим подробно содержание и результаты проведенных диагностических заданий.

Диагностическое задание 1 ««Листья шелестят» (автор:

Е.Ф. Архипова)» [3, с.14].

Цель: выявить уровень владения речевым дыханием у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материал диагностического задания: «для данной методики нам понадобятся «листочки» – мы сделали из цветной бумаги полосочки длиной 6-7 см и приклеили на картину, на которой изображено дерево» [3, с.14].

«Содержание. Детей просили подуть плавно на полоски бумаги, так чтоб они отклонялись и шумели. Когда дети дули на него, то полосочки сгибались, шелестели, задевая «листочки» [3, с.16].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок неправильно смыкает губы, струя воздуха либо слишком слаба и не доходит до «листочков», либо слишком сильна и у него надуваются щеки;
- средний уровень – ребенок правильно смыкает губы, но струя воздуха не доходит до «листочков»;
- высокий уровень – ребенок правильно смыкает губы и струя воздуха доходит до «листочков», листочки сгибаются» [3, с.15].

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены на рисунке 1.

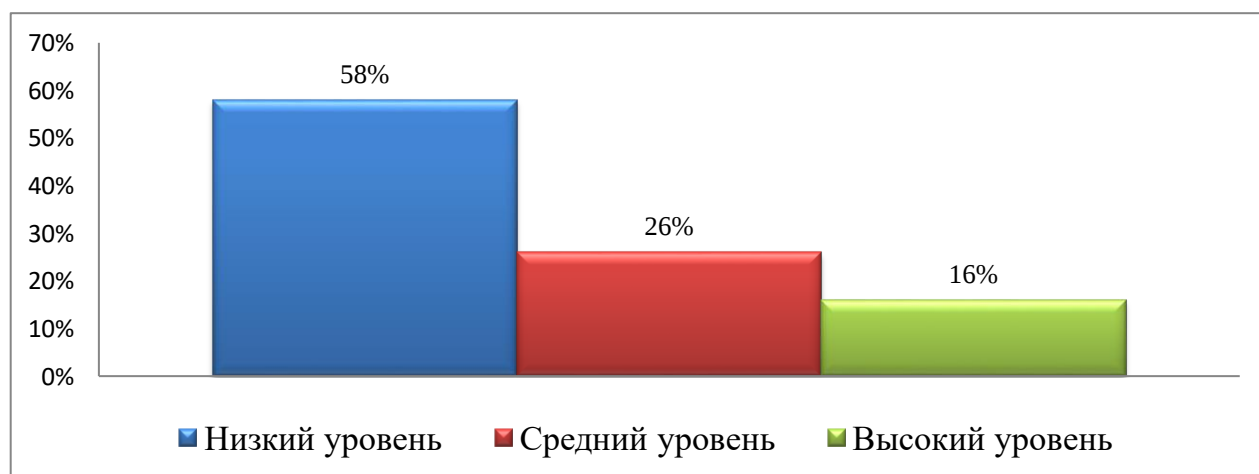


Рисунок 1– Уровни сформированности умения контролировать дыхание

Результаты диагностики демонстрируют, что 58% детей (Ариэль К., Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э., Есения Х., Михаил П.) не смогли справиться с «ролью ветерка», а именно дети не контролировали силу струи воздуха. Дмитрий У. выдвигал нижнюю губу чересчур вперед. У многих не получилось сдвинуть «птичек». Есения Х. после неудачи разбросала листочки и отказалась возвращаться к столу.

Средний уровень показало 26% респондентов (Александр Т., Ольга Е., Виталий У.) Дети не сразу поняли задание, сосредоточившись на «птичках», пытались их сдвинуть руками, не понимая, что струю воздуха возможно контролировать и ориентировать. В итоге дети справились с заданием, но с помощью преподавателя.

Высокого уровня достигли 16% тестируемых (Зара В., Данила Ц.). Испытуемые самостоятельно поняли задание, выполняли его с интересом, пытаясь выводить воздушной струей «полет» бумаг.

Диагностическое задание 2 «Далеко и близко» (Е.Ф. Архипова)» [3, с. 67].

Цель: выявить уровень умения варьировать силу голоса у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Содержание. В задании необходимо произнести изолированный гласный звук [а] с изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко» [3, с. 69].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок не может произнести звук [а] с изменением силы голоса: шепотом и громко.
- средний уровень – ребенок не может произнести звук [а] с изменением силы голоса: шепотом.
- высокий уровень – ребенок произносит звук [а] с изменением силы голоса: шепотом, тихо, громко» [3, с. 70].

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены на рисунке 2.

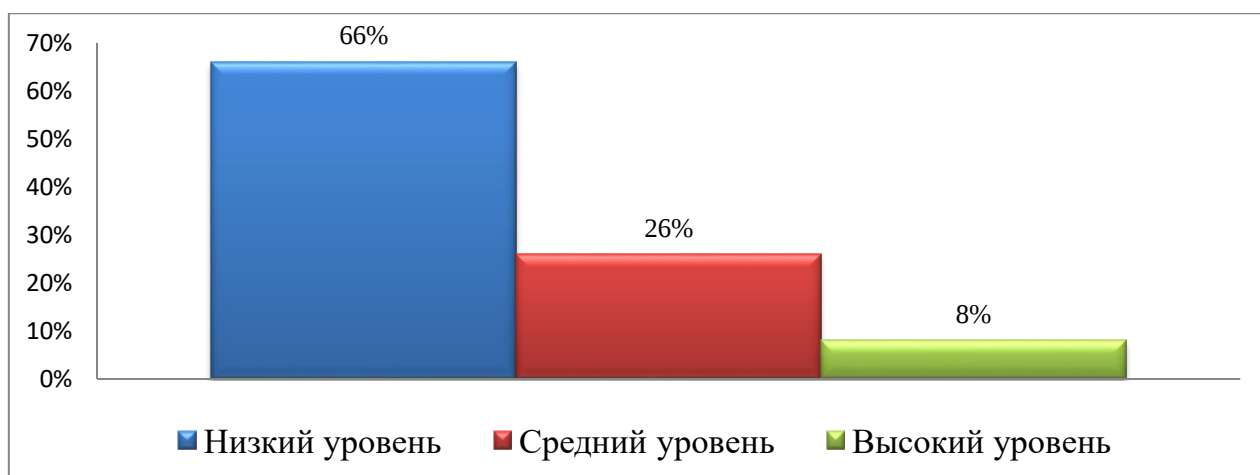


Рисунок 2 – Уровни сформированности умения варьировать силу голоса

Результаты исследования констатируют, что среди детей с тяжелыми нарушениями речи больше половины – 66% (Ариэль К., Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э., Есения Х., Михаил П., Александр Т.) имеют низкий уровень. Дети затруднялись показать указанную силу голоса, особенно сильно затруднял их переход, например, с тихого на громкое. Отметим, что Павел Щ. был крайне неуверенным в ходе диагностики, проявлял голос монотонно и тихо.

Средний уровень был выявлен у 26% респондентов (Ольга Е., Виталий У., Зара В.). Детям требовался речевой эталон, чтоб повторить и таким образом понять требуемую силу голоса. Все респонденты нуждались в помощи, в дополнительной звуковой демонстрации.

Высокого уровня достиг один дошкольник – Данила Ц. (8%). Мальчик легко на слух понимал требуемую силу голоса, быстро трансформировал его согласно задачи.

Диагностическая методика 3. ««Медведь и медвежонок» (автор: А.Н. Гвоздев)» [7].

Цель: выявить уровень умения изменять высоты в голосе у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Материал: карточки с изображением животных» [7].

«Содержание. Ребенок достает из мешка карточку с изображением животного и пытается симитировать его голос по высоте: низкий, средний, высокий» [7].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок не может симитировать голос по высоте: низкий и высокий.
- средний уровень – ребенок не может симитировать голос по высоте: низкий.
- высокий уровень – ребенок может симитировать голос по высоте: низкий, средний, высокий» [7].

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены на рисунке 3.

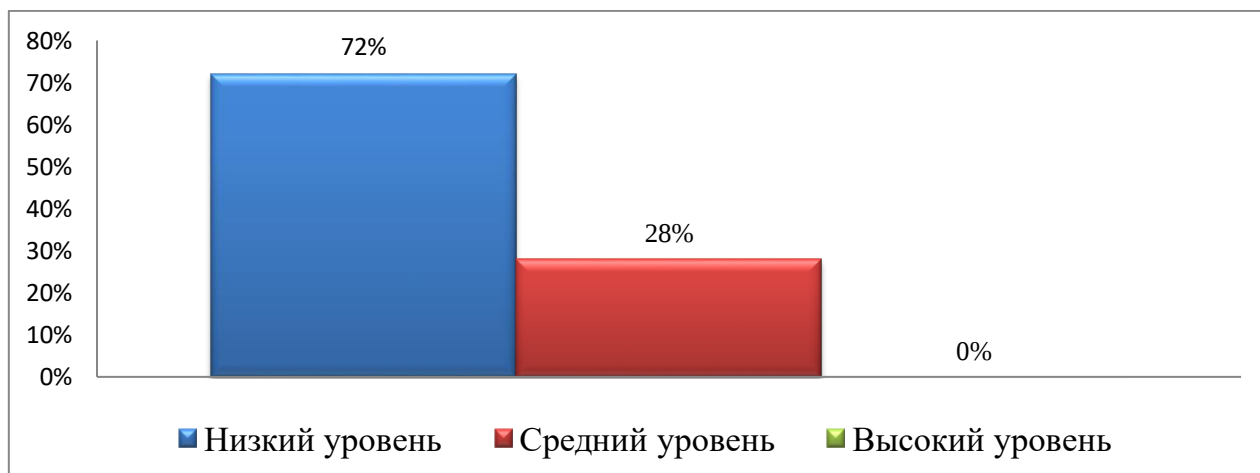


Рисунок 3 – Уровни сформированности умения изменять высоты в голосе

Анализ результатов диагностического задания показал, что 9 респондентов из 12 не справились с задачами – 72 % (Ариэль К., Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э., Есения Х., Михаил П., Александр Т., Ольга Е.). Многие путали заданный показатель с силой голоса, старались кричать или переходили на шепот. Максим М. не смог понять требуемую от него задачу, вместо этого имитировал движения животных.

Трое испытуемых – 28% (Виталий У., Зара В., Данила Ц.) не сразу поняли вторую часть задания, им потребовался показ от педагога для дублирования заданной высоты голоса. Но с порой на пример дети смогли самостоятельно озвучить остальных героев, варьируя высоты в голосе в соответствии с характером животного.

Диагностическая методика 4. «Катилась мандаринка» (автор: А.Н. Гвоздев)» [7].

цель: выявить уровень владения темпом речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Содержание. Под хлопки ладошек дети рассказывают считалочку: один слог – один хлопок» [7].

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень – ребенок сбивается с ритма во всей считалочке.
- средний уровень – ребенок сбивается с ритма в некоторых местах.
- высокий уровень – ребенок произносит всю считалочку без запинок» [7].

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены на рисунке 4.

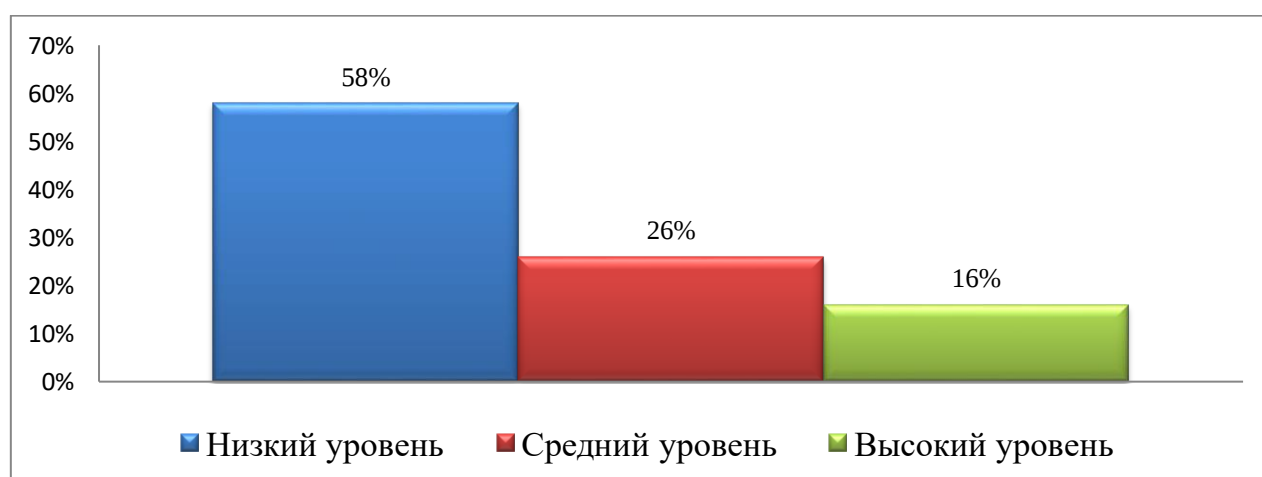


Рисунок 4– Уровни сформированности умения менять темп речи

Результаты диагностики показали, что среди детей 58% имеют низкое

владение темпом собственной речи – 7 человек (Ариэль К., Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э., Есения Х., Михаил П.). Выделим, что дети проговаривали слова, путая их местами или заменяя другими, Максим М. неверно проговаривал окончания слов. Речь у детей была зажатой, монотонной, при этом и сбивалась. Дети останавливались и забывали на какой части скороговорки была сделана пауза. Дети не контролировали свой темп, не могли сосредоточиться на задании. Повторное прочтение и проработка отдельных частей текста не дали положительного результата.

Средний уровень был достигнут 26% – 3 воспитанников. Детям понадобилась помощь педагога, а именно повторное объяснение и одно прочитывание, тогда Александр Т., Ольга Е., Виталий У. смогли проговорить скороговорку в заданном темпе.

Зара В. и Данила Ц. показали высокий уровень владения темпом собственной речи.

Диагностическое задание 5. «Ты – дирижер» (автор: М.А. Ермакова)» [8].

Цель: выявить уровень владения логическим ударением у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

«Содержание. Ребенка просили произнести фразы отраженно за взрослым с интонационным выделением главного слова» [8].

«Критерии оценки результата.

- низкий уровень – ребенок не может произнести заданные фразы, не может найти главное слово.
- средний уровень – ребенок может произнести заданные фразы, не может найти главное слово.
- высокий уровень – ребенок произносит заданные фразы и находит главное слово» [8].

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены на рисунке 5.

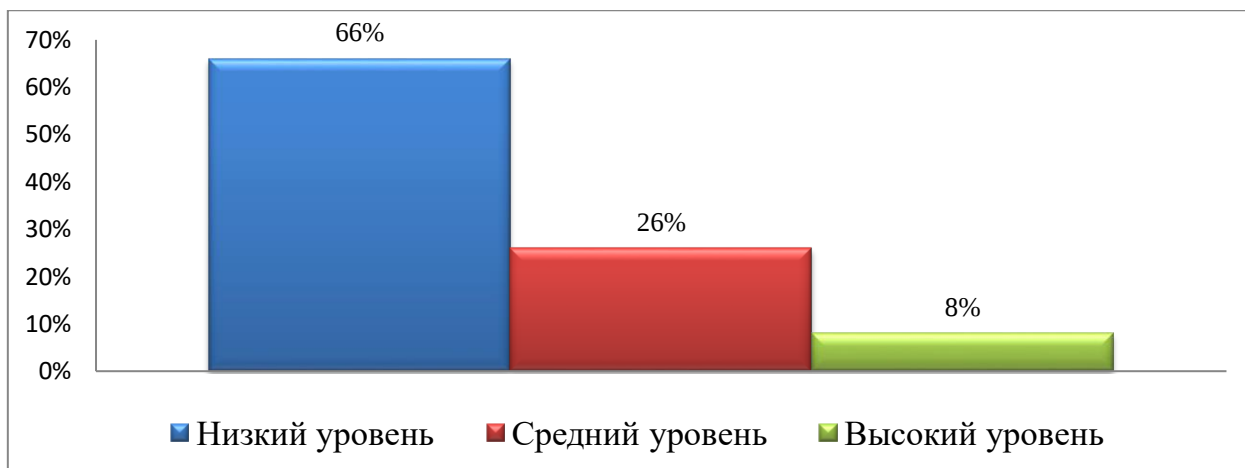


Рисунок 5– Уровни сформированности умения ставить логическое ударение

Результаты исследования констатируют, что среди детей с тяжелыми нарушениями речи больше половины – 66% (Ариэль К., Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э., Есения Х., Михаил П., Александр Т.) демонстрируют затруднение в выделении главного или значимого голосом. Так же дети не могли выяснить и разъяснить на какую часть текста нужно проецировать внимание через выделение голосом. Речь в ходе диагностики была преимущественно монотонна и невыразительна.

Средний уровень преимущественен среди 26% дошкольников (Ольга Е., Виталий У., Зара В.). Детям требовался долгий разбор текста, обсуждение какое слово сосредотачивает в себе главную мысль или важную деталь. После этой работы дети смогли произнести фразы, применяя логическое ударение исключительно там, где оно требовалось.

Высокого уровня достиг один дошкольник – Данила Ц. (8%). Мальчик легко на слух понимал смысл сказанного, вычленял ту часть фразы, в которой заложен особый смысл, объяснял его и выделял интонацией.

По результатам проведенных диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 6.

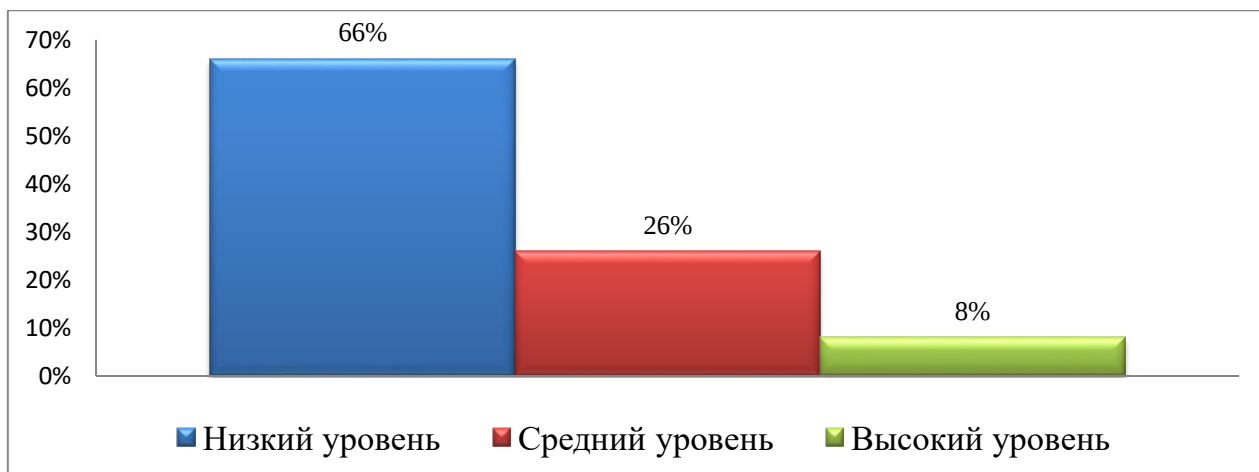


Рисунок 6 – Результаты исследования уровней сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Исходные результаты диагностических заданий констатируют, что сформированность интонационной стороны речи на низком уровне у 66% дошкольников 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи, средний уровень проявлен 26% детей и высокий уровень имеет один ребенок – 8%. «Таким образом, превалирует низкий уровень сформированности интонационной стороны речи среди группы детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

По результатам констатирующего эксперимента можно условно выделить три уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи» [5].

Низкий уровень – ребенок постоянно сталкивается с трудностями в контроле за силой струи воздуха, что приводит к недостаточной громкости и выразительности в голосе. Он не может адекватно варьировать силу произношения в зависимости от контекста или требований, что делает его речь монотонной и однообразной. Ребенок не выделяет смысловые части текста, не ставит голосом упор на ключевых словах, что катализирует затрудненное понимание содержания. Темп речи также может быть некоординированным, и ребенок не способен акцентировать внимание на главных идеях, что делает его речь менее привлекательной для слушателей.

Средний уровень –ребенок осознает необходимость изменения силы и высоты голоса с опорой на наличествующие ситуации, однако это не всегда происходит последовательно и четко. Он может иногда вычленять важные моменты, но делает это не всегда и не с той интонацией, которая нужна для передачи эмоций или значимости. Темп речи недостаточно вариативный, может быть не совсем согласованным. При этом дети способны экспериментировать с интонацией, но при координации педагога.

Высокий уровень – ребенок демонстрирует уверенность и контроль над голосом. Дошкольник способен четко варьировать силу и темп своего произношения, акцентируя внимание на важном. Он умеет выделять смысловые акценты, что позволяет ему передавать эмоции и настроение, соответствующие содержанию. На этом уровне дети могут использовать разнообразные интонации и тембры, что делает их речь живой и интересной. Они также понимают, как адаптировать свою речь в зависимости от требований или целевой аудитории.

Результаты исследования уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в МБДОУ детский сад №6 «Малышка» являются логическим доводом к необходимости разработки содержания комплекса игр и упражнений посредством потешек и прибауток и включения их в режим дня. Содержание представим в следующем параграфе.

2.2 Содержание работы по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток

«Исходя из цели, гипотезы исследования, с учетом анализа психолого-педагогической литературы по проблеме формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и результатов

констатирующего этапа исследования была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи» [17].

Мы выдвинули предположение, что «формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток будет результативно, если:

- включены в организацию распорядка дня детей потешки и прибаутки, соответствующие содержанию режимных моментов;
- определено и реализовано содержание работы над формированием интонационной стороны речи посредством потешек и прибауток в коррекционной работе логопеда с детьми 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи» [12].

Содержание работы над формированием интонационной стороны речи посредством потешек и прибауток у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи планировалось и реализовывалось в логике последовательности, выделенной А.Н. Гвоздевой. «Сначала формируются навыки восприятия интонации. Затем формируются навыки использования интонации в собственной речи. Детей учат повышать и понижать тон голоса, выделять во фразах отдельные слова или группу слов, правильно выдерживать паузы, выражать эмоционально-волевое отношение к сказанному» [7, с. 75]. На основе логики формирования интонационной стороны речи дошкольников мы выделили ключевые задачи: формировать навыки восприятия интонации; содействовать овладению речевым дыханием, варьированием силы голоса в логике ситуаций или сущности исходного текста; научить дошкольников предопределять изменения высот голоса; сообразно задействовать темп речи; научить ставить логическое ударение с пониманием его предопределенности. мы подобрали потешки и прибаутки в соответствии с показателями сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми

нарушениями речи и согласно лексическим темам коррекционной работы логопеда (Приложение Б, таблица Б.1).

В цели формирования навыков восприятия интонации педагог с детьми проводил «сопоставительный анализ двух образцов чтения одного и того же текста: первый раз педагог читает текст невыразительно, второй раз с интонационным оформлением» [7, с. 87]. Работа проводилась на основе следующей потешки:

«Петушок, петушок,
Золотой гребешок,
Масляна головушка,
Шелкова бородушка!
Что ты рано встаешь,
Голосисто поешь,
Деткам спать не даешь?» [13]

Дети высказывали свое мнение о различии двух прочтений. Зара сказала: «Первый раз было скучно, второй раз очень весело!» Михаил добавил: «Когда Вы первый раз говорили все шумели и не слушали, а потом мы слушали и нам было весело даже, я захотел играть!» Далее педагог со всеми детьми обобщила сказанное, акцентируя детей на том, что выразительность речи очень важна, именно через нее человек может показать свое настроение, сделать свою речь гармоничной и красивой. Ольга сказала: «Ребенок делает свою речь «привлекательной» для других детей и воспитателей». Затем педагог и дети подробно сравнили речь выразительную и монотонную. Ребята пробовали сами проговорить потешки с выражением и без. Для каждой потешки или прибаутки подбирался материал (картинки и иллюстрации) в цели помощи или ориентира детей.

Затем дети уже тренировались в выразительном произношении. Согласно А.Н. Гвоздевой: «Речевой образец дает педагог, а дети его воспроизводят. При затруднении дошкольники, прослушивая речевые

образцы, могут составлять зрительно-наглядные схемы, которые впоследствии послужат опорой для проговаривания речевого материала. Нужно привлечь внимание детей к смыслу каждой фразы и организовать анализ и оценку текста» [7, с. 65].

Дети анализировали прибаутку «Хлоп-хлоп, тра-та-та. Кошка выгнала кота, Ножкой топнула, дверь за ним захлопнула» [22, с. 67]. Педагог задавала вопросы: Какое слово я выделила? Для Чего? А теперь, что я выделила голосом? Чем именно топнула кошка? Дети внимательно слушали и быстро отвечали, делая затем вывод, что интонацией можно сфокусировать слушателя там, где требуется или хочется говорящему. Максим сказал: «Я так лучше запоминаю слово то, которые Вы выделили».

На логопедическом занятии «Время суток» мы провели игру «Часы». В игре средством формирования темпа речи выступила потешка. «Дети произносят в медленном темпе: «Тик-так, тик-так. Часы большие так идут». Затем переходят на бег и произносят в быстром темпе: «Тики-так, тики-таки. Маленькие так бегут часы» [26, с. 87]. Детям очень понравилось одновременно менять и темп речи, и скорость движения. Все справились с игрой и потом самостоятельно проводили ее на прогулке.

На занятии логопеда стала системной работа по речевому дыханию. Мы выделили в методичке Ф.А. Сохина, что «следует обращать внимание на глубокий вдох через рот перед началом фразы. На одном выдохе проговаривается 3-4 слова фразы, затем делается добор воздуха через рот». Среди всех потешек детям особенно нравилась при работе с дыханием следующая:

«Наши уточки с утра:

– Кря-кря-кря!

– Кря-кря-кря!

Наши гуси у пруда:

– Га-га-га!

– Га-га-га!

А индюк среди двора:

– Бал-бал-бал!

– Бал-бал-бал!

Наши гуленьки вверху:

– Грру-грру-у-грру-у!

Наши курочки в окно:

– Ко-ко-ко!

– Ко-ко-ко!

А как Петя-петушок

Рано-рано по утру

Нам споет «Ку-ка-ре-ку!»» [6].

Проговаривание потешки проходило в сопровождении картинок птиц. Так дети не сбивались и быстрее запомнили текст, после чего на этой скороговорке было отработано расставление логического ударения.

В цели формирования умения варьировать силу голоса была проведена подвижная игра «Без оглядки». Была применена следующая потешка: «Мы зовем тебя «Ау!» Ну-ка, глазки закрывай, кто позвал тебя, узнай» [6, с. 45]. Детям нужно было увеличить силу голоса в заданной части текста. Александру и Михаилу было сложно варьировать силу голоса, мальчики часто на одном уровне силы голоса озвучивали потешку (чаще криком). Но после второго повтора игры дошкольники начали демонстрировать умение менять силу голоса в соответствии с правилами игры.

На логопедическом занятии мы отрабатывали и тренировали у детей умение менять высоту в голосе. Мы применили такую игру, где прибаутка выступает игровым текстом. «Ой! – воскликнул окунек, – Я попался на крючок» (Произносят высоким голосом). Сом сердито проворчал: «Из-за шалости попал» (Низким голосом)» [24, с. 51]. Сначала педагог прочитывала часть текста, а речь рыб проговаривалась детьми. После этого дети уже

проговаривали полностью прибаутку низким и высоким голосом, выразительно и с поставленным логическим ударением.

В рамках логопедического занятия «В лесу в гостях» мы провели игру. Перед детьми лежали картинки, где был изображен лес и тропинки. Дети брали изображение животного, например, белки, вели его по определенной тропинке к дереву, проговаривая:

«На сосне без всякой спешки,
Белка щелкает орешки» [22, с. 34].

При этом вводится задание: перемещаешь быстро – темп речи ускоренный; ведешь медленно с таким же темпом. Такая же задача дается детям и с другими животными, например, медведь – тропинка к берлоге.

Потешка: «Мишка косолапый по лесу идет,
Шишки собирает, песенки поет.
Вдруг упала шишка, прямо мишке в лоб,
Мишка оступился и об землю хлоп!» [22, с. 29].

Отметим, что артикуляционные разминки стали неотъемлемой частью нашей работы. У каждого ребенка было свое зеркало, с которым он отрабатывал силу голоса. Частым и базовым упражнением было следующее: «широко открываем рот и произносим звуки [а], вытягиваем губки и произносим звук [о], [у], рот растянуть в улыбке, произнести звук [и]» [19, с.70]. Дошкольникам нравилось самим контролировать произношение, Ариэль К., Максим М., Павел Щ. не справлялись со звуками [у], [и], но систематическая артикуляционная работа позволила решить эту проблему довольно быстро. Дмитрий У. особенно выделил, как ему нравится следить за языком, уточняя, что так он лучше стал справляться с заданиями: «Я понял как работает мой язык! А воспитатель меня хвалит!» Виталий У. отметил, что после такой разминки говорить становится легче: «Как будто язык мягкий стал!». Это подтверждает, что за счет регулярной работы сила голоса и речевое дыхание совершенствуются, обретают гибкость.

Рассмотрим как были применены потешки и прибаутки в рамках режимных моментов группы. Отметим, что вся работа была планомерной и поэтапной, а именно сначала дети запоминали короткий стих, затем уже могли отрабатывать на основе выученного логическое ударение, закреплять владение речевым дыханием, варьировать силу голоса, изменять высоты и отрабатывали владение темпом речи.

Ежедневным ритуалом детей было умывание, мы интегрировали этот процесс с фонацией потешки, что позволило не только улучшить эмоциональный фон детей, но и развить выразительность в речи:

«Водичка, водичка,
Умой мое личико!
Чтобы щечки краснели,
Чтобы глазки блестели,
Чтоб смеялся роток,
Чтоб кусался зубок» [3].

Дети быстро запомнили потешку, что позволило не только отрабатывать выражение, но и развивать темп. Дети самостоятельно увеличивали или снижали темп, но при этом было четко обозначено правило: продолжать аккуратно и без ускорения умывать лицо и мыть руки.

Зарядки так же сопровождалась потешками, но работа получилось этапной. Вначале стала обязательной дыхательная гимнастика, после которой дети более собранно и выразительно проговаривали прибаутку. Уже после того, как дети выучили прибаутку, мы смогли отработать логические ударения и темп.

«Каждый день зарядку делай,
Будешь сильным, будешь смелым!
Чтоб расти и закаляться,
Нужно зарядкой заниматься!
Для чего нужна зарядка?

Это вовсе не загадка.

Чтобы силу развивать.

И весь день не уставать» [22, с. 49].

Первые попытки были неорганизованными из-за незнания текста, что стимулировало растерянность детей, отсутствие интереса. Но после приведенных примеров и личного опыта воспитателя, дети быстро подключились к работе. Отметим, что Наргиз Э., Есения Х. затруднялись раньше в том, чтобы запомнить короткие стишки, но в этот раз они наравне с другими детьми быстро запомнили потешку, увлеченно рассказывая и в течении дня с повтором движений. Отметим, что у детей стала речь более выразительна, как разговорная, так и бытовая.

В непривычном формате была применена артикуляционная гимнастика в рамках занятий гимнастикой. Артикуляционная гимнастика была обыграна так, как будто дети изображают утюг. Педагог давал следующую инструкцию: «мы ложимся на живот, кладем руки за голову, на выдохе произносим звук [ф], животом отталкиваясь от пола; складываем руки на поясе, произносим звук [ф] на выдохе и стараемся животом разорвать руки; правое колено к левому локтю – на выдохе произносим звук [ф], и наоборот; наклоняемся – на выдохе произносим звук [ф]» [7, с. 89].

Очень важным стал контроль того, чтобы дети не находились в напряженном состоянии, а именно не зажимали плечи и не упрочняли мышцы живота. Движения производились детьми плавно.

Такая работа становилось опорой для того, чтобы развить темп речи, например, дети как итог «движениям утюга» проговаривали потешку про утюг, но уже стоя:

«Жалко старую простынку.

Утюжок, разгладь, морщинку!

Поскорей берись за дело,

Чтоб она помолодела!» [17, с. 11].

Проговаривая потешку, дети повторяли движения за педагогом, но в заданном темпе, вместе с тем ускоряя и темп речи. Данила Ц. отметил: «Мне с потешками веселее и легче заниматься физкультурой!» Дети демонстрировали большую включенность в занятия, веселый настрой, что так же содействовало динамичному процессу речевого совершенствования, а именно в интонации.

До и после приема пищи традиционными стали потешки и прибаутки, которые дети через короткое время уже сами начали использовать в речи. К каждому приему пищи были подобраны прибаутки по возрасту. Например,

«Вот и полдник подошел,
сели дети все за стол.
Чтобы не было беды,
вспомним правила еды:
наши ноги не стучат,
наши язычки молчат» [16, с. 89].

Детям очень нравилось проговаривать прибаутки, выражающие благодарность педагогам и персоналу. Ольга Е. особенно отмечала для себя потешку про кораблики: «Я никогда так внимательно не следила за ложкой! Я научила этому и младшую сестру». Дети сами после разучивания потешек задавали темп проговаривания, определяли логическое ударение. Дети начали сопровождать проговаривание демонстрацией эмоций с помощью мимики и жестов. В течении дня мы так же включали потешки, как сопровождение деятельности детей, а именно при ручном труде или конструировании, при свободном времени. Дети играли в ролевые игры с применением малых фольклорных произведений. Так в игре «Птичий базар» дети отрабатывали силу голоса на пении звуков [у], [о], [и] в потешке, затем следя за полетом птички вверх и вниз изменяли свой голос согласно тому заданию, которое озвучит педагог. Дети проговаривали то громко или тихо, то делая переходы. Михаил П. и Александр Т. быстро включились в игру, изображали птиц,

сопровождая движениями. Затем дети, организовав круг, уже больше проявляли инициативности а задавании темпа и в акценте в нужных местах.

Прогулка. Мы отметили, что потешки и прибаутки на прогулке несли еще одну функцию – проецирование внимания детей на объект, о сущности которого звучало в малом фольклоре. В условиях прогулки была возможность отработать силу голоса, но важно было разграничить для детей понятия «крик» и «сила голоса», объяснив, что шея при втором не должна быть напряжена. Особенно детям понравилась потешка «Стучит, бренчит по улице: Фома едет на курице». Взмахи руками получались отчетливыми, а вместе с этим дети очень устойчиво держали темп. Перед сном днем так же всегда с детьми зачитывалась прибаутка. Выбиралась спокойная для мелодичного озвучивания. Так же мы выделили, что в этот режимный момент важно выбрать не шуточный формат, а наоборот настраивающий на спокойный сон.

Традиционными стали приветствие и прощание «в роли». Каждый день детям давали роль, в соответствии с которой он здоровался с группой. Была применена прибаутка: «Здравствуйте, друзья, здравствуйте, подружки. Вас встречают весело в садике игрушки» [6, с. 78]. Например, Есенин выпала роль ручейка, значит приветствие должно быть в низкой высоте голоса и с быстрым темпом речи. Михаил, вытянув «медведя», демонстрировал медленный темп и силу голоса. Дети с интересом ждали свою роль каждый день. «Цели и задачи формирующей части эксперимента были достигнуты. Были созданы условия для познания выразительности и колоритности родной речи детьми 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Был решен ряд задач, а именно мы способствовали овладению речевым дыханием; научили варьировать силу голоса в логике ситуаций или сущности исходного текста; научили предопределять изменения высот голоса; сформировали умение сообразно задействовать темп речи; научили владеть логическим ударением с пониманием его предопределенности. Такие результаты подтверждают верность выдвинутой гипотезы в начале экспериментальной работы.

2.3 Динамика уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

После апробации комплекса игровых упражнений и игр на формирующем этапе эксперимента был проведен контрольный срез в цели выявления динамики уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи средством диагностических заданий, представленных в параграфе 2.1. Рассмотрим подробно результаты повторно проведенных диагностических заданий.

Диагностическое задание 1 ««Листья шелестят» (автор: Е.Ф. Архипова)» [2, с. 14].

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены на рисунке 7.

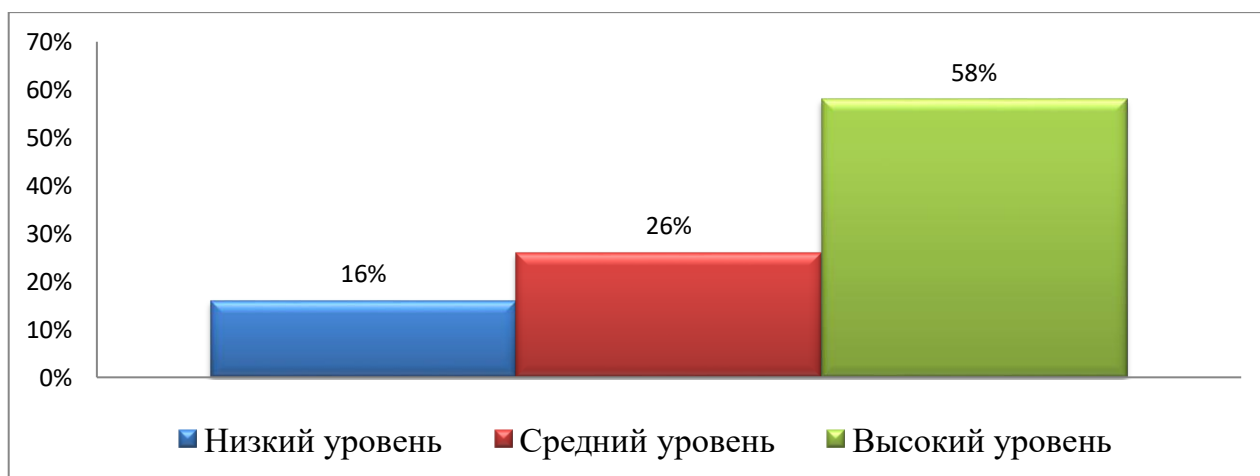


Рисунок 7 – Уровни умения контролировать речевое дыхание на контрольном этапе

Результаты диагностики демонстрируют, что 16% детей (Ариэль К., Максим М.) вновь не смогли справиться с «ролью ветерка», но дети уже старались контролировать силу струи воздуха. «Птичек» сдвинуть у ребят не удалось, но они вели себя уже более уверенно, вспоминали приемы из занятий, что является хорошей предпосылкой для дальнейшего развития.

Средний уровень показало 26% респондентов (Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э.). Отметим, что данная группа детей имела исходный низкий уровень. На данном этапе дети начали понимать, что возможно контролировать и ориентировать струю воздуха. В итоге дети справились с заданием, но с помощью преподавателя.

Высокого уровня достигли 58% тестируемых (Есения Х., Михаил П. Александр Т., Ольга Е., Виталий У. Зара В., Данила Ц.), что на 5 человек больше, чем в начале эксперимента. Испытуемые самостоятельно поняли задание, умело контролировали струю воздуха и быстро справились.

Диагностическое задание 2 «Далеко и близко» (автор: Е.Ф. Архипова)» [2, с.67].

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены на рисунке 8.

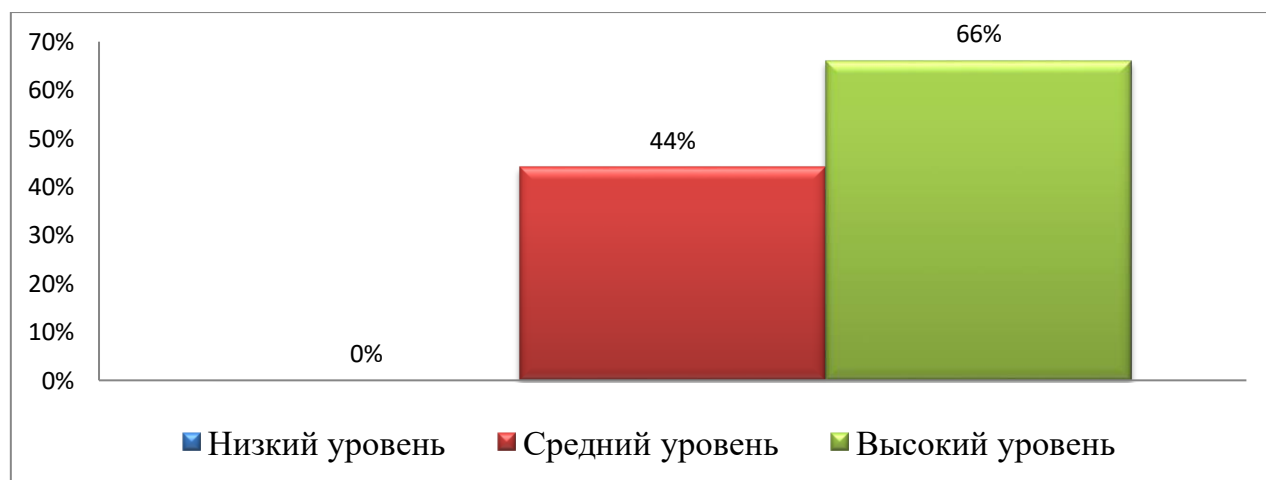


Рисунок 8 – Уровни умения варьировать силу голоса на контрольном этапе

Результаты исследования констатируют, что низких результатов выявлено не было.

Среди детей с тяжелыми нарушениями речи средний уровень преимуществом 44% (Ариэль К., Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз

Э.). Выделим, что дети не озвучивали монотонным или тихим голосом, напротив, они старались вывести на нужную силу голоса, но полностью самостоятельно задание выполнить не смогли.

Высокий уровень был выявлен у 66% респондентов (Есения Х., Михаил П. Александр Т., Ольга Е., Виталий У. Зара В., Данила Ц.). Детям не требовался речевой эталон, они сами озвучили требуемую силу голоса правильно с первой попытки.

Диагностическая методика 3. ««Медведь и медвежонок» (автор: А.Н. Гвоздев)» [11].

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены на рисунке 9.

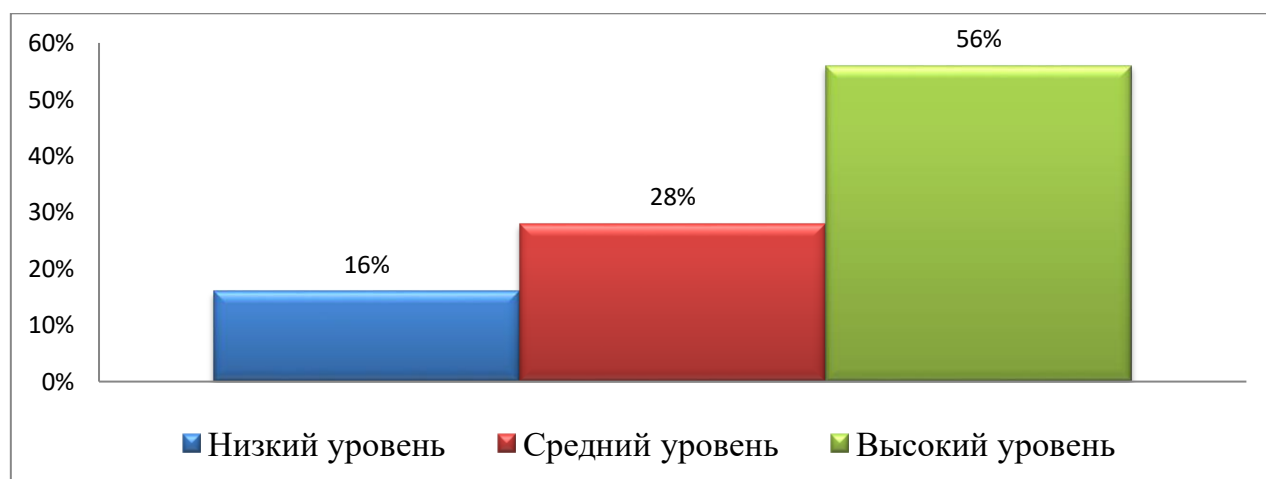


Рисунок 9 – Уровни умения изменять высоты в голосе на контрольном этапе

Анализ результатов диагностического задания показал, что только 2 респондентов из 12 не справились с задачами – 16 % (Ариэль К., Максим М.). Дети так же путают заданный показатель с силой голоса, но уже не старались кричать или переходили на шепот. Максим М. смог спустя несколько повторений и помощи выполнить одну часть задания.

Трое испытуемых – 28% (Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э.). Отметим, что эти респонденты перешли из низкого уровня в средний. С порой на пример

дети смогли самостоятельно озвучить героев, варьируя высоты в голосе в соответствии с характером животного.

Большая часть испытуемых –56% (Есения Х., Михаил П. Александр Т., Ольга Е., Виталий У. Зара В., Данила Ц.) безошибочно справились с заданиями.

Диагностическая методика 4. «Катилась мандаринка» (автор: А.Н. Гвоздев)» [11].

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены на рисунке 10.

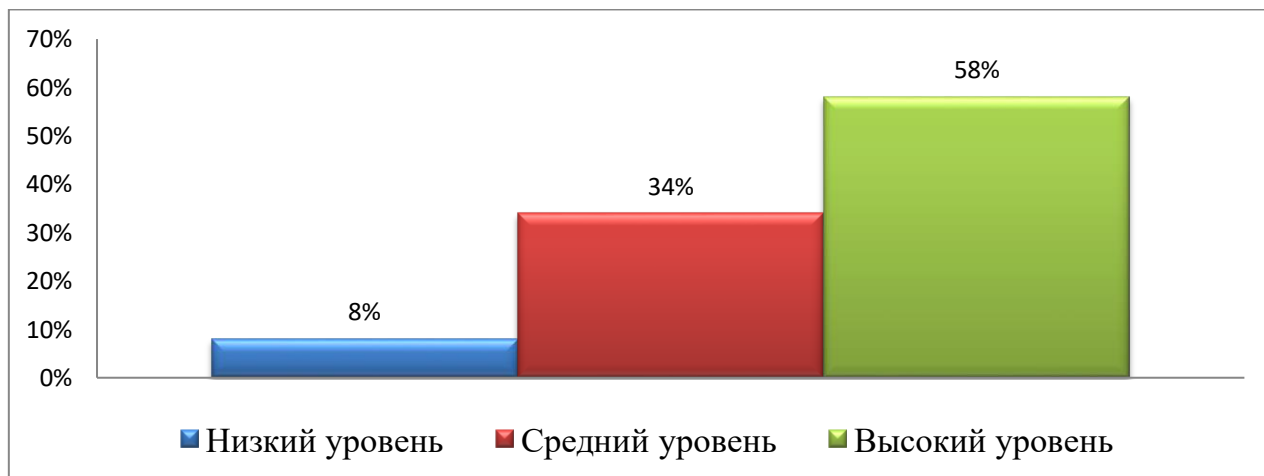


Рисунок 10 – Уровни умения менять темп речи на контрольном этапе

Результаты диагностики показали, что среди детей 8% осталось на низком уровне владения темпом собственной речи - 1 человек (Ариэль К.). Отметим, что у девочки речь уже не такая зажатая, но преимущественно монотонная. Ариэль тяжело удерживать темп, перестраивать его.

Средний уровень был достигнут 34% – 4 воспитанников. Детям понадобилась помощь педагога, а именно повторное объяснение, тогда Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э. смогли проговорить скороговорку в заданном темпе.

Большая часть, а именно 58% детей показали высокий уровень владения

темпом собственной речи: Есения Х., Михаил П. Александр Т., Ольга Е., Виталий У. Зара В., Данила Ц.

Диагностическое задание 5. «Ты – дирижер» (автор: М.А. Ермакова)» [11].

Цель: выявить уровень владения логическим ударением у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены на рисунке 11.

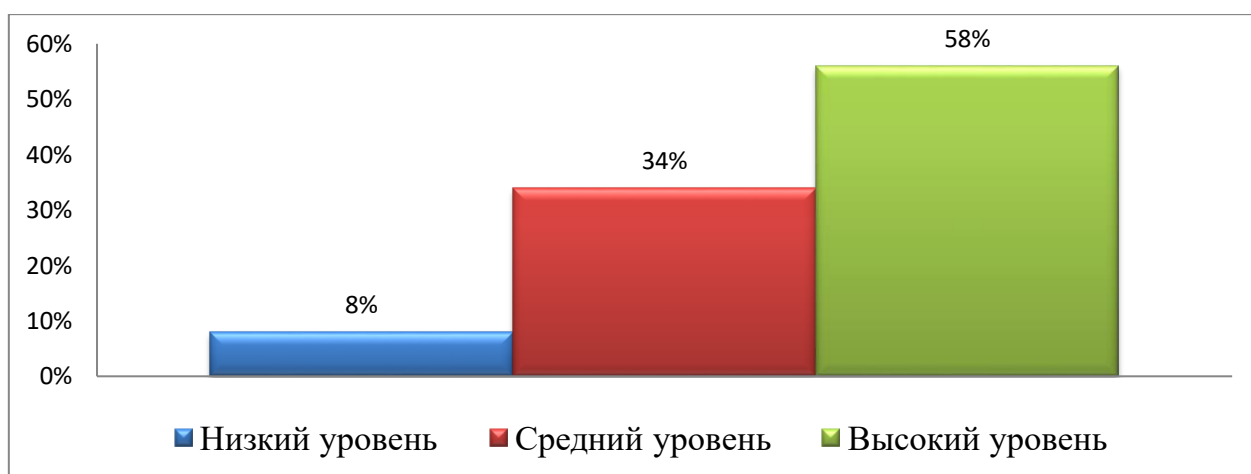


Рисунок 11 – Уровни умения ставить логическое ударение на контрольном этапе

Результаты исследования констатируют, что среди детей с тяжелыми нарушениями речи только один ребенок - Максим М. демонстрируют затруднение в выделении главного или значимого голосом. Речь мальчика была монотонной и не имела выразительности.

Средний уровень преимущественен среди 34% дошкольников (Ариэль К., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э.) Детям уже не требовался долгий разбор текста, но было необходимо сосредоточить их на главную мысль или важную деталь. После этой работы дети смогли произнести фразы, применяя логическое ударение исключительно там, где оно требовалось.

Высокого уровня достигло 58% дошкольников - Есения Х., Михаил П.

Александр Т., Ольга Е., Виталий У. Зара В., Данила Ц. Дети легко на слух понимали смысл сказанного, вычленял ту часть фразы, в которой заложен особый смысл, объяснял его и выделял интонацией.

По результатам проведенных диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 12.

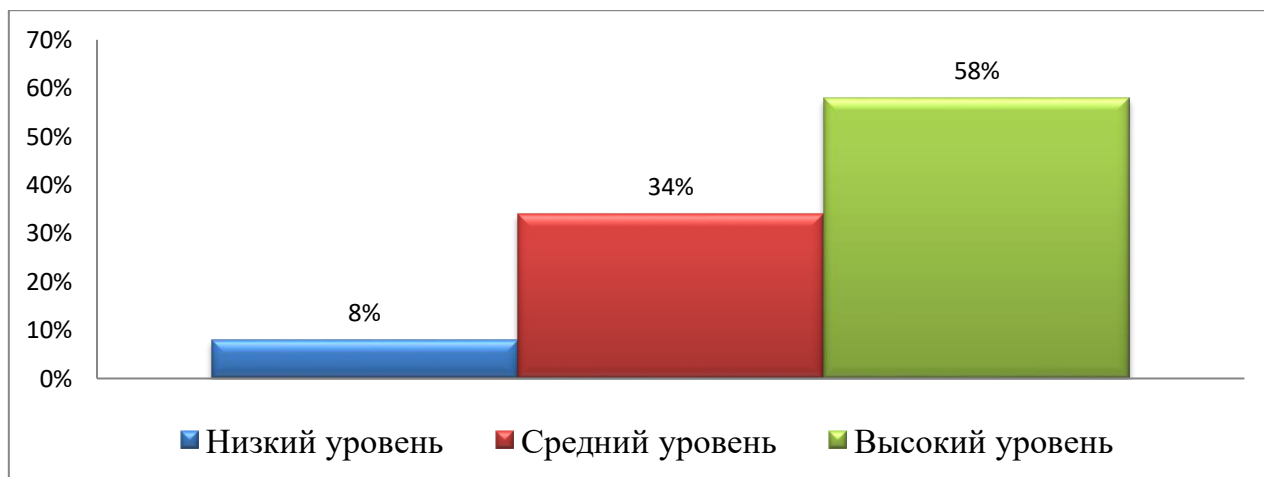


Рисунок 12 – Результаты исследования уровней сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Контрольный срез констатирует, что сформированность интонационной стороны речи на низком уровне у 8% дошкольников 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи – Ариэль К., средний уровень проявлен 34 % детей (Максим М., Павел Щ., Дмитрий У., Наргиз Э.) и высокий уровень имеет 58% детей: Есения Х., Михаил П. Александр Т., Ольга Е., Виталий У. Зара В., Данила Ц. Таким образом, превалирует высокий уровень сформированности интонационной стороны речи среди группы детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Рассмотрим динамику уровней сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи на рисунке 13.

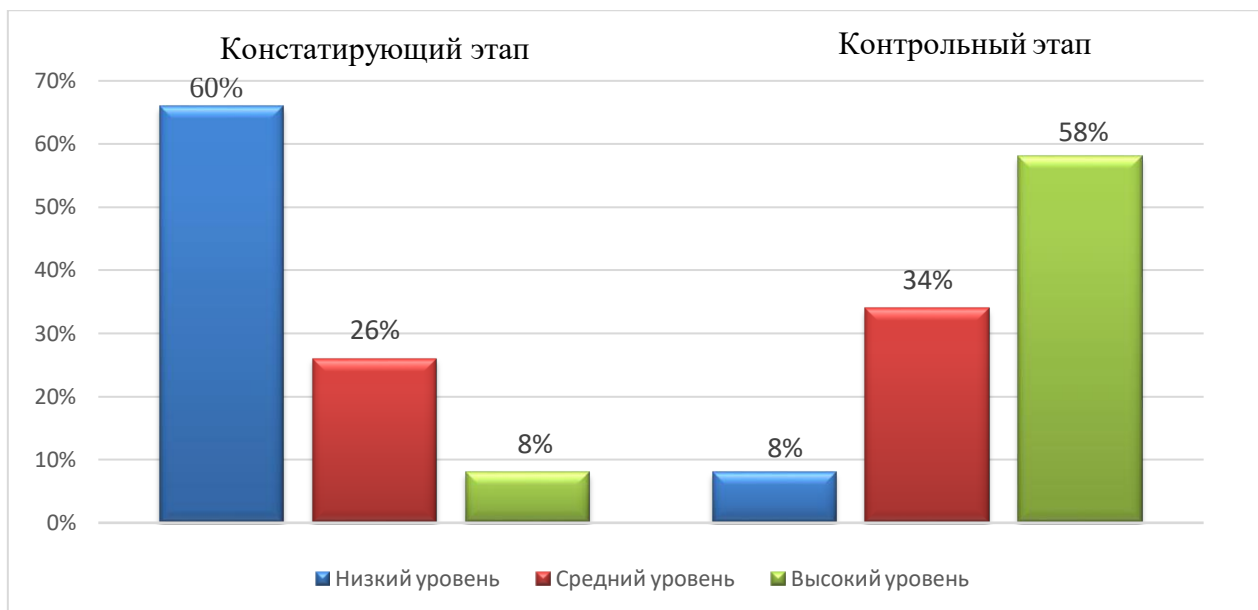


Рисунок 13 – Динамика уровней развития повествовательной речи детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, была выявлена позитивная динамика сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. количество ребят с низким уровнем сократилось на 52% (от 60% до 8%), средний уровень увеличился на 8% (от 26% до 34%), высокий уровень вырос на 50% (от 8% до 58%). Дети демонстрируют уверенность и контроль над голосом, способны четко варьировать силу и темп своего произношения, акцентируя внимание на важном, выделяют смысловые акценты, что позволяет ему передавать эмоции и настроение, соответствующие содержанию. Обобщая результаты экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что организованная работа оказалась успешной, что свидетельствует о правильности выдвинутой в начале исследования гипотезы. Задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

В настоящее время проблема формирования интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи остается довольно актуальной и выделенной в государственной политике. В «Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования» [26] среди ключевых задач речевого развития особенно выделена следующая: «помочь ребенку усвоить интонационный строй родного языка, систему ударений, произношение слов и умение выразительно говорить, читать стихи» [26]. Но познание выразительности языка – это не только увлекательный, но и очень сложный период речевого развития. Особенно трудоемким и непростым он представляется детям с тяжелыми нарушениями речи. Это сопряжено с рядом тяжелых речевых ограничений, которые были рассмотрены в ряде исследований современных педагогов.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что в настоящее время многие современные авторы вычленили проблему неглубокого изучения вопроса интонационной стороны речи среди детей с тяжелыми нарушениями речи. В основу исследования было взято определение А.С. Соколовой: «звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают отношение к высказываемому» [20, с. 87].

Отдельное внимание в рамках данного исследования было уделено речевым характеристикам детей с тяжелыми нарушениями речи в возрасте 4-5 лет и факторам, мешающим становлению интонационной стороны речи.

Особенно широко были рассмотрены потешки и прибаутки в исследованиях М.А. Викулиной [5], О.Н. Корж [8], М.А. Литвиновой [9]. Мы выделили, что короткий и рифмованный текст безусловно доступен в передаче интонации и доходчив в произношении для детей с тяжелыми нарушениями

речи. Потешки и прибаутки за счет недолгих строк и созвучия упрощают и адаптируют процесс понимания и запоминания, что, в свою очередь активизирует уже вдумчивую работу над интонационной стороной речи. Но была выделена проблема, а именно на данный момент потешки и прибаутки изучены неосновательно или поверхностно в комплексе с другими формами фольклора в контексте проблемы формирования интонационной стороны речи средних дошкольников. Отсутствует конкретное описание специфики интеграции потешек и прибауток в коррекцию и в формирование интонации детской речи.

С опорой на исследования Е.С. Алмазовой [1], Е.А. Брызгуновой [4], Г.А. Матвеевой [11], Ф.А. Сохиной [21], Е.И. Тихеевой [23] были выявлены такие показатели уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток, как владение речевым дыханием; умение варьировать силу голоса; умение изменять высоты в голосе; – владение темпом речи; владение логическим ударением. В соответствии с данными показателями мы подобрали диагностическую карту. «Исходные результаты диагностических заданий констатировали, что сформированность интонационной стороны речи на низком уровне у 66% дошкольников 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи, средний уровень проявлен 26% детей и высокий уровень имеет один ребенок – 8%. Таким образом, превалирует низкий уровень сформированности интонационной стороны речи среди группы детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи» [13].

Мы выдвинули предположение, что формирование интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток будет результативно, если:

- включены в организацию распорядка дня детей потешки и прибаутки, соответствующие содержанию режимных моментов;
- определено и реализовано содержание работы над формированием

интонационной стороны речи посредством потешек и прибауток в коррекционной работе логопеда с детьми 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Содержание работы над формированием интонационной стороны речи посредством потешек и прибауток у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи планировалось и реализовывалось в логике последовательности, выделенной А.Н. Гвоздевой. На основе логики формирования интонационной стороны речи дошкольников мы выделили ключевые задачи: формировать навыки восприятия интонации; содействовать овладению речевым дыханием, варьированием силы голоса в логике ситуаций или сущности исходного текста; научить дошкольников предопределять изменения высот голоса; сообразно задействовать темп речи; научить ставить логическое ударение с пониманием его предопределенности. Мы подобрали потешки и прибаутки в соответствии с показателями сформированности интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и согласно лексическим темам коррекционной работы логопеда.

Контрольный срез констатировал, что количество ребят с низким уровнем сократилось на 52% (от 60% до 8%), средний уровень увеличился на 8% (от 26% до 34%), высокий уровень вырос на 50% (от 8% до 58%). Дети демонстрируют уверенность и контроль над голосом, способны четко варьировать силу и темп своего произношения, акцентируя внимание на важном, выделяют смысловые акценты, что позволяет ему передавать эмоции и настроение, соответствующие содержанию.

«Обобщая результаты экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что организованная работа по формированию интонационной стороны речи у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством потешек и прибауток оказалась успешной» [15]. Что свидетельствует о правильности, выдвинутой в начале исследования гипотезы. Задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Алмазова Е. С. О возрастных особенностях голоса у дошкольников, школьников и молодежи. М. : Сфера, 2020. 189 с.
2. Артемов В. А. Психология речевой интонации (интонация и просодия). М. : МГПИИЯ им. Мориса Тореза, 1976. 340 с.
3. Архипова Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2017. №2. С. 38–43.
4. Бондарко А. В. Теория функциональной грамматики. Качественность. Количественность. СПб. : Наука, 1996. 147-152 с.
5. Брызгунова Е. А. Звуки и интонация русской речи. М. : Русский язык, 2021. – 176-187 с.
6. Викулина М. А. Элементы русской народной культуры в педагогическом процессе дошкольного учреждения. Н.Н. : НГЦ, 1995. 390 с.
7. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. – 4-е изд., перераб. СПб : Детство-Пресс, 2017. 472 с.
8. Ермакова М. А. Исследование интонации и ее компонентов у детей старшего дошкольного возраста. Учебное пособие для студентов вузов. Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2012. 122 с. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23012590> (дата обращения: 10.11.2024).
9. Ковшиков В. К. Психолингвистика. Теория речевой деятельности : Учебник для педагогических и гуманитарных вузов. М. : Изд-во АСТ. 2019. 247-252 с.
10. Корж О. Н. Использование загадок на занятиях в логопедической группе // Логопед. № 10. 2021. С. 59-62.
11. Литвинова М. А. Русские народные подвижные игры для детей дошкольного возраста. М. : Айрис-пресс. 2020. 280 с.

12. Лукин В. Загадки. Скороговорки. М. : Астпресс, 2000. 270 с.
13. Матвеева Г. А. Формирование выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи // Магистерская диссертация. 2017. // [Электронный ресурс] : URL: <https://dspace.tltsu.ru/bitstream/1503.pdf>
14. Нищев В. М. Веселая считалки. СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2015. 190 с.
15. Нищева Н. В. Современная система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. 304 с.
16. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. ФГОС. СПб. : Детство-Пресс, 2020. 548 с.
17. Нищева Н. В. Хрестоматия по художественной литературе к «Комплексной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет». СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2022. 368 с.
18. Новицкая М. Ю. Народная детская поэзия (прибаутки, небылицы, считалки, детские игры). М. : АРКТИ, 2022. 319 с.
19. Новицкая М. Ю. Раз, два, три, четыре, пять, мы идем с тобой играть: Русский детский игровой фольклор. М. : Просвещение, 1995. 340 с.
20. Правдина О. В. Логопедия. М. : Просвещение, 1973. 114 с.
21. Светозарова Н. Д. Интонационная система русского языка. Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 2015. 336 с.
22. Соколова А. С. Теоретические основы интонационной выразительности речи у дошкольников с ОНР // [Электронный ресурс] : URL: <https://pedsovet.org/>
23. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М. : МОДЭК МПСИ, 2022. 240 с.
24. Сухин Г. И. Веселые скороговорки для непослушных звуков.

Ярославль : Академия развития, 2019. 260 с.

25. Тихеева Е. И. Развитие речи детей. М. : Просвещение. 1981. 179 с.

26. Торсуева И. Г. Интонация и смысл высказывания. М. : Просвещение, 2019. 57 с.

27. Ушакова О. С. Теория и практика развития речи дошкольника: Задачи речевого развития. М. : Сфера, 2009. 204 с.

28. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: сайт [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://clck.ru/36Er2t> (дата обращения: 10.09.2024).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз из выписки заключения ПМПК
Александр Т.	5	общее недоразвитие речи 2
Ариэль К.	4,3	общее недоразвитие речи 2
Виталий У.	4,1	ринолалия
Данила Ц.	4,8	дизартрия
Дмитрий У.	4,3	дизартрия
Есения Х.	5,1	дизартрия
Зара В.	4,9	ринолалия
Максим М.	4,5	общее недоразвитие речи 2
Михаил П.	4,11	дизартрия
Наргиз Э.	4,9	ринолалия
Ольга Е.	4,2	дизартрия
Павел Щ.	4,5	дизартрия

Приложение Б

Подборка потешек и прибауток для формирования интонационной выразительности у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таблица Б.1 – Комплекс потешек и прибауток

Задача	Потешка, прибаутка
Формировать умение контролировать речевое дыхание	Потешка «Наши уточки с утра». Потешка «Едем на лошадке». Потешка «Едет белочка на тележке». Прибаутка «Ква-ква-ква-квакушка». Прибаутка «Петя-Петя-Петушок» Прибаутка «Хлоп-хлоп, тра-та-та».
Формировать умение варьировать силу голоса	Потешка «Дождик, дождик, посильней». Потешка «Мы зовем тебя «Ау!»». Потешка «Петя-Петя, петушок». Прибаутка «Ау, ау, аукаем!» Прибаутка «Коровушка-буренушка, встает она до солнышка» Прибаутка «Куд-куда, куд-куда, Кричат курочки: «Беда!»»
Формировать умение изменять высоты в голосе	Потешка «Мы проснулись». Потешка «Гуси вы, гуси». Потешка «Чики-брики - ты куда?» Прибаутка «Как у нашего кота». Прибаутка «Летит поезд во весь дух». Прибаутка «Ой! — воскликнул окунек».
Формировать умение менять темп речи	Потешка «Вот журчит водица». Потешка «Дождик капнет на ладошку». Потешка «Сидит белка на тележке». Прибаутка «Тик-так, тик-так». Прибаутка «Поехали, поехали за грибами, за орехами». Прибаутка «Дятел дерево долбит, На весь лес он стучит».
Формировать умение ставить логическое ударение	Потешка «Зайка серенький наряжается». Потешка «Солнышко, солнышко, Загляни в окошко». Потешка «Пекла кошка колобок, Подрумянился уж бок». Прибаутка «Про хозяйшечек курочку и кошечку». Прибаутка «Божья коровка, полети на небо». Прибаутка «После вкусного обеда».