

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

Педагогика и психология

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством дидактических игр

Обучающийся

А.С. Жукова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблеме развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Актуальность рассматриваемой темы бакалаврской работы заключается в противоречии между важностью развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием дидактических игр в коррекционно-развивающей работе.

Цель работы – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством использования дидактических игр.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством использования дидактических игр; выявления у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи уровня сформированности произвольного внимания; разработать и апробировать содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр; проанализировать динамику развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в разработке содержания работы для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источников) и 7 приложений. Работа содержит 14 таблиц. Основной текст изложен на 68 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр.....	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	9
1.2 Характеристика дидактических игр как средства развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	20
2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 5- 6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	20
2.2 Содержание и организация работы по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр.....	40
2.3 Оценка динамики развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	48
Заключение	59
Список используемой литературы	62
Приложение А Состав экспериментальной и контрольной группы.....	64
Приложение Б Стимульный материал для проведения диагностических методик.....	65
Приложение В Раздаточный материал для проведения диагностических методик.....	67
Приложение Г Результаты констатирующего эксперимента.....	68
Приложение Д Карточка дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	74

Приложение Е Раздаточный материал к дидактическим играм.....	89
Приложение Ж Результаты контрольного эксперимента.....	94

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что внимание является центральным психическим явлением и основным показателем всей познавательной сферы личности, обеспечивающий успехи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в учебной деятельности.

Развитие внимания определяется тем, что оно связано с развитием познавательной, волевой и эмоциональной сфер психики. Проблемами исследования внимания в психологии посвящены труды Б.Г. Ананьева, П.Я. Гальперина, Ф.Н. Гоноболина, С.С. Левитиной [1, с. 154].

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования выставляет условия по отношению к произвольности внимания детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, в плане возможностей вести деятельность, не отвлекаясь, слушать инструкции и вести самоконтроль.

Учет особенностей развития произвольного внимания, условий и возрастных особенности их проявлений ведет к повышению эффективности учебного процесса.

В старшем дошкольном возрасте важно учитывать психологические закономерности развития произвольного внимания, так как последующее обучение в школе требует повышенный уровень развития познавательных процессов, обеспечивающих эффективность усвоения программного материала.

Проблемы, связанные с развитием внимания, волнуют различных специалистов. Невнимательность, неспособность сосредоточиться и долго удерживать внимание при решении различных задач – вот основные проблемы, на которые обращают внимание эксперты [3, с. 94].

Недостаточный уровень произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи является ключевой проблемой в их обучении.

Несмотря на большой выбор психологической литературы, в которой прописаны условия развития и воспитания внимания у дошкольников, данная проблема остается недостаточно разрешенной.

Такие психологи как Л.И. Баскакова, С.В. Вахрушев, А.Л. Венгер, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, С.Л. Кабыльницкая доказали, что недостаточный уровень развития произвольного внимания является основной трудностью обучения детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи [1, с. 154].

В любом возрасте важно работать над развитием и совершенствованием внимания. Развитие внимания и его свойств играет огромную роль в познавательной деятельности. Вопросы развития внимания в современной педагогической науке и практике являются одними из самых актуальных.

Проблемы развития произвольного внимания рассматривали зарубежные (В. Вундт, Т. Титченер, А. Рибо, и др.) и отечественные ученые: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, О.Ю. Ермалаев, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Ланге, Р.И. Мачинский, Е.Н. Марциновская, С.Л. Рубинштейн, Е.Н. Соколова, А.А. Ухтомский, Д.В. Эльконин и др.

В настоящее время отмечается низкое количество работ относительно практической направленности тех или иных концепций внимания, их прикладного значения. Недостаточно освещены вопросы, касающиеся особенностей развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в отдельных видах деятельности, на практических занятиях, включенных в непрерывный образовательный процесс [3, с. 102].

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Предмет исследования: развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи будет возможно при следующих условиях:

- подобран комплекс дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- подбор игр будет осуществляться с учетом развития основных свойств произвольного внимания;
- обеспечить включение в совместную деятельность педагога и ребенка дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Для достижения поставленной цели в работе были сформулированы следующие задачи:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр;
- выявить уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр;
- оценить динамику уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения об особенностях произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Добрынин, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин)

– теория о дидактических играх, как средства развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (Е.А. Стребелева, А.А. Катаева)

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; систематизация, обобщение и анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №138 «Дубравушка» городского округа Тольятти. В исследовании принимали участие 24 ребенка 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования: разработано содержание работы для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом подтверждении возможности развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр может быть использовано воспитателями, педагогом-логопедом и педагогом-дефектологом в дошкольных образовательных организациях.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источников) и 7 приложений. Работа содержит 14 таблиц. Основной текст изложен на 68 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр

1.1 Психолого-педагогические основы развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Внимание является психическим познавательным процессом, который отражает психические свойства, обеспечивает сосредоточенность сознания человека.

Функциями произвольного внимания являются: активное регулирование протекания психических процессов, контроль поведения и деятельности людей, сосредоточенность на определенном деле несмотря на внешние раздражители [15, с. 251].

«У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, произвольное внимание связано с их интересами и предпочтениями к определенным видам деятельности. От особенностей детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи зависят такие качества личности как: способность отмечать в предметах и явлениях малозаметные, но существенные признаки, дети становятся более наблюдательными» [6].

Свойства произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи изучали Р.Е. Левина, Г.И. Жаренкова, Т.Д. Барменкова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова, О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотекова и другие.

В своих исследованиях Л.С. Выготский подтвердил психологические механизмы произвольного внимания с генетических позиций. Лев Семенович Выготский говорил: «История внимания – есть история развития организованности его поведения, что ключ к генетическому пониманию внимания следует искать не в нутрии, а вне личности человека» [6, с. 147].

П.Я. Гальперин, изучая произвольное внимание, утверждал: «Внимание представляет собой деятельность контроля произвольного внимания, а его механизм рассматривается как сокращенная форма контроля над действием. Такой контроль осуществляется на основе заблаговременно собранной программы действий и с поддержкой заранее поставленных критериев и методов их использования» [6, с. 417].

Н.Ф. Добрынин говорил: «Внимание есть особый вид психической деятельности, который выражается в выборе и поддержании различных процессов этой деятельности» [12, с. 125].

По мнению С.Л. Рубинштейна – «внимание – это избирательная ориентированность на тот или иной объект и сконцентрированность на нем, некая углубленность в направленную на объект познавательную деятельность» [22, с. 524].

«С.Л. Рубинштейн выделил следующие свойства внимания:

- объем внимания – количество объектов, которое человек способен охватить вниманием одновременно и одновременно;
- устойчивость внимания – способность человека длительное время удерживать внимание на одном и том же предмете или виде деятельности;
- концентрация внимания – это способность человека сосредоточенно удерживать внимание, информацию на одном предмете длительное время. Внимание называется сосредоточенным, если оно направлено на один объект или вид деятельности и не распространяется на другие;
- распределение внимания – способность человека удерживать во внимании одновременно несколько объектов, явлений, совмещать различные виды деятельности или несколько действий;
- переключение внимания – способность человека осознанно перемещать внимание с одного объекта на другой или менять род деятельности в связи с постановкой новой задачи;

– колебания внимания выражаются в периодической смене объектов, на которые оно обращается [21, с. 169]».

Отечественные психологи Н.Ф. Добрынин и С.Л. Рубинштейн говорили: «Произвольное внимание – избирательная направленность сознания на какое-либо явление или предмет окружающей действительности, вследствие чего становится возможным усвоение конкретного знания. Произвольное внимание, являясь важнейшей функциональной характеристикой сознания, имеет социальные начала» [21, с. 215].

«Тяжелое нарушение речи (далее – ТНР) – это стойкие специфические отклонения в формировании компонентов речевой системы (лексического и грамматического строя речи, фонематических процессов, звукопроизношения, просодической организации звукового потока), отмечающихся у детей при сохранном слухе и нормальном интеллекте» [19, с. 87].

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи важно развивать такие психические процессы как: мышление, память, речь, воображение и в том числе произвольное внимание.

Благодаря вниманию дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи знакомятся с окружающим миром, явлениями и процессами.

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи появляются трудностями в развитии произвольного внимания из-за ряда причин:

– недостатки речевого развития: Дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи имеют трудности в понимании и использовании языка. Это затрудняет их способность следовать инструкциям и сосредоточиться на задании. Ограниченный словарный запас и трудности в формулировании мыслей могут мешать им активно участвовать в образовательном процессе;

«– снижение мотивации: Трудности в общении у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи приводит к потере

интереса к учебной деятельности. Низкая мотивация способствует снижению уровня произвольного внимания, так как старший дошкольник с речевыми нарушениями не видит смысла в выполнении задания» [20];

- эмоциональные и поведенческие проблемы: дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи часто испытывают фрустрацию и низкую самооценку из-за своих трудностей. Эти эмоциональные состояния могут негативно сказываться на их способности сосредоточиться, так как они могут быть слишком озабочены своими неудачами или переживаниями;

- нарушение слухового восприятия: некоторые «дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи могут иметь проблемы со слухом. Это затрудняет восприятие речевой информации и инструкций. Это может приводить к тому, что дошкольник не может сосредоточиться на задании, так как не слышит его четко» [20];

- низкий уровень саморегуляции: у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи могут иметься трудности с самоконтролем и управлением своим поведением. Это выражается в импульсивности и неспособности удерживать внимание на одной задаче, что затрудняет их участие в учебном процессе;

- различия в уровне развития: дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи могут иметь разные уровни развития когнитивных функций, что также влияет на их внимание. Некоторые дошкольники могут быть более способны сосредоточиться на заданиях, в то время как другие могут испытывать значительные трудности.

«В.И. Селиверстов выделил следующие особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи:

- неспособность сохранять внимание: дошкольник не может выполнить задание до конца, он не собран при его выполнении;

- снижено избирательное внимание, дошкольник не способен сосредоточиться на предмете;
- наблюдается повышенная отвлекаемость: при выполнении заданий дети с речевой патологией суетятся, часто переключаются с одного занятия на другое;
- снижено внимание в непривычных ситуациях, когда необходимо действовать самостоятельно» [14].

Л.Д. Столяренко считает, что произвольное внимание у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи неустойчиво, у них наблюдается низкий уровень показателей произвольного внимания, отмечается недостаточный объем произвольного внимания, ограниченная возможность его распределения, трудности с длительной активной концентрации, старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи быстро и легко отвлекаются [2, с. 38].

Как отмечала О.О. Косякова у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи имеются трудности с концентрацией произвольного внимания в выполнении задания при словесной инструкции, чем в условиях зрительной.

«Темп деятельности у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи снижен. Старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи имеют трудности в распределении внимания между речью и практическим действием» [3].

Дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи не концентрируют свое внимание на важнейших признаках предметов. Такие дети имеют нарушения произвольного слухового внимания: старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи не вслушиваются в звуки, не прислушиваются к тому, что им говорят, отвлекаются, утомляются, быстро теряют интерес к звукам извне, слуховая функция понижается [12, с. 524].

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи нет способности быть долго поглощенными одним видом занятий, они часто отвлекаются, вследствие чего меняют характер своей деятельности.

Еще одной отличительной особенностью произвольного внимания у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи является узость объема их внимания. Старшие дошкольники с речевой патологией не могут провести классификацию сразу по нескольким признакам [10, с. 115].

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи имеются трудности при сосредоточении внимания на рассмотрении условий, в поиске разнообразных способов и средств в решении поставленных задач.

Р.А. Белова, изучая старших дошкольников с речевой патологией, пришла к выводу, что неустойчивость и небольшой объем произвольного внимания, отсутствие активности и целенаправленности, повышенная утомляемость являются причинами низкой продуктивности в любом виде психической деятельности, в том числе и речевой.

О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотекова охарактеризовали произвольное внимание у старших дошкольников с речевой патологией следующим образом: уровень произвольного внимания более низкий, чем у детей в норме, имеются проблемы в планировании своих действий, низкая степень показателей произвольного внимания [11, с. 49].

«Старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи имеют трудности при сосредоточении внимания на рассмотрении условий, поиске разнообразных способов и средств в решении поставленных задач» [5].

«Особенности произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи ярко проявляются в характере отвлечений. Если дети в норме при выполнении задания смотрят на экспериментатора, пытаясь определить по его реакции, правильно ли они выполняют задание, то у старших дошкольников с нарушениями речи преимущественными видами отвлечения являются следующие: посмотрел в окно», «осуществляет действия, не связанные с выполнением задания» [7].

«Низкий уровень произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи приводит к несформированности или значительному нарушению у них структуры деятельности» [8].

Отечественные исследователи И.Л. Баскакова, Г.В. Петухова говорили: «Произвольное внимание нужно развивать в дошкольном возрасте. Именно дошкольный этап в жизни ребенка является самым ответственным, но в то же время сензитивным периодом в жизни человека, так как совершенствуются и формируются фундаментальные способности, которые необходимы для дальнейшего его развития» [3, с. 18].

1.2 Характеристика дидактических игр как средства развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Дидактические игры относятся к играм с правилами.

А.К. Бондаренко говорил: «Дидактические игры представляют собой многоплановое сложное педагогическое явление: игровой метод обучения дошкольников, форм обучения, самостоятельная игровая деятельность, средство всестороннего воспитания личности ребенка» [4, с. 26].

По мнению А.И. Сорокиной: «Дидактическая игра – это игра познавательная, направленная на расширение, углубление, систематизацию представлений детей об окружающем, воспитание познавательных интересов, развитие познавательных способностей»

По мнению Е.В. Карповой: «Дидактические игры – это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогикой в целях обучения и воспитания детей. Они направлены на расширение конкретных задач обучения детей, но в то же время в них проявляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности».

«Дидактические игры в свою очередь делятся на несколько видов:

- по содержанию дидактические игры подразделяются на:
- математические (для закрепления представлений о времени, пространственном расположении, количестве предметов);
- сенсорные (для закрепления представлений о цвете, величине, форме);
- речевые (для ознакомления со словом и предложением, формирования грамматического строя речи, воспитания звуковой культуры речи, обогащения словаря);
- музыкальные (для развития звуковысотного, тембрового слуха, чувства ритма);
- природоведческие (для ознакомления с объектами и явлениями живой и неживой природы);
- для ознакомления с окружающим (с предметами и материалами, из которых они изготовлены, с профессиями людей)» [9].

«В зависимости от использования дидактического материала дидактические игры бывают:

- игры с предметами и игрушками, включающие сюжетные дидактические игры и игры-инсценировки;
- настольно-печатные игры, устроенные по типу разрезных картинок, складных кубиков, лото, домино» [9].

По мнению Л.С. Выготского ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте является игра. Дидактическим играм принадлежит особенно важная роль в развитии личности. Именно играя в дидактические игры, старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи могут развивать свое произвольное внимание [16, с. 380].

«Ускоренному развитию произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи будут способствовать дидактические игры, нежели однообразные упражнения и тренировки» [7].

«Преимуществом дидактических игр для развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями

речи является то, что их можно рекомендовать родителям использовать их совместно с детьми дома» [7].

«Дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, в отличие от нормально развивающихся сверстников, нуждаются в целенаправленном воздействии взрослого. Дидактическая игра как раз является одной из основных форм воздействия и развития, познания окружающего мира детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи» [13].

Дидактические игры вызывают у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи повышенный интерес и положительные эмоции, способствуют концентрации произвольного внимания на учебной задаче, которая становится не навязчиво извне, а желанной, личной целью.

Решение учебной задачи в процессе дидактической игры сопряжено с меньшими затратами нервной системы, с минимальными волевыми усилиями.

«Дидактическая игра имеет две цели: обучающая, которую ставит перед собой педагог, а другая – игровая, которую нужно выполнить детям старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи».

«Важно, чтобы эти цели дополняли друг друга и обеспечивали усвоение программного материала. Задача педагога заключается в целенаправленной организации образовательного процесса, в котором детям старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи требуется оптимальная активность и внимательность во всех видах детской деятельности» [18, с. 412].

«Такой подход не только способствует развитию произвольного внимания, но и более успешному решению всех образовательных задач» [13].

«Дидактические игры способствуют активизации произвольности психических процессов: произвольного внимания, памяти, развивает умственную деятельность детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи» [17, с. 251].

«В дидактической игре дети с ограниченными возможностями здоровья отражают окружающую жизнь и познают те или иные доступные их

восприятию и пониманию факты, явления. Игра необходима ребенку с ограниченными возможностями здоровья, не только как способ познания окружающего мира, но и для развития произвольного внимания» [1].

«Именно в игре наиболее эффективно можно осуществлять коррекционное воздействие на произвольное внимание и личность ребенка, через межличностное общение дошкольников, поэтому дидактические игры являются одним из важнейших средств развития произвольного внимания старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья» [24].

Дидактические игры могут иметь усложнения, что позволяет детям старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи осваивать новые навыки и сохранять интерес. Это способствует увеличению уровня устойчивости и селективности внимания.

В дидактических играх поддерживается атмосфера увлечения и радости, что способствует повышению интереса детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи к занятиям. Мотивация, возникающая в процессе игры, помогает старшим дошкольникам с тяжелыми нарушениями речи сосредоточиться на задаче, что является важным условием для формирования произвольного внимания.

В процессе дидактической игры детям старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи необходимо сосредоточиться на выполнении конкретных заданий, это способствует тренировке их способности к концентрации. Постепенно они учатся удерживать внимание на одной задаче, не отвлекаясь на посторонние стимулы.

Дидактические игры проводятся в группе, это способствует развитию социальных навыков и умения взаимодействовать с другими детьми. В процессе совместной игры дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи учатся слушать, ждать своей очереди, следовать правилам, что также требует произвольного внимания.

Дидактические игры могут быть адаптированы под индивидуальные потребности каждого ребенка. Это позволяет учитывать уровень их речевого

развития и внимание, что делает занятия более эффективными. Индивидуальный подход способствует более глубокому вовлечению ребенка в процесс и улучшает результаты.

Существует множество видов дидактических игр, которые можно использовать для развития внимания. Это могут быть настольные игры, подвижные игры, ролевые игры и другие. Разнообразие форм позволяет поддерживать интерес детей и проводить занятия в различных форматах, что положительно сказывается на развитии внимания.

Дидактические игры часто объединяют в себе элементы различных видов деятельности: игровую, речевую, двигательную. Это комплексное воздействие способствует более гармоничному развитию ребенка и улучшает его способность к сосредоточению.

Дидактические игры являются важным инструментом в процессе обучения и развития детей, особенно для тех, кто имеет тяжелые нарушения речи. Их разнообразие и гибкость позволяют педагогам адаптировать занятия под индивидуальные потребности детей, что делает обучение более эффективным и увлекательным.

Таким образом, дидактические игры играют ключевую роль в развитии произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Они не только делают процесс обучения более увлекательным, но и способствуют формированию необходимых навыков, которые помогут детям в дальнейшем обучении и социальной адаптации [23, с. 28].

Глава 2 Экспериментальная работа по развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

2.1 Выявление уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 138 «Дубравушка» городского округа Тольятти.

В исследовании приняли участие воспитанники 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в количестве 24 человек. Из которых 12 детей группы «Колокольчики» составили экспериментальную группу (ЭГ) и 12 детей группы «Солнышко» составили контрольную группу (КГ).

Состав экспериментальной и контрольной группы представлен в Приложении А.

«Уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи определяется по показателям, выделенным на основе анализа работ А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна:

- объем произвольного внимания;
- переключение произвольного внимания;
- распределение произвольного внимания;
- устойчивость произвольного внимания;
- концентрация произвольного внимания» [1].

В соответствии с показателями нами были подобраны соответствующие диагностические задания, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические методики
– объем произвольного внимания	Диагностическая методика 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)
– переключение произвольного внимания	Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)
– устойчивость произвольного внимания	Диагностическая методика 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной)
– концентрация произвольного внимания	Диагностическая методика 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)
– распределение произвольного внимания	Диагностическая методика 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Разберем особенности проведения каждой диагностической методики и проанализируем полученные результаты.

Диагностическая методика 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Цель: выявление уровня объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материалы: Простой карандаш, секундомер, стимульный материал – 8 малых квадратов с точками (Приложение Б, на рисунке Б.1), раздаточный материал – 8 малых квадратов без точек (Приложение В, на рисунке В.1), протокол для фиксации результатов (Приложение Г).

Ход: Квадраты с точками складываются друг на друга для дальнейшего показа детям. В самом низу квадрат с 9 точками, а наверху с 2 точками. Ребенку отдаются квадраты без точек для дальнейшего заполнения, объясняют ход выполнения задания, просят посмотреть на квадраты с точками, а после нарисовать эти точки в раздаточном материале. У ребенка старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи уточняется понял ли он инструкцию. Если нет, то дается повторная инструкция. Если ребёнок понял, ему показывают последовательно карточки с точками, начиная с карточки с 3 точками и заканчивая карточкой с 9 точками. Показ осуществляется на 1-2 секунды, после показа каждой карточки ребенок в течение 15 секунд

воспроизводит точки на пустой карточке. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребенком.

«Критерии оценки результатов: Объемом внимания детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи считается самое большое количество точек, которое было правильно изображено на любой из карточек (выбирается та из карточек, на которой было воспроизведено безошибочно самое большое количество точек).

Высокий уровень (3 балла) – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи справился с заданием без чьей-либо помощи, правильно изобразил на любой карточке 6 и более точек.

Средний уровень (2 балла) – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи правильно изобразил на любой карточке 4-5 точек, при выполнении задания обращался за помощью к взрослому.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи правильно изобразил на любой карточке 1-3 точки, даже с помощью взрослого не справился с заданием» [1].

Анализ результата выполненной методики представлен в таблице 2 и приложении Г таблице Г.1.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	- (0%)	4 ребенка (33%)	8 детей (67%)
Контрольная	- (0%)	5 детей (42%)	7 детей (58%)

В ходе проведения диагностической методики 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов) не наблюдалось высокого уровня объема произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в обеих группах.

Средний уровень показали 4 детей (33%) – Анна Б., Никита П., Артем К., Ксения У. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) – Артем И., Артур

Ж., Марина З., Юлия О., Александра П. из контрольной группы – эти дети безошибочно воспроизвели на карточке от 4 до 5 точек, обращались за помощью к взрослому.

Так, например, Анна Б. (ЭГ) выполнила безошибочно до 3 карточки, смогла безошибочно повторила все 4 точки на третьей карточке, после девочка начала часто отвлекаться. Никита П. (ЭГ), в свою очередь, наоборот не отвлекался, но допускал много ошибок, смог правильно изобразить все 5 точек на пятой карточке. Артем К. (ЭГ) под конец диагностики начал отвлекаться, стал просить показать ему карточки повторно. мальчик смог правильно изобразить все 5 точек на шестой карточке. Ксения У. (ЭГ) на протяжении всей методики уточняла, правильно ли она расставила точки на каждой карточке, смогла безошибочно расставить 5 точек на четвертой карточке.

Артем И. (КГ) в середине выполнения методики начал отвлекаться, смог правильно изобразить 5 точек на 8 карточке, также безошибочно расставил точки на первых 3 карточках. Артур Ж. (КГ) смог правильно расставить все точки на первых трех карточках, дальше допускал ошибки, лучше всего справился с карточкой 4, на ней он смог отметить правильно все 5 точек. Марина З. (КГ) часто отвлекалась, расставила правильно 5 точек на седьмой карточке. Юлия О. (КГ) отвлекалась меньше всех, но смогла расставить правильно 5 точек четвертой карточке. Александра П. (КГ) как и Юлия О. (КГ) смогла расставить правильно 5 точек четвертой карточке.

Низкий уровень показали 8 детей (67%) – Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем С., Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 7 детей (58%) – Милана А., Даниил Д., Антон П., Максим Р., Анастасия Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – эти дети правильно восстановили от 1 до 3 точек на карточке или даже с помощью взрослого не справились с заданием.

Так, например, Егор К. (ЭГ) отвлекался на протяжении всей диагностики, смог правильно расставить всего 2 точки на второй карточке, под конец задания мальчик вовсе отказался выполнять задание. Полина К. (ЭГ)

справилась лучше Егора, она смола правильно расставить 3 точки на второй карточки, правильно выполнила задание на первых двух карточках. Макар П. (ЭГ) постоянно отвлекался, смог правильно расставить только 3 точки на всех карточках. Тихон С. (ЭГ) отвлекался на протяжении всей методики, спешил, чтобы быстрее пойти играть, смог расставить привольно 2 точки на 3 карточке. Артем С. (ЭГ) под конец проведения методики не стал расставлять точки на карточках, вместо этого стал рисовать на бланке, смог правильно расставить 3 точки на третьей карточки. Дмитрий К. (ЭГ) постоянно просил показать карточку еще раз, отвлекался, под конец стал спешить и расставлять точки во всех квадратах, смог правильно расположить по 2 точки на первых трех карточках. Захар Я. (ЭГ) начал отвлекаться на середине проведения методики, смог правильно расставить 3 точки на второй карточке.

Милана А. (КГ) на середине проведения методики отказалась выполнять задания, смогла правильно изобразить все точки на первых двух карточках. Даниил Д. (КГ) выполнял задания дольше положенного времени из-за того, что часто отвлекался, смог правильно расставить 3 точки на четвертой карточке. Антон П. и Иван С (КГ) смогли правильно расположить 2 точки на третьей карточке. Только Антон П. выполнил задание быстро, чтобы быстрее пойти играть, а Иван С. часто отвлекался. Максим Р. (КГ) смог правильно расположить 3 точки на второй карточке, мальчик все время отвлекался, не мог усидеть на месте. Анастасия Р. (КГ) смогла выполнить правильно задание на 1 карточке, дальше девочка допускала много ошибок, отвлекалась. Алина Т. (КГ) смогла выполнить без ошибок задания на первых двух карточках, дальше девочка допускала ошибки, отвлекалась, разговаривала.

Таким образом, можно отметить, что объем произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в обеих группах остается на низком уровне.

Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Цель: выявление уровня переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материалы: секундомер, простой карандаш, стимульный материал – картинка с 10 рядами, в каждом ряду 10 хаотично расставленных геометрических фигур (квадратов, треугольников, ромбов и кругов) представлен в приложении Б, на рисунке Б.2. Наверху картинки показан ряд с 4 геометрическими фигурами, в которых нарисован соответствующий знак (галочка в квадрате, черта в треугольнике, плюс в круге, точка в ромбе), протокол для фиксации результатов (Приложение Г).

Ход: перед началом выполнения методики ребенку показывают рисунок и объясняют, как с ним работать. Работа заключается в том, чтобы в каждом из квадратиков, треугольников, кружков и ромбиков проставить тот знак, который задан вверху на образце, то есть, соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Ребенок непрерывно работает, выполняя это задание в течение 120 секунд.

«Критерии оценки результатов:

После выполнения методики показатель переключения произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи вычисляется следующим образом:

$$S=(N-2.8n)/t \quad (1)$$

где:

- S – показатель переключения внимания;
 - N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение задания;
 - t – время, за которое были просмотрены фигуры;
 - n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания.
- Ошибками считаются неправильно проставленные знаки или пропущенные, т.е. не помеченные соответствующими знаками, геометрические фигуры. Ошибками могут быть как неправильно поставленные знаки в геометрических фигурах, так и пустые геометрические фигуры, которые дети старшего дошкольного возраста не отметили нужным знаком

Высокий уровень (3 балла) – показатель переключения произвольного внимания больше, чем 1,00.

Средний уровень (2 балла) – показатель переключения произвольного внимания находится в пределах от 0,50 до 1,00

Низкий уровень (1 балл) – показатель переключения произвольного внимания находится в пределах от 0,00 до 0,50» [13].

Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 3 и приложении Г таблице Г.2.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностической методики 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	- (0%)	3 детей (25%)	9 детей (75%)
Контрольная	1 ребенок (8%)	4 детей (34%)	7 детей (58%)

В ходе проведения диагностической методики 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов) были выявлены дети с тяжелыми нарушениями речи с высоким уровнем переключения произвольного внимания 1 ребенок (8%) – Артур Ж. из контрольной группы. Детей с высоким уровнем переключения произвольного внимания в экспериментальной группе не было выявлено.

Так, например, Артур Ж. (КГ) на протяжении всей методики был внимателен, не отвлекался на посторонние раздражители, был сконцентрирован на задании, даже под конец задания старался сделать все правильно.

Средний уровень показали 3 детей (25%) – Никита П., Артем К., Ксения У. из экспериментальной группы и 4 детей (34%) – Артем И., Марина З., Юлия О., Александра П. из контрольной группы – у этих старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи показатель переключения и распределения произвольного внимания располагается в пределах от 0,50 до 1,00.

Так, например, Никита П. (ЭГ) часто отвлекался, под конец не мог сконцентрироваться на задании, работал без отвлечения первые 40 секунд,

после чего начала отвлекаться. В свою очередь Артем К. (ЭГ) под конец начал отвлекаться, пропускать геометрические фигуры, был сконцентрирован на методике в начале выполнения. Ксения У. (ЭГ) поначалу методика далась с трудом девочка допускала ошибки, но к середине диагностики начала выполнять правильно.

Артем И. (КГ) хорошо начал выполнять методику, но после половины времени стал отвлекаться, разговаривать с экспериментатором, был не сконцентрирован на методике, путался. Марина З. (КГ) очень старалась при выполнении методики, меньше всех отвлекалась, но допускала ошибки. Юлия О. (КГ) в ходе диагностики была неусидчивой, отвлекалась, играла с карандашом. Александра П. (КГ) поначалу испытывала трудности при переключении внимания с одной фигуры на другую, но после половины времени стала справляться быстрее.

Низкий уровень показали 9 детей (75%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем С., Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 7 детей (58%) – Милана А., Даниил Д., Антон П., Максим Р., Анастасия Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – у этих детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи показатель переключения произвольного внимания располагается в пределах от 0,00 до 0,50.

Так, например, Анна Б. (ЭГ) часто отвлекалась, поначалу испытывала трудности с методикой, под конец стала выполнять ее лучше. Егор К. (ЭГ) допускал большое количество ошибок при выполнении методики, часто отвлекался, очень долго выполнял задание, постоянно смотрел на пример вверху листа. Полина К. (ЭГ) после минуты выполнения методики перестала ее выполнять. Макар П. (ЭГ) долго переключался с одной геометрической фигуры на другую, часто делал ошибки, пропускал фигуры, под конец выполнения задания просто начал их все закрашивать. Рафаэль Р. (ЭГ) допускал большое количество ошибок, под конец задания начал рисовать в геометрических фигурах свои рисунки. Тихон С. (ЭГ) на протяжении всего

задания был не внимателен, часто отвлекался, пропускал геометрические фигуры, рисовал галочки почти во всех геометрических фигурах. Артем С. (ЭГ) показал самый низкий результат переключения произвольного внимания среди 2 групп, потому что после выполнения 1 строчки просто сидел. Дмитрий К. (ЭГ) в начале задания долго рассматривал фигуры, начал выполнять задание, но после 36 секунд бросил задание и начал разговаривать с экспериментатором. Захар Я. (ЭГ) часто допускал ошибки при расставлении знаков в геометрических фигурах, выполняла задание медленно, часто отвлекалась.

Из контрольной группы Милана А. справилась с заданием хуже всех из своей группы, девочка затратила большое время на посторонние предметы, рассматривала карандаш, разговаривала с экспериментатором, часто допускала ошибки. Даниил Д. (КГ) сначала отказался выполнять задание, но после пробы начал его делать, правда, спустя некоторое время бросил его. Антон П. (КГ) при выполнении задания часто путался в расставлении знаков в геометрических фигурах, под конец задания начал отвлекаться, перестал выполнять задание. Максим Р. (КГ) долго рассматривал значки в геометрических фигурах, сравнивал то, что расставил с образцом, часто сидел и смотрел по сторонам. Анастасия Р. (КГ) часто допускала ошибки, исправляла их, иногда пропускала геометрические фигуры в ряду, начинала другой ряд не закончив предыдущий. Иван С. (КГ) спешил, чтобы быстрее пойти играть, отвлекался, поэтому допустил много ошибок. Алина Т. (КГ) пропускала много фигур, проставляла значки только в квадратах и кругах.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в контрольной группе немного выше, чем в экспериментальной.

Диагностическая методика 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной).

Цель: выявление уровня устойчивости произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста.

Материалы: Секундомер, картинка с перепутанными десятью линиями (Приложение Б, на рисунке Б.3), протокол для фиксации результатов (Приложение Г).

Ход: перед ребенком кладется рисунок с перепутанными линиями и дается следующая инструкция: «Посмотри на рисунок, на нем много перепутанных линий. Тебе нужно найти глазами конец каждой линии. Помогать себе пальцем или карандашом нельзя»

«Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – равномерный темп выполнения задания, 8 сек. на каждую линию, отсутствие ошибок (время – 1 мин. 20 сек. и меньше).

Средний уровень (2 балла) – задания выполняются без ошибок, время затрачивается в пределах 1,5-2 мин. (или 1-2 ошибки, но быстрее темп).

Низкий уровень (1 балл) – 3 и более ошибки за то же время» [1].

Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 4 и приложении Г таблице Г.3.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностической методики 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	1 ребенок (8%)	5 детей (42%)	6 детей (50%)
Контрольная	1 ребенок (8%)	6 детей (50%)	5 детей (42%)

В ходе проведения диагностической методики 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной) были выявлены дети с высоким уровнем устойчивости произвольного внимания 1 ребенок (8%) – Никита П. из экспериментальной группы и 1 ребенок (8%) – Артур Ж. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи затратили на выполнение методики 1 мин. 20 сек. и меньше, не допустили ни одной ошибки.

Так, например, Никита П. из экспериментальной группы на выполнение методики потратил меньше всего времени из двух групп 48 секунд, при быстром выполнении мальчик не допустил ни одной ошибки.

В свою очередь, Артур Ж. из контрольной группы поначалу долго выполнял методику, но потом включился в работу и затратил на выполнение задания 1 мин 6 сек.

Средний уровень устойчивости произвольного внимания показали 5 детей (42%) – Анна Б., Рафаэль Р., Артем К., Ксения У., Дмитрий К. из экспериментальной группы и 6 детей (50%) – Милана А., Даниил Д., Артем И., Марина З., Александра П., Анастасия Р. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи выполняют методику без ошибок, затратив время в пределах 1,5-2 минут, или допускают 1-2 ошибки, но быстрее темп.

Например, Анна Б. (ЭГ) затратила на выполнение методики 1 минуту 30 секунд и допустила 1 ошибку, могла бы быстрее, если бы под конец не начала отвлекаться. Рафаэль Р. (ЭГ) справился быстрее и затратил 1 минуту 15 секунд, но при этом допустил 1 ошибку, что не дало мальчику получить высокий уровень. Артем К. (ЭГ) не допустил ни одной ошибки при выполнении методики, но затратил на нее больше 2 минут из-за чего остается на среднем уровне. Ксения У. (ЭГ) не допустила ни одной ошибки при выполнении методики, но затратила на нее больше 1,5 минуты из-за чего остается на среднем уровне. Дмитрий К. (ЭГ) допустил 1 ошибку и потратил 1 минуту 42 секунды, также мальчик пытался пару раз помочь себе пальцем.

Милана А. (КГ) затратила на выполнение методики 1 минуту 26 секунд и допустила 1 ошибку, при этом один раз девочка пыталась помочь себе пальцем. Даниил Д. (КГ) справился быстрее, но из-за спешки допустил 2 ошибки. Артем И. (КГ) справился с методикой быстрее всех из группы, затратив на него 1 минуту 6 секунд, но допустил 1 ошибку из-за того, что под конец начал отвлекаться. Марина З. (КГ) в свою очередь, справилась с методикой дольше и также допустила всего 1 ошибку. Александра П. (КГ)

уложились в пределах 2 минут, но девочка хотела помочь себе пальцем и допустила 1 ошибку, часто теряла линии и начинала сначала. Анастасия Р. (КГ) справилась с методикой за 1 минуту 56 секунд, но допустила 1 ошибку, девочка часто теряла линии глазами и возвращалась к началу.

Низкий уровень устойчивости произвольного внимания показали 6 детей (50%) – Егор К., Полина К., Макар П., Тихон С., Артем С., Захар Я. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) – Юлия О., Антон П., Максим Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи при выполнении методики допустили 3 и более ошибки за 1,5-2 минуты.

Так, например, Егор К. (ЭГ) допустил 3 ошибки в методике и затратил на нее 1 минуту 45 секунд, мальчик часто отвлекался, каждый раз возвращался к началу линии. Полина К. (ЭГ) затратила меньше времени на выполнение, но также допустила 3 ошибки, девочка часто пыталась помочь себе пальцем. Макар П. (ЭГ) также затратил мало времени в ходе диагностики, но допустил больше всех ошибок, потому что под конец стал соединять линии наобум. Тихон С. (ЭГ) справился с методикой быстро, но допустил 3 ошибки, мальчик часто отвлекался, терял линии, пару раз помогал себе пальцем. Артем С. (ЭГ) дольше всех проходил методику, мальчик терял линии, возвращался в начало, на середине эксперимента просто сидел, потом выполнял методику снова. Захар Я. допустил 3 ошибки и потратил почти 2 минуты на выполнение методики.

Юлия О. (КГ) быстро выполнила методику, но допустила 4 ошибки, к концу выполнения диагностики девочка отвлекалась. Антон П. (КГ) выполнял методику дольше всех из своей группы, мальчик постоянно терял линии, под конец отказался выполнять методику до конца. Максим Р. (КГ) быстро справился с методикой, но допустил 5 ошибок, что является большим показателем среди 2 групп. Иван С. (КГ) допустил 3 ошибки, потому что в середине эксперимента начал отвлекаться, играть с пальцами. Алина Т. (КГ)

также допустила 3 ошибки из-за того, что под конец выполнения методики устала.

Таким образом, уровень устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи можно считать на среднем уровне.

Диагностическая методика 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)

Цель: выявление уровня концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материалы: простой карандаш, цветные карандаши, белый лист бумаги, протокол для фиксации результатов (Приложение Г).

Ход: «Перед ребенком кладется белый лист бумаги, простой карандаш и цветные карандаши. Ребенку дается инструкция: «Мы с тобой поиграем. Будь внимателен. Я объясню задание только один раз. Нарисуй простым карандашом в ряд десять треугольников. Заштрихуй красным карандашом третий, седьмой и девятый треугольники». Повторять задание запрещено. Если ребенок не запомнил, пусть делает по-своему» [1].

«Критерии оценки результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи выполнил задание без ошибок и самостоятельно.

Средний уровень (2 балла) – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи рисует заданное количество фигур в ряд, но штрихует не в требуемом по инструкции порядке, пользуется небольшой помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи даже с помощью взрослого не рисует заданное количество фигур, не штрихует фигуры в требуемом по инструкции порядке» [2]. Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 5 и приложении Г таблице Г.4.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностической методики 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	2 детей (17%)	8 детей (66%)	2 детей (17%)
Контрольная	3 детей (25%)	8 детей (66%)	1 ребенок (9%)

В ходе проведения диагностической методики 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова) были выявлены дети с высоким уровнем концентрации произвольного внимания 2 детей (17%) – Никита П., Ксения У. из экспериментальной группы и 3 детей (25%) – Артур Ж., Марина З., Анастасия Р. – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи выполнили методику без ошибок и самостоятельно.

Так, Никита П. и Ксения У. из экспериментальной группы нарисовали простым карандашом в ряд все 10 треугольников, заштриховали красным карандашом третий, седьмой и девятый треугольники. При чем Ксения У. справилась с заданием быстрее, девочка была внимательной на протяжении всей методики.

Артур Ж., Марина З., Анастасия Р. из контрольной группы нарисовали простым карандашом в ряд все 10 треугольников, заштриховали красным карандашом третий, седьмой и девятый треугольники. Артур Ж. был самым внимательным, не отвлекаясь слушал инструкцию и выполнял методику.

Средний уровень концентрации произвольного внимания показали 8 детей (66%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Артем К., Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 8 детей (66%) – Милана А., Даниил Д., Артем И., Юлия О., Александра П., Максим Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи рисуют заданное количество фигур в ряд, но штрихуют не в требуемом по инструкции порядке, пользуется небольшой помощью взрослого.

Так, например, все дети из экспериментальной группы данного уровня нарисовали 10 треугольников в ряд простым карандашом. Анна Б. (ЭГ) вместо

3, 7 и 9 треугольника заштриховала красным карандашом 3, 5 и 9 треугольники. Егор К. (ЭГ) вместо 3, 7 и 9 треугольника заштриховал красным карандашом 1, 3 и 5 треугольники, мальчик отвлекался во время объяснения инструкции. Полина К. (ЭГ) вместо 3, 7 и 9 треугольника заштриховала красным карандашом 2 и 4 треугольники, на протяжении всей методики часто отвлекалась, сначала хотела заштриховать треугольники розовым цветом, но потом закрасила красным. Макар П. (ЭГ) допустил ошибки и заштриховал 1, 5 и 6 треугольники, мальчик под конец методики начал отвлекаться и спешить. Рафаэль Р. (ЭГ) был невнимателен во время прослушивания инструкции, смотрел по сторонам, поэтому допустил ошибки и заштриховал 1, 4 и 7 треугольники. Артем К. (ЭГ) допустил 1 ошибку и заштриховал 2, 7 и 9 треугольники. Дмитрий К. (ЭГ) допустил ошибки и заштриховал 2, 3 и 6 треугольники. Захар Я. (ЭГ) допустил ошибки и заштриховал 1 и 4, мальчик хотел заштриховать еще 10 треугольник, но передумал.

В свою очередь, старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи из этого уровня также нарисовали простым карандашом в ряд все 10 треугольников. Милана А. (КГ) при проговаривании инструкции играла с карандашом, поэтому допустила ошибки и заштриховала 2, 4 и 7 треугольники. Даниил Д. (КГ) также допустил ошибки и заштриховал 1, 6 и 7 треугольники. Артем И. (КГ) внимательно слушал инструкцию, но при выполнении методики часто отвлекался, поэтому допустил ошибки и заштриховал 5, 7 и 9 треугольники. Юлия О. (КГ) отвлекалась в начале диагностики, поэтому допустила ошибки и заштриховала 1, 3 и 9 треугольники. Александра П. (КГ) принялась выполнять методику недослушав инструкцию до конца, поэтому допустила ошибки и заштриховала 3, 9 и 10 треугольники. Максим Р. (КГ) сначала хотел заштриховать треугольники простым карандашом, но потом закрасил красным карандашом 1, 7 и 9 треугольники, допустив 1 ошибку. Иван С. (КГ) допустил ошибки и заштриховал 4, 6 и 9 треугольники. Алина Т. (КГ) отвлекалась на цветные карандаши, долго выбирала цвет карандаша, но по

итогу заштриховала 1, 7 и 9 треугольники красным карандашом, допустив 1 ошибку.

Низкий уровень концентрации произвольного внимания показали 2 детей (17%) – Тихон С., Артем С. из экспериментальной группы и 1 ребенок (9%) – Антон П. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи даже с помощью взрослого не рисуют заданное количество фигур, не штрихуют фигуры в требуемом по инструкции порядке.

Так, например, Тихон С. (ЭГ) отвлекался во время инструкции, вместо 10 треугольников нарисовал в ряд 9 треугольников, не заштриховал, а закрасил красным карандашом 3, 4 и 7 треугольники, вместо 3, 7 и 9 треугольников. Артем С. (ЭГ) вместо 10 треугольников нарисовал в ряд 8 треугольников, допустил ошибки из-за долгих отвлечений и заштриховал красным карандашом 1, 7 и 10 треугольники, начал штриховать 3 треугольник, но потом передумал.

Антон П. (КГ) не слушал инструкцию, отвлекался, играл с карандашами, поэтому нарисовал 9 треугольников, вместо 10, единственный из 2 групп заштриховал треугольники зеленым карандашом, а не красным, допустил ошибки и заштриховал 2, 8 и 10 треугольники.

Таким образом, уровень концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи можно считать на среднем уровне.

Диагностическая методика 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Цель: выявление уровня распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Материалы: простой карандаш, белый лист бумаги формата А4, протокол для фиксации результатов (Приложение Г), стимульный материал (Приложение Б, на рисунке Б.4).

Ход: перед ребенком кладется картинка с геометрическими фигурами. Ребенка просят по команде «начали» вычеркивать геометрические фигуры

определенным способом. Например, треугольник вычеркнуть прямой линией, а квадрат – косой. Ребёнок работает в течение 2,5 минут. Каждые 30 секунд дается команда «стоп», после чего ребенок заканчивает работу на определенной фигуре, а экспериментатор фиксирует результат и называет другую пару фигур. За 2,5 минуты ребенку нужно 5 раз вычеркнуть по 2 предмета на выбор экспериментатора.

«Критерии оценки результатов:

Уровень распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи высчитывается по следующей формуле:

$$S=(0,5 \cdot N-2.8n)/t \quad (2)$$

где:

- S – показатель распределения произвольного внимания;
- N – количество геометрических фигур, просмотренных ребенком в ходе задания;
- t – время, за которое были просмотрены фигуры;
- n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания. Ошибками считаются пропуски нужных геометрических фигур, исправления, зачеркивание не тех фигур, неправильное зачеркивание.

Высокий уровень (3 балла) – показатель распределения произвольного внимания от 1,00 до 1,25.

Средний уровень (2 балла) – показатель распределения произвольного внимания находится в пределах от 0,50 до 1,00.

Низкий уровень (1 балл) – показатель распределения произвольного внимания находится в пределах от 0,00 до 0,50» [2].

Анализ результата выполненной методики представлен в таблице 6 и приложении Г таблице Г.5.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностической методики 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	- детей (0%)	4 ребенка (33%)	8 детей (67%)
Контрольная	- детей (0%)	5 детей (42%)	7 детей (58%)

В ходе проведения диагностической методики 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) не наблюдалось высокого уровня распределения произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в обеих группах.

Средний уровень распределения произвольного внимания показали 4 детей (33%) – Анна Б., Никита П., Артем К., Ксения У. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) – Артем И., Артур Ж., Марина З., Юлия О., Александра П. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи имеют показатель распределения произвольного внимания от 0,50 до 1,00.

Так, например, Анна Б. (ЭГ) пропускала много геометрических фигур, порой зачеркивала их неправильно. Никита П. (ЭГ) зачеркнул пару раз не те фигуры. Артем К. (ЭГ) под конец методики зачеркивал все фигуры подряд. Ксения У. (ЭГ) под конец методики пропустила некоторые геометрические фигуры.

Артем И. (КГ) поначалу был внимателен, на 3 попытке начал отвлекаться, допускать ошибки в зачеркивании фигур. Артур Ж. (КГ) во время выполнения методики часто отвлекался, поэтому не успел зачеркнуть все пары фигур до окончания времени. Марина З. (КГ) допускала ошибки при выборе геометрических фигур, порой зачеркивала лишние фигуры. Юлия О. (КГ) в ходе методики была неусидчивой, порой не сразу останавливалась при команде «стоп». Александра П. (КГ) в начале выполняла методику очень медленно, под конец стала выполнять ее быстрее.

Низкий уровень распределения произвольного внимания показали 8 детей (67%) – Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем С.,

Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 7 детей (58%) – Милана А., Даниил Д., Антон П., Максим Р., Анастасия Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – у этих детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи показатель распределения произвольного внимания располагается в пределах от 0,00 до 0,50.

Так, например, Егор К. (ЭГ) допускал большое количество ошибок при зачеркивании, не сразу начинал выполнять методику по команде «начали», путал геометрические фигуры. Полина К. (ЭГ) тратила много времени на зачеркивание и просмотр фигур. Макарь П. (ЭГ) в середине эксперимента начал зачеркивать все фигуры подряд прямой линией. Рафаэль Р. (ЭГ) отказался выполнять методику под конец. Тихон С. (ЭГ) часто отвлекался, не реагировал на команды. Артем С. (ЭГ) путался при зачеркивании фигур, зачеркивал лишние фигуры. Дмитрий К. (ЭГ) на середине методики долго сидел, потом продолжил его выполнять. Захар Я. (ЭГ) пропускал много фигур, перечеркивал их много раз.

Таким образом, уровень распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи можно считать на низком уровне.

Уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе исследования представлен в таблице 7 и приложении Г в таблице Г.6

Таблица 7 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	- (0%)	4 ребенка (33%)	8 детей (67%)
Контрольная	1 ребенок (8%)	6 детей (50%)	5 детей (42%)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

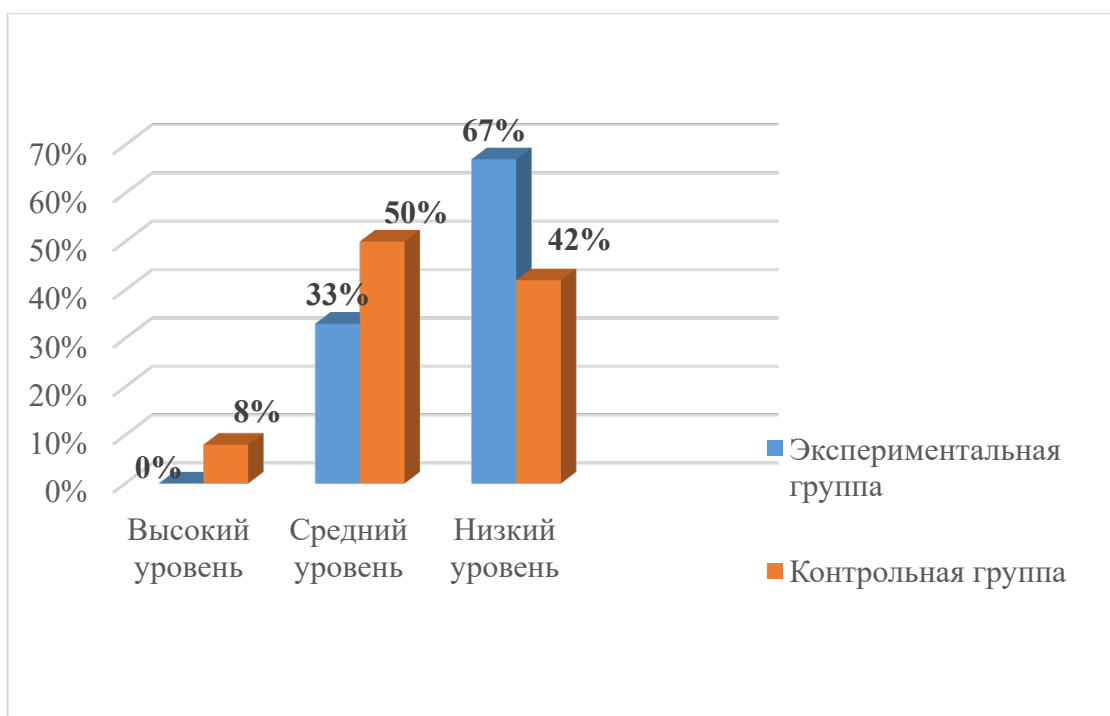


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, можно выделить три уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

Низкий уровень (5-7 баллов) развития произвольного внимания показало 8 детей (67%) Егор К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем С., Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) Милана А., Даниил Д., Антон П., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – дети на протяжении всего эксперимента отвлекались, ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи правильно изобразил на любой карточке 1-3 точки, даже с помощью взрослого не справился с заданием, показатель переключения произвольного внимания находится в пределах от 0,00 до 0,50, время на задание затрачивается в пределах 1,5-2 мин. (3 и более ошибки), даже с помощью взрослого не рисует заданное количество фигур, не штрихует фигуры в требуемом по инструкции порядке, показатель концентрации произвольного внимания находится в пределах от 0,00 до 0,50.

Средний уровень (8-12 баллов) развития произвольного внимания показало 4 детей (33%) Анна Б., Никита П., Артем К., Ксения У. из

экспериментальной группы и 6 детей (50%) Артем И., Марина З., Юлия О., Александра П., Максим Р., Анастасия Р. из контрольной группы – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи редко отвлекался при выполнении заданий, правильно изобразил на любой карточке 4-5 точек, при выполнении задания обращался за помощью к взрослому, показатель переключения произвольного внимания находится в пределах от 0,50 до 1,00, задания выполняются без ошибок, время затрачивается в пределах 1,5-2 мин. (или 1-2 ошибки, но быстрее темп), рисует заданное количество фигур в ряд, но штрихует не в требуемом по инструкции порядке, пользуется небольшой помощью взрослого, показатель концентрации произвольного внимания находится в пределах от 0,50 до 1,00.

Высокий уровень (13-15 баллов) развития произвольного внимания показало 0 детей (0%) из экспериментальной группы и 1 ребенок (8%) Артур Ж. из контрольной группы – ребенок старшего дошкольного возраста с тяжелым нарушением речи не отвлекался на протяжении всего эксперимента, справился с заданием без чьей-либо помощи, правильно изобразил на любой карточке 6 и более точек, показатель переключения произвольного внимания больше чем 1,00, равномерный темп выполнения задания, 8 сек. на каждую линию, отсутствие ошибок (время – 1 мин. 20 сек. и меньше), показатель концентрации произвольного внимания от 1,00 до 1,25.

2.2 Содержание и организация работы по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством дидактических игр

«Исходя из результатов констатирующего эксперимента, можно свидетельствовать о необходимости проведения специально организованной работы, проведении и организации формирующего этапа эксперимента, цель которого – разработка содержания и организация работы по развитию

произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в процессе дидактических игр» [14].

«Выдвинутые положения гипотезы определили направления работы на формирующем этапе исследования. В частности, процесс развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи будет возможно при следующих педагогических условиях:

- подобрана и апробирована картотека дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- подбор игр будет осуществляться с учетом развития основных свойств произвольного внимания;
- систематически использовать картотеку дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в образовательном процессе» [14].

«Рассмотрим каждое педагогическое условие более подробно:

Первое педагогическое условие: «подобрана и апробирована картотека дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи»» [14].

«Нами была подобрана и апробирована картотека дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (Приложение Д)» [14]. Стимульный материал для проведения дидактических игр представлен в Приложении Е, на рисунках Е.1–Е.7.

Рассмотрим результаты проведения некоторых дидактических игр.

Так, например, нами была проведена дидактическая игра «Назови предметы» целью которой было развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. В ходе этой игры детям предлагалось в течение 30 секунд рассмотреть предметы, а после назвать их. При проведении этой дидактической игры Анна Б. смогла назвать 6 предметов (кукла, книжка, машинка, мяч, расческа), остальные 5 предметов (красный

карандаш, колокольчик, матрешка, игрушечная ложка, кубик) девочка назвать не могла. Егор К. при рассматривании предметов пытался поиграть с машинкой, поэтому смог назвать только машинку, мяч и кубик. Полина К. в ходе игры пыталась нарушить правило и подглядеть под покрывало. Девочка смогла назвать 6 предметов (куклу, книжку, машинку, расческу, колокольчик, мяч). Никита П., в свою очередь, был внимателен и смог назвать безошибочно все 10 предметов. Макар П. очень долго думал, начал придумывать свои предметы, например самолетик, которого не было. Мальчик правильно назвал 4 предмета: мяч, книжка, колокольчик, машинка. Рафаэль Р. тоже пытался поиграть с игрушками, поэтому он назвал 4 предмета: машинка, кукла, кубик, колокольчик). Тихон С. перепутал цвет карандаша, вместо красного назвал оранжевый, также он назвал еще 4 предмета: машинка, кукла, колокольчик, кубик, книжку). Артем К. внимательно рассматривал предметы, а после быстро назвал все 10 предметов. Артем С. наоборот очень долго не мог назвать предметы, повторял одно и то же, смог правильно назвать 4 предмета: машинка, кукла, мяч, книжка. Ксения У. назвала быстро и правильно 9 предметов, не смогла назвать только красный карандаш. Дима К. отвлекался при просмотре предметов, поэтому не смог назвать и половины предметов, только машинку, книжку и куклу. Захар Я., наоборот, внимательно рассматривал предметы, смог назвать 7 предметов: куклу, машинку, колокольчик, книжку, кубик, расческу, красный карандаш.

Также нами была проведена дидактическая игра «Поиск предметов» на развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. В ходе этой игры детям предлагалось отыскать на картинке 15 предметов и обвести их. Анна Б. долго не могла найти паровозик, машинку, барабан, пирамидку. По итогу девочка так и не могла найти паровозик и барабан. Егор К. поначалу быстро справлялся и нашел половину предметов, а потом стал отвлекать на посторонние вещи, не смог найти воздушный шар, неваляшку. Полина К. была более внимательна, она смогла найти 10 предметов, упустив из виду неваляшку, дартс, кубики, машинку, зайца. Никита

П. долго не смог найти паровозик, дартс, все остальное быстро нашел. Макар П. пару раз находил и обводил не те предметы, что надо. Например, он обвел куклу и мишку, но их не надо было. В остальном мальчик нашел 8 предметов, не смог найти зайца, барабан, воздушный шар, юлу, паровозик, машину, кубики. Рафаэль Р. долго искал предметы, по итогу не нашел 5 предметов: машину, паровозик, динозавра, дартс, кубики. Тихон С. отвлекался на посторонние вещи, некоторые предметы начал раскрашивать, смог найти 6 предметов: подарок, корабль, юлу, дом, лошадку, зайца. Артем К. внимательно просматривал картинку, быстро находил некоторые предметы, затруднения возникли с поиском кубиков и неваляшки. Артем С. смог найти 6 предметов: подарок, корабль, юла, домик, динозавра, лошадку, после чего у ребенка возникли затруднения в поиске, мальчик начал отвлекаться. Ксения У. смогла найти все предметы, правда, ей понадобилось много времени. Дмитрий К. вначале игры отвлекался, переспрашивал правила игры, смог найти 7 предметов: подарок, пирамидку, корабль, юла, домик, динозавра, лошадку. Захар Я. сначала не понял правила игры, начал зачеркивать предметы, а не обводить в круг, он не смог найти кубики, неваляшку, машинку и паровозик.

С целью развития переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи нами была проведена дидактическая игра «Найди тень». Детям предлагалось посмотреть на картинку и найти к ней тень. Анна Б., Полина К., Рафаэль Р., Артем С., Захар Я. выбрали тень под номером 4, что является ошибкой (правильная тень под номером 2). Эти дети не заметили, что ноги у мальчика находятся на полозьях, а не выше. Егор К., Макар П., Тихон С. выбрали тень под номером 6, что также является ошибкой. Эти дети не заметили, что помпон на шапке у мальчика другой. Никита П., Артем К., Ксения У., Дмитрий К. выбрали правильную тень под номером два.

С этой же целью нами была проведена дидактическая игра «Будь внимателен». В ходе этой игры детям показывались картинки на разные тематики, задача детей хлопнуть в ладоши, если увидят картинку на нужную тематику. Так, например, Анне Б. нужно было хлопнуть в ладоши, если она

увидит картинки на тему диких животных. Девочка пару раз ошибалась и хлопала на картинках с домашними животными. Егору К., наоборот, надо было хлопать на картинках с домашними животными, пару раз мальчик пропустил картинки и не хлопнул. Полине К., нужно было хлопать на картинках с грибами, девочка без ошибок справилась с игрой. Никите П. нужно было хлопать на картинках с одеждой, но мальчик был не внимателен и хлопнул на картинке с ботинками. Макару П. надо было хлопнуть на картинках с ягодами, мальчик пропустил пару картинок. Рафаэлю Р. надо было хлопнуть на картинках с цветами, мальчик хлопнул на картинке с рябиной и опенком. Тихону С. надо было хлопнуть на картинках с игрушками, пару раз мальчик хлопнул на картинках с транспортом (самолет и машина). Артему К. надо было хлопнуть на картинках с одеждой, мальчик справился с игрой правильно. Артему С. предлагались картинки на тему мебели, мальчик хлопнул неправильно на кошке и мячике. Ксении У. предлагались картинки на тему посуды, девочка без ошибок справилась с игрой. Дмитрию К. предлагались картинки на тему транспорта, мальчик допустил ошибку и хлопнул в ладоши на березе и малине. Захар Я. не сразу понял правила игры, пришлось показывать ему на личном примере. но зато потом он без ошибок справился с игрой.

С целью развития устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи нами была проведена дидактическая игра «Следи за временем». В ходе игры детям предлагалось следить за песочными часами, хлопнуть в ладоши, когда песок в песочных часах закончится. Дети играли в парах, сначала начинали с песочных 30 секундных песочных часов, постепенно увеличивая время. В паре Ани Б. и Егора К. Аня была внимательнее, она не отвлекалась, поэтому хлопнула в ладоши первой. В паре Полины К. и Никиты П. Полина отвлеклась на окно, из-за чего автоматически проиграла. В паре Макара П. и Рафаэля Р. оба мальчика были сконцентрированы на песочных часах, но Макар был быстрее, поэтому хлопнул в ладоши быстрее. В паре Тихона С. и Артема К. Артем К был

внимательнее, мальчик не отвлекался, поэтому победил. В паре Артема С и Ксюши У. оба ребенка были внимательны, не отвлекались, хлопнули в ладоши одновременно. В паре Дмитрия К. и Захара Я. оба мальчика отвлеклись от часов, поэтому они проиграли.

С этой же целью нами была проведена дидактическая игра «Помеха». В ходе этой игры одному ребенку надо было следить за игрушкой, а другому отвлекать. В ходе этой игры Анна Б., Егор К., Никита П., Тихон С., Рафаэль Р. быстро отвлеклись на ребенка, который мешал. Дольше всех продержались Ксюша У. и Артем К., они почти 2 минуты следили за игрушкой не отвлекаясь. Полина К. и Захар Я. попытались поиграть с игрушкой. Макар П. и Дмитрий К. поначалу не поняли правила игры. Макар П. стал следить за ребенком, который мешал, а Дмитрий К. стал отвлекать ребенка, который мешает.

С целью развития концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи нами была проведена дидактическая игра «Лабиринт». В ходе этой игры детям нужно было помочь птицам попасть в свои домики пройдя лабиринт. Так Анна Б. не смогла без ошибок довести красную птицу до своего домика, в остальном девочка справилась. Егор К., в свою очередь, не смог довести до дома фиолетовую и оранжевую птицы, мальчик постоянно заходил в тупик, начинал сначала. Полина К. и Захар Я. не смогли без ошибок довести серую птицу, они часто начинали сначала. Никита П. и Ксения У. смогли с первого раза довести всех птиц до домов. Макар П. часто начинал сначала, заходил в тупик, но все же довел всех птиц до домов. Рафаэль Р. и Тихон С. не смогли без ошибок довести оранжевую красную птицы, в остальном они справились. Артем К. смог довести без ошибок зеленую и синюю птицы, остальных часто заводил в тупик. Артем С. допускал ошибки со всеми птицами, заводил их в тупик, часто начинал сначала. Дмитрий К. не довел до дома фиолетовую, красную, оранжевую птицы, часто отвлекался, раскрашивал птиц и домики.

С этой же целью нами была проведена дидактическая игра «Найди шарик». В ходе этой игры детям предлагалось найти шарик, который спрятан

под одним из стаканчиков. Анна Б., Никита П, Ксюша У. Артем К., Рафаэль Р с первого раза смогли найти шарик под одним из стаканчиков. Егору К., Полине К., Макару П., Захару Я. понадобилось несколько попыток, чтобы найти шарик. Тихон С. решил сжульничать и поднять сразу два стаканчика, после повторного объяснения правил игры, мальчик поднимал только 1 стаканчик, но с первого раза найти шарик ему так и не удалось. Артем С. плохо следил за стаканчиком, часто отвлекался, поэтому смог найти шарик только с 4 попытки. Дмитрий К. тоже поднимал пару раз сразу два стаканчика, после повторного объяснения правил перестал поднимать два стаканчика, он нашел шарик не сразу, а с 3 попытки.

С целью развития распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи нами была проведена дидактическая игра «Рисуй, считай». В ходе этой игры детям в течение 1 минуты нужно рисовать круги и параллельно считать количество хлопков, которое совершит воспитатель. Почти все дети не смогли правильно сосчитать количество хлопков, только Ксюша У. смогла правильно назвать количество хлопков (6 хлопков). Близко были Артем К., Никита П., Анна Б., Полна К. они называли 5 хлопков. Захар Я. насчитал 7 хлопков. Егор К., Макар П., Рафаэль Р., Захар Я., Дмитрий К. сосчитали 3-4 хлопка. Тихон С. вообще не считал хлопки. Все дети в ходе игры рисовали круги, кроме Полины К., она стала рисовать солнышко, цветы.

С этой же целью была проведена дидактическая игра «Найди отличия». В ходе этой игры детям предлагалось быстрее соперника найти 10 отличий на картинке. В паре Ани Б. и Захара Я. Аня Б. нашла быстрее все отличия, чем Захар Я, мальчик не смог найти 2 отличия: ручка на санках и другого цвета доска на санках. Эти же 2 отличия вызвали затруднения у Полины К., Тихона С., Макара П., Егора К. В паре Ксении У. и Рафаэля Р. мальчик проиграл, так как Ксюша У. быстрее нашла все 10 отличий. Никита П и Артем К. также быстро смогли найти все 10 отличий. Артем С. не смог найти отличия в

шарфах, окне, санках. Дмитрий К. дольше всех искал отличия, но по итогу смог найти все.

Второе условие: подбор игр будет осуществляться с учетом развития основных свойств произвольного внимания.

«Картотека дидактических игр по развитию произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи была подобрана на основе критериев констатирующего эксперимента:

- объем произвольного внимания;
- переключение произвольного внимания;
- устойчивость произвольного внимания;
- концентрация произвольного внимания;
- распределение произвольного внимания» [2].

«Третье условие: систематически использовать картотеку дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в образовательном процессе» [4].

Формирующий этап эксперимента проходил на протяжении 12 недель.

Каждая дидактическая игра проводилась несколько раз с заменой материала в первой половине или во второй половине дня в свободное время детей. При каждом повторном проигрывании игр показатели произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи постепенно росли. Дети начинали допускать меньше ошибок, стали более внимательны.

«Таким образом, в ходе формирующего этапа эксперимента нами была подобрана и апробирована картотека дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в соответствии с критериями на констатирующем этапе эксперимента, также эта картотека дидактических игр была использована нами в образовательном процессе» [4].

2.3 Оценка динамики развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Для выявления уровня динамики развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи нами были повторно проведены диагностические задания, представленные в пункте 2.1 таблицы 1.

Рассмотрим результаты диагностической методики 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов).

Анализ результата выполненной методики представлены в таблице 8 и приложении Ж таблице Ж.1.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностической методики 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	2 детей (17%)	8 детей (66%)	2 детей (17%)
Контрольная	- детей (0%)	6 детей (50%)	6 детей (50%)

Высокий уровень объема произвольного внимания показали 2 детей (показатель вырос с 0% до 17%) – Никита П., Ксения У. из экспериментальной группы и 0 детей (показатель остался неизменным 0%) из контрольной группы – эти дети справились с методикой без чьей-либо помощи, правильно изобразили на любой карточке 6 и более точек.

Так, например, Никита П. (ЭГ) при проведения констатирующего этапа эксперимента смог правильно изобразить все 5 точек на пятой карточке, а при проведения контрольного этапа эксперимента изобразил правильно уже 7 точек шестой карточке. Ксения У. (ЭГ) уже больше не уточняла, правильно ли она расставила точки на карточках, была внимательной и в этот раз расставила правильно уже 7 точек на восьмой карточке.

Средний уровень показали 8 детей (показатель вырос с 33% до 66%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем К., Артем С. из экспериментальной группы и 6 детей (50%) – Антон П. Артем И., Артур Ж., Марина З., Юлия О., Александра П. из контрольной группы – эти дети безошибочно воспроизвели на карточке от 4 до 5 точек, обращались за помощью к взрослому.

Из экспериментальной группы с низкого уровня на средний перешли Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем С. Так, например, Егор К. по сравнению с предыдущим результатом не отвлекался при проведении методики и закончил его до конца, смог вместо 2 изобразить правильно уже 4 точки на 5 карточке. Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С. стали более внимательны, а Артем С. уже под конец методики не стал рисовать на бланке, а продолжил его выполнение, стал меньше отвлекаться.

Низкий уровень показали 2 детей (показатель снизился с 67% до 17%) – Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 6 детей (50%) – Даниил Д., Милана А., Максим Р., Анастасия Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – эти дети правильно восстановили от 1 до 3 точек на карточке или даже с помощью взрослого не справились с заданием.

Дмитрий К. (ЭГ) по сравнению с предыдущим результатом уже не просил показать карточку еще раз, не спешил под конец методики, старался не отвлекаться, но смог вместо 2 расположить правильно уже 3 точки. Захар Я. (ЭГ) отвлекался уже не с середины проведения методики, а под ее конец, он смог правильно расставить также 3 точки на третьей карточке.

Таким образом, можно отметить, что объем произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в экспериментальной группе повысился.

Диагностическая методика 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 9 и приложении Ж таблице Ж.2.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностической методики 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	2 детей (17%)	7 детей (58%)	3 детей (25%)
Контрольная	1 ребенок (8%)	5 детей (42%)	6 детей (50%)

В ходе проведения диагностической методики 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов) были выявлены дети с высоким уровнем переключения произвольного внимания 2 ребенка (показатель вырос с 0% до 17%) Артем К., Ксения У. из экспериментальной группы и 1 ребенок (8%) Артур Ж. из контрольной группы – у этих детей показатель переключения произвольного внимания больше чем 1,00.

Так, например, Артем К. (ЭГ) на протяжении всей методики был внимательным, не отвлекался и не пропускал геометрические фигуры. Ксения У. (ЭГ) с начала методики стала выполнять ее правильно, также не пропускала геометрические фигуры, на середине эксперимента перестала смотреть на пример.

Средний уровень показали 7 детей (показатель вырос с 25% до 58%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Никита П., Рафаэль Р., Артем С., Дмитрий К. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) – Максим Р., Артем И., Марина З., Юлия О., Александра П. из контрольной группы – у этих детей показатель переключения и распределения произвольного внимания располагается в пределах от 0,50 до 1,00.

Так, например, из экспериментальной группы с низкого уровня на средний перешли Анна Б., Егор К., Полина К., Рафаэль Р., Артем С., Дмитрий К. Так, Анна Б. стала выполнять методику быстрее, реже отвлекалась и смотрела на пример. Егор К. стал допускать меньше ошибок, почти не отвлекался, с середины эксперимента перестал смотреть на пример и стал работать быстрее. Полина К. (ЭГ) на этот раз не бросила выполнять методику, а выполнила ее до конца. Рафаэль Р. уже не рисовал в геометрических фигурах свои рисунки, а следовал инструкции, стал реже отвлекаться, но часто смотрел на пример. Артем С. (ЭГ) на констатирующем этапе эксперимента показал

самый низкий результат переключения произвольного внимания среди 2 групп, но в этот раз мальчик уже не сидел просто так, а выполнял методику уже до конца.

Низкий уровень показали 3 детей (показатель снизился с 75% до 25%) – Макар П., Тихон С., Захар Я. из экспериментальной группы и 6 детей (50%) – Милана А., Антон П., Даниил Д., Анастасия Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – у этих детей показатель переключения произвольного внимания располагается в пределах от 0,00 до 0,50.

Так, например, Макар П. (ЭГ) делал все верно, работал не отвлекаясь, но тратил много времени на проверку. Тихон С. (ЭГ) был внимателен в начале, но к середине методики стал допускать ошибки и пропускать фигуры. Захар Я. (ЭГ) стал допускать ошибки реже, но выполнял методику очень медленно.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в экспериментальной группе стал выше.

Диагностическая методика 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной).

Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 10 и приложении Ж таблице Ж.3.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностической методики 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	2 детей (17%)	8 детей (66%)	2 детей (17%)
Контрольная	1 ребенок (8%)	6 детей (50%)	5 детей (42%)

Высокий уровень устойчивости произвольного внимания 2 детей (показатель повысился с 8% до 17%) – Никита П., Ксения П. из экспериментальной группы и 1 ребенок (8%) – Артур Ж. из контрольной группы – эти дети затратили на выполнение методики 1 мин. 20 сек. и меньше, не допустили ни одной ошибки.

Так, например, Никита П. выполнил методику быстрее, чем на констатирующем этапе эксперимента и также без ошибок. Ксения У из среднего уровня перешла на высокий благодаря тому, что в этот раз быстрее справилась с методикой и также без ошибок.

Средний уровень показали 8 детей (показатель вырос с 42% до 66%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Артем К., Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 6 детей (50%) – Милана А., Даниил Д., Артем И., Марина З., Александра П., Анастасия Р. из контрольной группы – эти дети выполняют методику без ошибок, затратив время в пределах 1,5-2 минут, или допускают 1-2 ошибки, но быстрее темп.

Например, из экспериментальной группы из низкого уровня на средний уровень перешли Егор К., Полина К., Макар П., Захар Я. Все эти дети стали справляться с методикой быстрее и допускать меньше ошибок. Полина К. и Рафаэль Р справились в этот раз с методикой без ошибок, но затратили много времени на проверку, поэтому остались на среднем уровне.

Низкий уровень показали 2 детей (показатель снизился с 50% до 17%) – Тихон С., Артем С. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) – Юлия О., Антон П., Максим Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – эти дети при выполнении методики допустили 3 и более ошибки за 1,5-2 минуты.

Так, например, Тихон С. (ЭГ) также допустил 3 ошибки, так как спешил продолжить игру с другом. Артем С. (ЭГ) вместо 3 ошибок допустил уже 1, но за счет проверки мальчик потратил больше 2 минут, поэтому он остался на низком уровне.

Таким образом, уровень устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи повысился в экспериментальной группе.

Диагностическая методика 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)

Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 11 и приложении Ж таблице Ж.4.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностической методики 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	3 детей (25%)	9 детей (75%)	- детей (0%)
Контрольная	3 детей (25%)	8 детей (66%)	1 ребенок (9%)

В ходе проведения диагностической методики 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова) были выявлены дети с высоким уровнем концентрации произвольного внимания 3 детей (показатель вырос с 17% до 25%) – Никита П., Ксения У., Артем К. из экспериментальной группы и 3 детей (25%) – Артур Ж., Марина З., Анастасия Р. – эти дети выполнили методику без ошибок и самостоятельно.

Так, например, Артем К. из экспериментальной группы перешел со среднего на высокий уровень, мальчик уже не допускал ошибок, был внимателен и сконцентрирован на выполнении задания в методике.

Средний уровень показали 9 детей (показатель повысился с 66% до 75%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Тихон С., Артем С., Дмитрий К., Захар Я. из экспериментальной группы и 8 детей (66%) – Милана А., Даниил Д., Артем И., Юлия О., Александра П., Максим Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – эти дети рисуют заданное количество фигур в ряд, но штрихуют не в требуемом по инструкции порядке, пользуется небольшой помощью взрослого.

Так, например, из экспериментальной группы с низкого уровня на средний перешли Тихон С. и Артем С. Мальчики уже были более внимательны, нарисовали все 10 треугольников, но все же допустили ошибки в номерах штриховки треугольников.

Низкий уровень концентрации произвольного внимания показало 0 детей (показатель снизился с 17% до 0%) – из экспериментальной группы и 1 ребенок (9%) – Антон П. из контрольной группы – эти дети даже с помощью взрослого не рисуют заданное количество фигур, не штрихуют фигуры в требуемом по инструкции порядке.

Так, например, Антон П. из контрольной также нарисовал 9 треугольников, но заштриховал треугольники уже красным карандашом, а не зеленым. Правда, мальчик заштриховал не те треугольники, поэтому так и остался на низком уровне.

Таким образом, уровень концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями в экспериментальной группе повысился.

Диагностическая методика 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Анализ результата выполненной методики, представлены в таблице 12 и приложении Ж таблице Ж.5.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностической методики 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	2 детей (17%)	8 детей (66%)	2 детей (17%)
Контрольная	- (0%)	5 детей (42%)	7 детей (58%)

В ходе проведения диагностической методики 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко) высокий уровень распределения произвольного внимания показали 2 детей (показатель вырос с 0% до 17%) – Никита П., Ксения У. из экспериментальной группы и 0 детей (0%) из контрольной группы – у этих детей показатель распределения произвольного внимания от 1,00 до 1,25.

Так, например, Никита П. и Ксения У. перешли из среднего уровня на высокий за счет того, что без ошибок и быстрее выполнили методику по сравнению с прошлым результатом.

Средний уровень распределения произвольного внимания показали 8 детей (показатель вырос с 33% до 66%) – Анна Б., Егор К, Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Артем К., Артем С., Дмитрий К. из экспериментальной группы и 5 детей (42%) – Артем И., Артур Ж., Марина З., Юлия О., Александра П. из контрольной группы – эти дети старшего дошкольного возраста с тяжелыми

нарушениями речи имеют показатель распределения произвольного внимания от 0,50 до 1,00.

Так, например, из экспериментальной группы с низкого уровня на средний перешли Егор К, Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Артем С., Дмитрий К. Так, Егор П. уже сразу начал выполнять методику по команде «начали», стал допускать меньше ошибок при зачеркивании, не пропускал фигуры. Полина К. (ЭГ) стала тратить меньше времени на зачеркивание и просмотр фигур. Рафаэль Р. (ЭГ) уже не отказался выполнять методику, а закончил ее до конца.

Низкий уровень распределения произвольного внимания показали 2 детей (показатель снизился с 67% до 17%) – Тихон С., Захар Я. из экспериментальной группы и 7 детей (58%) – Милана А., Даниил Д., Антон П., Максим Р., Анастасия Р., Иван С., Алина Т. из контрольной группы – у этих детей показатель распределения произвольного внимания располагается в пределах от 0,00 до 0,50.

Тихон С. и Захар Я. из экспериментальной группы при проведении повторной диагностики были уже более внимательны, мальчикам не хватило времени, чтобы перейти на средний уровень, потому что оба тратили долго времени на поиск фигур и их зачеркивание. Тихон С. уже стал пропускать меньше фигур, а Захар Я. уже не перечеркивал фигуры, а зачеркивал и подчеркивал их аккуратно.

Таким образом, уровень распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в экспериментальной группе повысился.

Уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе исследования представлен в таблице 13 и приложении Ж в таблице Ж.6

Таблица 13 – Количественные результаты контрольного этапа эксперимента

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	2 детей (17%)	8 детей (66%)	2 детей (17%)
Контрольная	1 ребенок (8%)	6 детей (50%)	5 детей (42%)

Сравнительные результаты уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи до и после формирующего эксперимента можно увидеть в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные результаты уровня развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	- (0 детей)	8% (1 ребенок)	17% (2 детей)	8% (ребенок)
Средний уровень	33% (4 детей)	50% (6 детей)	66% (8 детей)	50% (6 детей)
Низкий уровень	67% (7 детей)	42% (5 детей)	17% (2 детей)	42% (5 детей)

Представим полученные результаты в виде диаграммы:

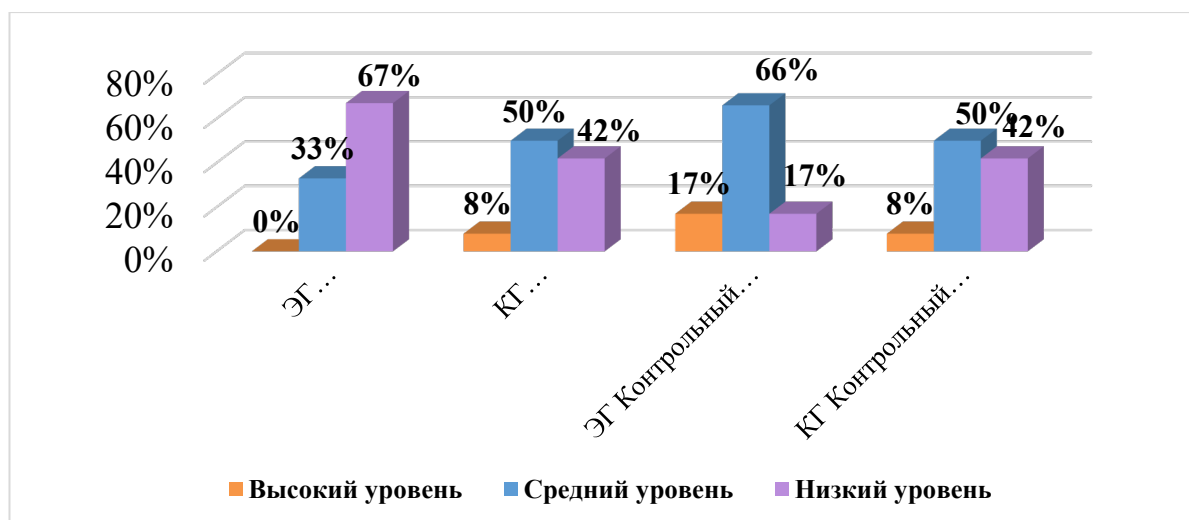


Рисунок 2 – Количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

«Исходя из диаграммы, мы видим, что результаты развития произвольного внимания у детей контрольной группы остались неизменными.

Представим полученные результаты экспериментальной группы:

Низкий уровень развития произвольного внимания показали 2 детей, что составило 17% (показатель упал с 67% до 17%) – Тихон С., Захар Я.

Средний уровень развития произвольного внимания показали 8 детей, что составило 66% (показатель повысился с 33% до 66%) – Анна Б., Егор К., Полина К., Макар П., Рафаэль Р., Артем К., Артем С., Дмитрий К.

Высокий уровень показали 2 детей, что составило 17% от группы (показатель увеличился с 0 % до 10 %). Среди них – Никита П. и Ксюша У.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи преобладающим уровнем развития произвольного внимания на контрольном этапе эксперимента является средний уровень. Наблюдается заметная положительная динамика как по отдельным показателям, так и по общему уровню развития произвольного внимания. В ходе эксперимента дети стали более внимательны, стали реже отвлекаться, им легче стало переключаться с одного вида деятельности на другой, дети стали стараться выполнять поручения или задания до конца» [4].

В ходе проведенного нами эксперимента цель была достигнута, а гипотеза подтверждена.

«Проведенная экспериментальная работа позволила сформулировать ряд выводов:

– на констатирующем этапе низкий уровень развития произвольного внимания из экспериментальной группы показали 7 детей, что составило 67% от исследуемой группы, средний уровень показали 4 детей, что составило 33%, высокий уровень – 0 детей, что составило 0%; из контрольной низкий уровень произвольного внимания показало 5 детей, что составило 42% от исследуемой группы, средний уровень показали 6 детей, что составило 50%, высокий уровень – 1 ребенок, что составило 8%;

- на формирующем этапе были определены педагогические условия развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. А именно, нами была подобрана и апробирована картотека дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Картотека была подобрана с учетом развития основных свойств произвольного внимания, а также была систематически использована в образовательном процессе;
- на контрольном этапе эксперимента результаты контрольной группы остались неизменными, зато наблюдалась положительная динамика развития произвольного внимания у детей экспериментальной группы. В частности, с 67% до 17% сократилась доля детей с низким уровнем, с 33% до 66% возросла доля среднего уровня и с 0% до 17% возросла доля высокого уровня;
- дети 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи стали более внимательны, стали реже отвлекаться, им легче стало переключаться с одного вида деятельности на другой, воспитанники стали стараться выполнять поручения или задания до конца» [4].

Заключение

Анализ теоретических аспектов развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи позволил выявить, что внимание представляет собой психический познавательный процесс, направленный на отражение психических свойств, состояний объекта, обеспечивающий сосредоточенность сознания.

Свойства произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи изучали Р.Е. Левина, Г.И. Жаренкова, Т.Д. Барменкова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова, О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша, Т.А. Фотекова и другие.

К свойствам произвольного внимания относятся: объем, переключение, устойчивость, концентрация и распределение.

Отечественные психологи Н.Ф. Добрынин и С.Л. Рубинштейн говорили: «Произвольное внимание – избирательная направленность сознания на какое-либо явление или предмет окружающей действительности, вследствие чего становится возможным усвоение конкретного знания. Произвольное внимание, являясь важнейшей функциональной характеристикой сознания, имеет социальные начала».

Л.Д. Столяренко считает, что произвольное внимание у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи неустойчиво, у них наблюдается низкий уровень показателей произвольного внимания, отмечается недостаточный объем произвольного внимания, ограниченная возможность его распределения, трудности с длительной активной концентрации, старшие дошкольники с тяжелыми нарушениями речи быстро и легко отвлекаются.

По мнению А.И. Сорокиной: «Дидактическая игра – это игра познавательная, направленная на расширение, углубление, систематизацию представлений детей об окружающем, воспитание познавательных интересов, развитие познавательных способностей»

В дидактических играх поддерживается атмосфера увлечения и радости, что способствует повышению интереса детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи к занятиям. Мотивация, возникающая в процессе игры, помогает страшим дошкольникам с тяжелыми нарушениями речи сосредоточиться на задаче, что является важным условием для формирования произвольного внимания.

После проведенного анализа литературы нами был проведен констатирующий этап эксперимента на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 138 «Дубравушка» городского округа Тольятти в двух логопедических группах. В исследовании приняли участие воспитанники 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в количестве 24 человек. Из которых 12 детей группы «Колокольчики» составили экспериментальную группу и 12 детей группы «Солнышко» составили контрольную группу.

Уровень развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи определяется по показателям, выделенным на основе анализа работ А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна:

- объем произвольного внимания;
- переключение и распределение произвольного внимания;
- устойчивость и концентрация произвольного внимания.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что «низкий уровень развития произвольного внимания показало 8 детей (67%) из экспериментальной группы и 5 детей (42%) из контрольной; средний уровень развития произвольного внимания показало 4 детей (33%) из экспериментальной группы и 6 детей (50%) из контрольной группы; высокий уровень развития произвольного внимания показало 0 детей (0%) из экспериментальной группы и 1 ребенок (8%) из контрольной группы» [4].

«На формирующем этапе эксперимента нами была подобрана и апробирована картотека дидактических игр в количестве 20 игр. Игры подбирались на основе критериев и показателей, выявленных на

констатирующем этапе эксперимента. Картотека дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи была систематически использована в образовательном процессе. Формирующий этап эксперимента проходил на протяжении 12 недель» [4].

«В результате на контрольном этапе эксперимента была выявлена положительная динамика в развитии произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, в частности низкий уровень развития произвольного внимания показали 2 детей, что составило 17% (показатель упал с 67% до 17%) из экспериментальной группы и 5 детей (показатель не изменился и составил 42%) из контрольной группы; средний уровень развития произвольного внимания показали 8 детей (показатель повысился с 33% до 66%) из экспериментальной группы и 6 детей (показатель не изменился и составил 50%) из контрольной группы; высокий уровень произвольного внимания показали 2 детей (показатель увеличился с 0 % до 10 %) из экспериментальной группы и 5 детей (показатель не изменился и составил 50%) из контрольной группы» [4].

«Исходя из этого можно сделать вывод о том, что у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи преобладающим уровнем развития произвольного внимания на контрольном этапе эксперимента является средний уровень. Наблюдается заметная положительная динамика как по отдельным показателям, так и по общему уровню развития произвольного внимания» [4].

В ходе эксперимента дети стали более внимательны, стали реже отвлекаться, им легче стало переключаться с одного вида деятельности на другой, дети стали стараться выполнять поручения или задания до конца.

Описанная динамика подчеркивает эффективность реализованной формирующей работы и достоверность гипотезы исследования.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Практическая психология: учебник для студентов вузов Изд. 6-е., перераб. и доп. М. : Академический Проект, 2001. 480 с.
2. Ананьев Б. Г. Воспитание внимания. М. : Лениздат, 2016. 251 с.
3. Баскакова И. И. Внимание дошкольника, методы изучения и развития / И. И. Баскакова. - М. : Институт практической психологии, 1995. - С.34
4. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду. М. : 2019. 67 с.
5. Вейн А. М. Внимание человека. М. : Просвещение, 2011. 162 с.
6. Гальперин П. Я. К проблеме внимания // Психология как объективная наука. С. 415-424.
7. Гасанова Р. Р. Методы эффективного обучения в организации внимания в учебном процессе // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2017. № 1. С. 38-43.
8. Гомезо М. В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. М. : Педагогическое общество России, 2014. 512 с.
9. Гоноблин Ф. Н. Внимание и его воспитание. М. : Педагогика, 2013. 160 с.
10. Гоноболин Ф. Н. Воспитание внимания у учащихся – Изд-во Академии педагогических наук России. М. : 2010.
11. Диева П. Я. Экспериментальное исследование внимания. М. : Аспект-Пресс, 2000. 234 с.
12. Дормышев Ю. Б. Психология внимания. М. : Тривола, 2010. С. 357
13. Катаева А. А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии. М. : 2001.
14. Леонтьев А. Н. Развитие внимания. М. : 2018. 278 с.

15. Лурия А. Р. Произвольное внимание и его развитие: лекции по общей психологии. М. : 2017.
16. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб. : Питер, 2019. 583 с.
17. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2019. 608 с.
18. Немов Р. С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : ВЛАДОС, 2020. 688 с.
19. Нищева Н. В. Образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (с общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. М : Детство-пресс, 2016. С. 87-89
20. Рибо Т. Психология внимания // Хрестоматия по психологии. СПб. : Типография Высочайше Учрежденного Товарищества «Общественная Польза», 2020. 102 с.
21. Рубинштейн С. Л. Внимание и его воспитание. М. : Просвещение, 2019. 256 с.
22. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. : Издательство «Питер», 2019. 712 с.
23. Смирнов С. Д. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза // Вестник МГПУ. 2018. № 2. С. 25-34.
24. Федеральная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Приложение А

Состав экспериментальной и контрольной группы

Таблица А.1 – Список детей, принявших участие в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Дети 5-6 лет экспериментальной группы		
1. Анна Б.	5 лет 9 месяцев	Тяжелое нарушение речи
2. Егор К.	5 лет 2 месяца	Тяжелое нарушение речи
3. Полина К.	5 лет 10 месяцев	Тяжелое нарушение речи
4. Никита П.	5 лет 1 месяца	Тяжелое нарушение речи
5. Макар П.	5 лет 8 месяцев	Тяжелое нарушение речи
6. Рафаэль Р.	5 лет 10 месяцев	Тяжелое нарушение речи
7. Тихон С.	5 лет 5 месяцев	Тяжелое нарушение речи
8. Артем К.	5 лет 6 месяцев	Тяжелое нарушение речи
9. Артем С.	5 лет 6 месяцев	Тяжелое нарушение речи
10. Ксения У.	5 лет 9 месяцев	Тяжелое нарушение речи
11. Дмитрий К.	5 лет 6 месяцев	Тяжелое нарушение речи
12. Захар Я.	5 лет 9 месяцев	Тяжелое нарушение речи
Дети 5-6 лет контрольной группы		
1. Милана А.	5 лет 3 месяца	Тяжелое нарушение речи
2. Даниил Д.	5 лет 2 месяца	Тяжелое нарушение речи
3. Артем И.	5 лет 8 месяцев	Тяжелое нарушение речи
4. Артур Ж.	5 лет 7 месяцев	Тяжелое нарушение речи
5. Марина З.	5 лет 2 месяца	Тяжелое нарушение речи
6. Юлия О.	5 лет 10 месяцев	Тяжелое нарушение речи
7. Антон П.	5 лет 3 месяца	Тяжелое нарушение речи
8. Александра П.	5 лет 7 месяцев	Тяжелое нарушение речи
9. Максим Р.	5 лет 9 месяцев	Тяжелое нарушение речи
10. Анастасия Р.	5 лет 6 месяцев	Тяжелое нарушение речи
11. Иван С.	5 лет 4 месяца	Тяжелое нарушение речи
12. Алина Т.	5 лет 5 месяцев	Тяжелое нарушение речи

Приложение Б

Стимульный материал для проведения диагностических методик

Стимульный материал к диагностическому заданию 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

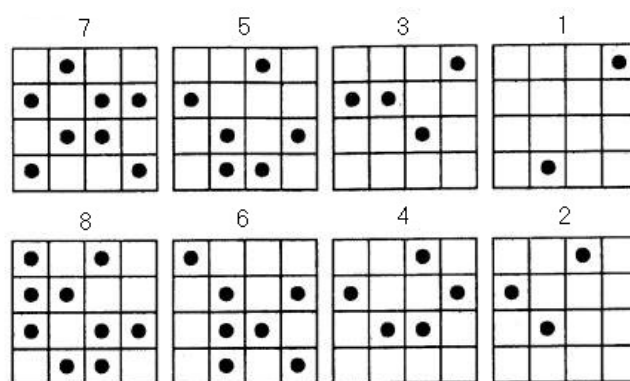


Рисунок Б.1 – Стимульный материал к диагностическому заданию 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Стимульный материал к диагностическому заданию 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

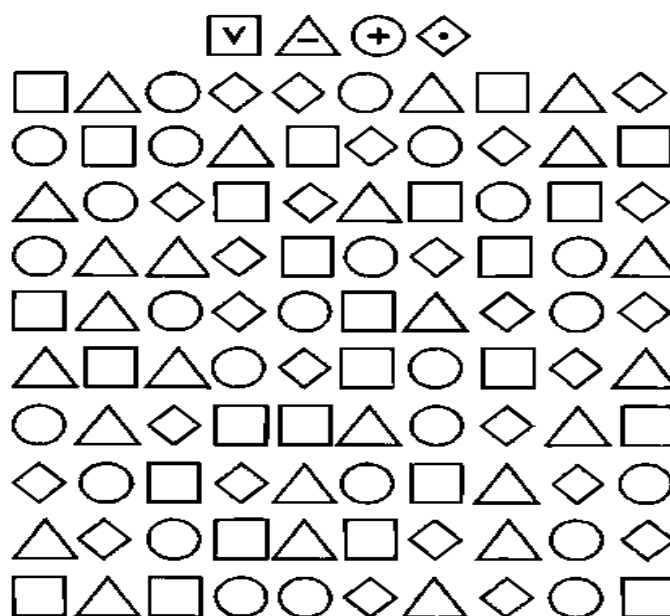


Рисунок Б.2 – Стимульный материал к диагностическому заданию 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Продолжение приложения Б

Стимульный материал к диагностическому заданию 3 «Перепутанные линии»
(модификация М.Н. Ильиной)

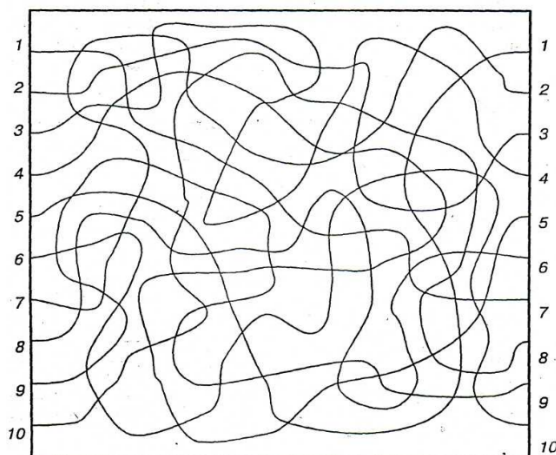


Рисунок Б.3 – Стимульный материал к диагностическому заданию 3
«Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной)

Стимульный материал к методике 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д.
Марцинковская, Е.Л. Доценко)

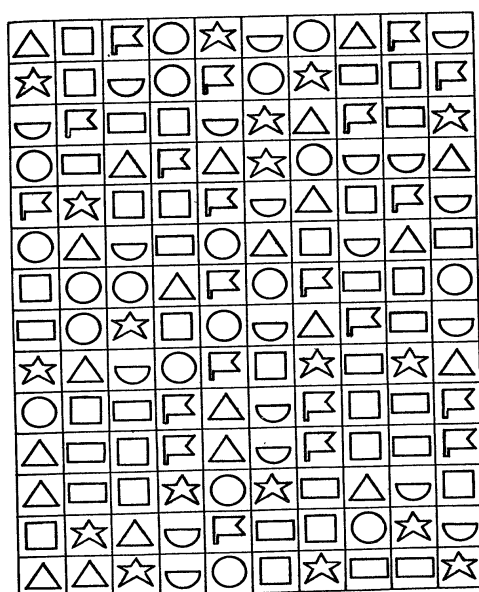


Рисунок Б.4 – Стимульный материал к методике 5 «Найди и вычеркни» (Т.Д.
Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Приложение В

Раздаточный материал для проведения диагностических методик

Раздаточный материал к методике 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

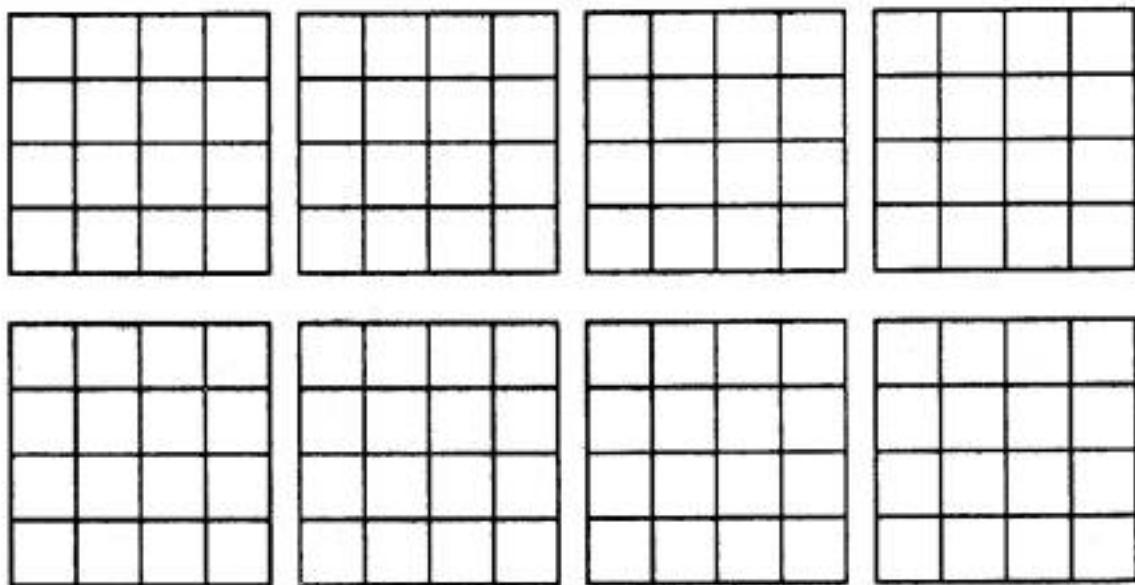


Рисунок В.1 – Раздаточный материал к методике 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Приложение Г

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты диагностической методики 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Ф.И. ребенка	Количество правильно воспроизведенных точек на карточке	Номер карточки	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1. Анна Б.	4	3	2	СУ
2. Егор К.	2	2	1	НУ
3. Полина К.	3	2	1	НУ
4. Никита П.	5	5	2	СУ
5. Макар П.	3	4	1	НУ
6. Рафаэль Р.	3	2	1	НУ
7. Тихон С.	2	3	1	НУ
8. Артем К.	5	6	2	СУ
9. Артем С.	3	3	1	НУ
10. Ксения У.	5	4	2	СУ
11. Дмитрий К.	2	1	1	НУ
12. Захар Я.	3	2	1	НУ
Контрольная группа				
1. Милана А.	3	3	1	НУ
2. Даниил Д.	3	4	1	НУ
3. Артем И.	5	8	2	СУ
4. Артур Ж.	5	4	2	СУ
5. Марина З.	5	7	2	СУ
6. Юлия О.	5	4	2	СУ
7. Антон П.	2	3	1	НУ
8. Александра П.	5	4	2	СУ
9. Максим Р.	3	2	1	НУ
10. Анастасия Р.	2	1	1	НУ
11. Иван С.	2	3	1	НУ
12. Алина Т.	3	3	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты диагностической методики 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Ф.И. ребенка	Показатель переключения произвольного внимания	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1. Анна Б.	0,24	1	НУ
2. Егор К.	0,35	1	НУ
3. Полина К.	0,40	1	НУ
4. Никита П.	0,55	2	СУ
5. Макар П.	0,37	1	НУ
6. Рафаэль Р.	0,24	1	НУ
7. Тихон С.	0,21	1	НУ
8. Артем К.	0,63	2	СУ
9. Артем С.	0,10	1	НУ
10. Ксения У.	0,82	2	СУ
11. Дмитрий К.	0,27	1	НУ
12. Захар Я.	0,30	1	НУ
Контрольная группа			
1. Милана А.	0,17	1	НУ
2. Даниил Д.	0,46	1	НУ
3. Артем И.	0,59	2	СУ
4. Артур Ж.	1,06	3	ВУ
5. Марина З.	0,72	2	СУ
6. Юлия О.	0,64	2	СУ
7. Антон П.	0,28	1	НУ
8. Александра П.	0,61	2	СУ
9. Максим Р.	0,32	1	НУ
10. Анастасия Р.	0,27	1	НУ
11. Иван С.	0,32	1	НУ
12. Алина Т.	0,34	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Г

Таблица Г.3 – Результаты диагностической методики 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной)

Ф.И. ребенка	Затраченное время на выполнение задания	Количество ошибок	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1. Анна Б.	1 мин 30 сек	1	2	СУ
2. Егор К.	1 мин 45 сек	3	1	НУ
3. Полина К.	1 мин 10 сек	3	1	НУ
4. Никита П.	48 сек	0	3	ВУ
5. Макар П.	1 мин 46 сек	4	1	НУ
6. Рафаэль Р.	1 мин 15 сек	1	2	СУ
7. Тихон С.	1 мин 3 сек	3	1	НУ
8. Артем К.	2 мин 17 сек	0	2	СУ
9. Артем С.	2 мин 13 сек	2	1	НУ
10. Ксения У.	1 мин 35 сек	0	2	СУ
11. Дмитрий К.	1 мин 42 сек	1	2	СУ
12. Захар Я.	1 мин 58 сек	3	1	НУ
Контрольная группа				
1. Милана А.	1 мин 26 сек	1	2	СУ
2. Даниил Д.	1 мин 19 сек	2	2	СУ
3. Артем И.	1 мин 6 сек	1	2	СУ
4. Артур Ж.	1 мин 13 сек	0	3	ВУ
5. Марина З.	1 мин 18 сек	1	2	СУ
6. Юлия О.	1 мин 10 сек	4	1	НУ
7. Антон П.	2 мин 18 сек	3	1	НУ
8. Александра П.	1 мин 45 сек	1	2	СУ
9. Максим Р.	1 мин 13 сек	5	1	НУ
10. Анастасия Р.	1 мин 56 сек	1	2	СУ
11. Иван С.	1 мин 31 сек	3	1	НУ
12. Алина Т.	1 мин 36 сек	3	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Г

Таблица Г.4 – Результаты диагностической методики 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)

Ф.И. ребенка	Количество нарисованных треугольников в ряд	Цвет карандаша	Какие треугольники по счету заштриховали	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа					
1. Анна Б.	10	красный	3,5,9	2	СУ
2. Егор К.	10	красный	1,3,5	2	СУ
3. Полина К.	10	красный	2,4	2	СУ
4. Никита П.	10	красный	3,7,9	3	ВУ
5. Макар П.	10	красный	1,5,6	2	СУ
6. Рафаэль Р.	10	красный	1,4,7	2	СУ
7. Тихон С.	9	красный	3,4,7	1	НУ
8. Артем К.	10	красный	2,7,9	2	СУ
9. Артем С.	8	красный	1,7,10	1	НУ
10. Ксения У.	10	красный	3,7,9	3	ВУ
11. Дмитрий К.	10	красный	2,3,6	2	СУ
12. Захар Я.	10	красный	1,4	2	СУ
Контрольная группа					
1. Милана А.	10	красный	2,4,7	2	СУ
2. Даниил Д.	10	красный	1,6,7	2	СУ
3. Артем И.	10	красный	5,7,9	2	СУ
4. Артур Ж.	10	красный	3,7,9	3	ВУ
5. Марина З.	10	красный	3,7,9	3	ВУ
6. Юлия О.	10	красный	1,3,9	2	СУ
7. Антон П.	9	зеленый	2,8,10	1	НУ
8. Александра П.	10	красный	3,9,10	2	СУ
9. Максим Р.	10	красный	1,7,9	2	СУ
10. Анастасия Р.	10	красный	3,7,9	3	ВУ
11. Иван С.	10	красный	4,6,9	2	СУ
12. Алина Т.	10	красный	1,7,9	2	СУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Г

Таблица Г.5 – Результаты диагностической методики 5 «Найди и вычеркни»
(Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Ф.И. ребенка	Показатель концентрации произвольного внимания	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1. Анна Б.	0,62	2	СУ
2. Егор К.	0,41	1	НУ
3. Полина К.	0,39	1	НУ
4. Никита П.	0,73	2	СУ
5. Макар П.	0,37	1	НУ
6. Рафаэль Р.	0,31	1	НУ
7. Тихон С.	0,29	1	НУ
8. Артем К.	0,53	2	СУ
9. Артем С.	0,18	1	НУ
10. Ксения У.	0,80	2	СУ
11. Дмитрий К.	0,47	1	НУ
12. Захар Я.	0,38	1	НУ
Контрольная группа			
1. Милана А.	0,31	1	НУ
2. Даниил Д.	0,46	1	НУ
3. Артем И.	0,58	2	СУ
4. Артур Ж.	0,85	2	СУ
5. Марина З.	0,62	2	СУ
6. Юлия О.	0,86	2	СУ
7. Антон П.	0,31	1	НУ
8. Александра П.	0,79	2	СУ
9. Максим Р.	0,30	1	НУ
10. Анастасия Р.	0,31	1	НУ
11. Иван С.	0,44	1	НУ
12. Алина Т.	0,32	1	НУ

Продолжение приложения Г

Таблица Г.6 – Количественные результаты констатирующего этапа эксперимента

Ф.И. ребенка	Номер диагностического задания и баллы					Кол-во баллов	Уровень
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5		
Экспериментальная группа							
1. Анна Б.	2	1	2	2	2	9	СУ
2. Егор К.	1	1	1	2	1	6	НУ
3. Полина К.	1	1	1	2	1	6	НУ
4. Никита П.	2	2	3	3	2	12	СУ
5. Макар П.	1	1	1	2	1	6	НУ
6. Рафаэль Р.	1	1	2	2	1	7	НУ
7. Тихон С.	1	1	1	1	1	5	НУ
8. Артем К.	2	2	2	2	2	10	СУ
9. Артем С.	1	1	1	1	1	5	НУ
10. Ксения У.	2	2	2	3	2	11	СУ
11. Дмитрий К.	1	1	2	2	1	7	НУ
12. Захар Я.	1	1	1	2	1	6	НУ
Контрольная группа							
1. Милана А.	1	1	2	2	1	7	НУ
2. Даниил Д.	1	1	2	2	1	7	НУ
3. Артем И.	2	2	2	2	2	10	СУ
4. Артур Ж.	2	3	3	3	2	13	ВУ
5. Марина З.	2	2	2	3	2	11	СУ
6. Юлия О.	2	2	1	2	2	9	СУ
7. Антон П.	1	1	1	1	1	5	НУ
8. Александра П.	2	2	2	2	2	10	СУ
9. Максим Р.	1	1	1	2	1	6	СУ
10. Анастасия Р.	1	1	2	3	1	8	СУ
11. Иван С.	1	1	1	2	1	6	НУ
12. Алина Т.	1	1	1	2	1	6	НУ

Приложение Д

Картотека дидактических игр для развития произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Дидактические игры на развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

Название игры: «Собери команду»

Дидактическая задача: развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: разделить детей на подгруппы по определенному признаку.

Материалы к игре: ленточка зеленого и красного цветов.

Игровые правила:

- внимательно слушать условия игры;
- ведущий выбирается по считалочки;
- не подсказывать ведущему;
- разделять детей по подгруппам по определенным условиям;
- ведущий меняется после того, как разделит детей по 3 разным условиям.

Ход игры: дети стоят в одну линию. По бокам кладутся ленточки зеленого и красного цвета. По считалочки выбирается ведущий, который будет распределять детей по подгруппам. Ведущий выходит на середину, а остальные стоят на своих местах. Воспитатель предлагает ведущему разделить детей на подгруппы. Например, всех девочек, чьи имена начинаются на букву «а» поставить за красную линию, а всех мальчиков чьи имена начинаются на букву «а» за зеленую линию». Или девочек, у которых короткие волосы поставить за красную линию, а девочек с длинными волосами поставить за зеленую линию. Или мальчиков в сандалях поставить за красную линию, а мальчиков в кроссовках за зеленую линию. Условия можно подбирать по другим признакам.

Продолжение приложения Д

Название игры: «Кто во что одет?»

Дидактическая задача: развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: назвать во что одет ребенок, чье имя было названо.

Материалы к игре: таймер

Игровые правила:

- ведущий выбирается по считалочки;
- ведущий на протяжении 1 минуты рассматривает одежду каждого ребенка;
- по истечении 1 минуты ребенок отворачивается от детей;
- поворачиваться ведущему запрещено;
- подсказывать ведущему запрещено;
- ведущий называет во что одет ребенок, чье имя было названо воспитателем;
- ведущий может повернуться после того, как назовет всю одежду;
- ведущий меняется после 3 раз проигрывания.

Ход игры: 6 детей стоят в одну линию. Ведущий выбирается по считалочки и выходит на середину, остальные 5 детей стоят на своих местах. В течение 1 минуты ведущий рассматривает одежду детей, по окончании времени отворачивается от детей. Воспитатель называет имя ребенка, задача ведущего назвать, во что одет ребенок. После того как ведущий даст ответ, он поворачивается к детям для проверки. Ведущий меняется после 3 раз проигрывания.

Можно усложнить игру, поменяв одних детей на других, после смены ведущего.

Название игры: «Назови предметы»

Дидактическая задача: развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Продолжение приложения Д

Игровая задача: назвать как можно больше увиденных предметов.

Материалы к игре: секундомер, маленький мяч, кукла, книжка, машинка, красный карандаш, кубик, колокольчик, расческа, матрешка, игрушечная ложка, покрывало.

Игровые правила:

- ребенок рассматривает предметы в течение 30 секунд;
- трогать предметы запрещено;
- по окончании времени воспитатель накрывает предметы покрывалом;
- заглядывать под покрывало запрещено;
- ребенок выигрывает, если назовет правильно все предметы.

Ход игры: перед ребенком под покрывалом лежат предметы: маленький мяч, кукла, книжка, машинка, красный карандаш, кубик, колокольчик, расческа, матрешка, игрушечная ложка, после чего ребенку объясняются правила игры. Если ребенок понял, то покрывало убирается, и ребенок в течение 30 секунд рассматривает эти предметы. Если правила не понятны, то они повторно повторяются и уточняются. По истечении 30 секунд предметы также накрываются покрывалом, а ребенок должен назвать те предметы, которые увидел. После ответа ребенка покрывало снова убирается, и воспитатель совместно с ребенком делает проверку.

Название игры: «Поиск предметов»

Дидактическая задача: развитие объема произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти на картинке нужные предметы и обвести их.

Материалы к игре: раздаточный материал (Приложение Е, на рисунке Е.4), простой карандаш.

Игровые правила:

- ребенок ищет только обозначенные предметы;
- найденный предмет обводится в круг;

Продолжение приложения Д

– если ребенок не может найти нужный предмет, он переходит к другому;

Ход игры: перед ребенком кладется сюжетная картинка с предметами. Ребенка просят найти предметы, расположенные справа на картинке, а после обвести их. Если ребенок затрудняется найти предмет, он переходит к следующему.

Дидактические игры на развитие переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

Название игры: «Найди тень»

Дидактическая задача: развитие переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти нужную тень к картинке и обвести ее.

Материалы к игре: раздаточный материал (Приложение Е, на рисунке Е.5), простой карандаш.

Игровые правила:

- подсматривать у соперника нельзя;
- выбранную тень ребенок обводит простым карандашом;
- если ребенок ошибся, то он зачеркивает выбранную тень и обводит другую;
- побеждает тот, кто быстрее справится с заданием и с первого раза найдет нужную тень.

Ход игры: перед детьми кладется картинка мальчика на санках, детей просят найти нужную тень к картинке и обвести ее, а также объясняются правила игры. Во время игры воспитатель следит за выполнением детьми правил.

Название игры: «Будь внимателен»

Дидактическая задача: развитие переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Продолжение приложения Д

Игровая задача: хлопнуть в ладоши, если увидит картинку на нужную тематику.

Материалы к игре: картинки диких и домашних животных, посуды, мебели, цветов, игрушек, деревьев, грибов, одежды, обуви, транспорта, ягод.

Игровые правила:

- воспитатель складывает картинки стопкой
- воспитатель быстро показывает ребенку картинки одну за другой;
- ребенок хлопает в ладоши, увидев картинку нужной тематики.

Ход игры: Воспитатель стопкой складывает картинки на разную тематику. Ребенок садится перед воспитателем. Воспитатель дает инструкцию: «Мы с тобой поиграем. Я буду показывать тебе картинки, а ты должен хлопнуть в ладоши, если увидишь домашних животных». После проигрывания игры условия меняются, надо будет хлопать если увидит картинки грибов и так далее.

Название игры: «Дотронься»

Дидактическая задача: развитие переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: дотронуться до предмета в соответствии с нужным условием.

Материалы к игре: предметы разной формы, цвета, материала

Игровые правила:

- воспитать должен считать до 5;
- ребенок дотрагивается до предмета только с начала счета;
- по окончании счета дотрагиваться до предмета запрещено;
- ребенок дотрагивается до предмета по заданному условию.

Ход игры: воспитатель раскладывает предметы на столе и дает ребенку следующую инструкцию: «Здесь лежит много предметов. Я буду говорить тебе условия, по которому ты будешь дотрагиваться до предмета.

Продолжение приложения Д

Например, дотронься до мягкого предмета, тебе надо будет дотронуться до мягкой игрушки и мягкого мячика. Я буду считать до 5, начинать ты можешь, когда я начну счет, по окончании счета дотрагиваться до предмета нельзя». Игра проводится до тех пор, пока ребенок правильно не найдет 5 предметов.

Название игры: «Разноцветные карточки»

Дидактическая задача: развитие переключения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: выполнить действие в соответствии с цветом карточки

Материалы к игре: карточка желтого, красного, зеленого, синего цвета, колокольчик, белый лист бумаги, цветные карандаши.

Игровые правила:

- при показе красной карточки ребенок должен рисовать;
- при показе желтой карточки ребенок должен звенеть в звонок;
- при показе зеленой карточки ребенок должен хлопать в ладоши;
- при показе синей карточки ребенок должен ничего не делать.

Ход игры: Ребенку объясняются правила игры, если ребенок не запомнил или не понял, то повторяются повторно. Затем ребенку показывают любую из карточек, после чего он должен приступить к нужному заданию. Если ребенок затруднился, то можно ему помочь. Спустя небольшой промежуток времени ребенку показывают карточку другого цвета, задача ребенка закончить предыдущее задание и начать новое. Карточки меняются несколько раз в течение всей игры.

Дидактические игры на развитие устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

Название игры: «Следи за временем»

Дидактическая задача: развитие устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Продолжение приложения Д

Игровая задача: следить за песочными часами, хлопнуть в ладоши, когда песок в песочных часах закончится.

Материалы к игре: песочные часы на 30 секунд, 1 минуту, 1,5 минуты, 2 минуты.

Игровые правила:

- играют 2 ребенка;
- переворачивает песочные часы воспитатель;
- песочные часы трогать детям запрещено;
- дети хлопают в ладоши, когда весь песок закончится;
- если ребенок отвлекся, то он автоматически проигрывает;
- побеждает тот, кто быстрее хлопнет в ладоши по истечении времени.

Ход игры: Воспитатель ставит перед детьми песочные часы. Объясняет правила игры. Если правила игры не понятны, то воспитатель повторно их объясняет и уточняет. Если правила понятны, то воспитатель переворачивает песочные часы, дети должны наблюдать за часами 30 секунд, как только песок заканчивается, каждый ребенок хлопает в ладоши. Побеждает тот, кто быстрее хлопнет в ладоши по истечении времени. С каждым разом количество времени постепенно увеличивается с 30 секунд до 1 минуты, с 1 минуты до 1,5 минуты, с 1,5 минут до 2 минут.

Название игры: «Лишняя буква»

Дидактическая задача: развитие устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: вычеркивать определенную букву из текста

Материалы к игре: любая газета или какой-нибудь текст, простой карандаш.

Игровые правила:

- ребенок вычеркивает букву, которую знает;
- зачеркивать простым карандашом кривой линией;

Продолжение приложения Д

- буквы пропускать нельзя;
- торопится нельзя;
- если ребенок ошибся, то он зачеркивает ошибку крестиком;
- ребенок побеждает, если без ошибок и пропусков зачеркнет в тексте все заданные буквы до конца.

Ход игры: Перед ребенком кладется любой текст. Воспитатель просит ребенка зачеркнуть в тексте любую букву, которую знает ребенок. Ребенок побеждает, если без ошибок и пропусков зачеркнет в тексте все заданные буквы до конца.

Название игры: «Собери картинку»

Дидактическая задача: развитие устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: собрать картинку из пазл.

Материалы к игре: пазлы из 20 деталей.

Игровые правила:

- при сборке пазл ребенок ориентируется на картинку;
- помогать ребенку запрещено.

Ход игры: Воспитатель предлагает ребенку собрать пазлы ориентируясь на картинку. В ходе игры воспитатель не помогает ребенку. Постепенно воспитатель усложняет задачу: убирает картинку или предлагает детям собрать пазлы с большим количеством деталей.

Название игры: «Помеха»

Дидактическая задача: развитие устойчивости произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: как можно дольше удерживать во внимании игрушку, не смотря на внешние раздражители.

Материалы к игре: любая игрушка, секундомер.

Игровые правила:

Продолжение приложения Д

- в игре принимают участие 2 детей (наблюдающий и мешающий);
- один ребенок (наблюдающий) внимательно смотрит на игрушку;
- второй ребенок (мешающий) старается отвлечь наблюдающего разными способами;
- мешающий не должен трогать игрушку и наблюдающего, пугать его;
- наблюдающий также не трогает игрушку и не разговаривает с мешающим;
- после проигрывания дети меняются местами;
- победит тот, кто дольше всех будет внимательно смотреть за игрушкой.

Ход игры: воспитатель просит детей определить кто в игре будет наблюдающим, а кто помехой (мешающим). После того, как дети определились, воспитатель кладет перед ребенком игрушку, начинает игру и засекает время. Наблюдающий молча сидит и смотрит за игрушкой. В это время помеха старается отвлечь ребенка. Помеха может хлопать в ладоши, играть на разных музыкальных инструментах, разговаривать с наблюдающим... Воспитатель останавливает время, когда наблюдающий отвлекся от игрушки. Затем дети меняются местами.

Дидактические игры на развитие концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

Название игры: «Найди варежки»

Дидактическая задача: развитие концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти пары одинаковых варежек и соединить их линией.

Материалы к игре: раздаточный материал (Приложение Е, на рисунке Е.6), простой карандаш.

Игровые правила:

- дети соединяют линией одинаковые варежки;
- пара ищется среди верхних и нижних варежек;

Продолжение приложения Д

- если ребенок допустил ошибку, то он зачеркивает линию;
- ребенок побеждает, если без ошибок подобрал пару варежкам.

Ход игры: перед ребёнком кладется картинка с варежками, задача ребенка внимательно рассмотреть узоры на каждой варежке, а затем соединить одинаковые пары линией. Если ребенок допустил ошибку, то он зачеркивает линию. Ребенок побеждает, если без ошибок подобрал пару всем варежкам.

Название игры: «Лабиринт»

Дидактическая задача: развитие концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: помочь птицам попасть в свои домики.

Материалы к игре: раздаточный материал (Приложение Е, на рисунке Е.3), простой карандаш.

Игровые правила:

- ребенок может вести линию от птицы к домику, не наоборот;
- если ребенок допустил ошибку, то он зачеркивает линию и продолжает дальше;
- побеждает тот, кто быстрее и без ошибок довел всех птиц до домов.

Ход игры: перед ребенком кладется лабиринт. Ребенка просят помочь птицам добраться до дома, для этого каждой птице надо пройти лабиринт. Ребенок ведет линию по лабиринту от птицы до дома. Если ребенок допустил ошибку, то он зачеркивает линию и продолжает дальше.

Название игры: «Найди шарик»

Дидактическая задача: развитие концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти шарик, следив за стаканчиком, под который он спрятан.

Материалы к игре: 4 одинаковых не прозрачных стаканчика, небольшой шарик.

Продолжение приложения Д

Игровые правила:

- воспитатель прячет шарик под одним из стаканчиков при ребенке;
- воспитатель меняет стаканчики местами в разном порядке при ребенке;
- ребенок не может поднимать больше 1 стаканчика;
- ребенок побеждает, если нашел под стаканчиком шарик;
- если ребенок допускает ошибку, то воспитатель показывает, под каким стаканчиком был шарик.

Ход игры: Перед ребенком в одну линию ставятся 4 стаканчика, под один из них кладется шарик. Ребенку объясняют, что он должен следить глазами за стаканчиком, под которым лежит шарик, а воспитатель в это время меняет стаканчики местами. Больше двух стаканчиков ребенку поднимать нельзя. Если ребенок ошибается, то воспитатель показывает, под каким стаканчиком был шарик.

Название игры: «Тройка»

Дидактическая задача: развитие концентрации произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти и назвать картинку, которая повторяется только 3 раза.

Материалы к игре: раздаточный материал (Приложение Е, на рисунке Е.7), секундомер.

Игровые правила:

- время на поиски 20 секунд;
- ребенок ищет и называет картинку, которая повторяется три раза;
- ребенок побеждает, если успел за отведенное время правильно назвать картинку, которая повторяется три раза.

Ход игры: перед ребёнком кладется картинка. За 20 секунд ребенку требуется найти в таблице ту картинку, что повторяется только три раза. Если ребенок не справился, то он пробует еще раз.

Продолжение приложения Д

Дидактические игры на развитие распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

Название игры: «Рисуй, считай»

Дидактическая задача: развитие распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: рисовать круги и параллельно считать хлопки.

Материалы к игре: секундомер, белый лист бумаги, простой карандаш.

Игровые правила:

- ребенок работает в течение 1 минуты;
- ребенок рисует круги и параллельно считает хлопки воспитателя;
- всего воспитатель за 1 минуту делает 6 хлопков;
- каждый хлопок производится через 10 секунд после предыдущего;
- шуметь и разговаривать во время игры запрещено.

Ход игры: перед ребенком кладется белый лист бумаги и простой карандаш. Воспитатель просит ребенка нарисовать как можно больше кругов за 1 минуту и при этом считать количество хлопков, которое сделает воспитатель. По истечении 1 минуты у ребенка спрашивают сколько хлопков сделал воспитатель и считается количество кругов, которое нарисовал ребенок.

Название игры: «Найди девочек»

Дидактическая задача: развитие распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти и зачеркнуть девочек по заданному условию.

Материалы к игре: раздаточный материал (Приложение Е, на рисунке Е.2), простой карандаш.

Игровые правила:

- ребенок зачеркивает девочек кривой линией;
- ребенок зачеркивает девочек по заданному условию;

Продолжение приложения Д

– если ребенок допустил ошибку, то он должен подчеркнуть ее внизу.

Ход игры: Ребенку показывают картинку с девочками, просят зачеркнуть девочек косой линией по заданным условиям:

- зачеркни девочек с черными бантиками (белыми);
- зачеркни девочек с черными волосами и черными бантиками;
- зачеркни девочек с белыми волосами и белыми бантами;
- зачеркни девочек с белыми волосами и черными бантами;
- зачеркни девочек с черными волосами и белыми бантами.

В ходе игры воспитатель обращает внимание на то, как ребенок зачеркивает девочек, соблюдает ли условия и правила игры. После чего идет совместная проверка.

Название игры: «Найди отличия»

Дидактическая задача: развитие распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти 10 отличий на картинке быстрее соперника

Материалы к игре: 2 простых карандаша, картинка с отличиями (Приложение Е, на рисунке Е.1).

Игровые правила:

- искать отличия только на своем листе;
- обводить отличия простым карандашом;
- обводить отличия можно на верхней и нижней картинке;
- не подсматривать у соперника;
- друг другу не помогать;
- приступать только по команде «игра началась»;
- кто закончил, тот должен поднять руку;
- побеждает тот, кто быстро и правильно нашел все 10 отличий.

Продолжение приложения Д

Ход игры: двум детям раздается простые карандаши и одинаковые картинки с отличиями. Детей просят найти и обвести 10 отличий, рассказываются правила игры. Если дети поняли правила игры, то они могут приступать. Если правила непонятны, то воспитатель повторяет их и уточняет. В процессе игры воспитатель следит за тем, как дети выполняют правила, часто ли они отвлекаются, справляются или нет. После окончания игры воспитатель совместно с детьми проверяет отличия.

Воспитатель может взять любые картинки на отличия.

Название игры «Быстрые пары»

Дидактическая задача: развитие распределения произвольного внимания у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Игровая задача: найти пары одинаковых карточек и параллельно считать до 10.

Материалы к игре: Набор карточек с изображениями пар (например, обувь, предметы, животные, растения, одежда).

Игровые правила:

- карточки перевернуты лицом вниз;
- дети по очереди открывают две карточки, стараясь найти пары;
- параллельно ребенок должен считать до 10;
- ребенок считает каждый раз до 10, когда к нему переходит ход;
- после того, как один ребенок досчитает до 10, он переворачивает карточку обратно и ход переходит к другому ребенку;
- если ребенок нашел одинаковые карточки, он забирает их себе;
- ребенок ходит повторно, если нашел пару карточек;
- если ребенок не нашел одинаковые карточки, то он переворачивает их обратно картинкой вниз, а ход переходит к другому ребенку;
- побеждает тот, кто больше всех нашел пар карточек;
- игра продолжается до тех пор, пока не будут найдены все пары.

Продолжение приложения Д

Ход игры: перед детьми кладется 5 пар карточек картинкой вниз. Картинки расположены в разных местах. Детям объясняют правила игры. После чего первый ребенок начинает считать до 10 и в это же время переворачивать 2 любые карточки. Если ребенок нашел одинаковые карточки, он забирает их себе, начинает счет до 10 заново и ищет другую пару карточек. Если ребенок не нашел одинаковые карточки, то он переворачивает их обратно картинкой вниз, а другой ребенок начинает счет до 10 и переворачивать карточки. Побеждает тот, кто больше всех нашел пар карточек. Игра продолжается до тех пор, пока не будут найдены все пары.

Приложение Е

Раздаточный материал к дидактическим играм

Раздаточный материал к дидактической игре «Найди отличия»



Рисунок Е.1 – Раздаточный материал к дидактической игре «Найди отличия»

Продолжение приложения Е

Раздаточный материал к дидактической игре «Найди девочек»

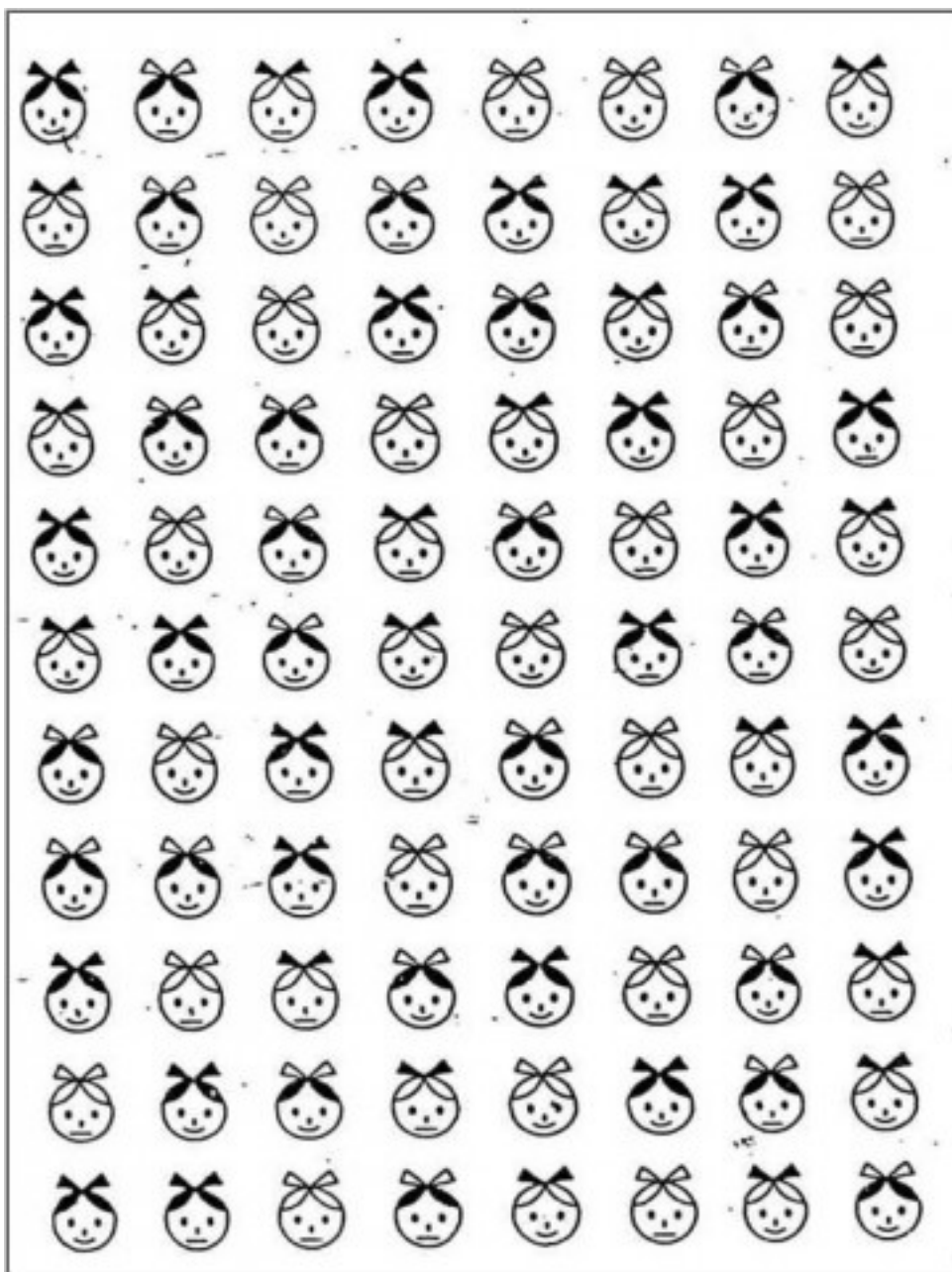


Рисунок Е.2 – Раздаточный материал к дидактической игре «Найди девочек»

Раздаточный материал к дидактической игре «Лабиринт»



Рисунок Е.3 – Раздаточный материал к дидактической игре «Лабиринт»

Продолжение приложения Е

Раздаточный материал к дидактической игре «Поиск предметов»



Рисунок Е.4 – Раздаточный материал к дидактической игре «Поиск предметов»

Раздаточный материал к дидактической игре «Найди тень»

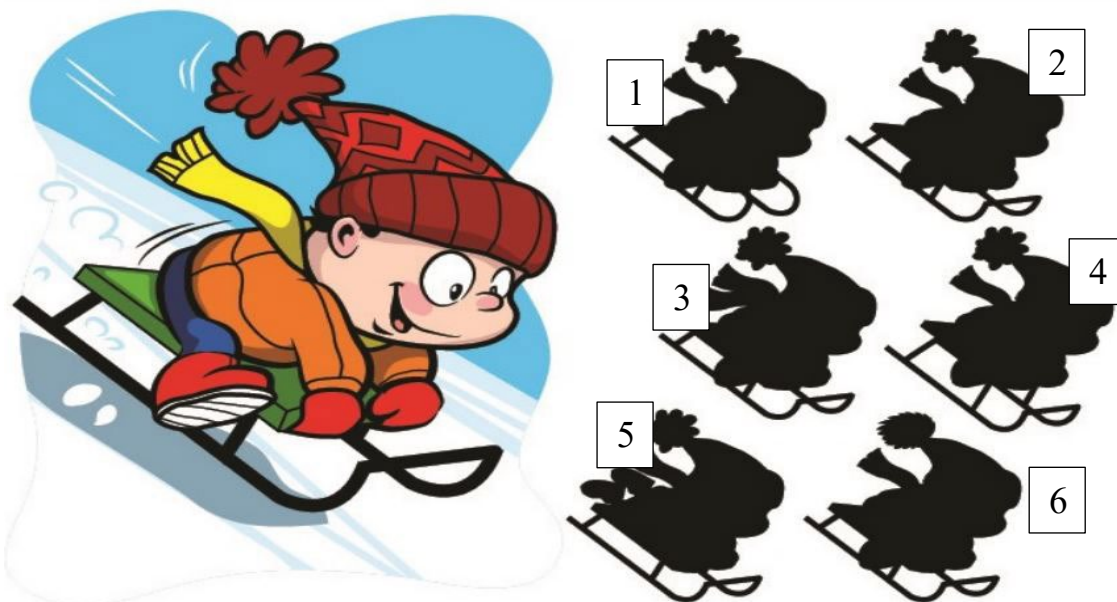


Рисунок Е.5 – Раздаточный материал к дидактической игре «Найди тень»

Продолжение приложения Е

Раздаточный материал к дидактической игре «Найди варежки»

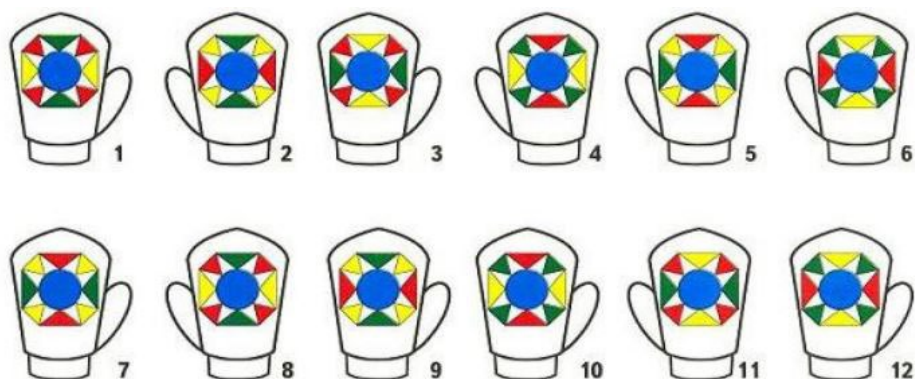


Рисунок Е.6 – Раздаточный материал к дидактической игре «Найди варежки»

Раздаточный материал к дидактической игре «Тройка»

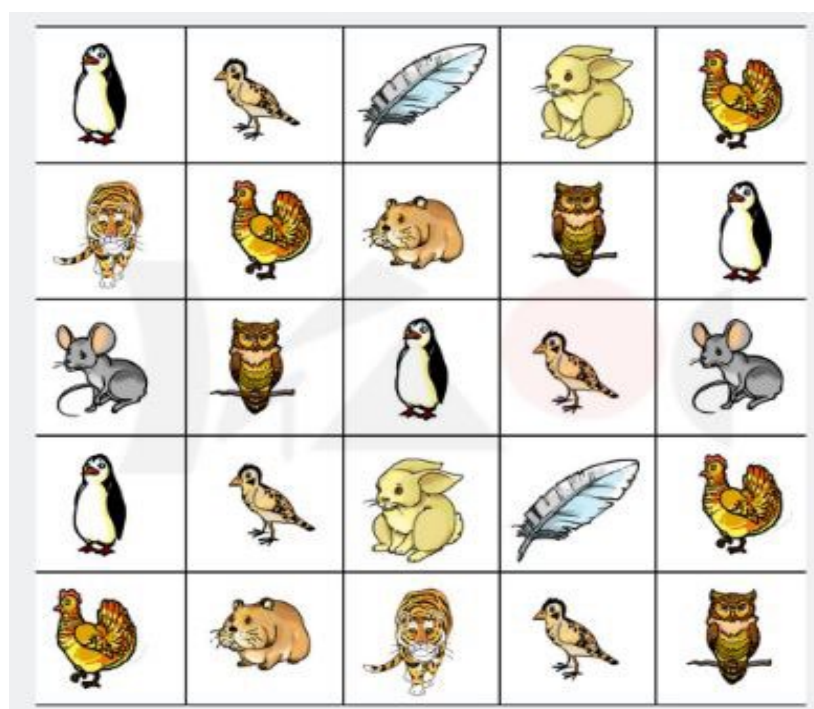


Рисунок Е.7 – Раздаточный материал к дидактической игре «Тройка»

Приложение Ж

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Ж.1 – Результаты диагностической методики 1 «Запомни и расставь точки» (Р.С. Немов)

Ф.И. ребенка	Количество правильно воспроизведенных точек на карточке	Номер карточки	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1. Анна Б.	5	6	2	СУ
2. Егор К.	4	5	2	СУ
3. Полина К.	5	4	2	СУ
4. Никита П.	7	6	3	ВУ
5. Макар П.	4	4	2	СУ
6. Рафаэль Р.	4	3	2	СУ
7. Тихон С.	4	3	2	СУ
8. Артем К.	5	5	2	СУ
9. Артем С.	4	4	2	СУ
10. Ксения У.	7	8	3	ВУ
11. Дмитрий К.	3	1	1	НУ
12. Захар Я.	3	3	1	НУ
Контрольная группа				
1. Милана А.	3	2	1	НУ
2. Даниил Д.	3	5	1	НУ
3. Артем И.	5	4	2	СУ
4. Артур Ж.	5	5	2	СУ
5. Марина З.	5	4	2	СУ
6. Юлия О.	5	4	2	СУ
7. Антон П.	5	4	2	СУ
8. Александра П.	5	6	2	СУ
9. Максим Р.	3	3	1	НУ
10. Анастасия Р.	3	2	1	НУ
11. Иван С.	3	4	1	НУ
12. Алина Т.	3	3	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Ж

Таблица Ж.2 – Результаты диагностической методики 2 «Проставь значки» (Р.С. Немов)

Ф.И. ребенка	Показатель переключения произвольного внимания	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1. Анна Б.	0,64	2	СУ
2. Егор К.	0,60	2	СУ
3. Полина К.	0,73	2	СУ
4. Никита П.	0,85	2	СУ
5. Макар П.	0,41	1	НУ
6. Рафаэль Р.	0,59	2	СУ
7. Тихон С.	0,37	1	НУ
8. Артем К.	1,13	3	ВУ
9. Артем С.	0,52	2	СУ
10. Ксения У.	1,20	3	ВУ
11. Дмитрий К.	0,79	2	СУ
12. Захар Я.	0,38	1	НУ
Контрольная группа			
1. Милана А.	0,37	1	НУ
2. Даниил Д.	0,41	1	НУ
3. Артем И.	0,51	2	СУ
4. Артур Ж.	1,11	3	ВУ
5. Марина З.	0,60	2	СУ
6. Юлия О.	0,51	2	СУ
7. Антон П.	0,37	1	НУ
8. Александра П.	0,70	2	СУ
9. Максим Р.	0,54	2	СУ
10. Анастасия Р.	0,37	1	НУ
11. Иван С.	0,39	1	НУ
12. Алина Т.	0,41	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Ж

Таблица Ж.3 – Результаты диагностической методики 3 «Перепутанные линии» (модификация М.Н. Ильиной)

Ф.И. ребенка	Затраченное время на выполнение задания	Количество ошибок	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа				
1. Анна Б.	1 мин 13 сек	1	2	СУ
2. Егор К.	1 мин 21 сек	1	2	СУ
3. Полина К.	1 мин 51 сек	0	2	СУ
4. Никита П.	40 сек	0	3	ВУ
5. Макар П.	1 мин 23 сек	2	2	СУ
6. Рафаэль Р.	1 мин 45 сек	0	2	СУ
7. Тихон С.	58 сек	3	1	НУ
8. Артем К.	1 мин 36 сек	0	2	СУ
9. Артем С.	2 мин 38 сек	1	1	НУ
10. Ксения У.	1 мин 3 сек	0	3	ВУ
11. Дмитрий К.	1 мин 32 сек	0	2	СУ
12. Захар Я.	1 мин 10 сек	1	2	СУ
Контрольная группа				
1. Милана А.	1 мин 18 сек	1	2	СУ
2. Даниил Д.	1 мин 22 сек	1	2	СУ
3. Артем И.	1 мин 6 сек	1	2	СУ
4. Артур Ж.	1 мин 18 сек	0	3	ВУ
5. Марина З.	1 мин 11 сек	1	2	СУ
6. Юлия О.	1 мин 24 сек	3	1	НУ
7. Антон П.	1 мин 42 сек	3	1	НУ
8. Александра П.	1 мин 29 сек	2	2	СУ
9. Максим Р.	1 мин 13 сек	3	1	НУ
10. Анастасия Р.	1 мин 46 сек	1	2	СУ
11. Иван С.	1 мин 27 сек	3	1	НУ
12. Алина Т.	1 мин 47 сек	3	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Ж

Таблица Ж.4 – Результаты диагностической методики 4 «Треугольники-2» (Е. Додонова)

Ф.И. ребенка	Количество нарисованных треугольников в ряд	Цвет карандаша	Какие треугольники по счету заштриховали	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа					
1. Анна Б.	10	Красный	3,6,9	2	СУ
2. Егор К.	10	Красный	2,3,7	2	СУ
3. Полина К.	10	Красный	2,4,9	2	СУ
4. Никита П.	10	красный	3,7,9	3	ВУ
5. Макар П.	10	Красный	4,7,9	2	СУ
6. Рафаэль Р.	10	Красный	1,3,7	2	СУ
7. Тихон С.	10	Красный	3,4,7	2	СУ
8. Артем К.	10	Красный	3,7,9	3	ВУ
9. Артем С.	10	Красный	2,7,8	2	СУ
10. Ксения У.	10	Красный	3,7,9	3	ВУ
11. Дмитрий К.	10	Красный	1,3,8	2	СУ
12. Захар Я.	10	Красный	3,4,7	2	СУ
Контрольная группа					
1. Милана А.	10	Красный	1,6,9	2	СУ
2. Даниил Д.	10	Красный	4,6,7	2	СУ
3. Артем И.	10	Красный	3,8,9	2	СУ
4. Артур Ж.	10	Красный	3,7,9	3	ВУ
5. Марина З.	10	Красный	3,7,9	3	ВУ
6. Юлия О.	10	Красный	4,3,9	2	СУ
7. Антон П.	9	Красный	2,9,10	1	НУ
8. Александра П.	10	Красный	1,8,9	2	СУ
9. Максим Р.	10	Красный	4,7,9	2	СУ
10. Анастасия Р.	10	Красный	3,7,9	3	ВУ
11. Иван С.	10	Красный	1,7,9	2	СУ
12. Алина Т.	10	Красный	2,8,9	2	СУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Ж

Таблица Ж.5 – Результаты диагностической методики 5 «Найди и вычеркни»
(Т.Д. Марцинковская, Е.Л. Доценко)

Ф.И. ребенка	Показатель концентрации произвольного внимания	Количество баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1. Анна Б.	0,72	2	СУ
2. Егор К.	0,54	2	СУ
3. Полина К.	0,51	2	СУ
4. Никита П.	1,12	3	ВУ
5. Макар П.	0,56	2	СУ
6. Рафаэль Р.	0,58	2	СУ
7. Тихон С.	0,46	1	НУ
8. Артем К.	0,62	2	СУ
9. Артем С.	0,55	2	СУ
10. Ксения У.	1,10	3	ВУ
11. Дмитрий К.	0,61	2	СУ
12. Захар Я.	0,44	1	НУ
Контрольная группа			
1. Милана А.	0,37	1	НУ
2. Даниил Д.	0,45	1	НУ
3. Артем И.	0,63	2	СУ
4. Артур Ж.	0,80	2	СУ
5. Марина З.	0,69	2	СУ
6. Юлия О.	0,81	2	СУ
7. Антон П.	0,37	1	НУ
8. Александра П.	0,71	2	СУ
9. Максим Р.	0,36	1	НУ
10. Анастасия Р.	0,39	1	НУ
11. Иван С.	0,40	1	НУ
12. Алина Т.	0,46	1	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ

Продолжение приложения Ж

Таблица Ж.6 – Количественные результаты контрольного этапа эксперимента

Ф.И. ребенка	Номер диагностического задания и баллы					Кол-во баллов	Уровень
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5		
Экспериментальная группа							
1. Анна Б.	2	2	2	2	2	10	СУ
2. Егор К.	2	2	2	2	2	10	СУ
3. Полина К.	2	2	2	2	2	10	СУ
4. Никита П.	3	2	3	3	3	14	ВУ
5. Макар П.	2	1	2	2	2	9	СУ
6. Рафаэль Р.	2	2	2	2	2	10	СУ
7. Тихон С.	2	1	1	2	1	7	НУ
8. Артем К.	2	3	2	3	2	12	СУ
9. Артем С.	2	2	1	2	2	9	СУ
10. Ксения У.	3	3	3	3	3	15	ВУ
11. Дмитрий К.	1	2	2	2	2	9	СУ
12. Захар Я.	1	1	2	2	1	7	НУ
Контрольная группа							
1. Милана А.	1	1	2	2	1	7	НУ
2. Даниил Д.	1	1	2	2	1	7	НУ
3. Артем И.	2	2	2	2	2	10	СУ
4. Артур Ж.	2	3	3	3	2	13	ВУ
5. Марина З.	2	2	2	3	2	11	СУ
6. Юлия О.	2	2	1	2	2	9	СУ
7. Антон П.	2	1	1	1	1	6	НУ
8. Александра П.	2	2	2	2	2	10	СУ
9. Максим Р.	1	2	1	2	1	7	СУ
10. Анастасия Р.	1	1	2	3	1	8	СУ
11. Иван С.	1	1	1	2	1	6	НУ
12. Алина Т.	1	1	1	2	1	6	НУ

Высокий уровень – ВУ

Средний уровень – СУ

Низкий уровень – НУ