

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно–педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического
развития посредством нетрадиционных техник рисования

Обучающийся

Д.А. Дыбина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития с помощью нестандартных техник рисования.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

Данная цель потребовала решения ряда задач: изучить психолого-педагогическую литературу по вопросам развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития; выявить уровень художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития; апробировать психолого-педагогические условия развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития; оценить динамику развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источников) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 86 страницах. Общий объем работы с приложением – 92 страниц. Текст работы иллюстрируют 2 рисунка и 13 таблиц.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.....	10
1.1 Понятие и развитие художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования	10
1.2 Нетрадиционные техники рисования как средство развития восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования	17
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.....	31
2.1 Организация и методика исследования развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.....	31
2.2 Содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.....	45
2.3 Анализ и интерпретация полученных результатов по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.....	73
Заключение.....	81
Список используемой литературы.....	83
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	87

Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	88
Приложение В Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента.....	89
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе.....	92

Введение

Проблема развития художественного восприятия у детей с задержкой психического развития (ЗПР) приобретает особую актуальность в современной коррекционной педагогике и специальной психологии. Художественное восприятие представляет собой сложный психический процесс, включающий эмоциональное переживание воспринимаемого объекта, его эстетическую оценку и интерпретацию. У детей с ЗПР данный процесс имеет специфические особенности, обусловленные недостаточностью познавательной деятельности, своеобразием эмоционально-волевой сферы и ограниченностью сенсорного опыта.

Изобразительная деятельность традиционно рассматривается как эффективное средство развития восприятия, воображения и творческих способностей детей дошкольного возраста. Особую значимость в коррекционно-развивающей работе с детьми с ЗПР приобретают нетрадиционные техники рисования, которые благодаря своей доступности, вариативности и высокой степени эмоциональной привлекательности создают оптимальные условия для развития художественного восприятия.

Частный аспект формирования художественного восприятия детей с ограниченными возможностями здоровья был предметом подробного анализа таких исследователей, как Л.С. Выготский, В.И. Лубовский, Е.А. Екжанова и Е.А. Стребелева.

Исследования И.А. Грошенкова, О.П. Гаврилушкиной и Т.С. Комаровой способствовали углублению понимания потенциала изобразительного искусства в коррекционной практике. Активно использовали нестандартные художественные техники в работе с дошкольниками Г.Н. Давыдова, Р.Г. Казакова и Т.А. Добровольская [26, с. 20].

Анализ научной литературы свидетельствует о недостаточной разработанности методических аспектов развития художественного

восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР посредством нетрадиционных техник рисования. Существующие исследования преимущественно ориентированы на детей с нормативным развитием или затрагивают отдельные аспекты изобразительной деятельности детей с ЗПР, не рассматривая целостную систему развития художественного восприятия.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью развития творческого восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием нетрадиционных техник рисования.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная психолого–педагогическая проблема исследования: какие способы применения нетрадиционных методов рисования способствуют развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования: «Развитие художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

Объект исследования: процесс развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: нетрадиционные техники рисования как средство развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования составляет предположение о том, что процесс развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой

психического развития посредством нетрадиционных техник рисования будет возможным, если:

- создана ситуация для художественно-творческого взаимодействия детей со сверстниками и взрослыми;
- применены игровые методы и продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования;
- обогащены знания и представлений детей о различных видах и жанрах изобразительного искусства, средствах художественной выразительности;
- развиты эмоционально-чувственные сферы детей, способность понимать собственные эмоции и эмоциональное содержание произведений искусства.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по вопросам развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития;
- выявить уровень художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития;
- определить и апробировать психолого-педагогические условия развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития;
- оценить динамику развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическую основу исследования составили:

- фундаментальные положения культурно-исторической теории Л.С. Выготского о закономерностях психического развития детей в норме и патологии, о роли искусства в развитии высших психических функций;

- научные подходы к пониманию сущности художественного восприятия, представленные в трудах Б.М. Теплова, П.М. Якобсона, А.В. Запорожца, Н.А. Ветлугиной;
- теоретические положения Л.А. Венгера, Н.П. Сакулиной, раскрывающие закономерности сенсорного развития и формирования перцептивных действий у детей дошкольного возраста;
- научные труды В.И. Лубовского, У.В. Ульенковой, С.Г. Шевченко, описывающие специфические особенности познавательной деятельности и восприятия у детей с задержкой психического развития;
- исследования Е.А. Екжановой, О.П. Гаврилушкиной, И.А. Грошенкова, раскрывающие особенности изобразительной деятельности и художественного восприятия у детей с задержкой психического развития;
- методологические подходы Т.С. Комаровой, Г.Н. Давыдовой, Р.Г. Казаковой к использованию нетрадиционных техник рисования в художественно-эстетическом развитии дошкольников.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), качественный и количественный анализ данных.

Экспериментальная база исследования: 12 воспитанников группы компенсирующей направленности СП «Детского сада № 6» ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрани.

Новизна исследования заключается в том, что обосновано использование нетрадиционных техник рисования в развитии художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость проекта обусловлена углубленным изучением художественного восприятия детей 5–6 лет с применением нестандартных методов рисования. Работа открывает новые горизонты понимания влияния различных методов художественного самовыражения на формирование креативных способностей у детей.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения воспитателями и педагогами-психологами дошкольных образовательных учреждений нетрадиционных техник рисования у детей 5–6 лет с задержкой психического развития для развития художественного восприятия.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 13 таблиц, список литературы (35 наименований), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 86 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

1.1 Понятие и развитие художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

Художественное восприятие представляет собой многогранный и сложный процесс. Оно охватывает не только визуальные впечатления, но и эмоциональные реакции, а также интеллектуальный анализ. Взаимодействие с искусством принимает разные формы, и особенно увлекательно изучать этот процесс у детей: именно в юные годы формируются основы эстетического вкуса, развиваются критическое мышление и социальные навыки.

В психологических и педагогических науках существует множество подходов, освещающих механизмы восприятия действительности. Прежде всего: «восприятие определяется как познавательный процесс, во время которого внешние стимулы воздействуют на чувствительные системы, формируя представления о мире» [26, с. 123].

Для выявления особенностей развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития следует рассмотреть сущность ключевого в работе понятия «художественное восприятие».

Тематика восприятия искусства в рамках психологии и педагогики привлекла внимание таких исследователей, как Л.С. Выготский, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон, А.В. Запорожец, Т.С. Комарова, Н.А. Ветлугина и многих других. Важным шагом станет уточнение значений терминов «восприятие» и «художественное восприятие».

В работах А.Г. Маклакова восприятие рассматривается как интегральное отражение реальных объектов, ситуаций и явлений, возникающее в результате непосредственного воздействия физических стимулов на сенсорные

рецепторы органов чувств [24, с. 176]. Это не просто механический акт реагирования на внешние сигналы, а многоуровневая система обработки информации, обеспечивающая субъекту ориентацию в окружающей среде путём формирования образов, адекватных объективной реальности.

Развивая это представление, Р.С. Немов уточняет, что восприятие формируется посредством активной деятельности индивида, направленной на построение целостного образа предмета, воздействующего на сенсорную систему [27, с. 172]. С его позиции, перцептивный акт включает элементы взаимодействия субъекта с объектом, в ходе которого осуществляется осознанное преобразование чувственных данных в осмысленную структуру, наделённую субъективной значимостью.

Особый интерес представляет феномен художественного восприятия как специфический тип когнитивно-эмоциональной активности, обладающий качественной отличительностью от базовых перцептивных форм. Согласно определению Б.М. Теплова, в данном процессе наблюдается не просто фиксация сенсорной информации, но и её интерпретация, сопряжённая с эмоциональной реакцией и ценностной оценкой [30, с. 149]. Учёный подчёркивает, что эстетическое восприятие невозможно свести к пассивному восприятию зрительных или слуховых характеристик произведения: оно предполагает глубокое сопряжение интеллектуального анализа и эмоционального проживания, формирующих неделимое единство.

Сходной позиции придерживается П.М. Якобсон, подчёркивая, что восприятие художественного произведения включает не только эмоциональную вовлечённость, но и аналитическое осмысление образа, создаваемого в сознании воспринимающего [35, с. 87]. Такой подход предполагает наличие у субъекта способности к эстетической рефлексии и интерпретации художественного содержания, что в совокупности обеспечивает полноценное восприятие искусства.

Н.А. Ветлугина также акцентирует внимание на комплексной природе художественного восприятия, характеризуя его как процесс чувственного и

интеллектуального освоения произведения искусства, в результате чего формируется личностное отношение к эстетической реальности [3, с. 63]. Исследователь отмечает, что данный процесс охватывает как непосредственное восприятие внешних признаков художественного образа, так и раскрытие его внутренних смысловых и структурных связей, что, в конечном итоге, способствует формированию глубинного эстетического отношения к окружающему миру.

В представлении Т.С. Комаровой, эстетическое восприятие произведений искусства представляет собой направленный и целостный процесс освоения художественного образа как носителя эстетической ценности, при котором происходит переживание эмоционально окрашенной реакции [16, с. 12]. Анализируя природу данного феномена, исследователь делает акцент на способности воспринимающего распознавать и интерпретировать выразительные средства, используемые в произведении, а также осмыслять их функциональное значение в структуре художественного образа.

В интерпретации Е.А. Флериной художественное восприятие приобретает черты активного сотворчества между субъектом и автором произведения. Этот процесс характеризуется не только эмоциональным соучастием, но и включённостью в когнитивную деятельность по декодированию смыслов и эстетических приёмов, применённых создателем художественного текста [32, с. 36]. Подчёркивается, что полноценное восприятие искусства невозможно без способности к интерпретации содержания и осознания художественной формы как средства смысловой передачи.

Особого внимания требует специфика формирования эстетического восприятия у детей с задержкой психического развития. Согласно определению, представленному в научной литературе, ЗПР трактуется как временное замедление общего или частного психического развития, обусловленное сниженным темпом актуализации потенциальных

возможностей ребёнка. Эта форма отклонения, как правило, проявляется в начальный период школьного обучения и выражается в ограниченности объёма знаний, поверхностности представлений об окружающем, незрелости мышления и недостаточной направленности интеллектуальной активности. Также характерны преобладание интереса к игровым формам и быстрая утомляемость при выполнении познавательных задач [28, с. 67].

При этом задержка психического развития не является необратимой. При условии системного педагогического сопровождения и целенаправленного психолого-коррекционного воздействия возможно достижение уровня развития, приближенного к возрастной норме. Формирование полноценного художественного восприятия у данной категории детей требует создания специальных условий, обеспечивающих активизацию как эмоциональной сферы, так и познавательных процессов, необходимых для усвоения эстетических ценностей.

Причины задержки психического развития у детей многочисленны и могут быть классифицированы на медицинские и социальные. К медицинским факторам относят осложнения, возникающие в период беременности и родов, различные заболевания, травмы и другие патологии, способствующие нарушениям развития. Социальные факторы охватывают неблагоприятные условия воспитания в семье, воздействие социальной среды, недостаток внимания со стороны педагогов и депривацию.

Таким образом, задержка психического развития ребенка проявляется в несоответствии развития психических процессов возрастным нормам, что влечет за собой трудности в познавательной деятельности, общении, эмоционально-волевой регуляции. Так среди основных симптомов ЗПР в своих трудах В.И. Лубовский отмечает: «недостаточность внимания, ограниченность представлений, незрелость мыслительных операций, недостаточная целенаправленность деятельности, импульсивность, низкая продуктивность деятельности, повышенная истощаемость» [22, с. 83]. Предшествующими и более явными симптомами ЗПР, по мнению автора,

являются: «задержка речевого развития, отставание в развитии тонкой моторики, недостаточная сформированность навыков самообслуживания, примитивность и однообразие игровой деятельности» [22, с. 84].

Согласно классификации К.С. Лебединской выделяются четыре варианта задержки психического развития: «церебрально-органического происхождения (вследствие минимальной мозговой дисфункции – характерна незрелость эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности); конституционального происхождения (обусловлена психическим и психофизическим инфантилизмом – характерна эмоционально-волевая и личностная незрелость); соматогенного происхождения (при хронических соматических заболеваниях, врожденных и приобретенных пороках развития – характерна физическая и психическая астения); психогенного происхождения (обусловлена неблагоприятными условиями воспитания – характерна психическая неустойчивость, нарушения социальной адаптации)» [20, с. 19].

Характерными особенностями восприятия у детей с ЗПР, по мнению С.Г. Шевченко, являются: «замедленность процесса переработки поступающей информации, недостаточная дифференцированность восприятия, узость объема восприятия, нарушения пространственного восприятия и ориентировки в пространстве, недостаточная сформированность целостного образа предмета» [33, с. 30].

У.В. Ульенкова отмечает, что «восприятие детей с ЗПР отличается недостаточной полнотой и точностью, формирование целостного образа происходит замедленно, имеются трудности в выделении фигуры на фоне, затруднения при узнавании предметов в условиях наложения, зашумления» [31, с. 27].

Особенности художественного восприятия у детей с ЗПР проявляются в специфике восприятия произведений искусства и изобразительной деятельности. О.П. Гаврилушкина указывает, что «дети с ЗПР испытывают трудности в восприятии и понимании выразительных средств произведений

искусства, затрудняются в выделении существенных признаков и установлении связей между элементами художественного образа» [5, с. 15]. Исследователь отмечает, что художественное восприятие детей с ЗПР характеризуется фрагментарностью, поверхностностью, недостаточной эмоциональностью.

И.А. Грошенков в своих исследованиях подчеркивает, что «у детей с ЗПР наблюдается недостаточная сформированность умений анализировать, сравнивать и обобщать воспринимаемые объекты, что затрудняет формирование целостного художественного образа» [7, с. 92]. Автор отмечает, что дети с ЗПР часто не замечают выразительных особенностей произведений искусства, не могут установить причинно-следственные связи между используемыми художественными средствами и создаваемым образом.

Однако в исследованиях Е.А. Екжанова выявила, что «художественное восприятие детей с ЗПР отличается недостаточной дифференцированностью, слабостью эмоционального отклика, затруднениями в понимании средств художественной выразительности» [12, с. 108]. Исследователь отмечает, что дети с ЗПР испытывают трудности в вербализации своих впечатлений от воспринимаемых произведений искусства, их оценочные суждения часто носят стереотипный характер.

Нетрадиционные техники рисования представляют собой особый потенциал для развития художественного восприятия у детей с ЗПР. Г.Н. Давыдова определяет нетрадиционные техники рисования как «техники, позволяющие создавать изображение с использованием материалов и инструментов, не являющихся традиционными для детского рисования, а также с применением особых способов создания изображения» [8, с. 43].

В научной статье Т.Г. Казакова отмечает, что «нетрадиционные техники рисования способствуют развитию сенсорной сферы, формированию тактильно-кинестетической чувствительности, развитию мелкой моторики рук, что особенно важно для детей с ЗПР» [16, с. 67]. Исследователь подчеркивает, что использование нетрадиционных техник рисования создает

условия для экспериментирования с различными материалами, что способствует развитию исследовательских навыков и познавательной активности.

Т.С. Комарова указывает, что «нетрадиционные техники рисования обладают высоким потенциалом для развития художественного восприятия, поскольку позволяют получать быстрый и эффектный результат, что особенно важно для поддержания интереса и мотивации у детей с ЗПР» [16, с. 45]. Автор отмечает, что разнообразие нетрадиционных техник рисования позволяет учитывать индивидуальные особенности детей и создавать оптимальные условия для развития их творческих способностей.

Как отмечает Т.А. Добровольская: «использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми с ЗПР способствует развитию эмоционально-волевой сферы, формированию положительной мотивации к изобразительной деятельности, развитию сенсорных эталонов и перцептивных действий» [9, с. 89]. Исследователь отмечает, что нетрадиционные техники рисования создают условия для активизации различных анализаторов, что способствует формированию полисенсорного опыта и развитию целостного восприятия.

Л.Н. Комиссарова выделяет следующие преимущества использования нетрадиционных техник рисования в работе с детьми с ЗПР: «доступность, вариативность, высокая степень эмоциональной привлекательности, возможность индивидуализации процесса обучения, создание ситуации успеха» [18, с. 76]. Автор подчеркивает, что нетрадиционные техники рисования позволяют преодолеть страх перед неудачей, развивают уверенность в своих силах, что особенно важно для детей с ЗПР, часто испытывающих трудности в изобразительной деятельности.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что художественное восприятие представляет собой сложный психический процесс, включающий эмоциональное переживание воспринимаемого объекта, его эстетическую оценку и

интерпретацию. У детей с ЗПР наблюдаются специфические особенности художественного восприятия, проявляющиеся во фрагментарности, поверхностности, недостаточной эмоциональности, трудностях в выделении выразительных средств и понимании их роли в создании художественного образа.

Нетрадиционные техники рисования обладают значительным потенциалом для развития художественного восприятия у детей с ЗПР, поскольку способствуют развитию сенсорной сферы, формированию тактильно-кинестетической чувствительности, активизации различных анализаторов, создают условия для экспериментирования с различными материалами, поддерживают интерес и мотивацию к изобразительной деятельности, развивают уверенность в своих силах и создают ситуацию успеха.

1.2 Нетрадиционные техники рисования как средство развития восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

Искусство нетрадиционных техник рисования открывает новые горизонты для художественного самовыражения, позволяя отходить от классических схем и внедрять неожиданные идеи и подходы. Такие методы оказывают особое влияние на развитие воображения и эстетического восприятия, что особенно важно для детей с задержками психического развития.

В данной главе рассматриваются нестандартные подходы к работе с детьми дошкольного возраста, их влияние на восприятие искусства, эмоциональную сферу и взаимодействие с окружающей средой. Также будет обсуждено, каким образом эти методики способствуют коррективке развития детей в возрасте 5–6 лет с задержкой психического развития.

Нетрадиционные техники включают не только использование необычных материалов, но и нестандартные подходы к творческому процессу. Они развивают мелкую моторику и креативное мышление, способствуя при этом выражению эмоций и чувств через искусство. Эти методы позитивно влияют как на художественное восприятие, так и на психологическую коррекцию, легко адаптируясь к нуждам детей с задержкой психического развития. Они создают атмосферу комфорта, в которой ребенок с ЗПР может свободно экспериментировать и изучать свой внутренний мир, а педагоги, применяющие такие подходы, быстрее устанавливают контакт и направляют развитие детей с задержкой психического развития через искусство.

Изобразительное искусство обсуждается с разных сторон, таких как особенности творческой активности и её психомоторные характеристики, что помогает понять влияние художественной практики на формирование личности и эмоциональное состояние. Анализируются способы самовыражения с помощью искусства, которые способствуют выявлению аспектов самопознания и эмоционального разряда. Кроме того, изучается связь между художественной деятельностью и когнитивными процессами, включая восприятие, внимание и память. Процесс реализации творчества требует активного участия этих функций, что способствует развитию навыков восприятия и концентрации.

Анализ картины как художественного произведения позволит подробнее раскрыть процесс самоидентификации творческой личности, а также анализировать мировоззрение и творческую манеру художника. Ключевым моментом в изучении искусства является, собственно, процесс творческой деятельности, который заключается в самовыражении человеческой личности и её переживаний, порождённых созданием произведения искусства. Исследования деятельности изобразительного художника позволяют выделить её этапность, отражённую в создании произведения: от первого замысла – композиционной и цветовой концепции – к работе над произведением. Композиция – важнейший аспект картины, поскольку именно она является

единой системой, интегрирующей средства изображения и определяющей смысл произведения, а место художника в культурной жизни выявляется через смысл, который вкладывает в произведение мастер. Художник рассматривается здесь как субъект творческого процесса, восстанавливающий его этапность и создающий художественный образ. В свою очередь, смысл произведения актуализируется во взаимоотношении с психологией автора и воспринимающей публики [1, с. 109].

Развитие детского рисунка демонстрирует поистине поразительный процесс, служащий своеобразным зеркалом развития ребенка на разнообразных этапах его жизненного пути. В начальные годы, когда ребенок с задержкой психического развития осваивает базовые методы рисования, его произведения преимущественно представлены простыми линиями и формами. Тем не менее, с прогрессированием времени работы постепенно приобретают повышенную сложность и детализацию.

Процесс творчества неразрывно связан с умственным развитием ребенка: он не только обучается выражать собственные мысли и чувства посредством рисования, но и одновременно совершенствует такие умственные процессы, как внимание, память и воображение. Регулярные занятия изобразительным искусством способствуют укреплению навыков, необходимых для успешного овладения учёбой, а также развивают аналитические способности.

Детские рисунки выступают индикатором внутреннего мира ребёнка, отображая его эмоции, отношение к окружающим и характерные черты личности, включая темперамент и уровень социализации. Анализ этих элементов в профильном творчестве позволяет родителям и педагогам получить ценную информацию для поддержки гармоничного развития и удовлетворения индивидуальных потребностей ребёнка.

Изучение детского творчества методом анализа детских рисунков, несмотря на значительный вклад специалистов в эту область, до сих пор не

даёт исчерпывающих ответов на вопрос о степени, в которой подобные исследования открывают доступ к внутреннему миру ребёнка.

Детство – время, когда организм растёт и развивается наиболее интенсивно, и именно в этот период малыши с задержками умственного развития сходят со сцены, чтобы научиться выражать свои чувства и впечатления через творчество. В первые годы жизни малыши познают себя и окружающий мир. Эти годы – период динамичного сближения с родителями и близкими людьми. Задача взрослых – приблизиться, как можно больше разобраться в ощущениях ребёнка. Чем больше взрослые понимают поведение, слова и мимику малыша, тем счастливее становится он сам. Позитивные эмоции – залог развития ребёнка. Такими состояниями являются радость, удовлетворение, успех и превосходство. Чувства способны пробудить память, причинить боль, сформировать эмоции, сберечь душевное равновесие. Все эти чувства обладают личностными, инстинктивными, эмоциональными оттенками. Взаимодействуя между собой, они образуют устойчивый психологический комплекс реальных чувств. Ученым-психологам удалось разложить это душевное единство на составляющие, что стало основой для развития ряда творческих направлений в сфере работы с малышами с задержками в умственном становлении. Таким образом, в период детства дети с задержками умственного развития не просто познают окружающий мир, но и обретают разнообразные способы выражать свои эмоции и впечатления через творчество. Более того, их способности к творческому выражению становятся основой последующего познания мира и формирования личности в целом.

Рисование представляет собой наиболее доступный способ справиться с собственными впечатлениями, способствуя формированию творческого потенциала и характера, а также развитию восприятия. Этот творческий процесс активизирует множество когнитивных функций, благодаря чему является высокоэффективным инструментом для комплексного развития. Исследования подтверждают, что созидательная деятельность усиливает

функциональный синтез между правым и левым полушариями, где первое отвечает за фантазию и образное мышление, а второе – за логический анализ.

Процесс рисования оказывает значительное влияние на формирование мышления и восприятия у детей с задержкой психического развития. Научные исследования показывают, что способность детей осмысленно воспринимать окружающий мир развивается зачастую быстрее, чем расширяется их лексический запас. Рисование не только позволяет выразить переживания и эмоции, но и способствует визуальному восприятию действительности, даже если слов для этого не хватает [10, с. 93]. Занятия рисованием представляют собой не просто увлекательное времяпрепровождение, а важный этап психоэмоционального развития.

Доказано, что занятия рисованием – это не просто хобби, а эффективный способ развивать аналитико-синтетическое мышление. Этот процесс объединяет восприятие, моторику, речь и мыслительные процессы. В результате дети с задержкой психического развития не только совершенствуют эти навыки, но и начинают успешно их комбинировать, что способствует лучшему восприятию и структурированию информации о окружающем мире [4, с. 72].

Уровень наблюдательности у детей с задержкой психического развития находит отражение в их рисунках. Даже начинающие художники, у которых нет идеальной техники, способны передать глубокие эмоции и выразительные впечатления. Используя простые инструменты – карандаши, краски, мелки – они создают произведения, которые говорят о стремлении не просто воспроизвести окружающее, но и заглянуть в собственный внутренний мир.

Когда взрослые решают поддержать ребенка в его творческих начинаниях, им важно понять, как и зачем он выражает себя через рисование [26, с. 98]. Этот процесс может стать настоящим увлечением даже для самых активных детей с ЗПР: они с увлечением вчитываются в происходящее, заполняя листы бумаги яркими образами – животными, людьми, деревьями и

домами, порой не успевая осознать, что создают. Получившиеся картинки могут быть невероятно разнообразными и насыщенными.

Когда ребенок с задержкой психического развития создает рисунок, он визуализирует свои мысли и эмоции, а впоследствии, рассматривая свои творения, начинает воспринимать их под другим углом, подобно тому, как это делают взрослые [19, с. 40]. В возрасте 5–6 лет дети с задержкой психического развития начинают более критично оценивать результаты своих творений. Часто они недовольны плодами своего труда: закончив рисунок, они задумываются о том, что могли бы сделать лучше. В такие моменты поддержка взрослых играет решающую роль: если игнорировать старания ребёнка, это может породить у него чувство неуверенности и обиды. В дальнейшем подобная реакция способна привести к отказу от творческой деятельности.

Ошибки и необычные детали, встречающиеся в детских рисунках, далеко не всегда демонстрируют бессознательность юных творцов. Для детей с задержкой психического развития характерно формирование уникального восприятия окружающего мира и своеобразных представлений о красоте. Работы таких детей отражают индивидуальный взгляд на реальность и раскрывают способы восприятия окружающей их действительности. Взрослые, проявляющие интерес к детскому творчеству, оказывают влияние не только на поддержку, но и способствуют осознанию детьми правильного направления в развитии навыков и способностей [21, с. 90].

Дети с нарушениями психического развития воспринимают плоские изображения легче, чем взрослые, восприятие отличается и способствует тому, что детская аудитория получает усиленное восприятие экспрессионистского стиля, применяемого в движении, с разнообразием форм и стилей, что особенно выражается в доступности детям, которым и адресован экспрессионизм [28, с. 42].

Однако акт творчества превосходит рамки технической работы художника. Он отбрасывает свет на глубину человеческого существования, охватывая чувственную сферу и полёт фантазии. Помимо этого, метод

творческого познания неотступно сказывается на индивидуальной рефлексии, вызывая переосмысление восприятия реальности и внутреннего опыта. Учёные подчёркивают: именно воображение выступает краеугольным камнем в процессе развития творческого мышления.

Для успешной реализации любой инициативы взрослых необходимо создать среду, способствующую раскрытию творческого потенциала детей с задержкой психического развития. Педагоги должны не просто наблюдать, но активно поддерживать детское творчество, внедряя новые идеи и материалы в образовательный процесс. Ключевая роль целенаправленного обучения и насыщенного художественного опыта неоспорима. Дети с задержкой психического развития должны осваивать навыки и знания, которые самостоятельно получить невозможно.

А.В. Запорожец подчеркивает, что определённая часть произведений для детей насыщена интенсивными эмоциями и выразительными переживаниями [14, с. 48]. В свою очередь, О.М. Дьяченко, занимающийся исследованием специфических особенностей творческого процесса, подтверждает данное утверждение.

Изобразительная деятельность охватывает широкий спектр направлений – от рисования до лепки и аппликации. Эти формы самовыражения особенно актуальны для детей с задержкой психического развития дошкольного возраста, а рисование выделяется как наиболее доступный и популярный вид творчества, который может принимать различные формы: от предметного изображения до сюжетного и декоративно-прикладного искусства.

Предметное рисование сосредоточено на отображении конкретных объектов, в то время как сюжетная композиция объединяет элементы под одной общей темой. Декоративно-прикладное искусство акцентирует внимание на индивидуальности каждого предмета, насыщая его художественными выразительными средствами и придавая глубокий смысл формам и узорам.

Декор – это основа создания атмосферы в интерьере. Важно уделить внимание деталям, которые наполняют пространство жизнью: картины, статуэтки, текстиль и букеты делают дом уютным и придают ему индивидуальность. Каждая деталь играет роль в формировании общего впечатления.

Сюжетное рисование для детей с задержкой психического развития представляет собой уникальную форму творчества, требующую внимательного анализа окружающего мира. Ребёнок не просто рисует, он изучает образы, погружается в процесс, применяет разнообразные техники и материалы. Важно передать не только внешнюю форму, но и внутренние чувства, эмоции, переживания, позволяя развиваться креативности.

Л.С. Выготский подчеркивал, что для детей с задержкой психического развития рисование – это не только создание картинки, но и увлекательная игра. Главный акцент сделан на процессе, а не на конечном результате: творчество становится частью игры, а не простой задачей, что способствует развитию воображения и художественного восприятия [4, с. 112].

Сюжетное рисование выступает не только как форма искусства, но и как важный инструмент развития личности ребёнка. Увлечённые рисованием дети с задержкой психического развития начинают проявлять интерес к окружающему миру, изучая природу, события и человеческие взаимодействия. Большое значение имеет стремление делиться своими чувствами и переживаниями через творчество, что способствует тому, чтобы они научились выражать свои мысли и эмоции, а также развивали свою эстетическую чувствительность.

При создании сюжетных рисунков особое внимание уделяется пропорциям: ребенок с ЗПР должен не только уметь изображать предметы разной величины, но и правильно их располагать в пространстве с учётом ракурса и взаимосвязей между ними. Это требует от ребёнка аналитических способностей – умения сопоставлять объекты и осознавать их взаимодействие [12, с. 65].

В возрасте 5–6 лет у детей с задержкой психического развития активно развиваются психические процессы и личные качества. В это время они начинают осваивать новые знания, стремительно общаются и жаждут познания окружающего мира. Период насыщен открытиями и соответствует новой биологической ступени, когда возрастает интерес к реальности.

В этот период происходит активное развитие двигательных и сердечно-сосудистых систем детей с задержкой психического развития: мелкие мышцы становятся более сильными, а дифференциация различных отделов центральной нервной системы заметно прогрессирует.

Интеллектуальные способности детей с задержкой психического развития также развиваются стремительно. Процесс восприятия становится более целенаправленным и осмысленным, дошкольники начинают различать формы, цвета и размеры, и формируется представление о пространстве. В этом возрасте они осознанно используют термины вроде «вверх», «вниз», «близко», «далеко», а способности к целенаправленному наблюдению и поиску становятся значительно ярче выраженными.

На этой стадии развития дети с задержкой психического развития начинают создавать настоящие композиции, сочетая различные элементы в единое целое. Умение располагать предметы в последовательной линии отражает не только их понимание пространственных отношений, но и первые шаги в освоении художественной выразительности.

Дошкольники старшего возраста способны планировать свои композиции, учитывая гармонию времени и последовательность действий, что сопоставимо с формированием комплексных художественных навыков. Для оптимального развития творческого потенциала и личностных качеств детей с задержкой психического развития важно, чтобы педагоги использовали разнообразные методы и техники, направленные на всестороннее развитие.

С возрастом у детей с задержкой психического развития наблюдается активное взаимодействие восприятия и наблюдений, что способствует более четкому формированию замысла. Начальные впечатления становятся базой

для глубокого анализа: дополнительные наблюдения помогают уточнять детали и обогащать общее восприятие.

Изучая различные методы работы с детьми с задержкой психического развития в области изобразительного искусства, наблюдаем, что впечатления, полученные в процессе творчества, вдохновляют юных художников. Чем глубже они погружаются в мир художественного самовыражения, тем более разнообразными становятся их идеи и замыслы.

В возрасте 5–6 лет у детей с задержкой психического развития интенсивно развиваются творческие способности, и изобразительное искусство играет в этом процессе решающую роль. Рисование не только обогащает внутренний мир маленьких художников, но и формирует их первое представление о художественном восприятии, позволяя выражать собственные чувства и мысли.

В рассматриваемом контексте рисование является не просто средством, а ключевым фактором развития индивидуальных характеристик. Данный процесс способствует развитию концентрации внимания и аналитических способностей, а создание изображений оснащает иными углами восприятия окружающей реальности. Такой метод формирует творческое и критическое мышление, укрепляя уверенность во внутренних потенциалах. Рисование обучает не только технической квалификации, но и терпению, настойчивости, умению справляться с пробелами – что составляет основу комплексного продвижения. Кроме этого, оно развивает навыки социализации: коллективное творчество и обмен идеями способствуют коммуникативным навыкам, а взаимодействие с другими детьми вырабатывает умения сотрудничества и учитывания сторонних мнений.

Изобразительные работы детей отражают их уникальное художественное восприятие мира, которое напрямую зависит от способности выразить свои идеи на бумаге. Недостаток графических навыков приводит к неудачным попыткам воплотить замысел, что негативно сказывается на общем восприятии художественной задачи.

На определённой стадии развития детского творчества преобладают тонкие линии и контуры – такая техника позволяет формировать индивидуальное восприятие реальности, при этом рисунки не всегда полностью соответствуют действительности.

Что касается раскрашивания, то систематическое применение заливок не рекомендуется, поскольку подобные работы зачастую выглядят плоско и не передают объём или текстуру изображаемых объектов.

Рисование в раннем возрасте выполняет различные функции – творческого самовыражения, а также служит механизмом самопознания и формирования эмоционального интеллекта. Этот процесс способствует не только углубленному восприятию действительности, но и развитию наблюдательности, а также стимулирует креативное мышление. Искусство формирует базовые эстетические концепции восприятия мира и представляет собой естественный путь познания для детей с задержкой психического развития. Они исследуют различные материалы, совершенствуя моторику и по-своему познавая себя в искусстве.

Творческий процесс представляет значительный интерес, поскольку использует яркие материалы и увлекательные задания, способные привлечь внимание детей с задержкой психического развития. Начало каждого занятия отмечается применением нестандартных методов, что способствует созданию яркой и запоминающейся атмосферы урока.

Т.С. Комарова отмечает необходимость отхода от традиционных педагогических приемов. Например, ограничивающие творческое развитие детей с психическими диагнозами общепринятые подходы, типа «рисует дерево сверху вниз, поскольку именно так оно и растет» [17, с. 84], заметно урезают размах самовыражения и инициативы. Практически каждому преподавателю приходится самостоятельно придумывать когнитивные программы, в которых бы основной упор делался на творческое самовыражение учеников, что требует немалой затраты творческих сил и усилий. Главной целью педагогов становится превращение учебного процесса

в творческий процесс, плодотворный в развитии личности ученика, и для этого необходимо обойтись без формализма и бюрократии. Приоритеты общественного сознания должны смещаться с механического запоминания на эмоциональное развитие и становление жизненно необходимых навыков. Люди с особыми образовательными запросами имеют право самостоятельно выбирать цветографическую палитру и фактуру своих работ, а композиции – создавать самостоятельно, чтобы процесс обучения доставлял чувство удовлетворения и способствовал раскрытию творческого духа. Для достижения этой цели желательно использовать индивидуальные и совместные формы занятий, а также вовлекать учеников в работу в группе.

Создание оригинальных произведений служит сильнейшим источником вдохновения. Новаторские методы живописи открывают для ребенка новые горизонты. Предоставляя свободу выбора материалов и инструментов – измятая бумага, мокрый лист, мягкий бархат – ребенок имеет возможность экспериментировать и пробовать новое.

Различные методы, такие как рисование с применением угля или оставление отпечатков ладоней, предоставляют детям возможность выразить свои чувства и эмоции. Необычные техники художественного творчества развивают творческие способности и формируют уникальное восприятие искусства. Например, распыление красок и использование пастели стимулируют внимание к внутреннему голосу и поиск новых нестандартных решений в искусстве. Благодаря этому рисование становится не только развивающим занятием, но и увлекательным процессом, способствующим раскрытию индивидуальности [15].

Эффективное внедрение в работу с детьми разнообразных нестандартных техник, расширяющих свой взгляд на традиционное понимание рисования, выступает основным этапом, способствующим развитию детей через освоение выразительных возможностей создания живых картин и формирование правильного восприятия гармонии композиции и цвета. Применение инновационных методов, предусматривающих

использование разнообразных художественных материалов, стимулирует активное участие малышей в процессе, что выступает важным этапом в формировании креативности и индивидуальности.

Использование нестандартных техник в занятиях способствует развитию мелкой моторики и тактильных навыков, улучшая сенсорное восприятие. Данные методы содействуют формированию взаимодействия с окружающей средой и активизации познавательной деятельности, играя важную роль в развитии ребенка.

Рисование открывает широчайшие творческие возможности. Существует масса методик, с помощью которых можно создать уникальные произведения искусства, расширяющие восприятие и вдохновляющие на новые идеи. Применяют печать предметами вместо кистей, рисуют руками или экспериментируют с необычными материалами. Для выражения эмоций используют мыльные пузыри, формирующие удивительные и разнородные текстуры. Эти техники применяют как по отдельности, так и в сочетании для получения ярких и неожиданных эффектов. Разберем каждую методику по отдельности.

Рисование пальчиками и ладошками – это не просто развлечение, а захватывающее приключение для детей с ЗПР. Такой подход приносит огромное удовольствие и одновременно способствует развитию мелкой моторики, что имеет важное значение в раннем возрасте [25].

Метод печати предоставляет широкие возможности для формирования уникальных картин, позволяя использовать любые плоские предметы с выразительной фактурой, включая листья, части конструктора или пробки. Путём нанесения краски на поверхность выбранного объекта и её последующего прижатия к бумаге создаётся яркий отпечаток, способствующий формированию творческого мышления у детей с задержкой психического развития и расширяющий их представления об изобразительном искусстве.

Кляксография, как особая разновидность художественного творчества, обладает способностью развивать эстетическое восприятие малолетних детей с задержкой психического развития. Данная техника воплощается через трансформацию случайными пятнами, образуя эстетически значимые декоративные произведения, разнообразие которых охватывает методы капельного нанесения и растекания. В результате занятия кляксографией способствуют тренировке наблюдательности и развитию воображения, обеспечивают открытие красоты в обыденных вещах и служат отправной точкой для знакомства с искусством.

Методика рисования мыльными пузырями, воспринятая как уникальный и увлекательный подход, стимулирует творческие способности за счет использования мыльного раствора и краски. Автор наносит на бумагу цветные пузыри при помощи трубочки, формируя оригинальные узоры и яркие картинки. Этот способ особенно популярен среди детей с задержкой умственного развития, поскольку сочетает творческое начало, игровую форму и опытно-экспериментальную деятельность [29].

Нетрадиционные методы рисования помогают развивать воображение, художественное восприятие, а также повышают мотивацию к творческой деятельности. Кроме того, этот процесс способствует совершенствованию мелкой моторики и формированию навыков самостоятельности [34].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

2.1 Организация и методика исследования развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

Цель констатирующего этапа исследования – определение уровня развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР.

Экспериментальное исследование уровня развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития было проведено на базе ГБОУ СОШ № 3 СП «Детский сад № 6» г. Сызрани.

Исследование проводилось в группе компенсирующей направленности СП «Детский сад № 6» г. Сызрань с 12 детьми возрастом 5–6 лет, у которых диагностирована задержка психического развития. Список детей, участвующих в исследовании, представлен в таблице А.1 приложения А.

Диагностическое исследование развития художественного восприятия детей с задержкой психического развития представляет собой комплексный процесс оценки различных аспектов восприятия и воспроизведения изобразительных средств.

Показатели и диагностические методики были отобраны на основе исследований Л.А. Зайцевой и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Показатели	Диагностическая методика
«умение создавать оригинальные образы на основе незаконченных изображений» [13]	Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» (автор: О.М. Дьяченко)

Продолжение таблицы 1

Показатели	Диагностическая методика
«умение использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния» [13]	Диагностическая методика 2. «Цветовой тест отношений (ЦТО)» (автор: А.М. Эдкина)
«умение использовать образную креативность и способность к завершению незаконченных форм» [13]	Диагностическая методика 3. «Неполные фигуры» (автор: Э.П. Торренс)
«умение воспринимать и анализировать пропорциональные отношения в изображениях» [13]	Диагностическая методика 4. «Сравнение картинок» (автор: Л.Н. Блинова)
«умение к самостоятельному созданию целостной композиции» [13]	Диагностическая методика 5. «Придумай композицию» (автор: Л.Н. Блинова)

На констатирующем этапе исследования диагностические методики были проведены со всеми детьми согласно инструкциям. Первичные баллы по каждой диагностической методике на констатирующем этапе отражены в таблице Б.1 приложения Б.

Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» автор: О.М. Дьяченко.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения создавать оригинальные образы на основе незаконченных изображений у детей 5–6 лет» [11, с. 32].

Материалы: набор карточек с нарисованными на них фигурами неопределенной формы.

Описание методики: «ребенку предлагается набор карточек с нарисованными на них простыми незаконченными фигурами (круг, овал, квадрат, треугольник, линия и др.). Педагог дает инструкцию: «Посмотри внимательно на эти фигуры и дорисуй их так, чтобы получились какие-нибудь предметы или картинки. Постарайся придумать такие картинки, которые никто другой не сможет придумать. Рисуй все, что захочется». Ребенку предоставляется возможность самостоятельно работать с каждой фигурой, дорисовывая ее до целостного образа. После выполнения задания педагог просит ребенка рассказать, что он нарисовал и почему выбрал именно такое решение» [11, с. 32].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 балл – не выражено) оценивается оригинальность создаваемых образов, разнообразие используемых категорий, детализация изображений, эмоциональная выразительность и беглость выполнения задания. Полученные баллы суммируются, что позволяет определить общий уровень развития творческого воображения ребенка и его способность к созданию новых образов на основе заданных элементов [11, с. 32]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (1–2 балла), который у ребенка характеризуется преимущественным использованием стереотипных решений при дорисовывании фигур;
- средний уровень (3–4 балла), при котором у ребенка отражается определенная степень развития творческого воображения;
- высокий уровень (5–6 баллов), который свидетельствует о хорошо развитом творческом воображении ребенка» [11, с. 33].

Данные о результатах применения диагностической методики 1 «Дорисовывание фигур», полученные в процессе констатирующего этапа, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности умения создавать оригинальные образы на основе незаконченных изображений у детей 5–6 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	6	4	2
100 %	50 %	33,3 %	16,7 %

Низкий уровень по данной методике продемонстрировали шесть детей (Артём Я., Владислав Р., Владимир Л., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н.), что составляет 50 % исследуемой группы. Наблюдается бедность образов, отсутствие детализации и эмоциональной выразительности в рисунках. Дети с низким уровнем развития воображения испытывали затруднения в отходе от

шаблонных решений и часто нуждались в дополнительных разъяснениях и поддержке со стороны взрослого.

Средний уровень выявлен у четырех детей (Алена С., Ангелина Н., Варвара Б., Максим Г.), составляющих 33,3 % от общего числа обследованных. Дети этой группы создавали образы, отличающиеся некоторой оригинальностью, хотя и использовали отдельные стереотипные решения. В рисунках присутствуют элементы детализации, наблюдается попытка передать эмоциональное содержание изображения. Дети демонстрируют самостоятельность при выполнении задания, однако иногда обращаются за подтверждением правильности своих действий.

Высокий уровень определен только у двух детей (Арина К., Григорий П.), что соответствует 16,7 % выборки. Созданные образы отличаются оригинальностью, разнообразием и неповторимостью в группе испытуемых. Рисунки характеризуются детализированностью, эмоциональной выразительностью и сложностью композиционного решения. Дети проявляли увлеченность процессом творчества, самостоятельность в выборе решений и способность создавать целостные, законченные образы, гармонично включающие исходную фигуру в новый контекст.

Результаты свидетельствуют о преобладании низкого уровня развития воображения и способности к созданию оригинальных образов с использованием линии как выразительного средства.

Диагностическая методика 2. «Цветовой тест отношений (ЦТО)» автор: А.М. Эдкина.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния у детей 5–6 лет» [1, с. 120].

Материалы: набор цветных карточек и задания на соотнесение цветов с различными эмоциональными состояниями и объектами.

Описание методики: «ребенку предлагается набор цветных карточек (красный, оранжевый, желтый, зеленый, синий, фиолетовый, коричневый,

черный). Педагог дает инструкцию: «Сейчас мы поиграем в игру с цветами. Я буду называть разные слова, а ты будешь выбирать к каждому слову подходящий цвет». Далее педагог последовательно называет понятия (радость, грусть, страх, злость, спокойствие, мама, папа, друг, я сам) и просит ребенка выбрать для каждого понятия соответствующий цвет. После выполнения основного задания ребенку предлагается нарисовать рисунок на свободную тему, используя те цвета, которые ему нравятся больше всего. По окончании работы педагог просит ребенка объяснить свой выбор цветов» [1, с. 120].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 баллов – не выражено) оценивается эмоциональное принятие значимых лиц, адекватность цветовых ассоциаций, согласованность вербальных и невербальных компонентов отношения, дифференцированность эмоциональных реакций и устойчивость цветовых выборов. Полученные баллы суммируются, что позволяет определить общий уровень сформированности эмоционального отношения ребенка к окружающим людям и явлениям [1, с. 120]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (1–2 балла), который у ребенка характеризуется преобладанием негативных эмоциональных реакций при ассоциировании значимых лиц с цветами;
- средний уровень (3–4 балла), при котором у ребенка отражается определенная степень сформированности эмоциональных отношений;
- высокий уровень (5–6 баллов), который свидетельствует о хорошо сформированной системе эмоциональных отношений у ребенка» [1, с. 120].

Результаты диагностической методики 2 «Цветовой тест отношений (ЦТО)» на констатирующем этапе отражены наглядно в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень сформированности умения использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния у детей 5–6 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	4	5	3
100 %	33,3 %	41,7 %	25 %

В ходе исследования среди 12 участников было выделено 4 ребенка (Владислав Р., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н.), что составило 33,3 % продемонстрировавших недостаточный уровень цветового восприятия. При выборе оттенков для обозначения близких людей они предпочитали цвета, находящиеся в нижней части цветовой иерархии. Полученные результаты выявили явное несоответствие между вербальными и невербальными аспектами восприятия. Выраженные скудные эмоциональные реакции, значительная нестабильность цветовых предпочтений, трудности в различении чувств к различным людям и доминирование «мрачных» оттенков свидетельствуют о пониженном уровне эмоциональных связей данных детей.

Средний уровень продемонстрировали пять детей (Алена С., Ангелина Н., Артём Я., Владимир Л., Максим Г.), составляющих 41,7 % от общего числа обследованных. Дети этой группы способны ассоциировать значимых лиц преимущественно с нейтральными или положительными цветами, занимающими средние позиции в их цветовой иерархии предпочтений. В цветовых выборах присутствовала некоторая дифференциация, наблюдалось частичное соответствие между вербальными высказываниями и цветовыми ассоциациями. Дети демонстрировали относительную устойчивость эмоциональных реакций, хотя иногда проявляли неуверенность при выборе цвета.

Высокий уровень определен у трех детей (Арина К., Варвара Б., Григорий П.), что соответствует 25 % выборки. Рисунки характеризовались четкой дифференциацией эмоциональных реакций, полным соответствием между вербальными высказываниями и цветовыми ассоциациями. Дети проявляли устойчивость цветовых выборов при повторном тестировании,

способность к тонкой нюансировке своих чувств и эмоциональную открытость в выражении отношений к окружающим людям и ситуациям.

Полученные данные указывают на преобладание среднего уровня восприятия и использования цвета, что свидетельствует об относительной сохранности эмоционального компонента изобразительной деятельности.

Диагностическая методика 3. «Неполные фигуры» автор: Э.П. Торренс.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения использовать образную креативность и способность к завершению незаконченных форм у детей 5–6 лет» [6, с. 28].

Материалы: набор незавершенных геометрических фигур, которые необходимо дополнить до целостного образа объектами.

Описание методики: «ребенку предлагается лист с изображением десяти незавершенных фигур различной конфигурации. Педагог дает инструкцию: «Перед тобой незаконченные фигуры. Если добавить к ним различные линии, получатся интересные предметы или сюжетные картинки. Постарайся придумать такие картинки, которые никто другой не сможет придумать. Сделай каждую картинку полной и интересной, добавляй к ней новые идеи». Ребенку предоставляется возможность самостоятельно работать с каждой фигурой, дополняя ее до целостного образа. После выполнения задания педагог просит ребенка назвать каждый созданный образ и рассказать о своем замысле» [6, с. 28].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 баллов – не выражено) оценивается изучение креативности и выявление способности к дополнению визуальных стимулов нестандартным способом. Полученные баллы суммируются» [6, с. 28]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (1–2 балла), который у ребенка характеризуется существенными затруднениями в генерировании новых идей;
- средний уровень (3–4 балла), который свидетельствует о наличии определенного творческого потенциала у ребенка;

– высокий уровень (5–6 баллов), который указывает на развитое творческое воображение у ребенка [6, с. 28].

Таблица 4 демонстрирует выводы диагностической методики 3 «Неполные фигуры», представляющие итоги этапа диагностики.

Таблица 4 – Уровень сформированности умения использовать образную креативность и способность к завершению незаконченных форм у детей 5–6 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	5	5	2
100 %	41,7 %	41,7 %	16,6 %

Низкий уровень восприятия и использования формы продемонстрировали пять детей (Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н.), что составляет 41,7 % от общей выборки. Дети с данным уровнем демонстрировали преобладание стереотипного мышления, отсутствие гибкости в решении творческих задач и неспособность выйти за рамки очевидных ассоциаций. Их рисунки отличались схематичностью, примитивностью и повторяемостью элементов, часто наблюдалось незавершенность работы или отказ от выполнения задания из-за трудностей в придумывании оригинального решения.

Средний уровень определен у пяти детей (Алена С., Ангелина Н., Варвара Б., Владимир Л., Максим Г.), составляющих 41,7 % исследуемой группы. Дети способны к частичному преодолению шаблонов мышления и проявлению элементов оригинальности в создаваемых образах. Их работы содержали некоторые нестандартные элементы, однако общая концепция решения остается в рамках типичных представлений. Наблюдалось стремление к детализации изображений, попыткам создания эмоционально выразительных образов, хотя и с опорой на известные примеры и аналогии.

Высокий уровень зафиксирован у двух детей (Арина К., Григорий П.), что соответствует 16,6 % от общего числа обследованных. Дети с высоким

уровнем демонстрировали способность к созданию нестандартных решений, богатство ассоциативных связей и гибкость мышления. Их работы отличались оригинальностью замысла, детализированностью, эмоциональной выразительностью и целостностью композиции. Характерными особенностями являются нестандартное использование предложенных элементов, создание сложных сюжетных композиций и проявление индивидуального стиля в выполнении задания.

Результаты свидетельствуют о равном распределении низкого и среднего уровней восприятия и использования формы, что указывает на значительные трудности в формировании данного компонента изобразительной деятельности.

Диагностическая методика 4. «Сравнение картинок» автор: Л.Н. Блинова.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения воспринимать и анализировать пропорциональные отношения в изображениях у детей 5–6 лет» [2, с.85].

Материалы: набор парных картинок с изображением предметов или сюжетов, имеющих как явные, так и скрытые различия между собой.

Описание методики: «ребенку предлагается поочередно несколько пар картинок. Педагог дает инструкцию: «Посмотри внимательно на эти две картинки. Они очень похожи, но чем-то отличаются друг от друга. Постарайся найти и назвать как можно больше отличий между ними. Также скажи, чем эти картинки похожи». Ребенку предоставляется возможность самостоятельно рассматривать каждую пару изображений и выделять сходства и различия. Педагог фиксирует количество названных ребенком признаков сходства и различия, а также характер выделенных признаков (существенные или несущественные). После выполнения задания педагог просит ребенка объяснить, почему он считает названные признаки важными» [2, с.85].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 баллов – не выражено) оценивается способность к

аналитическому восприятию и сравнению визуальных стимулов. Полученные баллы суммируются» [2, с.85]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (1–2 балла), при котором ребенок характеризуется существенными затруднениями в выделении признаков сходства и различия, называет не более 1–2 очевидных различий, не способен выделить сходства;
- средний уровень (3–4 балла), при котором ребенок способен выделить 3–4 различия, включая некоторые скрытые, и 1–2 признака сходства, преимущественно ориентируясь на внешние характеристики;
- высокий уровень (5–6 баллов), при котором ребенок демонстрирует развитую наблюдательность, выделяет 5 и более различий, включая скрытые, а также называет несколько существенных признаков сходства, способен объяснить свой выбор» [2, с.85].

Результаты диагностической методики 4 «Сравнение картинок» на констатирующем этапе отражены наглядно в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень сформированности умения воспринимать и анализировать пропорциональные отношения в изображениях у детей 5–6 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	3	7	2
100%	25%	58,3%	16,7%

В процессе исследования трое детей (Владислав Р., Максим Н., Эльмир Н.) продемонстрировали низкий уровень восприятия соотношений пропорций. Данные показатели составили 25% от всей выборки. Указанные дети сталкивались с трудностями в решении поставленной задачи, выявляя максимум 1–2 заметных различия между изображениями. Способность обнаруживать схожести между объектами отсутствовала, а их восприятие визуальных объектов оставалось поверхностным, сопровождаясь частыми отвлечениями и снижением заинтересованности в выполнении задания.

Средний уровень продемонстрировали семь детей (Алена С., Ангелина Н., Артём Я., Варвара Б., Владимир Л., Егор Р., Максим Г.), составляющих 58,3 % от общего числа обследованных. Дети этой группы способны выделить 3–4 различия, включая некоторые менее очевидные детали, и 1–2 признака сходства между картинками. Их восприятие характеризовалось большей целенаправленностью, однако преимущественно ориентировалось на внешние характеристики изображений.

Высокий уровень определен у двух детей (Арина К., Григорий П.), что соответствует 16,7 % выборки. Дети с высоким уровнем демонстрировали развитую наблюдательность, выделяли 5 и более различий, включая скрытые и малозаметные детали, а также называли несколько существенных признаков сходства. Их восприятие отличалось аналитичностью, способностью к сравнению по существенным признакам и установлению логических связей между элементами изображений.

Полученные данные указывают на преобладание среднего уровня восприятия пропорций, что свидетельствует об относительной сохранности данного компонента изобразительной деятельности у большинства обследованных детей.

Диагностическая методика 5. «Придумай композицию» автор: Л.Н. Блинова.

Цель методики: «определение уровня сформированности умения к самостоятельному созданию целостной композиции у детей 5–6 лет» [2, с.107].

Материалы: лист бумаги формата А4, набор цветных карандашей, фломастеров или красок (на выбор ребенка).

Описание методики: «ребенку предлагается чистый лист бумаги и художественные материалы. Педагог дает инструкцию: «Сейчас тебе предстоит придумать и нарисовать свою картину. Ты можешь изобразить все, что захочешь – какое-то событие, историю, сказку или просто интересный рисунок. Постарайся, чтобы твоя картина была необычной и интересной, с разными деталями и персонажами. Используй все пространство листа и

разные цвета». Ребенку предоставляется возможность самостоятельно работать над созданием композиции в течение 15–20 минут. После выполнения задания педагог просит ребенка рассказать о своем рисунке, объяснить, что изображено, и описать свой замысел» [2, с.107].

Оценка результатов: «по трехбалльной системе (3 балла – выражено, 2 балла – слабо выражено, 1 баллов – не выражено) оценивается композиционное решение, использование цвета, детализация изображения, оригинальность замысла и соответствие изображения рассказу ребенка. Полученные баллы суммируются» [2, с.107]. Уровни сформированности умения следующие:

- «низкий уровень (1–2 балла), который у ребенка характеризуется существенными затруднениями в создании целостной композиции, бедностью содержания, схематичностью изображения, неумением использовать выразительные средства;
- средний уровень (3–4 балла), который свидетельствует о наличии определенных композиционных навыков, способности к частичному использованию выразительных средств, относительной целостности замысла у ребенка;
- высокий уровень (5–6 баллов), который у ребенка указывает на развитое композиционное мышление, умение гармонично организовать пространство листа, использовать разнообразные выразительные средства, создавать оригинальные и детализированные изображения» [2, с.107].

Результаты диагностической методики 5 «Придумай композицию» на констатирующем этапе отражены наглядно в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности умения к самостоятельному созданию целостной композиции у детей 5–6 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	5	4	3
100 %	41,7 %	33,3 %	25 %

Низкий уровень развития творческих способностей продемонстрировали пять детей (Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н.), что составляет 41,7 % от общего числа обследованных. Дети с данным уровнем испытывали значительные затруднения при создании целостной композиции, их работы характеризовались бедностью содержания, отсутствием композиционного единства и неумением использовать выразительные средства. Рисунки отличались схематичностью, примитивностью изображения, неорганизованностью пространства листа и ограниченной цветовой гаммой.

Средний уровень выявлен у четырех детей (Алена С., Ангелина Н., Владимир Л., Максим Г.), составляющих 33,3 % исследуемой группы. В их работах прослеживался определенный замысел, композиции отличались большей детализацией и использованием разнообразных цветовых решений. Дети этой группы демонстрировали частичное понимание композиционных закономерностей, стремились заполнить пространство листа, хотя и не всегда гармонично.

Высокий уровень определен у трех детей (Арина К., Варвара Б., Григорий П.), что соответствует 25 % выборки. Дети с высоким уровнем демонстрировали развитое композиционное мышление, умение гармонично организовать пространство листа и использовать разнообразные выразительные средства. Их работы отличались оригинальностью замысла, продуманной композицией, богатством деталей и выразительным цветовым решением.

Результаты диагностики свидетельствуют о преобладании низкого уровня развития творческих способностей у детей с задержкой психического развития, что указывает на необходимость целенаправленной коррекционно-развивающей работы по формированию композиционных навыков и развитию творческого потенциала данной категории детей.

Таким образом, по итогам констатирующего среза было выявлено 6 детей с ЗПР (50 %) с низким уровнем развития художественного восприятия. Эти дети не могли передавать динамику движения изображаемого объекта с помощью линий; смешивать цвета на палитре, показывали случайные цвета и не смогли соотнести свои чувства с определённым цветом; части и пропорции передавали неверно; располагали детали на листе, не продумывая пейзаж, композиционный центр отсутствует.

Средний уровень развития художественного восприятия был выявлен у 4 детей с ЗПР (34 %). Эти дети использовали средства выразительности, передавали динамику нарисованного объекта с помощью линий, но не смогли обосновать свои действия; правильно смешивали цвета на палитре; правильно подбирали цвета по эмоциям, но не смогли обосновать выбор; допускали неточности при передаче пропорции изображаемого объекта; правильно располагали все детали пейзажа, но не смогли выделить композиционный центр.

Высокий уровень развития художественного восприятия был выявлен у 2 детей с ЗПР (16 %). Эти дети умело пользовались средствами выразительности, самостоятельно с помощью линий передавали динамику нарисованного объекта, самостоятельно и правильно смешали все заданные цвета на палитре, подбирали цвета в соответствии с чувствами, описывали свои чувства; соблюдали пропорции в подборе посуды; творчески подходит к выбору цветового решения, созданию образа; составили интересный пейзаж, использовали максимальное количество деталей.

Общие результаты развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР отражены наглядно в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
12	6	4	2
100 %	50 %	34 %	16 %

На рисунке 1 представлены полученные количественные результаты наглядно.

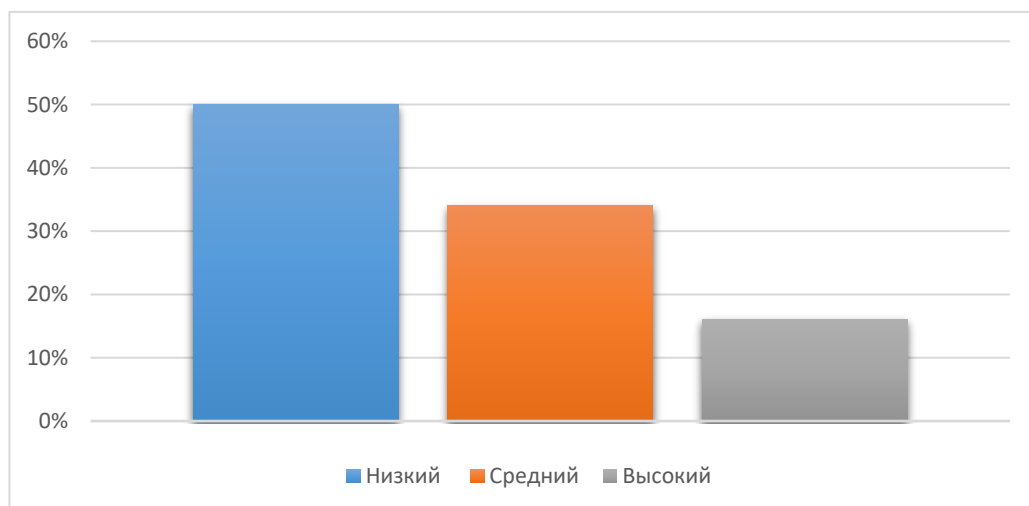


Рисунок 1 – Уровень развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития (констатирующий этап), %

По результатам исследования можно сделать вывод, что работа по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития должна быть целенаправленной и регулярной. Принимая во внимание результаты эксперимента, следует разработать содержание работы, которое будет способствовать развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

2.2 Содержание работы по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

Цель формирующего этапа исследования – определение и апробация психолого-педагогических условий развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

Мы выдвинули гипотезу о том, что возможно развивать художественное восприятие у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования. Это предположение опиралось на четырех ключевых условиях:

- создание ситуаций для художественно-творческого взаимодействия детей со сверстниками и взрослыми;
- применение игровых методов и продуктивных видов деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования;
- обогащение знаний и представлений детей о различных видах и жанрах изобразительного искусства, средствах художественной выразительности;
- развитие эмоционально-чувственных сфер детей, способность понимать собственные эмоции и эмоциональное содержание произведений искусства.

Первое условие: «создание ситуаций для художественно-творческого взаимодействия детей со сверстниками и взрослыми» [23, с. 79]. В рамках данного условия организуются совместные обсуждения произведений искусства, коллективные творческие проекты, групповые занятия по освоению нетрадиционных техник рисования. Подобные ситуации способствуют развитию способности детей выражать свои впечатления от увиденного, формулировать эстетические суждения, использовать специальную терминологию при описании художественных образов.

Второе психолого-педагогическое условие заключается в следующем – применять игровые методы и продуктивные виды деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования. Данное условие реализуется через внедрение таких техник как пальчиковое рисование, монотипия, кляксография, набрызг, рисование мятой бумагой, штампинг. Экспериментирование с различными материалами и инструментами стимулирует познавательную активность детей, развивает тактильную чувствительность, способствует проявлению творческой инициативы. Нетрадиционные техники рисования позволяют детям с задержкой психического развития преодолеть страх перед неудачей, поскольку результат работы часто носит непредсказуемый характер и воспринимается как интересное открытие.

Третье условие – обогащать знания и представления детей о различных видах и жанрах изобразительного искусства, средствах художественной выразительности. Реализация данного условия происходит через организацию бесед об искусстве, рассматривание репродукций картин, знакомство с работами художников, использующих нетрадиционные техники. Особое внимание уделяется формированию у детей представлений о выразительных возможностях цвета, формы, композиции, фактуры в создании художественного образа.

Четвертое психолого-педагогическое условие предусматривает развитие эмоционально-чувственных сфер детей, способность понимать собственные эмоции и эмоциональное содержание произведений искусства. Для реализации данного условия применяются упражнения на определение настроения картины, передачу различных эмоциональных состояний через цвет и линию, создание работ на темы: «Радость», «Грусть», «Удивление». Нетрадиционные техники рисования предоставляют детям с задержкой психического развития дополнительные возможности для самовыражения, поскольку позволяют передавать эмоциональные состояния через фактуру, интенсивность цвета, характер линий и пятен.

Наиболее полно реализовать обозначенные психолого-педагогические условия удалось при проведении специальных развивающих занятий с детьми 5–6 лет с задержкой психического развития.

Всего было разработано 10 таких занятий, в содержание которых были включены описанные выше условия.

Цель занятий – развитие художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

Задачи занятий:

- формировать интерес к изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования;
- развивать способность эмоционально откликаться на произведения искусства и выражать свои впечатления в творческой деятельности;
- расширять представления детей о выразительных возможностях различных изобразительных материалов и инструментов;
- обучать основным приемам работы в нетрадиционных техниках рисования (пальчиковое рисование, монотипия, кляксография, набрызг, штампинг);
- развивать зрительное восприятие, цветоразличение, композиционные навыки;
- формировать умение выделять средства художественной выразительности в произведениях искусства;
- развивать мелкую моторику, тактильную чувствительность, координацию движений;
- обогащать сенсорный опыт через экспериментирование с различными материалами и фактурами;
- формировать умение выражать свои мысли о художественных произведениях и собственных работах;

- развивать способность понимать эмоциональное содержание произведений искусства и передавать различные эмоциональные состояния в собственном творчестве;
- воспитывать эстетический вкус, интерес к изобразительному искусству;
- формировать навыки совместной творческой деятельности.

Ожидаемые результаты:

- у детей сформирован устойчивый интерес к изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных техник рисования;
- развита способность эмоционально воспринимать произведения искусства и выражать свои впечатления в речи и творческой деятельности;
- сформированы навыки работы в различных нетрадиционных техниках рисования;
- развито умение выделять и использовать выразительные средства (цвет, линия, форма, композиция) для создания художественного образа;
- повышен уровень развития мелкой моторики и тактильной чувствительности;
- обогащен словарный запас художественными терминами и понятиями;
- сформирована способность понимать эмоциональное содержание произведений искусства и передавать собственные эмоции в творческих работах.

В соответствии с обозначенной целью и задачами было разработано содержание занятий (таблица В.1 приложения В). Все занятия с детьми 5–6 лет с задержкой психического развития проводились регулярно – по два раза в неделю. Продолжительность одного занятия составила в среднем 25 минут.

Структура каждого мероприятия состояла из трёх частей: вступительного слова, основного блока и заключительного обсуждения. Вступление продолжалось 2–3 минуты, основная часть занимала приблизительно 20 минут, заключительное обсуждение длилось 2–3 минуты.

Последующие строки содержат краткие описания проведённых занятий с детьми.

Занятие 1. Цель – знакомство с пальчиковой техникой рисования и развитие тактильной чувствительности у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось с приветствия участников и краткого объяснения процесса рисования пальцами. Педагог демонстрировал различные методы нанесения краски на бумагу, используя отпечатки пальцев, акцентируя внимание на широких возможностях, которые открывают пальцевые рисунки для создания разнообразных образов и текстур. Дети проявили живой интерес к полученной информации – Арина К., Григорий П. и Варвара Б. активно участвовали в обсуждении и задавали множество вопросов, в то время как Владислав Р., Максим Н. и Эльмир Н. предпочли оставаться в стороне и наблюдать за происходящим.

Затем с детьми было организовано рассматривание репродукций картин с выраженной фактурой. Педагог обращал внимание детей на разнообразие текстур, объяснял, как художники создают объем и фактуру с помощью различных техник. Дети рассматривали репродукции, трогали специально подготовленные образцы с различной фактурой. Наибольший интерес к тактильному исследованию проявили Арина К., Григорий П. и Алена С., они активно комментировали свои ощущения. Владислав Р. и Артём Я. испытывали некоторую настороженность при тактильном контакте с новыми материалами, требовалась дополнительная мотивация со стороны педагога.

В практической части занятия детям было предложено выполнить композицию «Осенний лес», используя пальчиковую технику. Педагог продемонстрировал последовательность работы: фон изображали первым, а затем отпечатками пальцев в разных оттенках создавали деревья и лежащие на земле листья. Ребята с интересом приступили к заданию, пробуя по-разному наносить краску пальцами. Особенно уверенно и творчески с задачей справились Арина К., Варвара Б. и Григорий П. Их работы отличались

богатством цветовой гаммы и сбалансированной композицией. В процессе задания Владимир Л., Ангелина Н., Алена С. и Максим Г. преодолели начальную неуверенность и постепенно увлеклись творчеством, создав выразительные картины. Серьёзные трудности испытывали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н.: они с опаской касались краски, боялись сделать неуверенные движения и нуждались в постоянном стимулировании со стороны педагога.

Завершили встречу обсуждение результатов и обмен впечатлениями. Дети внимательно рассматривали работы ровесников, отражая свои эмоции. Арине К. и Григорию П. было увлекательно рассказывать о собственном творчестве, отмечая интересные детали в работах сверстников. Алена С., Ангелина Н., Варвара Б. и Владимир Л. также включались в диалог, однако их отклики отличались большей сжатостью. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. испытывали сложности с формулировкой мыслей, их ответы были либо очень краткими, либо отсутствовали вовсе.

В целом занятие способствовало знакомству детей с новой техникой рисования, развитию тактильной чувствительности и мелкой моторики. Наблюдалась значительная разница в восприятии и выполнении задания детьми с разным уровнем развития. Для последующих занятий необходимо учесть индивидуальные особенности детей и предусмотреть дополнительную поддержку для тех, кто испытывает затруднения в тактильном взаимодействии с материалами.

Занятие 2. Цель – освоение техники монотипии и развитие воображения у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось со знакомства детей с техникой монотипии. Педагог объяснил принцип создания отпечатка, продемонстрировал, как наносить краску на гладкую поверхность и получать оттиск на бумаге. Особое внимание было уделено эффекту неповторимости каждого отпечатка. Дети с интересом наблюдали за демонстрацией, наиболее активно реагировали Арина К., Григорий П. и Варвара Б., задавая уточняющие вопросы. Владислав Р.,

Максим Н. и Эльмир Н. проявляли сдержанный интерес, предпочитая молча наблюдать за процессом.

Затем последовала демонстрация образцов монотипии. Педагог показал различные варианты работ, выполненных в этой технике, обращая внимание детей на разнообразие получаемых эффектов и возможности их творческого использования. Дети рассматривали образцы, высказывали свои впечатления. Наиболее эмоционально реагировали Арина К. и Григорий П., отмечая необычность и красоту узоров. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также проявляли заинтересованность, хотя и менее выраженно. Артём Я., Егор Р. и Максим Н. требовали дополнительного привлечения внимания к деталям образцов.

Для развития ассоциативного мышления была проведена игра «На что это похоже?». Детям показывали абстрактные отпечатки и предлагали придумать, на что они похожи. Наиболее оригинальные и разнообразные ассоциации предлагали Арина К., Григорий П. и Варвара Б. – они видели в пятнах различных животных, сказочных персонажей, природные явления. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также активно участвовали в игре, хотя их ассоциации были более стереотипными. Значительные затруднения испытывали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. – они либо повторяли уже названные варианты, либо затруднялись с ответом, требовалась помощь педагога в виде наводящих вопросов.

В практической части занятия детям было предложено создать «Волшебных бабочек» в технике монотипии. Педагог продемонстрировал последовательность работы: нанесение красок на одну половину листа и складывание его пополам для получения симметричного изображения. Дети с увлечением приступили к работе. Наиболее уверенно и самостоятельно действовали Арина К., Варвара Б. и Григорий П. – они экспериментировали с цветовыми сочетаниями, создавая яркие и выразительные отпечатки. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. работали более осторожно, но достаточно успешно справились с заданием. Владислав Р., Артём Я., Егор Р.,

Максим Н. и Эльмир Н. испытывали затруднения с дозированием краски и складыванием листа, им требовалась индивидуальная помощь педагога.

После получения основного отпечатка детям было предложено дорисовать детали, чтобы завершить образ бабочки. Арина К., Варвара Б. и Григорий П. проявили творческий подход, добавляя оригинальные элементы и узоры. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. дорисовывали более простые детали, но делали это аккуратно и с интересом. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. нуждались в постоянной поддержке и образце для подражания, их дорисовки были схематичными и минимальными.

Занятие закончилось коллективным обсуждением созданных образов, именно тогда дети внимательно рассматривали работы друг друга и делились своими впечатлениями. Особые комментарии, указывая на особенности каждой работы, предоставляли Арина К. и Григорий П. В обсуждении также принимали участие Варвара Б., Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л., правда, в несколько меньшей степени. В то же время люди, испытывающие трудности с выражением своих мыслей, такие как Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н., отвечали односложно или только после того, как педагог задавал им прямой вопрос.

В целом занятие способствовало освоению новой техники рисования, развитию воображения и ассоциативного мышления детей. Наблюдалась значительная дифференциация в восприятии и выполнении задания, что требует индивидуального подхода в дальнейшей работе с детьми с задержкой психического развития.

Занятие 3. Цель – освоение техники кляксографии и развитие умения видеть образы в абстрактных формах у детей с задержкой психического развития.

Дискуссия стартовала с анализа спонтанных форм, присущих природе. В процессе ребята углубились в множественность силуэтов и очертаний, возникающих при созерцании облаков, пятен на стене или камнях. Педагог продемонстрировал снимки, фиксирующие уникальные образы в небесных

образованиях и природных объектах с узнаваемыми очертаниями. В обсуждении наиболее выразительно и активно изъявили Арина К., Григорий П. и Варвара Б., охотно делясь наблюдательностью и вымышленными образами, прибегая к метафорам «видимого» в облаках. Легкое участие приняли Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л., сглаживая развернутые отклики. Артем Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н., прислушиваясь, зачастую бросали односложные ответы либо демонстрировали неуверенность в высказывании.

После завершения беседы педагог продемонстрировал технику кляксографии, показав, как удары краской по бумаге и выдувание через трубочку в различных направлениях создают необычные формы. Особое внимание уделялось управлению движением краски посредством изменения силы и направления выдувания. Дети внимательно следили за процессом, особенно их поразило, как обычная капля превращается в разветвлённую структуру. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. с восторгом выразили желание попробовать технику самостоятельно. Остальные также проявляли интерес, хотя Владислав Р., Максим Н. и Эльмир Н. выглядели несколько настороженными.

Практическая часть занятия заключалась в создании детьми композиции «Подводный мир» с использованием метода выдувания красочных клякс через трубочку. Педагог подробно объяснил, что сформированные раздутые капли послужат основой для изображения водорослей, кораллов, медуз и других обитателей морских глубин. В процессе работы дети проявили различный уровень уверенности: Арина К., Григорий П. и Варвара Б. быстро освоили технику, экспериментируя с разнообразием оттенков и направлений выдувания, что позволило им создавать выразительные и оригинальные изображения. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. успешно справились с заданием, однако им потребовалось больше времени для совершенствования контроля над силой выдоха. Значительные затруднения испытали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н.: некоторым

не удавалось скоординировать дыхание, другие испытывали трудности с точным регулированием силы выдоха, в результате чего краска либо не двигалась по листу, либо распылялась нерегулируемо. Педагог оказывал индивидуальную помощь каждому, демонстрируя эффективные приёмы работы и направляя движения трубочки.

После создания основных клякс детям было предложено дорисовать детали для превращения абстрактных форм в морских обитателей. На этом этапе проявились различия в способности детей видеть образы в абстрактных формах. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. легко находили сходство клякс с различными морскими существами и творчески дорисовывали необходимые элементы – глаза, плавники, щупальца. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также справились с заданием, хотя их образы были более стереотипными. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. испытывали затруднения в распознавании потенциальных образов в своих кляксах, им требовалась помощь педагога в виде наводящих вопросов и подсказок.

Завершился урок совместного творчества: педагог расположил все рисунки на доске, объединив их в единый подводный мир, и попросил детей сочинить рассказ про морских обитателей. Предложения Арины К., Григория П. и Варвары Г. отличались нестандартным сюжетом и яркими героями. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. тоже создавали сказку, но уступали в активности. Артем Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. подхватывали идею в основном по просьбе педагога, отвечая коротко и иногда повторяя сказанное.

В целом занятие значительно развило воображение, ассоциативное мышление и мелкую моторику у детей. Большинство участников проявили живой интерес к технике кляксографии, но при этом уровень освоения и творческого использования полученных навыков заметно варьировался. При дальнейшем совершенствовании необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать дифференцированные задания,

ориентированные на их умения и возможности, что обеспечит наилучшее развитие творческого потенциала каждого ученика.

Занятие 4. Цель – знакомство с техникой набрызга и развитие чувства композиции у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось с рассматривания картин с эффектом звездного неба и снегопада. Педагог показал детям репродукции художественных произведений и фотографии ночного неба, обращая внимание на мерцание звезд, распределение светлых точек на темном фоне, создающее особое настроение. Дети с интересом рассматривали изображения, делились своими впечатлениями. Наиболее эмоционально реагировали Арина К., Григорий П. и Варвара Б., они отмечали красоту звездного неба, вспоминали свои наблюдения за ночным небом. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также проявляли заинтересованность, хотя их комментарии были более сдержанными. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. в основном молча рассматривали изображения, отвечая на вопросы педагога кратко или после дополнительного стимулирования.

Далее преподаватель показал метод набрызга, продемонстрировав, как с помощью зубной щетки и палочки наносить на бумагу мелкие брызги краски. Особое внимание уделялось технике безопасности и способам регулировки интенсивности и направления брызг. Зрители внимательно наблюдали за показом, особенно восхищаясь эффектом множества мелких точек, которые появлялись слаженно. Арина К., Григорий П., Варвара Б. задавали уточняющие вопросы и жаждали попробовать технику на практике. Остальные дети проявляли интерес, однако Владислав Р. и Эльмир Н. отнеслись к методу с осторожностью, внимательно рассматривая технику.

Во время практики ребята получили задание создать композицию «Звездное небо», применяя зубную щетку и трафареты. Для начала выполнялся фон, окрашенный темно-синим или фиолетовым цветом. Затем изображались звездочки и планеты с использованием техники разбрызгивания белой, желтой и серебристой краски. Для более сложных элементов – планет и

луны – применялись трафареты. Ребята приступили к работе с переменным уровнем уверенности. Арина К., Григорий П., Варвара Б. быстро освоили технику: экспериментировали с интенсивностью брызг и размещением элементов, создавая выразительные работы. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л., Максим Г. справлялись с заданием, однако им требовалось больше времени, чтобы освоить точное управление разбрызгиванием. Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н. сталкивались с серьезными трудностями: у некоторых наблюдались проблемы с координацией движений, у других – непредсказуемый контроль над зубной щеткой, что вызывало появление крупных или едва заметных брызг. Педагог оказывал каждому индивидуальную поддержку, демонстрировал техники и приемы работы с трафаретами.

Занятие завершилось обсуждением эмоционального воздействия созданных работ. Педагог организовал выставку, разместив рисунки на доске в виде галереи звездного неба, и попросил детей поделиться своими впечатлениями. Дети внимательно рассматривали работы сверстников, выделяя наиболее понравившиеся детали. Примером послужили Арина К., Григорий П. и Варвара Б., которые подробно описали свои эмоции от созерцания звездного неба, раскрывая творческий замысел. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. участвовали в обсуждении более кратко, а Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. затруднялись с выражением эмоций, отвечая преимущественно после вопросов педагога. В целом занятие способствовало развитию чувства композиции, мелкой моторики и эстетического восприятия детей. Техника набрызга вызвала живой интерес, несмотря на разный уровень освоения и творческого применения. Отмечена положительная динамика в эмоциональной вовлеченности, даже у детей с техническими затруднениями проявлялось удовлетворение результатом. В дальнейшем целесообразно продолжить учитывать индивидуальные особенности детей, придерживаясь дифференцированного подхода к организации творческого процесса.

Занятие 5. Цель – освоение техники рисования мятой бумагой и развитие тактильного восприятия у детей с задержкой психического развития.

Наша работа началась с изучения разнообразных фактур и текстур. Преподаватель собрал наглядные образцы, каждый из которых демонстрировал различные свойства поверхности, будь то гладкая бумага, шероховатый картон, ткани с разной плотностью переплетения и натуральные материалы. Ребята исследовали каждый предмет на ощупь, обмениваясь впечатлениями и сравнивая различия. Самое активное участие в эксперименте проявили Арина К., Григорий П. и Варвара Б., которые с воодушевлением трогали образцы, описывая ощущения многообразными словосочетаниями. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. интересовались экспериментом и охотно участвовали, хотя словарный запас у них был достаточно скудным. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. проявили осторожность на первых этапах, выражая свои суждения коротко и не всегда самостоятельно.

Впоследствии был представлен метод рисования с использованием смятой бумаги. Преподаватель показал, как можно использовать смятую бумагу для нанесения краски, чтобы получить необычные эффекты на поверхности. Он показал техники промакивания, прокатывания и оттиска. Дети внимательно наблюдали и восхищались тем, как получаются уникальные текстурные отпечатки. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. выражали восторг и желание попробовать технику самостоятельно. Остальные ученики тоже проявляли интерес, хотя Владислав Р. и Эльмир Н. казались менее уверенными в своих способностях.

В рамках практического занятия ребятам предложили оформить композицию «Цветок» с помощью полиэтиленового пакета, покрытого красками. Педагог последовательно показал, как нанести разноцветные пятна на пакет, сложить его определённым образом и прижать к бумаге – так остаётся отпечаток с выразительной фактурой, напоминающей цветы. Одни дети быстро освоили технику, творчески экспериментировали и создавали выразительные отпечатки (Арина К., Григорий П., Варвара Б.). Другие

выполняли задание аккуратно, придерживаясь инструкции (Алена С., Ангелина Н., Владимир Л., Максим Г.). Третья группа испытала существенные сложности при покрытии пакета краской и формировании оттисков (Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н.), поэтому педагог оказал им персональную помощь, демонстрируя приёмы работы и стимулируя их самостоятельность.

Особое внимание у детей вызвал момент снятия пакета с бумаги и осознание результата отпечатка. Даже ребята, испытывавшие трудности при выполнении задания, с удивлением и радостью встречали неожиданный результат. Эффект неожиданности поддерживал интерес и эмоциональную вовлечённость всех участников.

Завершение занятия сопровождалось демонстрацией неожиданных эффектов и многообразия реализованных образцов: педагог вывесил их на доску и призвал участников заметить нетривиальные, удивительные цветочные мотивы. Ученики сопоставляли отпечатки, выявляли сходства и различия, выдвигали гипотезы о совпадениях с природными цветами. Арина К., Григорий П., Варвара Б. активно участвовали, акцентируя внимание на особенностях текстур и тональных переходах. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. также включались в дискуссию, но их реплики были короче. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н., Эльмир Н. чаще отвечали на задаваемые педагогом вопросы, испытывая затруднения с самостоятельной оценкой.

В целом занятие способствовало развитию тактильного восприятия, цветового восприятия и творческого воображения детей. Техника рисования с использованием полиэтиленового пакета вызвала живой интерес у всех участников благодаря эффекту неожиданности и необычности получаемых результатов. Наблюдалась положительная динамика в эмоциональной вовлеченности детей в творческий процесс, даже те, кто испытывал технические трудности, получили удовлетворение от конечного результата. Для дальнейшей работы целесообразно продолжать использовать техники,

дающие быстрый и эффектный результат, что особенно важно для поддержания мотивации детей с задержкой психического развития.

Занятие 6. Цель – знакомство с техникой штампинга и развитие цветовосприятия у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось с беседы о повторяющихся узорах в природе и искусстве. Педагог показал детям изображения природных объектов с повторяющимися элементами (соты пчел, чешуя рыб, узоры на крыльях бабочек), а также примеры декоративно-прикладного искусства с ритмичными орнаментами. Дети рассматривали изображения, отмечали закономерности в расположении элементов. Наиболее активно в обсуждении участвовали Арина К., Григорий П. и Варвара Б., они замечали сложные закономерности и проявляли интерес к происхождению узоров. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также включались в беседу, хотя их наблюдения были более простыми. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. в основном слушали, отвечая на прямые вопросы педагога кратко или после дополнительного стимулирования.

Затем последовала демонстрация различных штампов. Педагог показал, как можно использовать для создания отпечатков разнообразные материалы – вырезанные из картофеля и моркови фигурки, губки различной формы, пробки, катушки. Была продемонстрирована техника нанесения краски на штамп и создания четкого отпечатка на бумаге. Особое внимание уделялось возможности создания ритмичных узоров путем повторения одинаковых элементов. Дети с интересом наблюдали за демонстрацией, особенно их впечатлила возможность получения одинаковых отпечатков и создания упорядоченных композиций. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. задавали уточняющие вопросы, проявляя нетерпение попробовать технику самостоятельно. Остальные дети также выглядели заинтересованными, хотя некоторые, особенно Владислав Р. и Эльмир Н., проявляли некоторую неуверенность.

В практической части занятия детям было предложено создать декоративную композицию «Волшебный ковер» с использованием самодельных штампов. Каждый ребенок получил набор различных штампов и возможность выбрать цветовую гамму для своей работы. Педагог объяснил, что узор ковра может быть построен на ритмичном чередовании элементов и цветов. Дети приступили к работе с разной степенью уверенности. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. быстро освоили технику, создавали сложные ритмичные узоры с продуманным чередованием элементов и цветов. Их композиции отличались гармоничностью и выразительностью. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также справились с заданием, создавая более простые, но достаточно упорядоченные узоры. Значительные трудности испытывали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. – некоторым было сложно равномерно нанести краску на штамп, другие затруднялись с созданием ритмичного узора, их композиции выглядели хаотичными. Педагог оказывал индивидуальную помощь, демонстрируя приемы работы и предлагая простые схемы расположения элементов.

Особое внимание на занятии уделялось экспериментированию с цветовыми сочетаниями. Педагог предлагал детям попробовать различные комбинации цветов, обсуждал с ними, какие сочетания выглядят гармонично, а какие создают яркий контраст. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. проявляли тонкое цветовое восприятие, создавая гармоничные цветовые композиции. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также экспериментировали с цветом, хотя их выбор был более традиционным. Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. часто использовали случайные цветовые сочетания, не всегда осознавая их эмоциональное воздействие.

Завершилось занятие анализом эмоционального воздействия различных цветовых комбинаций. Педагог разместил все работы на доске и предложил детям обсудить, какие чувства вызывают разные «ковры». Дети рассматривали работы, делились своими впечатлениями о том, какие композиции кажутся веселыми, спокойными, яркими или нежными. Арина К., Григорий П. и

Варвара Б. давали развернутые комментарии, связывая цветовые сочетания с определенными эмоциями и настроениями. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также участвовали в обсуждении, хотя их высказывания были менее подробными. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. затруднялись в выражении своих эмоций, отвечали односложно или только после прямых вопросов педагога.

В целом занятие способствовало развитию цветовосприятия, чувства ритма и композиционных навыков детей. Техника штампинга оказалась доступной для большинства участников и позволила создать эстетически привлекательные работы даже тем детям, которые испытывают трудности с традиционным рисованием. Наблюдалась положительная динамика в понимании детьми взаимосвязи между цветовыми сочетаниями и эмоциональным восприятием. Для дальнейшей работы целесообразно продолжать использовать техники, позволяющие создавать упорядоченные композиции, что способствует развитию структурного мышления у детей с задержкой психического развития.

Занятие 7. Цель – освоение техники граттажа и развитие мелкой моторики у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось со знакомства с техникой граттажа (процарапывания). Педагог объяснил детям принцип создания изображений путем процарапывания верхнего слоя краски, под которым находится яркий фон. Была продемонстрирована последовательность подготовки основы – нанесение цветного слоя, покрытие его воском, а затем черной тушью или гуашью. Особое внимание уделялось тому, что в этой технике светлые линии появляются на темном фоне, создавая эффект, противоположный обычному рисованию. Дети с интересом наблюдали за объяснением, особенно их впечатлила возможность «проявления» скрытого изображения. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. задавали уточняющие вопросы о процессе и возможностях техники. Остальные дети также проявляли заинтересованность,

хотя некоторые, особенно Владислав Р. и Эльмир Н., выглядели несколько настороженно.

Затем последовало рассматривание гравюр и офортов. Педагог показал детям репродукции произведений, выполненных в технике гравюры, объяснил сходство этих техник с граттажем. Дети рассматривали изображения, отмечали выразительность линий и контрастность черно-белых композиций. Наиболее активно в обсуждении участвовали Арина К., Григорий П. и Варвара Б., они обращали внимание на детали изображений и эмоциональное воздействие контрастных сочетаний. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также включались в беседу, хотя их наблюдения были менее глубокими. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. в основном слушали, отвечая на прямые вопросы педагога кратко или после дополнительного стимулирования.

В практической части занятия детям было предложено создать композицию «Ночной город» в технике граттажа. Педагог заранее подготовил для каждого ребенка основу – листы с нанесенным цветным слоем, покрытым воском и черной тушью. Детям предстояло процарапать изображение городского пейзажа – контуры зданий, окна, фонари, деревья. Перед началом работы педагог продемонстрировал приемы процарапывания линий разной толщины и создания различных фактур. Дети приступили к работе с разной степенью уверенности. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. быстро освоили технику, создавали детализированные композиции с разнообразными элементами городского пейзажа. Их работы отличались продуманностью композиции и выразительностью линий. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также справились с заданием, создавая более простые, но достаточно узнаваемые изображения городских зданий. Значительные трудности испытывали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. – некоторым было сложно контролировать силу нажима при процарапывании, другие затруднялись с созданием узнаваемых форм зданий.

Педагог оказывал индивидуальную помощь, демонстрируя приемы работы и предлагая упрощенные схемы изображения городских объектов.

Особое внимание на занятии уделялось развитию мелкой моторики. Техника граттажа требует точных, контролируемых движений, что представляло определенную сложность для детей с задержкой психического развития. Педагог предлагал детям, испытывающим затруднения, начать с более простых элементов – прямых линий, геометрических форм, постепенно переходя к более сложным деталям. Для Владислава Р., Артёма Я., Егора Р., Максима Н. и Эльмира Н. были подготовлены шаблоны, которые помогали им создавать более структурированные изображения.

Завершилось занятие обсуждением контрастных эффектов и эмоционального воздействия черно-белых изображений. Педагог разместил все работы на доске и предложил детям обсудить, какое настроение создают их «ночные города». Дети рассматривали работы, делились своими впечатлениями о том, как контраст светлых линий на темном фоне создает ощущение таинственности и загадочности ночного города. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. давали развернутые комментарии, отмечая, как разные элементы композиции (светящиеся окна, фонари) создают особую атмосферу. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также участвовали в обсуждении, хотя их высказывания были менее подробными. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. затруднялись в выражении своих эмоций, отвечали односложно или только после прямых вопросов педагога.

В целом занятие способствовало развитию мелкой моторики, зрительно-моторной координации и эстетического восприятия детей. Техника граттажа, несмотря на свою относительную сложность, вызвала интерес у всех участников благодаря эффектному результату. Наблюдалась положительная динамика в развитии контроля движений руки у большинства детей. Для дальнейшей работы целесообразно продолжать использовать техники, требующие точных движений, но предусматривать дифференцированный

подход к сложности заданий для детей с разным уровнем развития мелкой моторики.

Занятие 8. Цель – знакомство с техникой рисования по мокрому листу и развитие чувства цвета у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось с обсуждения плавных цветовых переходов в природе. Педагог продемонстрировал фотографии закатов, радуг и северного сияния, делая акцент на постепенном смешении красок, создающем изысканные градиенты. Дети детально разглядывали изображения, делились впечатлениями и воспоминаниями о подобных природных явлениях. Активными в диалоге были Арина К., Григорий П. и Варвара Б., тащившие разнообразные характеристики оттенков и переходов. Вовлечёнными оказались также Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л., хотя их лексический запас для описания цветов был более скромным. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. преимущественно слушали, кратко отвечая на вопросы педагога либо после дополнительного поощрения.

После этого последовала демонстрация техники акварели на влажной бумаге, где педагог наглядно показал процесс увлажнения листа, за которым последовало нанесение красок, плавно смешивающихся на поверхности, образуя тонкие, мягкие переходы цветов. Он также продемонстрировал, как можно регулировать растекание краски, наклоняя лист и добавляя воду в нужных местах. Дети внимательно наблюдали, особенно завораживало их «волшебное» взаимодействие цветов и бесконечное разнообразие новых оттенков, возникающих на глазах. Некоторые ребята, среди них Арина К., Григорий П. и Варвара Б., задавали живые, проникновенные вопросы о деталях техники и о границах возможностей этой выразительной техники. Остальные участники, включая неожиданно неуверенных Владислава Р. и Эльмира Н., проявляли интерес к демонстрации и, несмотря на скромность, не упускали важнейших моментов процесса, погружаясь в чарующую атмосферу акварельного волшебства.

В практической части занятия детям было предложено создать композицию «Закат над морем» с использованием техники рисования по мокрому листу. Педагог объяснил последовательность работы: сначала смочить лист водой, затем в верхней части нанести краски теплых оттенков (красный, оранжевый, желтый) для изображения неба на закате, а в нижней части – синие и голубые тона для моря. Дети приступили к работе с разной степенью уверенности. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. быстро освоили технику, экспериментировали с различными оттенками и наклоном листа для создания интересных эффектов растекания. Их работы отличались богатством цветовых переходов и выразительностью. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также справились с заданием, создавая более простые, но достаточно гармоничные цветовые композиции. Значительные трудности испытывали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. – некоторым было сложно контролировать количество воды на листе, другие затруднялись с выбором цветов и их расположением. Педагог оказывал индивидуальную помощь, демонстрируя приемы работы и помогая в создании цветовых переходов.

Особый интерес у детей вызвал процесс наблюдения за растеканием и смешиванием красок. Даже те дети, которые испытывали трудности с техническим выполнением задания, были увлечены «волшебным» преобразованием цветов на мокром листе. Педагог поощрял экспериментирование с различными цветовыми сочетаниями, обсуждая с детьми, какие новые оттенки получаются при смешивании разных красок.

После просушки базового фона некоторые воспитанники получили предложение дополнить композицию изображениями силуэтов лодок, птиц и островов, используя темную краску. Арина К., Григорий П., Варвара Б., Алена С. и Ангелина Н. прекрасно справились с заданием, обогатив работы выразительными деталями, создававшими контраст на фоне спокойных тонов. Другие воспитанники оставили композиции в виде чистых цветовых решений, что также обеспечило эстетическую привлекательность итогов.

Занятие закончилось беседой об эмоциях, вызываемых различными цветовыми сочетаниями закатов. Педагог разместил все работы на доске и предложил воспитанникам поделиться впечатлениями от различных изображений. Дети отмечали, что яркие, насыщенные оттенки дарят ощущение радости и тепла, в то время как мягкие, выполненные в синих и фиолетовых тонах, помогают ощутить покой и умиротворение. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. высказались подробно, сопоставляя цветовые симбиозы с конкретными чувствами и воспоминаниями, а Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. проявили активность, но ограничились короткими высказываниями. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. испытывали трудности с передачей эмоций, отвечая сдержанно, по просьбе педагога либо полагаясь на подсказки.

Данное занятие способствовало развитию чувства цвета, эмоционального восприятия и эстетического отношения к окружающему миру. Техника рисования по мокрому листу оказалась доступной для большинства детей, позволив создать эстетически привлекательные работы. Зафиксирована положительная динамика в понимании взаимосвязи между цветовыми сочетаниями и эмоциональным восприятием детьми, что свидетельствует о росте уровня эмоционального развития. Рекомендуется продолжать использовать методы, стимулирующие экспериментирование с цветом и наблюдение за его трансформациями, что способствует развитию сенсорной сферы у детей с задержкой психического развития.

Занятие 9. Цель – освоение смешанной техники (восковые мелки + акварель) и развитие эмоционального восприятия у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось с беседы о передаче настроения в живописи. Педагог показал детям репродукции картин с различным эмоциональным содержанием – радостные солнечные пейзажи, грустные осенние сцены, тревожные штормовые морские виды. Обсуждались средства, с помощью которых художники передают настроение – цвет, линия, композиция. Дети

рассматривали изображения, делились своими впечатлениями о том, какие эмоции вызывают у них разные картины. Наиболее активно в обсуждении участвовали Арина К., Григорий П. и Варвара Б., они точно определяли эмоциональный настрой произведений и связывали его с собственными переживаниями. Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л. также включались в беседу, хотя их эмоциональные реакции были менее дифференцированными. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. в основном слушали, отвечая на прямые вопросы педагога кратко или после дополнительного стимулирования.

Затем последовала демонстрация эффекта «проявления» восковых линий при нанесении акварели. Педагог показал, как рисунок, выполненный восковыми мелками, остается видимым после нанесения акварельной краски, которая не ложится на восковую поверхность. Был продемонстрирован эффект «волшебного проявления» скрытых деталей и возможность создания выразительных контрастов между яркими линиями мелков и прозрачными акварельными заливками. Дети с интересом наблюдали за процессом, особенно их впечатлил момент нанесения акварели, когда рисунок восковыми мелками становился более выразительным. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. задавали уточняющие вопросы о процессе и возможностях техники. Остальные дети также проявляли заинтересованность, хотя некоторые, особенно Владислав Р. и Эльмир Н., выглядели несколько неуверенно.

В практической части занятия детям было предложено создать композицию «Дождливый день» с использованием восковых мелков и акварели. Педагог объяснил последовательность работы: сначала нарисовать контуры зданий, зонтов, луж восковыми мелками, затем покрыть лист акварелью серо-голубых оттенков, имитирующих дождливое небо. Дети приступили к работе с разной степенью уверенности. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. быстро освоили технику, создавали детализированные композиции с разнообразными элементами городского пейзажа – домами разной формы, людьми под зонтами, отражениями в лужах. Их работы отличались

продуманностью композиции и выразительностью линий. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также справились с заданием, создавая более простые, но достаточно узнаваемые изображения дождливого дня. Значительные трудности испытывали Владислав Р., Артём Я., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. – некоторым было сложно нарисовать узнаваемые формы зданий и фигур людей, другие затруднялись с равномерным нанесением акварельного фона. Педагог оказывал индивидуальную помощь, демонстрируя приемы работы и предлагая упрощенные схемы изображения городских объектов.

Особый интерес у детей вызвал момент наложения акварели поверх рисунка, выполненного восковыми мелками. Даже ребята, испытывавшие затруднения с детальной проработкой изображения, смело экспериментировали, наблюдая, как краска плавно течёт вдоль восковых линий, создавая впечатление дождя. Педагог поощрял использование различных оттенков акварели – от небесно-голубого до насыщенного серого – обсуждая с детьми, как цветовые переходы отражают разную интенсивность дождя и время суток. Занятие завершилось коллективным анализом того, как техника помогает передать атмосферу пасмурного дня. Все работы были развешены на доске, и дети делились своими впечатлениями и ощущениями, вызванными рисунками. Ребята отмечали, что контраст ярких мелковых линий с мягкими акварельными пятнами создаёт ощущение дождя, влажности и особой атмосферы хмурого времени суток. Развернутые комментарии сопровождали выступления Арины К., Григория П. и Варвары Б., которые подробно описывали, как разные элементы композиции – капли дождя, отражения в лужах, люди под зонтами –помогали передать настроение. В дискуссии также участвовали Алена С., Ангелина Н. и Владимир Л., хотя их ответы были более краткими. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. испытывали трудности с вербализацией эмоций, ограничиваясь однословными ответами или отвечая лишь после дополнительных вопросов педагога.

В целом занятие способствовало развитию эмоционального восприятия, способности к передаче настроения в изобразительной деятельности и освоению новой художественной техники. Сочетание восковых мелков и акварели оказалось доступным для большинства участников и позволило создать выразительные работы даже тем детям, которые испытывают трудности с традиционным рисованием. Наблюдалась положительная динамика в понимании детьми взаимосвязи между художественными средствами и эмоциональным содержанием изображения. Для дальнейшей работы целесообразно продолжать использовать техники, позволяющие детям экспериментировать с различными изобразительными материалами и наблюдать за их взаимодействием, что способствует развитию творческого мышления и эмоционального интеллекта у детей с задержкой психического развития.

Занятие 10. Цель – создание коллективной работы с использованием различных нетрадиционных техник и развитие навыков сотрудничества у детей с задержкой психического развития.

Занятие началось с обсуждения ранее изученных техник. Педагог вместе с детьми вспомнил все нетрадиционные техники рисования, которые они осваивали на предыдущих занятиях – пальчиковое рисование, монотипию, кляксографию, набрызг, рисование мятой бумагой, штампинг, граттаж, рисование по мокрому листу, сочетание восковых мелков и акварели. Для каждой техники были показаны примеры работ, выполненных детьми, обсуждались особенности и выразительные возможности каждого метода. Дети активно включались в обсуждение, вспоминая свой опыт работы с разными материалами. Наиболее подробные комментарии давали Арина К., Григорий П. и Варвара Б., они точно описывали последовательность действий в каждой технике и делились своими впечатлениями. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также участвовали в обсуждении, хотя их высказывания были менее развернутыми. Артём Я., Владислав Р., Егор Р.,

Максим Н. и Эльмир Н. вспоминали техники с помощью наводящих вопросов педагога, часто затрудняясь в самостоятельном описании процесса.

Затем последовало планирование коллективной композиции «Наш волшебный мир». Педагог предложил детям создать большое панно, где каждый ребенок выполнит свою часть в выбранной им технике, а затем все работы будут объединены в единую композицию. Обсуждалась общая тематика и структура панно – было решено, что в центре будет изображено волшебное дерево, вокруг которого расположатся различные элементы волшебного мира – цветы, животные, сказочные существа, необычные дома. Дети предлагали свои идеи для композиции, выбирали, какую часть общей работы они хотели бы выполнить и какую технику использовать. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. активно участвовали в планировании, предлагая оригинальные идеи и помогая распределить задачи между участниками. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также включались в обсуждение, хотя их предложения были более традиционными. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. нуждались в дополнительной поддержке при выборе своей части работы, педагог помогал им определиться с заданием, учитывая их предпочтения и возможности.

В практической части занятия дети приступили к созданию своих фрагментов коллективной композиции. Каждый ребенок работал над своей частью, используя выбранную им технику. Арина К. создавала центральное волшебное дерево в технике граттажа, что позволило ей детально проработать структуру ствола и ветвей. Григорий П. выполнял небо с помощью рисования по мокрому листу, создавая плавные цветовые переходы. Варвара Б. использовала технику монотипии для изображения необычных цветов. Алена С. и Ангелина Н. применяли пальчиковое рисование для создания листвы дерева и мелких цветов. Владимир Л. и Максим Г. работали в технике штампинга, создавая ритмичные узоры для оформления рамки панно. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. использовали более простые техники – набрызг для изображения звездного неба, отпечатки мятой бумагой

для создания облаков, кляксографию для изображения необычных существ. Педагог координировал работу, помогая детям согласовывать цветовую гамму и размеры элементов, оказывал индивидуальную помощь тем, кто испытывал затруднения.

Особое внимание на занятии уделялось развитию навыков сотрудничества. Дети учились согласовывать свои действия, помогать друг другу, делиться материалами. Педагог поощрял взаимопомощь и совместное обсуждение возникающих идей. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. проявляли лидерские качества, помогали другим детям в выполнении заданий, предлагали идеи для улучшения работ. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также демонстрировали готовность к сотрудничеству, хотя были менее инициативны. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н. нуждались в большей поддержке при взаимодействии с другими детьми, педагог помогал им включаться в общую деятельность, создавая ситуации успеха.

После завершения индивидуальных фрагментов последовало объединение работ в единую композицию. Дети вместе с педагогом размещали свои части на большом листе ватмана, обсуждая наиболее удачное расположение элементов. Некоторые фрагменты требовали доработки для лучшего сочетания с соседними элементами – дети дорисовывали соединительные детали, добавляли общие элементы, связывающие разные части композиции. В процессе объединения работ дети учились находить компромиссы, учитывать мнение других, принимать коллективные решения.

Завершилось занятие коллективным обсуждением результата и выражением эмоций от совместного творчества. Педагог предложил детям рассмотреть получившееся панно, поделиться впечатлениями о процессе работы и конечном результате. Дети выражали удовлетворение от созданной композиции, отмечали, что вместе им удалось создать более интересную и сложную работу, чем каждому по отдельности. Арина К., Григорий П. и Варвара Б. давали развернутые комментарии, отмечая, как разные техники

дополняют друг друга и создают богатую фактуру панно. Алена С., Ангелина Н., Владимир Л. и Максим Г. также участвовали в обсуждении, выражая радость от совместного творчества. Артём Я., Владислав Р., Егор Р., Максим Н. и Эльмир Н., хотя и были менее активны в вербальном выражении эмоций, демонстрировали явное удовлетворение от участия в создании общей работы и видимого результата своих усилий.

В целом занятие способствовало развитию навыков сотрудничества, коммуникативных умений и творческого самовыражения детей. Создание коллективной работы позволило каждому ребенку внести свой вклад в общий результат, почувствовать себя частью команды и испытать удовлетворение от совместного творчества. Использование различных нетрадиционных техник дало возможность каждому ребенку выбрать наиболее доступный и интересный для него способ самовыражения. Наблюдалась положительная динамика в развитии социальных навыков у всех детей, особенно у тех, кто обычно испытывает трудности в коммуникации. Итоговое коллективное панно стало наглядным результатом всего цикла занятий, демонстрирующим освоенные детьми техники и их творческий потенциал.

2.3 Анализ и интерпретация полученных результатов по развитию художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования

Цель контрольного этапа исследования – выявление динамики уровня сформированности развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития посредством нетрадиционных техник рисования.

На контрольном этапе исследования диагностика была проведена со всеми детьми согласно инструкциям тех же пяти диагностических методик.

Первичные баллы по каждой методике на контрольном этапе отражены в таблице Г.1 приложения Г.

Диагностическая методика 1. «Дорисовывание фигур» автор: О.М. Дьяченко.

Результаты методики 1 «Дорисовывание фигур» на обоих этапах эксперимента отражены наглядно в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения создавать оригинальные образы на основе незаконченных изображений у детей 5–6 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 (50 %)	4 (33,3 %)	2 (16,7 %)
Контрольный	3 (25 %)	5 (41,7 %)	4 (33,3 %)

Низкий уровень сформированности умения создавать оригинальные образы на основе незаконченных изображений показали 3 детей, что составило 25 % от группы (показатель сократился с 50 % на 25 % соответственно). Среди них – Артём Я., Владимир Л., Эльмир Н.

Средний уровень показали 5 детей, что составило 41,7 % от группы (показатель увеличился с 33,3 % на 8,4 % соответственно). Среди них – Егор Р., Ангелина Н., Варвара Б., Владислав Р., Максим Н.

Высокий уровень показали 4 ребенка, что составило 33,3 % от группы (показатель увеличился с 16,7 % на 16,6 % соответственно). Среди них – Алена С., Арина К., Григорий П., Максим Г.

В результате дети научились создавать более оригинальные образы на основе незаконченных изображений, проявлять творческий подход к заданию. Увеличение количества детей со средним и высоким уровнем свидетельствует об эффективности проведенной работы по развитию творческого воображения.

Диагностическая методика 2. «Цветовой тест отношений (ЦТО)» автор: А.М. Эдкина.

Результаты диагностической методики 2 «Цветовой тест отношений (ЦТО)» на обоих этапах эксперимента отражены наглядно в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния у детей 5–6 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	4 (33,3 %)	5 (41,7 %)	3 (25 %)
Контрольный	2 (16,7 %)	6 (50 %)	4 (33,3 %)

Низкий уровень сформированности умения использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния показали 2 ребенка, что составило 16,7 % от группы (показатель сократился с 33,3 % на 16,6 % соответственно). Среди них – Егор Р., Владислав Р.

Средний уровень показали 6 детей, что составило 50 % от группы (показатель увеличился с 41,7 % на 8,3 % соответственно). Среди них – Алена С., Ангелина Н., Артём Я., Эльмир Н., Владимир Л., Максим Н.

Высокий уровень показали 4 ребенка, что составило 33,3 % от группы (показатель увеличился с 25 % на 8,3 % соответственно). Среди них – Арина К., Григорий П., Варвара Б., Максим Г.

В результате дети стали лучше понимать взаимосвязь между цветом и эмоциональным состоянием, научились более осознанно использовать цветовую палитру для передачи различных эмоций в своих работах. Преобладание среднего уровня и увеличение количества детей с высоким уровнем свидетельствует об эффективности проведенной работы по развитию эмоционально-цветового восприятия.

Диагностическая методика 3. «Неполные фигуры» автор: Э.П. Торренс

Результаты диагностической методики 3 «Неполные фигуры» на обоих этапах эксперимента отражены наглядно в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения использовать образную креативность и способность к завершению незаконченных форм у детей 5–6 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (41,7 %)	5 (41,7 %)	2 (16,6 %)
Контрольный	3 (25 %)	6 (50 %)	3 (25 %)

Низкий уровень сформированности умения использовать образную креативность и способность к завершению незаконченных форм показали 3 ребенка, что составило 25 % от группы (показатель сократился с 41,7 % на 16,7 % соответственно). Среди них – Артём Я., Владимир Л., Эльмир Н.

Средний уровень показали 6 детей, что составило 50 % от группы (показатель увеличился с 41,7 % на 8,3 % соответственно). Среди них – Алена С., Ангелина Н., Егор Р., Владислав Р., Максим Г., Максим Н.

Высокий уровень показали 3 ребенка, что составило 25 % от группы (показатель увеличился с 16,6 % на 8,4 % соответственно). Среди них – Арина К., Варвара Б., Григорий П.

В результате у детей улучшились показатели образной креативности и способности завершать незаконченные формы, они стали проявлять больше оригинальности в создании образов. Увеличение количества детей со средним и высоким уровнем, а также сокращение числа детей с низким уровнем свидетельствует об эффективности проведенной работы по развитию творческих способностей.

Диагностическая методика 4. «Сравнение картинок»

Результаты методики 4 «Сравнение картинок» на обоих этапах эксперимента отражены наглядно в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения воспринимать и анализировать пропорциональные отношения в изображениях у детей 5–6 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	3 (25 %)	7 (58,3 %)	2 (16,7 %)
Контрольный	1 (8,3 %)	7 (58,3 %)	4 (33,4 %)

Низкий уровень сформированности умения воспринимать и анализировать пропорциональные отношения в изображениях показал 1 ребенок, что составило 8,3 % от группы (показатель сократился с 25 % на 16,7 % соответственно). Это Эльмир Н.

Средний уровень показали 7 детей, что составило 58,3 % от группы (показатель остался без изменений). Среди них – Егор Р., Ангелина Н., Артём Я., Варвара Б., Владислав Р., Владимир Л., Максим Н.

Высокий уровень показали 4 ребенка, что составило 33,4 % от группы (показатель увеличился с 16, 7% на 16,7 % соответственно). Среди них – Арина К., Григорий П., Алена С., Максим Г.

В результате дети улучшили навыки восприятия и анализа пропорциональных отношений в изображениях, научились более точно сравнивать и оценивать размеры, формы и расположение элементов. Сохранение стабильного количества детей со средним уровнем при значительном увеличении числа детей с высоким уровнем свидетельствует об эффективности проведенной работы по развитию восприятия пропорциональных отношений.

Диагностическая методика 5. «Придумай композицию».

Результаты диагностической методики 5 «Придумай композицию» на обоих этапах эксперимента отражены наглядно в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты уровня сформированности умения к самостоятельному созданию целостной композиции у детей 5–6 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	5 (41,7 %)	4 (33,3 %)	3 (25 %)
Контрольный	2 (16,7 %)	6 (50 %)	4 (33,3 %)

Низкий уровень сформированности умения к самостоятельному созданию целостной композиции показали 2 ребенка, что составило 16,7 % от группы (показатель сократился с 41,7 % на 25 % соответственно). Среди них – Артём Я., Эльмир Н.

Средний уровень показали 6 детей, что составило 50 % от группы (показатель увеличился с 33,3 % на 16,7 % соответственно). Среди них – Алена С., Ангелина Н., Егор Р., Владислав Р., Владимир Л., Максим Н.

Высокий уровень показали 4 ребенка, что составило 33,3 % от группы (показатель увеличился с 25 % на 8,3 % соответственно). Среди них – Арина К., Варвара Б., Григорий П., Максим Г.

В результате дети значительно улучшили навыки самостоятельного создания целостной композиции, научились более грамотно располагать элементы на листе, соблюдать пропорции и создавать гармоничные сочетания. Существенное сокращение количества детей с низким уровнем и увеличение числа детей со средним и высоким уровнем свидетельствует об эффективности проведенной работы по развитию композиционных умений.

Уровень сформированности развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР на обоих этапах эксперимента отражен в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительные результаты уровня сформированности развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР

Этап эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	6 (50 %)	4 (34 %)	2 (16 %)
Контрольный	3 (25 %)	5 (41,7 %)	4 (33,3 %)

На рисунке 2 представлены полученные результаты наглядно.

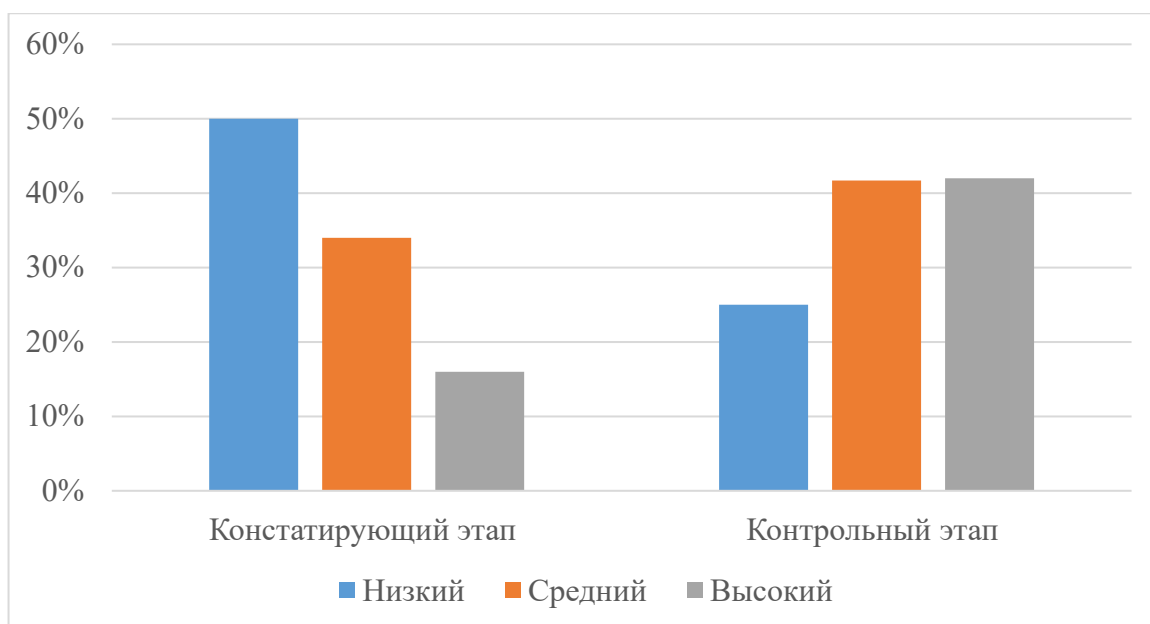


Рисунок 2 – Уровень сформированности развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапе

Низкий уровень сформированности развития художественного восприятия показали 3 ребенка, что составило 25 % от группы (показатель сократился с 50 % на 25 % соответственно). Среди них – Эльмир Н., Владислав Р., Артем Я.

Средний уровень показали 5 детей, что составило 41,7 % от группы (показатель увеличился с 34 % на 7,7 % соответственно). Среди них – Алена С., Ангелина Н., Владимир Л., Егор Р., Максим Н.

Высокий уровень показали 4 ребенка, что составило 33,3 % от группы (показатель увеличился с 16 % на 17,3 % соответственно). Среди них – Арина К., Григорий П., Максим Г., Варвара Б.

То есть, среди исследуемой группы детей 5–6 лет с задержкой психического развития преобладающим уровнем сформированности художественного восприятия на контрольном этапе является средний уровень. Отмечается заметная положительная динамика как по отдельным показателям, так по общему уровню сформированности исследуемых навыков. Дети научились создавать оригинальные образы, использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния, воспринимать и анализировать

пропорциональные отношения в изображениях. В осуществлении художественной деятельности ребята стали более внимательными к деталям – проявляют стремление к целостному восприятию художественных образов, демонстрируют способность к самостоятельному созданию композиций. Этому также способствует развитие умения понимать художественные средства выразительности и применять их в собственном творчестве.

В результате проведения экспериментальной работы цель исследования была достигнута, а гипотеза нашла свое подтверждение.

Проведенная экспериментальная работа позволила сформулировать следующие выводы:

- на констатирующем этапе низкий уровень развития художественного восприятия показали 6 детей (50 % группы), средний уровень – 4 ребенка (34 %), высокий уровень – 2 ребенка (16 %);
- на формирующем этапе были определены и апробированы условия развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития через систематическое применение нетрадиционных техник рисования, создание эмоционально насыщенной среды и интеграцию различных видов художественной деятельности;
- на контрольном этапе выявлена положительная динамика: доля детей с низким уровнем сократилась с 50 % до 25 %, со средним уровнем возросла с 34 % до 41,7 %, с высоким уровнем увеличилась с 16 % до 33,3 %;
- дети стали проявлять больший интерес к художественной деятельности, улучшили навыки восприятия и анализа художественных произведений, научились создавать более оригинальные образы и использовать разнообразные средства художественной выразительности.

Заключение

Анализ теоретических аспектов развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития позволил выявить пять основных критериев: линия, цвет, форма, пропорция и композиция. Каждый критерий характеризуется определенными показателями и диагностируется соответствующими методиками.

Критерий «линия» определяется через умение создавать оригинальные образы на основе незаконченных изображений и диагностируется методикой «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко). Критерий «цвет» характеризуется умением использовать цвет как средство выражения эмоционального состояния и исследуется с помощью «Цветового теста отношений» (А.М. Эдкина). Критерий «форма» оценивается через умение использовать образную креативность и способность к завершению незаконченных форм методикой «Неполные фигуры» (Э.П. Торренс). Критерий «пропорция» определяется умением воспринимать и анализировать пропорциональные отношения в изображениях и диагностируется методикой «Сравнение картинок». Критерий «композиция» характеризуется умением к самостоятельному созданию целостной композиции и исследуется методикой «Придумай композицию» [13, с. 67].

Было отмечено, что художественное восприятие активно развивается в старшем дошкольном возрасте, однако у детей 5–6 лет с ЗПР наблюдаются проблемы с его формированием, обусловленные сниженной познавательной активностью, недостаточным развитием зрительного восприятия, трудностями в создании целостного образа, незрелостью эмоционально-волевой сферы.

При этом среди важных условий развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с ЗПР были выделены: систематическое применение нетрадиционных техник рисования, создание эмоционально насыщенной среды, стимулирующей интерес к художественной деятельности, интеграция различных видов художественной деятельности.

Констатирующий этап экспериментального исследования выявил, что низкий уровень развития художественного восприятия показали 6 детей (50 % группы), средний уровень – 4 ребенка (34 %), высокий уровень – 2 ребенка (16 %). В особенности у детей возникают трудности с созданием оригинальных образов, использованием цвета как средства выражения эмоций, восприятием пропорциональных отношений.

Формирующий этап был направлен на апробацию условий развития художественного восприятия у детей 5–6 лет с задержкой психического развития. Были разработаны и проведены 10 занятий с использованием нетрадиционных техник рисования, создана эмоционально насыщенная среда, организована интеграция различных видов художественной деятельности. Формирующая работа проводилась в течение установленного периода.

В результате на контрольном этапе была выявлена положительная динамика: доля детей с низким уровнем сократилась с 50 % до 25 %, со средним уровнем возросла с 34 % до 41,7 %, с высоким уровнем увеличилась с 16 % до 33,3 %. Описанная динамика подчеркивает эффективность реализованной формирующей работы и достоверность гипотезы исследования.

Список используемой литературы

1. Базыма, Б.А. Психология цвета: теория и практика [Текст] / Б.А. Базыма. – СПб. : Речь, 2007. – 203 с.
2. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Л.Н. Блинова. – М. : «Издательство НЦ ЭНАС», 2001. – 132 с.
3. Ветлугина, Н.А. Художественное творчество и ребенок [Текст] / Н.А. Ветлугина. – М. : Просвещение, 1972. – 287 с.
4. Выготский, Л.С. Психология искусства [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Искусство, 2018. – 573 с.
5. Гаврилушкина, О.П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников [Текст] : кн. для воспитателя / О.П. Гаврилушкина, Н.Д. Соколова. – М. : Просвещение, 2016. – 72 с.
6. Гатанов, Ю.Б. Курс развития творческого мышления [Текст] : метод. рук–во / Ю.Б. Гатанов. – СПб. : «Иматон», 1999. – 58 с.
- 7.Groshenkov, I.A. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / И.А. Грошенков. – М. : Академия, 2017. – 208 с.
8. Давыдова, Г.Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду [Текст] : учеб. пособие для педагогов / Г.Н. Давыдова. – М. : Скрипторий, 2007. – 80 с.
9. Добровольская, Т.А. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании [Текст] : учебник для сред. и высш. пед. учеб. заведений / Т.А. Добровольская, Л.Н. Комиссарова, Е.А. Медведева. – М. : Академия, 2016. – 247 с.
10. Доронова, Т.Н. Изобразительная деятельность и эстетическое развитие дошкольников [Текст] : метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / Т.Н. Доронова. – М. : Просвещение, 2016. – 192 с.

11. Дьяченко, О.М. Об основных направлениях развития воображения у детей [Текст] / О.М. Дьяченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 16. – С. 32–33.
12. Екжанова, Е.А. Изобразительная деятельность в воспитании и обучении дошкольников с разным уровнем умственной недостаточности [Текст] : метод. пособие / Е.А. Екжанова. – СПб. : Сотис, 2017. – 256 с.
13. Зайцева, Л.А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческих способностей дошкольников [Текст] / Л.А. Зайцева. – М. : Детство–Пресс, 2019. – 126 с.
14. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды [Текст]. В 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребенка / А.В. Запорожец. – М. : Педагогика, 2016. – 320 с.
15. Казакова, Т.Г. Рисование в детском саду [Текст] / Т.Г. Казакова. – М. : Просвещение, 1994. – 318 с.
16. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество [Текст] : метод. пособие для воспитателей и педагогов / Т.С. Комарова. – М. : Мозаика–Синтез, 2017. – 120 с.
17. Комарова, Т.С. Практическая энциклопедия дошкольного работника. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст] : метод. рекомендации / Т.С. Комарова. – М. : Просвещение, 2015. – 115 с.
18. Комиссарова, Л.Н. Коррекционно–развивающие технологии в работе с детьми 5–7 лет с нарушениями в развитии [Текст] / Л.Н. Комиссарова. – М. : Гном, 2018. – 178 с.
19. Кудина, Г.Н. Как развивать художественное восприятие у дошкольников [Текст] / Г.Н. Кудина, А.А. Мелик–Пашаев, З.Н. Новлянская. – М. : Столетие, 2016. – 80 с.
20. Лебединская, К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития [Текст] / К.С. Лебединская // Дефектология. – 2016. – № 3. – С. 15–27.

21. Логинова, В.И. Дошкольная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. институтов / В.И. Логинова, П.Г. Саморукова, Б.С. Лейкина. – М. : Просвещение, 1988. – 270 с.
22. Лубовский, В.И. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева. – М. : Академия, 2019. – 464 с.
23. Лыкова, И.А. Проектирование образовательной области «Художественно–эстетическое развитие». Новые подходы в условиях реализации ФГОС ДО [Текст] / И.А. Лыкова. – М. : Просвещение, 2015. – 144 с.
24. Маклаков, А.Г. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / А.Г. Маклаков. – СПб. : Питер, 2018. – 592 с.
25. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – СПб. : Питер, 2014. – 352 с.
26. Минюрова, С.А. Развитие восприятия у ребенка [Текст] / С.А. Минюрова. – М. : Просвещение, 2017. – 240 с.
27. Немов, Р.С. Психология [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии / Р.С. Немов. – М. : ВЛАДОС, 2016. – 688 с.
28. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] : пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М. : ВЛАДОС, 2018. – 128 с.
29. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М. : Академия, 2015. – 424 с.
30. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труды [Текст] / Б.М. Теплов. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 2009. – 638 с.
31. Ульенкова, У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития [Текст] / У.В. Ульенкова. – М. : Педагогика, 2018. – 184 с.

32. Флёрина, Е.А. Изобразительное творчество детей дошкольного возраста [Текст] : метод. пособие / Е.А. Флёрина. – М. : Академия, 1965. – 160 с.

33. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / С.Г. Шевченко. – М. : Школьная Пресса, 2017. – 96 с.

34. Юнг, К.Г. Психологические типы [Текст] / К.Г. Юнг. – Минск : Харвест, 2017. – 528 с.

35. Якобсон, П.М. Психология художественного восприятия [Текст] / П.М. Якобсон. – М. : Искусство, 2016. – 86 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя, Ф. ребенка	Возраст
Алена С.	5 лет 8 мес.
Ангелина Н.	5 лет 9 мес.
Арина К.	6 лет
Артём Я.	5 лет 5 мес.
Варвара Б.	6 лет
Владислав Р.	5 лет 11 мес.
Владимир Л.	6 лет
Егор Р.	6 лет
Григорий П.	5 лет 5 мес.
Максим Г.	5 лет 11 мес.
Максим Н.	6 лет
Эльмир Н.	6 лет

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Количество баллов	Итоговый уровень
	1	2	3	4	5		
Алена С.	4	3	3	3	4	17	средний уровень
Ангелина Н.	3	4	3	3	3	16	средний уровень
Арина К.	6	5	5	5	5	26	высокий уровень
Артём Я.	1	3	1	3	1	9	низкий уровень
Варвара Б.	3	5	4	3	5	20	средний уровень
Владислав Р.	2	1	1	1	1	6	низкий уровень
Владимир Л.	1	3	3	3	3	13	низкий уровень
Егор Р.	2	1	1	3	1	8	низкий уровень
Григорий П.	5	5	5	5	5	25	высокий уровень
Максим Г.	4	3	2	3	3	15	средний уровень
Максим Н.	2	2	1	2	1	8	низкий уровень
Эльмир Н.	1	2	1	2	1	7	низкий уровень

Приложение В

Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента

Таблица В.1 – Перечень развивающих занятий

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание занятия
Занятие 1	Знакомство с пальчиковой техникой рисования и развитие тактильной чувствительности.	1. Вводная беседа о возможностях рисования пальцами. 2. Рассматривание репродукций картин с выраженной фактурой. 3. Практическая часть: создание композиции «Осенний лес» с использованием пальчиковой техники. Дети наносят отпечатки пальцев разных цветов, создавая образы деревьев и листопада. 4. Обсуждение полученных работ, выражение эмоций от процесса творчества.
Занятие 2	Освоение техники монотипии и развитие воображения.	1. Знакомство с техникой монотипии. 2. Демонстрация образцов. 3. Игра «На что это похоже?» для развития ассоциативного мышления. 4. Практическая часть: создание «Волшебных бабочек» в технике монотипии. Дети наносят краски на одну половину листа и складывают его пополам, получая симметричное изображение. 5. Дорисовывание деталей. 6. Коллективное обсуждение получившихся образов.
Занятие 3	Освоение техники кляксографии и развитие умения видеть образы в абстрактных формах.	1. Беседа о случайных образах в природе (облака, пятна). 2. Демонстрация техники кляксографии. 3. Практическая часть: создание композиции «Подводный мир» с помощью выдувания клякс через трубочку. 4. Дорисовывание деталей для превращения клякс в морских обитателей. 5. Составление коллективного рассказа по получившимся работам.
Занятие 4	Знакомство с техникой набрызга и развитие чувства композиции.	1. Рассматривание картин с эффектом звездного неба, снегопада. 2. Демонстрация техники набрызга. 3. Практическая часть: создание композиции «Звездное небо» с использованием зубной щетки и трафаретов. Дети создают фон, затем с помощью набрызга изображают звезды, планеты. 4. Обсуждение эмоционального воздействия получившихся работ.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание занятия
Занятие 5	Освоение техники рисования мятой бумагой и развитие тактильного восприятия.	1. Исследование различных фактур и текстур. 2. Демонстрация техники рисования мятой бумагой. 3. Практическая часть: создание композиции «Цветок» с использованием полиэтиленового пакета и красок. Дети наносят краски разных цветов на пакет, складывают его определенным образом и прижимают к бумаге, получая необычный цветочный отпечаток с интересной фактурой. 4. Обсуждение неожиданных эффектов и разнообразия получившихся форм.
Занятие 6	Знакомство с техникой штампинга и развитие цветовосприятия.	1. Беседа о повторяющихся узорах в природе и искусстве. 2. Демонстрация различных штампов (из овощей, губок, пробок). 3. Практическая часть: создание декоративной композиции «Волшебный ковер» с использованием самодельных штампов. Дети создают ритмичные узоры, экспериментируя с цветовыми сочетаниями. 4. Анализ эмоционального воздействия различных цветовых комбинаций.
Занятие 7	Освоение техники граттажа и развитие мелкой моторики.	1. Знакомство с техникой граттажа (процарапывания). 2. Рассматривание гравюр и офортов. 3. Практическая часть: создание композиции «Ночной город» в технике граттажа. Дети заранее готовят основу (восковой слой, покрытый тушью), затем процарапывают изображение зданий, фонарей, деревьев. 4. Обсуждение контрастных эффектов и эмоционального воздействия черно-белых изображений.
Занятие 8	Знакомство с техникой рисования по мокрому листу и развитие чувства цвета.	1. Беседа о плавных переходах цвета в природе (закаты, радуга). 2. Демонстрация техники акварели по мокрому листу. 3. Практическая часть: создание композиции «Закат над морем» с использованием техники рисования по мокрому листу. Дети наблюдают за растеканием и смешиванием красок, создавая плавные цветовые переходы. 4. Обсуждение эмоций, вызываемых различными цветовыми сочетаниями.

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Занятие	Цель занятия	Краткое содержание занятия
Занятие 9	Освоение смешанной техники (восковые мелки + акварель) и развитие эмоционального восприятия.	1. Беседа о передаче настроения в живописи. 2. Демонстрация эффекта «проявления» восковых линий при нанесении акварели. 3. Практическая часть: создание композиции «Дождливый день» с использованием восковых мелков и акварели. Дети рисуют контуры зданий, зонтов, луж восковыми мелками, затем покрывают лист акварелью. 4. Обсуждение того, как техника помогает передать настроение дождливого дня.
Занятие 10	Создание коллективной работы с использованием различных нетрадиционных техник и развитие навыков сотрудничества.	1. Обсуждение ранее изученных техник. 2. Планирование коллективной композиции «Наш волшебный мир». 3. Практическая часть: создание большого панно, где каждый ребенок выполняет свою часть в выбранной им технике (пальчиковое рисование, монотипия, штампинг и др.). 4. Объединение индивидуальных работ в единую композицию. 5. Коллективное обсуждение результата, выражение эмоций от совместного творчества.

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Количественные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Количество баллов	Итоговый уровень
	1	2	3	4	5		
Алена С.	5	4	4	5	4	22	средний уровень
Ангелина Н.	4	4	3	4	4	19	средний уровень
Арина К.	6	6	5	6	6	29	высокий уровень
Артём Я.	2	4	2	3	2	13	низкий уровень
Варвара Б.	4	6	5	4	6	25	высокий уровень
Владислав Р.	3	2	3	3	3	14	низкий уровень
Владимир Л.	2	4	2	3	4	15	средний уровень
Егор Р.	3	2	4	3	4	16	средний уровень
Григорий П.	6	5	6	5	6	28	высокий уровень
Максим Г.	5	5	4	5	6	25	высокий уровень
Максим Н.	3	4	4	4	4	19	средний уровень
Эльмир Н.	2	4	2	2	2	12	низкий уровень