

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и процесс

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Виды гражданского судопроизводства

Обучающийся

К.А. Резаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

к.ю.н., доцент, И.В. Маштаков

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

## Оглавление

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                      | 3  |
| Глава 1 Общая характеристика гражданского судопроизводства.....                                     | 7  |
| 1.1 Понятие и сущность гражданского судопроизводства .....                                          | 7  |
| 1.2 Классификация гражданского судопроизводства.....                                                | 13 |
| Глава 2 Теоретические и практические особенности основных видов гражданского судопроизводства ..... | 28 |
| 2.1 Особенности и проблемы искового производства.....                                               | 28 |
| 2.2 Специфика и проблематика особого производства .....                                             | 39 |
| 2.3 Проблемы осуществления приказного производства.....                                             | 43 |
| Глава 3 Актуальные проблемы гражданского судопроизводства в судебной практике.....                  | 54 |
| 3.1 Проблемы применения оснований для возвращения искового заявления.....                           | 54 |
| 3.2 Проблемы применения электронной формы гражданского судопроизводства .....                       | 59 |
| 3.3 Недостатки государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».....    | 70 |
| Заключение .....                                                                                    | 78 |
| Список используемой литературы и используемых источников .....                                      | 82 |

## **Введение**

Виды гражданского судопроизводства в настоящее время стремительно развиваются, разбиваясь на группы и подгруппы каждого вида, что непосредственно является актуальной темой для исследования. Стремительное развитие происходит как на мировом, так и на государственном уровнях.

Судебное делопроизводство представляет собой систематизированную последовательность процессуальных действий, осуществляемых судом в ходе рассмотрения конкретного дела. В Российской Федерации выделяют пять основных видов судопроизводства, каждый из которых соответствует определенному типу правового конфликта. По сути, судопроизводство можно рассматривать как судебный процесс.

Сущность гражданского судопроизводства является убеждение одного субъекта в том, что другой субъект нарушил его права и законные интересы, тем самым нанеся ему имущественный материальный или моральный ущерб.

Субъектами в гражданском судопроизводстве принято считать физическое лицо, юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципалитет.

Так, первый субъект гражданского судопроизводства, чьи права и интересы были нарушены, через правосудие требует от второго субъекта, который нарушил те самые права и интересы первого субъекта, компенсацию, как правило, в денежном эквиваленте.

«Гражданское судопроизводство является одним из ключевых и важных элементов правовой системы любого государства. Оно применимо для разрешения споров и защиты прав и интересов граждан и организаций. В данной работе будут рассмотрены основные категории видов гражданского судопроизводства и их особенности» [1].

Актуальность и научная значимость настоящего исследования обусловлена стремительным развитием информационных и

коммуникационных технологий, как на мировом, так и на внутригосударственном уровнях в области правосудия.

Цель исследования состоит в выявлении основных тенденций развития видов гражданского судопроизводства, анализе проблем современного состояния гражданского судопроизводства и возможные пути решения данных проблем.

Задачи исследования:

- рассмотрение понятия и сущности гражданского судопроизводства;
- анализ видов гражданского судопроизводства, их особенностей и их основных проблем;
- выявление проблем гражданского судопроизводства в судебной практике и пути их решения.

Объектом исследования является круг общественных отношений, которые складываются между участниками гражданского судопроизводства в рамках отдельных его видов.

Предметом исследования являются правовые нормы, а также нормативно-правовые акты, регулирующие гражданское судопроизводство, в том числе в электронно-цифровом виде между всеми участниками судебного процесса.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды таких учёных, как: Андреева С.Ф., Афанасьев, В.В., Алексеев С.С., Гусева Т.А., Грубцова С.П., Дибирова Л.Б., Исаенкова О.В., Лебедева М.Ю., Николайченко О.В., Попова Е.С., Соловьева Т. В., Феткулин Р.Р., и др.

Нормативно-правовая основа исследования состоит из Конституции Российской Федерации, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона «Об утверждении Положения об организации эксплуатации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» и др.

Методологической основой исследования выступает диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общенаучные и частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, функциональный, системный и другие.

Гипотеза исследования: совершенствование механизма правового регулирования управления и контроля гражданского судопроизводства, в том числе в электронно-цифровом виде между всеми участниками судебного процесса.

Научная новизна исследования заключается в изучении особенностей и анализа взаимосвязи между собой всех видов гражданского судопроизводства.

Теоретическая значимость исследования подтверждается детальным рассмотрением видов гражданского судопроизводства, их особенностей, анализом недостатков применения оснований для возвращения искового заявления, проблем применения электронной формы гражданского судопроизводства, а также перспективности оптимизации электронного правосудия, с помощью портала ГАС «Правосудие».

Практическая значимость исследования обусловлена в выявлении проблем приказного, искового, особого производства, проблем применения оснований для возвращения искового заявления, проблем применения электронной формы гражданского судопроизводства, проблем в государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», в выявлении оптимизаций данных проблем, а также пути их разрешения.

Апробация и внедрение результатов работы заключаются в опубликовании по материалам данного исследования научной статьи: «Виды гражданского судопроизводства: сравнительный анализ их особенностей.»

На защиту выносятся следующие положения:

– проблемы применения оснований для возвращения искового заявления, которые можно устранить с помощью наделения работников суда

полномочиями принимать решение о возвращении искового заявления заявителю, не смотря на очевидные основания, по которым в конечном итоге будет вынесено определение суда о возврате заявления заявителю на стадии регистрации искового заявления;

– проблематика применения электронной формы гражданского судопроизводства и пути их решения, например внедрение информационных технологий, которое невозможно без соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей практическую доступность к информационным ресурсам, поскольку это лишает участников процесса на своевременное ознакомление с решением суда, информировании о принятии заявления;

– недостатки государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», например, проблему частых технических сбоев, которые могут разрешаться продолжительное время, из-за чего участники судопроизводства лишаются возможности на своевременное информирование о дате и времени рассмотрения дела, движении дела, ознакомление с судебными актами, поскольку из-за сбоев системы данные выгружаются несвоевременно, возможно решить с помощью разработки пошаговой инструкции по оперативным решениям возможных проблем в системе ГАС «Правосудие», что поспособствовало бы оперативно и эффективно справляться с возникающими трудностями сотрудникам, у которых данные проблемы возникли.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика гражданского судопроизводства**

### **1.1 Понятие и сущность гражданского судопроизводства**

В юридической литературе отмечается, что «Гражданское судопроизводство представляет собой широкий спектр элементов правовой системы любого государства, которое в Российской Федерации регулируется в первую очередь Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами» [6].

На законодательном уровне установлена гарантия каждому гражданину на судебную защиту, его законных прав и свобод, основными источниками данной законодательной базой является Конституция Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

Реализовать вышеназванное право на судебную защиту в гражданском судопроизводстве возможно с помощью видов гражданского судопроизводства. Данная реализация обеспечена главной обязанностью всей судебной системы федеральных судов общей юрисдикции [1, с.46].

«Всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за судебной защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса» прямо указывается в норме статьи 3 ГПК РФ. Отказаться от права на обращение в суд нельзя [6,с.3].

С целью реализации вышеуказанной нормы права у гражданина есть различные виды гражданского судопроизводства, через которые он способен обратиться за защитой.

Данные виды разделяются на свою квалификацию, в которую входит исковое судопроизводство, особое судопроизводство и приказное судопроизводство.

Данные виды гражданского судопроизводства регламентированы вторым разделом в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации.

Важно отметить исковую форму защиты нарушенного права, поскольку она имеет высокую степень схожести с гражданской процессуальной формой, что зачастую отмечается в учебной литературе по гражданскому процессу.

«Гражданское судопроизводство представляет собой определенный порядок, который в свою очередь, регламентируется нормами гражданского процессуального права по гражданским делам, определяющийся системой взаимосвязи и обязанностей, реализация которых происходит с помощью субъектов, такими как суд, участниками судопроизводства, органом судебного исполнения» [4].

«Сущность гражданского судопроизводства – защита нарушенных прав, свобод, а также законных интересов граждан, организаций и их объединений» [7].

Таким образом, сущность и смысл гражданского судопроизводства как определенно направленного процесса, равно как и любой другой структурированной деятельности, выступает достижение его цели.

Нормой статьи 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обозначена цель гражданского судопроизводства, в которой отмечается конституционная гарантия судебной защиты нарушенного или оспариваемого права, свободы или законного интереса.

Все остальные нормы, относящиеся к гражданскому судопроизводству, носят теоретический характер, позволяющий достигать цели.

Гражданское судопроизводство это не только установленный нормами гражданского процессуального права порядок, но и деятельность суда, лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Сам гражданский процесс выступает юридической деятельностью, в связи с тем, что «регулируется гражданским процессуальным правом, кроме

того, разрешает вопросы в области семейных, трудовых, жилищных и других правоотношений, рассматриваемые в порядке гражданского судопроизводства» [4].

Соответственно, гражданский процесс очень значим для общества, поскольку большинство правоотношений регулируется с помощью норм гражданского права.

«Процедура и правила в суде при рассмотрении и разрешении гражданских споров установлены Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, соответственно данные правоотношения регулируются вышеуказанными нормами права» [7].

Однако, при разрешении конкретного спора суд руководствуется не только нормами права, а еще и принципами, так как принципы права имеют функционал толкования норм гражданского процессуального права.

«Пробелы в гражданском праве восполняются с помощью принципов гражданского процессуального права. Нормами гражданского процессуального права закреплены принципы гражданского судопроизводства, основные из них это равноправие сторон, публичность, а также презумпция невиновности, более того, данными нормами регламентируется порядок подачи, а также их рассмотрение исковых заявлений граждан, чьи права были нарушены, а также доказательственную процедуру, основания и порядок обжалования вынесенных судебных актов судом» [6].

«Гражданское судопроизводство является одной из форм правосудия и предназначено для разрешения гражданских споров между физическими и юридическими лицами» [4].

Суть и задача гражданского судопроизводства заключается в защите прав и интересов граждан, установлении правовых отношений и применении права.

«Суть гражданского судопроизводства заключена в том, что один субъект (физическое лицо, юридическое лицо, Российская Федерация,

субъект Российской Федерации или муниципалитет) считает, что другой субъект нарушил его права и нанёс ему имущественный (материальный) или моральный ущерб» [3].

Поэтому первый субъект (истец, а именно участник судопроизводства, чьи права и интересы были нарушены) требует от второго субъекта (ответчика, а именно участник судопроизводства, который нарушил законные права и интересы истца) компенсацию, чаще всего денежную.

Сущность гражданского судопроизводства выражена в основных принципах.

Сущность гражданского судопроизводства включает следующие главные принципы:

- диспозитивность – рассмотрение дела и принятие решения основывается на исковых требованиях и доводах сторон, которые сами определяют содержание и ход процесса. Суд не обязан активно искать и собирать доказательства, а его решение строится на основе представленных сторонами доказательств и аргументов;

- гласность – прозрачность и открытость всего процесса, включая доступ к информации, документам и аудиовизуальным записям судебных заседаний. Он является важным принципом правового государства и основой для обеспечения справедливости;

- равноправие сторон – суд признает равные права и возможности для всех сторон спора, обеспечивает право на защиту интересов и предоставляет равное количество времени и возможностей для выяснения обстоятельств дела.

«Цель равноправия сторон в судебном процессе состоит в обеспечении справедливого и сбалансированного разрешения споров или принятия решений на основе независимого и объективного судебного разбирательства» [1].

Этот принцип является важной составляющей справедливости и защиты прав и интересов каждой стороны, участвующей в суде;

– «обязательность решений суда – принятые судом акты являются обязательными для всех сторон спора, и их исполнение должно осуществляться в соответствии с законом» [1];[25].

Таким образом, гражданское судопроизводство – это комплекс правовых и организационных процедур, в рамках которых рассматриваются и разрешаются споры между гражданами, организациями и другими субъектами гражданского права.

Основываясь на нормах гражданского законодательства, «гражданское судопроизводство предназначено для защиты прав и интересов граждан и организаций, предоставляя им возможность обратиться в суд с просьбой разрешить спорную ситуацию» [4].

Основные характеристики гражданского судопроизводства включают:

– принцип справедливости – «гражданское судопроизводство строится на принципах равноправия сторон, независимости и беспристрастности суда, предварительного исследования доказательств и применения процессуальных гарантий» [4];

– субъекты – «к главным участникам гражданского судопроизводства относятся истец (тот, кто подает иск), ответчик (тот, против кого подается иск), а также третьи лица (если они имеют интерес в исходе дела). Судебные органы и их представители также являются субъектами гражданского судопроизводства» [6];

– инстанции – гражданское судопроизводство может проходить в разных инстанциях – первой, апелляционной и кассационной.

Первая инстанция – это суды, которые рассматривают дела изначально. Это могут быть районные (городские) суды, мировые судьи или арбитражные суды субъектов РФ. Они занимаются непосредственным исследованием доказательств, заслушиванием сторон и вынесением первичного судебного акта.

Апелляционная инстанция – рассматривает жалобы, в рамках вынесенных решений суда первой инстанции, которые еще не вступили в законную силу.

Кассационная инстанция – рассматривает жалобы, в рамках вынесенных решений суда первой и второй инстанции, которые уже не вступили в законную силу.

- юрисдикция – гражданское судопроизводство осуществляется в соответствии с территориальным принципом юрисдикции. Это означает, что дела рассматриваются судами, находящимися на территории, где произошла спорная ситуация или по местонахождению ответчика;

- процедура – гражданское судопроизводство проходит в соответствии с определенными процессуальными нормами, которые регулируют порядок подачи иска, представления доказательств, слушания, вынесения решения и исполнения судебных решений;

- решения – «судебные решения, вынесенные в гражданском судопроизводстве, являются законными и обязательными для сторон. Они могут быть обжалованы в установленном порядке, что дает сторонам возможность защитить свои интересы и права на более высокой ступени юрисдикции» [1];[25].

Соответственно, «цель гражданского судопроизводства – законное и обоснованное разрешение социальных споров, обеспечивающее защиту нарушенных прав и интересов участников судопроизводства, с помощью правопорядка и законности в обществе» [25].

Таким образом, рассмотрев первый параграф первой главы, следует отметить следующие выводы.

«Цель в гражданском судопроизводстве выражена в справедливом и эффективном разрешении возникших споров между гражданами и организациями, обеспечивающая защиту прав и интересов граждан или организаций, а также поддержание правопорядка и законности в гражданских правоотношениях» [8].

«Достижение справедливого, эффективного и законного разрешения споров в гражданских правоотношениях постоянно совершенствуется, с фактором изменений в сфере правосудия и потребностей общества» [8].

Подводя итог, изучив соотношение цели гражданского судопроизводства с помощью её достижения через призму видов и стадий гражданского судопроизводства, можно сделать вывод о том, что целевая установка как единый ожидаемый результат, выбранный судом, процессуального механизма по защите нарушенного или оспариваемого права и его восстановление вне зависимости от вида и стадии является доминирующей.

## **1.2 Классификация гражданского судопроизводства**

В гражданском процессе существует своя система классификации. Базовой формой является исковая защита прав. Кроме того, специфика дел, рассматриваемых в суде, определяет особые правила судопроизводства. Эти правила связаны с материальными и процессуальными правоотношениями, которые требуют защиты и охраны прав и свобод участников гражданского процесса [39].

Так, «фундаментом любого порядка рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве выступает исковая форма защиты, которая видоизменяется в силу особенностей рассматриваемого спора, для достижения цели обеспечения эффективности судебного разбирательства» [6].

Классификация на виды гражданского судопроизводства происходит по исчерпывающему перечню производств, который регламентирован законодателем.

Согласно актуальному действующему процессуальному закону гражданское судопроизводство подразделяется на следующие виды:

– приказное производство, в котором выносится приказ, основанный на письменных материалах дела, без участия сторон;

– исковое производство, в котором исковое заявление рассматривается по существу с участием сторон и носит состязательный характер;

– особое производство, в котором заявление рассматривается в качестве установления юридически значимых фактов, которые впоследствии могут повлечь возникновение правоотношений, в данном производстве отсутствуют и стороны, и спор о праве [6];[34].

Остановимся подробнее на каждом из данной классификации виде гражданского судопроизводства и проанализируем их особенности по отдельности и отличительный характер друг от друга.

Под приказным судопроизводством следует понимать «упрощенное, а также сокращенное судопроизводство в первой инстанции, основанное на письменных доказательствах сторон, с целью обеспечить возможность принудительного исполнения обязательства в сокращенные сроки» [9].

Кроме того, «приказное судопроизводство это вынесение единолично судьей судебного приказа, без какого-либо разбирательства по существу, лишь по тем доказательствам, которые представлены в материалы дела».

Главное отличие данного вида гражданского судопроизводства от привычного искового судопроизводства выступает бесспорный характер» [9].

Требования, предъявляемые стороной в порядке приказного судопроизводства, должны быть подтверждены письменными доказательствами, представленными в материалы дела, которые носят бесспорный характер и являются неопровержимыми по своим свойствам.

Таковыми доказательствами могут выступать любые письменные подтверждения, или нотариально заверенные документы.

В приказном судопроизводстве после изучения документов, судья подтверждает доводы заявителя через судебный акт, при этом проведение судебного заседания не требуется.

Итак, «решение, принятое судьей в форме судебного приказа, представляет собой процессуальное действие, основанное на ходатайстве заявителя. В рамках упрощенного гражданского судопроизводства судебный

приказ обладает также статусом исполнительного документа, что позволяет инициировать исполнительное производство» [9].

В соответствии с частью 1 статьи 121 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей» [6,с.121-122].

Абзацем 3 статьи 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что «судебный приказ выдается, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме» [6,с.122].

В соответствии с пунктами 3, 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», «требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными».

«Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником» [19].

По смыслу указанной нормы в приказном производстве могут удовлетворяться требования, фактически обосновывающие обстоятельства, которые не нуждаются в проверке, и неисполнение должником обязательств подтверждается бесспорными доказательствами, что является основной предпосылкой осуществления приказного производства.

«Наличие признаков спора о праве в каждом конкретном деле устанавливается судьей, рассматривающим заявление о выдаче судебного приказа, который при наличии сомнений в бесспорном характере заявленных требований в целях защиты прав и интересов ответчика отказывает в принятии заявления, что не лишает заявителя права предъявить данное требование в порядке искового производства» [4].

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 15 ноября 2007 г. № 785-О-О, положения главы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «Судебный приказ» закрепляют упрощенный процессуальный порядок рассмотрения судами общей юрисдикции определенных категорий требований и, следовательно, направлены на защиту взыскателя по заявлению о выдаче судебного приказа.

Согласно положениям абзаца 4 статьи 122 и пункта 4 части 1 статьи 125 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «вынесение судебного приказа возможно по требованиям, которые носят бесспорный характер» [6].

«Участниками данного судопроизводства являются взыскатель и должник» [30].

Данное производство является самостоятельным видом гражданского судопроизводства, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации представляет исчерпывающий перечень требований, для предъявления заявления о вынесении судебного приказа.

Данные требования, как правило, в приказном судопроизводстве направлены в основном на взыскание денежных сумм или движимого имущества.

Данный вид судопроизводства происходит без вызова сторон. «Судебный приказ, выдаваемый судом, носит условный характер, поскольку допустима возможность обжалования и отмены судом, который его вынес» [26].

Исходя из норм Федерального Закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации», а также нормам статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации приказное производство согласно родовой подсудности рассматривается исключительно мировым судом [26].

В вышеуказанном виде гражданского судопроизводства требования взыскателя могут содержать только взыскательный характер, например, взыскание задолженности по арендной плате, или взыскание алиментов на содержание несовершеннолетних детей, не достигших восемнадцати летнего возраста, а также других долговых обязательств и денежных взысканий, что и выступает предметом рассмотрения такого заявления.

Например, споры об истребовании денежных сумм и имущества, возникающие из иных оснований, рассматриваются исключительно в порядке искового судопроизводства, например, признание сделки недействительной.

Перейдем к рассмотрению искового судопроизводства. В данном виде гражданского судопроизводства рассматриваются дела, в которых присутствует спор о праве, что является обязательным фактором для рассмотрения дела в данном виде гражданского судопроизводства.

Исковое судопроизводство начинается со стадии принятия искового заявления к производству, после чего судья выносит определение о назначении дела к собеседованию.

На данный момент правила искового судопроизводства регламентируются общими нормами I раздела Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подразделом II Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и иными процессуальными нормами, в том числе и по аналогии.

В исковом судопроизводстве в отличие от приказного судопроизводства, спор рассматривается по существу, с вызовом сторон на судебное заседание.

«Под исковым производством следует понимать деятельность суда, которая направлена на рассмотрение и разрешение споров о праве, возникающие из семейных, трудовых, жилищных и иных материальных правоотношений» [2];[10];[12].

Через призму норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации можно сделать вывод о том, что «под исковым заявлением понимается материально-правовое и процессуальное требование истца к ответчику, которое основывается на нормах закона и направлено на защиту нарушенного права, выраженное через форму искового заявления, реализация которого происходит через суд первой инстанции» [6].

Структура иска состоит из предмета и основания, которые неразрывно связаны между собой.

Предмет иска – это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, вытекающее из спорного правоотношения.

«Под предметом иска понимается подлежащее защите право истца, его материальная составляющая (требование к ответчику) включает в себя объект иска, а процессуальная составляющая – требование к суду о совершении процессуальных действий, направленных на восстановление нарушенного права путем реализации определенного способа его защиты» [3].

«Под основанием иска понимаются фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца и на которых истец их основывает» [3].

Данный вид гражданского судопроизводства имеет состязательный характер, так как «фундаментом вида судопроизводства является спор о праве или интересе, в котором имеются две стороны с противоположными позициями и интересами» [2].

Данный вид судопроизводства имеет ряд отличительных признаков от других видов гражданского судопроизводства:

- различие в юридических позициях и интересах сторон;

- требование истца, которое является материально-правовым, поскольку подлежит рассмотрению только в порядке искового судопроизводства;

- наличие спора о праве как обязательный фактор;

- возможность заключение мирового соглашения между сторонами, увеличение, уменьшение заявленных исковых требований, предъявление встречных исковых требований, отказ от заявленных исковых требований полностью или частично;

- равноправие сторон с предоставлением правовых гарантий [8].

В соответствии со ст. 38 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «сторонами в исковом производстве являются истец и ответчик. Лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца» [7].

Согласно ч. 1, 1.1 ст. 3, ст. 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов путем подачи искового заявления на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» [6].

Истец – лицо, которое обращается с исковым заявлением в суд за защитой своего нарушенного или оспариваемого права.

Ответчик – лицо, к которому предъявлено исковое требование, соответственно, лицо, которое, по мнению истца, нарушает или оспаривает его права и охраняемые законом интересы.

Помимо истца и ответчика, в процессе могут принимать участие лица, имеющие самостоятельные требования на предмет спора, а равно в случае, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по

отношению к одной из сторон. Такие участники процесса именуются третьими лицами.

«В вышеуказанном виде судопроизводства сторонами по делу являются физические и юридические лица, так, к физическим лицам относятся граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, а к юридическим лицам относятся организации, обладающие обособленным имуществом, которые могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права, а также нести обязанности, выступать в суде в качестве истца, ответчика, третьего или заинтересованного лица» [30].

«Несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, а также физические лица, признанные недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, в гражданском процессе не участвуют, а их права и охраняемые законом интересы защищаются в суде их законными представителями - родителями, усыновителями или опекунами» [15];[16].

«Несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипации)» [15];[16].

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, а также «физические лица, признанные ограниченно дееспособными вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами, участвуют в процессе вместе со своими законными представителями – родителями, усыновителями, попечителями» [15];[16].

В случаях, предусмотренных законом, по делам, вытекающим из трудовых, брачно-семейных правоотношений, и из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком, несовершеннолетние имеют право лично защищать в суде свои права и интересы, охраняемые законом [17];[18];[20].

Чтобы защитить свои законные права и интересы стороны в гражданском процессе наделены значительными процессуальными правами [40].

Они могут знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы судьям, прокурору, эксперту, переводчику, секретарю судебного заседания, представителям общественности, представлять доказательства, участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям и экспертам, давать устные и письменные объяснения суду, заявлять ходатайства и представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, а также возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле, обжаловать решения и определения суда [41];[43].

Исковое судопроизводство имеет разделение на подвиды, которые состоят из таких производств как:

- упрощенное производство;
- заочное производство;
- производство по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации;
- «рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц» [2].

В п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 №10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» указано, что, «если по формальным признакам дело относится к категориям дел упрощенного, то оно должно быть рассмотрено в порядке упрощенного производства, о чем указывается в

определении о принятии искового заявления к производству, а согласие сторон на рассмотрение данного дела в таком порядке не требуется» [9].

Упрощенное производство подразумевает под собой «производство, в котором сочетаются элементы искового и приказного производства. Так, имеется спор о праве, дело начинается с подачи иска, но судья рассматривает спор аналогично, как в приказном производстве – без вызова сторон, основывая свое решение только на представленных сторонами письменных доказательствах. Отличие от приказного производства в том, что ответчик также предоставляет в суд свои возражения относительно иска» [9].

В упрощенном судопроизводстве рассматриваются:

- исковые требования о взыскании денежных средств, истребовании имущества, признания права собственности, если цена иска не превышает 250 тыс. руб. (данный размер увеличен после внесения изменений в ГПК РФ с 1 сентября 2024 года);

- исковые требования, основанные на документах, подтверждающих долговые обязательства ответчика, если последний их признает, но не исполняет.

Заочное судопроизводство это такое же исковое производство, в котором судебное решение принимается в отсутствии ответчика, который не явился в судебное заседание.

У заочного судопроизводства имеется своя особенность, которая заключается в упрощенной процедуре отмены такого решения ответчиком, с помощью подачи заявления об отмене такого заочного решения.

В заочном судопроизводстве для вынесения заочного решения есть исчерпывающий перечень оснований и условий:

- неявка ответчика в судебное заседание, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела;

Неявка ответчика в судебное заседание означает, что «ответчик не явился на заседание в суд, не предоставил объяснения или не представил свою сторону дела» [4].

«При такой ситуации суд может принять решение по делу на основе представленных материалов и доказательств от истца, а так же других лиц, участвующих в рассмотрении дела» [9].

- несообщение ответчиком об уважительности причин неявки;
- отсутствие ходатайства ответчика о рассмотрении дела в его отсутствие;
- согласие истца на рассмотрение дела в порядке заочного производства;
- неизменность предмета и основания иска, размер исковых требований не может быть увеличен.

Данное основание выражено в отсутствии уточнении исковых требований со стороны истца.

Производство по рассмотрению заявления о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации включает в себя подачу заявления о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (далее – заявление о возвращении ребенка или об осуществлении прав доступа) подается в суд родителем или иным лицом, полагающим, что ответчиком нарушены его права опеки или права доступа, либо подается в суд прокурором.

Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц подразумевает, что гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:

- имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;
- предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;

– в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;

– использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав.

Под особым судопроизводством принято принимать специальное процессуальное производство, предусмотренное законом для рассмотрения отдельных категорий гражданских дел.

Данный вид гражданского судопроизводства отличается от обычного судопроизводства своими особенностями.

В рамках особого производства суд не занимается рассмотрением споров как таковых, а скорее предотвращает их возникновение, устанавливая юридически важные обстоятельства и статусы. Эти установленные факты, в свою очередь, оказывают влияние на возможность реализации прав, как физических, так и юридических лиц.

В данном виде гражданского судопроизводства отсутствует спор о праве и отсутствуют стороны, что и является особенностью данного вида гражданского судопроизводства.

Главным факторов в особом судопроизводстве является отсутствие спора о праве.

«Цель особого судопроизводства – подтверждение наличия или отсутствия юридических фактов, бесспорных прав или установление правового статуса гражданина» [4].

«Перечень дел, рассматриваемый в особом порядке, регламентирован статьей 262 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и не является исчерпывающим. Федеральными законами к данной категории дел могут быть отнесены и другие схожие дела» [6].

Так, в числе особенностей может быть то, что данный вид судопроизводства может проходить в закрытом для общественности заседании или осуществляться под строгой конфиденциальностью.

Например, это может быть обусловлено защитой интересов национальной безопасности или защитой свидетелей.

В силу особенностей дела, в особом судопроизводстве могут быть наложены определенные ограничения на права защиты стороны. Например, это может быть ограничение права на обжалование решений или ограничение доступа к информации.

Кроме того в рамках особого судопроизводства могут использоваться упрощенные процедуры с целью ускорения процесса рассмотрения дел.

В порядке особого производства суд рассматривает дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства [15];[16].

«Особенности рассмотрения дел в порядке особого производства обусловлены, во-первых, для возбуждения производства по делу необходимо предъявление заявления, а не иска, во-вторых, в данной категории дел отсутствуют стороны, то есть истец и ответчик» [2].

Процессуальными участниками будут выступать заявитель или заявители и заинтересованные лица. К числу заявителей могут быть отнесены лица, которые наделены правом на обращение в суд.

Положение норм статьи 281 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет «право на обращение в суд с заявлением о признании гражданина ограничено дееспособным или недееспособным членам семьи, близким родственникам: родителям, детям, братьям, сестрам, независимо от совместного с ним проживания, органам опеки и попечительства, психиатрическому и психоневрологическому учреждению» [7].

Закон не закрепляет понятие заинтересованных лиц, а предусматривает лишь допустимый перечень, который конкретизируется в зависимости от категории дел особого производства, а также фактических обстоятельств дела.

Заинтересованное лицо – лицо, которое участвует в рассмотрении дела в качестве стороны или третьего лица, имеющего личный интерес в результатах рассмотрения спора.

«Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов» [7].

К таким лицам относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, а также граждане.

«Участники судопроизводства, обращающиеся в суд для защиты интересов других лиц, не могут иметь материально-правовую заинтересованность» [23].

Участие в процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций определяется содержанием их функций.

В-третьих, в случае если в судебном заседании будет выявлен спор о праве, такое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, с разъяснением заявителю права на обращение в суд в порядке другого вида судопроизводства.

Кроме того, в каждом деле определенной категории имеет место быть свои, отличные от остальных, правила рассмотрения дела, требования к содержанию решения суда, субъективному составу, правилам подсудности, срокам рассмотрения дела.

Все названные особенности послужили основанием для выделения данной категории дел в отдельную группу с конкретным указанием специфических требований к их разрешению.

Таким образом, гражданское судопроизводство разнообразно и имеет свои особенности в зависимости от видов дел, рассматриваемых судами. Знание различных видов гражданского судопроизводства и их особенностей важно для граждан и организаций, которые могут столкнуться с необходимостью защиты своих прав и интересов через судебные процедуры.

Кроме того, приходим к аксиоме того, что суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

## **Глава 2 Теоретические и практические особенности основных видов гражданского судопроизводства**

### **2.1 Особенности и проблемы искового производства**

Исковое производство представляет собой один из видов гражданского судопроизводства, в котором особенностью является наличие состязательного характера, поскольку в основе данного производства заложен спор о праве, в котором всегда есть две стороны с противоположными друг к другу позициями и интересами [42].

В неофициальной формулировке обращение в суд прямо сокращать до термина «иск».

Данный термин не заключен на законодательном уровне и не носит официальный характер, однако, содержится в нормативно-правовых актах, под различными другими формулировками.

Из норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации усматривается, что «заинтересованное лицо вправе в порядке, который установлен законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов» [6].

Данное обращение за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов в исковом производстве является исковым заявлением, которое приобрело в бытовом использовании термин «иск».

Исковым заявлением считается «такое заявление, которое может быть подано в суд как нарочно, то есть непосредственно в суд заявителем, так и посредством электронного портала ГАС «Правосудие»» [14].

«Если исковое заявление подается через вышеуказанный портал, то данное заявление распечатывается со всеми приложенными к нему документами и после электронного распределения председателя суда или его

замещающего передается на рассмотрение председательствующему судье, которому был распределено данное исковое заявление» [15].

Конкретизирован и сформулирован исчерпывающий перечень требований, которые предъявляются к форме и содержанию данного заявления.

Данный перечень является исчерпывающим и должен содержать следующую последовательность:

- суд, в который заявитель обращается с данным исковым заявлением (мировой, районный, областной и др.);

- сведения, содержащие информацию о сторонах, если это физическое лицо, то такие данные должны содержать фамилию, имя, отчество (при наличии), дату и место рождения, место жительства или место пребывания, один из идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, индивидуальный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения).

«Если стороной является юридическое лицо, то такие данные должны отражать наименование организации, адрес организации, индивидуальный номер налогоплательщика; если заявление подается представителем, - соответственно фамилия, имя, отчество (при наличии) или наименование представителя, адрес для направления судебных повесток и иных судебных извещений, один из идентификаторов представителя (для гражданина) а также документ, подтверждающий наличие полномочий у представителя на обращение с данным исковым заявлением в суд (нотариальная доверенность)» [13].

«Если у истца отсутствуют сведения об ответчике, то об этом необходимо указывать в заявлении, поскольку в таком случае данную информацию суд запрашивает самостоятельно, в том случае, если исковое заявление принято судом к производству» [2].

Данные об ответчике запрашивается посредством межведомственного взаимодействия с различными органами, например, органы Фонда

пенсионного и социального страхования Российской Федерации, и (или) налоговые органы, и (или) органы внутренних дел и др.;

- основная часть, которая включает в себя позицию нарушения либо угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его соответствующая просительная часть об устранении таких нарушений;

- обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, которые подтверждают данные обстоятельства, на которые он ссылается;

- цена иска, если он подлежит оценке, кроме того расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

- сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это закреплено законодательно;

- досудебная претензия – подтверждение действий, предпринятых на урегулирование спора в досудебном порядке;

- приложенные документы к данному заявлению, в которых может содержаться важная информация, например, «квитанция об уплате государственной пошлины, ходатайство о принятии обеспечительных мер, уведомления об отправке сторонам копии искового заявления с приложениями и другие документы, которые необходимы для рассмотрения спора» [6].

«Исковое заявление может быть подано в суд прокурором в защиту интересов государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных и/или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц»[24].

«Исковое заявление, подаваемое прокуроров, должно содержать конкретика их интересов, нарушенное право, а также отражена нормативно-правовая база, предусматривающая способы защиты данных интересов» [28].

В тех случаях, когда прокурор обращается с иском в защиту законных интересов гражданина, то в таких заявлениях должно быть обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо

отражена ссылка на обращение гражданина к прокурору за защитой своих прав.

Важно заметить, что исковое заявление подписывается истцом или его представителем, в случае наличия у второго полномочий на подписание такого заявления и предъявления его в суд [38].

«Исковое заявление, которое имеет электронный вид и содержит в себе ходатайство об обеспечительных мерах, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью, если данная подпись отсутствует, то данное исковое заявление отклоняется и не регистрируется» [32].

«Предъявление иска в исковом производстве, как и обращение в суд с заявлением в неисковых производствах, является составным элементом более широкого конституционного права – права на обращение в суд за судебной защитой, закрепленного в ст. 46 Конституции Российской Федерации» [13].

«Так как термин «иск» не содержится в нормативно-правовых актах и не закреплен на законодательном уровне, исходя из содержания такого заявления, требований, предъявляемым к содержанию данного заявления можно сделать вывод о том, что под сокращенным термином «иск» понимается требование истца к ответчику о защите его права или охраняемого законом интереса, обращенное через суд» [26].

Аналогичные определения отражены и в юридической литературе.

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» указано, что «заявленные требования рассматриваются и разрешаются по основаниям, указанным истцом, а также по обстоятельствам, вынесенным судом на обсуждение в соответствии с ч. 2 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [6].

Нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации регламентировано, что «иск, как материально-правовое и процессуальное требование истца к ответчику, основанное на нормах закона,

направленное на защиту нарушенного права, выраженное в форме искового заявления, реализация которого происходит через суд первой инстанции» [6].

Судебное разбирательство исковых дел представляет собой процесс, осуществляемый судом с целью анализа и урегулирования правовых конфликтов, проистекающих из разнообразных общественных отношений, таких как трудовые, семейные, гражданские и прочие.

В рамках этой деятельности суд изучает представленные доказательства, заслушивает аргументы сторон и выносит решение, основанное на применении соответствующих норм права [31].

Цель искового судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций.

Иск – обращение заявителя в суд с заявлением о защите нарушенного или оспариваемого права, интереса, которые охраняются законом.

Иск структурирован и имеет такие элементы как предмет и основание. Данные понятия неразрывно связаны с его содержанием.

Предмет иска – это сформулированное материально-правовое требование истца к ответчику, которое складывается из спорного правоотношения.

«Под предметом иска понимается подлежащее защите право истца, его материальная составляющая (требование к ответчику) которое включает в себя объект иска, а процессуальная составляющая – требование к суду о совершении процессуальных действий, направленных на восстановление нарушенного права путем реализации определенного способа его защиты» [1].

Под основанием иска понимаются фактические обстоятельства, из которых вытекает право требования истца и на которых истец их основывает.

В иске необходимо четко изложить просьбу, обращенную к суду. Эта часть заявления должна содержать конкретное требование к ответчику. Суть этого требования заключается в том, чтобы истец мог реализовать свое

гарантированное Конституцией Российской Федерации право на судебную защиту.

Таким образом, просительная часть иска является ключевым элементом, определяющим суть обращения в суд. Именно в ней формулируется желаемый результат рассмотрения дела, направленный на защиту прав и интересов истца в рамках судебного разбирательства.

В данном виде гражданского судопроизводства основными участниками процесса являются истец и ответчик, кроме названных сторон в исковом судопроизводстве могут принимать участие в деле заинтересованные лица, третьи лица, прокурор.

В роли истца выступает гражданин или организация, чьи права и охраняемые законом интересы были ущемлены. Обращаясь в суд за восстановлением таких прав, истец становится действующей стороной в судебном процессе.

«Истцом в гражданском судопроизводстве может выступать лицо, которое самостоятельно не обращается в суд за защитой своего нарушенного права, в таком случае за защитой его нарушенного права в суд обращается другой субъект процесса, например, его законный представитель или прокурор, либо орган государственной власти, орган местного самоуправления, организации или граждане, которые участвуют в процессе по основаниям, предусмотренных нормами гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [4].

«В независимости от того, кто обратился в суд за защитой интересов, истцом является субъект спорного материального правоотношения» [22];[23].

Ответчик – физическое или юридическое лицо, которое привлекается судом к гражданскому процессу путем принятия искового заявления к производству. Поскольку ответчик привлекается судом не по своей инициативе, то является пассивной стороной.

Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречные исковые требования для совместного рассмотрения с первоначальными исковыми требованиями.

Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

Условия принятия встречного иска:

- встречное исковое требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска.

Между встречным и первоначальным исками имеется взаимосвязь, и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению существующих по делу споров.

Кроме истца и ответчика в деле есть заинтересованные лица и третьи лица.

Заинтересованное лицо – это физическое или юридическое лицо, которое может быть заинтересовано в исходе дела.

Третье лицо – это «физическое или юридическое лицо, которое участвует, вступает или привлекается в рассматриваемый процесс судом, которое имеет определенную заинтересованность в результате рассмотрения дела, поскольку итоговый судебный акт по делу может повлиять на их права, обязанности, а так же могут быть затронуты их интересы» [23].

Третьи лица делятся на две группы, которые закреплены законодательно:

- «третьи лица, которые заявляют самостоятельные требования относительно предмета спора;
- третьи лица, которые не заявляют самостоятельных требований относительно предмета спора» [23].

Кроме вышеуказанных сторон, в деле может принимать участие прокурор. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судом предусмотрено законом «О прокуратуре Российской Федерации»,

гражданским процессуальным кодексом и другими нормативно-правовыми актами.

В деятельности прокуратуры предусмотрено участие прокурора в рассмотрении гражданских, административных, уголовных дел. Исходя из норм статьи 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «прокурор является одним из лиц, который участвует в рассмотрении дела.

Участвуя в деле в порядке статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор не выступает субъектом спорных материально-правовых отношений, а является стороной, которая выступает в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, а также других лиц, в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований» [6].

Участвующий в деле прокурор обладает общими правами, закрепленные в статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, по мимо названных прав, у прокурора имеются специальные права, которые закреплены в статье 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов, что отражено в ч.2 ст.45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [6].

Полномочия прокурора имеют свою уникальную специфику, что обусловлено задачами, стоящими перед прокуратурой. Прокурор представляет интересы третьих лиц, а не свои собственные. По этой причине ему запрещено выполнять определенные действия, которые могут осуществлять другие участники процесса.

Прокурор может выступать стороной в процессе, если он или прокуратура являются участниками спорного правоотношения. Например, в случае иска о восстановлении на работе сотрудника прокуратуры, прокуратура будет выступать в роли ответчика.

«Правовой спор является предметом в исковом судопроизводстве в том случае, когда спорящие стороны находятся в отношениях правового равенства друг к другу» [2].

Особенностью данного вида гражданского судопроизводства является равноправие сторон.

У исковой формы заявления имеется своя классификация, которая разделена на три группы.

В первую группу включены иски о присуждении денежных средств, о понуждении совершении действий или воздержания от таковых.

Во вторую группу включены иски о признании наличия или отсутствия права.

В третью группу включены смешанные иски об изменении или прекращении права.

Иски, которые отнесены к первой группе, как правило, являются самыми распространенными формами защиты нарушенного права. В данных исковых заявлениях сторона истца требует от стороны ответчика совершения определенных действий, либо воздержания от них.

«Иски, которые отнесены ко второй группе, направлены на подтверждение судом наличия определенного права либо правоотношения» [5].

В третью группу входят такие преобразовательные иски, которые направлены на существенное изменение правовых отношений между сторонами.

В случае, если исковые требования, которые входят в преобразовательную категорию исков, удовлетворяются судом и выносятся положительное решение в сторону истца, происходит возникновение, изменение либо прекращение права.

В такой категории вынесенное решение судом не является порождением новых прав, а лишь защищает право на изменение или прекращение уже существующего права, которое не может быть реализовано

по закону без судебного акта суда, например расторжения брака, в данном случае, отсутствие согласие второго супруга препятствует реализации своих правоотношений, что является основанием для обращения в суд с таким заявлением.

Исковые заявления имеют разделение по характеру защищаемых прав и интересов:

- личные иски, в которых целью является защита истцом своих собственных прав, свобод и законных интересов;

- иски, которые направлены на защиту публичных и государственных интересов, служащих защитой имущественных прав государства или интересов общества;

- иски, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов других лиц;

- коллективные иски, которые подаются в защиту интересов групп лиц, состав которых неизвестен в момент принятия искового заявления к производству суда.

«Разграничение, в юридической литературе дифференциация в гражданском судопроизводстве является ответом на вызов сложному гражданскому обороту, а также изменениям социальных условий и потребностей граждан и организаций, в связи с чем, данный термин является одним из существенных тенденций развития процесса» [8].

Гражданское судопроизводство отражает широкий спектр гражданско-правовых связей, что обуславливает потребность в персонализированных стратегиях при урегулировании споров.

Это находит отражение в многообразии форм гражданского процесса и введении специальных правил рассмотрения определенных категорий дел, не нарушая при этом целостности процессуального порядка.

«В случае отсутствия процессуальной формы в ходе судебной деятельности, данная деятельность не может считаться правосудием и судопроизводством» [5].

Таким образом, следует отметить главные отличительные черты искового судопроизводства от остальных видов, которые существуют на данный момент в гражданском судопроизводстве и выражены в следующих тезисах:

- в исковом производстве стороны всегда выступают с противоположными юридическими интересами и позициями;
- материально-правовые требования, исходящие из нарушенного или оспариваемого права стороны, подлежащее рассмотрению с применением исковой формы – искового заявления;
- спор должен касаться субъективно права или охраняемого законом интереса;
- допустимость распоряжаться спорными материальными правами, такая допустимость может быть выражена в достижении между сторонами урегулирование спора путем заключения мирового соглашения, а также увеличение либо уменьшение исковых требований, либо отказ от таковых в части или полностью;
- право противоположной стороны на предъявление встречных исковых требований в рамках рассматриваемого гражданского дела, в качестве защиты нарушенных или оспариваемых прав либо охраняемых законом интересов;
- правовые гарантии;
- равноправие сторон;
- состязательный характер, реализация которого возможна при активном использовании принципа диспозитивности гражданского судопроизводства [24].

Таким образом, изучив первую главу данного исследования, вышеуказанные тезисы носят обязательный характер в конкретном виде гражданского судопроизводства, что выступает его особенностью.

Более того, стоит отметить, что у каждого вида гражданского судопроизводства имеются индивидуальные характеристики, которые отличаются друг от друга по своему содержанию и сущности.

Также были рассмотрены допустимые формы исковых заявлений, которые имеют свое разделение по характеру защищаемых прав и интересов, что в свою очередь облегчает работу при рассмотрении конкретной категории дел.

Были изучены различительные черты искового судопроизводства от любого другого вида гражданского судопроизводства, что позволяет разграничивать и различать один вид гражданского судопроизводства от другого, с помощью отличительных характеристик.

## **2.2 Специфика и проблематика особого производства**

Под особым судопроизводством принято подразумевать такой вид гражданского судопроизводства, в котором отсутствует спор о праве, как, например, в исковом судопроизводстве.

В данном виде судопроизводства отсутствуют истцы, ответчики, третьи лица. Стороны именуется как заявитель, тот, кто непосредственно подает заявление в суд и заинтересованные лица, чьи интересы могут быть затронуты.

В рамках особого судопроизводства правосудие не занимается разрешением социальных конфликтов между сторонами, а сосредотачивается на предотвращении их возникновения. Это достигается путем установления юридически значимых фактов и обстоятельств, которые впоследствии могут повлиять на взаимоотношения сторон.

Определение имеющего юридическое значение обстоятельства или статуса оказывает влияние на осуществление прав, возникающих у участников, что является особенностью данного вида гражданского судопроизводства.

«В особом производстве устанавливается процессуальная последовательность, включающая определенные стадии возбуждения, рассмотрения и разрешения производства по отдельным категориям гражданских дел, обусловленные характером и спецификой подлежащих защите материальных и процессуальных правил и интересов» [7].

В гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации закреплены следующие категории дел:

- установление юридически значимого факта;
- усыновление (удочерение) ребенка;
- признание гражданина безвестно отсутствующим;
- признание гражданина умершим;
- ограничение дееспособности гражданина;
- признание гражданина недееспособным;
- ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- признание движимой вещи бесхозной;
- признание права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- восстановление прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- внесение исправлений и (или) изменений в записи актов гражданского состояния;
- заявления о совершенных нотариальных действиях;
- заявления об отказе в совершении нотариальных действий;
- заявления о восстановлении утраченного судебного производства.

Данный перечень не является исчерпывающим, иными нормативно-правовыми актами и законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

«В данном виде гражданского судопроизводства рассматривается такая категория дел, как о восстановлении дееспособности гражданина или об отмене ограничения дееспособности гражданина», что регламентировано правилами особого судопроизводства» [7].

«В порядке особого судопроизводства устанавливается отцовство, например в таких ситуациях, когда предполагаемый отец ребенка умер или пропал без вести, а документально родство не подтверждено по ряду социальных причин» [2].

В данном случае такие заявления делятся на две категории, первая это установление факта признания отцовства, а вторая это установление отцовства, без признания такого факта.

«В особом судопроизводстве проблема заключается в законодательном аспекте, поскольку судебным актом, вынесенным судьей, допустимо признать наличие спора о праве, даже при обстоятельствах, если стороны так не считают» [1].

На примере нормы статьи 442 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, «чтобы освободить имущество от ареста, заявителю необходимо подать в суд исковое заявление, с тем фактом, что стороны, которые в данном виде гражданского судопроизводства будут выступать ответчиками и истцами, не предъявляют друг к другу каких-либо претензий друг к другу» [6, с.442].

Еще одной проблематикой данного вида гражданского судопроизводства может быть пример отсутствия спора о праве, но признания его таковым – институт обязательного соучастия.

«При рассмотрении вопроса об установлении факта принадлежности доли в праве общей собственности на недвижимость при ее разделе между

несколькими совладельцами, необходимо обязательное привлечение к участию в деле всех других собственников этой недвижимости» [27].

«Это правило действует, даже если эти собственники не имеют непосредственного отношения к спору и не выражают возражений относительно перераспределения долей между лицами, обратившимися в суд за подтверждением данного факта»[27].

Данное требование обусловлено тем, что любое изменение размера долей в праве общей собственности потенциально может затронуть права и интересы всех совладельцев, даже если в данный момент это не очевидно.

Таким образом, привлечение всех собственников необходимо для обеспечения соблюдения их прав и законных интересов.

Данная проблематика отражена в абз. 2 ч. 3 ст. 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [7,с.40].

«Если в суд подается заявление или уже рассматривается дело в порядке особого производства, в котором усматривается спор о факте, установление которого возможно одновременно с разрешением спора о праве, в таком случае председательствующий выносит определение об оставлении такого заявления без рассмотрения, и разъясняет заявителю и заинтересованным лицам их право разрешить возникший спор в порядке искового производства, в связи с наличием спора, поскольку рассмотрение такого заявления в порядке особого производства недопустимо, исходя из того, что особое производство носит исключительно бесспорный характер» [3].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, важно отметить, что «особенностью данного вида судопроизводства является бесспорность, обязательное условие рассмотрения заявления в порядке особого производства – отсутствие спора о праве» [1].

Итак, основная проблема данного вида гражданского судопроизводства является отсутствие спора о праве, но признание его таковым, указанная проблематика именуется институтом обязательного соучастия, где лиц,

которых привлекают в дело в качестве соучастников, не затрагиваются их законные права и интересы.

### **2.3 Проблемы осуществления приказного производства**

Под приказным производством следует понимать «упрощенный способ рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве, в котором судья, рассмотрев заявление заинтересованной стороны без проведения открытого судебного заседания и вызова сторон, выносит приказ о взыскании с должника денежных средств или об изъятии у него движимого имущества на основании требований, указанных в заявлении и подкреплённых законом» [11].

«Приказное производство делится на два типа, это упрощённое производство и сокращённое производство в первой инстанции, основанное исключительно на представленных сторонами письменных доказательствах, с целью обеспечить быстрое принудительное исполнение обязательств» [25].

Данный вид гражданского судопроизводства имеет свою особенность от других видов гражданского судопроизводства.

«Данная особенность выражена в том, что заявителю выдается судебный приказ, по его письменному заявлению, который в свою очередь можно предъявить в службу судебных приставов для исполнения» [1].

В приказном производстве стороны именуются взыскатель и должник, других сторон законодатель не предусматривает.

Физического судебного заседания не проводится, стороны не присутствуют в зале суда, и их позиции и возражения не заслушиваются судьей. Однако они участвуют в процессе, предоставив доказательства, письменные объяснения, аргументы, доводы и иные документы, оформленные в письменной форме, включая само исковое заявление, возражения на него, отзывы, пояснения и прочие бумаги.

Законодательством предусмотрена письменная форма процесса для двух видов дел, как для упрощенного судопроизводства, так и для приказного судопроизводства, однако приказное судопроизводство предназначено для обеспечения сторонам возможности защищать свои законные интересы в рамках процессуального равноправия сторон и состязательности.

«Наличие признаков спора о праве в каждом конкретном деле устанавливает судья, который рассматривает поступившее заявление о выдаче судебного приказа, в случае сомнений в бесспорном характере заявленных требований в целях защиты прав и интересов ответчика судья отказывает в принятии заявления, что не лишает заявителя права предъявить данное требование в порядке искового производства» [11].

Нормами гражданского законодательства установлен термин «судебный приказ», который подразумевает под собой такой судебный акт, который выносится председательствующим судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм, обязательных платежей, санкций или об истребовании движимого имущества от должника.

Судебный приказ одновременно является исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает исчерпывающий перечень требований, выполнение которых необходимо для выдачи судебного приказа.

Данный перечень закреплен в статье 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и имеет следующую последовательность:

- «требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке;
- требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме;

- требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта;
- требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- требование территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов
- требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;
- требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;
- требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи;
- требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива» [6,с.122].

В рамках гражданского процесса существует множество случаев, когда выдается судебный приказ. Этот инструмент дает возможность сторонам осуществлять свои права посредством их защиты, избегая при этом полноценного судебного разбирательства.

Подача заявления о выдаче судебного приказа и прилагаемых к нему документов путем направления электронных образов документов

осуществляется по правилам подачи документов в электронном виде, применяемым судами.

В то же время следует учитывать, что исследование изложенных в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведений, а также вынесение судебного приказа осуществляется без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства [13];[14];[34].

Учитывая, что заявление о выдаче судебного приказа и прилагаемые к такому заявлению документы могут быть представлены в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, лицо вправе направить документы, переведенные в электронный вид с помощью средств сканирования (электронные образы документов), и (или) документы, которые созданы в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (электронные документы).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать о том, что требования, по которым выдается судебный приказ, включают различные виды деловых отношений и правовых оснований.

Например, судебный приказ может быть выдан на основании нотариально удостоверенной сделки или сделки, совершенной в простой письменной форме.

Кроме того, судебный приказ может быть выдан по требованию о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанному с установлением отцовства или оспариванием отцовства (материнства).

Кроме того, судебный приказ может быть выдан по требованию о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, услуг связи и других.

Выдача судебного приказа упрощает процесс исполнения решения суда и способствует эффективной защите прав и интересов сторон. Это важный инструмент, который помогает обеспечить справедливость и ускорить процесс рассмотрения гражданских споров.

Вышеизложенные требования рассматриваются только в порядке приказного производства, поскольку подача искового заявления, которое основывается на требованиях, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства, подлежит возвращению.

С заявлением о выдаче судебного приказа по вышеуказанным требованиям, «вправе обратиться граждане – физические лица и индивидуальные предприниматели, организации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, либо иные органы и организации и прокурор» [28].

«Заявленные требования, которые рассматриваются в порядке приказного судопроизводства в обязательности должны иметь бесспорный характер, в отличии от особого судопроизводства» [7].

В таком случае бесспорным характером могут быть требования, которые подтверждены письменными документами, не вызывающие сомнений и признаются должником, что является главной отличительной чертой от особого судопроизводства.

«В приказном производстве не рассматриваются требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договора, о компенсации морального вреда, о расторжении договора, о признании сделки недействительной поскольку такие споры рассматриваются в порядке искового производства» [21].

«Проблема приказного производства обусловлена тем, что отсутствует возможность реализации сторонами, которые участвуют в рассмотрении дела, состязательного характера в процессе доказывания и обеспечение состязательности сторон, таких как, заслушивание пояснение сторон, участие их в прениях, исследовании письменных материалов дела, возможность

задать противоположной стороне интересующие вопросы относительно рассматриваемого спора» [27].

Также в приказном судопроизводстве имеется проблема, которая отражена в доступной отмене должником вынесенного судебного приказа судьей.

Например, если должник представит в суд возражения относительно исполнения вынесенного судебного приказа, судья отменяет вынесенный приказ, даже если у должника отсутствуют доводы для его отмены.

В таком случае суд выносит определение об отмене такого приказа и разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства, проблема состоит в увеличении процессуальных сроков для реализации восстановления нарушенных прав взыскателя, так как после отмены приказа ему придется обратиться в суд в порядке искового производства, ведь возражения должника свидетельствуют о наличии спора о праве.

При этом причины или мотивы возражения не имеют юридического значения. Сам факт возражения влечет отмену судьей судебного приказа.

Исходя из содержания п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 №62 «возражения могут содержать только указание на несогласие должника с вынесенным судебным приказом» [29].

Также стоит учитывать, что возражения, которые поступили от одного из солидарных должников, влекут отмену судебного приказа, вынесенного в отношении всех должников.

В частности, речь идет о проблемах длительности судопроизводства и затяжного исполнения приказа.

«Заявление о выдаче судебного приказа не подлежит оставлению без движения, оставлению без рассмотрения, приказное производство не может быть прекращено. По заявлению о выдаче судебного приказа не может быть вынесено определение об отказе в выдаче судебного приказа» [1].

Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа имеют неустранимый характер, поскольку в отличие от возвращения заявления о выдаче судебного приказа заявителю отказ в его принятии препятствует повторному обращению с аналогичным заявлением к тому же лицу, о том же предмете, с тем же требованием и по тем же основаниям.

«Если заявителю было отказано в удовлетворении его ходатайства о вынесении судебного приказа, он имеет право обратиться в судебный орган в рамках искового процесса или разбирательства по делам, связанным с административными и другими публичными правоотношениями, при этом обязательно указав факт предыдущего отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа» [32].

Исходя из особенностей приказного производства как одной из форм упрощенного производства жалобы на определения о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определения об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа рассматриваются судом апелляционной инстанции единолично без вызова взыскателя и должника.

Кроме того, «в приказном производстве не допускается истребование дополнительных документов, привлечение к участию в деле третьих лиц, вызов свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков» [1];[6].

В соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 121 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей [6].

Абзацем 3 статьи 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебный приказ выдается, если требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме.

В соответствии с пунктами 3, 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. №62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», «требования, рассматриваемые в порядке приказного производства, должны быть бесспорными. Бесспорными являются требования, подтвержденные письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений, а также признаваемые должником» [6];[19].

По смыслу указанной нормы в приказном производстве могут удовлетворяться требования, фактически обосновывающие обстоятельства, которые не нуждаются в проверке, и неисполнение должником обязательств подтверждается бесспорными доказательствами, что является основной предпосылкой осуществления приказного производства.

«Наличие признаков спора о праве в каждом конкретном деле устанавливается судьей, который рассматривает заявление о выдаче судебного приказа, и при наличии сомнений в бесспорном характере заявленных требований в целях защиты прав и интересов ответчика отказывает в принятии заявления, что не лишает заявителя права предъявить данное требование в порядке искового производства» [2].

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 15 ноября 2007 г. №785-О-О, положения главы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «Судебный приказ» закрепляют упрощенный процессуальный порядок рассмотрения судами общей юрисдикции определенных категорий требований и, следовательно, направлены на защиту взыскателя по заявлению о выдаче судебного приказа.

«Согласно положениям абзаца 4 статьи 122 и пункта 4 части 1 статьи 125 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

вынесение судебного приказа возможно по требованиям, которые носят бесспорный характер» [6].

Так, «приказное производство сталкивается с проблемой ограниченности возможностей участвующих в деле лиц реализовать свои состязательные полномочия в процессе представления доказательств, а также с отсутствием полноценной состязательной борьбы сторон» [9].

Кроме того, проблема приказного производства выражается в его доступной отмене должником.

В случае, если должник представит в суд возражения относительно исполнения судебного приказа, председательствующий отменяет судебный приказ и разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

«Эта проблема связана с увеличением времени на восстановление нарушенного права взыскателя, так как после отмены судебного приказа ему нужно подать иск в общем порядке, ведь возражения должника указывают на наличие правового спора» [9].

Проблема искового производства заключается в трудности разделения этого вида производства на отдельные категории.

«Разделение гражданского судопроизводства на виды ориентировано на характер защищаемых прав и интересов, а также на применение норм материального права для обеспечения механизма защиты» [9].

«Дифференциация (разграничение) в гражданском судопроизводстве представляет собой разделение категорий споров на разновидности» [6].

Дифференциация в гражданском процессе действительно играет важную роль, подчеркивая необходимость учитывать разнообразие правовых ситуаций и вырабатывать индивидуальный подход к их разрешению.

Это помогает обеспечивать справедливое и эффективное правосудие, адаптированное к конкретным обстоятельствам каждого дела.

Изменение процедуры рассмотрения дел может зависеть от различных факторов, однако эти факторы должны быть предусмотрены

законодательством и зафиксированы в соответствующих нормативных документах.

Если в ходе выполнения судебных функций выяснится, что отсутствует установленная процессуальная форма, эта деятельность не может считаться правосудием и судопроизводством.

В особом производстве проблема отражена в том, что закон может признать наличие спора о праве, даже если стороны так не считают.

Например, исходя из норм ст. 442 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует «чтобы освободить имущество от ареста, необходимо подать исковое заявление, при этом стороны, которые именуется в исковом производстве как истец и ответчик не предъявляют по этому поводу друг к другу каких-либо претензий» [7].

Другой проблемой в этом виде гражданского судопроизводства является ситуация, когда формально спора о праве нет, но он все равно признается существующим – речь идет об институте обязательного соучастия.

Например, «чтобы подтвердить принадлежность доли в праве общей долевой собственности на недвижимое имущество при его разделе между двумя или более совладельцами, требуется обязательное привлечение всех остальных собственников, несмотря на то, что они не связаны с данным спором и не возражают против изменения размеров долей среди тех, кто обратился в суд для подтверждения этого факта, поскольку их права не затрагиваются и не нарушаются» [7].

Данная проблема регулируется абзацем 2 части 3 статьи 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [7].

Кроме того, следует отметить важные изменения, которые были внесены в гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и вступили в законную силу с 1 сентября 2024 года.

Так, в приказном производстве у взыскателя появилась обязанность по направлению должнику копию подаваемого заявления в суд.

При подаче такого заявления взыскатель обязан приложить к заявлению уведомление об отправке должнику копии такого заявления.

Более того, изменения коснулись и сроков изготовления судебного приказа, если до изменений срок составлял пять рабочих дней с момента поступления заявления в суд, то с 1 сентября 2024 года срок вынесения судебного приказа составляет десять рабочих дней.

Подводя итог, следует отметить, что каждый вид гражданского судопроизводства имеет ряд особенностей, отличий, а также проблем, которые по своей специфике взаимно исключают друг друга.

В данной главе был изучен каждый вид гражданского судопроизводства с его отличительными характеристиками, особенностями и проблемами.

Все виды гражданского судопроизводства регулируются нормами гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, имеют свою специфику, разграничение и различие между собой.

Проблемы каждого вида гражданского судопроизводства индивидуальны и имеют свои отличительные особенности и характеристики.

В каждом виде гражданского судопроизводства присутствуют свои особенности, которые ярко выражены в самой сущности каждого вида гражданского судопроизводства.

Данные особенности отражают их различие между собой, что позволяет различать один вид гражданского судопроизводства от другого.

## **Глава 3 Актуальные проблемы гражданского судопроизводства в судебной практике**

### **3.1 Проблемы применения оснований для возвращения искового заявления**

Согласно гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации возвращение искового заявления происходит на стадии его принятия.

Ниже приведен основной перечень оснований для возвращения искового заявления заявителю, которые отражены в гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, рассмотрим их более подробно.

«Для возврата искового заявления заявителю, судье необходимы основания, по которым он вправе вернуть данное заявление. Данные основания закреплены нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и представляют собой исчерпывающий вид» [7].

Рассмотрим данные основания для возвращения искового заявления заявителю:

- заявитель обратился в суд без соблюдения обязательного досудебного порядка, установленный для различных категорий гражданских дел;
- требования заявителя не подлежат рассмотрению в порядке искового производства в силу своей специфики и формы;
- заявителем нарушена подсудность, закрепленная в нормативно-правовых актах;
- заявитель является недееспособным лицом;
- отсутствие полномочий и или отсутствие права на обращение в суд;
- отсутствие подписи заявителя на исковом заявлении;
- повторное обращение заявителя в суд по тем же основаниям, с тем же предметом и сторонами;

- заявителем пропущен срок на подачу исправленного варианта искового заявления с приложенными документами, установленного ему судом, после оставления искового заявления без движения;

- заявителем подано заявление о возврате ему поданных документов в установленный законом срок.

Следует обратить внимание на споры с обязательным досудебным порядком, сроки его исполнения, который предусмотрен законодательством в пределах гражданского судопроизводства.

К таким спорам, например, относятся:

- «споры при заключении договора в обязательном порядке», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 1 ст. 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок ответа на претензию составляет 30 дней [6];

- «споры при изменении, расторжении договора», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 1 ст. 445 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок ответа на претензию составляет 30 дней [6];

- «споры при расторжении договора аренды», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 3 ст. 619 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок ответа на претензию не установлен, но имеет формулировку «разумный срок» [7];

- «споры при расторжении договора найма, о выселении», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 4 ст. 687 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок ответа на претензию не установлен [6];

- «споры при изменении, расторжении соглашения об уплате алиментов», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 4 ст. 101 Семейного Кодекса Российской Федерации, срок ответа на претензию не установлен [20];

– «споры о защите прав потребителей финансовых услуг» обязательный претензионный порядок регулируется нормами ч. 2 ст. 25 Федерального Закона от 04.06.2018 №123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг», срок ответа на претензию (в случае несогласия с вступившим в силу решением финансового уполномоченного – 30 календарных дней);

– «споры о выплатах по договору ОСАГО», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 1 ст. 16.1 Федерального Закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», срок ответа на претензию 10 дней;

– «споры о назначении обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев и профзаболеваний», обязательный претензионный порядок регулируется нормами ст. 15.2 Федерального Закона от 24.07.1998 №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», срок ответа на претензию 10 рабочих дней (срок может быть продлен, но не более чем на 10 рабочих дней);

– «споры, вытекающие из грузоперевозок», обязательный претензионный порядок регулируется нормами п. 1 ст. 797 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок ответа на претензию не установлен [7];

– и другие случаи, установленные законом.

Данный перечень не является исчерпывающим.

В случае возврата искового заявления заявителю, судом направляется пакет документов, включающий копию искового заявления и оригиналы приложенных документов к нему.

При регистрации исковых заявлений, работники экспедиции в суде не уполномочены принимать решение о возвращении искового заявления заявителю, даже если основания очевидны и результат будет соответствующий.

«Если заявитель обращается в суд с исковым заявлением о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, либо же о взыскании заработной платы, взыскании задолженности по оплате жилого помещения, а также коммунальных услуг, то такое исковое заявление подлежит рассмотрению в приказном порядке, поскольку это компетенция мировых судей» [29].

Кроме того, если «заявитель повторно обращается с исковым заявлением в суд и судом это обстоятельство выясняется на стадии принятия искового заявления, то данное заявление возвращается заявителю, с указанием общего правила о том, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям недопустимо, с указанием номера дела, в котором рассматривался аналогичный спор» [7].

Такое исковое заявление может быть принято судом только в том случае, если ранее данный иск возвращался после истечения срока на устранение допущенных нарушений.

Также исковое заявление подлежит возвращению заявителю, если оно неподсудно данному суду, так, например, спор между юридическими лицами не может быть рассмотрен в судах общей юрисдикции, поскольку это подсудность арбитражного суда.

Значимая проблема применения оснований для возвращения искового заявления является недобросовестность граждан, которая выражается в неоднократной попытке ввести суд в заблуждение, путем повторной подачи искового заявления по тем же основаниям, с тем же предметом, спором и сторонами.

Например, в случае если исковое заявление было возвращено по причине неподсудности данному суду, заявитель может обжаловать такое определение суда, при этом параллельно направить еще раз аналогичное исковое заявление в суд.

Таким образом, происходит задвоение исковых заявлений, пока одно исковое заявление обжалуется в вышестоящей инстанции, второе может быть принято судом к производству.

«В том случае, если апелляционная инстанция посчитает, что исковое заявление было возвращено незаконно, как правило, заявление возвращается в суд первой инстанции для рассмотрения по существу, где параллельно уже может рассматриваться второе аналогичное исковое заявление по существу, что оказывает существенную нагрузку на суд» [7].

Единственное на данный момент решение данной проблемы заключается в мониторинге базы, для сличения таких исковых заявлений, однако обжалование вынесенных определений не ограничивается, даже если подаются повторно и не однократно.

Исходя из анализа данного параграфа, следует сделать определенные выводы.

Если при регистрации искового заявления и выявления очевидных оснований для возвращения данного заявления заявителю была возможность возвращать заявителю заявление с пакетом документов и устным разъяснением, что данный вид заявления имеет ненадлежащим образом оформленный вид, нагрузка суда и судей была бы значительно ниже.

Однако такая возможность в настоящее время отсутствует, сотрудник, регистрирующий исковое заявление не вправе отказать заявителю в регистрации его заявления, даже если на лицо все очевидные основания для его возвращения.

А также в случае возвращения искового заявления заявителю направляется определение суда, с указанием оснований, по которым его заявление не было принято судом к производству.

### **3.2 Проблемы применения электронной формы гражданского судопроизводства**

Нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена гарантия заинтересованным лицам на выбор формы подачи в суд процессуальных документов.

Таковыми документами могут быть: «исковые заявления, апелляционные жалобы, кассационные жалобы, ходатайства, отзывы, возражения и другие процессуальные документы, которые могут быть поданы как на бумажном носителе через экспедицию суда, так и в электронном виде с помощью портала ГАС «Правосудие»» [15].

Однако, на данный момент вышеуказанная гарантия не является безусловной, поскольку «заинтересованное лицо может подать процессуальные документы в электронном виде только в том случае, если в суде, в который направляются электронные документы, имеется соответствующая техническая возможность», что регулируется нормой ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [15].

При этом, не обращая внимания на это, практика применения таких правил судами общей юрисдикции широкомасштабна.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вносит ясность и конкретику в нормы процессуальных кодексов, которые в свою очередь регламентируют подачу в суд электронного документооборота.

Верховный Суд Российской Федерации и Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации приняли ряд законодательных актов, способствующих регулированию подачи процессуальных документов в электронном виде, к таким нормативно-правовым актам следует отнести:

– «порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного

документа», утвержденный Приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 года №46-П;

- «порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа», утвержденный Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 251;

- «порядок подачи мировым судьям документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа», утвержденный Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11 сентября 2017 года №168.

Нормами части 1.1 ст.3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлены три способа подачи процессуальных документов в электронном виде с помощью таких систем как:

- федеральная государственная информационная система «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»;

- информационная система, определенная Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации;

- система электронного документооборота участников процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

В настоящее время для участников процесса обеспечена возможность использования первых двух способов подачи документов в электронном виде, причем первая (посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг) пока может быть реализована только при направлении процессуальных документов в Верховный Суд Российской Федерации [35];[36];[37].

«Подача документов в электронном виде в другие суды может осуществляться с использованием Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»» [15].

Продвижение информационных технологий направлено на реализацию принципов доступности и гласности судопроизводства. Так, например, основная форма протоколирования в судах является непрерывная аудиозапись заседания с использованием технических средств. Это стенографирование хода процесса, которое позволяет отразить не только содержание, но и эмоциональную составляющую его хода.

Письменный протокол является дополнительным способом фиксации информации, в том числе получения подтверждения отказа от исковых требований, согласие на мировое соглашение, признание исковых требований в полном объеме в ходе заседания, а также ознакомления с перерывом в заседании путем проставления в нем подписи.

Однако у данного элемента электронного правосудия имеется ряд проблем. Например, к таким относится отсутствие диктофона или другого записывающего устройства в судах, сбой в системе, отсутствие технической возможности и специального программного обеспечения для ведения аудио протоколирования.

Данная проблема сейчас является актуальной, поскольку с 1 сентября 2024 года в гражданский процессуальный кодекс были внесены существенные изменения, согласно которым аудио протоколирование является главным фиксатором хода судебного заседания, поскольку письменный протокол был упрощен до минимальной информации, которая может не отражать важные аспекты в ходе судебного заседания, такие как пояснения сторон, оглашение письменных материалов дела, допросы свидетелей и экспертов.

Данная проблема также актуальна еще и в том аспекте, что в случае сбоя или отсутствия технического средства в дело приобщается акт об отсутствии аудио протоколирования, что существенно может оказать влияние на итоговое решение суда, а также лишает сторон права на ознакомление с аудио-протоколированием полного судебного заседания, поскольку письменный протокол не отражается как стенография.

Внедрение цифровых технологий в судебную систему требует определённого уровня подготовки и финансовых вложений, как от граждан, так и от организаций. Это включает в себя несколько ключевых аспектов.

Базовая техническая грамотность. Участники судебного разбирательства должны обладать минимальными знаниями и умениями работы с цифровыми устройствами.

Финансовые затраты. Покупка технических устройств, с помощью которых возможно выполнить доступ к электронному portalу правосудия.

Абонентская плата за интернет. Онлайн-услуги требуют стабильного подключения к сети Интернет, что подразумевает ежемесячные расходы на интернет-провайдера.

Для достижения принципа равенства необходимо участие государств в предоставлении общего доступа к технологиям для всех граждан. Также важно обеспечить доверие к алгоритмам разрешения споров и защищенность технологических процессов от несанкционированных действий, что требует гарантий надежности и безопасности.

Также необходимо обеспечить уровень доверия к технологиям, то есть отсутствие разумных сомнений в надежности технологических алгоритмов, используемых для разрешения споров, или защищенности технологических процессов от несанкционированного вторжения.

Кроме того, важно учитывать, что доступность цифровых услуг зависит от наличия качественной телекоммуникационной инфраструктуры, особенно в удалённых регионах страны. Если у гражданина или организации нет возможности подключиться к высокоскоростному Интернету, это ограничивает их участие в цифровых судебных процедурах, а также лишает их права на своевременное ознакомление с решением суда, информировании о принятии заявления или ходатайства.

Таким образом, для успешной цифровизации системы разрешения споров государству необходимо обеспечить наличие стабильного программного обеспечения, современного оборудования, а также должной

технической квалификации сотрудников. В свою очередь, активное применение информационных технологий гражданами предполагает наличие финансовых ресурсов.

Идея широкого использования упрощенного производства в сфере деятельности гражданского судопроизводства обязана довольно успешному опыту применения норм об упрощенном производстве в гражданских судах.

Для судов общей юрисдикции применение таких норм представляет особую сложность. Юридически не подготовленные граждане вынуждены представлять ряд процессуальных документов, которые должны отвечать определенным требованиям. При этом закон не определяет процессуальные последствия несоответствия таких документов требованиям закона.

Постоянное уведомление участников процесса о крайних датах подачи бумаг для упрощенного судопроизводства и получение их согласия на такую форму рассмотрения дела, вопреки ожиданиям, не приводит к ускорению или облегчению деятельности суда.

Подобная процедура, требующая дополнительных коммуникаций и согласований, фактически не оптимизирует судебный процесс, а скорее добавляет лишние этапы, не способствуя его упрощению или ускорению.

Таким образом, затраты времени и ресурсов на информирование и получение согласия не оправдывают себя с точки зрения повышения эффективности работы суда, в рамках упрощенного производства.

«Обращение в суд – это не только процессуальное действие, которое выражается через подачу письменного обращения в форме искового заявления, апелляционной и других видов жалоб, а также соответствующих ходатайств в соответствии с требованиями процессуального законодательства» [13].

«Это комплекс взаимоотношений, как процессуальной природы, так и иной, включая получение информации о порядке обращения в суд и совершения связанных с этим действий (соблюдение досудебного порядка, определения надлежащего суда, оплата государственной пошлины,

оформление полномочий представителя, поиск и надлежащее оформление всех необходимых приложений к исковому и иному заявлению)» [25].

Выборочное изучение информации, размещенной на сайтах судов общей юрисдикции, показало отсутствие единых подходов к формированию объема информации и ее размещения на сайтах судов общей юрисдикции и, наоборот, типизацию информации и структуры сайтов арбитражных судов.

Для непрофессиональных участников процесса информация не является понятной, достаточной для самостоятельной защиты права. Не используются современные средства донесения информации (инфографика, ролики, интерактивные помощники, чат-боты). Навигация по сайтам не очевидна.

В силу требования ст. 14 Федерального Закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» от 22.12.2008 № 262-ФЗ на сайтах размещаются различные образцы обращений в суд [28].

Однако в настоящее время это является недостаточным в плане оказания помощи непрофессиональным участникам. Существующие технологии позволяют оказать от имени государства более содержательную квалифицированную юридическую и организационно-консультативную помощь значительному числу лиц и тем самым сделать юридическую помощь и правосудие более доступными.

Внедрение информационных технологий в сферу правосудия существенно трансформирует судебный процесс, делая его более открытым и удобным для всех участников. Это также позволяет ускорить обработку дел, уменьшая финансовые и временные затраты как для суда, так и для сторон, вовлеченных в разбирательство.

Таким образом, активное использование IT-решений помогает решить ряд важных проблем, связанных с эффективностью и доступностью правосудия.

В текущих условиях правовой системы первостепенной задачей становится разработка нормативной базы, которая исключит возникновение цифрового разрыва между участниками судопроизводства. Необходимо не допустить снижения значимости гражданского процессуального порядка под влиянием технологических решений, обеспечивая тем самым гарантии реализации права на справедливое судебное разбирательство.

Регулирование должно гарантировать равные возможности для всех сторон в использовании информационных технологий в суде. Важно сохранить баланс между технологическим прогрессом и основополагающими принципами гражданского процесса, чтобы доступ к правосудию оставался равноправным и эффективным для каждого гражданина.

Одним из важных изменений в наше время является обмен информацией между судом и участниками процесса, начиная от подачи процессуальных документов в суд с помощью электронного портала ГАС «Правосудие», до извещения сторон судом посредством СМС-извещений, телефонограмм, телеграмм, заказных электронных писем, избегая тем самым бумажного варианта.

«Постановлением Пленума Российской Федерации от 9 февраля 2012 года №3 «О внесении изменений в некоторые Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» разъяснена возможность на извещение участников судебного разбирательства посредством СМС-извещения, при наличии такого согласия от участника процесса, кроме того порядок применения содержится в Регламенте организации извещения участников судопроизводства посредством смс-сообщений, утвержденном Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 257» [13].

Одним из способов, позволяющих установить достоверность происхождения электронного документа, является электронная подпись.

В данной проблеме ярко выражен вопрос о признании юридической силы за электронно-цифровой подписью, как единственным надежным

средством идентификации лица с вопросом о признании юридической силы за электронной подписью как необходимым реквизитом документа в силу аналогии с собственноручной подписью лица.

Принято считать, что электронное извещение участников процесса не должно быть лишено юридической силы только по тем причинам, что невозможно установить подлинность таким же способом как устанавливается подлинность бумажных процессуальных документов.

Итак, чтобы заверить электронные процессуальные документы необходимо использование электронной подписи.

Устанавливаются также условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

«Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия» [15];[32].

На данный момент судами активно пользуется популярность расписок, подтверждающих факт согласия участника судопроизводства на получение

СМС-извещений, в котором участник судопроизводства указывает любой номер телефона, который посчитает нужным.

Однако такая расписка не свидетельствует о гарантии достоверности указанных в расписке данных, поскольку о предоставлении чужого, неактуального, несуществующего номера телефона участник судопроизводства не несет какую-либо ответственность и не предупреждается о наступлении такого последствия.

Все вышеуказанные проблемы нуждаются в комплексном решении. На данный момент не существует способа доставки сообщения, которое обеспечивает гарантированное получение конкретным адресатом извещения, разница, есть необходимость законодательно устанавливать систему правил, которые регулировали бы риски неблагоприятных последствий.

К правилам можно представить несколько вариантов.

Первый вариант – «извещение сторонни судопроизводства необходимо извещать несколькими способами, например, помимо СМС-сообщения, направить извещение заказным письмом или телеграмму» [14].

У участников судопроизводства должно быть право на указание резервных адресов, телефонов, чтобы суд мог известить сторону дополнительно помимо основного вида информирования о движении дела.

Если возникает необходимость, участники разбирательства вправе указывать доверенных представителей, правомочных получать уведомления, включая поверенных, действующих на основании нотариально удостоверенной доверенности или опекунов.

Суд, в свою очередь, должен уведомлять стороны процесса по указанным дополнительным адресам, а также адресам их представителей.

Важно обеспечить возможность назначения доверенных лиц для получения извещений, такими лицами могут быть представители по доверенности, заверенной нотариально, или опекуны. Судебный орган обязан направлять уведомления участникам дела как по основным, так и по дополнительным адресам, включая адреса их представителей.

Норма ч.2 ст.131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доносит участникам процесса тот факт, что данные, которые указываются в исковом заявлении в дальнейшем используются для направления извещений [6].

Второй вариант – «главным способом извещения участников судопроизводства должен быть тот, который является наиболее защищенным по отношению к другим, от влияния и или воздействия третьих лиц» [23].

На сегодняшний день таким способом выступает «извещение в личный кабинет Единого портала государственных и муниципальных услуг, доступ к которому осуществляется при помощи Единой системы идентификации и аутентификации, при этом использование информационных технологий для обеспечения извещения физических лиц должно выступать дополнительным способом извещения и применяться параллельно с традиционным, посредством почты» [15].

Все вышеуказанные проблемы говорят о противоречиях в развитии института судебных извещений, например, с одной стороны расширение технических возможностей поиска, обработки, а также проверки достоверности информации, кроме того развиваются и становятся доступными технологии достоверного фактического извещения участников судопроизводства, а с другой стороны законом не предусмотрено расширение возможностей и гарантий быть извещенными, а перекладывает риски получения информации о движении дела на участников судопроизводства.

Подводя итог, можно сказать, что действующим на данный момент законодательством предусмотрено противоречивое регулирование процессуальных правоотношений между участниками судопроизводства по предоставлению информации о рассматриваемом споре, такое законодательство нуждается в совершенствовании.

С учетом выявленных проблем полагаем, что в свете интенсивного развития и внедрения информационных технологий значимо формирование и

законодательное закрепление нового базового начала гражданского процесса – принципа доступности информации о судопроизводстве по конкретному делу, в содержание которого необходимо включать следующие права лиц, участвующих в деле:

- право на заблаговременное извещение о дате, времени и месте рассмотрения дела;
- право на заблаговременное извещение о дате, времени и месте совершения других процессуальных действий;
- право на информирование о ходе движения дела, на какой стадии находится дело, какие судебные акты вынесены в рамках рассматриваемого дела;
- право на информирование о вынесенных по делу судебных актах;
- право выбора способа получения информации о деле;
- право на изменение способов получения информации о деле в ходе судебного разбирательства;
- право на указание дополнительных адресов (иных контактов) для направления извещения о деле, доверенных лиц, которым может быть осуществлено вручение извещения.

Необходимо также внести обязанность участников судопроизводства о незамедлительном извещении суда об изменении основного и или дополнительных адресов, а также других контактов, которые были указаны. По вышеуказанным правам участников судопроизводства гарантиями являются следующее:

- обязанность суда учитывать разные возможности сторон при использовании способов получения информации о деле при определении процессуальных сроков, например, для представления доказательств, возражений, совершении иных процессуальных действий;
- обязанность суда предпринимать меры для обеспечения фактического извещения сторон;

- обязанность суда направлять извещение по дополнительным адресам, контактам и доверенным лицам, которые указаны в исковом заявлении;
- обязанность суда предоставлять информацию обо всех принимаемых по делу судебных актах, в том числе определениях, вне процессуальных обращений;
- установление основополагающих правил доставки и вручения судебных извещений при помощи третьих лиц на уровне закона с возможностью лишь детализации в подзаконных актах.

Согласно изученному параграфу следует отметить, что при добросовестности сторон заблаговременно извещать суд об изменении своих персональных данных, адресов, контактов, позволяет суду заблаговременно надлежащим образом известить участников процесса о совершении процессуальных действий в отношении рассматриваемого дела.

Стоит отметить, что данные гарантии возможны лишь при добросовестности участников процесса и их заблаговременном оповещении суда. В случае недобросовестности сторон данные гарантии судом могут быть реализованы не в полном объеме по не зависящим от него обстоятельствам. Информационные технологии действительно способны значительно улучшить работу судов, сделать процесс более прозрачным и доступным. Однако успешное внедрение этих изменений возможно лишь при условии тщательной проработки правовых вопросов и обеспечения справедливых условий для всех участников процесса.

### **3.3 Недостатки государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие»**

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (ГАС Правосудие) – «информационная система, которая предоставляет свободную информацию о судебном делопроизводстве в России» [14].

Интерфейс главной страницы портала ГАС «Правосудие» имеет доступный вид, верхняя строчка данного портала занимает поисковая строка, которая именуется «поиск судебных актов», по данному поиску легко найти актуальную обезличенную судебную практику, которая ранее уже была выгружена в систему «Банк судебных решений».

Далее на главной странице портала размещены восемь основных разделов, которые представляют собой:

- официальный сайт Верховного суда Российской Федерации;
- официальный сайт Федеральных судов общей юрисдикции;
- официальные сайты федеральных арбитражных судов;
- официальные сайты мировых судов;
- официальный сайт совета судей Российской Федерации;
- официальный сайт высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации;
- официальный сайт высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи;
- официальный сайт судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации [32;[33];[34].

Главная страница портала ГАС «Правосудие» заканчивается разделом технической поддержки ГАС РФ «Правосудие».

«ГАС «Правосудие» официально является территориально распределенной автоматизированной информационной системой, которая предназначена для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации» [15].

«Основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности судов являются:

- открытость и доступность информации о деятельности судов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- достоверность информации о деятельности судов и своевременность ее предоставления;
- свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным способом;
- соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности судов;
- невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности судов» [15].

Структуру системы «Правосудие» составляют многочисленные подсистемы, среди которых выделяются такие, как: «информационно-справочная подсистема «Право», подсистема управления кадрами («Кадры»), финансовая подсистема («Финансы»), образовательная подсистема («Обучение»), подсистема недвижимости («Недвижимость»), система обучения персонала («Обучение кадров»), подсистема документооборота («Документооборот»), подсистема обработки обращений граждан («Обращения граждан»), судебная экспертная подсистема («Судебная экспертиза»), подсистема общественных связей («Общественные связи»), а также подсистема видеоконференцсвязи («Видеоконференцсвязь») и ряд других» [15].

Иерархическое устройство ГАС «Правосудие» отражает структуру взаимодействия судебных учреждений городского масштаба с аналогичными структурами на уровне субъектов Российской Федерации. Для обеспечения эффективного обмена информацией между этими звеньями используются телефонные линии общего доступа и цифровые каналы связи.

Система ГАС «Правосудие» изначально была разработана как многоуровневая иерархическая система, соответствующая различным уровням судов общей юрисдикции и структуры Судебного департамента, поэтому способна выполнить всю сложность и разнообразие стоящих перед ней целей и задач.

Автоматизации подлежат центральный аппарат и подразделения Судебного департамента в регионах Российской Федерации, включая областные и аналогичные им суды, окружные (флотские) военные суды, районные (городские) суды и гарнизонные военные суды. В этих учреждениях внедряются специализированные программно-технические комплексы. Ведется разработка и модернизация 27 функциональных и обеспечивающих подсистем.

Особое значение имеет подсистема «Судейское сообщество», так как она предназначена для учета, систематизации и автоматизированной обработки информации, касающейся органов судейского сообщества (Всероссийского съезда судей, Совета судей и Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, а также аналогичных органов в субъектах Российской Федерации).

Создание данной подсистемы было инициировано, принимая во внимание значимость работы органов судейского сообщества для функционирования российской судебной системы.

Подсистема «Судейское сообщество» призвана объединить информационные ресурсы различных регионов, обеспечивая возможность размещения информации о деятельности этих органов в общем пространстве.

Это позволит интегрировать данные, применять единую систему поиска и сформировать максимально удобный и функциональный информационный ресурс.

На протяжении всего времени существования системы были внесены многочисленные улучшения, изменения и разработки, благодаря которым

она непрерывно совершенствовалась. Однако до сих пор остаются нерешённые проблемы, требующие внимания.

Обратим внимание на три ключевые проблемы.

Основная проблема связана с недостаточной кибербезопасностью веб-ресурсов, в частности, сайтов региональных судов общей юрисдикции. Значительное количество сайтов районных судов в различных субъектах РФ по-прежнему используют устаревший и небезопасный протокол HTTP.

Этот протокол передает информацию в открытом виде, не обеспечивая ее шифрование, что делает данные уязвимыми для перехвата и манипуляций.

Следует отметить, что несмотря на его широкое распространение в прошлом, в настоящее время данный протокол считается устаревшим и ненадежным.

К тому же, в последние годы мы все чаще наблюдаем случаи, когда веб-ресурсы государственных структур становятся объектами «кибератак». Хотя такие сайты, как правило, предназначены лишь для ознакомления с данными, это может вызывать у пользователей сомнения относительно безопасности использования подобных ресурсов.

Вторая проблема связана с тем, что ввод данных в электронном формате не исключает необходимости регистрировать и хранить их в традиционной форме, то есть на бумаге. Хотя участники судебных процессов получили возможность проще отправлять и получать нужные сведения, а также документы, но эта мера не полностью заменила бумажную документацию.

И имеется большой рост нагрузки на аппарат суда. Ежедневно секретарь обрабатывает сотни писем (жалобы, заявления, обращения, ответы на запросы и другое), при этом не все они оформлены юридически корректно. Поэтому часто возникает необходимость связываться с заявителями, чтобы понять суть их обращения и выяснить, что именно они хотели сообщить.

Третья проблема заключается в невозможности стабильной работы с порталом ГАС «Правосудие» из-за частых технических сбоев, которые могут разрешаться продолжительное время, из-за чего участники судопроизводства лишаются возможности на своевременное информирование о дате и времени рассмотрения дела, движении дела, ознакомление с судебными актами, поскольку из-за сбоев системы данные выгружаются несвоевременно.

Имея эти проблемы, работая в федеральном государственном бюджетном учреждении «Информационно-аналитический центр ГАС «Правосудие» (Федеральное государственное бюджетное учреждение «Информационно-аналитический центр» Судебного департамента), которое было создано согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 2 мая 2012 года № 681-р в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 15 декабря 2010 года № Пр-3645 и решением Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по вопросам развития информационного общества в России от 14 апреля 2011 года, специалисты сталкиваются с рядом трудностей.

Этот центр отвечает за поддержку пользователей, работающих с Государственной автоматизированной системой «Правосудие».

Для решения сложных вопросов, не поддающихся удаленному разрешению, эксперты систематически выезжают на места. Параллельно с этим они обрабатывают значительный объем документации и оказывают техническую поддержку пользователям в онлайн-режиме.

По словам самих сотрудников, большинство трудностей, с которыми сталкиваются пользователи, были бы легко разрешимы при наличии в штате суда квалифицированного системного администратора. Но, к сожалению, часто эти задачи поручают администраторам или другим сотрудникам, у которых нет необходимых технических навыков.

Разработка пошаговой инструкции по оперативным решениям возможных проблем в системе ГАС «Правосудие» поспособствовало бы

оперативно и эффективно справляться с возникающими трудностями сотрудникам, у которых данные проблемы возникли.

Таким образом, стоит отметить значительное количество недостатков, обнаружившихся после запуска ГАС «Правосудие», и необходимость разработки нового сервера, учитывающего недочеты предыдущей версии.

Сервис «Правосудие онлайн» предназначен для решения части технических вопросов, тогда как оставшиеся проблемы требуют иных методов решения.

Увеличенный объем корреспонденции и нагрузки целесообразно распределить между несколькими сотрудниками, каждый из которых будет заниматься исключительно одним типом почтовых отправок.

Также следует подчеркнуть, что сама судебная система пока не готова к полноценному электронному документообороту. Например, в районных судах общей юрисдикции практически невозможно получить электронные копии судебных решений, заверенные усиленной квалифицированной электронной подписью.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что применение электронной формы гражданского судопроизводства имеет ряд проблем, которые носят актуальный характер, кроме того, государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» не совершенна и требует особого внимания в области нагрузки как на сам сервис, который от нагрузки зависит, так и на сотрудников суда, которые непосредственно взаимодействуют с данным порталом, поскольку наделены обязанностями по приему и регистрации входящей корреспонденции в определенный срок.

На данный момент по России отсутствует доступ ко всем сайтам судов на территории Российской Федерации, а также к portalу ГАС «Правосудие», что обусловлено глобальными изменениями в системе после внесения значительных изменений в гражданский процессуальный кодекс Российской

Федерации, которые в свою очередь вступили в законную силу с 1 сентября 2024 года.

На данный момент граждане, как физические лица так и юридические лица, лишены возможности подавать свои процессуальные документы (исковые заявления, отзывы на исковые заявления, возражения относительно исковых требований, встречные исковые требования, ходатайства, жалобы в вышестоящие инстанции и др.) через портал ГАС «Правосудие», а также лишены возможности следить за ходом движения того или иного дела, на какой оно стадии и какая работа по нему происходит.

Данная проблема носит временный характер, однако неизвестно когда система будет полностью обновлена и снова начнет функционировать.

Кроме того, данная проблема оказала большую нагрузку на экспедицию судов, а аппараты судьи не всегда вовремя получают процессуальные документы, поскольку увеличился объем входящей корреспонденции, поступающей посредством Почты России, не включая личный прием и нарочную подачу процессуальных документов.

## **Заключение**

Гражданское судопроизводство является важной частью правовой системы Российской Федерации. Оно регулирует порядок рассмотрения гражданских дел, связанных с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и иных субъектов права.

Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, обеспечивать законность и защиту нарушенных прав и интересов.

В первой главе данной работы были рассмотрены и проанализированы все виды гражданского судопроизводства, их классификация, принципы и сущность.

Всего в гражданском судопроизводстве на данный момент законодатель закрепил три вида гражданского судопроизводства:

- приказное производство, в котором выносится приказ, основанный на письменных материалах дела, без участия сторон;
- исковое производство, в котором исковое заявление рассматривается по существу с участием сторон и носит состязательный характер;
- особое производство, в котором заявление рассматривается в качестве установления юридически значимых фактов, которые впоследствии могут повлечь возникновение правоотношений, в данном производстве отсутствуют и стороны, и спор о праве.

Во второй главе данной работы были рассмотрены специфика и проблематика каждого из вышеуказанных видов гражданского судопроизводства.

Так, «приказное производство имеет проблему в недоступности реализации лицами, которые участвуют в рассмотрении дела, состязательных полномочий в процессе доказывания, а также обеспечение состязательной борьбы сторон (заслушивание противоположной стороны; участие сторон в

процессуальных действиях; высказывание стороной мнения по любому поводу, которое имеет значение для разрешения дела)» [27].

Кроме того, «проблема приказного производства выражается в его доступной отмене должником. В случае, если должник представит в суд возражения относительно исполнения судебного приказа, председательствующий отменяет судебный приказ и разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства» [20].

Данная проблема заключается в затягивании процессуальных сроков на реализацию восстановления нарушенного права взыскателя, поскольку после отмены данного приказа ему необходимо обратиться в суд в порядке искового производства, поскольку возражения должника являются предпосылкой наличия спора о праве.

Проблема искового производства выражена в сложности разграничения данного вида производства на отдельные категории.

Дифференциация (разграничение) в гражданском судопроизводстве представляет собой разделение категорий споров на разновидности.

Дифференциация подчёркивает разнообразие гражданско-правовых отношений и необходимость выработки индивидуального подхода к их разрешению.

Специфика разграничений акцентирует многогранность гражданско-правовых связей и потребность в создании персонализированных стратегий их урегулирования, но исключительно в границах различных форм судопроизводства либо определения особых условий рассмотрения конкретных групп дел при обязательном соблюдении целостности процессуальной процедуры.

В случае обнаружения отсутствия процессуальной формы при осуществлении судебной деятельности, данная деятельность не может быть отнесена к правосудию и судопроизводству.

В особом производстве проблема отражена в том, что закон может признать наличие спора о праве, даже если стороны так не считают.

Например, исходя из норм ст. 442 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, «чтобы освободить имущество от ареста, необходимо подать исковое заявление, при этом стороны, которые именуется в исковом производстве как истец и ответчик не предъявляют по этому поводу друг к другу каких-либо претензий» [7].

Еще одной проблематикой данного вида гражданского судопроизводства является отсутствие спора о праве, но признания его таковым – институт обязательного соучастия.

«Для того чтобы установить факт принадлежности доли в праве общей долевой собственности на недвижимость при разделе ее между двумя или более собственниками, обязательным критерием является привлечение других собственников данного имущества, не смотря на то, что к данному спору никакого отношения не имеют и не возражают против изменения размера долей между обратившимися в суд лицами за подтверждением данного факта, поскольку их права не затрагиваются и не нарушаются» [7].

Данная проблематика отражена в абз. 2 ч. 3 ст. 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [27].

В третьей главе данной работы были освещены такие вопросы как проблема с электронной формой гражданского производства, недостатки основной системы ГАС «Правосудие».

На данный момент по России отсутствует доступ ко всем сайтам судов на территории Российской Федерации, а также к portalу ГАС «Правосудие», что обусловлено глобальными изменениями в системе после внесения значительных изменений в гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, которые в свою очередь вступили в законную силу с 1 сентября 2024 года.

На данный момент граждане, как физические лица так и юридические лица, лишены возможности подавать свои процессуальные документы

(исковые заявления, отзывы на исковые заявления, возражения относительно исковых требований, встречные исковые требования, ходатайства, жалобы в вышестоящие инстанции и др.) через портал ГАС «Правосудие», а также лишены возможности следить за ходом движения того или иного дела, на какой оно стадии и какая работа по нему происходит.

Данная проблема носит временный характер, однако неизвестно когда система будет полностью обновлена и снова начнет функционировать.

Кроме того, данная проблема оказала большую нагрузку на экспедицию судов, а аппараты судьи не всегда вовремя получают процессуальные документы, поскольку увеличился объем входящей корреспонденции, поступающей посредством Почты России, не включая личный прием и нарочную подачу процессуальных документов.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Виды судопроизводства в гражданском и арбитражном процессах (гражданско-правовой, процессуально-правовой аспект) [Текст] : учебное пособие / В. Е. Левченко ; ФГАОУ ВО «Белгородский гос. нац. исслед. ун-т», Юридический ин-т, Каф. гражданского права и процесса. - Белгород: Эпицентр, 2016. - 151 с.
2. Виды исков в гражданском судопроизводстве: [микроформа]: Учеб. пособие / Н.К. Мясникова; М-во образования Рос. Федерации. Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Сарат. гос. акад. права». - Москва: РГБ, 2008. – 300с.
3. Гальперин М. Л. Ответственность в гражданском судопроизводстве. М.: Юрайт, 2023. 197 с.
4. Гражданский процесс в схемах и определениях: учебное пособие / Р. М. Жемалетдинов, Е. Ю. Семенова; Министерство науки и высшего образования РФ, Башкирский государственный университет. - 4-е изд., перераб. и доп. - Уфа : РИЦ БашГУ, 2021. - 156 с.
5. Гражданское процессуальное право: учебник: в 2 т. / Т.К. Андреева, С.Ф. Афанасьев, В.В. Блажеев и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2022. Т. 2: Особенная часть. Производство по отдельным категориям. 348 с.
6. Гражданский процесс. Учебник и практикум / под ред. М. Ю. Лебедева. М.: Юрайт, 2024. 424 с.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ» (ред. от 26.10.2024) - Текст: электронный //Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. № 46 ст. 4532
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (часть I) (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // «Парламентская газета» от 21 декабря

2006 г. № 214-215, в Собрании законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 ст. 5496

9. Дибирова Л. Б. Упрощенное судопроизводство в гражданском процессе // Молодой ученый. -2018. -№51. -С. 121-123.

10. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. № 1 (часть I) ст. 14

11. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // «Российская юстиция», № 11, 1995.

12. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 октября 2001 г. № 44 ст. 4147

13. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), 6 октября 2022 г., № 0001202210060013

14. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 19.08.2024) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // «Бюллетень актов по судебной системе», № 6, июнь, 2017 (Приказ, Инструкция).

15. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.03.2014 № 52 (ред. от 11.06.2024) «Об утверждении Положения об

организации эксплуатации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» // В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа также опубликован не был.

16. Постановление Пленума ВС РФ от 20.04.2006 №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (ред. от 17.12.2013) // «Вестник образования», № 16, август 2006.

17. Постановление Пленума ВС РФ от 17.12.2013 №37 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2006 года №8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 2, февраль, 2014

18. Постановление Пленума ВС РФ от 05.11.1998 №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007)// «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 1, 1999.

19. Постановление Пленума ВС РФ от 27.05.1998 №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (ред. от 26.12.2017) // «Бюллетень Верховного Суда РФ», № 7, 1998.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (ред. от 05.04.2022) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, февраль 2017 г., № 2

21. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 16

22. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 22.11.2024) // «Парламентская газета» от 5 января 2002 г. № 2-5

23. Рыжков К.С.; под редакцией Исаенковой О.В. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском судопроизводстве [Текст]: монография - Москва: Юрлитинформ, 2019. - 163

24. Степанова Е.Е. Проблемы защиты прав потребителей (по материалам судебной практики мировых судей Санкт-Петербурга и Ленинградской области): учебное пособие / Е.Е. Степанова. - СПб.: Издательство «Гамма», 2023. 227с

25. Курочкин С.А. Эффективность гражданского судопроизводства = Efficiency of civil litigation / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Москва: Статут, 2020. – 356

26. Казиханова С.С. Отношения, регулируемые нормами, содержащимися в цивилистических процессуальных кодексах, и предмет гражданского процессуального права // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 2. С. 118 – 127.

27. Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. М.: Юрайт, 2024. 287 с.

28. Участие прокурора в гражданском процессе / под ред. Я. С. Гришиной, Ю. В. Ефимовой. М.: Юрайт, 2024. 309 с.

29. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 №188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51 ст. 6270

30. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024) // «Собрание законодательства РФ», 28.07.1997, № 30, ст. 3590

31. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской

Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // «Парламентская газета», № 90, 31.12.2008.

32. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // «Парламентская газета», № 70-71, 11.05.2006.

33. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 08.08.2024) // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, № 41, ст. 4849

34. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024) // «Российская газета», № 162, 31.07.2004,

35. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // «Собрание законодательства РФ», 18.03.2002, № 11, ст. 1022

36. Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // «Российская газета», № 6, 14.01.1998, N 80, 24.04.1998.

37. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) // «Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, № 1, ст. 1.

38. Феткулин Р. Р. Гражданское процессуальное право: сущность и понятия // Молодой ученый. - 2016. - №21. - С. 679-680.

39. Genn, H. (2010). Civil Justice in England: The Importance of Judicial Leadership. *Modern Law Review*, 73(4), 569-593. – URL: [Modern Law Review] (<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.14682230.2010.00868.x>)

40. Merryman, J. H. (2020). *The Civil Law Tradition: An Introduction to the Legal Systems of the World*. // 3rd ed. Stanford University Press 101с.

41. The general principles of civil law: their nature, roles and legitimacy

Martijn W. Hesselink// Centre for the Study of European Contract Law  
Working Paper Series No. 2011 - 14c

42. The Quality of Law in Civil Code and Common Law Regimes: Judicial Incentives, Legal Human Capital and the Evolution of Law Author: Gillian K. Hadfield // Gillian K. Hadfield, University of Southern California Law School March 2024 – 204c.

43. Freedom and the Court [Текст]: Civil Rights and Liberties in the United States / H. J. Abraham. – 5th ed. – New York; Oxford: Oxford University Press, 2022. – 587 p.: табл.