

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и процесс

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Особенности гражданского судопроизводства по делам,
вытекающим из семейных правоотношений»

Обучающийся

Е.Н. Манахова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат юридических наук, доцент

Р.Ф. Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Содержание

Ведение	3
1 Нормативно-правовое регулирование семейных правоотношений.....	10
1.1 Понятие и особенности семейных правоотношений.....	10
1.2 Характеристика и определение семейно-правового спора.....	16
1.3 Виды гражданских дел, связанных с семейными правоотношениями.....	22
2 Особенности разрешения и рассмотрения дел, возникающих из семейных правоотношений.....	29
2.1 Возбуждение в суде гражданских дел, возникающих из семейных правоотношений.....	29
2.2 Подготовка дела к судебному разбирательству по гражданским делам, возникающих из семейных правоотношений.....	41
2.3 Особенности гражданского судебного разбирательства по гражданским делам, возникающим из семейных правоотношений.....	50
3 Особенности разрешения отдельных категорий дел, вытекающих из семейных правоотношений.....	58
3.1 Гражданское судопроизводство по делам, связанным с защитой материнства, отцовства и детства.....	58
3.2 Гражданское судопроизводство по делам, связанным с усыновлением и удочерением детей.....	70
Заключение.....	78
Список используемой литературы и используемых источников.....	81

Введение

В соответствии с частью 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ) «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства», в связи с чем, законодателем создан отдельный нормативно-правовой акт, касающийся вопросов о семейных правоотношениях - Семейный кодекс Российской Федерации (далее – СК РФ).

Семейные правоотношения хотя и имеют личностный характер, однако не являются частными правоотношениями в случаях нарушения прав и законных интересов наиболее незащищенных членов семьи (несовершеннолетних детей, инвалидов, нетрудоспособных супругов, а также детей, оставшихся без попечения родителей).

В связи с чем, актуальность темы настоящего диссертационного исследования определяется многогранностью содержания и форм семейных правоотношений, а также особенностями социальных взаимосвязей между субъектами этих правоотношений.

Данная научно-исследовательская работа тесно переплетается с другими научно-исследовательскими работами по указанной теме в теоретическом аспекте. В процессе написания работы будут использованы научные труды авторов-правоведов, в части рассмотрения многообразия взглядов по вопросам особенностей гражданского судопроизводства по делам, вытекающим из семейных правоотношений, использованы и рассмотрены определения норм материального и процессуального права по теме исследования. Уникальность работы состоит в рассмотрении и анализе практики Димитровградского городского суда по гражданским делам, вытекающим из семейных правоотношений.

Поскольку семейные правоотношения имеют достаточно широкое правовое поле субъектов, участвующих в них, а также постоянно изменяются с развитием общества и государства существующие общественные отношения, предполагается, что проблемы выявления процессуальных особенностей

ведения судами гражданских дел, связанных с семьей актуальны на сегодняшний день.

На современном этапе требуется постоянная корректировка и изменение норм как материального, так и процессуального права по данной категории дел. Кроме того, практика судов разнообразна даже, казалось бы, по схожим судебным спорам, в связи с чем, современное состояние решения данной научной проблемы требует доработки со стороны законодателя в части обобщения практики судов по гражданским делам, вытекающим из семейных, а также своевременного изменения норм права в связи с изменением общественных отношений со стороны законодательных органов. Таким образом, тематика научного исследования требует дальнейшего законодательного регулирования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с особенностями гражданского судопроизводства по делам, вытекающим из семейных правоотношений.

Предметом исследования служат нормативно-правовая база, регулирующая семейные правоотношения, практические особенности судебного возбуждения, подготовки, ведения и разрешения гражданского дела, вытекающего из семейных правоотношений, а также судебная практика по отдельным категориям дел, вытекающим из семейных.

Цель исследования состоит в изучении особенностей гражданского судопроизводства по делам, вытекающим из семейных правоотношений.

Задачи исследования состоят в возможности:

- изучить понятие и особенности семейных правоотношений;
- дать характеристику и определение семейно-правового спора;
- классифицировать виды гражданских дел, связанных с семейными правоотношениями;
- рассмотреть особенности возбуждения в суде гражданских дел, возникающих из семейных правоотношений;

- исследовать порядок подготовки дела к судебному разбирательству по рассматриваемой категории дел;
- выявить особенности гражданского судебного разбирательства по делам, возникающих из семейных правоотношений;
- определить особенности гражданского судопроизводства по делам, связанным с защитой материнства, отцовства и детства, а также по делам, связанным с усыновлением и удочерением детей.

Гипотеза исследования заключается во взаимосвязи множественности особенностей гражданских дел, вытекающих из семейных правоотношений с большим многообразием субъектов семейных отношений, поскольку зачастую разногласия и споры возникают между близкими родственниками, которые связаны между собой не только общественными отношениями, но и имеют особую психологическую связь.

Необходимо ожидать, что развитие общества и государства, влияют на сферу семейной политики и семейных правоотношений, что способствует корректировке судебной практики по данной категории дел.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности детального рассмотрения особенностей судопроизводства по гражданским делам, связанным с семейными правоотношениями, определении понятий семейного спора, семейных правоотношений и их особенностей по отношению к тождественным, анализе практики судов по наиболее социально значимым категориям гражданских дел, связанным с семейными правоотношениями (защита материнства, отцовства, детства, дел по усыновлению детей).

Практическая значимость исследования состоит в возможности определения достаточности установленных законодателем процессуальных норм по вопросам гражданского судопроизводства, по делам, связанным с семейными правоотношениями, а также в возможности применения полученных в ходе исследования результатов в дальнейшей профессиональной деятельности.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты отражены в виде статьи в научном журнале «Студенческий форум» № 38(305) на тему: «Особенности семейных правоотношений и вытекающих из них судебных споров». Данная статья послужила основанием для написания работы, явилась научным заданием по тематике исследования.

Нормативно-правовую базу настоящей научной работы составили: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс и Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации. Основу исследования настоящей диссертации также составили труды правоведов и научных авторов, например, изучены научные работы: Кузнецовой И.М., Кудрявцевой Л.В., Куемжиева С.А., Масленникова Л.В., Абрамова Е.Н., Букбулатова Д.Р., Васьковского Е.В., Величковой О.И., Ворожейкина Е. М. и других авторов.

На основании рассмотрения указанных научных работ и их юридического анализа сделаны выводы об особенностях ведения гражданского судопроизводства по семейным спорам. Также изучены научные труды иных авторов, электронные ресурсы, которые касаются тематики магистерской диссертации, правовые статьи зарубежных авторов.

Научная новизна выражена в комплексном исследовании, предметом которого стало детальное изучение особенностей судопроизводства по делам о защите материнства, отцовства и детства, по делам об усыновлении и удочерении, которое подкрепилось проведенным практическим анализом материалов гражданских дел, рассматриваемых Димитровградским городским судом. Продемонстрированы случившиеся и будущие тенденции корректировки семейного процессуального законодательства в зависимости от социальных изменений государства и общества. Представлены предстоящие подходы законодателя к решению вопроса о защите прав и интересов детей, связанных с досудебными действиями суда и сторон процесса, направленных на урегулирование семейных правоотношений, возможностью сохранения

полной семьи с целью создания для ребенка наиболее благоприятных условий жизни, как психологических, так и материально составляющих.

В ходе прохождения практики собран практический материал для написания магистерской диссертации. Сделаны выводы о том, что большая категория гражданских дел, связана с семейными и брачно-семейными отношениями. Брачно-семейные правоотношения складываются в различных сферах взаимодействия субъектов правоотношений, в связи с чем, существует широкий круг споров, вытекающих из них. Данная тенденция связана с изменением жизненного уклада семей, их отношения к институту брака и семьи. Зачастую граждане вынуждены обращаться за судебной защитой своих прав по внутрисемейным отношениям, в связи с наличием несовершеннолетних детей, имущества, спорах о наследственных правах, при нежелании или невозможности урегулирования спора мирным соглашением сторон.

Методологическое обеспечение научно-исследовательской работы состоит в применении историко-правового, сравнительно-правового, формально-юридического, функционального и системного методов исследования. Также использовались категории общего, единичного и особенного. Многие выводы и положения, содержащиеся в диссертации, основываются на философских законах единства и борьбы противоположностей, отрицания, перехода количественных изменений в качественные.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На защиту представляются авторские идеи по предпочтительному способу разрешения семейно-правовых споров посредством внесудебного, досудебного способа, посредством заключения мирового соглашения сторонами, в связи с тем, что на уровне законодательства сегодня проводятся нововведения, которые обяжут суд принимать меры для урегулирования семейно-правовых споров, связанных с расторжением брака при наличии у супругов несовершеннолетних детей, с целью сохранения семьи путем

предоставления супругам психологической, правовой юридической помощи, им будет предоставлено больше времени для примирения.

В связи с чем, автором предлагается законодательно закрепить процедуру медиации в Российской Федерации, которая будет предлагаться на досудебной стадии в качестве альтернативного способа разрешения семейно-правовых конфликтов. В подобных случаях, имеется прямая возможность разрешить такой спор без вмешательства суда, путем достижения сторонами конфликта консенсуса по спорному вопросу и при помощи медиатора. Необходимо также закрепить необходимую профессиональную подготовку (переподготовку) для медиаторов, включая психолого-педагогические знания о семье и детях, законодательно установить их полномочия.

2. В процессе исследования, автором была выявлена закономерность, оказывающая влияние на субъектный состав участников семейно-правового спора в зависимости от которого, участниками судебного разбирательства могут стать несовершеннолетние дети, родители, опекуны, попечители, усыновители, третьи лица, лица, чьи права могут быть затронуты решением, лица связанные кровным родством и брачно-семейными отношениями, а также необходимость привлечения в качестве участников в деле органов опеки и прокурора.

Автор считает необходимым расширить полномочия органов опеки. Предлагается предоставить органу самостоятельные полномочия по направлению запросов в учреждения и государственные органы с целью установления обстоятельств нарушений детских прав, что давало бы возможность своевременно выявлять нарушения прав ребенка и изымать его из ненадлежащих и опасных условий проживания еще на досудебных стадиях.

Автором предлагается также конкретизировать на уровне законодательства специфику участия в семейно-правовых спорах несовершеннолетних лиц, как самостоятельных участников, которые имеют право обращаться за судебной защитой своих прав. Так, предлагается предоставить несовершеннолетним различного рода государственную помощь

в виде бесплатной юридической и психологической помощи, снижение государственной пошлины или освобождение от нее.

Данное диссертационное исследование состоит из введения, трех разделов, разделенных на подразделы, заключения, а также списка используемой литературы и используемых источников.

1 Нормативно-правовое регулирование семейных правоотношений

1.1 Понятие и особенности семейных правоотношений

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Согласно статье 38 Конституции РФ материнство и детство, семья находятся под защитой государства [16].

Нормы Конституции РФ нашли свое отражение в Семейном кодексе РФ, призванном регламентировать семейные правоотношения. Статья 1 СК гласит: «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав».

В свою очередь, статьей 2 раскрываются правоотношения, которые регулируются семейным законодательством: «Семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав, условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими

родственниками и иными лицами, определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [38].

Следовательно, объектом семейно-правового регулирования является установленный законодательством круг общественных отношений.

Законом не отражаются термины «семья», «семейные правоотношения», которые необходимо исследовать для раскрытия особенностей отношений, регулируемых нормами семейного права.

Необходимо сказать, что в настоящий момент исследователями данной области права не разработано единого мнения относительно семейных правоотношений. В настоящее время в научной доктрине существует два противоположных мнения относительно самостоятельности и обособленности семейных правоотношений.

Шарафутдинова Э.Н., полагает, что: «Семейные отношения не представляют собой обособленную разновидность правовых отношений и не выделяются в самостоятельную отрасль права» [57].

Однако большинство исследователей все же определяют семейное право как самостоятельную отрасль права.

Противоположного мнения придерживаются теоретики, полагающие, что самостоятельность семейно-правовых отношений подтверждается наличием в них доверительных и личностных характеристик. Так, например, к таковым можно отнести работы Е.М. Ворожейкин, Е.А. Королев и И.М. Кузнецова, где указывается, что: «При регулировании семейных отношений, преобладают нормы морали, в связи с чем, личные неимущественные отношения в них преобладают над имущественными» [9] [18].

В свою очередь, в частности, Аргунов В.В. считает, что: «Личные неимущественные отношения не должны входить в сферу правового регулирования какой-либо отрасли права и юридический элемент обязателен только в области имущественных отношений членов семьи. Нельзя выделить

существенные отношения между предметом семейного и гражданского права, тем самым, общественные отношения, которые называют семейными, на самом деле являются разновидностью правоотношений, входящих в предмет гражданского права. Семейное право также как и гражданское, в большей степени, регулирует имущественные отношения, однако, между особыми субъектами» [3].

Существующие правовые теории обладают разносторонностью по поводу изолированности и независимости семейных правоотношений, в большей степени схожесть между семейными правоотношениями прослеживается с гражданскими, поскольку они тесно связаны. Поэтому в первую очередь необходимо выявить различия между данными отраслями права и регулируемые ими правоотношениями.

Ряд правоведов относительно вопроса взаимосвязи отраслей гражданского и семейного права указывают на их тесную связь, поскольку предполагается их схожесть по имеющимся субъективным и объективным признакам возникающих правоотношений. Так, представленные авторы утверждают, что семейные и гражданские правоотношения тождественны в связи их возникновением как частно-правовых, возникающих по поводу имущественных и неимущественных объектов. Но, семейные правоотношения состоят в большинстве своем из лично-доверительных отношений между участниками, гражданские – носят материальный характер.

Таким образом, несмотря на тесную связь отраслей гражданского и семейного права, все же семейные правоотношения самостоятельны, имеют свою уникальную модель регулирования и проявления правоотношений, что находит отражение в трудах сторонников обособленности семейного права.

Так, Кудрявцева Л.В., Куемжиева С.А., Масленникова Л.В. в своих трудах, утверждают, что: «Общественные отношения, которые регулируются нормами семейного права, основываются на кровнородственных связях, что подразумевает возможность необладания теми или иными конкретными имущественными предметами для возникновения общественных отношений

людей в данной области социальной деятельности. В связи с чем, личные отношения субъектов семейных правоотношений являются главенствующими и преобладающими. В соответствии с Семейным кодексом РФ семейные правоотношения - отношения, построенные на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи» [19].

Тем самым, обособленный характер семейных правоотношений исходит того, что их костяк составляют отношения личностного и неимущественного характера, что и положение отражено законодателем в статье 2 СК РФ, то есть такие правоотношения, которые носят личный характер.

Таким образом, прослеживается, что семейные правоотношения самостоятельны, однако нельзя полностью отграничить их от гражданско-правовых, поскольку предполагается, что гражданское законодательство в большинстве случаев применяется к решению вопросов семейного права. В связи с чем, семейные правоотношения разновидность общественных отношений, к которым применимы в большей степени нормы семейного права, к которым гражданское законодательство применимо в качестве регулирования правоотношений другой отрасли права. Случаи такого применения норм гражданского права возможны при наличии договорных оснований в семейных правоотношениях, то есть являются исключительными. Но, полноценное регулирование семейных правоотношений все же невозможно посредством применения положений о договорных началах в прямом смысле, как отражено в гражданском законодательстве [14].

Создание семьи, семейные, брачные и кровные отношения родственников не имеют ничего общего с созданием какой-либо формы договора однократного применения, поскольку целью создания семьи является длительность подобного рода взаимоотношений между участниками семейных правоотношений [1].

На основании сказанного, полагается возможным сделать вывод о не тождественности семейных и гражданских правоотношений. Также на индивидуальный характер семейных правоотношений указывает и характер

общественных отношений, в связи с чем, они регулируются и охраняются обособленной отраслью права и отдельным кодифицированным актом, возникают между отдельными субъектами – членами семей.

Так, например, решая вопрос о разделе между супругами имущества, будет учитываться вопрос, в какой период времени оно было приобретено, так, если будет доказано и установлено, что часть имущества нажито супругом вне брака, или подарено путем оформления договора дарения с учетом норм законодательства, то при разрешении вопроса судом, хотя и имеются семейные правоотношения, будут применены нормы гражданского законодательства.

В связи с чем, выбор подходящих норм материального права осуществляется исходя из множества факторов, а не только на основании состава участников – субъектов правоотношений.

Как было отмечено, цель семейного права – регулирование общественных отношений, возникающих по поводу заключения брака, расторжении такового, имущественных отношений супругов, спорах о детях.

Важными и часто устанавливаемыми на практике являются юридические факты, имеющие значение для семейных правоотношений, так как их существование способствует возникновению, изменению и прекращению правоотношений. Букбулатов Д.Р. отмечает, что: «Важное значение фактов-состояний связано с тем, что субъективные права и обязанности субъектов семейных правоотношений возникают, изменяются и прекращаются в течение длительного времени, семейные правоотношения, как правило, являются длящимися, при этом их содержание изменяется в различные жизненные периоды в связи с наступлением тех или иных обстоятельств» [6].

Вопросы семьи составляют основу семейного права, но сам термин «семья» не регламентируется законодателем, в связи с чем, возникает необходимость прибегнуть к научной литературе для изучения термина.

Толковый словарь С.И. Ожегова, трактует термин «семья», как не правовую категорию, а социальную, указывая на то, что: «Семья – это группа живущих вместе родственников (муж и жена, родители с детьми)» [25].

Г.М. Свердлов, полагает, что: «Семья - основанная на родстве и браке ячейка общества (что соответствует марксистскому учению), построенную на взаимной любви, равноправии мужчины и женщины, единстве интересов личности и общества и выполняющую функции продолжения рода, воспитания и взаимопомощи» [39].

Мананкова Р.П. в своих работах указывает на похожую теорию, где указывает, что: «Семья есть малая социальная группа, основанная на браке, родстве, усыновлении и иных формах принятия детей на воспитание, связанную общностью жизни, а также семейными правами и обязанностями»[23].

В связи с чем, на основании рассмотренной терминологии, можно сказать, что семья это отдельная обособленная совокупность граждан, состоящих в особых правоотношениях, которые строятся на основании родства, заключении брака, отношений связанных с общими детьми или принятии ребенка в такую семью, при этом обладающие личностным характером и специфическими субъектами таких правоотношений.

Таким образом, семейные правоотношения, хотя являются частью гражданского права, но все же обособлены и самостоятельны, регулируются специальным нормативно-правовым актом, имеют особых участников правоотношений - субъектов права. Данные правоотношения имеют отдельный объект правового регулирования, решают определенные, установленные законом цели и задачи, отображают личностный, связанный с неимущественным характер правоотношений.

Предполагается, что вопрос о возникновении, изменении и прекращении семейных правоотношений является важным и интересным вопросом для научного исследования. Нередко происходит столкновение прав и законных интересов участников семейных правоотношений, что порождает необходимость обращаться в суд для их защиты. В связи с чем, рассмотрение особенностей гражданского судопроизводства по делам, вытекающим из

семейных правоотношений, представляется актуальной темой для дальнейшего подробного исследования.

1.2 Характеристика и определение семейно-правового спора

Как уже было отмечено ранее, основным законом государства установлена государственная защита семьи, которая предполагает и участие государственных органов в разрешении семейно-правовых конфликтах, на основании чего, в науке семейного права выделяется особый институт, связанный с защитой прав и законных интересов членов семьи.

Руководствуясь частью 1 статьи 1 Семейного кодекса РФ следует, что: «Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав».

Данное определение семейного законодательства установило основные принципы, которые регулируют вопросы разрешения семейного спора, так, частью 3 статьи 1 Семейного кодекса определено, что: «Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи».

Поскольку отношения в семье определяются специфичным личным характером, то разрешение возникающих конфликтов осуществляется в основном внутрисемейным способом, поэтому часть 4 статьи 1 указывает, что: «Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании

федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан».

Соответственно, государство в лице должностных органов и лиц имеет право вмешаться в семейные взаимоотношения, когда они касаются прав и обязанностей членов семьи и они нарушаются, то есть только в строго определенных законом случаях, например, нарушение прав и законных интересов детей.

Раскрытие термина «семейно-правовой спор» дает возможность определить случаи, когда допустимо вмешательство государства в семейные (частные) правоотношения. Данное понятие не раскрыто в федеральном законодательстве.

В первую очередь необходимо отграничить семейный спор от сходных с ним, поскольку семейные споры также являются разновидностью социального конфликта, а семья является ячейкой общества. Отличительной особенностью семьи является то, что она представляет обособленную социальную группу, которая основана на браке, различных родственных связях, рождении детей или принятии детей на воспитание. В свою очередь на основании данных юридических фактов-событий возникают семейные правоотношения [22].

Поскольку семейные правоотношения основываются в большей степени на личных неимущественных отношениях, в них зачастую возникают различного рода споры по личным мотивам и разногласия имущественного характера. В связи с чем, возникает необходимость конкретизации термина «семейный спор».

Например, Рабец А.М. трактует семейный спор как: «Разновидность социального конфликта имущественного либо личного неимущественного характера, возникающего между членами одной семьи либо между членом семьи и иным лицом, если в ходе такого конфликта затрагиваются права и интересы семьи либо отдельных её членов. Спор можно назвать семейным, тогда, когда хотя бы одна из сторон спора является членом семьи и выступает в

целях защиты своих прав и законных интересов от существующего нарушения» [40].

Вышеуказанная трактовка семейного спора определила специфику его субъектов, цель которых - защита прав и законных интересов своей семьи, или же отдельных ее членов, в особенности социально незащищенных нетрудоспособных и несовершеннолетних.

Кудрявцева О.Л. определила, что: «Семейно-правовой спор - конфликт, который возник между субъектами семейных правоотношений по поводу имеющихся у них юридических прав и обязанностей. Целью семейного спора является возможность его разрешения посредством возникновения, изменения или прекращения существующих между членами семьи правоотношений. Случается так, что задачей спора становится решение вопроса о подтверждении существования права или его принудительном осуществлении. Такого рода спор вытекает из фактов брака, принадлежности к семье и разрешается сторонами самостоятельно либо с помощью специализированных государственных органов» [19].

Величкова О.И. указывает в своей работе на то, что: «Семейные споры включают в себя большой охват семейных вопросов, куда относятся и споры между родителями и детьми, супругами, алиментные разбирательства, наследственные вопросы, вопросы о принадлежности брачного имущества, вопросы усыновления, осуществления ухода и содержания нетрудоспособных членов семьи. Субъекты семейного конфликта обязательно тесно связаны между собой личными (кровными, брачными) отношениями, которые исходят из внеправовых терминов о морали, любви, нравственности, именно поэтому участники такого спора зачастую стремятся выйти на мировое соглашение ради сохранения лично-доверительных взаимоотношений. Процедура примирения в таких спорах естественна и является предпочтительной для их разрешения» [8].

О процедуре медиации говорится также в зарубежных статьях и источниках. Медиация — это альтернативный способ решения споров, который широко используется в ведущих странах-членах Европейского союза.

Позитивным последствием медиации является то, что решение, принятое в результате медиации, должно быть исполнено в кратчайшие сроки, поскольку оно является компромиссным. На практике решения суда исполняются в течение длительного времени или не исполняются вовсе, поэтому преимуществом медиации является то, что решения, принятые в результате медиации, исполняются в полном объеме [56].

Объектом семейно-правового спора – отношения, связанные с имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями членов семьи, переделенные при этом наличием отношений брака, родства, бывшие супруги по поводу раздела имущества, спора о детях.

Несмотря на преимущественность разрешения семейных споров и конфликтов внутрисемейными (внесудебными) способами, практика судов неутешительна и стоит констатировать, что большее число дел, разрешаемых в порядке гражданского судопроизводства мировыми и районными судами составляют дела о семейно-правовых спорах. В связи с чем, предполагается, что семья и члены семьи являются наиболее социально и право незащищенными, а семейное законодательство в полной мере не применяется ни субъектами права, ни государственными органами.

Стоит отметить, что хотя судебная защита и выступает ведущей при разрешении семейных споров, однако не является единственным методом разрешения семейных конфликтов. Например, существует процедура взыскания алиментных обязательств посредством заключения нотариально удостоверенного соглашения. Также в случае отсутствия в семье несовершеннолетних детей супруги имеют право оформить развод по взаимному согласию через органы ЗАГС.

Характерной особенностью семейного спора является то, что он вытекает всегда из отношений, которые сложились в результате жизнедеятельности семьи, и связан с выполнением отдельными членами семьи социальных функций.

Важно отметить, что не все семейные споры разрешаются посредством норм семейного права, зачастую при разрешении подобных споров необходимо применять нормы смежных отраслей права (например, гражданского или жилищного права), однако при этом они не перестают оставаться семейными спорами.

К особенностям семейно-правового спора также относится привлечение в их разрешение определенных органов государства, помимо судебных органов, например, органов опеки и попечительства, прокуратуры с целью защиты прав несовершеннолетних. Однако большинство семейных споров проходят при участии узкого круга лиц – членов семьи, что объясняется частным характером правоотношений.

Также особенностью являются действия суда и сторон спора, поскольку личностный характер взаимоотношений субъектов спора указывает на возможность его разрешения на досудебных стадиях, посредством заключения, сторонами мирового соглашения, без проведения судебного разбирательства, на это направлены все процессуальные, юридические действия суда.

Стоит отметить, что бывают ситуации, когда семейный спор может быть разрешен в административном порядке, в случае подачи жалобы в суд на действия и решения органов, проводящих социальную политику.

Особой процедурой разрешения семейных споров на досудебной стадии является так называемая процедура признания «оставления» или «дезертирства» при разводе, которая применяется в США. Многие из этих ситуаций возникают в связи с судебным запретом, распоряжением о защите или срочной опекой над ребенком. Уходящее лицо может даже обратиться в правоохранительные органы по уголовному обвинению в домашнем насилии или жестоком обращении [49].

Как уже было сказано, важной составляющей семейного спора при его разрешении выступают особые государственные органы, в случае, если в нем затронуты интересы наиболее социально незащищенных членов семьи, например, несовершеннолетних. В случае привлечения к участию органа опеки

в судебном разбирательстве в обязательном порядке заслушивается его представитель, изучается заключение органа опеки, в случаях, где решается судьба и дальнейшее место жительства детей (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей») [27].

Практическая деятельность судей указывает на то, что зачастую суды сталкиваются с определенными процессуальными сложностями, поэтому первоочередной задачей суда является отграничить иск, связанный с семейными правоотношениями от других категорий, выявить правильность выбора подсудности, определить участников спора, возможность и необходимость привлечения к участию в деле третьих лиц, уполномоченных органов, сформулировать вопросы, подлежащие доказыванию.

Семейно-правовым становится спор, где нарушаются права участников семейных правоотношений, а задача спора состоит в его разрешении с целью восстановления субъективных прав и обязанностей субъектов (членов семьи), посредством определения судом исходных положений для возникновения, изменения или прекращения правоотношений, либо же установления юридического факта, при необходимости его принудительном осуществление.

Преимуществом в семейно-правовом споре является возможность разрешить его самими участниками, в связи с наличием у них особых отношений, которые основаны на браке или родственных отношениях, однако возможно и решение семейно-правовых вопросов и посредством участия судебного органа в случае нарушения прав и законных интересов одного из члена семьи. Специфика семейного спора состоит из его особенностей, связанных с субъектами правоотношений, объекта и предметом, по которым может возникать спор, преимущественный характер личных причин возникновения спора над имущественными.

Цель участников семейного спора, а также суда состоит в возможности его урегулирования на досудебной стадии, с помощью достижения консенсуса

между участниками и заключения мирового соглашения. Но практика судов указывает на то, что большой объем гражданских дел занимают дела, связанные с семейно-правовыми спорами, в таком случае они приобретают частно-публичный характер, когда государственная власть в лице суда вмешивается в семейные правоотношения.

Таким образом, семейный спор в юридическом смысле представляет собой конфликт интересов субъектов семейных правоотношений, который выходит за рамки внутрисемейных взаимоотношений, разрешается судами в порядке гражданского судопроизводства, имеет свои правовые материальные и процессуальные особенности и участников.

1.3 Виды гражданских дел, связанных с семейными правоотношениями

Осветив понятие и отличительные признаки семейного спора необходимо провести основную их классификацию, в первую очередь следует отметить, что законодатель подобную классификацию не привел, в правовой литературе также имеется разнообразие мнений о существующих видах семейно-правовых конфликтов.

Елекоева О.Э. полагает, что: «В зависимости от содержания нарушенного права и законного интереса, подобно уголовному праву, можно выделить публичные споры, которые связаны с государственным интересом, смешанные, где затронуты и государственные и частные аспекты, а также споры, связанные с защитой личных (частных) интересов членов семей» [15].

Поскольку семейные правоотношения облают частным характером, то большинство семейно-правовых споров являются частно-публичными, с вязи с тем, что государство вмешивается в них в лице судебных органов.

Имеющаяся научно-правовая литература, большой объем судебной практики позволяет разграничить семейные споры в зависимости от участников правоотношений, так, Абрамова Д.А. полагает, что: «Семейные споры

классифицируются следующим образом: возникшие из брачно-семейных правоотношений, вытекающие из отношений, основанных на кровном родстве, в этой же классификации выделяются споры, связанные с установлением, либо оспариванием, уже существующих юридических фактов» [2].

Батова О.С. полагает, что: «Семейно-правовые споры, возможно классифицировать, как по материальному, так и по процессуальному аспекту» [4].

Материальное право классифицирует семейно-правовые конфликты на следующие категории: дела о расторжении брака, о разделе имущества, споры о детях, алиментные обязательства [16].

1. Споры, связанные с прекращением брака, которые, в свою очередь, включают в себя: - расторжение брака в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака (ст. 22 СК РФ); - признание брака недействительным (ст. 27 СК РФ).

2. Имущественные споры, включающие в себя: - признание имущества каждого из супругов их совместной собственностью (ст. 37 СК РФ); - раздел общего имущества супругов (ст. 38 СК РФ); - определение долей при разделе общего имущества супругов (ст. 39 СК РФ); - изменение и расторжение брачного договора (ст. 43 СК РФ); - признание брачного договора недействительным (ст. 44 СК РФ); - обращение взыскания на имущество супругов (ст. 45 СК РФ).

3. Споры о детях - в данной категории споров объединяются следующие разновидности дел. Споры между родителями и близкими родственниками о воспитании детей: - о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК); - об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК); - об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК).

4. Споры родителей или лиц, их заменяющих, об отобрании детей от третьих лиц: - о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК); - о возврате опекунам

(попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных на то оснований, в том числе от родителей или других родственников либо усыновителей ребенка (п. 4 ст. 148.1 СК).

5. Споры по поводу родительских прав: - о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК); - о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК); - об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК); - об отмене ограничения родительских прав (п. 1 ст. 76 СК).

6. Споры о происхождении детей: - установление отцовства в судебном порядке (ст. 49 СК РФ); - об оспаривании отцовства (материнства) (п. 1 ст. 52 СК РФ). Споры о взыскании алиментов на ребенка (п. 2, 3 ст. 80 СК РФ). Споры по поводу усыновления детей: - об установлении усыновления (п. 1 ст. 125 СК); - об отмене усыновления (п. 1 ст. 140 СК).

Нечаева А.М. полагает, что: «Семейным кодексом РФ дан полный список дел, связанных с воспитанием детей» [24], но Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» отмечается, что перечень споров, связанных с воспитанием детей является открытым и суд принимает к рассмотрению все дела, где затронуты права и интересы детей.

7. Споры в связи с исполнением алиментных обязательств включают в себя: - споры в связи с исполнением алиментных обязательств родителей и детей (гл. 13 СК РФ); - споры в связи с исполнением алиментных обязательств супругов и бывших супругов (гл. 14 СК РФ); - споры в связи с исполнением алиментных обязательств других членов семьи (гл. 15 СК РФ).

Классификация семейных споров в зависимости от материально-правового признака дает возможность учитывать специфику каждого гражданского дела индивидуально, поэтому защита прав и законных интересов посредством предъявления исковых требований дает возможность истцу в полной мере реализовать свое право на судебную защиту, а судебным органам

в свою очередь рассмотреть дело по существу с обоснованием принятого решения.

Исходя из характера объекта нарушенного права можно подразделить споры на имущественные и неимущественные. Так, споры об имущественных благах предполагают наличие исковых требований, объектами которых выступают материальные отношения, которые возможно оценить финансово (например, иски о разделе совместно нажитого в браке имущества). Неимущественные споры в свою очередь невозможно оценить денежно (споры о детях, их проживании после развода родителей).

Рассмотрение семейных споров производится судами в заявительном порядке, посредством искового судопроизводства, поскольку только так возможно обеспечить надлежащую защиту нарушенного права, так как, принимая иск к производству, суд признает право заявителя на его подачу. Кроме того именно иск содержит в себе требования, состоящие из необходимости совершения в отношении истца определенных действий со стороны ответчика или воздержаться от таковых, установить или оспорить определенные юридические факты.

Некоторые категории семейных споров рассматриваются судом в порядке приказного судопроизводства в соответствии с главой 11 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - ГПК РФ)), не связанного с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц [11].

При отсутствии спора о праве дело рассматривается в порядке особого производства, где нет спора о праве: дела, связанные с усыновлением (ст. 125 СК РФ), установлением судом факта признания отцовства (ст. 50 СК РФ), о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния (Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния») [51], о признании несовершеннолетнего эмансипированным (статья 27 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) [10].

Так, например, при установлении отцовства, либо усыновлении ребенка у родителей возникают права и обязанности в отношении детей, что при ненадлежащем их исполнении может привести к семейно-правовому спору [54].

Статьей 22.1 ГПК РФ определено, что: «Не могут быть переданы на рассмотрение третейского суда: 2) споры, возникающие из семейных отношений, в том числе споры, возникающие из отношений по распоряжению опекунами и попечителями имуществом подопечного, за исключением дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества».

В связи с множественностью судебных исков, выбранного истцом способа защиты нарушенного права, требований, которые содержатся в иске, а также решений суда по ним также возможно соответствующее разграничение споров.

Гурвич М.А. выделял, что: «При рассмотрении судом данных исков защищается право истца на изменение или прекращение существующего правоотношения, которое по закону не может быть осуществлено без решения суда, а не создаются новые права - «преобразовательный иск»» [12].

Статьей 8 Гражданского кодекса РФ определено, что: «Гражданские права и обязанности возникают из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности».

В случае, если в иске заявитель просит о назначении в его пользу со стороны истца определенного обязательства, речь идет об иске о присуждении права (исполнительные). Например, в случае раздельного проживания истец просит об установлении порядка общения с ребенком, если совместно проживающий с ребенком родитель препятствует в общении. Однако, несмотря на то, что в соответствии с п. 1 ст. 63 СК РФ: «Родители имеют преимущественное право на воспитание детей перед другими лицами», в случае если имеются обстоятельства, когда интересы ребенка будут нарушены таким общением, его жизнь и здоровье ставятся под угрозу, то суд вправе отказать в определении времени общения с ребенком без участия другого родителя.

Стоит сказать о том, что в ряде стран возможно заключение соглашения о временной опеке над детьми, которое родители могут оформить письменно. Данное соглашение должно охватывать постоянную опеку и аналогичные связанные вопросы, она включает физический график опеки между родителями или другими сторонами, заявления о юридической опеке, которые также могут включать совместную или основную опеку над одним из родителей, и графики посещений. Это важно для определения того, где будет находиться ребенок. Как правило, существуют определенные правила, касающиеся родительских обязанностей, которые могут повлиять на финансовые или поведенческие вопросы [53].

К исполнительным относят иски об алиментах, как в пользу детей, так и родителей-пенсионеров, иск о необходимости увеличения или уменьшения размера алиментов при некоторых обстоятельствах.

При решении вопросов о воспитании детей, о месте жительства ребенка при раздельном проживании супругов, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников, спор относится к спорам о признании права.

Согласно статье 57 СК РФ: «Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам».

В свою очередь, споры и иски которые направлены на прекращение и изменение права являются преобразовательными, к ним относятся: расторжение брака, раздел имущества, лишение родительских прав, ограничение в родительских правах или их о восстановлении, об отмене ограничения родительских прав, установлении отцовства в судебном порядке или его оспаривание, иски об установлении или его отмене.

Е.В. Васьковский полагал: «Преобразовательные иски направлены на создание, изменение и прекращение юридических отношений. Суд может уничтожить существующее правоотношение, расторгнув брак. В рассматриваемой категории дел судебное решение «прекращает или изменяет спорное правоотношение» между одними субъектами и создает правовую почву для возникновения правоотношений между другими субъектами» [7].

Данилина В.И. и Реутов С.И. указывают на то, что существует: «Восстановительный иск, который связывают с возникшими правовыми последствиями. Выделяют кроме того и восстанавливающие права особые юридические факты, такие как, например, восстановление родительских прав и связанную с этим процедуру отмены усыновления» [13].

На примере законодательства США, суд ограничивает или лишает одного из родителей родительских прав, когда они не способны нести какую-либо ответственность за ребенка. Суды могут признать родителя недееспособным из-за злоупотребления психоактивными веществами или доказательств жестокого обращения с ребенком. В таких случаях устанавливается единоличная опека, то есть одним из родителей. Однако, неблагополучный родитель сохраняет право на периоды свиданий с ребенком. Эти свидания могут проводиться под наблюдением. Это особенно необходимо в ситуациях, связанных с домашним насилием или жестоким обращением с детьми [55].

Следовательно, в настоящее время закон не установил единой классификации семейно-правовых споров, подобные разграничения можно отследить только в учебно-правовой литературе, поэтому перечень оснований для классификации является открытым и не является исчерпывающим.

2 Особенности разрешения и рассмотрения дел, возникающих из семейных правоотношений

2.1 Возбуждение в суде гражданских дел, возникающих из семейных правоотношений

Как уже было отмечено, семейные отношения особая категория социальных и общественных взаимоотношений, которые составляют определенные субъекты – члены семьи. Семья – ячейка общества, которая основывается на определенных правовых основаниях (брак, родственные отношения, усыновление (удочерение) и др.).

Данные правоотношения возникают не просто так, а при наличии определенных юридических фактов, которые подтверждаются не договорными отношениями, а определенными актами, например, акты гражданского состояния, которые регистрируются в компетентных органах (органах ЗАГС). К таким правовым актам относят: свидетельство о заключении брака, свидетельство о рождении, свидетельство об установлении отцовства, свидетельство об усыновлении (удочерении), свидетельство о разводе. Данные акты подтверждают наличие брачно-семейных, родственных отношений.

Главенствующей особенностью семейных отношений является присутствие в них личных (доверительных) отношений между членами одной семьи и возможность разрешения спорных и конфликтных ситуаций посредством их внутрисемейного взаимодействия, но существующая практика судов показывает, что часто невозможно разрешить возникший правовой конфликт с помощью внесудебного способа, также случается, что происходят ситуации, когда нарушаются права и законные интересы самых социально незащищенных членов семей (инвалидов, беременных женщин, несовершеннолетних, пенсионеров).

Кроме того, семейным законодательством определено, что осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны

нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. Семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав.

В соответствии с частью 1 статьи 8 СК РФ: «Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим Семейным кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства».

Защита судом семейно-правовых отношений – сложный и трудоемкий процесс, который складывается из отдельных стадий судопроизводства и осуществляется как судом, так и участниками (сторонами процесса). Так, начинается судопроизводство с подачи искового заявления субъектом право которого нарушено и данный конфликт носит правовой характер, то есть не может быть урегулирован иначе, далее необходимо документальное оформление (составление искового заявления с приложением определенных документов), затем решается вопрос о подсудности гражданского дела, связанного с семейным спором.

Только после прохождения всех досудебных этапов суд принимает иск к производству и начинается подготовка дела к разбирательству. Основанием для возбуждения гражданского дела является действие заинтересованного лица, состоящее в обращении к суду за защитой прав и законных интересов. Согласно статье 3 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - ГПК РФ) заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

На стадии принятия заявления к производству и возбуждения гражданского дела важно определить:

- 1) критерии признания лица правомочным на судебную защиту нарушенных (оспоренных) семейных прав;
- 2) совокупность действий, совершаемых лицом, обратившимся в суд за защитой нарушенных (оспоренных) семейных прав, и судьей. К их числу

необходимо отнести: способность лица к участию в процессуальном правоотношении; требования, предъявляемые к средствам судебной защиты (к заявлению, иску), характерным для этой стадии; соблюдение правил подведомственности и подсудности; досудебный порядок урегулирования спора; перечень действий судьи; в случае предъявления иска в интересах несовершеннолетних членов семьи наличие связи с ребенком (родительство, опекунов, усыновление, приемная семья, полномочные органы – опеки и попечительства, прокуратура).

На основании части 2 статьи 38 ГПК РФ лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца.

Присутствуют как материальные, так и процессуальные основания возбуждения искового производства по заявлению, так истец – член семьи и его законное право нарушено – материальная составляющая.

Процессуальным аспектом является наличие у лица гражданской процессуальной право и дееспособности.

Статья 37 ГПК РФ определяет гражданскую дееспособность как способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю (гражданская процессуальная дееспособность). Данная возможность согласно кодексу принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим возраста восемнадцати лет, за исключением эмансипации гражданина, признания его трудоспособным судом до наступления совершеннолетия.

Права и законные интересы несовершеннолетних лиц представляют в судебных органах законные представителями, а в ряде случаев, органами прокуратуры, органами местного самоуправления на основании статей 45-46 и 52 ГПК РФ, при этом, как гласит кодекс, данное положение не исключает личного участия несовершеннолетних или недееспособных членов семьи в суде

(статья 56 СК РФ). Кроме того, статьей 48 ГПК РФ граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей.

Следовательно, изучая положения Семейного кодекса РФ и ГПК РФ можно сказать, что: «Правом на обращение в суд по семейным спорам обладает лицо, чье право нарушено, либо лицо, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга, лиц, прокурор, родители детей, чье право нарушено. К родителям приравнивают опекунов, попечителей, уполномоченные органы государственной власти, при отсутствии родителей или законных представителей».

Стоит отметить, что законодательно круг лиц, обладающих возможностью обращаться в суд за защитой прав и законных интересов себя или других лиц не ограничен и может варьироваться в зависимости от сути и требований, предъявленного искового требования и сущности семейных взаимоотношений. Так, по делам о расторжении брака и разделе имущества субъектами выступают супруги, становясь истцом и ответчиком соответственно. В случае раздела имущества субъектами судебного разбирательства могут становиться и другие лица, например, дети также обладающие правом на имущество наравне с родителями.

Так, в соответствии с пунктом 5 статьи 38 СК РФ: «Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети.

Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов» [40].

В судебных спорах по алиментным обязательствам участниками истцами могут выступать любые законные представители несовершеннолетнего, а в случае их отсутствия уполномоченные органы и должностные лица, например, органы соцзащиты, опеки и попечительства, прокуратуры.

Особым составом субъектов обладают также гражданские дела по семейным спорам, связанным с установлением отцовства и усыновлением (удочерением). Данная категория дел, будет отдельно рассмотрена в 3 разделе исследования, как социально значимая.

Процессуальной формой выражения нарушенного права является исковое заявление. Лицо, обратившееся в суд за защитой нарушенного (оспоренного) права, обязано подать заявление в письменной форме, заявление должно соответствовать требованиям статей 131-132 ГПК РФ и содержать: наименование суда, в который подается заявление, сведения об истце и ответчике, в тексте необходимо изложить суть иска, то есть указать, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования, обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм, сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, если такие действия предпринимались, перечень прилагаемых к заявлению документов.

Например, в мировой суд судебного участка №1 Димитровградского судебного района Ульяновской области подан иск о расторжении брака. В иске указано, место и время заключения брака, информация об ответчике, указан период совместного проживания и то, что брачные отношения в настоящее время прекращены, указывается на наличие в браке несовершеннолетнего ребенка, а также, что спор о ребенке отсутствует.

При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в пункте 2 статьи 21 Семейного кодекса, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В связи с вышеизложенным, истец просит суд расторгнуть брак, приложив необходимые документы и уведомив суд о вручении ответчику

копии искового заявления с отметкой о получении, истец также оплатил установленную законом государственную пошлину. Стоит отметить, что с 2025 года размер государственной пошлины был увеличен до 5000 рублей, ранее он составлял 650 рублей.

На основании статьи 65 СК РФ: «Место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей.

При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое)».

Исходя из чего, следует, что любой иск по семейным спорам имеет свою форму для подачи в суд, а также определенный список процессуально значимых документов, доказательств, которые обосновывают требования заявителя.

Например, для того чтобы суд принял к производству иск об установлении отцовства, заявитель должен грамотно изложить все обстоятельства при которых возникла беременность и родился ребенок, отношения истца и ответчика, их период, знал ли ответчик о беременности и ребенке, какие действия предпринимал. Доказательствами по данной категории дел могут послужить переписки, записи телефонным переговоров, денежные переводы на счет истца.

В свою очередь, заявляя об алиментах на ребенка (детей) необходимо представить суду копии свидетельств о рождении детей, где указан отец, его данные, требуемый с ответчика размер алиментов, форму уплаты алиментов: твердая денежная сумма, либо часть заработка, если имеются такие данные указывается известный истцу доход ответчика, указывается также доход родителя с которым проживает ребенок, либо его отсутствие (ст. 83 СК РФ).

В исковом заявлении о разделе совместно нажитого имущества важным является изложение вопроса о происхождении (режиме имущества), сроки, основания, цели и порядок приобретения имущества.

Исковые требования подтверждаются подписью истца, как при подаче иска, так и в судебном разбирательстве, поскольку на основании статьи 56 ГПК РФ бремя доказывания в гражданском процессе лежит на стороне, предъявляющей иски.

Помимо общеизвестных и более часто встречающихся в практике оснований для возбуждения дела о разрешении спора по семейным правоотношениям существуют заявления о вынесении судебного приказа (например, в случае взыскания алиментов со второго родителя, в браке, без самого расторжения брачных отношений), заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение (например, установление факта отцовства в случае смерти предполагаемого отца), заявление об усыновлении (удочерении), заявление об ограничении дееспособности (в случае злоупотребления спиртным член семьи приводит семью в затруднительное положение), о признании члена семьи недееспособным (наличие психического расстройства).

Данный перечень процессуальных форм выражения суду своих прав и законных интересов, которые, по мнению субъекта права, нарушаются, является основным, но не ограничен законом, существует еще множество вариаций и форм. Примеры интересных и особых форм выражения будут приведены ниже по тексту работы.

На основании статьи 137 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

Важным вопросом при разрешении вопроса о семейных правоотношениях в суде является правильное определение подведомственности (подсудности) данной категории гражданского дела.

Семейные споры, разрешаемые судами в порядке гражданского

судопроизводства:

- 1) дела, связанные с брачно-семейными отношениями (расторжение брака и признание брака недействительным);
- 2) дела о разделе собственности (раздел совместно нажитого в браке имущества);
- 3) дела об алиментных обязательствах (о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, нетрудоспособных родителях);
- 4) дела о происхождении детей (установление отцовства);
- 5) дела, связанные с воспитанием детей (например, об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, о лишении родительских прав).

Некоторые сложности при подаче искового заявления случаются, когда должен быть рассмотрен иск о расторжении брака, вопросы возникают по подсудности данного гражданского дела, так как от обстоятельств дела будут влиять на то, каким судом районным или мировым будет рассматриваться дело. Имеет место вопрос об определении и территориальной подсудности, которая может быть как общей, так и исключительной, в делах о разделе совместного имущества. По смыслу статьи 23 ГПК РФ критериями разграничения подсудности мировых судей и районных судов являются цена иска и характер спора.

Территориальная подсудность определяется по общим правилам, либо с применением правил альтернативной или договорной подсудности.

По смыслу указанных статей и общим правилам большинство исков предъявляется в суд по месту нахождения или адресу ответчика (его имущества) – основной вид подсудности. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства – альтернативная подсудность. Возможность договорной подсудности представлена статьей 32 ГПК РФ, когда стороны вправе составить соглашение в письменной форме об изменении территориальной подсудности и представить ее вместе с исковым заявлением.

Стоит отметить, что в случае, если у истца есть несовершеннолетний ребенок или имеет место нарушение состояния здоровья, то иск о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства самого истца (исключительная подсудность). В силу части 10 статьи 29 ГПК РФ выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит также истцу.

Статьей 31 ГПК РФ предусмотрена подсудность по связи дел: «Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска». К примеру, один из супругов заявляет в суд о расторжении брака, а другой подает встречный иск о разделе имущества, дело в таком случае рассматривать гражданское дело будет суд, первым принявший дело к производству.

На основании статьи 23 ГПК РФ выделяют следующие категории дел, вытекающих из семейных споров, которые подсудны мировому суду:

- иски о расторжении брака без заявления других требований;
- иски о расторжении брака, при наличии иных требований, которые прямо не исключают возможность рассмотрения мировым судом (лишение, ограничение родительских прав, споры об определении места жительства ребенка, если имеется спор о разделе совместно нажитого имущества, денежная оценка которого превышает 50 000 рублей).

В случаях, когда цена имущества не заявлена суд определяет его рыночную стоимость, если истец намерено уменьшил или понизил цену указанного имущества, иск согласно статье 135 ГПК РФ возвращается истцу, в связи с тем, что оно неподсудно мировому суду, с разъяснением заявителю необходимости обратиться с иском в районный суд.

Мировой суд рассматривает гражданские дела, связанные с семейными спорами в случае, например, расторжения брака, когда речь при этом не идет о спорах о несовершеннолетних детях. Стоит отметить, что законодатель не предусмотрел обязательного приложения к исковому заявлению соглашения о проживании совместных детей после расторжения брака, соглашения об

алиментах. Достаточно указать при подаче искового заявления, что споры о детях отсутствуют, в мировом суде просят подписать уже сформированное соглашение, где оба родителя ставят свои подписи, что споры о детях у них отсутствуют. В случае же если, в ходе судебного разбирательства такой спор возникает, дело должен рассматривать районный суд.

Следовательно, судом общей юрисдикции (районными судами) рассматриваются: иски о расторжении брака, когда совместно с заявлением о расторжении брака имеется спор о разделе совместного имущества, превышающего 50 тыс. руб.; иски, где решаются вопросы о судьбе совместных несовершеннолетних детей (определение их места жительства после развода, права отдельно проживающего родителя на участие в жизни ребенка, устранение преград по реализации родительских прав, лишение родительских прав, признание или оспаривание отцовства).

После составления искового заявления с изложением в нем исковых требований и выбора судебного органа, которому подсудны вопросы для разрешения семейного спора, наступает этап изучения иска судом.

На основании статьи 133 ГПК РФ судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

Так, мировой судья судебного участка №1 Димитровградского судебного района Ульяновской области, вынес определение о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству, удостоверившись, что исковое заявление соответствует требованиям законодательства. В определении суд указал на необходимость провести досудебную подготовку, а именно: направляет копию определения сторонам и дает им срок для предъявления письменного отзыва на исковые требования, а также доказательств, приглашает стороны участвовать в стадии подготовки к судебному разбирательству, разъясняя им основные права и обязанности как

участников процесса.

В случае несоблюдения требований изложения искового заявления, несоблюдения правил подсудности судья имеет право: отказать в принятии заявления, возвратить заявление, оставить его без движения.

Так согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» при принятии искового заявления о расторжении брака суд обязан учитывать, что согласно ст. 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка [28].

Отказать в принятии заявления судья вправе в случаях, предусмотренных ст. 134 ГПК РФ, к ним относятся следующие случаи: заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке; заявление предъявлено ненадлежащим истцом, в заявлении изложены обстоятельства, не затрагивающие права, свободы или законные интересы заявителя, уже существует вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьбы об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Суд возвращает иск в случае несоблюдения досудебного порядка подачи заявления (не извещение ответчика), иск подан в ненадлежащий судебный

орган, либо правоспособным субъектом, текст и порядок изложения не соответствуют установленной форме искового заявления, не стоит подпись истца, сам истец просит суд возвратить иск, а также, если не устранены обстоятельства, послужившие основаниями для оставления искового заявления без движения.

При устранении указанных судом обстоятельств, истец может повторно обратиться в суд.

Также при несоблюдении правил статей 131 и 132 ГПК РФ (несоблюдение правил и формы искового заявления, поданного в суд, при отсутствии необходимых документов) суд выносит определение об оставлении заявления без движения.

В определении суд указывает основания для оставления искового заявления без движения и срок, в течение которого истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения.

В ходе принятия искового заявления к производству либо принятии иного мотивированного решения, в соответствии со статьей 137 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления иска.

Итак, право на обращение в суд реализуется посредством подачи в уполномоченный судебный орган лицом, чье право нарушено искового заявления, которое должно отвечать всем требованиям закона, только при наличии оснований, соблюдения формы иска и иных условий суд принимает его на рассмотрение.

2.2 Подготовка дела к судебному разбирательству по гражданским делам, возникающим из семейных правоотношений

На основании Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (далее Постановление о подготовке дел) соблюдение требований закона о проведении надлежащей подготовки гражданских дел к судебному разбирательству является одним из основных условий правильного и своевременного их разрешения. Не проведение либо формальное проведение подготовки дел к судебному разбирательству, как правило, приводит к отложению судебного разбирательства, волоките, а в ряде случаев и к принятию необоснованных решений [30].

На основании вышеуказанного Постановления, а также в силу статьи 147 ГПК РФ установлено, что подготовка дел к судебному разбирательству является самостоятельной стадией гражданского процесса, имеющей целью обеспечить правильное и своевременное их рассмотрение и разрешение, и обязательна по каждому гражданскому делу.

Своевременная и полная подготовка дела к судебному разбирательству имеет определяющее значение для качественного рассмотрения дела в установленные законом сроки.

После принятия заявления к производству и возбуждения дела судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со статьей 148 ГПК РФ задачами подготовки дела к судебному разбирательству являются:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при

разрешении дела, и установление правоотношений сторон;

- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;

- примирение сторон.

На этой стадии на основании статьи 149 ГПК РФ обязанностью сторон и суда является исследование вопроса о достаточности доказательств, поскольку именно на основании них суд выносит решение, также суд учитывает пояснения и возражения сторон.

На стадии подготовки истец или ответчик согласно вышеуказанной статье ГПК РФ: «Заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда».

Действия суда на стадии подготовки дела к разбирательству, на основании статьи 150 ГПК РФ состоят в следующем:

- разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;

- опрашивает истца и ответчика, решает вопрос о необходимости участия в деле третьих лиц, содействует примирению сторон, принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения;

- извещает о времени и месте разбирательства дела;

- разрешает вопрос о вызове свидетелей, назначает экспертизу и эксперта для ее проведения, а также разрешает вопрос о привлечении к участию в процессе специалиста, переводчика;

- по ходатайству сторон, истребует от организаций или граждан доказательства, которые стороны или их представители не могут получить самостоятельно;

- при возникновении случаев, не терпящих отлагательства, проводит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

- направляет судебные поручения, принимает меры по обеспечению иск, разрешает вопрос о проведении предварительного судебного заседания, его времени и месте.

В соответствии со статьей 152 ГПК РФ суд проводит предварительное судебное заседание с целью процессуального закрепления распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определения обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определения достаточности доказательств по делу, исследования фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности.

Предварительное судебное заседание проводится судьей единолично. Стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания.

Стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства (ст. 152 ГПК РФ). По сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК РФ сроков рассмотрения и разрешения дел (ч. 3 ст. 152 ГПК РФ). Также при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 215, 216, 220, абз. 2 - 6 ст. 222 ГПК РФ, производство по делу в предварительном судебном заседании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения (ч. 4 ст. 152 ГПК РФ). О приостановлении, прекращении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения выносятся определения суда.

Важным вопросом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству по спорам, связанным с семейными правоотношениями является вопрос о сторонах и иных лицах, которые в дальнейшем будут участвовать непосредственно в судебном разбирательстве. Состав лиц определяется статьей 34 ГПК РФ.

Руководствуясь вышеназванными положениями состав участников

судебного разбирательства исходит из сути возникшего спорного правоотношения и сопутствует наличием определенной материально-правовой заинтересованности сторон и иных лиц. В связи с чем, круг участников судебного разбирательства определяется судом исходя из анализа спора и конкретных обстоятельств дела, выявления нарушенных прав и предшествующих им обязанностей. Проанализировав суть искового заявления суд решает вопрос о составе участников семейного спора (сторонах и третьих лицах); о заявителях, заинтересованных лицах - по делам особого производства и по делам, вытекающим из публичных правоотношений, а также об участниках, содействующих рассмотрению дела, - представителях сторон и третьих лиц, экспертах, специалистах, переводчиках, свидетелях.

Необходимо отметить, что некоторые из указанных субъектов не стремятся в ходе судебного разбирательства защитить личный интерес или права, так, прокурор, органы опеки и попечительства имеют целью в ходе судебного разбирательства следить за соблюдением процессуальных норм и защищать интересы наиболее социально незащищенных граждан (несовершеннолетних). Данные органы и организации, а также третьи лица согласно статье 149 ГПК РФ имеют право наравне со сторонами и представителями совершать действия при подготовке дела к судебному разбирательству, также они обладают процессуальными правами наряду с лицом, в отношении которого заявлено исковое требование о защите нарушенного права, за исключением мирового соглашения. Представители этих органов не несут судебных расходов.

Важность разрешения вопроса о привлечении к делу третьих лиц, соистцов и соответчиков определяется тем, что в случае несоблюдения данного этапа и не привлечения лиц, чьи права и законные интересы нарушены ведет к существенному нарушению норм процессуального права и соответственно отмене судебного решения.

Поскольку гражданские и семейно-правовые нормы носят диспозитивный характер, у суда нет права самостоятельно привлекать третьих лиц, соистцов в

судебное заседание в качестве участников, но суд обязан известить таких лиц о наличии нарушенного права и судопроизводства по иску.

На основании статьи 41 ГПК РФ: «Суд при подготовке дела или во время его разбирательства в суде первой инстанции может допустить по ходатайству или с согласия истца замену ненадлежащего ответчика надлежащим. После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала».

Если такие обстоятельства выявляются, подготовка дела к судебному разбирательству начинается снова, как и при вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора.

По общему правилу же обязанностью суда является рассмотрение дела по существу предъявленного искового заявления и только при отсутствии возможности рассмотрения дела без участия ответчиков, учитывая характер спора, суд привлекает таковых к участию в деле по своей инициативе (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ). Обоснование необходимости привлечения этих лиц к участию в деле оформляется в виде определения суда и направляется вместе с копией искового заявления заинтересованным лицам.

В случае замены ненадлежащего ответчика может измениться подсудность дела, в связи с чем, дело передается суду по месту нахождения надлежащего ответчика, подобные изменения отражаются в протоколе совершения процессуальных действий в соответствии со статьей 152 ГПК РФ.

Важное значение при подготовке дела к судебному разбирательству имеет и вопрос об определении предмета доказывания и о доказательствах. Важное место при установлении таких обстоятельств занимают доказательства и сам процесс доказывания. Именно на основании доказательств, исследуемых в процессе суд, делает выводы и принимает решение [5].

В силу статьи 56 ГПК РФ установлено: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне

надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались».

Так, истец, предъявляя иск и указывая определенные факты его обосновывающие, обязан подкрепить их необходимыми доказательствами, так как именно на него судом возлагается данная обязанность по доказыванию. Ответчик же, который признает иск, освобождается от обязанности доказывания, если же он возражает против исковых требований и приводит иные доводы, то он обязан также их подтвердить с помощью определенных доказательств, подтверждающих данные возражения.

В случаях, когда в ходе судебного разбирательства другие участники заявляют самостоятельные требования на предмет спора, обосновывая их, они меняют свой процессуальный статус и становятся истцами, приобретая соответствующие права и обязанности.

Если же в процессе участвуют третьи лица, которые самостоятельные требования на предмет спора не заявили, то они обязаны доказать факты, указывающие на отношения со стороной в процессе.

Пунктом 1 статьи 57 ГПК РФ определено: «Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются или вручаются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде».

На основании статьи 57 ГПК РФ определено, что: «Суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств».

Некоторые правила оценки доказательств разъясняются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», где сказано, что при выполнении задачи,

связанной с представлением необходимых доказательств, судья учитывает особенности своего положения в состязательном процессе. Судья обязан создать условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Судья разъясняет, на ком лежит обязанность доказывания тех или иных обстоятельств, а также последствия непредставления доказательств. При этом судья должен выяснить, какими доказательствами стороны могут подтвердить свои утверждения, какие трудности имеются для представления доказательств, разъяснить, что по ходатайству сторон и других лиц, участвующих в деле, суд оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Судье следует во всех случаях предлагать сторонам указать, какие именно обстоятельства могут быть подтверждены этими доказательствами. Принятие доказательств, которые не могут являться средствами доказывания (в частности, показания свидетелей в соответствии с частью 1 статьи 162, частью 2 статьи 812 ГК РФ), недопустимо.

Если представленные доказательства недостаточно подтверждают требования истца или возражения ответчика, или не содержат иных необходимых данных, судья вправе предложить им представить дополнительные доказательства, а в случаях, когда представление таких доказательств затруднительно, по их ходатайству суд оказывает содействие в собирании и истребовании письменных и вещественных доказательств (часть 1 статьи 57, пункт 9 части 1 статьи 150 ГПК РФ). При этом следует иметь в виду, что круг доказательств, которые могут быть обеспечены, законом не ограничен (статьи 64 - 66 ГПК РФ).

Так, судья с учетом мнения участвующих в деле лиц может назначить экспертизу (медицинскую, бухгалтерскую и другие) во всех случаях, когда необходимость экспертного заключения следует из обстоятельств дела и представленных доказательств (пункт 8 части 1 статьи 150 ГПК РФ). Вопросы о применении полномочий по назначению судом экспертиз раскрыт в

Постановлении Пленума № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» [34].

Разрешив все вопросы относительно наличия необходимых доказательств, их соответствия процессуальным и материальным нормам, суд переходит к оценке всех имеющихся в деле доказательств, посредством своего внутреннего убеждения.

Суд обязан регулировать процесс истребования, представления и исследования доказательств в соответствии с их относимостью, это отсутствию перегрузки дела доказательствами, которые не имеют для него значения и не влияют его разрешение, по существу.

Стоит отметить, что в момент подачи иска суду не всегда удастся определить относимость того или иного доказательства, из-за чего заявителю может быть отказано в принятии определенных доказательств на стадии подготовки к делу или в самом судебном процессе, в силу их не относимости к делу.

Таким образом, можно констатировать, что стадия подготовки дела к судебному разбирательству – важнейшая стадия гражданского процесса по спорам, вытекающим из семейных правоотношений. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству должны быть представлены все необходимые доказательства.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству судом также рассматривается вопрос о применении обеспечительных мер. Так статьей 139 ГПК РФ установлено, что обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно статье 140 ГПК РФ установлены следующие меры по обеспечению иска: 1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; 2) запрещение ответчику совершать определенные действия; 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать

имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства; 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи); 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Так судья Димитровградского городского суда вынес определение о принятии мер по обеспечению иска по ходатайству Н.Н.В., которая просит суд произвести раздел совместно нажитого имущества в браке (квартиры), определить порядок пользования квартирой. В целях обеспечения иска истец просит запретить государственную регистрацию перехода, прекращения и ограничения прав на объект недвижимости, а также наложить обременение на снятие денег с имеющихся счетов ответчика. Ходатайство мотивировано тем, что в устной беседе ответчик высказывал угрозы дарения квартиры третьим лицам.

Определением суда заявление Н.В.В. о принятии мер по обеспечению иска удовлетворено частично [41].

В предварительном судебном заседании может рассматриваться возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и установленного федеральным законом срока обращения в суд (ч. 6 ст. 152 ГПК РФ). При установлении факта пропуска без уважительных причин срока исковой давности или срока обращения в суд судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с п. 32 Пленума о подготовке на данной стадии истец может отказаться от иска, стороны могут заключить мировое соглашение. Поскольку разрешение вопроса о принятии отказа от иска и утверждении мирового соглашения сторон в стадии подготовки не отличается от соответствующей процедуры при судебном разбирательстве (ст. 173 ГПК РФ),

такие распорядительные действия сторон могут быть процессуально закреплены в предварительном судебном заседании.

Отказ истца от иска, как и мировое соглашение сторон, не является для судьи обязательным. Если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц, отказ от иска не принимается, о чем судьей выносится мотивированное определение с соблюдением требований, предусмотренных ст. ст. 224, 225 ГПК РФ.

Таким образом, спецификой гражданских дел, связанных с семейными правоотношениями, является обязательное досудебное урегулирование посредством стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Стадия подготовки дела дает возможность суду до конца утвердить состав участников процесса, привлечь к рассмотрению третьих лиц, уполномоченные органы, сторонам разъясняются их процессуальные права и обязанности.

2.3 Особенности гражданского судебного разбирательства по гражданским делам, возникающим из семейных правоотношений

Правоприменительная практика указывает на то, что зачастую субъектам семейных правоотношений приходится обращаться в суд за разрешением спора, установлением права, защитой нарушенных прав и законных интересов со стороны иных членов семьи, либо третьих лиц

Судебное разбирательство является важным институтом гражданского процессуального права, который включает в себя деятельность суда и других участников процесса по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде по существу.

Судебное разбирательство по делам, вытекающим из семейных правоотношений, проходит в открытом, а в некоторых случаях - в закрытом судебном заседании, каждое из которых состоит из четырех частей:

- 1) подготовительная часть;
- 2) изучение обстоятельств дела;

- 3) судебные прения, реплики;
- 4) вынесение и оглашение судебного акта.

Важной особенностью рассмотрения семейных споров является состав участников судебного разбирательства, поскольку именно от этого зависит установление обстоятельств дела, что напрямую влияет на вынесение судебного решения по существу. В связи с этим первоочередной задачей суда является обеспечение явки истца и ответчика на судебное заседание.

Участие обеих сторон в судебном разбирательстве объясняется, тем, что только присутствие и участие обеих сторон, например, в делах о расторжении брака и определении места жительства совместного ребенка, дает возможность суду выполнить задачу по возможному примирению супругов и способствует достижению между ними мирового соглашения.

Так, Димитровградским городским судом в открытом судебном заседании рассмотрено гражданское дело по иску Н.Н.В. к Н.С.И. о разделе совместно нажитого имущества, вынесено определение об утверждении мирового соглашения между сторонами. После подписания мирового соглашения стороны подтвердили в суде, что раздел совместно нажитого имущества супругами произведен в полном объеме, претензий относительно раздела совместно нажитого имущества стороны друг к другу не имеют. В связи с чем, производство по делу было прекращено судом, в связи с заключением сторонами мирового соглашения.

В определении суд указал сторонам, что повторное обращение в суд по спору о том же предмете, по тем же основаниям и между теми же сторонами не допускается.

Стоит отметить, что согласно грядущим изменениям в законодательстве право примирения в судебном заседании сторон по брачно-семейным спорам вскоре станет обязанностью для судебных органов. Данное нововведение связано с тем, что Указом Президента Российской Федерации № 875 от 22 ноября 2023 года 2024 год объявлен Годом семьи [47]. При этом количество разводов в Российской Федерации постоянно растет. По данным Росстата в

2020 году было зарегистрировано 564 704 развода, в 2021 - 644 209, 2022 - 682 850, 2023 - 683 796. В соответствии с опросом ВЦИОМ на втором месте среди причин разводов граждане называют отсутствие взаимопонимания (15%).

В свою очередь, принятие законопроекта позволит укрепить институт брака и снизить количество разводов семей с детьми. Так, депутатами Государственной Думы внесен на рассмотрение законопроект, согласно которому при отсутствии согласия одного из супругов расторгать брак, суд примет меры к примирению. Предполагается формальное применение возможности примирительных мер на стадии судебного разбирательства, тогда как у государственных органов есть возможность предоставить необходимую социально-психологическую помощь семьям при наличии несовершеннолетних детей, что не влечет излишнего вмешательства государства в жизнь семьи: в случае отказа от реализации мер по примирению или недостижения их целей, брак будет расторгнут по истечении трех месяцев.

В связи с чем, в настоящее время особенностью судопроизводства по делам, связанным с семейными правоотношениями является субъектный состав участников судебного разбирательства. Судом тщательно исследуется вопрос о возможности рассмотрения таких дел как в отсутствие ответчика (в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, так и в отсутствие истца, поскольку систематическая (двукратная и более) неявка истца при отсутствии уважительных причин влечет со стороны суда возможность оставления искового заявления без рассмотрения.

В случае неявки обеих сторон в судебный процесс суд рассматривает дело по существу без участия сторон при наличии надлежащего извещения сторон, либо в случае если стороны письменно просят суд рассмотреть дело без их непосредственного участия. Как было указано в параграфе 2.1, законодатель предусмотрел возможность участия в суде через представителей.

Предполагается однако, что участие в судебном разбирательстве через представителя по семейным спорам должно быть как вариант исключения из правила, поскольку морально-нравственные особенности семьи в подобном

случае не будут обеспечены и соблюдены в полной мере на стадии судебного разбирательства, тогда как еще присутствует возможность достижения сторонами мира.

Кроме того, отсутствие в судебном заседании одной из сторон или иных лиц, показания которых имеют существенное значение для разрешения дела, приводит к принятию решения без учета всех обстоятельств дела. Только в исключительных случаях, такие как: тяжелая болезнь, длительное отсутствие по месту жительства, брак расторгается без участия сторон.

Еще одной важной особенностью гражданского судопроизводства по семейным спорам является необходимость участия в судебном разбирательстве законного представителя несовершеннолетнего. Согласно статье 52 ГПК РФ права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан защищают в суде их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Таким образом, представительство по судебным спорам, связанным с семейными правоотношениями в большинстве своем является не правом, а трактуется возрастом и отсутствием полной дееспособности несовершеннолетних участников гражданского процесса.

Немаловажным является и возможность и необходимость участия в суде по некоторым категориям семейных споров уполномоченных органов.

В соответствии со ст. 4 Конвенции о правах ребенка на государство и органы опеки и попечительства возложены обязанности принимать все меры для защиты прав ребенка. Данной нормой корреспондирует п. 1 ст. 78 СК РФ, согласно которому при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, к участию в деле независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства. Статьи 70, 72 и 73 СК РФ предписывают обязательное участие прокурора, а также органа опеки и попечительства в рассмотрении дел о лишении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав.

Однако данное положение не исключает возможности участия самого несовершеннолетнего в ходе судебного разбирательства. Так, согласно статьям 12-13 Конвенции ребенку, в частности, представляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства [17].

Данная норма Конвенции соблюдается только после подтверждения о необходимости опросить несовершеннолетнего в ходе судебного разбирательства со стороны органа опеки и попечительства.

Соответственно первостепенной особенностью является субъектный состав участников гражданского процесса по делам, связанным с семейными правоотношениями, необходимость участия на стадии судебного разбирательства уполномоченных государством лиц (прокурора, органов опеки и попечительства), а также возможность и необходимость получения пояснений в суде от несовершеннолетних участников процесса и их представителей.

Также немаловажной особенностью гражданского дела, связанного с семейными правоотношениями является наличие сокращенного срока рассмотрения дела о взыскании алиментов в соответствии со статьей 154 ГПК РФ.

Обстоятельства, имеющие отношение к делу, также имеют важные отличительные особенности. Когда речь заходит о рассмотрении гражданского дела, связанного с семейными отношениями, суд должен исходить из: существа заявлений и возражений (предмет, основание иска, суть возражений, предмет, основания для встречного иска); правового статуса лиц, участвующих в деле; применяемых норм материального права, а также других обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела.

Как отмечает Уколова Т.Н.: «По каждой категории дел данный круг обстоятельств будет различаться. Так, по делам о взыскании алиментов в пользу

несовершеннолетних детей в первую очередь следует определить предмет доказывания, к которому относятся такие факты как: наличие родительских правоотношений между несовершеннолетним ребенком и лицом, к которому предъявляется требование о взыскании алиментов; несовершеннолетие ребенка; нахождение несовершеннолетнего ребенка на иждивении лица, предъявившего иск о взыскании алиментов на его содержание; наличие или отсутствие заключенного соглашения об уплате алиментов; факт непредставления содержания ребенку, или его малый размер» [52].

Суд также должен учитывать обстоятельства, которые могут привести к уменьшению или увеличению установленного законом размера алиментов. В связи с этим суду следует включить в предмет доказывания: сведения о наличии других несовершеннолетних детей, нетрудоспособных членов семьи, инвалидности, пенсионном возрасте или болезни ответчика.

Так, в Димитровградский городской суд с иском обратились с иском об увеличении размера алиментов и взыскания алиментов в твердой денежной сумме, указав, что мировым судьей уже вынесен судебный приказ о взыскании в пользу истца алиментов на содержание ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части от всех видов заработка и иного дохода ежемесячно. Судебный приказ утерян. Ответчик выплачивает на ребенка алименты нерегулярно, допуская задержки на 3-4 месяца, выплачивает алименты в размере 5000 руб. Ответчик является индивидуальным предпринимателем, других детей не имеет. В связи с чем К.О.А. просит суд изменить размер алиментов и довысказать алименты в твердой денежной сумме 10 000 руб. ежемесячно.

11.01.2024 Димитровградским городским судом вынесено решение по настоящему гражданскому делу о частичном удовлетворении исковых требований. С ответчика в пользу истца определены алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка ежемесячно и в твердой денежной сумме 5000 руб. ежемесячно (на момент вынесения решения прожиточный минимум для детей в Ульяновской области

13 496 руб.) с последующей индексацией. В остальной части исковых требований судом было отказано.

В ходе судебного разбирательства по данной категории гражданского дела судом исследовались обстоятельства: заработок и место работы ответчика К.А.М., сведения о доходах, наличие собственности, наличие иных детей и алиментных обязательств, состояние в браке, наличие инвалидности, трудоспособность. Также суд исходил из сохранения возможности ребенку прежнего уровня обеспечения, в связи с чем, алименты были определены и в долях и в твердой денежной сумме, что в большей степени будет отвечать интересам ребенка и не нарушать имущественные права ответчика [44].

По семейным спорам о разделе совместно нажитого имущества существуют следующие обстоятельства, которые исследуются судом: режим нажитого имущества (законный, договорной, смешанный); состояние лиц в зарегистрированном браке, если такое обстоятельство было, то время состояния в данном браке; как и каким образом возникло право на имущество у супругов, состав и вид имущества, его стоимость, основания, влияющие на изменение режима имущества, изменение размера долей; имеются ли обременения на имуществе со стороны третьих лиц; условия брачного договора.

Так, истица, обращаясь в Димитровградский городской суд, указала, что два года состояла в браке с ответчиком, в этот временной период оно оформила на себя кредитный договор на покупку автомобиля, деньги были переданы ответчику на покупку автомобиля. Семейные отношения были вскоре прекращены, а обязательства по выплате кредита лежат полностью на истце. В настоящее время на выплату кредита ею были потрачены денежные средства в сумме 148671,78 руб., автомобиль при этом остался у ответчика, который кредит не платит.

Н.М.Н. в связи с этим просит суд взыскать с В.А.Н. денежные средства в размере половины потраченных ею средств в размере 56035,89 руб.

В ходе судебного разбирательства, где истец иск подтвердил, а ответчик не явился в судебное разбирательство, судом устанавливались: 1) брак между

супругами расторгнут; 2) отсутствие брачного договора; 3) отсутствие раздела имущества.

При вынесении заочного решения судом регламентируется режим совместного имущества супругов, в том числе указывает на общие долги супругов, которые распределяются пропорционально и возникли в период состояния в браке.

Судом учтены обстоятельства возникновения кредитного обязательства в интересах семьи, на общие нужды супругов. Ответчиком была выплачена сумма всего 18300 руб., тогда как истец оплатил долг в размере 148671,78 руб.

В связи с чем, 16.01.2024 Дмитровградским городским судом исковые требования были удовлетворены, долг супругов признан совместным, с ответчика взыскана в пользу истца $\frac{1}{2}$ часть уплаченной ею суммы [43].

Таким образом, к особенностям гражданского судебного разбирательства, относят специфику субъектов – участников процесса, а также возможность, а иногда и необходимость привлечение в качестве участников в деле органов опеки и прокурора. В ходе судебного разбирательства могут быть заслушаны несовершеннолетние участники семейных правоотношений, при вынесении судом решения учтено их мнение. К особенностям следует относить и круг обстоятельств, проясняемых судом по отдельным категориям гражданских дел, вытекающих из семейных, отдельное внимание уделяется представленным суду доказательствам

В судебном заседании, исходя из сути исковых требований и имеющихся у сторон доказательств, суд исследует материалы дела, руководствуясь нормами закона и своим внутренним убеждением, рассматривает гражданское дело, вытекающее из семейных правоотношений, и выносит мотивированное решение.

3 Особенности разрешения отдельных категорий дел, вытекающих из семейных правоотношений

3.1 Гражданское судопроизводство по делам, связанным с защитой материнства, отцовства и детства

На основании статьи 38 Конституции РФ: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства, а забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей», что подкреплено СК РФ, статьей 54: «Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам».

Статья 9 Конвенции о правах ребенка устанавливает, что государства - участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка.

Однако судебная и правоприменительная практика показывает, что большую часть рассматриваемых в гражданском судопроизводстве дел занимают дела о семейных спорах, где всецело нарушаются имущественные и личинные неимущественные права детей, их родителей, в частности, родителей и родственников, проживающих отдельно от ребенка, например, после расторжения брака.

В 2024 году по статистике прошлых лет на 22,8 % выросло число обращений в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации. Так, за прошедший год в аппарат поступило 17917 обращений по правам ребенка, большее число обращений, по вопросам права жить и воспитываться в семье (3809 обращений).

В части обращений права не восстановлены, в большей степени по обращениям, связанным с алиментами на детей, поскольку у родителей, оставивших своих детей отсутствует доход. Также актуальными остаются вопросы об определении порядка общения ребенка с отдельно проживающим родителем, что связано с конфликтными ситуациями в семье и между бывшими супругами, имеющими общих детей [21].

Наиболее распространенными остаются дела о взыскании алиментных обязательств на содержание несовершеннолетних детей, и в суд часто подаются иски об установлении происхождения детей, а в случае развода - об установлении порядка общения с ребенком.

Все это связано с тем, что из-за личных разногласий, которые всегда сопутствуют семейным правоотношениям и присутствуют в возникающих судебных спорах в большинстве случаев участники процесса – родители часто не учитывают интересы ребенка, и родителя, который по решению суда будет проживать отдельно.

Таким образом, судебная защита требуется, когда несовершеннолетние дети проживают отдельно с одним из супругов и решается вопрос об определении места жительства детей.

Поэтому особенностью рассмотрения семейных споров является частое нарушение прав детей и родителей.

Так, на основании статьи 61 СК РФ: «Родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права)».

Но, зачастую за равноправие в воспитании родителям приходится бороться в судебных органах. Приведем пример, имеющейся практики суда США. Так, истцом по делу был мужчина, чья жена умерла при родах их первого ребёнка. Если бы он был женщиной, то имел бы право на «материнский капитал» — пособие, позволяющее матерям оставаться дома с детьми после смерти кормильца семьи. Жена была основным кормильцем семьи, и он хотел остаться дома со своим маленьким сыном после её смерти. Но Нью-Джерси отклонил его заявление на получение «материнского капитала» на

том основании, что мужчины категорически не имеют права на такое пособие. Суд по этому делу признал это правило неконституционным. Суд указал, что классификация по половому признаку сама по себе является неконституционной [50].

Учитывая большое число гражданских дел, связанных с вопросом установления отцовства (материнства) Верховным судом Российской Федерации была обобщена практика применения судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» устанавливаются основные вопросы применения судами законодательства по вопросам: установления материнства и отцовства, факта признания отцовства и факта отцовства, оспаривание отцовства и материнства, разрешения судами споров, возникших с применением вспомогательных репродуктивных технологий, разрешение судом вопросов о фамилии и отчестве ребенка [32].

Указанным Постановлением установлено, что государственная регистрация рождения в органах ЗАГС подтверждает происхождение ребенка, после чего оно становится юридическим фактом и порождает правовые последствия.

Государственная регистрация рождения производится посредством составления записи акта о рождении, в которую вносятся, в том числе сведения о родителях ребенка. Основанием для государственной регистрации рождения в органе ЗАГС на основании статьи 14 ФЗ «Об актах гражданского состояния» является: «Документ установленной формы о рождении, выданный медицинской организацией независимо от ее организационно-правовой формы, в которой происходили роды». В связи с новшествами и внедрением электронного документа оборота в медицинские органы и органы ЗАГС, все чаще, начиная с 2022 года, медицинское свидетельство о рождении направляется в формате электронного документа в орган ЗАГС, где

осуществляется государственная регистрация рождения, с последующей выдачей родителям гербового свидетельства о рождении [36].

Отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями в записи акта о рождении ребенка по заявлению любого из них, при этом сведения о матери ребенка вносятся в запись акта о рождении ребенка на основании медицинского свидетельства о рождении, а в случае рождения ребенка вне медицинской организации - на основании медицинских документов, свидетельских показаний или иных доказательств.

При отсутствии указанных оснований государственная регистрация рождения ребенка в возрасте до одного года производится на основании решения суда об установлении факта рождения ребенка данной женщиной, а в случае достижения ребенком возраста одного года и отсутствует медицинское свидетельство о рождении государственная регистрация рождения производится на основании решения суда об установлении факта рождения.

Заявление об установлении факта рождения ребенка конкретной женщиной рассматривается судом в порядке особого производства (глава 28 ГПК РФ), а при наличии спора о материнстве вопрос об установлении материнства разрешается в исковом порядке.

При рассмотрении дел, связанных с установлением отцовства, судам следует иметь в виду, что, если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение трехсот дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери ребенка, если не доказано иное.

В современном обществе ситуации, когда мужчина и женщина проживают совместно без государственной регистрации брака, не редкость, у них рождаются при этом совместные дети. В таком случае, необходимо установить отцовство посредством обращения родителей ребенка с соответствующим заявлением в орган ЗАГС при одновременной регистрации с рождением ребенка, либо если заявление сделано после рождения ребенка, заявляется об

установлении отцовства, с последующим изменением записи акта, внесении сведений об отце, выдается новое свидетельство о рождении, отец приобретает соответствующие права и обязанности как родитель.

Однако, когда отец не подтверждает отцовство добровольно, либо он умер, имеются другие обстоятельства, препятствующие установлению отцовства в органе ЗАГС, родителям (зачастую матери ребенка) приходится обращаться в суд в интересах ребенка и устанавливать отцовство в судебном порядке.

Так, в Димитровградский городской суд обратился мужчина, считающий себя биологическим отцом ребенка, пояснил, что с матерью ребенка они не в брачных отношениях, так как она не имеет документов.

Судебной экспертизой подтвердилось, что истец - биологический отец поэтому суд устанавливает его отцовство, изменяет фамилию ребенка на фамилию отца.

Иски об установлении происхождения детей, а также о взыскании алиментов на содержание ребенка могут быть предъявлены и рассмотрены судами как по месту жительства истца или по месту жительства ответчика.

Зачастую обращение в суд производится истцами по месту жительства несовершеннолетнего ребенка, если иск подан в его интересах, что способствует созданию более благоприятных условий судопроизводства для лица, обратившегося в суд за защитой прав и интересов ребенка, а также для самого ребенка, обеспечивая им право на участие в судебном заседании, а ребенку - также и право быть заслушанным в ходе судебного разбирательства.

Так, истец обратилась в суд в интересах несовершеннолетнего внука, просит лишить родительских прав и взыскать алименты с ответчика (отца несовершеннолетнего). Истец обратилась по месту жительства ответчика - в Норильский городской суд Красноярского края. Определением суда исковое заявление возвращено истцу, в связи с неполным и неточным изложением сути предъявленных исковых требований и возможностью обращения в интересах несовершеннолетнего с иском о лишении родительских прав и взыскании

алиментов по месту жительства самого истца и несовершеннолетнего (Димитровградский городской суд).

Исследуя особенности гражданского судопроизводства о защите интересов несовершеннолетних нельзя не обратить внимание на большой объем судебных дел, где исковые требования направлены на назначение и увеличение алиментных обязательств на несовершеннолетних детей. Стоит отметить, что независимо от места проживания ребенка родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

Данный принцип закреплен в России в соответствии с основополагающими нормами Конституции РФ (статьей 38), а также статьей 80 СК РФ: «Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно».

Судебная практика подтверждает то обстоятельство, что родители все чаще не выполняют возложенные на них законом обязанности по содержанию детей, такое происходит в случае не состояния в браке с матерью ребенка, не признании отцовства, а также в случае расторжения брака родителями. В связи с чем, дети не могут в полной мере развиваться, социализироваться, получать образование. Поэтому, закон защищает материальную обеспеченность несовершеннолетних посредством назначения в их пользу алиментных обязательств.

В таких случаях, когда достигнуть соглашения о добровольной выплате денежного содержания на несовершеннолетних детей не удалось, взыскать данные денежные средства, которые именуется алименты, возможно в судебном порядке, что регламентируется пунктом 2 статьи 80 Семейного Кодекса РФ. Исходя из содержания данной статьи, можно сказать, что, если обязанности по содержанию ребенка не выполняет один из родителей, защита

прав ребенка путем подачи искового заявления в суд о взыскании алиментов возлагается на второго родителя.

Если же данный иск предъявлен не был, то на защиту прав ребенка может встать орган опеки и попечительства, также путем подачи соответствующего иска (пункт 3 статьи 80 СК РФ). Этим также обусловлена особенность процесса доказывания, поскольку в нем имеет право участвовать орган государства.

Семейного законодательство предусматривает два способа установления размера алиментов: в долях к заработку или иному доходу (ст. 81 СК РФ); в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме (ст. 83 СК РФ). С учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств размер установленных в законе долей может быть уменьшен или увеличен.

Помимо алиментных обязательств, в соответствии со статьей 86 СК РФ: «При отсутствии соглашения и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелая болезнь, увечье несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимость оплаты постороннего ухода за ними, отсутствие пригодного для постоянного проживания жилого помещения и другие обстоятельства) каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами».

Таким образом, исходя из большого объема законодательных определений относительно алиментных обязательств в пользу несовершеннолетних детей, часто возникающих споров, касающихся размера и порядка выплаты денежного содержания, а также иных нюансов, определенных спецификой и важностью данных судебных споров, возникает необходимость в рассмотрении особенностей доказывания по таким категориям дел.

В первую очередь суд определяет предмет доказывания по гражданскому делу об установлении алиментных обязательств на несовершеннолетних детей: наличие родительских правоотношений между несовершеннолетним ребенком и лицом, к которому предъявляется требование о взыскании алиментов;

несовершеннолетний возраст детей; нахождение несовершеннолетнего ребенка на иждивении лица, предъявившего иск о взыскании алиментов на его содержание; имеется ли заключенное между родителями соглашение об уплате алиментов; отсутствие факта материального содержания ребенка, его недостаточный размер.

Если иск подан органом опеки и попечительства, необходимо установить тот факт, что родитель не подавал исковое заявление.

Чтобы выбрать способ выплаты алиментов, суд также должен установить, есть ли у ответчика постоянный заработок, доход, определенное место работы, существуют ли обстоятельства для увеличения или уменьшения алиментов.

При взыскании алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме судом должны учитываться и включаться в предмет доказывания также прежний уровень обеспечения ребенка. Так, пункт 2 статьи 83 СК РФ гласит: «Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств», то есть определяется уровень жизни несовершеннолетнего до предъявления искового требования, в который могли входить обучение в секциях, частных школах.

Суд при принятии решения учитывает обстоятельства, которые влияют на решение суда об изменении размера установленных законом долей алиментов, поэтому в предмет доказывания входят: наличие у ответчика других несовершеннолетних детей, есть ли на его попечении нетрудоспособные члены семьи, нет ли у ответчика инвалидности, не является ли его возраст пенсионным, учитывается его состояние здоровья, трудоспособность.

При рассмотрении споров о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей закон и суд определяют перечень и объем необходимых доказательств по делу, распределяя обязательства по доказыванию на стороны процесса.

На родителе, предъявившем требование о взыскании алиментов, лежит обязанность доказать, что несовершеннолетний ребенок находится у него на иждивении, а другой родитель не оказывает ему необходимой помощи в содержании ребенка. Истец обязан доказать основания для увеличения денежного содержания, обоснования для выплаты дополнительных расходов, если представить интересы не могут законные представители данная обязанность возлагается на органы опеки.

Ответчик в свою очередь должен доказать обстоятельства, на основании которых возможно уменьшение подлежащей взысканию доли его заработка, а также размера твердой денежной суммы.

В судебном заседании по взысканию алиментных обязательств на несовершеннолетнего судом в обязательном порядке изучаются следующие основания и доказательства: нахождение ребенка на иждивении, справка с места работы ответчика о его доходах, справки из службы занятости, чеки и квитанции, почтовые переводы, сведения о наличии у ответчика на иждивении иных лиц, а также заключение врача о нетрудоспособности, удостоверение пенсионера [20].

При наличии причин взыскать в пользу ребенка дополнительные суммы на расходы суду предоставляются: справка о состоянии здоровья ребенка, справки о необходимости проведения лечения, нуждаемость несовершеннолетнего в специальных средствах передвижения, чеки о медицинских средствах и лекарствах для ребенка.

«Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей» от 13.05.2015 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ) отмечает, что суды в основном правильно определяли размеры алиментов на основании предоставляемых сторонами доказательств и оценивая их с точки зрения закона [26].

Димитровградским городским судом рассмотрено гражданское дело по иску С.Д.В. к С.А.А. о расторжении брака, взыскании алиментов в твердой

денежной сумме. Ответчик не согласен с взысканием алиментов в твердой денежной сумме, поскольку имеет стабильный доход – пенсию по инвалидности, так как является инвалидом группы по общему заболеванию, иных доходов не имеет. Из материалов дела следует, что ответчик С.А.А. на момент рассмотрения спора не работает, является инвалидом и получает пенсию по инвалидности. Ответчик не является индивидуальным предпринимателем и иных доходов, кроме как пенсии по инвалидности не имеет. Истица, требуя взыскания алиментов на содержания ребенка в твердой денежной сумме доказательств не представила. Ссылка истицы на то, что взыскание алиментов в долевом отношении к заработку будет нарушать имущественные права ребенка, не может быть учтена. Суд пришел к выводу о необходимости взыскать с ответчика алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в долевом отношении - $\frac{1}{4}$ части всех видов доходов ответчика до совершеннолетия ребенка [42].

Законодателем право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, бывшей женой в период беременности и в течении трех лет со дня рождения общего ребенка закреплено законом.

Так, Димитровградским городским судом Ульяновской области 05.02.2024 рассмотрено об изменении размера алиментов. Истец обратилась в суд, указав, что она состоит в браке с ответчиком, в браке рожден сын 2022 г.р. В настоящее время она подала на развод, фактически брачные отношения прекращены с 2023 г. Истец с ребенком проживает отдельно, не работает, так как осуществляет уход за ребенком. Ответчик оплачивает алименты в размере $\frac{1}{4}$ части заработка на ребенка и 5000 на содержание истца, размер определен судом.

В иске С.Р.Р. просит взыскать с С.Э.Ф. алименты на ее содержание в твердой денежной сумме в размере 10000 руб. ежемесячно до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Суд, исследовав материалы дела учел статьи СК РФ. Супруги состоят в браке, являются родителями несовершеннолетнего ребенка 20.05.2022 г.р., брачные отношения прекращены.

Обращаясь в суд с иском, истец просит установить размер алиментов в ее пользу 10 000 руб., поскольку доход ответчика увеличился. Судом установлены следующие обстоятельства: ответчик трудоустроен, с 2023 года заработная плата, согласно справке увеличилась и в среднем составляет 50 000 руб. в месяц. Также установлено, что С.Р.Р. находится в отпуске по уходу за ребенком, дохода не имеет за исключением взысканных алиментов в размере 5 000 руб.

С учетом уровня дохода ответчика, производимых из его заработной платы алиментов на содержание ребенка, суд полагает изменить размер алиментов, взысканных на содержание истца, увеличив их до 8000 руб. [45].

Следовательно, рассматривая и разрешая гражданские дела, связанные с обеспечением алиментами несовершеннолетних детей и лиц, осуществляющими за ними уход, суд учитывает интересы не только ребенка, но и его родителя, с которым он проживает и который его обеспечивает.

Стоит отметить, что при принятии решений по гражданским делам, связанным с правами и защитой детей, суд принимает во внимание все обстоятельства, включая нахождение детей в среде, где они могут получать надлежащее воспитание и развитие, с учетом состояния их здоровья.

Так, в Мелекесском районном суде Ульяновской области *** была лишена родительских прав, поскольку имела заболевания туберкулез легких, воспитанием и содержанием детей не занималась, состояла на учете как семья, находящаяся в социально опасном положении в связи с ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, детей в детском доме не навещает, не интересуется их жизнью здоровьем, имеет задолженность об уплате алиментов.

19.03.2024 Димитровградским городским судом вынесено решение о восстановлении в родительских правах, при этом, в части вопроса о возврате

истице детей отказано, в связи с чем, судом истица была ограничена в родительских правах, отказано в освобождении от алиментных обязательств.

При вынесении решения судом были изучены непосредственные обстоятельства лишения Б.В.В. родительских прав, ее состояние здоровья, условия жизни, семейное положение, жилищные условия, а также физическое и психическое, психологическое здоровье детей [41].

В обосновании решения судом применены положения пункта 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав», где установлено, что если суд придет к выводу о том, что возвращение ребенка родителям (одному из них) не отвечает интересам ребенка, суд вправе отказать в удовлетворении этого требования, в том числе и в случае удовлетворения иска в части восстановления в родительских правах [33].

Гражданские дела о судебной защите материнства, отцовства и детства, а также алиментные обязательства являются самыми распространенными в городских и районных судах. В связи с высокой степенью социальной незащищенности, в частности несовершеннолетних при возникновении судебных споров судам необходимо учитывать возможность сохранения для них наиболее благоприятных условий жизни, как психологических, так и материальных составляющих.

Защита отцовства и материнства также является актуальной практикой судебных споров. Большую долю данных гражданских дел составляют дела об установлении отцовства, алиментные обязательства в отношении родителя, осуществляющего уход за совместным ребенком.

3.2 Гражданское судопроизводство по делам, связанным с усыновлением и удочерением детей

К одной из важных категорий дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства, в соответствии со статьей 262 ГПК РФ являются гражданские дела, относящиеся к семейным правоотношениям – дела об усыновлении (удочерении) ребенка.

Особенностью гражданского судопроизводства по данной категории дел является порядок, в котором они рассматриваются. Так, защита субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов реализуется не путем разрешения спора о праве, а с помощью выявления и констатации факта (обстоятельства), правового состояния с которым норма материального права связывает возникновение, изменение или прекращение у заявителя определенных прав и обязанностей.

Таким образом, как отмечается рядом авторов-теоретиков, в частности Аргуновым В.В.: «Характерной чертой правового регулирования особого производства в гражданском процессе является его устойчивая связь с нормами материального права, применение которых опосредуется процессуальными нормами об особом производстве».

Кроме того, в указанной категории дел отсутствуют стороны гражданского процесса в лице истца и ответчика, а начало судопроизводства происходит с момента подачи заявления заинтересованным лицом. Также отсутствует возможность подачи встречных исковых требований, участие третьих лиц в судебном процессе, не рассматривается вопрос о заключении мирового соглашения.

Дела об усыновлении (удочерении), рассматриваемые в порядке гражданского судопроизводства по своей специфике обладают рядом особенностей, а также представляют наиболее социально значимый интерес для государства и общества, поскольку в соответствии с нормами семейного законодательства: «Усыновление или удочерение является приоритетной

формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие», о чем указано в п. 1 и 2 ст. 124 СК РФ.

Заявление об усыновлении или удочерении подается гражданами в районный суд по месту жительства или месту нахождения усыновляемого с приложением соответствующих документов, например, свидетельства о рождении и браке усыновителя, согласие на усыновление от супруга, медицинская справка, подтверждающая состояние здоровья, справка о доходах, документы, подтверждающие обеспеченность жильем.

Статьей 273 ГПК РФ закреплено, что: «Заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора, ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет, а в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от десяти до четырнадцати лет».

В соответствии с пунктом 3 Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» закрытость судебного процесса объясняется соблюдением мер, обеспечивающих тайну усыновления [35].

При этом, участвующие в рассмотрении дела лица предупреждаются о необходимости сохранения в тайне ставших им известными сведений об усыновлении. В соответствии со статьей 139 СК РФ лица, разгласившие тайну усыновления ребенка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности, так, Уголовным кодексом Российской Федерации, в главе 20, статье 155 УК РФ установлена санкция за подобное преступление [46].

В ходе судебного разбирательства важным для суда по данной категории дел является рассмотрение юридически значимых обстоятельств, которые повлияют на дальнейшее судебное решение, к ним относятся:

1. Личность усыновителей, которая должна соответствовать требованиям, установленным законодателем, а именно:

1) состояние здоровья усыновителя. В соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» лицо не может быть усыновителем при туберкулезе, ВИЧ-инфекции, 3-4 стадия онко заболевания, психические расстройства, инвалидность 1-2 группы, наркомания, токсикомания, алкоголизм. В ходе судебного разбирательства в качестве доказательства предъявляется медицинское заключение о состоянии здоровья [31].;

2) присутствует разница в возрасте составляющая не менее 16 лет, а возраст усыновителя не менее 18 лет;

3) доход усыновителя не ниже МРОТ по региону, наличие должных жилищных условий;

4) отсутствие оснований, которые не позволяют быть усыновителями: судимости, лишения в отношении других детей родительских прав;

5) прохождение специальной подготовки для усыновителей с соблюдением требований, установленных Минобрнауки РФ;

6) приоритетно наличие гражданства РФ. Так, Федеральным законом «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» установлен запрет усыновления детей РФ гражданами США [48];

7) моральные и личностные данные усыновителей, например, характеристика с места работы, отношения с другими членами семьи, отношения между усыновителями и усыновляемым.

2. Наличие оснований для усыновления, которым является соответствующее заявление об усыновлении, подаваемое в судебный орган по месту жительства или нахождения ребенка в порядке гражданского судопроизводства.

3) имеется согласие других членов семьи на усыновление: родителей ребенка или лиц, их заменяющих, самого ребенка, достигшего возраста десяти лет, супруга усыновителя, если ребенок усыновляется одним из супругов.

4) соответствие усыновления интересам ребенка. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (далее – Постановление) определено, что целью усыновления, а также принятие положительного решения суда по данным категориям дел является в первую очередь соответствие такого решения интересам ребенка. Пунктом 15 Постановления указано, что к таковым следует относить: благоприятные условия для материального, морального, психологического, образовательного развития и воспитания ребенка [29].

Стоит учесть, что в судебном разбирательстве по делам, связанным с усыновлением (удочерением) при вынесении решения об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления об усыновлении или удочерении суд должен руководствоваться не своим внутренним убеждением, а в первую очередь доказательствами, которые предъявляются в ходе судебного заседания.

При этом, доказательства оцениваются с точки зрения их допустимости и законности. Так, «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами». Допустимость связана с процессуальной формой средств доказывания, а именно, они должны иметь значение для дела, добыты законным способом.

Специальный характер допустимости - правила по установлению обстоятельств с помощью доказательств, которые необходимы для вынесения

решения по делу. Специальный характер допустимости предусмотрен в частности для дел об усыновлении.

К примеру, по гражданским делам, связанным с разрешением споров о несовершеннолетних, обязательными являются показания органов опеки и попечительства. Поскольку, пункт 3 Постановления установлено, что дела об усыновлении ребенка должны рассматриваться с обязательным участием усыновителей, представителя органа опеки и попечительства, прокурора, а также ребенка, достигшего возраста четырнадцати лет.

Участие прокурора в судебном разбирательстве по гражданским делам об усыновлении или удочерении диктуется нормами 189 ГПК РФ, где задача прокурора – дать заключение по делу. Следовательно, прокурор выступает дополнительным гарантом соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетнего. Прокурор, участвуя в судебном процессе, руководствуется нормами Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве», где по указанной категории дел задача прокурора проверить материалы дела, установить законность действий и решений органов опеки и попечительства, проверить подлинность всех представленных суду доказательств. В ходе судебного заседания по делам об усыновлении прокурор может задавать вопросы лицам, участвующим в деле. По результатам чего, прокурор дает свое мотивированное заключение о необходимости удовлетворить заявление или же отказать в удовлетворении [37].

Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 134 СК РФ за усыновленным ребенком сохраняются его имя, отчество и фамилия. Однако, по просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя. Отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной - по имени лица, указанного ею в качестве отца усыновленного ребенка. Если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей усыновленному ребенку

присваивается фамилия одного из них. Данные изменения также связаны с обеспечением тайны усыновления.

После вынесения решения по делу и вступлении его в законную силу, в случае удовлетворения заявления, выписка из решения суда направляется в отдел ЗАГС по месту нахождения записи акта о рождении, для государственной регистрации усыновления и внесении указанных судом изменений в запись акта о рождении ребенка. Стоит отметить, что в соответствии со статьей 41 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» государственная регистрация усыновления (удочерения) производится в заявительном в течение месяца после вынесения судом решения с предоставлением решения суда в орган ЗАГС, которое и является основанием для государственной регистрации акта.

Приведем пример гражданского дела, связанного с удочерением. Так, Димитровградским городским судом в закрытом судебном заседании рассмотрено заявление Т.А.Е. об установлении удочерения, внесении изменений в актовую запись о рождении ребенка. Заявитель обратился в суд, указав, что находится в браке с Т.А.А., у которой имеется ребенок С.Н.И., 2014 г.р. Второй родитель дал при этом нотариальное согласие на удочерение.

В заявлении Т.А.Е., что проживает совместно с супругой и детьми, для ребенка созданы все условия для проживания и развития, сложились положительные отношения с ребенком, также просит изменить ребенку фамилию и отчество.

Суд в судебном заседании заслушал пояснения участников процесса, исследовал материалы дела, изучил заключение органа опеки и попечительства, полагавшего удовлетворить заявление, заключение прокурора, полагавшего также удовлетворить требования. В связи с чем, руководствуясь представленными доводами, доказательствами и заключениями уполномоченных органов, суд, находит заявление Т.А.Е. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Доказательствами по делу послужили: доводы и пояснения лиц, участвующих в деле о том, что отец ребенка, записанный в свидетельстве о рождении участия в жизни дочери не принимает, имеется иск к матери ребенка об оспаривании отцовства, мать ребенка и заявитель состоят в браке, ребенок воспитывается заявителем с 5 лет, называет его отцом. Согласно акту обследования жилого помещения выявлено, что она находится в хорошем состоянии и пригодно для проживания, воспитания и развития ребенка. Также важным является нотариальное согласие отца ребенка на усыновление другим лицом.

Суд изучил личность заявителя в части состояния здоровья и дохода. Так, Т.А.Е. трудоустроен, характеризуется положительно, на учетах не состоит. Согласно медицинскому освидетельствованию у заявителя отсутствуют заболевания, при которых он не мог бы усыновить ребенка, у ответственности не привлекался.

Несовершеннолетняя, которая была опрошена судом пояснила, что желает быть удочеренной, а также согласна на смену отчества, тогда как фамилию менять не хочет.

Кроме того, согласно заключению отдела опеки и попечительства удочерение несовершеннолетней обосновано и соответствует ее интересам. В связи с чем, суд, оценив все доказательства, а также с учетом заключения прокурора, отдела опеки и попечительства, удовлетворил заявление Т.А.Е.

Суд, решая вопрос о внесении изменений в запись акта о рождении в части фамилии и отчества несовершеннолетний, руководствовался положением статей 132 СК РФ, в соответствии с которой, судом учитывается мнение несовершеннолетнего по такому вопросу по достижению 10 лет. Тогда как, в рассматриваемом деле девочка не достигла 10 лет, а учитывая интересы ребенка, такие как, совместное проживание с истцом, согласие матери поменять ребенку фамилию, а также пояснениях органа опеки) полагает, что изменение фамилии также соответствует интересам удочеряемой.

По решению суда несовершеннолетняя признана судом удочеренной, ей были изменены фамилия и отчество, в запись акта о рождении суд постановил внести соответствующие изменения. Следовательно, особенностью гражданского судопроизводства по делам об усыновлении (удочерении) является специфика гражданского дела, особая социальная значимость решений судов по данной категории дел. Кроме того, отличительным является отсутствие гласности судебного заседания, его закрытость, что связано с необходимостью сохранения предусмотренной законом тайны усыновления.

Заключение

Таким образом, в ходе исследования темы диссертационного исследования сделаны выводы и выявлена существующая проблематика по рассмотренному вопросу.

Так, семейные правоотношения самостоятельны и представляют собой специфичные общественные отношения, которые регулируются семейным правом и законодательством, входят в предмет гражданского права, но являются обособленными и самостоятельными, поскольку имеют своих субъектов отношений, объекты регулирования, отличительные цели и задачи.

Семейное законодательство с учетом обособленности семьи предполагает необходимость разрешения споров внутрисемейным способом, посредством достижения договоренностей и взаимопонимания между членами семьи. Однако на практике большую часть составляют гражданские дела, связанные с разрешением семейно-правовых споров, когда частные взаимоотношения перерастают в частно-публичные и субъекты семейных правоотношений обращаются за разрешением конфликтов к органам государственной власти, используя свое конституционное право. Разрешение семейных споров происходит посредством судебных разбирательств, которые в свою очередь осуществляются с учетом специфики правоотношений.

Право на обращение в суд может быть реализовано только при наличии определенных условий, предусмотренных гражданским процессуальным и семейным законодательством. После чего, дело принимается к производству соответствующим судом и начинается следующий важный этап – подготовка дела о семейном споре к судебному разбирательству.

Стадия подготовки к судебному разбирательству по семейным спорам является обязательной для суда и участвующих в деле сторон и третьих лиц, поскольку именно на данной стадии суд определяет круг лиц, участвующих и заинтересованных в деле, разъясняет сторонам права и обязанности, а также, что наиболее важно по гражданским делам о семейных спорах, указывает на

возможность заключения сторонами мирового соглашения и принимает необходимые для этого меры, руководствуясь нормами действующего законодательства.

К особенностям гражданского судебного разбирательства, по делам, вытекающим из семейных споров, следует относить специфичный состав участников судебного разбирательства, возможность участия в нем уполномоченных государственных органов, несовершеннолетних лиц. Важной особенностью являются обстоятельства, которые выясняются судом на стадии судебного разбирательства (они отличаются по отдельным категориям семейных споров).

Исходя из сути исковых требований и имеющихся у сторон доказательств, суд исследует материалы дела, руководствуясь нормами закона и своим внутренним убеждением, рассматривает гражданское дело, вытекающее из семейных правоотношений, и выносит мотивированное решение.

Некоторые категории гражданских о семейных спорах отличаются своей особой процедурой порядка судебного разбирательства, субъектами – участниками процесса, спецификой доказательств, порядком предъявления исковых требований.

К таковым относят гражданские дела о судебной защите материнства, отцовства и детства, а также алиментных обязательствах, которые являются самыми распространенными в городских и районных судах. В связи с высокой степенью социальной незащищенности, в частности несовершеннолетних при возникновении судебных споров судам необходимо учитывать возможность сохранения для них наиболее благоприятных условий жизни, как психологических, так и материальных составляющих.

Защита отцовства и материнства также является актуальной практикой судебных споров. Большую долю данных гражданских дел составляют дела об установлении отцовства, алиментные обязательства в отношении родителя, осуществляющего уход за совместным ребенком.

Также особенностями отличаются гражданские дела, связанные с усыновлением (удочерением), поскольку такая категория дел имеет особую социальную значимость. Кроме того, отличительным является отсутствие гласности судебного заседания, его закрытость, что связано с необходимостью сохранения предусмотренной законом тайны усыновления. Также отличительным можно назвать необходимость участия в судебном процессе органов опеки и попечительства, прокурора, которые дают в свое заключение по существу заявлений об усыновлении.

В ходе исследования выявлена проблематика, связанная с гражданскими делами, вытекающими из семейных правоотношений. Выявлено, что на современном этапе требуется постоянная корректировка и изменение норм как материального, так и процессуального права по данной категории дел, поскольку практика судов разнообразна даже, казалось бы, по схожим судебным спорам. Поэтому, современное состояние решения данной научной проблемы требует доработки со стороны законодателя в части обобщения практики судов по гражданским делам, вытекающим из семейных, а также своевременного изменения норм права в связи с изменением общественных отношений со стороны законодательных органов. Таким образом, тематика научного исследования требует дальнейшего законодательного регулирования.

Ожидается, что с развитием общества и государства, появлением новых форм общественных отношений и взаимодействия субъектов семейных правоотношений, будет соразмерно меняться и корректироваться классификация семейных споров, а практика судопроизводства по данной категории дел пополняться новыми гражданскими делами с учетом изменяющихся социальных правоотношений внутри семей.

В связи с чем, особенности правоприменительной практики показывают, что требуется дальнейшая корректировка семейного и гражданско-процессуального законодательства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамова Е.Н. Гражданское право: учебник в 3 т. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2020. 880 с.
2. Абрамова Д.А. Процессуальные особенности субъектов гражданских споров по семейным вопросам // Вестник магистратуры, 2020. 4-3 (103). С. 127-130.
3. Аргунов В.В. Взаимодействие общих и специальных норм и институтов в гражданском и арбитражном процессуальном праве (на примере дел особого производства) // Журнал российского права, 2020. № 12. С. 119–134.
4. Батова О.С. Проблемы классификаций судебных споров, связанных с воспитанием детей // Журнал российского права, 2019. № 6. С. 135-140.
5. Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел: диссертация // Юридические науки, 2020. № 6. С. 5.
6. Букбулатов Д.Р. Семья как малая социальная группа или социальный институт // StudNet, 2021. № 3. С. 45.
7. Васьковский, Е.В. Учебник гражданского процесса: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2016. 457 с.
8. Величкова О.И. Процедура медиации и ее роль в урегулировании спорных семейных правоотношений // Вопросы российской юстиции. Саратов, 2023. С. 25-26.
9. Ворожейкин Е. М. Семейные правоотношения. М.: Юрид. лит., 2022. С. 64.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

12. Гурвич М.А. Очерк истории понятия права на иск // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина, 2019. С. 109.
13. Данилин В.И., Реутов С.И., Науч. ред.: Раянов Ф.М. Юридические факты в советском семейном праве. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 2019. 155 с.
14. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по семейным делам: учебно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2019. 151 с.
15. Елекоева, Э. И. Сочетание частных и публичных интересов в семейном праве РФ // Молодой ученый, 2022. № 50 (445). С. 230-232.
16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
17. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // «Сборник международных договоров СССР». выпуск XLVI. 1993.
18. Кузнецова И. М. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2019. С. 232.
19. Кудрявцева Л.В., Куемжиева С.А., Масленникова Л.В. Актуальные проблемы семейного права: учеб. пособие. Краснодар: КубГАУ, 2019. с. 105.
20. Ласкова В.Г. Проблемные ситуации, связанные со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей: научная статья // «Вестник Югорского государственного университета». № 4, 2017. С. 55-59.
21. Львова-Белова М. Число обращений за 2024 год в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка выросло на 22,8 % [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://deti.gov.ru/Press-Centr/news/1521> (дата обращения 01.02.2025).
22. Лозовская С.О. Семейное право: учебник. М.: Проспект, 2020. С. 41.

23. Мананкова Р.П. Общая долевая собственность. Правовой статус членов семьи: основные труды профессора Томского государственного университета. Москва: Статут, 2021. С. 64.

24. Нечаева А. М. Семейное право: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 294 с.

25. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений: 28-е изд., перераб. Москва: Мир и образование, 2019. С. 137.

26. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.05.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7.

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (ред. от 26.12.2017) // Российская газета. № 110. 10.06.1998.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. № 219. 18.11.1998.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (ред. от 17.12.2013) // Российская газета. № 92. 03.05.2006.

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (ред. от 09.02.2012) // Российская газета. № 140. 02.07.2008.

31. Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» (ред. от 11.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 09.09.2013. № 36. ст. 4577.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» // Российская газета. № 110. 24.05.2017.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. Январь. 2018.

34. Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 6.

35. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // Собрание законодательства РФ. 29.06.2015. № 26. ст. 3944.

36. Приказ Минздрава России от 13.10.2021 № 987н «Об утверждении формы документа о рождении и порядка его выдачи» (вместе с "Порядком выдачи документа о рождении "Медицинское свидетельство о рождении") (Зарегистрировано в Минюсте России 26.11.2021 № 66025) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 29.11.2021.

37. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» (ред. от 19.10.2022) // Законность. № 2, 2021.

38. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 16.

39. Советское семейное право. Учебник для юрид. вузов / Ин-т права Акад. наук СССР. Москва: Госюриздат, 1958. С. 99.

40. Рабец А. М. Ювенальное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 362 с.
41. Решение Дмитровградского городского суда от 19.03.2024 по делу № 2-319/2024 [Электронный ресурс]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/B6hc5jWfrLNw/> (дата обращения 20.11.2024).
42. Решение Дмитровградского городского суда от 30.07.2020 по делу № 2-919/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aAfpyZ3k35md/> (дата обращения 13.09.2024).
43. Решение Дмитровградского городского суда от 09.10.2023 по делу № 2-240/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FuyhsQpPONrw/> (дата обращения 01.12.2024).
44. Решение Дмитровградского городского суда от 19.03.2024 по делу № 2-1819/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nR6Z21YiEqWW/> (дата обращения 10.12.2024).
45. Решение Дмитровградского городского суда от 13.06.2024 по делу № 2-1253/2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OCyL2vgqVpX/> (дата обращения 10.10.2024).
46. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. ст. 2954.
47. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 48. 27.11.2023. Ст.8560.
48. Уколова Т.Н. Правила распределения обязанностей по доказыванию: научная статья // «Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева». 2021. № 75. С. 88.
49. Шарафутдинова Э.Н. Понятие и особенности семейных правоотношений // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки», 2019. № 3. С. 89-90.

50. Шкурова П. Д. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учеб. пособие. Краснодар: КубГАУ, 2020. 83 с.

51. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 24.11.1997. № 47. Ст. 5340.

52. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). ст. 7597.

53. Abandonment and Desertion in Divorce [Electronic resource]. URL: <https://www.hg.org/legal-articles/abandonment-and-desertion-in-divorce-51663> (date of treatment: 11.11.2023).

54. Cary Franklin, Justice Ginsburg's Advocacy and the Future of Equal Protection, 122 Yale L.J. Online 227 (2023) [Electronic resource]. URL: <http://yalelawjournal.org/forum/justice-ginsburgs-advocacy-and-the-future-of-equal-protection> (date of treatment: 25.10.2024).

55. Custody of Children While Divorce Is Pending [Electronic resource]. URL: <https://www.hg.org/legal-articles/custody-of-children-while-divorce-is-ending-48780> (date of treatment: 23.11.2023).

56. Mediation as an alternative method of public legal disputes solving [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediation-as-an-alternative-method-of-public-legal-disputes-solving?ysclid=m31hsxmjt4621986819> (date of treatment: 25.11.2023).

57. Sole Custody [Electronic resource]. URL: <https://www.hg.org/legal-articles/sole-custody-65259> (date of treatment: 13.11.2023).