

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Функции местного самоуправления: институционально-правовое исследование

Обучающийся

С.В. Походошук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

к.ю.н., доцент, А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2025

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты развития местного самоуправления и его функций.....	10
1.1 Эволюция местного самоуправления в России	10
1.2 Зарубежный опыт организации местного самоуправления.....	26
1.3 Органы местного самоуправления структура и функции.....	29
1.4 Большой цикл развития местного самоуправления	32
1.5 Этапы большого цикла развития МСУ.....	39
2 Общие функции местного самоуправления как конституционного института.....	45
2.1 Функция децентрализации	45
2.2 Функция демократизации муниципальных образований	53
2.3 Функция выражения и защиты прав населения муниципальных образований	57
2.4 Специальные функции местного самоуправления.....	61
3 Проблемы и перспективы развития органов МСУ	75
3.1 Ограничения и вызовы МСУ	75
3.2 Направления совершенствования институционально-правовой базы местного самоуправления	79
3.3 Международное сотрудничество органов МСУ	81
3.4 Законодательные инициативы по совершенствованию МСУ	84
Заключение	88
Список используемой литературы и используемых источников.....	91

Введение

Актуальность темы исследования. Местное самоуправление представляет собой важнейший элемент демократического устройства общества, который обеспечивает гражданам возможности участвовать в управлении делами своего региона и решении вопросов местного значения. Оно служит связующим звеном между государством и обществом, позволяя реализовывать принципы децентрализации власти, а также обеспечивает более эффективное и оперативное реагирование на потребности и запросы местного населения.

В условиях тотальной глобализации, растущей урбанизации и изменения социально-экономических реалий, функций местного самоуправления становятся особенно актуальными и требуют глубокого анализа как с точки зрения исторической эволюции, так и с позиции современного правового регулирования и институциональных механизмов.

Исторически местное самоуправление имеет глубокие корни, уходящие в прошлое, с момента основания общин, обладавших определенной автономией и правом самостоятельного решения внутренних проблем. Эти традиции продолжают развиваться и в современном обществе, хотя и претерпевают значительные изменения в зависимости от политической и правовой ситуации в стране. Важно отметить, что местное самоуправление не является статичным институтом, оно эволюционирует в ответ на изменения в общественных потребностях, технологическом прогрессе и политических реалиях.

Мировой порядок в современном мире быстро и стремительно меняется под действием большого количества различных факторов (политических, экономических, промышленных и т.д.), такого не бывало за последние 50-т лет, но аналогичные ситуации в мировой истории происходили в разных странах в различные эпохи. Для понимания что необходимо делать и в каком направлении работать в современном мире, в условиях повсеместных санкций,

наложенных на Российскую Федерацию странами запада, требуется провести детальный анализ событий прошлого и спроецировать на текущее время для представления и планирования ближайшего будущего.

Органы местного самоуправления отвечают за такие сферы обеспечения жизнедеятельности, как благоустройство территории, содержание дорог и инфраструктуры, обеспечение безопасности, здравоохранение, образование и другие сферы, важные для общества. Местные органы самоуправления также выполняют функции по разработке и утверждению местных законов и нормативных актов, регулирующих повседневную жизнь граждан. Они разрабатывают бюджеты и планируют расходы на различные проекты и программы, учитывая потребности и предпочтения населения. Важно отметить, что функции местного самоуправления могут различаться в разных странах и регионах в зависимости от их политической системы и организации государства. Некоторые страны предоставляют местным органам самоуправления большую автономию и полномочия, позволяющие им принимать самостоятельные решения и разрабатывать свои собственные политики. В других странах местное самоуправление ограничено и подчинено центральным властям. В современном мире местное самоуправление стало важным механизмом для учета мнений и потребностей жителей при принятии решений, касающихся их жизни и окружающей среды.

Несмотря на большое количество научных статей и исследований в науке российского права функции МСУ как конституционного института не были предметом специального исследования и поэтому больше теоретическое, чем практическое значение. Для более глубокого восприятия практической направленности функций института МСУ необходимо понимать сущность местного самоуправления как важный кластер в определении его места в огромной структуре общества.

Рациональность, оперативность и эффективность организации органов МСУ при решении местных вопросов во многом указывает на высокий уровень развития современного государства. Но, к сожалению, не во всех

субъектах Российской Федерации придерживаются данной позиции и в каждом регионе причины разные. Где-то в данный на первый взгляд простой алгоритм действий органов МСУ вклинивается юридический аспект, а именно – пробелы в законодательной практике, где-то эту систему рушит не способность руководителей на местах выделить первоочередные задачи. В решении некоторых вопросов, требующих коллегиального принятия решения и участия населения, руководители на местах сталкиваются с низкой активностью населения.

Если анализировать функции органов МСУ с исторической точки зрения, то ярким примером эффективности и качества выполнения этих функций приходится на времена образования Древнерусского государства, где формой общественной организации являлась сельская община. По моему мнению община является древнейшим представителем общественного института местного самоуправления. Развитие феодальных, а затем и капиталистических отношений в России оказало отрицательное влияние на эффективность института местного самоуправления. Что в свою очередь связано с тем, что с началом формирования государственности некоторые государственные функции были переданы местным общинам, которые стали преимущественно сословными (включая органы дворянского и крестьянского управления). Но если отталкиваться от исторических источников, то можно понять, что такое деление по сословному характеру не улучшило систему МСУ, а напротив ограничило независимость территориальных общин со стороны представителей государственной власти, воеводами. В процессе защиты местных общин от тирании представителей государственных органов того периода начали зарождаться первые функции децентрализации. Разные историки и исследователи правовой науки в своих работах высказывают свои точки зрения, стараясь их аргументированно закрепить, по поводу необходимости децентрализации органов МСУ. С одной стороны, они обосновывают необходимость децентрализации, как разгрузку органов государственной власти от решения «незначительных» проблем в масштабах

государства. С другой же стороны, высказываются мнения о необходимости единой системы, работающей в едином государственном механизме. Но на самом деле по моему мнению, в данный период времени в Российской Федерации достаточно удачно выстроена система работы органов местного самоуправления. Например, город Москва и город Санкт-Петербург имеют больше всего по сравнению с остальными регионами России функций подчёркивающих их децентрализацию. Это оправдано, поскольку, помимо статуса городов федерального значения, они также являются промышленными и экономическими центрами своих регионов и страны в целом. Таким образом, им не требуется финансовая поддержка от государства для решения проблем населения на своих территориях. Такой же по статусу и город Севастополь, но с экономической точки зрения он полностью является дотационным со стороны государства и признаков функции децентрализации тут по существу нет. Правительством города Севастополь и Российской Федерации закладывается правовой фундамент для создания в регионе благоприятных экономических и правовых условий для привлечения и развёртывания производств и бизнеса, но под действием санкций к сожалению, работа в данном направлении движется очень медленно, так как представители крупных производств и бизнеса, храня свои капиталы в западных банках, боясь их потерять не заходят с инвестициями в предложенные государством проекты. Отсюда можно сделать определенный вывод, что функция децентрализации затрагивает экономические субъекты региона и без префицитной составляющей собственного бюджета о децентрализации не стоит даже и говорить.

Тема, рассматриваемая в данном исследовании, связана с важными аспектами развития местного сообщества в современном обществе. В настоящее время, стремительное развитие общества требует от местных сообществ активного участия в процессе улучшения своего потенциала в различных сферах. Одним из ключевых аспектов является создание качественной транспортной инфраструктуры, которая обеспечит удобство и

эффективность перемещения для жителей. Кроме того, важно привлечение международных инвестиций на территорию местного сообщества. Это позволит создать новые рабочие места, развивать экономику региона и повышать уровень жизни его жителей. Международные инвестиции могут стать мощным стимулом для развития инфраструктуры, внедрения новых технологий и повышения конкурентоспособности местного бизнеса. Важно отметить, что современное сообщество должно стремиться к динамичному развитию не только в экономическом, но и в социальном и культурном аспектах. Необходимо создание условий для развития образования, культуры и спорта, чтобы жители местного сообщества имели доступ к качественным услугам и возможностям саморазвития. Кроме того, важно учитывать экологические аспекты развития местного сообщества. Внедрение экологически чистых технологий, развитие альтернативных источников энергии и охрана природных ресурсов являются неотъемлемой частью устойчивого развития местного сообщества. Все эти моменты подчеркивают актуальность исследования данной темы. Развитие местного сообщества требует комплексного подхода и сотрудничества всех заинтересованных сторон. Только через совместные усилия можно достичь динамичного, устойчивого и процветающего развития местного сообщества.

Целью данной работы является комплексный анализ и оценка роли местного самоуправления как важного элемента демократической системы управления, способствующего реализации прав граждан и развитию местных сообществ.

В соответствии с поставленной целью, определены следующие задачи:

- изучение исторических аспектов развития местного самоуправления;
- определение и анализ большого цикла развития местного самоуправления;
- анализ правовых основ и институциональных механизмов функционирования и финансовых аспектов органов МСУ;

- определение и анализ функций местного самоуправления;
- определение существующих проблем и перспектив развития местного самоуправления.

Объектом исследования является система местного самоуправления как важного элемента государственной структуры, обеспечивающей реализацию демократических принципов управления на муниципальном уровне.

Предметом исследования выступают функции и механизм через которые местное самоуправление осуществляет свои полномочия, а также правовые и институциональные аспекты его функционирования, включая историческое развитие, законодательные основы, финансовое обеспечение и существующие проблемы.

Теоретическая основа. Вопросы, касающиеся функций местного самоуправления в исторической перспективе и в свете современных условий, были исследованы в трудах признанных экспертов в областях муниципального и конституционного права, общей теории государства и права, а также в специализированных юридических дисциплинах. Среди таких авторов можно выделить Бахрах Д.Н., Гулина В.В., Алексеев С.С., Потапова М.А., Забелина Е.П., Иоффе О.С., Тарасов И.А., Бялкина Т.М. и др., чьи работы легли в основу данного исследования.

Методологическая основа и методы исследования. Методологическая основа исследования включает в себя системный подход, который позволяет рассматривать функции местного самоуправления в рамках целостной системы государственного управления. В работе используются такие методы как анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнительный и историко-правовой методы, а также метод правового моделирования, что позволяет выявить тенденции и перспективы развития местного самоуправления.

Научная новизна работы заключается в определении и введению понятия «Большого цикла» развития местного самоуправления. Работа направлена на комплексное изучение функций местного самоуправления с акцентом на институционально-правовые аспекты.

Практическая и теоретическая значимость исследования. В ходе исследования рассматриваются исторические, правовые и институциональные основы местного самоуправления, его финансовое обеспечение, а также актуальные проблемы и перспективы развития. Анализ законодательных инициатив позволит выявить пути совершенствования местного самоуправления и его адаптации к современным вызовам. В результате проведенного исследования будет выработан ряд рекомендаций, направленных на улучшение функционирования местного самоуправления и повышение его эффективности в интересах граждан.

Сама работа состоит из трех глав, которые разделены на параграфы. В работе также присутствует введение, заключение, и список литературы.

Всего в работе 99 страниц.

1 Теоретические аспекты развития местного самоуправления и его функции

1.1 Эволюция местного самоуправления в России

Исторические аспекты развития местного самоуправления в России представляют собой сложный и многогранный процесс, который охватывает несколько веков и включает в себя различные социальные, экономические и политические изменения. Местное самоуправление, как институт, возникло в России в контексте необходимости управления на местах, что было вызвано как внутренними потребностями общества, так и влиянием внешних факторов. Эволюция местного самоуправления в России прошла через несколько ключевых этапов, каждый из которых оставил свой след в правовой и институциональной структуре.

Начало формирования местного самоуправления в России можно отнести к периоду Киевской Руси, когда местные князья и их окружение управляли землями и населением, основываясь на традиционных нормах и обычаях. Однако с усилением центральной власти, особенно в период правления Ивана III и Ивана IV, местное управление стало все больше подчиняться центральной власти. В этот период местные органы власти часто назначались сверху, что ограничивало возможности местных сообществ самостоятельно решать свои проблемы. [14]

Сельская община была своеобразной формой демократического самоуправления, где каждый житель имел возможность высказать свое мнение и принять участие в принятии решений, касающихся общего блага. Сельские общины и общества стали важным фактором развития русской деревни в то время. Они способствовали улучшению условий жизни крестьян, развитию сельской инфраструктуры, а также содействовали образованию и культурному развитию. В рамках сельских общин и обществ формировались различные

инициативы, направленные на решение проблем и улучшению жизни сельского населения. Сельские общины и общества в Российской империи были неотъемлемой частью местного самоуправления и сыграли значительную роль в развитии сельской жизни. Они способствовали укреплению общественных связей, формированию гражданского сознания и развитию демократических принципов. Эти формы самоуправления стали важным этапом в истории Российской империи и оказали влияние на последующие изменения в общественно-политической жизни страны.[11]

В период с 1889 по 1917 год в Российской империи существовал институт земельных начальников, который играл важную роль в управлении земельными вопросами. Земельный начальник, как правило, был дворянином и обладал особыми полномочиями, связанными с управлением и распределением земельных ресурсов. Его задачей было обеспечить эффективное использование земельных участков и решение спорных вопросов, связанных с земельной собственностью. Однако земельные начальники не были единственными участниками земельного управления в Российской империи. В начале XIX века, с принятием реформы 1861 года, которая освободила крестьян от крепостного права, местное самоуправление получило новый импульс к развитию. В 1864 году была введена земская реформа, которая создала земства – выборные органы местного самоуправления, отвечавшие за управление на уровне уездов. Земства получили широкие полномочия в области образования, здравоохранения, социальной помощи и других аспектов общественного благополучия. [42] Земские учреждения также осуществляли контроль за соблюдением законов и норм, связанных с земельными вопросами, и решали спорные ситуации, возникающие между различными субъектами. Земское управление имело широкую поддержку в обществе поскольку оно представляло возможность населению активно участвовать в принятии решений, касающихся их собственных территорий. Эта форма самоуправления способствовала развитию гражданского общества и повышению осведомленности населения

о важных вопросах, связанных с их жизнью. Однако с наступлением 1917 года и последующими событиями Российская империя пережила значительные политические и социальные изменения. Институт земельных начальников и земское управление были ликвидированы, а новые формы управления и самоуправления начали формироваться в соответствии с новыми политическими реалиями. [21]

После Октябрьской революции 1917 года местное самоуправление в России претерпело значительные изменения. Новая власть стремилась к централизации управления и ликвидации прежних институтов местного самоуправления. В 1918 году была принята Конституция РСФСР, которая провозгласила принцип советского управления, где местные советы стали основными органами власти на местах. Однако, несмотря на формальное признание местного самоуправления, в реальности оно оказалось под контролем партийных структур, что ограничивало его самостоятельность и эффективность.

Чтобы полностью понять значение самоуправления в дореволюционной России, необходимо рассмотреть исторический контекст того времени. В то время Россия находилась под влиянием монархической системы правления, которая ограничивала права и свободы народа. Несмотря на это, существовали определенные формы местного самоуправления, которые позволяли населению принимать участие в решении некоторых вопросов. Важно отметить, что идеи Бердяева Н.А. («Недостатки русской демократии были унаследованы от периода рабства и должны быть исправлены в практике самоуправления.») не остались без отклика в обществе. В последующие годы после его высказываний, особенно в период революционных событий, народ начал проявлять активный интерес к самоуправлению и демократическим принципам. Это привело к возникновению различных форм организации и самоуправления на местном уровне.

В период правления СССР И.В.Сталиным местное самоуправление практически было уничтожено, а местные советы превратились в

инструменты реализации централизованной политики. В 1936 году была принята новая Конституция, которая закрепила советское местное самоуправление, но при этом оно фактически оставалось лишь формально.

Сегодня, в современной России, понятие самоуправления продолжает оставаться актуальным. В условиях развития гражданского общества и укрепления демократических институтов, важно обеспечить активное участие населения в принятии важных решений, касающихся развития их местности и жизни. Это способствует формированию ответственного и гражданского общества, где каждый член сообщества имеет возможность вносить свой вклад и оказывать влияние на процесс принятия решений.

Таким образом, идеи Н.А. Бердяева о необходимости развития истинного самоуправления в России остаются актуальными и важными для современного общества. Они напоминают нам о значимости участия всех граждан в принятии решений о формировании будущего своей местности и страны в целом [4, с.81].

Современные формы местного самоуправления включают в себя органы и структуры, которые представляют интересы всех жителей на местном уровне. Они занимаются решением вопросов, касающихся жилищно-коммунального хозяйства, благоустройства, социальной сферы, экономического развития и других аспектов жизни общин. Важно отметить, что эффективность местного самоуправления зависит от активного участия граждан, их готовности вносить предложения и принимать участие в принятии важных решений.

Однако, несмотря на положительные аспекты, существуют и проблемы, связанные с местным самоуправлением. Часто возникают проблемы в недостаточной компетенции и опыта участников, эффективном распределении ресурсов, а также нехватке финансов. Кроме того, имеет место быть коррупции на местном уровне, неправильное использование полномочий. В целом, развитие местного самоуправления является одним из важных аспектов демократического развития общества, позволяет принимать

гражданам участие в управлении делами и влиять на принятие решений. Однако для получения максимальной эффективности и справедливости местного самоуправления необходимо учитывать и преодолевать проблемы, развивать навыки участия и ответственности у граждан [37].

В главе 8 Конституции Российской Федерации закреплено право на осуществление местного самоуправления. В части 1 статьи 130 вышеуказанной главы прописано, что система местного самоуправления призвана обеспечивать эффективное решение местных вопросов посредством создания органов местного самоуправления, за которыми закреплены особые права и обязанности, представляющие собой совокупность полномочий, отражающие их сферу компетенции [29].

Также право граждан на местное самоуправление определено в статье 3 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131 – ФЗ (ред. от 06.02.2023 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В этой статье пробным образом описывается указанное право, провозглашается принцип равенства в его осуществлении, а также устанавливаются возможности для иностранных граждан, постоянно проживающих на территории определенного муниципального образования, участвовать в местном самоуправлении. Однако для них действуют некоторые ограничения, прописанные в соответствующих законодательных актах [4].

МСУ (местное самоуправление) представляет собой систему организации и управления на определенном уровне, где граждане имеют право принимать решения в вопросах, касающихся их жизнедеятельности и благосостояния. Но, исходя из некоторых исследований, это не только право, но также и обязанность граждан активно участвовать в процессах местного самоуправления.

Причинной такой обязанности может рассматриваться необходимость обеспечения эффективного функционирования системы. Граждане, живущие в конкретном регионе, имеют уникальные знания, богатый опыт, которые могут быть использованы для принятия эффективных решений. Активное

участие таких граждан способствует созданию более качественной системы для всех жителей.

По мнению Шириповой Д.Б. и Какадия И.И., граждане, проживающие в пределах муниципального образования, не могут отказаться от своего права на участие в местном самоуправлении. Им также запрещено передавать свои полномочия в этой сфере органам государственной власти, поскольку это противоречит принципу самостоятельности [23].

Для лучшего понимания этой темы необходимо углубиться в самую суть МСУ и проанализировать основные элементы. МСУ представляет собой систему, позволяющую гражданам принимать участие в решениях, касающихся местного сообщества. Это позволяет им решать важные вопросы, влияющие на жизнь их района, а также защищать свои интересы.

Важным элементом МСУ является выборность местной власти. Граждане имеют возможность назначать своих представителей, которые будут заниматься районными вопросами.

Еще одним ключевым элементом местного самоуправления является финансовая независимость. Местные органы должны иметь возможность распоряжаться финансами для решения проблем своего сообщества. Что позволяет им эффективно удовлетворять потребности и приоритеты местного населения.

Кроме этого, МСУ предполагает активное участие населения в принятии решений. Они имеют возможность высказать свое мнение, предлагать новаторства и участвовать в дебатах. Это способствует разнообразию мнений и позволяет принимать более качественные решения.

Таким образом, МСУ является ключевой составляющей демократии, позволяет гражданам участвовать в управлении своими районами, отстаивать свои интересы, способствовать развитию своего сообщества.

Разъяснение вышеуказанного термина содержится в части 2 статьи 1 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», данная часть характеризует понятие «местное самоуправление в

Российской Федерации», как «форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций» [4].

Местное самоуправление представляет собой систему управления на уровне местных сообществ, предоставляющую жителям возможность принимать решения и участвовать в управлении делами своей территории. Несмотря на то что Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» не предоставляет четкого списка принципов, их можно выделить, опираясь на научные источники.

Одним из таких принципов является децентрализация власти. Он предполагает, что решения должны приниматься на ближайшем к гражданам уровне, чтобы учитывать их интересы и потребности. Это позволяет достичь большей эффективности в управлении и более точного отражения местных особенностей.

Еще один принцип - это принцип субсидиарности. Он заключается в том, что решения должны приниматься на самом низком возможном уровне, который способен эффективно решить задачу. Таким образом, местное самоуправление должно быть приоритетным в решении вопросов, которые могут быть эффективно решены на местном уровне, в то время как более глобальные вопросы могут быть переданы на более высокий уровень управления.

Принцип гражданского участия также играет важную роль. Он предполагает, что у жителей должна быть возможность активно вовлекаться в процесс принятия решений и оказывать на него влияние. Это может быть

реализовано через выборные органы местного самоуправления, общественные слушания и другие формы гражданского участия.

Кроме того, принцип прозрачности и открытости также является важным. Он предполагает, что деятельность местного самоуправления должна быть доступной для общественного контроля, и информация о принимаемых решениях должна быть открытой и понятной для всех жителей.

Важно отметить, что местное самоуправление является неотъемлемой частью демократической системы и обеспечивает более непосредственное взаимодействие граждан с властью. Оно способствует развитию гражданского общества и повышению качества жизни на местах.

Таким образом, хотя в законодательстве отсутствует полный перечень принципов местного самоуправления, научные исследования помогают нам глубже понять их суть. Учитывая эти принципы, можно обеспечить эффективное функционирование местного самоуправления и активное участие граждан в процессе принятия решений.

Следует отметить, что исследователи, занимающиеся муниципальным правом, в частности вопросами, касающимися органов местного самоуправления, предлагали различные классификации принципов, лежащих в основе этой системы. Однако мы представим наиболее полное и актуальное мнение по данному вопросу, а именно список принципов, разработанный Кутафиным О.Е. и Фадеевым В.И. [34, с.54].

Согласно мнению исследователей, местное самоуправление основывается на десяти основных принципах, которые можно разделить на две взаимосвязанные категории. Первая охватывает принципы, касающиеся организации местного самоуправления. Эти принципы закрепляют на конституционном уровне особенности структуры и устройства органов местного самоуправления, а также их взаимодействие с государственными органами и гражданами.

Одним из принципов является принцип субсидиарности, который подразумевает, что решение проблем и принятие решений следует оставлять

на уровне, ближайшем к гражданам. Это означает, что местное самоуправление должно иметь полномочия и ресурсы для решения вопросов, которые затрагивают местное население.

Другим важным принципом является принцип демократии. Он предполагает, что местное самоуправление должно быть основано на участии граждан в принятии решений. Граждане должны иметь возможность выбирать своих представителей и принимать активное участие в деятельности органов местного самоуправления [26].

Также в первую группу принципов входит принцип открытости и прозрачности. Он предполагает, что деятельность органов местного самоуправления должна быть открытой для общественности, чтобы граждане имели возможность контролировать и оценивать работу этих органов.

Вторая группа принципов относится к социальным и экономическим аспектам МСУ. Одним из основных принципов является принцип социальной справедливости, который подразумевает стремление местного самоуправления к обеспечению равных возможностей и справедливого распределения ресурсов между всеми социальными группами

Ещё одним значимым принципом выступает принцип устойчивого развития. Этот принцип требует от местного самоуправления учитывать экологические и социальные факторы при принятии решений, чтобы гарантировать долгосрочное благополучие и стабильное развитие региона.

Таким образом, местное самоуправление основывается на принципах, связанных как с организацией и функционированием своих органов, так и на принципах социальной справедливости и устойчивого развития. Эти принципы обеспечивают эффективное взаимодействие между органами местного самоуправления, государственными структурами и населением, способствуя развитию местных сообществ и удовлетворению их потребностей.

Во вторую группу входят принципы, определяющие способы реализации органами МСУ своих полномочий, которую можно назвать «принципами осуществления местного самоуправления».

Рассмотрение следует начать с первой группы – «принципов организации местного самоуправления», которая включает:

- свободу жителей конкретной территории в решении местных вопросов, возникающих в процессе жизни, направленных на улучшение условий проживания и функционирование муниципального образования;
- организационную независимость органов МСУ, которые, несмотря на самостоятельность, тесно связаны с органами государственной власти для эффективного решения общих задач;
- принцип соотношения между бюджетом МСУ и полномочиями, возложенными на соответствующие органы;
- принцип ответственности;
- разнообразие организационных форм МСУ как один из основных принципов.

Важно отметить, что перечень местных вопросов указан в части первой статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Этот список включает аспекты, непосредственно влияющие на условия жизни в определенном муниципалитете, такие как местные налоги и сборы, муниципальная собственность, транспортная инфраструктура, общественный порядок, охрана окружающей среды и другие.

В России МСУ имеет определенную организационную «изолированность» от государственных органов. Однако для совместного решения общих вопросов органы местного самоуправления и государственные органы взаимодействуют в различных формах. Примером такого сотрудничества является контроль государственных органов за деятельностью органов МСУ с целью повышения эффективности их работы.

Важно отметить, что вопрос местного бюджета также относится к местным вопросам. Поэтому необходимо ответственно подходить к разработке проекта бюджета на соответствующий год и плановый период, рационально распределяя материальные и финансовые ресурсы в соответствии с полномочиями органов МСУ.

Положения, связанные с принципом ответственности, содержатся в главе 10 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Из них следует, что ответственность несут не только органы местного самоуправления, но и конкретные должностные лица, которые исполняют свои обязанности в соответствующих органах [4];

Важно подчеркнуть, что способы, посредством которых население может участвовать в местном самоуправлении, закреплены в главе V вышеупомянутого закона.

Данная глава закона устанавливает различные механизмы осуществления местного самоуправления, которые обеспечивают вовлечённость граждан в процесс принятия решений. К таким механизмам относятся общественные собрания, местные референдумы и муниципальные выборы. Для каждой из этих форм предусмотрен определенный порядок проведения, который необходимо строго соблюдать. В нарушения установленного порядка результаты выражения воли граждан могут быть признаны недействительными.

Также следует отметить, что конкретные правила и процедуры для каждой формы МСУ могут быть тщательно прописаны в соответствующих муниципальных правовых актах. Это способствует установлению чётких и понятных правил для всех участников процесса, обеспечивая справедливость и прозрачность проведения данных мероприятий.

Например, сходы граждан являются важным инструментом местного самоуправления, где граждане могут высказывать свои мнения и предлагать инициативы по вопросам, касающимся их территории. Важно, чтобы

организация сходов граждан была проведена в соответствии с установленными правилами, чтобы каждый гражданин имел возможность выразить свою позицию и быть услышанным.

Также местные референдумы играют значимую роль в местном самоуправлении. Они позволяют гражданам непосредственно принимать решения по важным вопросам, касающимся их общины. Результаты референдума имеют юридическую силу и обязательны для исполнения. Однако, чтобы обеспечить легитимность и законность референдума, необходимо соблюдать установленные процедуры, включая определение вопроса, участие граждан и подсчет голосов.

Кроме того, муниципальные выборы являются важным компонентом местного самоуправления. Они позволяют избирателям выбирать представителей, которые будут принимать решения от их имени. Это способствует демократическому процессу и обеспечивает представительство интересов граждан на муниципальном уровне. Важно, чтобы проведение муниципальных выборов соответствовало установленным нормам и было проведено справедливо и прозрачно.

Далее необходимо перейти к рассмотрению следующей категории принципов, объединяемых под названием «принципы осуществления местного самоуправления». В эту группу включаются:

- принцип соблюдения прав и свобод граждан;
- принцип законности в действиях органов МСУ;
- принцип гласности.

Органы МСУ в своей деятельности обязаны строго придерживаться основных прав и свобод человека и гражданина. Этот принцип не является специфическим только для МСУ, так как аналогичные требования распространяются на все государственные и публичные органы. Права и свободы человека в Российской Федерации имеют высший приоритет, поэтому деятельность местных органов власти должна быть ориентирована на удовлетворение потребностей граждан.

Все решения и действия органов МСУ при выполнении их функциональных обязанностей должны отвечать требованиям действующему законодательству Российской Федерации. Любое нарушение данного принципа может повлечь ответственность, включая персональную ответственность должностных лиц [4].

Чтобы полностью понять принцип гласности, необходимо обратиться к Федеральному закону «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 года №8-ФЗ. Этот нормативный акт устанавливает процедуры, обеспечивающие граждан доступом к информации о деятельности органов МСУ. Кроме того, он определяет, какие сведения должны быть размещены в открытом доступе для ознакомления.

Когда речь заходит о публикации информации о муниципальных образованиях, важно упомянуть, что такие данные играют существенную роль в обеспечении прозрачности и открытости деятельности органов местного самоуправления. Эти сведения предоставляют гражданам возможность ознакомиться с использованием бюджетных средств, выделенных для развития и улучшения инфраструктуры и услуг в их муниципалитете.

Одной из важных составляющих этой информации является отчет о расходовании бюджетных средств. Этот отчет содержит подробную информацию о том, какие проекты были реализованы с использованием этих средств. Например, это может быть строительство новых дорог, ремонт коммунальных служб, развитие образовательных и медицинских учреждений, а также создание парков и спортивных объектов. Эти проекты имеют целью улучшить качество жизни жителей муниципального образования и обеспечить их комфортные условия проживания.

Кроме того, важно отметить, что органы местного самоуправления также обязаны публиковать перечень законов и нормативных правовых актов, которые действуют на территории соответствующего муниципалитета. Это позволяет гражданам быть в курсе всех действующих правил и норм,

регулирующих их повседневную жизнь. Такая информация помогает гражданам понять свои права и обязанности, а также защищать их интересы при необходимости.

Одним из основных принципов является конституционное закрепление права на реализацию местного самоуправления. Это означает, что право на участие в управлении делами своего муниципалитета гарантировано каждому гражданину на законодательном уровне. Такое закрепление позволяет обеспечить стабильность и непрерывность муниципальной деятельности.

Политика органов местного самоуправления направлена на удовлетворение потребностей конкретного муниципального образования в целом. Они разрабатывают и реализуют программы, направленные на развитие экономики, социальной сферы, культуры и других аспектов жизни местного сообщества. Органы местного самоуправления также представляют интересы своих жителей на региональном и национальном уровнях, защищая их права и интересы.

Важно подчеркнуть, что органы МСУ должны действовать на основе принципов прозрачности и открытости. Это подразумевает, что граждане имеют право на доступ к информации о деятельности муниципальных органов и участие в процессе принятия решений. Такой подход способствует укреплению доверия между властью и гражданами, а также повышает эффективность работы местных органов власти.

Следующий аспект, который следует рассмотреть, — это положение, касающиеся элементов структуры МСУ. Подробности о составе организации местного самоуправления изложены в статье 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [4].

В части первой вышеуказанной статьи зафиксировано положение, в котором закреплено правило о том, что «структуру органов местного самоуправления составляют орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-

распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счетный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования, и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения» [27].

Во второй части данной статьи представлена информация о ключевых органах местного самоуправления, которые необходимы для успешного функционирования этой системы. Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», обязательными органами являются представительный орган, глава муниципального образования и местная администрация. Тем не менее, закон предусматривает определенные исключения из этого правила.

Орган местного самоуправления представляет собой коллегиальный орган, который формируется на основе выборов или назначений. Он играет ключевую роль в принятии решений и разработке политики внутри муниципального образования. Члены органа местного самоуправления представляют интересы населения и работают на благо своего сообщества.

Глава местного самоуправления является исполнительным органом и возглавляет местную администрацию. Он назначается или избирается в соответствии с законодательством. Глава отвечает за реализацию решений, принятых органом местного самоуправления, и осуществляет управление муниципальными ресурсами. Он также представляет муниципалитет на внешнем уровне и взаимодействует с другими органами власти.

Местная администрация муниципального образования является исполнительным органом местного самоуправления. Она осуществляет оперативное управление и обеспечивает выполнение решений, принятых органом местного самоуправления. Местная администрация занимается решением текущих вопросов и обеспечивает функционирование муниципалитета в соответствии с законодательством.

Кроме указанных органов, существуют и другие организации, и структуры, которые могут быть включены в систему местного самоуправления в зависимости от конкретных особенностей региона. Например, в некоторых муниципалитетах могут быть созданы советы или комитеты по различным вопросам, таким как социальная политика, экономическое развитие или охрана окружающей среды. Эти организации помогают в формировании и реализации конкретных программ и проектов внутри муниципалитета.

Когда мы изучили основные аспекты местного самоуправления, такие как его определение, принципы и структура, теперь мы можем обратиться к рассмотрению представительного органа в системе местного самоуправления. Представительный орган является ключевым элементом в управлении на местном уровне и играет важную роль в принятии решений, отражающих интересы местного населения.

Представительный орган, также известный как местное законодательное собрание или совет, состоит из выбранных представителей местных жителей. Они избираются на определенный срок и представляют интересы своих избирателей в процессе принятия решений. В зависимости от размера и структуры населения, представительный орган может включать различное количество членов.

Одной из главных функций представительного органа МС является разработка и принятие местных законов и регуляций. Они занимаются решением широкого спектра вопросов, таких как бюджетирование, земельное планирование, оказание коммунальных услуг, развитие инфраструктуры и другие аспекты, влияющие на жизнь местного сообщества.

Представительный орган также выполняет функции контроля над исполнением принятых решений и деятельностью исполнительных органов МСУ. Он следит за соблюдением законов и нормативных актов и может принимать меры в случае их нарушения. Помимо этого, представительный орган может служить посредником между местными жителями и органами

государственной власти, представляя интересы граждан на более высоких уровнях управления.

В заключение, представительный орган является важной составляющей системы местного самоуправления. Он представляет интересы местного населения, принимает решения и контролирует их исполнение. Открытость и прозрачность в работе представительного органа способствуют активному участию граждан в процессе принятия решений и способствуют развитию демократических принципов МСУ.

1.2 Зарубежный опыт организации местного самоуправления

Исторические аспекты развития местного самоуправления и зарубежный опыт организации местного самоуправления представляют собой важные элементы понимания функций местного самоуправления и его институционально-правового статуса. Местное самоуправление, как форма организации власти на местах, имеет глубокие исторические корни и прошло через множество этапов своего развития, что в свою очередь отразилось на его современных функциях и правовых основах.

Исторически местное самоуправление начало формироваться в Европе в Средние века, когда местные общины, такие как деревни и города, начали приобретать определённую степень автономии от феодалов и центральной власти. Эти общины организовывались для решения местных вопросов, таких как управление землёй, сбор налогов и поддержание порядка. Важным этапом в развитии местного самоуправления стало возникновение городских советов и гильдий, которые позволили жителям городов более эффективно управлять своими делами и защищать свои интересы. Эти органы власти, хоть и не имели формального статуса, фактически выполняли функции местного самоуправления, способствуя развитию самоуправляемых сообществ [22].

С течением времени, особенно в период Ренессанса и Просвещения, идеи о праве людей на самоопределение и участие в управлении стали более распространёнными. В XVIII веке, с возникновением концепций демократии и прав человека, местное самоуправление стало рассматриваться как важный элемент демократической системы [49]. В этом контексте стоит отметить, что в США, после получения независимости, местное самоуправление стало неотъемлемой частью политической системы. Конституция США, принятая в 1787 году, обеспечила местным органам власти определённые полномочия, что способствовало дальнейшему развитию местного самоуправления в стране [3].

В Европе процесс формирования местного самоуправления также продолжался. В XIX веке многие страны начали принимать законы, регулирующие деятельность местных органов власти. Например, в Великобритании в 1835 году был принят Закон о городских советах, который установил основы для создания местных органов власти в городах. Этот закон стал важным шагом в развитии местного самоуправления, так как он предоставил местным сообществам больше прав и возможностей для управления своими делами. А во Франции, после революции 1789 года, была создана система коммун, которая также способствовала развитию местного самоуправления [15,53,54].

Зарубежный опыт организации местного самоуправления разнообразен и зависит от исторических, культурных и политических традиций каждой страны. Например, в скандинавских странах, таких как Швеция и Норвегия, местное самоуправление имеет глубокие корни и характеризуется высоким уровнем автономии [50]. В этих странах местные органы власти обладают широкими полномочиями в области планирования, образования, здравоохранения и социальной политики. Это позволяет им эффективно реагировать на потребности местного населения и обеспечивать высокий уровень жизни [48].

В странах Латинской Америки местное самоуправление также имеет свои особенности. В большинстве случаев местные органы власти сталкиваются с серьёзными вызовами, связанными с коррупцией, недостатком ресурсов и низким уровнем доверия со стороны населения. Однако, несмотря на эти трудности, в последние десятилетия наблюдается тенденция к децентрализации власти и усилению роли местного самоуправления. Во многих странах региона, таких как Бразилия и Аргентина, были приняты законы, направленные на поддержку местных органов власти и повышение их финансовой автономии [51].

В Азии местное самоуправление также имеет свои уникальные черты. В Японии, например, местные органы власти играют важную роль в управлении на местах и обладают значительными полномочиями в области планирования и предоставления услуг. Японская система местного самоуправления характеризуется высоким уровнем участия граждан в процессе принятия решений, что способствует более эффективному управлению и повышению качества жизни населения [52].

Таким образом, исторические аспекты развития местного самоуправления и зарубежный опыт его организации показывают, что местное самоуправление является важной составляющей демократического управления. Оно обеспечивает участие граждан в процессе принятия решений, способствует учёту местных интересов и потребностей, а также играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития территорий. Каждый из рассмотренных примеров иллюстрирует, как исторические условия, культурные традиции и политические системы влияют на развитие местного самоуправления, формируя его функции и правовые основы.

Нельзя не отметить, что в последние десятилетия наблюдается глобальная тенденция к усилению роли местного самоуправления в различных странах. Это связано с рядом факторов, таких как необходимость более эффективного управления ресурсами, повышение уровня жизни населения и необходимость более гибкого реагирования на местные проблемы. В условиях

глобализации и урбанизации местное самоуправление становится всё более важным инструментом для обеспечения устойчивого развития и повышения качества жизни граждан.

Кроме того, в современных условиях местное самоуправление сталкивается с новыми вызовами, связанными с изменением климата, миграцией и социальными изменениями. Эти вызовы требуют от местных органов власти более активного участия в решении глобальных проблем и разработки эффективных стратегий для их преодоления. В этом контексте важно учитывать зарубежный опыт, который может служить ценным источником для разработки новых подходов и решений.

Таким образом, исторические аспекты развития местного самоуправления и зарубежный опыт его организации подчеркивают важность местных органов власти в системе управления. Местное самоуправление не только обеспечивает участие граждан в процессе принятия решений, но и способствует более эффективному решению местных проблем, что в конечном итоге ведет к повышению качества жизни населения и устойчивому развитию территорий.

1.3 Органы местного самоуправления структура и функции

Институциональные аспекты местного самоуправления представляют собой важнейшую составляющую системы управления на уровне муниципалитетов. Они включают в себя не только правовые нормы, регулирующие деятельность органов местного самоуправления, но и организационные структуры, функции, а также взаимодействие с другими уровнями власти и населением. Важность местного самоуправления заключается в том, что оно обеспечивает непосредственное участие граждан в управлении делами своего региона, что, в свою очередь, способствует более

эффективному решению местных проблем и удовлетворению потребностей граждан.

Органы местного самоуправления формируются на основе конституционных норм, федерального законодательства, а также норм, установленных законами субъектов Российской Федерации. Основной задачей этих органов является реализация интересов местного населения и решение вопросов местного значения. Ключевыми элементами институциональной структуры местного самоуправления являются представительные и исполнительные органы, а также различные комиссии и комитеты, которые занимаются конкретными вопросами, такими как жилищное строительство, благоустройство, образование и здравоохранение [11].

Структура органов местного самоуправления может варьироваться в зависимости от типа муниципального образования. В России выделяют несколько типов муниципальных образований: городские округа, муниципальные районы, сельские поселения. Каждый из этих типов имеет свою специфику и особенности функционирования. Например, в городских округах чаще всего наблюдается более сложная структура, включающая в себя множество управленческих единиц, которые занимаются различными аспектами городской жизни. В то же время, в сельских поселениях структура может быть более простой, но не менее важной для решения местных вопросов [24].

Функции органов местного самоуправления можно разделить на несколько категорий. Во-первых, это функции, связанные с управлением муниципальной собственностью. Органы местного самоуправления управляют земельными участками, зданиями и другими объектами, находящимися в муниципальной собственности. Это включает в себя не только распоряжение имуществом, но и его защиту, а также развитие инфраструктуры [17].

Во-вторых, органы местного самоуправления занимаются вопросами социального обслуживания населения. Это может включать организацию

образовательных учреждений, здравоохранения, социальной защиты и других социальных услуг. Важным аспектом здесь является обеспечение доступности и качества этих услуг для всех категорий граждан.

В-третьих, органы местного самоуправления выполняют функции по благоустройству и охране окружающей среды. Они отвечают за содержание и развитие общественных пространств, чистоту улиц, организацию вывоза мусора и другие мероприятия, направленные на улучшение качества жизни граждан. Эти функции становятся особенно актуальными в условиях растущей урбанизации и увеличения численности населения в городах.

Кроме того, органы местного самоуправления играют важную роль в реализации местных инициатив и программ. Они могут инициировать различные проекты, направленные на развитие территории, улучшение условий жизни населения, поддержку бизнеса и привлечение инвестиций. В этом контексте важным инструментом являются местные бюджеты, которые формируются с учетом потребностей и приоритетов местного населения.

Взаимодействие органов местного самоуправления с населением является ключевым аспектом их деятельности. Граждане имеют право участвовать в управлении местными делами через выборы, референдумы, а также различные формы общественного контроля. Это создает основу для прозрачности и подотчетности органов местного самоуправления перед населением. Важно отметить, что эффективное взаимодействие с гражданами требует от органов местного самоуправления не только наличия законодательных норм, но и развития современных информационных технологий, которые позволяют обеспечить доступность информации и участие граждан в процессе принятия решений.

Таким образом, институциональные аспекты местного самоуправления и структура органов местного самоуправления являются важными элементами системы управления на уровне муниципалитетов. Они определяют, как именно осуществляется власть на местах, каковы функции и полномочия органов местного самоуправления и каковы механизмы взаимодействия с

населением. В условиях современного общества, где вопросы местного значения становятся все более актуальными, роль местного самоуправления становится особенно важной. Эффективное функционирование органов местного самоуправления напрямую влияет на качество жизни граждан, социальную стабильность и развитие регионов.

В заключение, можно сказать, что местное самоуправление представляет собой важный институт, который обеспечивает реализацию демократических принципов управления на местном уровне. Его функционирование требует постоянного совершенствования как со стороны законодательства, так и со стороны самих органов местного самоуправления, которые должны быть готовы к вызовам современности и активно реагировать на потребности населения.

1.4 Большой цикл развития местного самоуправления

В течение последних двух лет с начала специальной военной операции на Украине я внимательно следил за развитием масштабных событий, которые ранее не происходили в нашей жизни, но имеют множество исторических аналогий. Соединенные Штаты Америки, обладая одной из мировых резервных валют, наращивали объем денежной массы в условиях огромного внутреннего долга и крайне низких процентных ставок. Внутри стран наблюдались значительные политические и социальные конфликты, вызванные самым серьезным за столетие разрывом в уровнях благосостояния, политических взглядах и ценностях. Ярko выделялась тенденция к укреплению новых мировых держав, таких как Россия и Китай, которые способны бросить вызов текущему мировому порядку. Наиболее схожий период в истории – это время с 1930 по 1945 годы.

Пандемия COVID-19 – стала одним из значимых событий современности. Исследования пандемий прошлых эпох показали, что

неожиданные стихийные бедствия, такие как болезни, голод и наводнения, следует рассматривать как возможности, которые впоследствии при водят к более значимым положительным результатам, чем даже серьезные экономические депрессии и войны. Анализируя историю, можно заметить сравнительно четкие жизненные циклы, напоминающие развитие животных организмов от одного поколения к другому. Наблюдая за множеством взаимосвязанных исторических событий, можно легко выявить определенные закономерности и причинно-следственные связи, которые их направляют. Одни и те же события повторялись на протяжении истории и являлись схожими элементами циклов подъема и падения различных империй. Они имели много общих характеристик, таких как уровни образования и производительности, объемы торговли с другими странами, уровень военной мощи, а также состояние валюты и рынков.

Каждый из этих факторов и сил влияет на развитие цикла, и все они взаимосвязаны. Например, уровень образования в стране в целом, а также в отдельных регионах, влияет на производительность, что, в свою очередь, отражается на объемах товарооборота с другими странами. Уровень торговли влияет на развитие военной мощи, необходимой для защиты торговых путей и обеспечения безопасности граждан страны от различных видов угроз в том числе природного и техногенного характера. Каждое из этих направлений движения являются непрекращающимися в течение всего периода истории человечества, каждое движение в указанных выше направлениях образуют экономические и политические циклы: так цикл в очень успешной империи может длиться около 300 лет.

Исходя из обзорного анализа исторических событий существовавших династий и империй можно смело сделать вывод, что империи и династии росли и приходили в упадок в рамках классического Большого цикла. На каждом этапе подъёма или спада существовавших ранее империй можно увидеть чёткие маркеры (события), позволяющие определить этап Большого цикла любого государственного образования (региона, области, города,

муниципального образования) в современном мире, что соответственно позволит спрогнозировать дальнейшие события, которые будут происходить в ближайшее время.

Большой цикл нужно рассматривать как динамические колебания, разделяющиеся на:

- период мира, стабильности и процветания, когда происходят развитие творчества и образования, рост производства и значительное улучшение уровня жизни;
- период кризисов, включающий революции и войны, эпидемии и природные катастрофы, когда идёт активная борьба за ресурсы и власть, и возникают серьезные угрозы для благосостояния и жизни населения.

Анализ мировой истории показывает, что мирные (творческие) периоды длились значительно дольше, чем времена кризисов (революции, войны), и соотношение их продолжительности составляет примерно 5:1. Таким образом, кризисные периоды можно считать переходными между мирными.

Большинство людей часто не замечают значительных эволюционных изменений, происходящих в течение их жизни, поскольку видят лишь небольшие фрагменты событий. Нам не видно общей картины, закономерностей и циклов, а также взаимосвязей, которые ими управляют. Мы не осознаем своего места в этом цикле и не понимаем, почему изменения неизбежны.

Во все времена и во всех странах теми, кто достигает богатства, являются владельцы средств его создания. Для сохранения и увеличения богатства они сотрудничают с людьми, обладающими политическим влиянием, что приводит к созданию и реализации законов через такие симбиотические отношения. Классы богатых и влиятельных людей постоянно изменяются. В прошлом, когда сельскохозяйственные земли были основным источником богатства, основными землевладельцами были монархи и дворяне. Однако с переходом большинства стран к капиталистическому

строю, их место заняли предприниматели и выборные (или автократические) политические лидеры.

Понимая систему изменения большого цикла развития возможно им управлять и корректировать его тенденцию развития с помощью принятия законов, которые в правовом государстве для этого и предназначаются и тесно взаимосвязаны со всеми течениями жизни любого государства в современном мире.

Большой цикл развития как государства, так и муниципальных образований (городов, регионов) в целом необходимо понимать, как совокупность классических циклов, взаимосвязанных между собой и ведущих к другим, более масштабным циклам взлётов и падений. Для более детального рассмотрения и изучения большого цикла развития предлагаю разделить его на 6 этапов.

1 этап – возникновение нового порядка и консолидация власти.

В худшие времена данный период начинается после проведения революций, путчей или силового захвата власти определённой политической силой. В спокойный период истории данный этап наступает после проведения выборов губернаторов (мэров городов, глав административных образований) и органов законодательной власти. В этот период победители обретают контроль, а проигравшие вынуждены подчиниться, но при этом новые лидеры должны быть как достаточно сильны, так и достаточно мудры для того, чтобы укрепить свою власть в определённом регионе.

Для толчка большого цикла развития в направлении эволюционного движения, а не статической постоянной новые лидеры начинают изменение старой системы путём замены кадрового состава старой системы на людей с новым видением развития муниципалитета (региона, страны). Назовём данный период - консолидация власти.

2 этап – создание и совершенствование системы органов исполнительной власти.

После проведения мероприятий 1 этапа (обновление кадрового состава старой системы и достижение консолидации власти) лидеры приступают к созданию новой системы управления (развития), позволяющей лучше распределять ресурсы. На этом этапе особенно необходимо выстроить систему и наладить работу всех действующих институтов власти в направлении, заданном в предварительно разработанной программе. Для современного правового государства на этом этапе необходимо заложить правовой фундамент дальнейшего развития новой системы путём издания законов и указов. Необходимо также внедрить эффективную систему распределения ресурсов, позволяющую быстро повышать производительность.

Главным и вечным принципом успешного руководителя на втором этапе большого цикла для достижения успеха должно стать система, обеспечивающая процветание и развитие для большинства людей.

3 этап – продуктивное развитие построенной системы

Данный этап является пиком продуктивности большого цикла развития, в котором при котором в обществе возникает широкий и почти равный доступ к образованию, трудоустройству на основе личных заслуг, в работу вовлекаются большая часть населения, эффективно используются их таланты в постройке новой системы. В этот период появляются новые герои общества из числа изобретателей, промышленников (представителей среднего класса населения), они предлагают обществу свои революционные идеи, делают жизни людей лучше и получают за это общественное признание. На третьем этапе исходя из примеров истории доходы в этот период превышают расходы, а сбережения превышают пассивы и позволяют финансировать инвестиции в будущее.

Но при этом не стоит забывать, что существует ряд рисков, которые развиваются естественным образом и способны в последствии негативно влиять на достигнутые результаты, к которым относятся такие элементы как: расширение разрывов в уровне возможностей (доходов, богатства и ценностей), чрезмерная роскошь и неоправданные привилегии для элиты,

снижение производительности и плохая работа финансовой системы, создающей долги, превышающие доход. Государственные образования и системы, которым удалось сохранить себя в истории, смогли остаться на 3 этапе развития только потому, что избежали этих рисков.

4 этап – период избыточного достатка.

На данном этапе общество тратит большую часть доходов и времени на потребление и предметы роскоши и меньше на инвестирование в доход, сокращаются финансирование инфраструктурных проектов, производственных мощностей, что приводит к уменьшению уровня производительности государственного образования, и производственная инфраструктура в последствии становится менее эффективной и со временем приходят в негодность. Этап избыточного достатка характерен ростом расходов на развитие военной мощи, направленной на расширение или защиту глобальных интересов, особенно если страна стала ведущей мировой державой.

Самой подходящей моделью руководителя государственного образования в данный период является человек дисциплинированный и из народа, который понимает и доносит до других суть правильного фундаментального поведения, позволяющего повысить эффективность производительность, укрепить финансовую систему и создать систему ограничений, когда общество хочет слишком много.

5 этап – период депрессии.

Период депрессии характерен нарастанием напряженности в отношениях между разными слоями населения и одновременно ухудшаются финансовые условия жизнеспособности, что может привести к конфликту местной власти и населения. С большой вероятностью риск возникновения конфликта относится к тем местам, где наблюдаются самые значимые разрывы в уровне богатства, наличие долгов, превосходящих доходы. Как бы банально не звучало, но для продуктивного и постоянного развития государственного образования необходимо, чтобы население занималось

продуктивной деятельностью, приносящей пользу большинству людей. В этот период, необходимо понимать лидеру государственного образования и постараться донести до общества, что при вхождении в данный этап населению необходимо финансовые накопления расходовать на инвестиционные проекты, которые в свою очередь повышают производительность и уровень доходов государственного образования, что создает перспективное будущее для скорейшего возвращения к третьему этапу большого цикла. Задача же лидера в этот период обеспечить контроль поступлений финансирования и жесткое пресечение коррупции, бюрократических элементов, затормаживающих процессы поддержания и развития или запуска производства. Маркерами же наступления этого периода являются так же: появление популистов, а в современных реалиях «оппозиции», лидеры которой выступают против элит и представляя свои действия под оболочкой заботы о населении; возникает открытая классовая борьба; общество теряет доверие ко всеобщему достоянию в условиях искаженного отображения происходящих событий в СМИ, что в свою очередь приводит к поляризации общества; поляризация общества приводит к краху правовой и правоохранительной системы общества, так как точка зрения определенной группы людей становится важнее чем система принятия решений и распространяется в умы общества быстрее чем вирус; правовая и правоохранительные системы часто используются в качестве политического оружия теми, кто может их контролировать, возникают частные военизированные компании не подчиненные обществу, организованные преступные группировки. Пятый этап представляет собой перекресток, где один путь может привести к гражданской войне (революции), а другой – к мирному и в идеале благополучному сосуществованию.

6 этап – вооруженный конфликт (гражданская война, революция).

Красной линией перехода государственного образования из 5 этапа в 6 этап большого цикла развития является гибель людей в результате нарастающих протестов, который со сто процентной вероятностью перейдет в

стадию вооруженного конфликта, и он будет продолжаться до тех пор, пока не определится в данном конфликте победитель и проигравший. Гражданские войны (революции) возникают неизбежно, когда возникает потребность кардинально изменить внутренний порядок, они преследуют перед собой цель реструктуризации богатства и политической власти, а также реструктуризацию долгов, владение финансовыми ресурсами и процесс принятия политических решений.

1.5 Этапы большого цикла развития МСУ

Все происходящие процессы в любом действующем механизме циклически, но для каждого периода времени пути решения могут кардинально отличаться друг от друга. Накапливание опыта решения похожих ситуаций и позволяет в будущем оперативно и качественно решать поставленные перед муниципалитетами задачи. Не смотря на попытки западных стран изолировать Россию, после начала проведения специальной военной операции на Украине, и разорвать контакты с внешним миром Россия и её муниципалитеты развиваются и на данный момент имеет уже богатый опыт в этих направлениях. Это подтверждает и желание стран участниц БРИКС сформировать Ассоциацию городов и муниципалитетов стран, входящих в состав БРИКС. 21 июля 2024 года на форуме в городе Казань подписано соглашение участников форума городов стран БРИКС+ о создании Ассоциации городов и муниципалитетов стран объединения, где присутствовал более чем 200 представителей из 20 стран участников и партнёров объединения.

По теории Большого цикла развития органов местного самоуправления большинство муниципалитетов в нашей стране, как и вся страна в целом находятся на 2 этапе развития, что неразрывно связано с началом проведения специальной военной операции на Украине.

Первый этап Большого цикла развития местного самоуправления (возникновение нового порядка и консолидация власти) был пройден в период с 22 февраля 2022 года до 18 марта 2024 года. В данный период в условиях нарастающих западных санкций, государственная система управления перестраивалась с внешнего вектора развития на внутренний. Восстанавливались и наращивались производственные мощности для организации импортозамещения западной продукции на внутреннем рынке, были приняты следующие законы указывающие на становление нового государственного порядка: Федеральный закон от 14 июля 2022 года №255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»; Федеральный закон от 5 декабря 2022 года №478-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который ужесточает запрет пропаганды ЛГБТ, пропаганды педофилии, а также демонстрации ЛГТ-информации и информации, побуждающей к смене пола среди подростков; Федеральный закон от 18 марта 2023 года №58-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», с внесением изменений в Уголовный кодекс РФ и Кодекс об административных правонарушениях за различные действия по дискредитации любых участников спецоперации. Детальное изучение данных законов показывает чёткую тенденцию отказа от ориентирования в качестве примера развития от «западных ценностей» и становление курса на многонациональную и культурную идентичность народов Российской Федерации.

На региональных и муниципальных уровнях власти принимаются законы об социальной поддержке многодетных семей, участников СВО, ветеранов войны, детей-сирот, законы о субсидировании государствообразующих производственных мощностей, определении особых экономических зон. Но, к сожалению, не во всех регионах руководители по

ряду объективных и субъективных причин справляются с проблемными вопросами и задачами, поставленными президентом России.

Для ускорения процессов 2 этапа (создание и совершенствование системы органов исполнительной власти) Большого цикла развития органом МСУ и была создана, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации, программа «Время героев», предназначенная для подготовки высококвалифицированных и компетентных руководителей из числа военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции на Украине, для последующей работы в органах государственной и муниципальной власти, а также государственных компаниях. Что в свою очередь должно помочь на региональном и муниципальном уровне построить новую систему управления, обеспечивающую процветание и развитие для большинства людей, а главное четко понимающую курс и цели государственной программы на текущий момент времени.

Если рассматривать типовую матрицу (шаблон) действий органов законодательной и исполнительной власти муниципалитетов на данном этапе Большого цикла развития, то на данном этапе развития руководитель муниципалитета максимально должен внедриться в проблемы своего населения пересмотреть возможность внесения поправок в законы местного самоуправления или внесением на рассмотрение и принятие новых направленных на решение текущих проблем населения муниципалитета, направлять финансирование бюджетных средств на реальное решение проблем общества, а не для попытки реализовать бюджетные средства в конце отчётного периода на ремонте дороги (проложенной год назад), реставрацию парковой зоны, не требующей данного мероприятия ближайшие пять лет. На данном этапе развития главой муниципалитета необходимо подготовить и принять (внести изменения) законы социальной сферы (Закон города Севастополя от 23 января 2015 года № 106-ЗС "О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории города Севастополя"), законы об обеспечении безопасности населения

муниципалитета (Закон города Севастополя от 14 августа 2014 года № 62-ЗС "О защите населения и территории города Севастополя от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера"), закон (указы) субсидирования малого и среднего бизнеса (Закон города Севастополя от 15 мая 2015 года № 138-ЗС "О развитии малого и среднего предпринимательства в городе Севастополе"). Всё это должно показать населению, что глава муниципалитета готов представлять и защищать интересы местных жителей. Но основным принципом работы главы должно стать принцип постоянного личного контроля за выполнением личных указаний и выполнения принятых законов. Только в этом случае население увидит желание и старание в создании народной системы управления, что будет послужит толчком для появления заинтересованности местного населения в построении новой системы управления и станет маркером для перехода со второго этапа Большого цикла развития местного самоуправления в третий этап (продуктивное развитие построенной системы).

На этапе продуктивного развития (третий этап), при правильно построенной системе на первых двух этапах Большого цикла, для населения появляется много возможностей для самореализации и повышения уровня продуктивности в своей деятельности. На протяжении всей истории после удовлетворения потребностей общества (повышение уровня жизни, социальная поддержка, медицинское и страховое обеспечение), в тот момент, когда люди перестают думать о текущих собственных проблемах общество способно вовлечь в работу самые широкие слои населения и помогает построить эффективную и справедливую систему управления, которой верит большинство. Но на данном этапе не стоит думать, что всё будет развиваться своим чередом при помощи вовлечённого населения муниципалитета, на данном этапе руководителю необходимо чувствовать своё народ где-то необходимо идти на уступки, где-то издать указ запрещающий определённый вид деятельности, так как пример в г. Севастополь в текущем году после инцидента с мигрантами из стран ближнего зарубежья и резкой реакции

населения города на факт их большого количества был издан Указ Губернатора города Севастополя от 08.08.2024 № 98-УГ "Об установлении на 2024 год запрета на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на территории города Севастополя, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов, по отдельным видам экономической деятельности". На каждую ситуацию необходимо отвечать, юридически правильно действуя чётко в информационном поле и обязательно справедливо ко всем слоям населения так как на данном этапе помимо положительных тенденций может возникнуть и ряд больших рисков, способных подрывать все ранее полученные результаты. Зачастую при игнорировании настроений и желаний в обществе начинаются такие неблагоприятные условия для общества как: разрывы в уровне возможностей (доходов, богатств и ценностей), чрезмерная роскошь и неоправданные привилегии для элиты, снижение производительности труда. Неспособность или невозможность избежать рисков ведёт к следующему этапу Большого цикла (четвёртый этап) – застой системы управления.

На четвёртом этапе (застой системы управления) система управления органов местного самоуправления теряет свои обороты развития и продуктивности. Местные органы власти перестают интересоваться проблемами населения, не издаются указы и законы, теряется доверие к руководству региона, интерес общества к дальнейшему развитию. Многие граждане считают, что все цели уже достигнуты, повышаются траты населением финансовых активов и времени на предметы роскоши и сомнительные проекты обещающие большие заработки за короткий промежуток времени. Сокращаются инвестиции в инфраструктуру, средства производства что в свою очередь приводит к общему уменьшению производительности страны, а производственная инфраструктура стареет и становится менее эффективной. На этом этапе для стабилизации развития Большого цикла МСУ руководитель муниципалитета должен быть

приземленный и дисциплинированный, который в свою очередь понимает и доносит до других суть правильного поведения (образа жизни), позволяющего повысить производительности, укрепить финансовую систему и построить «правильную» систему ограничений.

Пятый этап (финансовый кризис и активный конфликт) следует последовательно за этапами 3 и 4, характеризуется постепенным ухудшением системы, построенной обществом из-за всеобщей коррупции и излишеств. Этот процесс достигает кульминации на самом сложном и болезненном этапе – шестом (открытом противостоянии).

Подводя окончательные итоги и делая выводы по результатам всестороннего исследования и анализа Большого цикла местного самоуправления, можно с полной уверенностью утверждать, что ничто в этом мире не вечно и постоянно — за исключением самого развития. Развитие, в свою очередь, представляет собой сложную совокупность циклов, которые напоминают природные приливо-отливные явления, проявляющиеся в постоянных сменах подъёмов и спадов. Чтобы успешно ориентироваться и эффективно справляться с этими постоянными изменениями и колебаниями, крайне важно иметь чёткое представление о том, на каком именно этапе цикла вы находитесь в данный момент. Кроме того, необходимо обладать знанием вневременных и универсальных принципов, которые позволяют работать и взаимодействовать в различных состояниях и фазах этих циклов. Это поможет не только адаптироваться к изменениям, но и максимально использовать их для достижения устойчивого развития и прогресса.

2 Общие функции местного самоуправления как конституционного института

2.1 Функция децентрализации

Основное внимание в этом параграфе уделяется стратегическому выбору политики, которую правительство РФ сделало в отношении дизайна, разработки и реализации политики, связанной с последовательностью политической, административной и финансовой децентрализации.

В течение последних пятнадцати лет развитие политических, административных и финансовых межправительственных механизмов стало отражением того, как правительство РФ интерпретирует МСУ, рассматривая его как демократическую сферу управления, что закреплено в Конституции Российской Федерации.

За этот период разработаны и внедрены меры, которые возложили на местные органы власти множество новых функций. С точки зрения политики, такие решения изначально принимались правительством, однако в настоящее время политические процессы осуществляются на местном уровне, что делает принятие решений теоретически более демократичными и инклюзивными [35].

С административной стороны местные органы власти получили обязательства по оказанию услуг, которые охватывают не только традиционные задачи, такие как вывоз отходов и регулирование дорожного движения, но и более масштабные функции, включая водоснабжение и развитие местной экономики [6].

В финансово аспекте местные органы власти теперь обязаны управлять своими бюджетами обеспечивать поступление собственных доходов и готовить полные финансовые отчёты. Эти функции стали для местных органов

власти новыми и, как показано в диссертационной работе являются достаточно сложными для выполнения.

Литература, посвященная вопросам децентрализации, является весьма обширной. Децентрализация может проявляться в различных формах в зависимости от политического режима. В унитарных государствах, как правило, управление осуществляется на одном или нескольких уровнях, при этом ключевые государственные функции находятся под контролем правительства РФ.

В отличие от этого, федеративные государства характеризуются многоуровневой системой управления, где полномочия по принятию решений распределены между различными уровнями власти, что обеспечивает их определенную автономию.

Общей чертой является передача полномочий от центрального правительства к субнациональным органам с целью предоставления государственных услуг.

Такая передача может осуществляться через формальные политические структуры, административные или полугосударственные механизмы, а также через перевод функций из государственного сектора в частный, либо с использованием сочетания этих подходов.

Перейдем к аргументам, утверждающим, что децентрализация является неотъемлемой частью лучшего управления и предоставления государственных услуг.

В научной литературе, посвященной децентрализации, отмечается, что на протяжении последнего десятилетия децентрализация превратилась в глобальное явление в области управления. Хотя её причины и формы различаются, она стала частью более широких процессов политических и экономических реформ [43].

Децентрализация имеет множество преимуществ, среди которых можно выделить:

- давление со стороны международных финансовых организаций;

- переход к демократическим и многопартийным системам управления;
- необходимость повышения качества предоставляемых местных услуг для большего числа населения;
- сложность управления в условиях этнического и географического разнообразия;
- растущее недовольство неспособностью центральных органов исполнительной власти обеспечивать граждан эффективными государственными услугами. Эти факторы способствовали популярности идей децентрализации.

Сторонники децентрализации подчёркивают её роль в улучшении демократического управления и предоставлении государственных услуг [10].

Децентрализация, которая основывается на расширении местного участия, рассматривается как элемент стратегии преодоления неэффективного государственного управления, а также способ сокращения раздутого и затратного государственного сектора. Она представляется ключом к формированию ответственных руководителей на местном уровне и повышению качества обслуживания населения.

Таким образом, сторонники увеличения самостоятельности МСУ утверждают, что децентрализация одновременно способствует росту эффективности, улучшению качества управления и укреплению легитимности демократических институтов. Вопросы качества управления, особенно на местном уровне, приобретают особую значимость в дискуссиях об улучшении предоставления государственных услуг. Местное «демократическое» управление всё чаще рассматривается как важный элемент эффективного управления.

Основными аргументами сторонников полноценной самостоятельности органов МСУ в пользу децентрализации заключаются в том, что она, по сравнению с централизованной системой, способствует более эффективному управлению тремя ключевыми способами:

- во-первых, она повышает оперативность государственного управления;
- во-вторых, улучшает подотчётность государственных органов;
- в-третьих, делает предоставление услуг более эффективными.

Децентрализация способствует созданию демократического местного управления, приближая процесс принятия решений по вопросам местных услуг к населению. В централизованных системах принятие решений часто оторвано от реального географического и социально-экономического контекста, что приводит к тому, что государственные служащие в большей степени ориентируются на своих начальников, чем на нужды граждан.

В отличие от централизованной модели, местное демократическое управление более чутко реагирует на запросы общества, предоставляя людям возможность участвовать в принятии решений. Это даёт жителям возможность выразить свои потребности, а также требовать повышения эффективности работы местных властей. Теория децентрализации предполагает улучшение управления и предоставления услуг за счёт более тесного взаимодействия граждан с государственными чиновниками, что практически невозможно в условиях централизованной системы, где бюрократическая структура находится слишком далеко от населения [12].

Аргумент в пользу децентрализованного предоставления услуг заключается в том, что, во-первых, когда местные жители участвуют в процессе принятия решений, услуги будут выполняться на местном уровне, выявленные потребности, избегая непродуманных проектов предоставления услуг [33].

Когда люди могут избирать должностных лиц местных органов власти, они могут нести более непосредственную ответственность за свои действия или бездействие [1].

Децентрализация ведет к эффективному и действенному предоставлению услуг.

Аргумент заключался в том, что децентрализация предоставления государственных услуг устранила монополии на государственные услуги, ввела конкуренцию, а также улучшила распределение ресурсов.

Несмотря на то, что местные власти всегда выполняли определенную роль в управлении местными вопросами, только к концу 20-го века на них стали возлагать больше обязанностей, предоставлять больше ресурсов и расширять их автономию для выполнения государственных функций в политической, административной и финансовых сферах.

В демократических режимах политическая ответственность привела к необходимости проведения регулярных и конкурентных выборов в органы местного самоуправления. Кроме того, теории децентрализации подчёркивают важность активного участия граждан в принятии решений на местном уровне и усиления подотчётности местных властей.

С административной точки зрения, муниципалитеты стали всё больше отвечать за планирование, организацию и контроль над предоставлением услуг в пределах своей юрисдикции. Эта административная ответственность тесно связана с укреплением финансовой самостоятельности и подотчётности.

Таким образом, децентрализация предполагает передачу центральными органами власти определенных функций и обязанностей субнациональным уровням управления. Эти полномочия и задачи подразделяются на различные компоненты децентрализации.

Политическая децентрализация, как отмечают многие исследователи, способствует расширению участия граждан в общественной жизни и принятии решений, что, в свою очередь, положительно сказывается на предоставлении услуг. Это происходит за счёт лучшего соответствия местных услуг, сфокусированных на предпочтениях местного населения. Политическая децентрализация предполагает передачу права принятия решений на уровень граждан, которые могут избирать своих местных представителей.

Таким образом, граждане получают возможность выбирать представителей власти, которые, по их мнению, будут более ответственными и подотчётными [32].

Считается, что участие граждан в процессах принятия решений на местном уровне даёт им возможность добиваться улучшения качества государственных услуг.

Большинство учёных подчёркивают, что политическая децентрализация является ключевым условием для успешного внедрения других форм децентрализации [5]. Которая в свою очередь должна предшествовать административной и финансовой децентрализации, чтобы местные представители могли участвовать в формировании последующих процессов и процедур.

Без политической децентрализации невозможно реализовать административную или финансовую децентрализацию. Административная децентрализация касается функциональных аспектов, связанных с распределением полномочий и обязанностей по предоставлению услуг между различными уровнями власти, а также уточнения, кто именно отвечает за выполнение тех или иных задач.

«Административная децентрализация сосредоточена на иерархическом и функциональном распределении полномочий и функций между центральными и нецентральными единицами» [47].

Административная децентрализация связана с передачей центральными органами власти полномочий местным органам управления, а также с фокусом на ключевых управленческих функциях, выполняемых на местном уровне.

Например, местным органам власти могут быть предоставлены полномочия самостоятельно нанимать или увольнять сотрудников без необходимости согласования с центральным правительством. В некоторых ситуациях административная децентрализация также позволяет местным властям определять количество, качество и распределение государственных услуг.

В таких случаях центральное правительство сталкивается с задачей: с одной стороны, ему необходимо поддерживать национальные стандарты, а с другой – оно уже передало административные полномочия местным органам, чтобы те могли самостоятельно разрабатывать программы по предоставлению базовых услуг.

Хотя различие между деконцентрацией, делегированием и передачей полномочий помогает понять характер взаимодействия между центральными и местными органами власти, такие отношения нельзя назвать однородными или неизменными. На практике многие местные органы власти одновременно сталкиваются с проявлениями всех трёх форм децентрализации.

Важнее не то, какая именно форма децентрализации применяется в конкретной политической сфере, а то, как местные органы власти и чиновники адаптируются к новым требованиям, ожиданиям и справляются с широким спектром децентрализованных функций.

Ключевые показатели оценки, а также различия и взаимосвязи между различными измерениями и формами децентрализации представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Размеры и формы децентрализации [47]

Формы децентрализации	Измерение децентрализации		
	Политический	Административный	Финансовый
Деконцентрация	Центральное назначение региональное и местное поле агенты/должностные лица	Минимальное предоставление услуг такие как сбор мусора, уличное освещение.	Минимальные пользовательские сборы и тарифы определяется центральным правительством
	Напомним региональные и местные по национальному признаку полевые агенты/должностные лица	Административный центральное правительство назначения центральным правительством	Национальный бюджетный процесс

	Назначен местный исполнитель центральным правительством	Заработная плата устанавливается и выплачивается центральное правительство	Отсутствие налоговых полномочий
--	---	--	---------------------------------

Продолжение таблицы 1

Формы децентрализации	Измерение децентрализации		
	Политический	Административный	Финансовый
Деконцентрация	Организованы политические партии	Условия найма устанавливаются административно	Нет права брать на себя долг
			Нет возможности заимствования
Делегация	Подотчетность центральному правительству	Предоставление базовых услуг, без учета социальных услуг	Минимальные налоговые полномочия с тарифы, определяемые центральным правительством
	Местные руководители поставили вперед по центру правительству	Предоставление услуг через агентство основа	Большинство фискальных трансфертов условны
			Минимальные возможности заимствования
	Регулярный, конкурентоспособный местный	Расширенный эксклюзивный сервис	Полномочия определять

Согласно литературным источникам, децентрализация чаще всего определяется как степень передачи полномочий и ответственности на субнациональные уровни управления. Она рассматривается как показатель автономии, независимости и свободы действий, что, в свою очередь, способствует улучшению предоставления услуг, эффективному управлению и развитию демократии.

Существует общее мнение, что децентрализация ассоциируется с качественным управлением, тогда как централизация – напротив. Также считается, что передача полномочий является наиболее полной и истинной

формой децентрализации. Это позволяет повысить гибкость и адаптивность организации, а также улучшить мотивацию сотрудников за счет доверия и ответственности.

2.2 Функция демократизации муниципальных образований

Развитие современного мира бросает много и фундаментальных вызовов демократии.

Взросление демократии в масштабе национального государства «подтолкнуло» напряженность, возникающую из концепций современной демократии и содержания моделей.

Влияние глобализации на дальнейшее развитие демократии вызывает множество вопросов без ответа. Одни видят выход в перспективе глобализации демократии, другие ищут возможности для укрепления национальных государств демократии. В параграфе будет рассмотрено, что в спорном процессе построения демократии одна ключевыми проблемами являются поиск путей усиления участия членов общества в демократии в процессах в муниципалитетах.

Местное самоуправление выступает в качестве необходимого условия, для того чтобы сформировалась демократическое общество, для того чтобы политическая система в стране могла эффективно функционировать.

Снижение участия граждан в одной из основных демократий пути укрепления-на выборах возникает очень серьезная проблема не только легитимации власти, но и самой проблема демократичности и гражданственности общества. Использование других форм участия граждан в муниципалитетах может и должно компенсировать дефицит демократии в государстве [39].

Развитие местного самоуправления и развитие гражданского общества это два процесса, которые имеют тесную связь. Если подходить к возникшей

в связи, с одной стороны, то можно отметить, что если будет развиваться местное самоуправление, это будет стимулировать развитие гражданского общества. Но, с другой стороны, сам факт того, что развивается система местного самоуправления и говорит о том, что формируется и начинает развиваться гражданское общество. Развитие местного самоуправления играет большую роль в формировании гражданского общества в нашей стране. Оно стимулирует вовлечение общества в принятии решений, которые важны для него [8].

Восприятие улучшится, если функционирование демократии мы увидим в конкретной сфере жизни или деятельности общества, в рассматриваемом случае – в муниципалитете.

Изучая демократические процессы важно применять не только формальные, определенные учеными методы исследования, но метод, который есть у каждого в себе – наше личное восприятие и нахождение связи с реальными продемократическими или ослабляющими процессами, происходящими не где-то далеко, а рядом с нами. Чтобы это соответствовало методу формальности-давайте поставим цель, измерим, проанализируем, опишем или поговорим.

Демократия процветает, когда обычные люди имеют возможность активно участвовать в обсуждениях, стремясь к автономии организации, формируя общественное повестка дня жизни. Важно, насколько активно используются такие возможности. Ясно, не ожидайте, что большинство из них будут наиболее активно участвовать в вышеупомянутых процессах, поскольку это идеальная модель, но, как и все недостижимые идеалы, она указывает на ориентир, и всегда полезно посмотреть, насколько наше поведение близко к идеалу.

Для исследователя, и, как мы уже говорили, не обязательно ученого, объясняя проблематику демократии, полезно начать с выяснения концепций. Ученые выделяют два основных направления концепций демократии-процедурную теорию демократии и теорию богатой демократии. Процедурная

теория демократии делает упор на решения (законодательство) процесс приема, основанный на всеобщем участии граждан, политическом равенстве, под (мажоритарным) правлением большинства и чувствительностью к власти. Другими словами, процедурный демократия основана на четырех абсолютных принципах: всеобщее участие, политическое равенство, принцип большинства и чувствительность правительства к общественному (общественному) мнению. Реальная процедурная демократия строго придерживается первых трех принципов и гибко относится к реализации четвертого принципа. Этот принцип требует, чтобы при разработке и принятии решений (законодательства) власти знали и делали то, что хочет большинство общества [18].

Однако власти очень неохотно применяют принцип чувствительности, обычно пытаясь демагогически преуменьшить или исказить его значение, например, риторически спрашивая, как следует относиться к правам граждан, которые не принадлежат большинству, или справедливо утверждая, что общественное мнение часто расплывчато и противоречиво. Поэтому власти склонны подчеркивать свою политическую волю.

Таким образом, игнорируется идея о том, что тем или иным образом своим поведением власти, особенно с помощью средств массовой информации, формируют общественное мнение и манипулируют им.

Объект функционирования местной демократии-самоуправление вот профессиональные команды, которые используют методы убеждения для обсуждения небольшого круга проблем, выбранных теми же командами.

Органы местного самоуправления можно назвать неким индикатором, который показывает мнение общества, который выступает в качестве канала связи между населением и государством. Органы местного самоуправления могут проявлять различные инициативы, подавать разные заявки, запрашивается государство поддержку. Благодаря действиям органов местного самоуправления общество может получить поддержку от

государства, которая может помочь решить те проблемы, которые стоят перед обществом.

Что касается постоянно задаваемого вопроса о том, готовы ли люди вообще участвовать в политических дебатах, необходима подготовка людей и что в эти время здесь играет большую роль СМИ, но это похоже на плохую школу, которая дает ученику только поверхностные знания.

Таким образом, пресса не готовит политически подкованных граждан, не пытается поднять интерес к политике, поэтому люди понимают, что они не разбираются в политике, а то, что через СМИ их достигают-скандалы с политиками, сенсации – только вносят еще больше путаницы.

В последнее время в демократических странах наблюдается тенденция к принятию законодательных решений принятие как можно более широкого включения НПО и других гражданских организаций, тем самым пытаюсь активизировать их деятельность и разделить с ними политическую ответственность.

Цель состоит в том, чтобы создать негосударственную экономико-социальную систему страны на основе демократических правовых процедур от представителей НПО совет, который консультирует парламент страны по поводу принятия того или иного законодательства. Реализация принципа чувствительности власти к общественному мнению позволяет процедурно связать теорию демократии с теорией демократии.

Содержательная теория демократии подчеркивает, что демократия выражается содержанием государственной политики, а не процедурами, с помощью которых политика выражается как инструменты. Эта теория основана на правах человека критерием реализации. Поэтому возникает фундаментальный вопрос[2, с.54]:

Должны ли быть гарантированы все права человека или просто реализация так называемых прав человека первого поколения? До однозначного ответа на этот вопрос пока нет. Чаще всего они связаны с отдельными понятие свободного рынка обществ. Когда мы говорим о местных

проблемах или местных инициативах, мы видим, что это напрямую относится к общности, которая происходит не где-либо, а в функциональном местном сообществе, которое является основой гражданского общества и условием стремления к реализации принципа демократии.

Объект функционирования местной демократии-самоуправление что показывает, что демократия больна и что политический класс стал циничным, аморальным и отстраненным от людей.

2.3 Функция выражения и защиты прав населения муниципальных образований

К важным политическим функциям местного самоуправления относится функция выражения и защиты прав населения муниципальных образований, гарантированных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. «Значение данной функции в настоящее время имеет особое значение в связи с наметившейся тенденцией усиления влияния органов государственной власти, особенно субъектов РФ, на организацию и деятельность местного самоуправления, их стремлением уменьшить демократический потенциал данного института народовластия путем замены прямых выборов глав муниципальных образований населением псевдовыборами на конкурсной основе, прямым вмешательством органов государственной власти в решение вопросов местного значения путем перераспределения полномочий, что противоречит основополагающим принципам местного самоуправления»[36, с. 12].

Таким образом, защита местного самоуправления, в том числе в суде, сейчас актуальна как никогда. Практика Конституционного Суда Российской Федерации свидетельствует о том, что органы местного самоуправления заинтересованы в соблюдении прав местного самоуправления и защите законных интересов муниципальных образований.

Так, «муниципальное образование «Родниковское сельское поселение» Троицкого муниципального района Челябинской области обратилось в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушения конституционных прав и свобод отдельными положениями Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 06.02.2023г.) и ст. 2 Закона Челябинской области от 11 июня 2015 г. № 189-ЗО «О некоторых вопросах правового регулирования организации местного самоуправления в Челябинской области» в части оспаривания нормативных положений, согласно которым главы муниципального района, городского и сельского поселений Челябинской области избираются представительными органами муниципалитетов из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляют местные администрации.»[36].

В частности, «Совет депутатов Родниковского сельского поселения Троицкого района Челябинской области отказался вносить в устав сельского поселения изменения, направленные на приведение его в соответствии с Законом Челябинской области «О некоторых вопросах правового регулирования организации местного самоуправления в Челябинской области» путем закрепления избрания главы сельского поселения представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией (взамен избрания на муниципальных выборах).» [18, с. 61].

По мнению главы сельского поселения, «оспариваемые положения регионального закона противоречат Конституции РФ, а именно ст. 32 (ч. 2), 55 (ч. 2), 72 (п. «н» ч. 1), 130 (ч. 2), 131 (ч. 1) и 133, поскольку допускают установление законом субъекта РФ единственно возможный способ замещения должности главы сельского поселения. Тем самым главы сельских поселений лишаются права самостоятельно определять структуру органов местного самоуправления, определять порядок избрания главы муниципалитета. Вместе с тем ученые отмечают, что самостоятельное

определение структуры органов местного самоуправления предполагает также организацию и прохождение муниципальной службы.

Это означает, что в процессе самостоятельного определения структуры органов местного самоуправления местные правотворческие органы должны учитывать не только общие принципы организации местного самоуправления, но и положения специального законодательства, регулирующего порядок и условия прохождения муниципальной службы[28].

Разрешая спорную ситуацию, Конституционный Суд РФ отметил, что «ч. 2 и 3.1. ст. 36 Федерального закона № 131 не противоречат Конституции РФ, поскольку содержащиеся в них положения не допускают воспроизведение законами субъектов РФ единственно возможного варианта порядка избрания и места в системе органов местного самоуправления главы муниципального образования сельских поселений и не могут ограничивать возможность предусмотреть в уставах этих муниципальных образований избрание главы поселения на муниципальных выборах, а также самостоятельно в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определить место главы муниципального образования в структуре органов местного самоуправления соответствующего поселения[38].

Таким образом, права местного самоуправления все-таки были защищены, поскольку Конституционный Суд РФ указал, что «законотворческим субъектам надлежит привести правовое регулирование в сфере организации муниципальной власти в соответствие с законодательством РФ, что предполагает обеспечение возможности сельским поселениям самостоятельно определять предпочтительный способ замещения должности главы сельского поселения в рамках предусмотренных законом субъекта РФ альтернатив, из числа которых не может быть исключено избрание главы сельского поселения путем муниципальных выборов[7].

Таким образом, функция выражения и защиты прав населения муниципальных образований, гарантированных Конституцией РФ, является

одной из важных политических функций местного самоуправления. В связи с этим, особую значимость приобретает деятельность Конституционного Суда РФ. Практика Конституционного Суда РФ свидетельствует о том, что органы местной власти заинтересованы в соблюдении прав местного самоуправления и защите законных интересов муниципальных образований. Подводя итоги этой главы, автор отмечает, что среди общих функций местного самоуправления как конституционного института можно выделить функции децентрализации, демократизации, выражения и защиты прав населения муниципальных образований.

Таким образом, децентрализация как функция местного самоуправления представляет собой систему взаимодействий между органами государственной власти и органами местного самоуправления, которая характеризуется разграничением предметов компетенции и (или) полномочий при условии организационной и финансово-экономической самостоятельности в целях повышения эффективности муниципального управления и государственное управление в целом.

Функция выражения и защиты прав населения муниципальных образований, гарантированных Конституцией Российской Федерации, является одной из важных политических функций местного самоуправления. В этой связи деятельность Конституционного Суда Российской Федерации имеет особое значение. Практика Конституционного Суда Российской Федерации свидетельствует о том, что органы местного самоуправления заинтересованы в соблюдении прав местного самоуправления и защите законных интересов муниципальных образований.

2.4 Специальные функции местного самоуправления

Местное самоуправление в России в современном представлении не имеет возможности самостоятельно осуществлять непосредственно охрану общественного порядка[44, с.71].

Согласно ст.72. Конституции РФ [29] защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности, общественного порядка, борьбе с преступностью отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации (п.«е» ч.1 ст.114). В то же время ст. 132 Конституции РФ определяет, что органы местного самоуправления самостоятельно осуществляют охрану общественного порядка.

Рассматривая обеспечение общественной безопасности и общественного порядка как важное приоритетное направление государственной политики в сфере поддержания национальной безопасности страны на должном уровне, стоит отметить, что органы местного самоуправления в системе рассматриваемого механизма занимают важное место. Органы местного самоуправления (муниципальная власть) осуществляют комплекс полномочий в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка в стране[44, с.82].

Работая в данном направлении, органы местного самоуправления призваны обеспечивать необходимую степень защиты для населения, проживающего на территории того или иного муниципального образования.

Применительно к сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, как полагаем, можно отнести следующие полномочия органов местного самоуправления:

- принятие уставов и иных правовых актов муниципального уровня;

- стратегическое планирование;
- сбор статистических показателей, характеризующих сферу общественного порядка и общественной безопасности;
- разработка и утверждение программ в сфере обеспечения безопасности;
- учреждение печатных СМИ для опубликования нормативных актов, которые имеют отношение к сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка;
- иные полномочия, предусмотренные действующим законодательством.

Каждый уровень органов власти и управления, которые функционируют в сфере общественной безопасности и общественного порядка, находятся в тесном взаимодействии друг с другом и работают в пределах собственной компетенции.

Место органов местного самоуправления в системе органов, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок, представлено на рисунке 1.

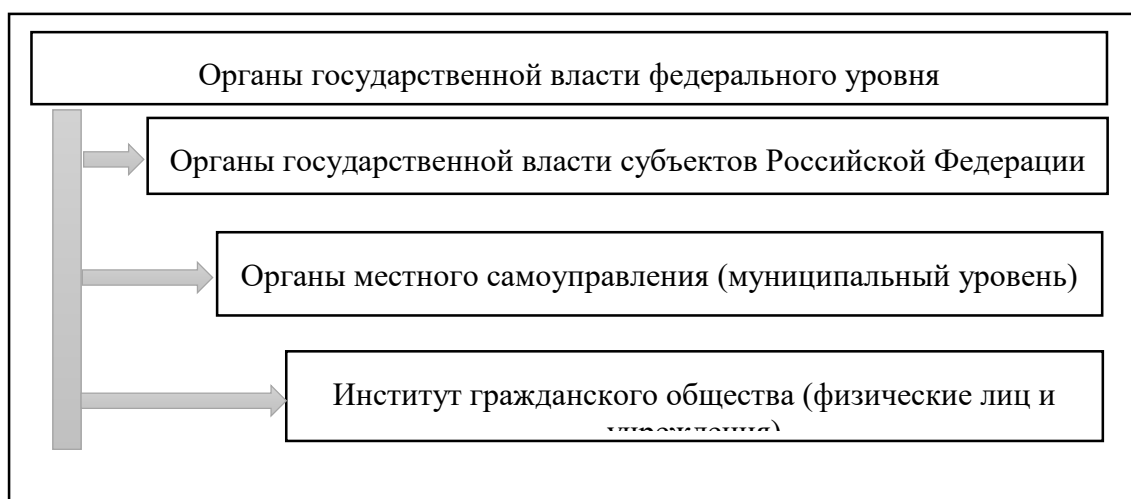


Рисунок 1 – Уровни органов власти и управления, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок в Российской Федерации [18].

Вся территория Российской Федерации, помимо деления на субъекты Федерации, разделена на отдельные муниципалитеты (муниципальные образования).

В настоящее время современные ученые, рассматривая систему обеспечения общественной безопасности и общественного порядка в стране, отводят органам местного самоуправления роль основных ячеек в данной сфере.

Как отмечается, например, в научном исследовании Н.Б. Горяшкиевой [13], работа в сфере общественной безопасности и общественного порядка на местном уровне придает завершённый вид единому механизму в рассматриваемой области.

Без обеспечения безопасности на местном уровне невозможно вести речь о безопасности на уровне российских регионов и уровне федерального значения (национальной безопасности).

Местное самоуправления, выступая особенной формой организации власти в Российской Федерации, является властью наиболее близкой к населению, следовательно в своей деятельности наиболее часто вступает во взаимодействие с институтами гражданского общества, которые также выступают важным звеном в системе обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

Однако, стоит отметить, что на территории муниципального образования, основным субъектом, участвующим в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, являются органы полиции, с которыми органы местного самоуправления активно взаимодействуют в рамках рассматриваемых правоотношений.

Основные направления работы органов полиции регламентированы положениями федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» [46], в соответствии с которым к таким направлениям отнесены:

- защита чести и достоинства граждан и их личной неприкосновенности;

- обеспечение законности и правопорядка;
- содействие муниципальным органам в их деятельности по реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы и осуществления контроля за их поведением;
- осуществление мер по профилактике правонарушений несовершеннолетних и др.

В ч.3 ст.1 указанного закона содержится положение о том, что органы полиции в своей деятельности должны оказывать содействие органам власти различного уровня (как федерального, так и регионального), а также органам местного самоуправления и иным субъектам рассматриваемых правоотношений.

Нельзя не учитывать мнение такого ученого, как Н.В. Бугель [7, с.57], который в своих исследованиях отметил, что в настоящее время именно на законодательном уровне следует урегулировать механизм и направления работы, компетенцию органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, в том числе разграничить полномочия между муниципальной властью и органами власти субъектов Российской Федерации.

Большое значение для сферы деятельности органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности имеет решение таких вопросов, как, например, оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин.

Данная форма деятельности органов местного самоуправления предусмотрена п.33 ст.14 Федерального закона от 6.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»[4].

В настоящее время в научных кругах достаточно дискуссионным является обсуждение вопроса о выделении в рамках границ муниципальных

образований муниципальных правоохранительных органов, к направлениям деятельности которых, как полагают современные ученые[20], должно относиться:

- охрана общественного порядка;
- профилактика преступности на территории муниципального образования.
- регистрация правонарушений и иных деликтов, связанных с нарушением общественного порядка и общественной безопасности.

Как отмечается учеными, такие муниципальные правоохранительные органы должны в своей деятельности отчитываться и согласовывать направления деятельности с органами власти на местах[44, с.90].

Итак, можно сделать следующие выводы. Во-первых, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности выступают важными ключевыми аспектами работы и функционирования органов местного самоуправления. Однако, в настоящее время достаточно актуальным является вопрос об уточнении некоторых аспектов: выявление роли и места рассматриваемых механизмов в системе муниципальной власти и правового регулирования данного вопроса в законодательстве.

Во-вторых, выбор конкретной модели охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности органами местного самоуправления, оказывает непосредственное влияние на процесс становления и развития в стране правового государства.

Также, помимо необходимости правового регулирования деятельности органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, необходимо урегулировать вопрос о законодательном закреплении конкретных полномочий и форм взаимодействия органов муниципальной власти с органами полиции, гражданами и общественными институтами в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Как полагаем, решение отдельных проблемных аспектов деятельности органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности позволит решить отдельные проблемы в деятельности органов полиции, а также устранить некий информационный вакуум и повысить роль социального контроля в системе охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Непосредственно органом, работающим в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, выступает администрация ОМС, которая является исполнительно-распорядительным органом, наделенным Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления города федеральными законами и законами ОМС.

Управление по безопасности администрации города является структурным подразделением администрации ОМС. В структуру Управления входят: отдел по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, отдел по взаимодействию с правоохранительными органами.

Управление осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими структурными подразделениями администрации города Орла, органами местного самоуправления, органами исполнительной государственной власти специальной компетенции ОМС, иными органами государственной власти, организациями.

Организация взаимодействия администрации города Орла с правоохранительными органами, общественными организациями по вопросам профилактики и предупреждения преступлений и правонарушений, профилактики экстремизма и терроризма, разработки мероприятий по предупреждению незаконного потребления наркотических средств, участия населения в охране общественного порядка, обеспечению безопасности дорожного движения на территории ОМС при проведении публичных мероприятий.

Например, Постановлением администрации города Орла от 16 января 2023 года утверждена Программа «Профилактика правонарушений в городе Орле на 2022 год». В соответствии с принятой программой основными направлениями профилактики правонарушений в муниципальном образовании г. Орел, являются:

- создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка;
- предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних;
- профилактика правонарушений.

Исследовав отчет специалистов администрации г. Орла о выполнении программы «Профилактика правонарушений в городе Орле за 2022 год», стоит отметить, что основными исполнителями Программы были заявлены следующие структурные подразделения органа местного самоуправления (управления): по безопасности, образования, культуры, по организационной работе, молодежной политике и связям с общественными организациями, территориальные управления районов администрации города Орла.

Администрацией г. Орла проводится работа по выполнению требований п.37 ст.16 Федерального закона от 06.10.2003 №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Устава города Орла по оказанию поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, созданию условий для деятельности народных дружин в городе Орле

По состоянию на 1 января 2023 на территории города Орла действует 4 народные дружины, в состав которых входит 278 человек. Командирами дружин избраны заместители начальников территориальных управлений администрации города Орла.

Порядок деятельности народных дружин определен Федеральным законом от 02.04.2014 года «Об участии граждан в охране общественного порядка». Участие граждан в охране общественного порядка осуществляется в соответствии с принципами добровольности, законности, взаимодействия с

органами внутренних дел, органами государственной власти и органами местного самоуправления. Основными направлениями деятельности народных дружин являются:

- содействие органам внутренних дел в охране общественного порядка;
- участие в предупреждении и пресечении правонарушений;
- разъяснение норм поведения в общественных местах.

Народные дружины г.Орла первыми в области включены в региональный реестр. Все члены народных дружин обеспечены удостоверениями нового образца и нарукавными повязками. На период участия в проводимых органами внутренних дел мероприятий по охране общественного порядка за счет местного бюджета заключен муниципальный контракт о личном страховании народных дружинников. Народные дружинники совместно с сотрудниками полиции принимают активное участие в проведении еженедельных рейдов, по охране общественного порядка, посещении неблагополучных семей и лиц, состоящих на различных видах профилактического учета. Народные дружинники более активно участвовали в мероприятиях проводимых органам внутренних дел.

За 2019 г. с участием членов народных дружин сотрудниками полиции составлено 458 протоколов об административных правонарушениях (396 за аналогичный период прошлого года), раскрыто 3 преступления. Активное участие народных дружинников в охране общественного порядка способствовало сокращению в 2022 году числа преступлений совершенных на улицах, площадях, скверах города на 8,9 %.

С целью совершенствования механизма стимулирования деятельности народных дружин 27 июня 2019 года постановлением администрации города Орла утверждено новое положение о ежегодном конкурсе « Лучшая народная дружина города Орла», определены новые критерии для победителей конкурса, увеличен размер вознаграждения лучшим дружинникам.

Народные дружины и дружинники города регулярно признаются призерами областного конкурса на лучшую народную дружину. В 2022 году народная дружина Заводского района города Орла заняла 3 место в номинации конкурса «Лучшее общественное формирование право-охранительной направленности Орловской области». В номинации «Лучший народный дружинник Орловской области» I место присвоено Михлиной И.Е. - командиру народной дружины по месту жительства народной дружины Железнодорожного района, 2 место занял А.В. Хлебтовский - члену народной Дружины Заводского района города Орла.

В соответствии с требованиями УК РФ и УИК РФ администрация города по согласованию с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Орловской области ежегодно разрабатывает перечни рабочих мест для лиц, осужденных к обязательным и исправительным работам.

По постановлению администрации города Орла от 24.12.2018 №5648 «Об определении на 2019-2022 год рабочих мест для лиц, осужденных к обязательным работам» определено 216 рабочих мест в 7 организациях города Орла. По состоянию на 01.06.2018 в организациях города Орла отбывают наказание, осужденные к обязательным работам 170 человека.

По постановлению администрации города Орла от 24.12.2018 №5701 «Об определении на 2019-2022 год рабочих мест для лиц, осужденных к исправительным работам» определено 40 рабочих мест в 40 организациях города Орла. По состоянию на 01.06.2018 в организациях города Орла отбывают наказание 197 человек, осужденных к исправительным работам. Состояние работы по трудоустройству осужденных к обязательным и исправительным работам анализируются на заседании комиссии по профилактике правонарушений.

Большое внимание уделяется вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Большая работа по профилактике правонарушений проводится в муниципальных образовательных учреждениях. В каждой школе созданы

Советы по профилактике преступлений и правонарушений среди обучающихся. Вопросы предупреждения правонарушений рассматриваются на родительских собраниях, постоянно проводятся встречи сотрудников правоохранительных органов с учащимся школ.

Работа общеобразовательных учреждений по профилактике экстремизма и терроризма в муниципальных бюджетных образовательных учреждениях строится в соответствии с «Планом профилактики экстремизма и терроризма в образовательных учреждениях города Орла на 2018 год» по ряду направлений. Это совершенствование материально-технической базы и антитеррористической укрепленности объектов образования, мероприятия по предупреждению терроризма и мероприятия по предупреждению экстремизма.

Все 139 учреждений образования (43 общеобразовательных учреждения, 79 дошкольных учреждений, 17 учреждений дополнительного образования) оборудованы автоматической пожарной сигнализацией, системой вывода сигнала о срабатывании АПС на пульт «01». Осуществлена противопожарная пропитка деревянных перекрытий чердачных помещений. Все учреждения образования укомплектованы первичными средствами пожаротушения по нормативам. Разработана нормативно-методическая база по противопожарной безопасности, инструкции для всех объектов учреждений. Все образовательные учреждения имеют паспорта безопасности.

В общеобразовательных учреждениях города Орла ведется работа по профилактике экстремизма и формированию установок толерантного сознания среди учащихся.

Также стоит отметить, что в целях участия в профилактике экстремизма и терроризма на территории города Орла, на основании ст.22 Устава города Орла администрация города Орла утвердила Программу «Предупреждение экстремизма и терроризма в городе Орле на 2019-2021 годы».

Целью Программы было заявлено совершенствование системы профилактики правонарушений на территории муниципального образования «Город Орел», участие в профилактике терроризма и экстремизма, а задачами:

- реализация мер по профилактике терроризма и экстремизма на территории города Орла;
- усиление антитеррористической защищенности социальных объектов, а также мест массового пребывания людей;
- организация воспитательной работы среди подростков и молодежи, направленной на устранение причин и условий, способствующих совершению действий экстремистского характера;
- информирование населения муниципального образования «Город Орёл» по вопросам противодействия терроризму и экстремизму.

Положительный эффект от реализации данной программ, как составной части политики Орловской области в сфере противодействия терроризму и экстремизму связан, прежде всего со снижением актов регистрируемых актов терроризма и экстремизма на территории Орловской области.

В 2019-2022 г. в образовательных учреждениях продолжена работа по исключению доступа учащихся к информационным ресурсам сети «Интернет», содержащих информацию террористической и экстремистской направленности. Проводится сверка книжного фонда библиотек и поступающей литературы с регулярно пополняемым федеральным списком экстремистских материалов.

Работа по формированию у обучающихся идей межнациональной и межрелигиозной толерантности, направленной на гармонизацию межнациональных отношений, проводится в образовательных организациях в соответствии с приказом управления образования от 6.10.2015г. 358 «О проведении месячника по формированию установок толерантного сознания и профилактики экстремизма среди учащихся общеобразовательных школ».

В рамках месячника в школах города были организованы встречи и беседы с сотрудниками УМВД России по Орловской области на тему

«Экстремизм и экстремистские проявления в подростковой и молодёжной среде». Школьные психологи и классные руководители проводили тренинги групп подростков и молодёжи по формированию толерантного поведения.

Участники образовательного процесса были ознакомлены с Федеральным Законом от 23.07.2002г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Мониторингом состояния межнациональных и межэтнических отношений фактов нарушения законодательства не установлено.

В ходе проведения публичных мероприятий противоправных фактов, направленных на обострение социальной напряженности на национальной почве, не допущено.

Итак, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в муниципальном образовании г. Орел, ведущим органом местного самоуправления, деятельность которого связана с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности, является администрация г. Орла, важным структурным подразделением которой выступает Управление по безопасности.

Стоит отметить, что на территории муниципального образования в рамках охраны общественного порядка соблюдается законодательство в рассматриваемой сфере, принимаются нормативные акты и программные документы, в рамках которых реализуется ряд важных мероприятий по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

В качестве итогов и основных тенденций, характеризующих политику органов местного самоуправления города Орла за рассматриваемый период, можно выделить ряд важных достижений и направлений деятельности, которые свидетельствуют о позитивных изменениях и соответствуют современным требованиям социально-экономического развития как Российской Федерации в целом, так и регионов, в частности города Орла. Эти тенденции демонстрируют осознанный и системный подход муниципальных

властей к решению задач обеспечения правопорядка, безопасности и повышения гражданской ответственности.

Одним из ключевых направлений работы стало постановка приоритета на развитие превентивных мер, направленных на предотвращение правонарушений и укрепление общественного доверия к правоохранительным органам. В рамках этого приоритета особое значение уделялось информационной информатизации населения муниципального образования, включающей в себя проведение информационных кампаний, разъяснительных мероприятий и использование современных цифровых платформ для повышения уровня осведомленности граждан о сфере правопорядка. Такой подход позволил не только повысить уровень информированности жителей о необходимости соблюдения правовых норм, но и сформировать у населения понимание важности совместных усилий в обеспечении общественной безопасности.

В период с 2017 по 2019 годы наблюдалось существенное снижение количества регистрируемых актов экстремизма и терроризма по всему региону. В частности, показатели показывают, что за этот период число зарегистрированных преступлений, связанных с экстремистской деятельностью и террористическими актами, сократилось на значительную долю — более чем на 23%. Кроме того, наблюдается снижение числа лиц, совершавших такие преступления, что говорит о позитивных изменениях в социальной и правоохранительной сфере. В результате проведённых мероприятий и активной профилактической работы уровень раскрываемости преступлений данной категории достиг рекордных показателей — около 85% к 2019 году, что свидетельствует о высокой эффективности работы правоохранительных органов и их взаимодействии с населением.

Особое значение в системе обеспечения безопасности имеет рост гражданской активности, участие населения в общественных институтах и добровольческих объединениях, деятельность которых напрямую связана с содействием правоохранительным органам. За рассматриваемый период

отмечается увеличение числа волонтерских организаций, взаимодействующих с правоохранительными структурами, на 41%, что свидетельствует о повышении социальной ответственности жителей города Орла и их готовности активно участвовать в поддержании общественного порядка. Также успешно реализуются инициативы по внедрению современных платформ и цифровых решений, таких как "Безопасный город", предназначенных для оперативного информирования и взаимодействия граждан с правоохранительными службами, что значительно повышает эффективность реагирования на возможные угрозы и инциденты.

Кроме того, ежегодно проводятся более 15 совместных учений и тренировок добровольческих формирований и сотрудников внутренних дел, что способствует укреплению взаимодействия между гражданским обществом и правоохранительными структурами, развитию навыков быстрого реагирования и совместных действий в чрезвычайных ситуациях.

Все эти тенденции и показатели свидетельствуют о системном и комплексном подходе муниципальных властей города Орла к формированию безопасной и правопорядочной среды. Они позволяют говорить о том, что политика, реализуемая на местном уровне, успешно интегрируется в общероссийскую стратегию, при этом основной эффект достигается не только за счет борьбы с последствиями правонарушений, но и — что особенно важно — за счет формирования у граждан устойчивого правосознания, ответственности и активной гражданской позиции в вопросах обеспечения собственной безопасности и безопасности окружающих.

3 Проблемы и перспективы развития органов МСУ

3.1 Ограничения и вызовы МСУ

Местное самоуправление является важным институтом, который обеспечивает гражданам возможность участвовать в управлении своими территориями, создавать условия для решения местных проблем и формировать местную политику. Однако, несмотря на его значимость, МСУ сталкивается с множеством проблем и вызовов, которые ограничивают его развитие и эффективность.

Одной из основных проблем МСУ является недостаточная финансовая независимость местных органов власти. Местные бюджеты формируются на основе дотаций и субсидий со стороны федерального или регионального бюджетов, что ограничивает их возможность самостоятельно принимать решения и реализовывать инициативы. В условиях экономической нестабильности и сокращения бюджетных поступлений местные власти оказываются в сложной ситуации, когда они вынуждены сокращать расходы на социальные программы, инфраструктуру и другие важные сферы. Это, в свою очередь, ведет к ухудшению качества жизни населения и снижению доверия граждан к местным властям. Финансовая зависимость также ограничивает возможность местных органов власти привлекать инвестиции и развивать экономику на местах, что является важным условием для устойчивого развития территорий [25].

Ещё одной значительной проблемой является недостаток квалифицированных кадров в системе местного самоуправления. Многие местные органы власти сталкиваются с дефицитом специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками для эффективного управления. Это может быть связано как с низким уровнем заработной платы, так и с отсутствием привлекательных карьерных перспектив в данной сфере.

В результате, местные власти часто не могут реализовать свои полномочия и решать задачи, стоящие перед ними. Кроме того, недостаток квалифицированных кадров приводит к тому, что местные органы власти не всегда могут адекватно реагировать на вызовы и потребности населения, что снижает их эффективность и доверие со стороны граждан [41].

Не менее важной проблемой является недостаточная вовлеченность граждан в процессы местного самоуправления. В большинстве случаев жители не имеют достаточной информации о деятельности местных органов власти и не участвуют в принятии решений, касающихся их жизни. Это может быть связано с недостаточной прозрачностью работы местных властей, а также с отсутствием механизмов для активного участия граждан в управлении. В результате, многие местные инициативы оказываются неэффективными, так как не учитывают реальные потребности и интересы населения. Для решения этой проблемы необходимо развивать механизмы общественного участия, такие как проведение консультаций, общественных слушаний и создание платформ для диалога между властями и гражданами [30].

Кроме того, местное самоуправление сталкивается с вызовами, связанными с изменением законодательства и административными реформами. Часто изменения в законодательстве происходят без учета мнения местных органов власти и без должного анализа их последствий. Это может приводить к неэффективному распределению полномочий между различными уровнями власти и усложнению процессов принятия решений. Важно понимать, что местное самоуправление должно быть гибким и адаптивным, чтобы справляться с изменениями и вызовами, которые возникают в процессе управления. Но, когда изменения происходят слишком быстро или без должного обоснования, это может привести к дезорганизации работы местных органов власти и снижению их эффективности.

Фундаментально проблемой развития МСУ в нашей стране, по моему мнению, является необходимость повышения уровня образования и информированности граждан о процессах происходящих в местном

самоуправлении на территории их муниципальных образований. Если вопрос информирования граждан по регионам развивается с использованием имеемых социальных сетей и мессенджеров, используемых большинством жителей Российской Федерации, то вопрос с повышением качества образования стоит на месте. Образованные и информированные граждане более активно участвуют в управлении своими территориями и могут более эффективно отстаивать свои интересы. Для достижения этой цели необходимо развигать программы по обучению граждан, проводить информационные кампании и создавать условия для обмена опытом между различными муниципалитетами. Важно, чтобы граждане понимали свои права и обязанности в рамках МСУ, а также знали, как они могут влиять на принятие решений.

Второй по значимости и возможности оперативного решения проблемы является недостаток финансовых ресурсов. Местные бюджеты часто формируются на основе ограниченных доходов, что приводит к нехватке средств для реализации жизненно важных проектов и программ. Местные власти вынуждены балансировать между необходимостью финансирования социальных услуг, таких как образование и здравоохранение, и развитием инфраструктуры, что создает дополнительные сложности. В результате, многие муниципалитеты оказываются в ситуации, когда они не могут обеспечить должный уровень жизни для своих граждан [9].

Так же определенные проблемы в осуществлении определенных функций органов МСУ создаёт недостаточно определенная правовая база и неопределенность правового статуса местного самоуправления. В некоторых случаях местные органы власти не имеют четко определенных полномочий, что создает правовую неопределенность и затрудняет принятие решений. Что в свою очередь приводит к конфликтам между различными уровнями власти и затягиванию процессов принятия решений. Важно отметить, что чёткое распределение полномочий между федеральными, региональными и

местными органами власти является необходимым условием для эффективного функционирования МСУ [19].

Перспективным направлением развития МСУ является укрепление финансовой базы муниципалитетов, что может быть достигнуто через реформирование системы налогообложения, увеличения доли местных налогов в бюджетах и привлечения инвестиций, как в рамках развития международного, так и межмуниципального сотрудничества. Создание благоприятных условий для бизнеса и привлечение инвестиций в регион могут значительно повысить финансовую устойчивость местных бюджетов и обеспечить ресурсы для реализации социальных и инфраструктурных проектов.

Важной перспективой развития органов МСУ, которая на данный момент реализуется на территории нашей страны это создание и внедрении в жизненные циклы современных технологий и цифровизация процессов управления, таких как «Многофункциональные центры», где каждый гражданин может получить консультацию, подать и получить необходимые документы. Использование программы «Госуслуги» так же облегчает организацию взаимодействия граждан с представителями власти. Но вместе с тем в общей системе цифровизации правительства РФ не все структуры и органы власти обладают достаточными ресурсами и компетенциями для успешной цифровизации. Кроме того, присутствует прецедент цифрового неравенства, когда часть населения не имеет доступа к современным технологиям или не обладает необходимыми навыками для их использования. Это может привести к тому, что некоторые группы граждан окажутся исключенными из процессов местного самоуправления, что, в свою очередь, снизит эффективность и инклюзивность местных инициатив.

Так же стоит отметить, что местное самоуправление может играть важную роль в реализации государственной политики на местах. Органы МСУ могут адаптировать федеральные и региональные программы под специфические условия своих территорий, что позволяет более эффективно

решать актуальные проблемы и потребности населения. Это требует от местных властей активного участия в разработке и реализации программ, а также готовности к сотрудничеству с другими уровнями власти и различными заинтересованными сторонами.

Местное самоуправление было и остается важным институтом, который способен существенно повлиять на социально-экономическое развитие регионов. Несмотря на существующие проблемы, такие как недостаток финансовых ресурсов, неопределенность правового статуса, недостаточная квалификация кадров и низкий уровень взаимодействия с населением, местное самоуправление имеет значительный потенциал для развития. Перспективы, связанные с повышением уровня участия граждан, внедрением современных технологий, укреплением финансовой базы и адаптацией государственной политики, открывают новые горизонты для эффективного функционирования местных органов власти. Важно, чтобы местные власти, граждане и другие заинтересованные стороны работали совместно для решения существующих проблем и реализации потенциала местного самоуправления, что в конечном итоге приведет к улучшению качества жизни населения и социально-экономическому развитию регионов.

3.2 Направления совершенствования институционально-правовой базы местного самоуправления

В условиях вышеперечисленных проблем и вызовов МСУ нуждается в дальнейшей институциональной и правовой реформе, сформулируем основные направления. Одним из направлений совершенствования институционально-правовой базы местного самоуправления является пересмотр финансовой модели МСУ. Необходимо создать условия для большей независимости местных органов власти, что позволит им более эффективно реагировать на потребности населения и реализовывать местные

инициативы. Это может включать в себя расширение налоговых полномочий местных властей, а также внедрение механизмов, позволяющих местным органам власти получать дополнительные доходы от использования муниципального имущества и предоставления услуг.

Кроме того, важно развивать механизмы участия граждан в процессе принятия решений на местном уровне. Это может быть достигнуто через создание платформ для общественного обсуждения, проведения консультаций с населением и вовлечение граждан в процесс планирования и реализации местных программ. Образование и просвещение граждан о их правах и возможностях в рамках местного самоуправления также являются важными шагами на пути к активному участию населения в управлении своей территорией.

Кадровая политика также требует серьезного пересмотра. Необходимо создать условия для привлечения квалифицированных специалистов в местные органы власти, что может включать в себя повышение заработной платы, создание программ профессионального развития и карьерного роста, а также внедрение механизмов оценки эффективности работы сотрудников местных органов самоуправления. Кадровая политика должна быть направлена на формирование команды профессионалов, способных эффективно решать задачи, стоящие перед местным самоуправлением. С этой целью необходимо создавать новые центры подготовки и повышения квалификации для работников МСУ, целью которых будет не просто начитка лекций доведение изменений в действующее законодательство, но и обмен опытом между сотрудниками органов МСУ разных регионов, проведение стажировок в других регионах, решение задач в составе команд со сменой должностей для полного понимания системы управления и действий определенных должностных лиц. Так же задачей данных центров должно стать взаимодействие с молодежными организациями организация и проведение стажировок для молодёжи в органах МСУ с целью решения задачи

привлечения населения к участию в решении местных проблем, создание кадрового резерва органов МСУ, повышение правовых знаний населения.

Не менее важным является создание эффективной системы взаимодействия между различными уровнями власти. Это может быть достигнуто через внедрение механизмов координации и сотрудничества, а также создание платформ для обмена информацией и опытом. Необходимо также разработать чёткие процедуры и регламенты, которые бы определяли взаимодействие между местными и центральными органами власти, что позволит избежать дублирования функций и повысить эффективность использования ресурсов.

Таким образом, местное самоуправление сталкивается с рядом серьезных проблем, которые требуют комплексного подхода к их решению. Перспективы развития местного самоуправления зависят от способности органов власти адаптироваться к современным вызовам и внедрять эффективные механизмы управления. Совершенствование институционально-правовой базы местного самоуправления, повышение уровня правосознания граждан, развитие кадровой политики и создание эффективной системы взаимодействия между различными уровнями власти станут важными шагами на пути к созданию эффективной и ответственной системы местного самоуправления, способной реагировать на потребности населения и обеспечивать устойчивое развитие территорий.

3.3 Международное сотрудничество органов МСУ

Международное сотрудничество в области местного самоуправления также играет значительную роль в процессе его совершенствования и законодательно закреплено в ст. 8 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Многие страны активно обмениваются опытом и

лучшими практиками, что способствует внедрению инновационных подходов и технологий в управление на местах. Одним из важных направлений такого сотрудничества является участие в международных организациях, таких как БРИКС+, Организация Объединённых Наций и другие, которые разрабатывают рекомендации и стандарты для местного самоуправления. Эти рекомендации помогают странам адаптировать свое законодательство к международным нормам и стандартам, что в свою очередь, способствует улучшению качества управления на местах [40].

Важным аспектом международного сотрудничества является также поддержка развития местного самоуправления в странах с переходной экономикой, где местные органы власти часто сталкиваются с серьезными проблемами, связанными с недостатком ресурсов, низким уровнем профессионализма и отсутствием необходимых навыков. В этом контексте международные организации и донорские агентства предоставляют техническую и финансовую помощь, направленную на укрепление институциональных возможностей местных органов власти, обучение кадров и развитие инфраструктуры. Это сотрудничество позволяет не только повысить эффективность местного самоуправления, но и способность к устойчивому развитию территорий, что является важным условием для достижения социально-экономической стабильности.

Кроме того, международное сотрудничество в области МСУ включает в себя обмен опытом в области разработки и внедрения инновационных технологий, таких как электронное правительство, умные города и другие. Эти технологии позволяют улучшить качество предоставляемых услуг, повысить уровень взаимодействия между местными органами власти и населением, а также сократить время и ресурсы, затрачиваемые на выполнение административных процедур. Важно отметить, что успешная реализация таких инициатив требует активного участия граждан, что подчёркивает важность создания условий для их вовлечения в процесс принятия решений и контроля за деятельностью органов МСУ.

Активно развивается сотрудничество в рамках проекта международного сотрудничества муниципалитетов стран БРИКС+, который в свою очередь нацелен на установление продуктивных связей между городами странами участниками организации. Реализация данного проекта осуществляется в соответствии с календарным планом, включающий конференции, круглые столы, бизнес встречи и другие форматы, как офлайн, так и онлайн режимах. Эти мероприятия способствуют развитию международного взаимодействия между регионами, малыми и средними городами, обеспечивая устойчивую связь и укрепление многостороннего сотрудничества между представителями власти, общественности, научных кругов, бизнеса и других сообществ. Это позволяет им объединяться на одной платформе для обсуждения актуальных вопросов, принятия решений, поиска новых партнёров, а также заключения союзов для дальнейшего сотрудничества в различных областях.

Целями данного проекта международного сотрудничества муниципалитетов стран БРИКС+ являются:

- продвижение интеллектуального, культурного, научного и делового потенциала стран участниц;
- организация и проведение различных конференций, семинаров, деловых встреч и лекций;
- развитие международного сотрудничества и укрепление международных связей;
- привлечение иностранных инвестиций, развитие совместных проектов в города стран участниц.

Задачами данного проекта международного сотрудничества муниципалитетов стран БРИКС+ являются:

- создание международной научно-экспертной платформы для представителей власти для обмена опытом и кооперации городов;
- подписание соглашений о сотрудничестве и дружбе между регионами и городами, развитие делового туризма;

- улучшение инвестиционного климата на региональном и муниципальном уровнях;
- укрепление экономических связей стран БРИКС+ через развитие экспортно-импортных отношений;
- проведение информационных кампаний и демонстрация успешного международного взаимодействия.

3.4 Законодательные инициативы по совершенствованию МСУ

Законодательные инициативы по совершенствованию местного самоуправления в России представляют собой важный аспект, отражающий динамику изменений в общественной и политической жизни страны. Местное самоуправление, как одна из основ демократического устройства, играет ключевую роль в обеспечении интересов граждан на уровне, наиболее близком к ним. В последние годы наблюдается активизация законодательных инициатив, на улучшение функционирования местного самоуправления, что связано с необходимостью повышения его эффективности, прозрачности и подотчетности перед населением.

Анализ существующего законодательства о местном самоуправлении в России позволяет выделить несколько ключевых аспектов, которые требуют внимания и дальнейшего развития. Основным нормативным актом, регулирующим МСУ в РФ, является Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Этот закон стал основой для формирования системы МСУ, однако с момента его принятия прошло более 20 лет, и в условиях современных реалий необходимо его пересмотреть и адаптировать к новым вызовам [45].

Одной из главных проблем, с которыми сталкивается МСУ, является недостаточная финансовая независимость муниципальных образований.

Несмотря на наличие нормативных актов, регулирующих финансовые отношения многие муниципалитеты продолжают испытывать дефицит бюджетных средств, что ограничивает их возможность в реализации местных программ и инициатив. В этом контексте законодательные инициативы, направленные на увеличение доли местных налогов и сборов в доходах муниципальных бюджетов, становятся актуальными. Это может включать в себя как расширение налоговых полномочий местных органов власти, так и создание механизмов для более эффективного распределения финансовых ресурсов между уровнями власти [31].

Основными направлениями для оптимизации данного закона к реалиям настоящего времени и повышения финансовой обеспеченности необходимо:

- внести поправки в статью 52 определенного положения и порядка распределения (увеличения) доли налоговых начислений и сборов, полученных на территории муниципального образования;
- расширить и конкретизировать положения статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 год №131-ФЗ, в целях распределения полномочий между уровнями власти для устранения дублирования функций.

Не менее важным является вопрос о повышении прозрачности и подотчетности органов местного самоуправления. В условиях растущего недоверия граждан к власти необходимо создать механизмы, которые позволят улучшить взаимодействие между местными властями и населением. Одной из таких инициатив является внедрение обязательного общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, что может включать в себя как создание институтов общественного контроля, так и использование современных технологий, таких как электронные платформы для сбора и анализа общественного мнения. Участие граждан в процессах принятия решений на местном уровне способствует не только повышению доверия к власти, но и более эффективному учету интересов населения [16].

Также следует отметить, что современное законодательство о местном самоуправлении требует адаптации к изменениям в социальной структуре и потребностях граждан. Например, в условиях роста урбанизации и изменения демографической ситуации необходимо учитывать интересы различных групп населения, включая молодежь, пожилых людей, людей с ограниченными возможностями и другие категории. Законодательные инициативы, направленные на создание инклюзивной среды и обеспечение равного доступа к услугам местного самоуправления для всех граждан, становятся всё более актуальными. Это может включать в себя как создание специальных программ и инициатив, так и изменение подходов к планированию и реализации местных проектов.

Кроме того, стоит обратить внимание на необходимость совершенствования механизмов взаимодействия между различными уровнями власти. В условиях сложной политической и экономической ситуации важно, чтобы местные органы самоуправления имели возможность эффективно взаимодействовать с федеральными и региональными властями. Это может включать в себя как создание новых форм сотрудничества, так и пересмотр существующих механизмов, чтобы они стали более гибкими и адаптивными к изменениям. Законодательные инициативы, направленные на улучшение координации действий между различными уровнями власти, могут способствовать более эффективному решению социальных и экономических проблем на местах.

Для решения этих проблем, по моему мнению необходимо разработать и принять закон Российской Федерации «Об организации цифрового самоуправления в Российской Федерации». Принятие закона должно создать правовые основы для внедрения и регулирования цифровых технологий в работу органов местного самоуправления, обеспечение доступа граждан к информации и услугам через электронные платформы. Реализация данного закона наиболее оптимально было бы организовать через программу «Госуслуги». Сейчас через приложение «Госуслуги» можно решить большое

количество вопросов, не посещая государственные учреждения, но при этом большая часть вопросов, решаемых через приложение это реализация федеральных проектов и выполнение требований законодательных актов РФ. На муниципальном же уровне очень мало информации и возможностей решения вопросов, либо их вообще нет. Самое главное условие реализации данного проекта, что бы люди на местах выполняли все предписанное не для галочки, а в соответствии с требованиями предписанных в законе.

Зачастую жители больших городов не понимают предназначение и функции районных администраций города, и это не удивительно так как большая часть сайтов, созданных для этих администраций, остаются первозданном формате. На них не производится никаких опросов с целью уточнения мнения населения, не производится информирование по действиям местной администрации, не объявляются конкурсы и т.д. То есть по факту сайты имеют информационный характер, где можно понять только кто занимают какую должность и выполняет свои функции формально. Поэтому зачастую граждане свои обращения, жалобы и предложения пишут исключительно в адрес глав регионов либо городов, что затрудняет и увеличивает время на решение имею проблем в разы.

Совершенствование институционально-правовой базы местного самоуправления в России требует комплексного подхода и учёта лучших международных практик. Реализация предложенных изменений позволит укрепить позиции местного самоуправления, улучшить качество оказываемых услуг и повысить доверии граждан. В долгосрочной перспективе это будет способствовать более устойчивому развитию регионов и повышению уровня жизни населения. Важно продолжать работу в этом направлении, вовлекая в процесс как государственные органы, так и гражданское общество.

Заключение

Подводя итоги многогранного анализа, проведенного в рамках исследования, стоит акцентировать внимание на ключевых выводах, которые были сделаны в процессе изучения исторических, правовых и институциональных аспектов функционирования местного самоуправления. В ходе работы мы рассмотрели эволюцию местного самоуправления. В ходе работы мы рассмотрели эволюцию местного самоуправления, его правовые основы, финансовые механизмы, а также проблемы и перспективы его развития, что позволило глубже понять роль МСУ в современном обществе.

Исторический аспект развития МСУ показал, что данная форма управления имеет глубокие корни, уходящие в прошлое. МСУ, как институт, зародилось в условиях необходимости управления на местах, что стало особенно актуально с расширением территорий и усложнением социальных связей. Мы проследили, как местное самоуправление развивалось в разных исторических контекстах, от древних городов-государств до современных демократических систем. Это развитие было связано с изменениями в политической, экономической и социальной сферах, что подтверждает важность местного самоуправления как элемента демократического процесса и гражданского общества.

Правовые основы функционирования МСУ представляют собой важный аспект, который мы детально рассмотрели. Мы проанализировали, как различные правовые системы обеспечивают права и обязанности местных органов власти, а также как они влияют на уровень автономии местного самоуправления. Особое внимание было уделено принципам, на которых строится МСУ, таким как децентрализация, самоуправляемость и участие граждан в управлении. Эти принципы являются основой для эффективного функционирования местных органов власти и их взаимодействия с населением.

Проблемы и перспективы развития МСУ стали важным аспектом нашего исследования. Мы выявили ряд проблем, с которыми сталкиваются местные органы власти, включая недостаточную правовую и финансовую поддержку, коррупцию, отсутствие квалифицированных кадров и низкий уровень участия граждан в управлении. Эти проблемы требуют комплексного подхода к их решению, включая реформы на уровне законодательства, улучшение механизмов контроля и повышения прозрачности в работе местных органов власти. Перспективы развития МСУ зависят от способности государства создать благоприятные условия для его функционирования, а также от активного участия граждан в процессе управления.

Законодательные инициативы по совершенствованию МСУ, рассмотренные в нашей работе, демонстрируют стремление к улучшению правовой базы и повышению эффективности работы местных органов власти. Проанализированы существующие законопроекты и инициативы, направленные на укрепление МСУ, а также их влияние на реальную практику. Важно отметить, что успешная реализация таких инициатив требует не только политической воли, но и активного участия гражданского общества, которое должно быть вовлечено в процесс принятия решений на местном уровне.

Таким образом, в ходе нашего исследования мы пришли к выводу, что МСУ играет ключевую роль в организации общественной жизни и обеспечении демократических процессов. Эффективное местное самоуправление способствует улучшению качества жизни граждан, повышению их вовлеченности в управление и укреплению доверия к власти. Однако для достижения этих целей необходимо преодолеть существующие проблемы и создать условия для полноценного функционирования местных органов власти. Важно, чтобы законодательные инициативы и реформы были направлены на реальное улучшения ситуации, а не оставались лишь на бумаге.

В заключение следует отметить, что институт местного самоуправления играет исключительно важную и неотъемлемую роль в современной системе государственного управления, являясь одним из ключевых инструментов

реализации демократических принципов и гарантий прав граждан. Именно на уровне муниципальных образований реализуются основные функции по обеспечению жизнедеятельности общества, предоставлению услуг населению, а также участию граждан в принятии решений, касающихся их повседневной жизни. В связи с этим развитие системы местного самоуправления является важнейшей задачей для обеспечения демократических процессов, повышения уровня гражданской ответственности и формирования условий для устойчивого социально-экономического развития региона и страны в целом.

Для достижения этих целей необходимо применение комплексного подхода, который включает в себя не только внесение изменений в правовую базу, регулирующую деятельность муниципальных органов, но и проведение институциональных реформ, направленных на повышение эффективности и прозрачности работы органов местного самоуправления. Важной составляющей является также создание условий для активного участия гражданского общества, вовлечения жителей муниципальных образований в процессы принятия решений, реализацию инициатив и проектов, направленных на улучшение качества жизни.

Развитие системы местного самоуправления требует постоянного совершенствования механизмов взаимодействия между муниципальными структурами, гражданами и другими заинтересованными сторонами. Не менее важным аспектом является внедрение современных технологий и информационных систем, которые позволяют сделать управление более открытым, прозрачным и подотчетным. В этом контексте особое значение приобретают инициативы по развитию цифровых платформ, электронной демократии и механизмов обратной связи, что способствует формированию доверия и укреплению легитимности местных органов власти.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алиев Рамиз Ашурбекович. Принцип децентрализации в системе органов местного самоуправления // Образование и право. 2018. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-detsentralizatsii-v-sisteme-organov-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 03.03.2023).
2. Баранов, Н.А. Современная демократия: эволюционный подход / Н.А. Баранов; Балт. гос. техн. ун-т. – СПб., 2007. – 208 с
3. Бекбосынов М. Б. Институт российского федерализма: история, современное состояние и перспективы развития // Москва. – 2012. – Т. 2. – №. 6. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01005521818.pdf (дата обращения: 25.10.2024).
4. Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности / Репринтное воспроизведение издания Г.А. Лемана и С.И. Сахарова, М., 1918, — 240 с.
5. Богатырева Ольга Николаевна. Процессы децентрализации в европейских странах // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessy-detsentralizatsii-v-evropeyskih-stranah> (дата обращения: 03.03.2023).
6. Бражникова Д.С. Методы административно-правового регулирования дорожного хозяйства // Современные научные исследования и инновации. 2020. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2020/10/93703> (дата обращения: 25.02.2023).
7. Бугель, Н.В. Совершенствование правоохранительной деятельности (организационно-правовой аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – Т. 54. – № 2. – С. 57.
8. Бухвальд Евгений Моисеевич, Валентик Ольга Николаевна. Как усилить гражданские начала в российском местном самоуправлении? // ЭТАП.

2016. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-usilit-grazhdanskie-nachala-v-rossiyskom-mestnom-samoupravlenii> (дата обращения: 03.03.2023).

9. Бухвальд Е. М. Пространственные аспекты «Концепции-2020» и реализация целевых установок политики регионального развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2021. – №. 2. – С. 67-83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennye-aspekty-kontseptsii-2020-i-realizatsiya-tselevykh-ustanovok-politiki-regionalnogo-razvitiya>(дата обращения: 06.11.2024).

10. Бялкина Т. М. Представительные органы в структуре органов местного самоуправления: правовые основы и практические проблемы. – Вестник Воронежского государственного университета. – 2018. – С. 53-54

11. Гайдук В. И. и др. Институциональные основы государственного регулирования инвестиционной деятельности // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – №. 8-2. – С. 127-132. URL: https://s.vaael.ru/pdf/2019/2019_8_2.pdf#page=17 (дата обращения: 19.10.2024).

12. Гаспарян Ольга Тиграновна. Децентрализация: эволюция интерпретации понятия // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsentralizatsiya-evolyutsiya-interpretatsii-ponyatiya> (дата обращения: 03.03.2023).

13. Горяшкиева, Н.Б. Развитие и обеспечение общественной безопасности на муниципальном уровне // Вестник экспертного совета. – 2022. – №3. – С.42.

14. Гулина В. В. Функции местного самоуправления: институционально-правовое исследование. – 2013. URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/28832/2013-075.pdf?sequence=1> (дата обращения: 25.10.2024).

15. Джабраилов М. Х. Коррупция в органах государственной власти Российской Федерации: дис. – Москва: [Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, Каф. гос. службы и кадровой политики], 2005. URL:

https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01002743179.pdf (дата обращения: 26.10.2024).

16. Джагарян Армен, Джагарян Наталья. Функционально-правовые ориентиры местного самоуправления: теоретический аспект // СКО. 2017. №5 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalno-pravovye-orientiry-mestnogo-samoupravleniya-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 11.11.2024).

17. Довбий Ирина Павловна, Калина Елена Семеновна, Маковкина Светлана Александровна Институциональные и правовые аспекты стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях // Вестник ЧелГУ. 2018. №12 (422). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-i-pravovye-aspekty-strategicheskogo-planirovaniya-na-federalnom-regionalnom-i-munitsipalnom-urovnyah> (дата обращения: 19.10.2024).

18. Егоров Владимир Георгиевич, Маммадов Муслум Мурсал Оглы. Современные теории демократии: возрастание роли процедурного подхода // Социально-гуманитарные знания. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-teorii-demokratii-vozrastanie-rol-i-protse-durnogo-podhoda> (дата обращения: 03.03.2023).

19. Еникеев З. И., Касимов С. Ф., Самигуллин В. К. Рецензия на монографию: Маликов МФ Генетические основы регионального права. АН РБ Гилем, 2012. 457 с // Приволжский научный вестник. – 2013. – №. 1 (17). – С. 85-90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/retsenziya-na-monografiyu-malikov-m-f-geneticheskie-osnovy-regionalnogo-prava-an-rb-gilem-2012-457-s> (дата обращения: 6.11.2024).

20. Забненков, А.В., Масловская М.В. Охрана общественного порядка как вопрос местного значения // Огарёв-Online. – 2022. – №4. – С.17

21. Завражин Анатолий. Земская реформа 1864 года и развитие местного самоуправления в России // Государственная служба. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zemskaya-reforma-1864-goda-i-razvitie-mestnogo-samoupravleniya-v-rossii> (дата обращения: 03.03.2023).

22. Золин С. В. Власть, бизнес, общество в российском политическом процессе: концептуально-технологическое обеспечение // Дисс.... к. полит. н. Нижний Новгород. – 2011. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01005390915.pdf (дата обращения: 24.10.2024).

23. Какадий Игорь Иванович, Ширипова Дарья Батыровна. История развития местного самоуправления в история развития местного самоуправления в Российской Федерации // Бюллетень науки и практики. 2020. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-mestnogo-samoupravleniya-v-istoriya-razvitiya-mestnogo-samoupravleniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 03.03.2023).

24. Каменский А. Ю. Институциональное содержание понятия "Экономическая безопасность" // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2019. – №. 4. – С. 97-101. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42608641> (дата обращения: 19.10.2024).

25. Каменский А. Ю. Институциональный дискурс понятия экономической безопасности государства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – №. 11-1. – С. 314-322. URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-economy-2019-11/32-kamenskii.pdf> (дата обращения: 29.10.2024).

26. Клинова Е. В. Местное самоуправление как результат децентрализации государственной власти // Система ценностей современного общества. 2009. №5-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mestnoe-samoupravlenie-kak-rezultat-detsentralizatsii-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения: 03.03.2023).

27. Кожевников Олег Александрович Некоторые вопросы нормативно-правового регулирования правового положения (статуса) контрольно-счётных органов муниципальных образований // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2020. №2 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-normativno-pravovogo->

regulirovaniya-pravovogo-polozheniya-statusa-kontrolno-schyotnyh-organov-munitsipalnyh (дата обращения: 03.03.2023).

28. Колесников А.В. Толкование категорий "система" и "структура" органов местного самоуправления: теория и практика // Труды Института государства и права РАН. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolkovanie-kategoriy-sistema-i-struktura-organov-mestnogo-samoupravleniya-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 03.03.2023).

29. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (ред. От 04.10.2022) // "Официальный интернет-портал правовой информации" (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г., N 0001202210060013

30. Концедал И. Н., Шарук В. И. Перспективы внедрения информационных технологий в системе публичного управления // ББК 65.05: 60.84 Ц 75. – 2021. – С. 61. URL: https://donbassla.ru/sites/default/files/documents/sbornik_konferencii_dyua_25.03.2021_cifrovizaciya.pdf#page=61 (дата обращения: 02.11.2024).

31. Курочкин А. В., Валиуллин Д. А. К вопросу о роли и месте функций в системе местного самоуправления // Образование и право. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-rol-i-meste-funktsiy-v-sisteme-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 19.10.2024).

32. Малый А.Ф., Гулина В.В. Децентрализация как функция местного самоуправления // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsentralizatsiya-kak-funktsiya-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 03.03.2023).

33. Моисеев Ю.М. Децентрализация управления и координация градостроительного развития // АМІТ. 2010. №4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsentralizatsiya-upravleniya-i-koordinatsiya-gradostroitel'nogo-razvitiya> (дата обращения: 03.05.2023).

34. Муниципальное право Российской Федерации [Текст] : учебник / О. Е. Кутафин, В. И. Фадеев. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2013. - 669 с.

35. Новый избирательный цикл и перспективы российского конституционализма. Честный разговор за «круглым столом». (Фонд конституционных реформ, Институт права и публичной политики. Москва, 23 марта 2011 г.) // КВ. 2013. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-izbiratelnyy-tsikl-i-perspektivy-rossiyskogo-konstitutsionalizma-chestnyy-razgovor-za-kruglym-stolom-fond-konstitutsionnyh> (дата обращения: 03.03.2023).

36. Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2015 N 2741-О "По жалобе муниципального образования "Родниковское сельское поселение" Троицкого муниципального района Челябинской области на нарушение конституционных прав и свобод отдельными положениями Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статьей 2 Закона Челябинской области "О некоторых вопросах правового регулирования организации местного самоуправления в Челябинской области" // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191050/

37. Органы местного самоуправления: основные полномочия // <http://duma.gov.ru/news/49133/>

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 марта 2015 г. N 5-П "По делу о проверке конституционности статьи 19 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М. Богатырева"

39. Растимешина Татьяна Владимировна, Антонов Федор Сергеевич. Становление органов местного самоуправления как проявление тенденции к институционализации демократии в политической жизни постсоветской России // ЭСГИ. 2018. №3 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-organov-mestnogo-samoupravleniya-kak-proyavlenie-tendentsii-k>

institutsionalizatsii-demokratii-v-politicheskoy-zhizni (дата обращения: 25.03.2023).

40. Секушина Ирина Анатольевна. Межмуниципальное сотрудничество как инструмент управления социально-экономическим развитием малых и средних городов // Проблемы развития территории. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhmunitsipalnoe-sotrudnichestvo-kak-instrument-upravleniya-sotsialno-ekonomicheskim-razvitiem-malyh-i-srednih-gorodov> (дата обращения: 19.10.2024).

41. Тарасевич И. А. Конституционно-правовые основы религиозной безопасности Российской Федерации: дис. – 2015. URL: <https://elib.utmn.ru/jspui/handle/ru-tsu/13643> (дата обращения: 02.11.2024).

42. Трехлебов С. Г. Юридические институциональные формы современного российского провинциализма: дис. – Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации, 2006. URL: https://static.freereferats.ru/_avtoreferats/01003011266.pdf (дата обращения: 25.10.2024).

43. Трофимова Ирина Николаевна. Децентрализация государственного управления и особенности центр-локальных отношений в европейских странах // Сравнительная политика. 2011. №4 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/detsentralizatsiya-gosudarstvennogo-upravleniya-i-osobennosti-tsentr-lokalnyh-otnosheniy-v-evropeyskih-stranah> (дата обращения: 03.05.2023).

44. Упоров, И.В., Кузовлева, Г.В. Охрана общественного порядка и муниципальная милиция: проблемы организации и законодательного регулирования (муниципальный аспект) // Общество и право. - 2022. - № 4. - С. 210.

45. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (ред. От 06.02.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 октября 2003 г. N 40 ст. 3822

46. Федеральный закон от 7 февраля 2011 года №3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 06.02.2023) // СЗ РФ. – 2011. – №7. – Ст.900.

47. Чихладзе Леван Теймуразович. Административная Децентрализация в свете новых тенденций развития взаимоотношений между органами государственной и муниципальной власти // Образование и право. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-detsentralizatsiya-v-svete-novyh-tendentsiy-razvitiya-vzaimootnosheniy-mezhdu-organami-gosudarstvennoy-i> (дата обращения: 03.05.2023).

48. Bäck, H., Heinelt, H., Magnier, A. Comparative Study of Local Government Systems: A Historical Institutionalist Approach [Сравнительное исследование систем местного самоуправления: подход исторического институционализма] // Urban Affairs Review. 2006. Vol. 42, № 3. P. 362–389. URL: <https://doi.org/10.1177/1078087405283883> (дата обращения: 02.11.2024).

49. Tocqueville, A. Democracy in America. Volume I [Демократия в Америке. Том I] // New York: George Adlard. 1835. Chapter V ("Local Government in New England"), pp. 67-94. URL: <https://www.gutenberg.org/files/815/815-h/815-h.htm> (дата обращения: 5.11.2024)

50. Sellers, J.M., Lidström, A. Local Government in Sweden: Decentralization and Citizen Participation [Местное самоуправление в Швеции: децентрализация и участие граждан] // Local Governance in Europe. 2007. Pp. 145–168. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1057/9780230590303_7 (Дата обращения: 30.10.2024).

51. Nickson, R.A. Local Government Reform in Latin America: Progress and Challenges [Реформа местного самоуправления в Латинской Америке: достижения и вызовы] // Latin American Research Review. 2011. Vol. 46, № 2. Pp. 205–224. URL: <https://www.jstor.org/stable/41261415> (дата обращения: 19.10.2024).

52. Muramatsu, M., Iqbal, F. (eds.) Local Government Development in Postwar Japan [Развитие местного самоуправления в послевоенной Японии] //

Oxford: Oxford University Press. 2001. Chapter 3 ("Municipal Autonomy"), pp. 73-102. URL: <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199242667.001.0001/acprof-9780199242667> (дата обращения: 19.10.2024).

53. Smith, J., Brown, L. (eds.) *The Development of Local Self-Government in Europe* [Развитие местного самоуправления в Европе] // Cambridge: Cambridge University Press. 2010. Chapter 4 ("Legislative Foundations and Historical Progress"), pp.85-110. URL: <https://www.cambridge.org/9780521131234> (дата обращения: 19.10.2024).

54. Kuhlmann, S., Lægreid, P. (eds.) *The Wiley Handbook of Public Administration* [Руководство по публичной администрации] // Wiley-Blackwell. 2017. Chapter 6 ("Historical Development of Local Governance in Europe"), pp. 150-175. URL: <https://www.wiley.com/> (дата обращения: 19.10.2024).