

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего
дошкольного возраста

Обучающийся М.В. Менгхнани
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы – развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Целью работы – теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучение теоретических основ проблемы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста; выявление уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста; определения и реализации психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста; выявление динамики уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования), 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы и 18 рисунок. Основной текст бакалаврской работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложениями – 66 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретический анализ проблемы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	9
1.1 Психолого-педагогические основы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	9
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	19
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого- педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	26
2.1 Выявление уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	26
2.2 Содержание и организация работы по реализации психолого- педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	37
2.3 Выявление динамики уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста	51
Заключение	60
Список используемой литературы	62
Приложение А Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе	64
Приложение Б Тематическое планирование организации совместной деятельности по развитию эмпатии детей 6-7 лет	65
Приложение В Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе	66

Введение

Современная парадигма воспитания подразумевает переориентацию его с коллективной на индивидуалистическую платформу, которая заключается в новом подходе, основанном на принципах гуманизма и на взаимоотношениях между людьми.

Гуманистическая психология рассматривает человека, как существо социальное, а не биологическое, потому что человек не может развиваться без контактов с окружающими людьми и с обществом в целом.

Общение личности с обществом заключается в стремлении к сообщению и взаимодействию, а не только стремлением к уравниванию со средой.

Поскольку человек – существо эмоциональное, его эмоциональность проявляется во взаимодействии с эмоциональностью других людей, хотя возникает проблема совместимости данных эмоциональных реакций. И только в диалоге с другими людьми возможно разрешить данную проблему. Но разрешение данной проблемы зависит от умения определять эмоции человека.

Не имея базовых представлений об эмоциональных состояниях человека овладеть этим умением невозможно. Их необходимо развивать уже в младшем дошкольном возрасте.

Одной из актуальных проблем в детской психологии является проблема развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, так как старший дошкольный возраст является благоприятным периодом для развития социальных механизмов поведения и становления личности. По мнению исследователя Д.И. Фельдштейна в старшем дошкольном возрасте дети стремятся общаться друг с другом, что способствует развитию их взаимоотношений, основанных на эмоциях сочувствия, сопереживания.

Социально-нравственное воспитание детей дошкольного возраста является фундаментом зарождения и развития важнейшего элемента гармоничных отношений с другими людьми, то есть эмпатии.

Поэтому главным направлением на этапе воспитания ребёнка в дошкольных образовательных организациях является социально-коммуникативное развитие.

Выстраивание взаимоотношений ребёнка с окружающими людьми, в которых есть место для проявления сопереживания, радости успехам другого, сочувствия, понимания состояния партнёра и в целом формирование эмпатической культуры, очень ценно, это способствует эффективному привыканию его в сегодняшнем социокультурном пространстве.

Создание необходимых условий обстановки эмоционального комфорта, эмоционального благополучия, осознание своих эмоций способствует развитию и становлению личности.

Развитию и становлению личности ребенка способствует создание определенных условий эмоционального комфорта, эмоционального благополучия и понимание своих эмоций.

Термин эмпатия понимается как умение сопереживать другим людям, то есть способность человека эмоционально отзываться на переживания, понимать мысли и чувства других людей, по мнению исследователей В.В. Абраменковой и Л.П. Стрелковой.

Отечественные и зарубежные исследователи выделили два подхода в проблеме изучения эмпатии: эмпатия как личностное свойство и как процесс взаимодействия людей между собой.

Только через взаимодействия с близким взрослым, по мнению авторов Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, Е.И. Захаровой, А.Г. Ковалева, М.И. Лисиной, П.М. Якобсона, дети дошкольного возраста учатся выстраивать отношения со сверстниками.

Исходя из выше сказанного можно сделать вывод, что при недостатке эмоциональных контактов процесс психического личностного развития протекает более медленно, а недооценка развития у детей старшего дошкольного возраста соответствующего уровня эмпатии приводит к тому, что у детей возникают затруднения во взаимоотношениях со сверстниками.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью развития эмпатии детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста будут способствовать следующие психолого-педагогические условия:

- определение направлений работы в соответствии с компонентами эмпатии, обучение детей способам проявления эмпатии;
- разработка занятий, направленных на развитие доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, справедливости, сочувствия, сопереживания сверстникам;
- организация психопросвещения родителей по проблеме развития эмпатии у детей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие задачи исследования:

- изучить теоретические основы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить уровень развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста;
- определить и апробировать содержание работы по реализации психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста;
- выявить динамику уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных данных: количественный и качественный анализ полученных данных.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- исследование о закономерностях и сензитивных периодах развития личности в работах В.В. Абраменкова, Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина;
- исследование в области психологии эмоций К.Э. Изарда;
- исследование особенностей развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста Г.М. Бреслава, А.Д. Кошелевой, В.С. Мухиной.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе Международной школы в Сотогранде, Испания, провинция Кадис, г. Сотогранде. В исследовании приняли участие 16 детей старшего дошкольного возраста.

Новизна исследования заключается в определении и характеристике

психолого-педагогических условий, направленных на развитие компонентов эмпатии.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обоснованные и апробированные психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста могут использоваться в практике своей работы педагоги дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 таблицы и 18 рисунков. Основной текст работы изложен на 63 страницах.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Психолого-педагогические основы развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Современная парадигма воспитания подразумевает переориентацию его с коллективной на индивидуалистическую платформу, которая заключается в новом подходе, основанном на принципах гуманизма и на взаимоотношениях между людьми.

С новыми требованиями современного общества актуальной становится проблема развития эмпатии, так как она выступает как регулятор человеческих отношений и проявляется в способности человека проникать во внутренний мир других людей с целью сопереживания.

«Понятие эмпатия получило развитие в начале двадцатого века и было заимствовано из философских наук, и было тождественно значению симпатии, что представляло общность интересов и ценностей, которые являются регулятором взаимоотношений.

По мнению исследователей А. Смита, Г. Спенсера, М. Шелера, А. Шопенгауэра, симпатия – это свойство человеческой души, которая выражается в эмоциональном расположении к людям.

Теория симпатии была разработана известным философом и социологом М. Шелером, который определил форму отношений между людьми, и предложил классификацию высших формы симпатии:

- первая форма сопереживание, которая предусматривает интеграцию с объектом симпатии и отождествление с его переживанием;
- второй формой является сочувствие, что обозначает участие в переживании других людей при бережном сохранении их чувств.

По мнению английского психолога Э.Б. Титченера в переводе с немецкого языка понятие эмпатия обозначает вчувствоваться и относится к

категории сложных чувств» [4].

Другая точка зрения заключалась в том, что философ Т. Липпс разделил два понятия: эмпатия и симпатия. По мнению автора эмпатия является способом познания объекта, который позволяет видеть себя в другом и понимать поступки и мотивацию других людей.

По мнению американского психоаналитика Р.Р. Гринсона эмпатия определяется как согласие с чувствами другого человека и эмоциональная вовлеченность в его чувства. Также он разделил такие понятия как «эмпатия и интуиция, определив, что эмпатия связана с чувствами, а интуиция – с разумом» [11].

Н. Баругел в своих исследованиях определила термин симпатии, который определяется как способность сопереживания и сострадания к другим людям, а термин эмпатия определяется как эмоциональное знание о чувствах другого человека, которое идентифицируется на основе личностных качеств, находящихся внутри объекта.

Русский психоаналитик «В.М. Лейбин определил эмпатию как проективную идентификацию с пациентом, но эмпатия не является идентификацией с пациентом, когда аналитик полностью отождествляет себя с пациентом. А аналитик, имея возможность дистанцироваться от пациента, может проработать конкретную аналитическую ситуацию и разработать стратегии психоаналитической терапии.

По мнению психолога К. Роджерса, который в своих исследованиях изучал эмпатию как средство гармоничных межличностных отношений людей с позиции положительного принятия и конгруэнтности другого человека» [18].

В гуманистической психологии термин эмпатия стал актуальным и обсуждаемым в педагогической практике и семейном воспитании.

«Ребенок на ранних стадиях развития, как отмечает психолог А. Валлон, связан с миром через эмоциональную сферу, в которой эмоциональные контакты устанавливаются по типу эмоциональной передачи.

Ребенок на втором году жизни вступает в «ситуацию симпатии», которая подготавливает его к «ситуации альтруизма». Ребенок научается соотносить себя и другого, осознавать переживания других людей, предвидеть последствия своего поведения только на стадии альтруизма (около 5 лет), а по мере психического развития ребенок проходит стадии перехода от низшей формы эмоционального реагирования к высшим формам участия» [15].

«По мнению американского психолога Л. Мерфи, которая проводила исследования эмпатии у детей, и определила, что эмпатия является как эмоциональная отзывчивость на неблагополучие других, как проявление желания разделить его чувства, и зависит от многих причин, таких как чистота общения, интенсивность и опыта эмпатии.

Есть связь между развитием и возрастными периодами личностных качеств ребёнка, среди которых можно выделить силу эмоциональной возбудимости и силу эмпатии, на которую влияют социальные группы, в которых находится ребенок» [16].

С. Маркусом были определены три компонента: познавательный, эмоциональный и моторный которые составляют основу эмпатии. Исследователь «С. Маркус отмечает особую роль воображения и эмоциональности которые способствуют проникновению во внутренний мир другого человека.

Отечественные психологи выделили три направления» [5] эмпатии которые представлены на рисунке 1.

Уровень формирования эмпатии у детей в большей степени зависит от возрастной категории ребенка, от эмоционального состояния матери, взрослых, от круга общения и другое.

Известный психолог Т.П. Гаврилова, которая занималась исследованием эмпатии выделила природу биологических условий эмпатии, которые заключаются в способности человека реагировать в различных ситуациях на проявление эмоционального состояния другого человека и способности к их различию [8].

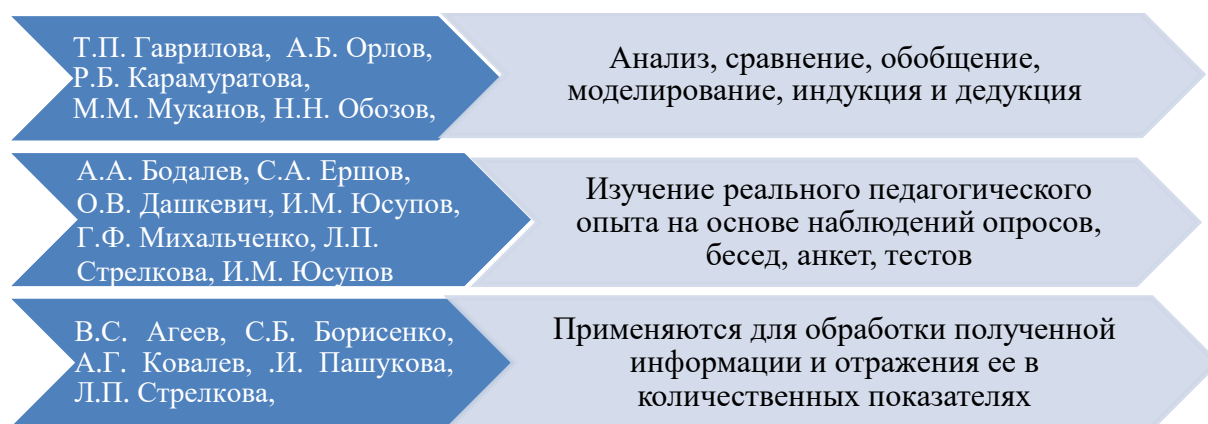


Рисунок 1 – Направления эмпатии

Т.П. Гаврилова отмечала в своих исследованиях, что механизмом эмпатии является эмоциональное заражение: страха, радости, гнева и другое. Но в различных случаях эмпатия может приобретать искаженную форму, например, дети могут огорчиться, если другие радуются и наоборот [9].

Развитие эмпатии происходит в процессе становления и формирования личности ребенка возрастной категории ребенка. В раннем возрасте ребенок начинает различать и реагировать на эмоциональное состояние матери и других людей посредством эмоционального заражения.

По мнению психолога «Г.Ф. Михальченко эмпатия – это регулятор отношений людей в нравственной сфере личности. При повторяемых эмпатических состояниях таких как: сочувствие, сопереживание и другое, эмпатия становится свойством личности и рассматривается при условии трех подходов: деятельностного, личностного и системного» [3]. Автор отмечает, что эмпатия способствует моральному совершенствованию личности.

При системном подходе эмпатия выступает как системное образование и состоит из когнитивного, поведенческого и эмоционального компонентов. Личностный подход рассматривает эмпатию в качестве нравственного элемента, связывая ее с другими свойствами личности. Деятельностный подход определяет эмпатию как определенный вид деятельности, осуществляемый людьми [3].

Исследователь А.А. Бодалев уделял большое внимание изучению

свойств личности, которые проявляются в процессе общения. Автор подходил к изучению эмпатии в рамках системного подхода, который определяется как «интегративное комплексное образование, состоящее из мотивов и отношений людей» [2].

«В исследованиях Д.Б. Эльконина отмечается способности человека эмоционально реагировать на чувства другого, так как это является важным условием формирования способности ребенка видеть мир другими глазами.

В своих исследованиях психолог П.М. Якобсон выделил два вида проявления чувств: один из них базируется на сопереживании к другим, а другой – на реальных ситуациях в жизни» [22].

«В своих исследованиях психолог Л.П. Стрелкова, при изучении динамики мотивационно-эмоциональных сдвигов у детей дошкольного возраста при восприятии произведений художественной литературы при чтении, сделала вывод, что процесс эмпатии представляет собой компонентную цепочку, которая представлена на рисунке 2» [17].



Рисунок 2 – Компонентная цепочка Л.П. Стрелковой [17]

По мнению «Л.П. Стрелковой, наблюдающий часто сталкивается в жизни не с полными эмпатическими процессами, а с их укороченными модификациями, выступающими в виде оборванных на каком-то звене эмпатийных цепочек и поэтому эмпатию можно считать разнонаправленным процессом. Особенность данного исследования состоит в том, что подход к эмпатии происходит как к единому процессу, без деления ее на виды.

В своем исследовании Л.П. Стрелкова рассматривает эмпатию как разнонаправленный процесс, объясняя, что человек может испытывать не только неполную эмпатию, но и отдельные ее компоненты» [17].

«Эмпатия определяется исследователем Л.Л. Надировой, как не только эмоциональный, но и познавательный процесс. Автор рассматривает эмпатию в комплексе с познавательными процессами, эмоциональными состояниями и человеческими реакциями» [17], то есть осуществляется комплексный подход к данному процессу.

Различные психологи-исследователи по-разному говорят о многообразных формах эмпатии.

Исследователи Л.И. Божович, Т.П. Гаврилова, Т.Е. Конникова, А.П. Сопиков, И.М. Юсупов, О.И. Цветкова выделяли сопереживание и сочувствие. Р.Б. Карамуратова определила следующие формы: «эмоциональная, когнитивная и оценочная эмпатия. Л.П. Стрелкова, Л.П. Выговская выделили формы эмпатии: сопереживание, сочувствие и содействие. Н.Н. Обозовым были выделены когнитивная, эмоциональная и поведенческая форма эмпатии» [21].

«По мнению доктора психологических наук И.М. Юсупова, эмпатия понимается как феномен, который связывает между собой сознательную и подсознательную психику, для проникновения во внутренний мир, поэтому одно из составляющих процессов эмпатии является эмпатийное понимание» [21].

«Исследователь Л.П. Выговская определяет эмпатийные отношения как систему, состоящую из когнитивного, аффективного и конативного компонентов» [6].

«Переживание людьми эмоций, сходных с объектом эмпатии, которое проецируется на себя и эгоистично – это является сопереживанием. А при сочувствии переживания объекта и субъекта релевантны, потому что в сочувствии переживание неблагополучия другого не относится к своему благополучию, при этом процессы регулируются следующими механизмами: эмоциональным заражением, идентификацией, личностной рефлексией, децентрацией, антиципацией» [6].

Н.Н. Обозов обозначает эмпатию в виде процесса, включающего

компоненты, представленные на рисунке 3.

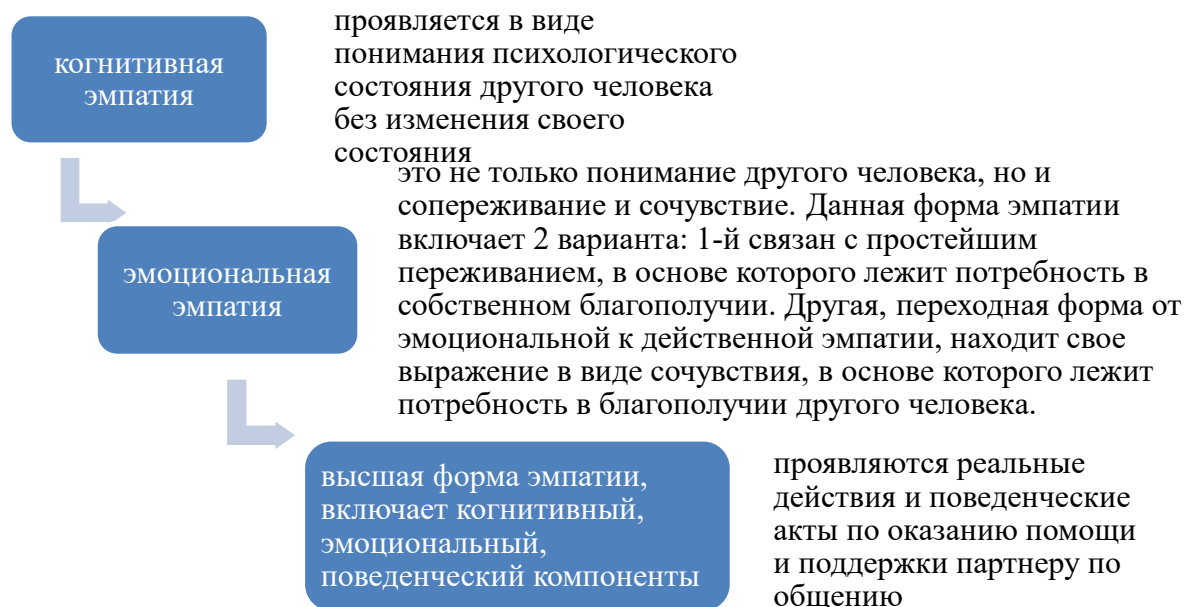


Рисунок 3 – Уровни эмпатии Н.Н. Обозова

«В своих исследованиях Ю.А. Менджерицкая отмечала эмпатию как многоуровневый процесс, в котором заложены следующие компоненты: эмоциональный, когнитивный и поведенческий, который проявляется в опыте межличностного взаимодействия субъектов, поэтому эмпатия определяется как социально-психологическое свойство личности, которая состоит из следующих способностей: во первых, способностью эмоционального реагирования на переживания других; во вторых способностью распознавания эмоциональных состояний других и мысленного переноса себя в его чувства; в третьих способностью адекватно давать эмпатический ответ на переживания других людей» [13].

«Г.И. Метельским в своих исследованиях была определена шкала для оценивания эмпатии, которая включала в себя следующие определенные признаки:

- умение переживать за неблагополучие, неприятности других людей;
- умение поставить себя на место других людей;

- умение внимательно относиться к переживаниям других людей;
- умение воспринимать то, что чувствуют другие люди;
- умение замечать переживания других людей;
- умение представлять состояния других людей» [8].

Эмоциональная отзывчивость по мнению исследователя Т.И. Пашуковой осуществляется с помощью механизмов эмоционального заражения и идентификации, что служит показателем уровня развития личности [14].

«Представления о переживании человека, могут зависеть от восприятия конкретной ситуации, которая вызывается эмоциями объекта эмпатии, а также от его опыта переживания сходной ситуации, и от его личностных свойств.

Также эмпатия может проявляться в экспрессии, которая будет соответствовать экспрессии переживающего и проявляется субъективных переживаниях, что является ее содержанием.

Л.В. Гуляева выделила ряд эмоциональных функций, которые связаны с эмоциями:

- познавательные потребности, на которых основывается мыслительная деятельность;
- регулятор познавательных процессов на определенных ступенях развития;
- регулятор деятельности человека, который включается в оценку деятельности и участвует в реализации обратной связи» [10].

«На сегодняшний день отсутствует конкретное недвусмысленное толкование.

Понятие эмпатия, рассматривается многими исследователями с различных позиций, это многообразие направлений представлено на рисунке 4.

Развитие эмпатии как способности человека к сочувствию и сопереживанию другим людям, к пониманию их состояний, является одним из важнейших компонентов нравственного развития детей дошкольного

возраста, которое осуществляется в рамках социально-нравственного воспитания» [10].

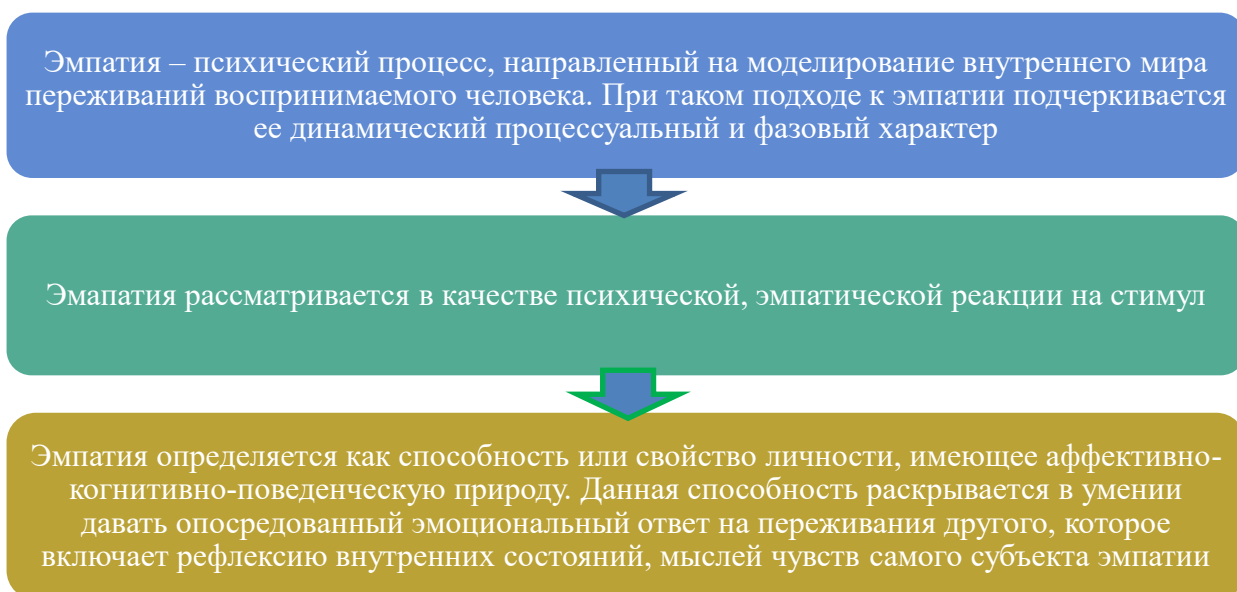


Рисунок 4 – Определение понятия эмпатия различными авторами

Исследователи Ф.С. Левин-Ширина, И.А. Рудовская выделяли формы сотрудничества и взаимопомощи, а А.А. Аржанова выделила форму дружбы, Т.И. Бабаева – форму доброжелательности; В.П. Залогина и И.М. Поспехов – форму положительных взаимоотношений, а Л.А. Пеньевская отзывчивость [12].

Возможности нравственного воспитания расширяются в «старшем дошкольном возрасте, потому что происходят изменения в мотивационной сфере, в умственном и эмоциональном развитии детей, тем более, к шести годам у детей имеется определенный уровень нравственной воспитанности. Уровень нравственной воспитанности выражается в стремлении детей к общению в разнообразных видах деятельности, что способствует возникновению предпосылок для развития взаимоотношений, которые строятся на сочувствии и сопереживании. Для формирования этих чувств необходимо развитие коммуникативных связей друг с другом и со взрослыми, коллективного взаимодействия», а также формы коллективного

взаимодействия [12].

В становлении эмпатии у детей основную роль играют взрослые люди, которые закладывают фундамент для становления нравственных чувств, для нравственного воспитания детей в проявлении любви, заботы и внимания.

Если на ранних этапах развития дети выступают объектами чувств по отношению ко взрослым, то дети старшего дошкольного возраста уже сами становятся субъектами эмоциональных отношений, то есть не только могут сопереживать другим, но и овладевать нормами поведения на практике.

В развитии гуманных чувств детей играет большую роль сюжетно-ролевая игра, которая способствует пониманию настроения других людей.

В процессе игры дети обучаются сопереживать другим людям, особенно тогда, когда они «осуществляют переход от внешнего характера взаимоотношений к их эмоционально-выразительному содержанию.

А для появления различных эмоциональных переживаний могут служить совместная деятельность и ее результаты, коллективная трудовая деятельность, а также сопереживание товарищам.

Любовь к труду у детей происходит в процессе знакомства их с трудом взрослых людей, которое в дальнейшем переносится детьми на свою непосредственную деятельность.

По мнению Д.Б. Эльконина, особенность детей старшего дошкольного возраста заключается в направленности» [20] их деятельности на социальную сферу, где дети начинают понимать себя через взаимоотношения в социуме посредством своих переживаний, «достижений своих и других. Вследствие этого процесса изменяется мотивационная сфера, в которой появляются общественные мотивы, и развиваются социальные эмоции. В следствии этого происходят изменениям в эмоциональной сфере и ее расширение и выделение мотивов.

Чувства делаются более глубокими по смысловому содержанию, потому что лишены ситуативности и появляются в ответ на мысленные обстоятельства».

«В своих исследованиях П.М. Якобсон рассматривает эмоциональное предвосхищение, которое заставляет детей дошкольного возраста переживать о результате своей деятельности и предусматривать оценки других на свои поступки и поэтому кардинально меняется роль эмоций: если раньше ребенок осуществлял деятельность, чтобы получить положительную оценку, то теперь он ее выполняет, для того чтобы порадовать окружающих людей своими поступками» [22].

Ребенку в старшем дошкольном возрасте помогают понимать переживания других людей высшие формы экспрессии, к которым можно отнести мимику, пантомимику, улыбку, вербальную (речевую) экспрессию.

Таким образом эмпатия определяется как социально-психологическое свойство личности, состоящее из социальных и психологических способностей человека.

Проведенный теоретический анализ позволил сделать вывод о том, что, эмпатия это эмоциональное состояние человека, которое выражается в переживаниях, понимании чувств других, поддержки и помощи другим людям.

Таким образом, для развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста необходимы определенные психолого-педагогические условия, которые будут способствовать эмоциональному развитию ребенка.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

В настоящее время в образовании имеется множество средств, с помощью которых можно развивать эмпатию у детей, также одно из главных мест занимают произведения искусств различных направлений.

Эмпатия может развиваться в различных видах деятельности (игровой, художественной), например, наиболее известным видом детского творчества

и игровой деятельности является театрализованная деятельность, особенно в детских дошкольных организациях.

«Л.С. Выготский говорил о том, что деятельность, основанная на действии, совершаемом самим ребенком, наиболее близко, действенно и непосредственно связывает художественное творчество с личными переживаниями» [7].

По мнению Л.С. Выготского, ребенок может связать творчество с переживаниями лишь тогда, когда он сам непосредственно будет участвовать в этой «деятельности, которая содержит в себе потенциальные педагогические возможности.

Автор считает, что только совместная деятельность детей старшего дошкольного возраста способствует формированию умения у детей слаженно работать друг с другом, при этом реагируя на состояния друг друга, тем более что эмоциональная сфера в этот период более чувствительна. В связи с этим, можно сделать вывод, что необходимо применение более эффективных комплексных педагогических средств, одним из которых является реализация педагогических ситуаций.

Условия, которые необходимы для развития психических качеств у детей дошкольного возраста, по словам Л.С. Выготского, надо учитывать и создавать заранее несмотря на то, что эти психические качества до конца не сформировались.

Под педагогическим условием, по мнению Н.М. Борытко, понимается внешнее обстоятельство, которое оказывает важнейшее влияние на протекание педагогического процесса, сознательно спроектированного педагогом, которое предполагает достижение назначенного результата» [6].

«По мнению В.И. Андреева, педагогические условия являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей.

Совместная деятельность детей способствует формированию таких личностных качеств, как сопереживание, переживание, проявление своего отношения в различных формах деятельности детей, а также является своего рода мерой чувств» [6], что может характеризовать ребенка как личность, как существо социальное.

Так как «развитие ребенка реализовывается не только во взаимосвязи с другими детьми, но и со взрослыми, которые своим поведением могут способствовать или препятствовать формированию умений понимать свои эмоциональные состояния и реакции.

Автор статьи «Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития» Е.Л. Яковлева утверждает, что только тогда механизмом личностного и творческого развития детей выступает межличностное общение между ребенком и взрослым, когда в нем присутствуют эмоциональные реакции и эмоциональные состояния» [23].

«Так как вербализация является важнейшим инструментом понимания, поэтому важно ребенку называть и проговаривать различные эмоциональные реакция и эмоциональные состояния для понимания собственных эмоциональных чувств.

В то же время, много зависит от называния взрослым чувств: если название чувства правильно отражает эмоциональное состояние ребенка, то оно будет способствовать пониманию ребенком своих переживаний и развитию индивидуальных качеств; если название чувства неправильно отражает эмоциональное состояние ребенка, то оно будет препятствовать пониманию ребенком своих эмоциональных переживаний, не будет способствовать развитию индивидуальных качеств.

В данном случае, существенным является принятие или непринятие взрослыми эмоциональных реакций и состояний ребенка, что имеет значение для собственного понимания ребенком своих эмоций, вследствие чего взрослые признают за ним право ощущать именно те чувства, которые он чувствует, принимая» его эмоциональные реакции и состояния [10].

Также одним из важных моментов становится поддержка взрослых людей для того, чтобы ребенок смог осознать свое эмоциональное состояние, что способствует не только признания данной эмоциональной ситуации, но и адекватности ответной реакции на данное эмоциональное состояние.

Но, в другом случае, взрослый человек может не только принимать, но и не принимать эмоцию ребенка: то есть, признавать эмоциональную реакцию ребенка, но адекватной ее не считать.

«Индивидуальность ребенка предполагает не только осознание им индивидуальности, но выражение индивидуальности в виде эмоциональных реакций, состояний или просто эмоций» [10].

Как известно, что, в основном, в семье происходит формирование личности ребенка, поэтому очень важны характер отношений внутри семьи, стиль воспитания, принятые в семье ценности, что может способствовать или препятствовать духовному развитию ребенка.

«В семьях, где родители тепло относятся к детям, предоставляют им определенную независимость, растут дети, способные к сочувствию, потому что эмпатийность родителей обуславливает внимательное, доброе отношение детей к другим. А это обусловлено тем, что только при условии атмосферы уважения и любви в семье» [1], ребенок будет тоже уважать и принимать других людей. Если атмосфера в семье недоброжелательная, холодная, то обычно дети вырастают жестокими, не уважая других людей и не сочувствуя им.

По мнению В.В. Абраменковой, для научения детей состраданию эффективным инструментом является сорадование, а наибольшее великодушие проявляется именно в этом: гораздо легче разделить с кем-то горе, что способствует как раз самоутверждению; труднее порадоваться чужому счастью. Поэтому такое качество как сорадование можно увидеть или у совсем маленьких детей или очень великодушных людей [1].

Таким образом, многие педагоги-психологи уделяли внимание изучению условий, благоприятствующих развитию эмпатии у детей дошкольного возраста.

«Во многих науках уделялось внимание рассмотрению психолого-педагогических условий, которые способствуют развитию эмпатии у детей.

Эмпатию у детей можно развивать посредством игровой и художественной деятельности, а также этому способствует и совместная деятельность детей между собой и совместная деятельность детей и взрослых. Отношение детей к себе и другим зависит, прежде всего, от семейных ценностей, стиля воспитания, от взаимоотношений в семье» [1].

Из вышесказанного можно дать следующее определение эмпатии: «эмпатия является социально-психологическим свойством личности, которое включает совокупность социально-психологических способностей индивида с помощью которых данное свойство выявляется в отношении как к объекту, так и к субъекту эмпатии у людей.

После проведенного анализа различных подходов, можно сказать, что эмпатия выступает как понимание детьми эмоционального состояния и эмоциональную отзывчивость на переживания другого человека» [1], а также способности сопереживать другим людям и откликаться на его чувства.

Поэтому не вызывает сомнений, что в процессе социализации ребенка и в его нравственном развитии большую роль играет развитие эмпатии, что обосновывает актуальность данного процесса.

Проведенный анализ различных концепций позволил сделать вывод, что понятие эмпатия является социально-психологическим свойством личности и выступает как совокупность социальных и психологических качеств личности, с помощью этих качеств происходит познание человеком себя и других людей.

Таким образом, эмпатические способности содержат когнитивные, «поведенческие и эмоциональные компоненты и являются сложным многоструктурным явлением. В случае, когда эмоциональный компонент

проявляется в виде пассивной эмоциональной реакции, то когнитивный компонент выражается в потребности понимания эмоционального состояния другого человека, не проявляющегося в действии» [1].

А поведенческий компонент предусматривает определенные действия, которые смогут облегчить состояние другого человека или помочь ему, и сопереживать.

Степень сформированности ведущих компонентов эмпатии служит критерием для определения уровней эмпатических способностей, которые обуславливают содержание на всех уровнях развития эмпатии.

Рассмотрим характеристики уровней эмпатии:

- наличие соответствующей эмоциональной реакции на различные ситуации, возникающие в окружающей действительности;
- умение правильно описывать эмоциональное состояние других людей;
- умение проявлять глубокие эмоциональные состояния и передавать их с помощью речи;
- умение проявлять эмоциональные состояния в процессе коммуникации и в соответствии с ситуациями.

В результате проведенного исследования нами были определены критерии проявления эмпатических способностей у дошкольников:

- осознанием ребенком конкретной ситуации взаимодействия с людьми;
- сочувствие и сопереживание к состоянию других людей и как следствие проявление способности ставить себя на место другого;
- оказание реальной помощи другим в определенных ситуациях и отождествлять себя в общении с людьми.

Опираясь на вышеизложенное, были «рассмотрены условия, которые способствуют развитию эмпатии у детей и этими психолого-педагогическими условиями развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста являются:

- проведение работы с детьми, которая направлена на развитие доброжелательности, отзывчивости, заботливости, справедливости,

сочувствия, сопереживания сверстникам и обучение детей способам и формам проявления эмпатии;

– психопросвещение родителей по проблеме развития эмпатии у детей, организация работы с родителями по обогащению их знаниями об особенностях эмпатических отношений, условиях и механизмах их развития у ребенка;

– обучение педагогов ДОО способам и приемам развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Исследуя данную проблему, был проведен серьезный анализ научных статей, научной литературы, монографий различных зарубежных и русских исследователей, которые доказательно определили психолого-педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений об эмоциях, которые представлены на рисунке 5:

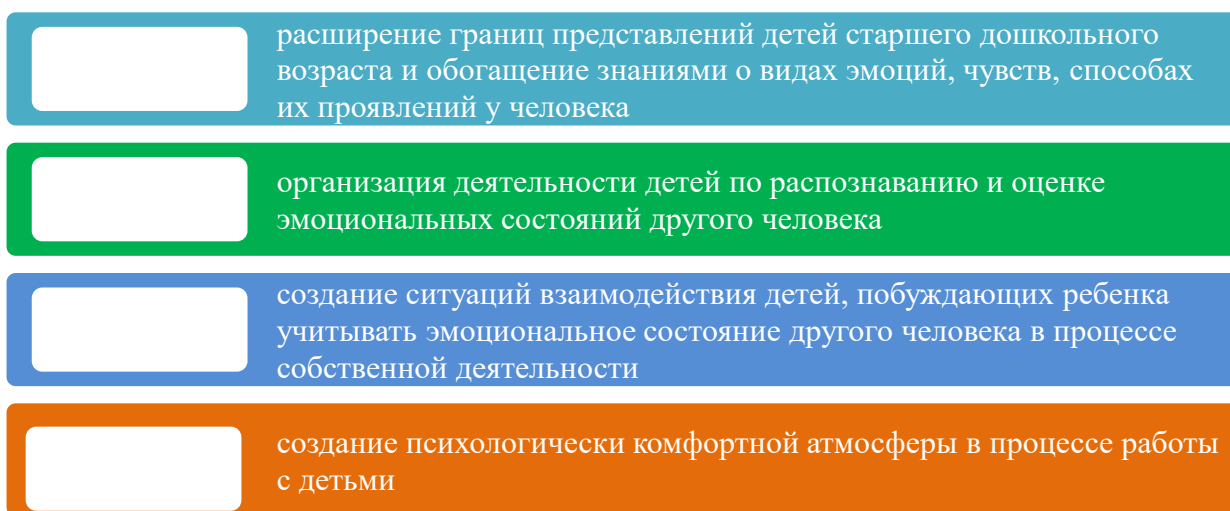


Рисунок 5 – Психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, анализ проблемы развития эмпатии в старшем дошкольном возрасте представляет» [15], что в этом периоде наиболее благоприятно происходит развитие эмпатии, потому что у детей активно формируется способность к пониманию переживаний другого человека и проявлению сопереживания.

Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

2.1 Выявление уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Базой для проведения эксперимента стала Международная школа в Сотогранде, Испания, провинция Кадис, г. Сотогранде, в данном исследовании участвовали 16 детей старшего дошкольного возраста.

«Цель констатирующего эксперимента сводилась к установлению уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста» [19].

Основываясь на исследованиях А.С. Золотниковой, А.М. Щетининой, были определены исследуемые показатели выявления уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, описанные в таблице 1 [19].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Показатель	Диагностическое задание
Автор: А.М. Щетинина [19]	
Проявление эмпатических реакций в поведении у детей	Диагностическое задание 1 Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей»
Восприятие ребенком эмоционального состояния изображенного человека	Диагностическое задание 2 «Номинация эмоционального состояния»
Понимания ребенком эмоционального состояния другого	Диагностическое задание 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека»
Наличие знаний у детей об эмоциональном состоянии другого человека	Диагностическое задание 4 «Высказывание свободных суждений»

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
А.С. Золотникова	
Способность ребенка к эмпатии	Диагностическое задание 5 «Озвучивание воспринимаемого персонажа»

Диагностическое задание 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (автор: А.М. Щетинина).

«Цель: выявить уровень проявления эмпатических реакций в поведении у детей на констатирующем этапе.

Содержание. Педагог просит детей старшего дошкольного возраста ответить на предложенные вопросы, которые касаются поведения детей и их реакции на те ситуации, которые возникают в повседневной жизни.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет инициативу и не реагирует на эмоциональные состояния других детей, не проявляет интереса к их чувствам, даже при помощи педагога;
- средний уровень (2 балла) – ребенок старается проявлять эмпатические реакции, но недостаточно проявляет сочувствие и сопереживание к другим, но при помощи педагога ребенок проявляет признаки эгоцентрической эмпатии;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок активно проявляет интерес к состоянию других детей, эмоционально реагируя на них. Ребенок самостоятельно помогает другим детям, что говорит о гуманистической форме эмпатии.

Оценка результатов: результаты проведения диагностического задания 1 представлены в таблице А.1 и на рисунке 6» [19].

Низкий уровень имеют 25% (4 детей), от общего количества всех испытуемых проявления эмпатии в поведении у детей. Кейлан Х. и Миа-Атайа К. не проявляли сочувствия к Саре К., тогда, когда девочка поскользнулась и

сильно ударилась. Девочки первые подбежали к Саре., но не помогли девочке встать. Тео А. тоже не проявил сочувствие к Саре К. На вопрос педагога почему вы не помогли Саре, Харам ответила, что она тоже падала и не плакала.

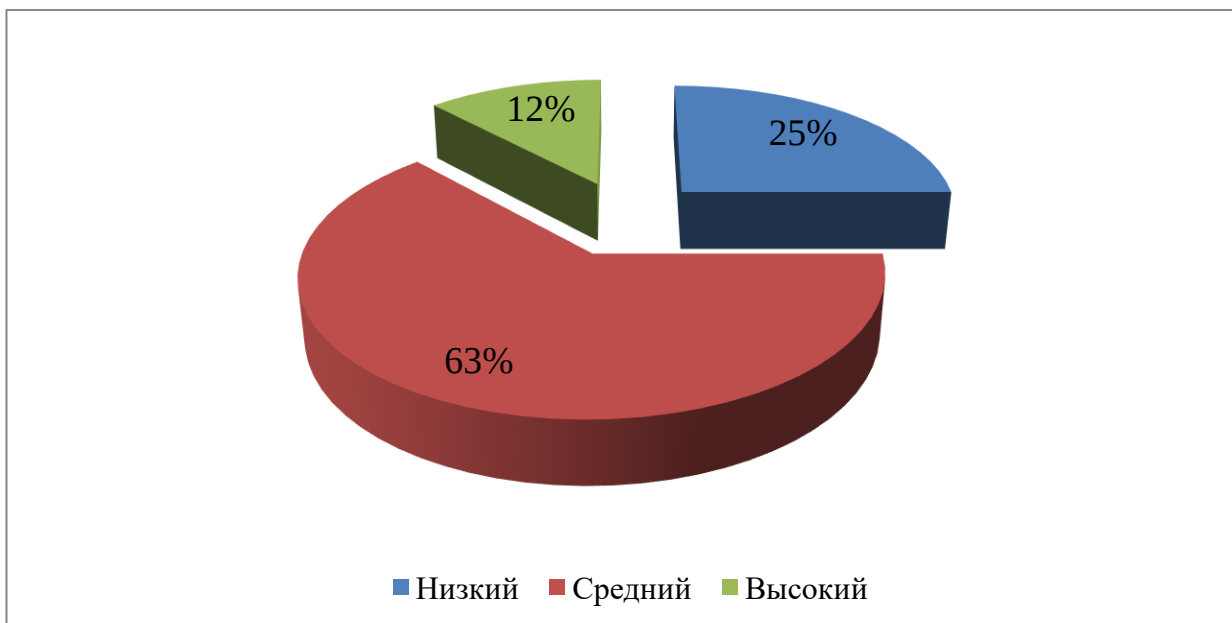


Рисунок 6 – Результаты исследования по диагностическому заданию 1
«Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей»
(констатирующий этап)

Средний уровень имеют 63% (10 ребенка), эти дети не в полной мере проявили сочувствие и сопереживание к другим детям. Например, Зейн Х. на предложение Риса В. поиграть в мячик отказал Рису, объяснив свой отказ тем, что он любит играть один. На огорчение мальчика Зейн Х. отреагировал только после замечания педагога. Например, Элла проявляла сочувствие к другим детям только тогда, когда была уверена, что ее похвалит педагог.

Высокий уровень имеют 12% (2 детей) Белла С. и Джеймс Х., эти дети проявили инициативу и активно откликнулись на просьбу педагога помочь Лотти Д. собрать из конструктора дом. Джеймс Х. успокоил Лотти Д. сообщив, что никогда не стоит расстраиваться, если что-то не получается. А Белла С. добавила, что вместе они очень быстро достроят дом.

Диагностическое задание 2 «Номинация эмоционального состояния»

(А.М. Щетинина).

«Цель: выявить уровни особенностей восприятия состояния изображенного человека (печаль, радость, гнев и другое) на констатирующем этапе.

Цветные карты-схемы, на которых нарисованы сюжетные картинки с людьми в различных эмоциональных состояниях» [19].

Содержание. Педагог предлагает детям внимательно посмотреть на цветные карты-схемы, а затем показать и назвать эмоциональное состояние изображаемого человека словом.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок может назвать одну или две эмоции, изображенные на картах-схемах, или отказывается называть вообще, даже при подсказках педагога;
- средний уровень (2 балла) – ребенок может назвать лишь несколько эмоций на картах-схемах, но не знает, как описать эмоциональное состояние изображенных людей, и делает это только с помощью педагога;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок без посторонней помощи, сам называет большинство эмоций на картах-схемах, проявляя большой интерес и активность при выполнении задания.

Оценка результатов в результате проведения диагностического задания 2 представлены на рисунке 7.

Низкий уровень определен у 5 детей» [19] что составляет (31%) от общего количества участников, например: Кейлан Х. и Тео А. не смогли сразу ответить, что изображено на карте-схеме и сказали, что детям всегда весело, когда они идут гулять. На следующий вопрос педагога, который был задан Харам З.: «Как ты думаешь, какое настроение у детей, которые катаются с горки?» Харам З. сказала, что они, наверно, тоже веселятся. А Эллу Л. педагог спросил: «Ты согласна со мной, что дети расстроились, потому что они потеряли мяч?», Элла Л. молча кивнула головой и ничего не ответила.

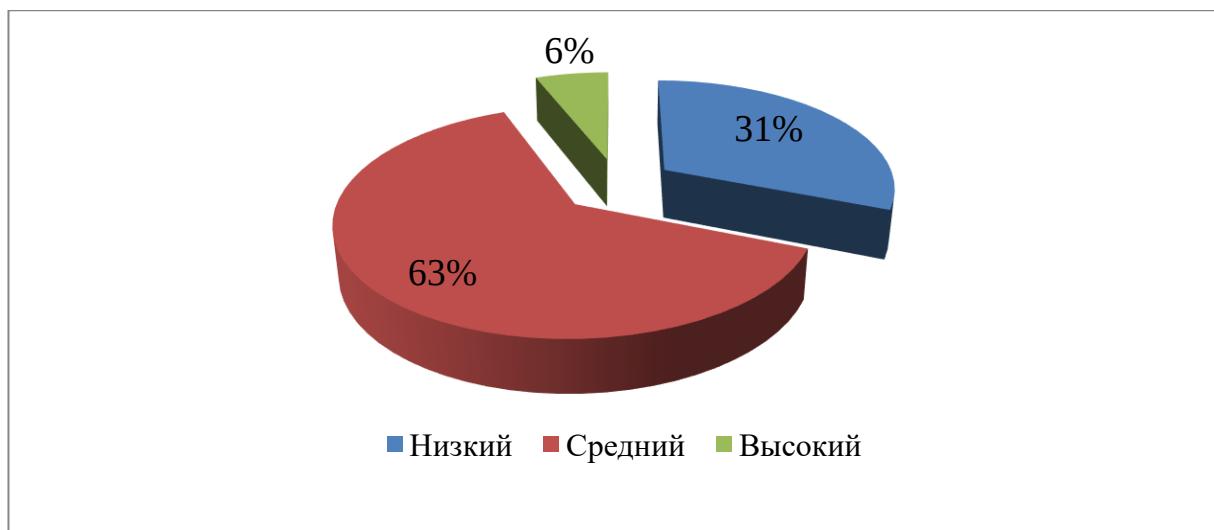


Рисунок 7 – Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Номинация эмоционального состояния» (констатирующий этап)

Средний уровень был определён у 10 детей (63%). Зейн Х. правильно назвал три эмоции, Лотти Д. - четыре, а Рис В. - пять, но при описании эмоционального состояния им потребовалась помощь педагога. На уточняющий вопрос педагога: «Что испытывает мальчик на картинке?» Сара К. не смогла сразу утвердительно ответить, но после помощи педагога сообщила, что это страх. А Рис В. добавил, что мальчик испугался собаки, значит - страх.

У 1 ребенка (6%), был выявлен высокий уровень. Лави Т. правильно назвал шесть эмоций. На вопрос педагога какая эмоция представлена на картинке, он сообщил, что: «Девочка испытывает радость, потому что у нее день рождения и ей подарили много подарков». Рассказ мальчика об эмоциональном состоянии получился полным.

Диагностическое задание 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» (А.М. Щетинина).

Цель задания - выявить у детей уровень понимания эмоционального состояния другого на констатирующем этапе.

Материал. Цветные картинки, с изображением детей в различных эмоциональных ситуациях.

Содержание. Педагог предлагает детям проявить фантазию и описать представленную ситуацию «на картинке в соответствии с эмоциональными состояниями».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети затруднялись описывать ситуации на картинках, трудности возникают и в определении эмоционального состояния других;
- средний уровень (2 балла) – дети при описании ситуации на картинках правильно ее понимают, но суть эмоционального состояния детей на картинках, объяснить не могут;
- высокий уровень (3 балла) – дети правильно описывают ситуацию при этом определяя мотив состояния детей и объясняют причину данного эмоционального состояния.

Оценка результатов в результате проведения диагностического задания 3 представлены на рисунке 8» [19].

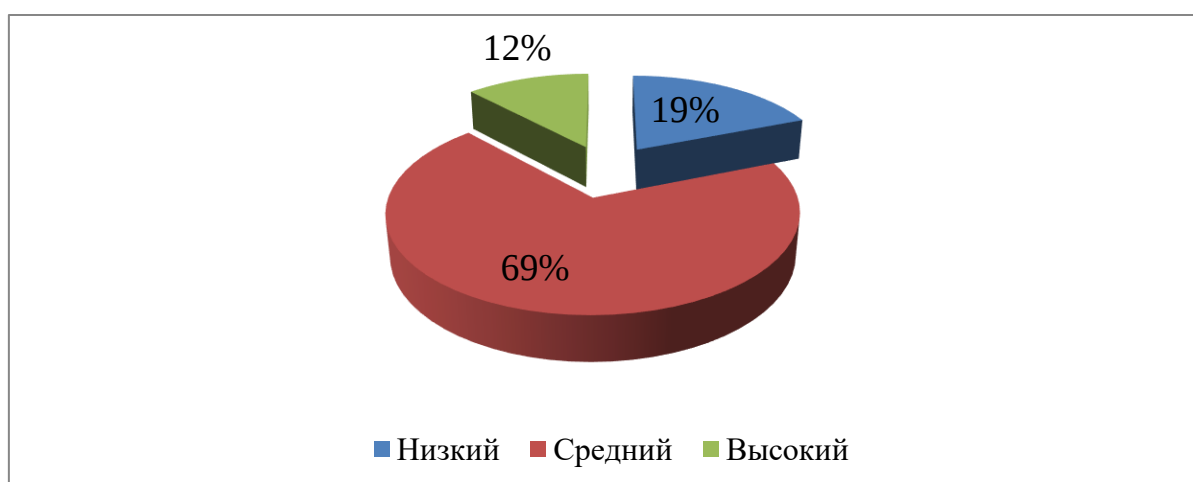


Рисунок 8 – Результаты исследования по диагностическому заданию 3
«Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому
эмоциональному состоянию изображенного человека»
(констатирующий этап)

Низкий уровень имеют 19% (3 детей). Тео А. при описании картинки сказал, что дядя бежит по стадиону с другими людьми. Харам З. долго не могла

понять, что случилось с девочкой на картинке. Харам ответила, что она тоже расстраивается, но почему девочка расстроилась не смогла ответить. Кейлан Х. на вопрос педагога: «Как ты считаешь, что могло произойти с детьми?» ответил: «Я думаю, что у них плохое настроение», на вопрос почему не ответил.

Средний уровень имеют 69% (11 детей). Например, Миа-Эллоиз В. и Элла Л. не смогли быстро назвать и описать эмоциональное состояние мальчика на картинке. На вопрос педагога к Рису, почему мальчик напуган, что произошло с ним, Рис В. сообщил, что мальчика напугала большая собака, которая гуляла во дворе.

Высокий уровень имеют 12% (2 детей) Джеймс Х. и Лави Т. самостоятельно и быстро описали ситуацию и мотив состояния детей по представленной картинке. Лави Т. сказал, что: «Девочке грустно потому, что дети не захотели с ней играть в мяч». Джеймс Х. описал ситуацию с мальчиком на картинке, он сообщил, что мальчик радостный, потому что они завтра вместе с папой и мамой едут на море.

«Диагностическое задание 4 «Высказывание свободных суждений» (А.М. Щетинина).

Целью данного задания было выявить у детей наличие знания об эмоциональном состоянии другого человека на констатирующем этапе [19].

Содержание. Педагог предложил детям по картинке описать изображенное выражение лица у персонажа и рассказать о его эмоциях: «Какое настроение изображено на картинке?», «Какое выражение лица у мальчика (девочки) изображено на картинке?».

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются в правильном описании изображенного выражения лица персонажа и его эмоций, при этом у детей не прослеживалось проявление активности;
- средний уровень (2 балла) – дети могут правильно описать изображенное выражение лица персонажа и его эмоций только при

определенной помощи педагога;

– высокий уровень (3 балла) – дети не только правильно описывают изображенное выражение лица персонажа и его эмоции, но и характеризуют настроение героев и выражения их лиц» [19].

Оценка результатов: результаты проведения диагностического задания на констатирующем этапе представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Высказывание свободных суждений» (констатирующий этап)

Низкий уровень наличия знания об эмоциональном состоянии другого человека имеют 31% (5 детей). На вопрос: «Что ты видишь на картинке?» Кейлан Х. ответил, что это дети, они играют в прятки. Также затруднения возникли и у Тео А., он не смог описать и рассказать о настроении девочки на картинке, он только перебирал картинки и на помощь педагога не реагировал.

Средний уровень имеют 57% (9 детей). Примером может служить ситуация с Беллой С. и Эллой Л., девочки не сразу включились в работу, запутались в ситуациях с детьми, которые играли на школьной перемене. А Лотти Д. добавила, что она хочет побегать с ребятами на перемене. На вопрос педагога к Харам З: «Как ты думаешь какое выражение лица изображено у детей на картинке?» Харам З. ответила, что детям скучно, потому что плохая погода и идет дождь.

Высокий уровень имеют 12% (2 детей). Эти дети быстрее всех

справились с заданием и описали не только настроение, но и выражение лиц героев. Лави Т. сообщил педагогу, что на картинке он видит испуганных детей, потому что на улице грохочет гром и сверкает молния. А Сара К. сообщила, что на ее картинке все дети водят хоровод вокруг елки и поэтому у всех радостные лица и хорошее настроение.

«Диагностическое задание 5 «Озвучивание воспринимаемого персонажа» (А.С. Золотникова).

Цель: выявить уровень развития у ребенка способности к эмпатии на констатирующем этапе.

Содержание. Педагог предлагает посмотреть на лицо, представленное на картинке и произнести вслух реплику от лица того человека, который представлен на картинке.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – дети неправильно озвучивают реплику и не могут передать эмоциональное состояние человека на картинке;
- средний уровень (2 балла) – дети не совсем правильно передают эмоциональное состояние человека на картинке, и делают ошибки при озвучивании реплики;
- высокий уровень (3 балла) – дети правильно и точно передают эмоциональное состояние, но и озвучивают реплику с правильной интонацией.

Оценка результатов диагностического задания 5 представлена на рисунке 10» [5].

«Низкий уровень имеют 31% (5 детей) развития у ребенка способности к эмпатии» [19], это Миа-Эллоиз В., Тео А., Харам З. и другие дети. Так, например Харам З. ответила, что мальчик расстроен, наверно, из-за того, что ему не купили мороженое. А Тео добавил, что он не любит мороженое. А Миа-Эллоиз В. отметила, что ее девочка изображена с новой куклой, поэтому она радостная. Бэлла С. сказала, что эта кукла не новая.

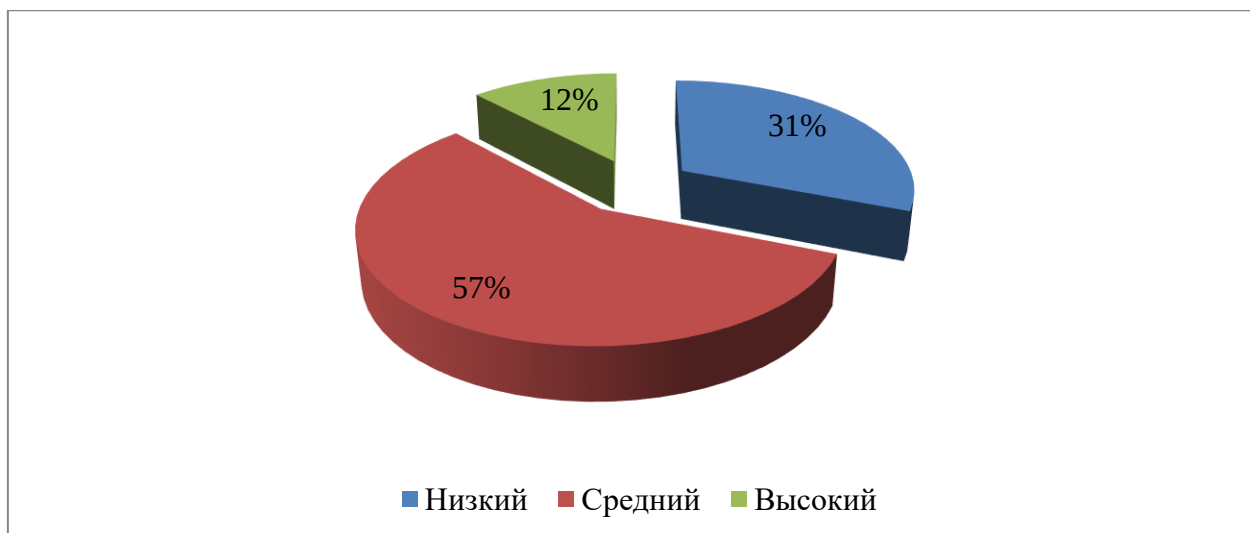


Рисунок 10 – Результаты исследования по диагностическому заданию 5
«Оживление воспринимаемого персонажа»

Средний уровень имеют 57% (9 детей). Так Элла Л. произнесла реплику: «Я смеюсь, потому что у меня просто хорошее настроение». А Сара К. сообщила от лица своего героя, что ему грустно, потому что он болеет. Зейн Х. сказал, что он расстроен, так как ему не дали поиграть в новый телефон.

«Высокий уровень развития у ребенка способности к эмпатии, выявлен не был.

Обобщая результаты на констатирующем этапе исследования после проведения пяти диагностических заданий, мы получили следующие данные, они отражены на рисунке 11 и в таблице А.1 в приложении А. Количественные результаты представлены в количественном соотношении.

Низкий уровень имеют 25% испытуемых (4 детей), эти дети не проявляют инициативу и реакцию на эмоциональные состояния других» [19], не проявляют интереса к их чувствам; называют одну или две эмоции на картах-схемах; затрудняются в правильном описании изображенного выражения лица персонажа и его эмоций, у детей активность не прослеживается. Дети неправильно озвучивают реплику от лица «изображенного человека и не могут передать эмоциональное состояние человека на картинке, присутствует недостаточная эмоциональная окраска.

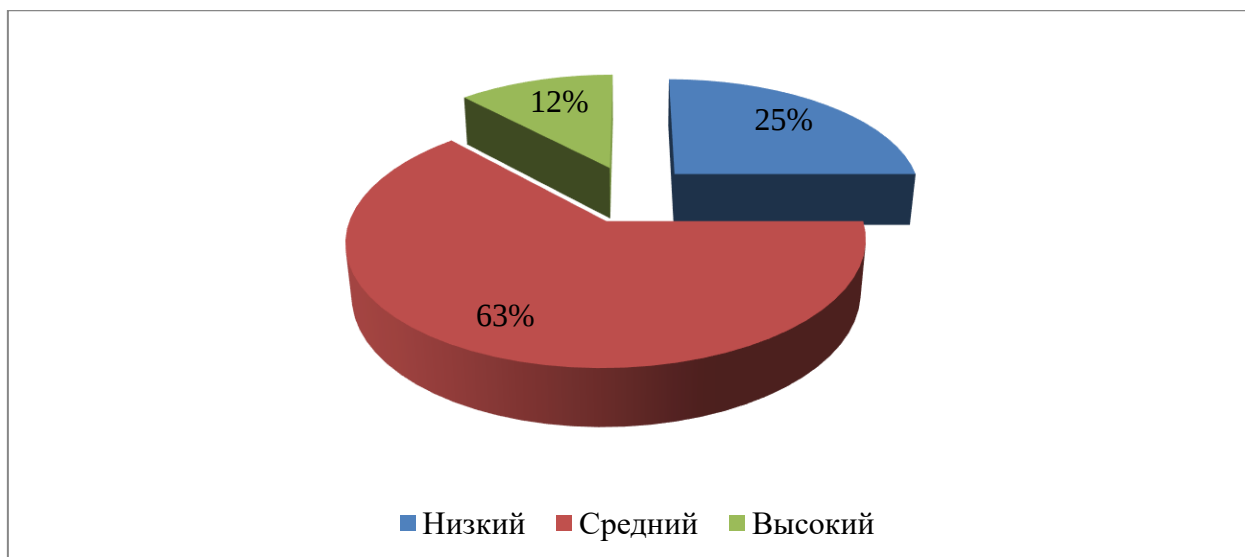


Рисунок 11 – Уровень развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий этап)

Средний уровень имеют 63% испытуемых (10 детей), эти дети проявляют эмпатические реакции, изображают сочувствие, сопереживание, но все эти показатели предполагают проявление эгоцентрической эмпатии; называют три или пять эмоций, но при описании эмоционального состояния возникают затруднения, и только после подсказки педагога дети справляются с заданием; самостоятельно могут описать ситуацию, соответствующую состоянию детей на картинке, но затрудняются раскрыть причину эмоционального состояния детей; проявляют активность только после наводящих вопросов педагога, самостоятельно могут определить и рассказать только о некоторых персонажах. Дети правильно озвучивает реплику от лица «изображенного человека, но не могут передать эмоциональное состояние, присутствует недостаточная эмоциональная окраска.

Высокий уровень имеют 12% испытуемых (2 детей), эти дети проявляют инициативу и реакцию на эмоциональные состояния других, интерес к их чувствам; называют большинство эмоций на картах-схемах; проявляют интерес и активность в выполнении задания; точно рассказывают о настроении изображаемого человека» [15] при демонстрации картинок. Дети

правильно озвучивают реплику от лица изображенного человека и передают эмоциональное состояние человека на картинке, передавая эмоциональную окраску.

Полученные результаты диагностических заданий констатируют о важности реализации целенаправленной организованной работы, стимулирующей рост уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

2.2 Содержание и организация работы по реализации психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста

Исходя из задач исследования и результатов констатирующего эксперимента нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по реализации психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали формирующую работу по реализации психолого-педагогических условий развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Мы предположили, что развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста «будут способствовать следующие психолого-педагогические условия, если:

- определены направления работы в соответствии с компонентами эмпатии и обучение их способам проявления эмпатии;
- разработаны занятия, направленные на развитие доброжелательности, отзывчивости, внимательности, заботливости, справедливости, сочувствия, сопереживания сверстникам;
- организовано психопросвещение родителей по проблеме развития эмпатии у детей.

Первый этап работы предполагал проведение занятий по следующим направлениям: когнитивные, эмоциональные и поведенческие.

Занятия по каждому направлению разрабатывались в соответствии с определенными целями, представленными в таблице Б.1 в приложении Б.

На когнитивном этапе занятия посвящались расширению объема знаний детей об эмоциональных состояниях людей, занятия в эмоциональном блоке были направлены на развитие у детей понимания эмоциональных состояний других, поведенческий этап проводился для развития отзывчивости, сочувствия, доброжелательности.

Содержание работы с детьми на формирующем этапе по блокам - в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание работы с детьми» [19] на формирующем этапе по блокам

Блок	Занятия	Цели
Когнитивный	«Мое настроение» «Настроение героя» «Найди свою пару»	Обогащение знаний детей об эмоциональных состояниях других людей
Эмоциональный	«Настроение друга» «Почему, ты печален?» «Посмотри и определи» «Покажи свое настроение»	Развитие у детей способности понимать эмоциональное состояние сверстников
Поведенческий	«Успехи моих друзей» «Сделаем подарок для друга» «Порадуемся и сделаем вместе» «Актеры и зрители»	Развитие у детей доброжелательности, отзывчивости и сопереживания к сверстникам

Первым этапом было проведение когнитивного блока с детьми старшего дошкольного возраста.

«Занятие «Мое настроение»

Цель: обогащение знаний об эмоциональных состояниях людей.

Педагог предложил детям подумать и нарисовать свое настроение в настоящее время. После выполнения задания педагог предложил рассказать детям о своем рисунке и с помощью наводящих вопросов предлагал каждому

ребенку рассказать» [19] о своем изображенном образе.

После этого педагог предложил детям по сюжетным картинкам рассказать о героях, которые изображены на рисунке, и рассказать о выражении их лиц, характеризуя различными прилагательными.

Затем педагог предложил еще раз взглянуть на свои рисунки и, применяя новые знания, попробовать снова рассказать о своем настроении новыми словами.

Все дети нарисовали свое настроение, но Зейн Х. не смог описать грусть, а у Сары возникли трудности в описании страха. Элла Л., Юли Д. и Эмили Б. смогли правильно и подробно описать эмоции, представленные на картинках.

«Только малая часть детей выделила эмоции страха, удивления, гнева, указать эмоции радости и грусти им не составило труда. Для закрепления материала каждая эмоция проговаривалась коллективно» [19].

Тео и Лави Т. так увлеклись заданием, что, отвечая на вопрос педагога, сочиняли рассказы о своем настроении. Так, например Лави Т. рассказал, что он изобразил свое настроение радостным, потому что ему весело, когда он играет в телефон. А Белла С. добавила, что она тоже радуется, когда ей покупают новую игрушку.

Занятие «Настроение героя»

«Цель: обогащение знаний об эмоциональных состояниях людей.

Педагог предложил детям просмотреть фрагменты из предложенных мультфильмов, где герои находятся в различных эмоциональных состояниях. После просмотра каждого фрагмента определить эмоциональное состояние героя и составить его портрет из вырезанных частей (глаза, рот, брови, нос), лицо» [19], заполнив соответствующую ячейку на ватмане.

Анализ занятия показал, что дети проявили активность в определении эмоций персонажей, с увлечением выполняли задания и без труда определяли эмоции героев.

Детям после просмотра фрагмента мультфильма «Звериный отряд», где героем был храбрый Кролик, был задан следующий вопрос: «Опишите

эмоциональное состояние кролика?». Харам З. ответила: «Что он не доволен», а Миа-Эллоиз В. добавила: «Что кролик храбрый, отважный и готов всех защищать», затем дети самостоятельно и правильно заполнили на ватмане все необходимые ячейки.

Занятие «Найди свою пару»

Цель: обогащение знаний об «эмоциональных состояниях людей.

Педагог раздал детям по одной половинке разрезанной картинки с изображением различных персонажей, выражающих различные эмоции. А затем предложил найти вторую половинку к этой картинке» [19] по смыслу и объяснить свой выбор.

При выполнении задания у некоторых детей возникли определенные трудности. Например, Джеймс Х. не сразу понял принцип соединения половинок и смог выполнить задание только после уточняющего вопроса педагога - какое действие подходит под эмоцию радости. Тео А. долго подбирал пару к своей картинке, но смог подобрать подходящую половинку только когда стал «обращать внимание, на персонажей на своей картинке, которые дополняют друг друга и связаны по смысловой схожести.

Все дети выполнили задание и правильно определили взаимосвязь эмоций персонажей, представленных на своих картинках. Так, например, Оуэн Х. пояснил, что на картинке бабушка рассердилась на мальчика», а Рис В. который был в паре» [15] с Оуэн Х. сообщил: «Мальчику грустно, он расстроен потому, что на него рассердилась бабушка, значит он плохо себя вел».

Педагог рассказал детям о прилагательных, с помощью которых можно описать выражения эмоций на лицах героев, после чего предложил, используя новые слова, охарактеризовать свои рисунки с изображением эмоций героев.

Вторым этапом было проведение эмоционального блока с детьми старшего дошкольного возраста.

Занятие «Настроение друга»

Цель: учить детей понимать эмоциональное состояние сверстников.

Педагог предложил всем детям по своему желанию найти себе пару и разноцветными ленточками обозначить своего партнера, повязав ленточку на руке или косичке. Далее дети наблюдали за настроением своего партнера в течение дня, ориентируясь по цвету ленточки. В конце дня дети должны были выбрать изображение того настроения, которое они заметили у своего героя. После выполнения задания все дети вместе с педагогом обсудили, насколько правильно была выбрана картинка с эмоциональным состоянием. В течение занятия дети пристально наблюдали за своими партнерами, и самостоятельно смогли выбрать карточки, которые соответствуют настроению выбранного человека. После этого дети активно рассказывали о своих впечатлениях.

Зейн Х., который был в паре с Оуэн Х., выбрал две карточки с изображением различных настроений – на первой карточке была изображена грусть, а на другой радость. Зейн Х. на вопрос педагога, почему они взял две карточки, ответил, что с утра Оуэн Х. был грустный, потому что по дороге в детский сад, он испачкал брюки и мама его отругала, а после обеда он повеселел, когда все дети пошли в парк».

У Эллы Л. возникли трудности с описанием настроения партнера, ей потребовались наводящие вопросы педагога, с помощью которых девочка смогла составить свой рассказ о настроении Эмили Б.

Следующей темой занятия была тема «Какое у тебя настроение?». Для выполнения задания необходима бумага А4, цветные краски и карандаши. Педагог предлагает детям поделиться своим настроением со своим другом, рассказав о своем настроении. Затем детям было предложено нарисовать настроение друга и рассказать словами о его настроении. Бэлла С. нарисовала настроение своей подруги Сары К. и рассказала, что Сара К. сегодня грустит, потому что на улице идет дождь и нельзя погулять. Джеймс Х. нарисовал настроение Харам З. и сказал, что она расстроена, так как родители не разрешили взять в садик новый телефон.

Следующим заданием в эмоциональном блоке было «Угадай настроение», целью которого было научить детей понимать эмоциональное

состояние героев.

Для выполнения задания педагог раздал детям сюжетные картинки с изображением на каждой группы героев в различных эмоциональных состояниях, но лицо одного из них не было прорисовано.

Задание заключалось в том, что дети должны были угадать настроение и нарисовать его на картинке на месте лица человека, который не прорисован, и изобразить эмоциональное состояние данного героя и рассказать возможные причины. Зейну Х. досталась картинка с изображением трех героев: двое мальчиков играли в футбол, а третий мальчик стоял в стороне, его не взяли в игру. Педагог спросил: «Какое было у него настроение?». Зейн Х. ответил, что он грустит и поэтому он нарисует грустное лицо. А Элле Л. досталась картинка, на которой дети гуляли в парке и смеялись. Поэтому она нарисовала веселое лицо. Юли Д. выбрала картинку, где мальчики дрались и сказала, что у них злые лица и она нарисует злое лицо.

На третьем этапе был проведен поведенческий блок с детьми старшего дошкольного возраста.

Занятие «Успехи моих друзей».

Целью данного занятия являлось развитие у детей доброжелательности, отзывчивости и сопереживания к сверстникам.

На этом занятии дети должны были сделать подарок своими руками в виде поделки из аппликации и подарить его другу, обратившись к нему с наилучшими пожеланиями. Дети также должны были сказать о своем друге что-то хорошее, отметив его лучшие качества. Также дети должны были описать те чувства, настроение, которые сопровождают сам процесс дарения и получения подарка.

Рис В. изготовил из бумаги яркий грузовик и решил подарить его Кейлану Х., пожелав ему быть всегда веселым и позитивным. А Кейлан Х. поблагодарил его и подарил в ответ свою аппликацию с изображением подводного мира. Затем Кейлан Х. предложил Рису В. в следующий раз сделать общую поделку, это ведь очень интересно и приятно.

Анализ проведенного занятия показал проявление детьми таких качеств как доброжелательность, искренность. На занятии царил атмосфера радости, положительных эмоций.

Так, например, Сара К. с радостью поделилась тем, что получила в подарок осенний пейзаж от Юли Д., сообщив при этом, что она в восторге от такой красоты. А сама подарила Юли Д. панно, которое можно повесить на стену.

Занятие «Сделаем подарок для друга»

Целью данного занятия было развитие у детей доброжелательности, отзывчивости и сопереживания друг другу.

Педагог предложил детям подумать над сюжетом аппликации, которой они украсят кармашек для поздравления и рассказать о своей аппликации, что она обозначает и почему они выбрали этот сюжет. Каждый ребенок с энтузиазмом принялся за выполнение задания, в ходе которого получились интересные работы. Дети придумывали разные сюжеты, многие дети захотели оформить по два кармашка.

Миа-Атайа К. на заданный вопрос: «Почему ты выбрала для украшения кармашка животное?» сообщила, что она любит животных, поэтому изобразила самую красивую кошечку, ведь все дети любят животных и будут радоваться. Сара К. сделала аппликацию в виде корзинки с ягодами, рассказав, что все дети радуются лету и ягодам, это всегда вкусно и радостно. Оуэн Х. изобразил на своей аппликации радугу и сказал, что она очень яркая и красивая. И когда она проявляется в небе, все вокруг восторгаются ее красотой.

Занятие «Порадуемся и сделаем вместе»

Целью данного занятия также было развитие у детей доброжелательности, отзывчивости и сопереживания сверстникам.

Для выполнения данного задания педагог предложил детям разделить на две группы по желанию, каждая из которых должна была собрать определенную картину из мозаики. Но перед этим педагог из коробки первой

группы изъял две детали мозаики. Потом дети активно стали выполнять задание. Дети в первой группе заметили, что они не могут собрать картинку, потому что не хватает нескольких деталей. А вторая группа успела собрать картинку до конца, у них все получилось.

Рис В. сказал, чтобы первая группа не расстраивалась, и у них получится в другой раз. Сара К. добавила, что можно было бы помочь им, но они складывали другую картинку. Юли Д. ответила ребятам, что они молодцы и она их поздравляет. Кейлан Х. предложил поискать недостающие детали, после чего педагог вернул потерянные части мозаики. Все ребята вместе быстро доделали мозаику и остались довольны общей работой. В конце занятия педагог сказал, как важно помогать друг другу.

Занятие «Актеры и зрители»

Целью данного занятия являлось развитие у детей доброжелательности, отзывчивости и сопереживания к сверстникам.

На этом занятии педагог предложил детям почувствовать себя актером и поиграть в театр, сказав, что они будут играть роли как актеров, так и зрителей. Дети-актеры должны были выбрать одну из парных карточек с изображением героев сюжета и сыграть роль. Педагог объяснил детям, что они должны сыграть роль своего героя и показать их эмоциональное состояние. Сначала дети-актеры проигрывали детям-зрителям ситуации, изображенные на картинке.

Оуэну Х. досталась роль врача, к которому на прием пришла испуганная девочка Элла Л. Она боялась лечить зубы, но врач успокоил ее, сказав, что он будет лечить осторожно и безболезненно. Если она будет слушаться его, он похвалит и даст ей подарок.

Бэлл С. досталась роль мамы, а Сару К. – роль дочери. Мама должна была успокоить Сару К., которая упала с качелей и разбила свою коленку. Бэлл С. проявила сочувствие и участие, пожалев свою дочь и предложив ей помощь.

В конце занятия было проведено обсуждение игры на сцене. Дети

высказывали свое мнение: Тео А. сказал, что доктор был добрый и внимательный, и ему нравятся такие врачи. А Харам З. отметила участие мамы, сказав, что она заботливая и любящая, как настоящая мама.

Работа с родителями осуществлялась в несколько этапов. «На первом информационном этапе целью было осуществление задач психолого-педагогического просвещения родителей, на котором рассказывали о возрастных и психологических особенностях личности дошкольника, а также о значимости и необходимости развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

Второй этап был практический и предполагал работу, направленную на осмысление родителями своей родительской позиции во взаимоотношениях с ребенком в семье. В процесс данного этапа происходило обогащение знаний родителей о навыках и приемах позитивных эмоциональных отношений в семье относительно детей.

Для реализации данных этапов были организованы занятия с родителями, которые были направлены на развитие эмпатии» [19] у детей старшего дошкольного возраста. «Данные занятия состояли из вводной, основной и заключительной частей.

На данных занятиях соблюдались следующие принципы:

- активности, родители вовлекались в проигрывание определенных ситуаций, выполняли специальные упражнения, осуществляли наблюдение за поведением других людей;
- исследовательской (творческой) позиции предполагал, что в ходе практических занятий родители должны были предложить идеи, а также, активизировать свои личные ресурсы, возможности и раскрыть свой потенциал;
- объективации (осознания) поведения, в процессе занятий поведение участников переводилось с импульсивного неосознанного уровня на осознанный уровень, когда человек отвечает за свое поведение в любой ситуации;

– партнерского (субъект-субъектного) общения, учитывались интересы других людей, которые взаимодействуют друг с другом, что создает благоприятную и доброжелательную атмосферу в группе, в ходе чего происходило признание ценности личности каждого человека.

На следующем этапе было организовано психопросвещение родителей по проблеме развития эмпатии у детей.

Перейдем к детальному анализу работы, проделанной на формирующем эксперименте.

Первое занятие было посвящено теме

Занятие «Что я знаю о своем ребенке»

Цель: психолого-педагогическое просвещение родителей о возрастных и психологических особенностях личности ребенка и важности развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста» [19].

В ходе вводной части занятия педагог предложил участникам (родителям) выполнить упражнение «Снежный ком».

В ходе вводной части занятия родители должны были выполнить упражнение «Снежный ком». Цель данного упражнения заключалась в том, чтобы родители поближе познакомились друг с другом и создали доброжелательную обстановку. Участникам надо было по очереди называть свои имена, характеризуя себя каким-либо прилагательным. Каждый следующий по кругу называл сначала предыдущих людей, а затем уже себя. Содержание упражнения заключалось в том, чтобы родители лучше запомнили друг друга.

Для выполнения основной части занятия родителям разделились на пары, в ходе которого каждой «паре был предложен буклет с определенной тематикой и упражнения по данной теме.

Родителями были изучены следующие темы: «Влияние родительского стиля общения на социальные эмоции дошкольника», «Роль семьи, способы и приемы психологической поддержки ребенка в семье». После изучения они приступили к выполнению упражнений: «Мама, посмотри, что я умею»,

«Родители и дети», «Как вести себя с ребенком?»).

В конце занятия родителям предложили продиагностировать себя по теме «Стратегия семейного воспитания», в ходе [19] которой каждый родитель смог узнать свой стиль поведения с ребенком: авторитарный, либеральный и демократический.

На заключительном этапе занятия проводилась рефлексия: педагог предложил участникам рассказать, что они узнали нового, высказать свои ощущения от занятия.

«Тема следующего упражнения была «Спасибо за занятие», на котором участники выражали дружеские чувства и благодарность друг другу. Все участники должны были встать в общий круг и пожать по очереди друг другу руки. Участникам предлагалось встать в общий круг. Один из участников становился в центр, другой подходил к нему, пожимал руку.

Следующая тема занятия «Я и мой ребенок».

Целью занятия было формирование у родителей понимания родительской позиции в взаимоотношении с детьми, обогащение родителей навыками и приемами положительного эмоционального отношения в семье.

С целью создания доверительной обстановки в вводной части было проведено следующее упражнение на тему «Приветствие». Родителям было предложено начать упражнение с высказывания пожеланий друг другу. Каждый участник должен был бросить мяч другому участнику, высказав при этом пожелание. А тот участник, кому достался мяч должен был бросить следующему также с пожеланиями.

Основная часть занятия содержала упражнение «Что вы запомнили?», цель которого заключалась в закреплении полученных знаний» [19]. В ходе выполнения упражнения каждый участник (родитель) записал в двух-трех словах то, что запомнили на прошлом занятии. Затем каждому участнику предлагалось зачитать свои мысли и объяснить, почему это ему запомнилось.

Следующее упражнение предполагало работу в «парах и по этапам и называлось «Взаимные презентации», целью которого было осознание

сформированности родительской позиции во взаимоотношении с детьми.

Сначала участники должны были нарисовать образ, в котором изображен родитель и ребенок. Затем необходимо было рассказать партнеру о своем рисунке более подробно. На последнем этапе предлагалось представить своего партнера по его же рассказу: как партнер любит и понимает своего ребенка, что ценит в нем, что умеет делать» [19].

На заключительном этапе было проведено упражнение «Спасибо за занятие», на котором была организована рефлексия занятия, где участники высказывали свои ощущения от занятия и что нового они узнали.

Следующим этапом занятия было подведение итогов, целью которого было закрепление полученных знаний и умений, и осознание сформированности родительской позиции во «взаимоотношении с детьми».

С целью создания доверительной обстановки было проведено следующее упражнение на тему «Приветствие». Родителям было предложено начать упражнение с высказывания пожеланий друг другу.

Затем участникам предлагалось выстроиться по кругу и приветствовать друг друга индивидуальным комплиментом. Например, «Ты сегодня очень красивая» или «Ты сегодня очень веселый».

Следующее упражнение было «Мой плакат», целью которого было сформировать родительскую позицию во взаимоотношении с детьми» [19].

Каждый участник на своем плакате должен был нарисовать сюжетные картинки по темам: совместная деятельность, важные события, что может расстроить моего ребенка, увлечения ребенка. После этого все плакаты вывешивались, и каждый участник должен был рассказать о себе и о своем ребенке.

По завершению занятия было проведено упражнение «Прощание», в ходе которого были подведены итоги, где каждый высказывал свое отношение к участникам группы, свое отношение к занятиям, а также могли поделиться тем, насколько «изменилось восприятие своего ребенка, а также высказали благодарность всем участникам и ведущему.

Третье направление - работа с педагогами - осуществлялось на специально организованных мероприятиях. В данных мероприятиях принимали участие педагоги, работающие в разных возрастных группах ДОО, в том числе педагоги из экспериментальной группы, в которой проводилась формирующая работа по развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, педагоги из контрольной группы не были задействованы».

«На последнем этапе была проведена работа с педагогами. В начале была проведена консультация для педагогов, которая была посвящена развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста и проводилась в форме диалога.

Целью данного мероприятия было обогащение знаний педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста» [19].

В начале консультации педагогам было предложено ответить на ряд вопросов: «Как вы думаете, что такое эмпатия и что вы понимаете под эмпатией?», «Нужно ли развивать эмпатию у детей?».

«Педагоги стали высказывать свои мнения по данному вопросу и данные рассуждения переросли в дискуссию о том, в каком возрасте эффективнее развивать эмпатию у детей» [19]. Педагоги приводили примеры эмпатийного поведения из своего профессионального опыта, которые они замечали в поведении детей в детском саду.

После этого участникам было предложено распределиться по парам и выполнить задание «Как вы думаете верно ли утверждение». Затем ведущий предложил каждой паре определить, насколько утверждение верное и объяснить почему.

В заключительной части консультации были подведены итоги, где участники делились друг с другом мнением о тех знаниях, которые они получили в ходе консультации и как эти «знания они будут применять в своей профессиональной деятельности.

На следующем мероприятии педагоги участвовали в семинаре-практикуме в форме конференции, цель которого заключалась в обогащении

знаний педагогов о развитии эмпатии у детей старшего дошкольного возраста и формировании умений развивать эмпатию у детей старшего дошкольного возраста» [19].

До начала семинара участники были ознакомлены с материалами семинара. В начале семинара педагоги разделились на группу экспертов и группу людей, которая задавала вопросы от лица разных людей. Эксперты должны были помочь людям разобраться с проблемой или ситуацией. Например, педагог в роли бабушки задала вопрос: «Моей внучке пять лет. Как мне определить, насколько у нее развита эмпатия?». А педагог в роли журналиста, который пишет статью в известный журнал, спросил: «Объясните, важен ли возраст ребенка для развития эмпатии?».

В заключительной части семинара были подведены итоги, где участники делились друг с другом мнением о тех знаниях, которые они получили в ходе консультации и как эти знания они будут применять в своей профессиональной деятельности.

Далее педагогам было предложено поучаствовать в мероприятии круглый стол на тему: «Пути развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста», целью данного мероприятия было формирование у педагогов умений, направленных на развитие эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

«Далее участникам круглого стола были предложены темы для обсуждения: «О каких способах развития эмпатии вы знаете?», «Расскажите о способах развития эмпатии, которые Вы применяете в своей профессиональной деятельности», «Инновационные методы и приемы развития эмпатии».

Каждый участник поделился о своих методах, которые они применяют в образовательных учреждениях. После дебатов ведущим были предложены еще способы развития эмпатии» [19], он отметил, что все мероприятия прошли эффективно, что педагоги активно участвовали и получили практические умения по развитию эмпатии.

По результатам проведенной формирующей работы были отмечены положительные изменения в поведении детей в проявлении эмпатии:

- дети стали чаще понимать эмоциональное состояние других детей;
- дети стали больше проявлять отзывчивость к сверстникам в ситуациях успеха;
- дети научились сопереживать сверстникам в случае их неудач;
- дети стали чаще совершать эмпатийные действия без инициативы взрослых людей.

Подтвердить эффективность нашей формирующей работы нам поможет этап контрольного среза.

2.3 Оценка динамики уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап исследования.

Цель контрольного этапа – оценка динамики уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А.М. Щетинина).

Цель: выявить уровень проявления эмпатических реакций и поведения у детей на контрольном этапе.

Оценка результатов в результате проведения диагностического задания 1 представлены в таблице В.1 и на рисунке 12.

Низкий уровень проявления эмпатии в поведении у детей имеют 12% (2 ребенка). Эмили Б. пришла в группу расстроенная, на вопрос, что произошло с тобой, почему ты такая грустная. Эмили Б. ответила, что родители обещали ей подарить хомяка, но не выполнили своего обещания. А Кейлан Х. сказал, что ему тоже родители обещали подарить белую кошку, но не подарили и он не расстроился. А Харам З. просто стояла в стороне и безучастно смотрела.

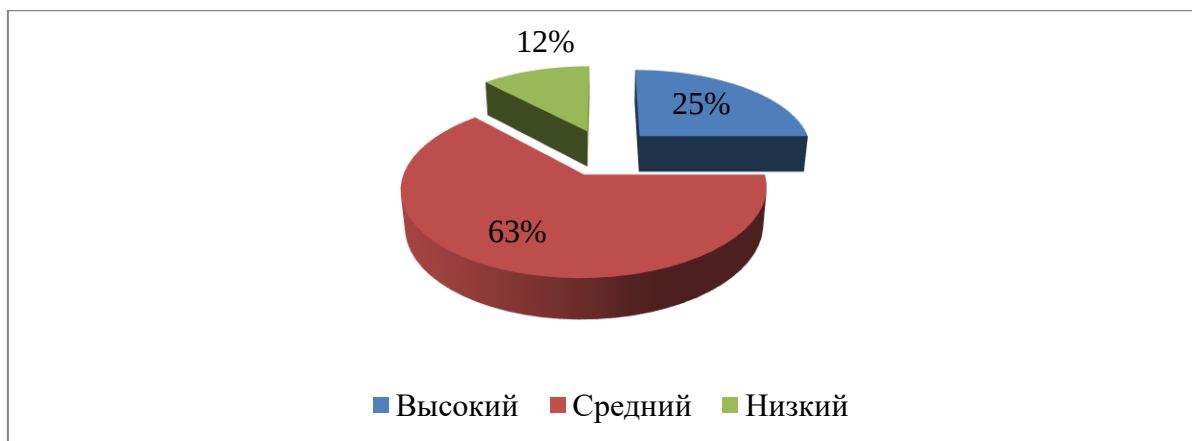


Рисунок 12 – Результаты исследования по диагностическому заданию 1
«Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей»
(контрольный этап)

Средний уровень имеют 63% (10 ребенка), эти дети не в полной мере проявили сочувствие и сопереживание к другим детям. Например, Лотти Д. помогла найти мячик расстроенному Оуэну Х., но сразу сообщила педагогу, что помогла мальчику. Эмили Л. по просьбе педагога успокоила заплаканного Риса К., который упал и испачкал одежду. А Лотти Д., пытаясь привлечь внимание педагога, начала громко успокаивать мальчика.

Высокий уровень имеют 25% (4 детей), например Лави Т. увидев, что Бэлла С. потеряла ручку и грустит, помог ей найти ее. Рис В. помог встать Тео А., который катался на горке и упал с нее. Джеймс Х. предложил Тео А. свою любимую машинку поиграть, так как Тео А. не мог найти свою. Эти дети помогали по собственной инициативе, проявляли сочувствие к другим детям.

Диагностическое задание 2 «Изучение особенностей восприятия и понимания детьми эмоционального состояния изображенного человека» (А.М. Щетинина).

«Цель: выявить уровень восприятия и понимания детьми эмоционального состояния изображенного человека (печаль, радость, гнев и другое) на контрольном этапе.

Оценка результатов по итогу проведения диагностического задания 2. представлены на рисунке 13.

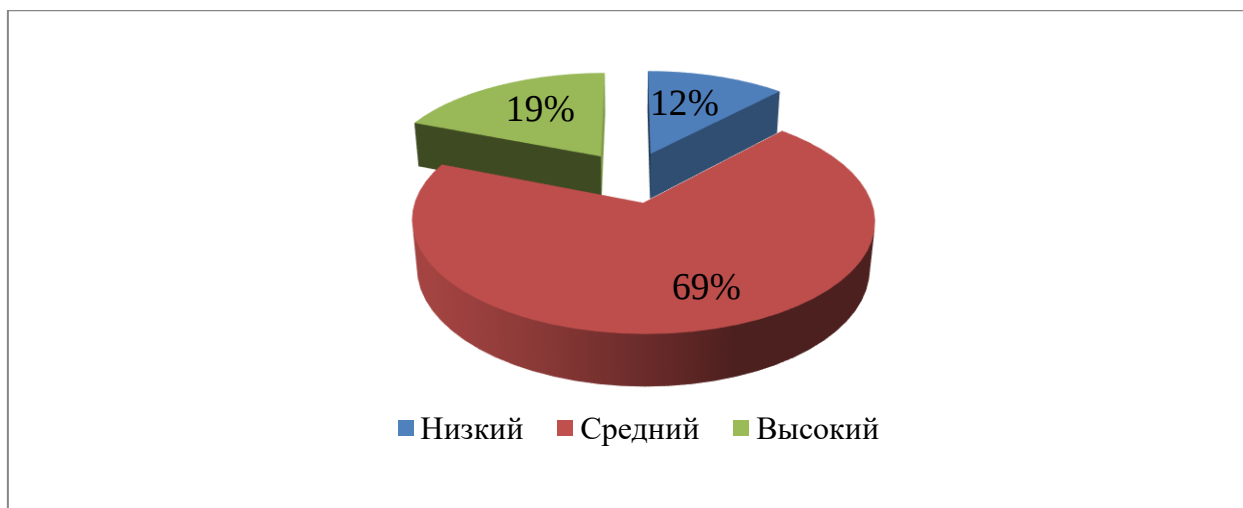


Рисунок 13 – Результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Номинация эмоционального состояния» (контрольный этап)

Низкий уровень был выявлен у 2 детей что составляет (12%), мальчик Кейлан Х. на наводящий вопрос педагога: «Как ты думаешь какое настроение у детей на изображенной картинке?» [19] мальчик ответил, что дети радуются. На уточнения, которые сообщила педагог: «Назови причину, почему дети радуются?», Кейлан Х. ответил, что у них просто хорошее настроение. А Тео А. тоже не смог сказать по какой причине они радуются.

Средний уровень определён у 11 детей (69%). Лотти Д. правильно назвала эмоцию гнева, но не смогла правильно интерпретировать. Миа-Атайа К. назвала все эмоции, но не смогла правильно определить причины эмоциональных состояний. На уточняющий вопрос педагога: «Что произошло с девочкой на картинке? Почему она грустит?» Эмили Б. долго думала, а потом ответила, что, наверное, дети не позвали ее с собой играть.

У 3 детей (19%), был выявлен высокий уровень. На вопрос педагога какие эмоции представлены на картинке, Джеймс Х. сказал, что на первой карте-схеме изображена эмоция радости, потому что мальчику купили конструктор Лего. А на второй карточке изображён гнев, потому что у девочки сломали куклу дети». У Бэллы С. и Риса В. описание эмоциональных состояний на картинках было ярким и достоверным.

Диагностическое задание 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» (А.М. Щетинина).

«Цель: выявить у детей уровень понимания эмоционального состояния другого на контрольном этапе.

Оценка результатов по итогу проведения диагностического задания 3 представлена на рисунке 14.

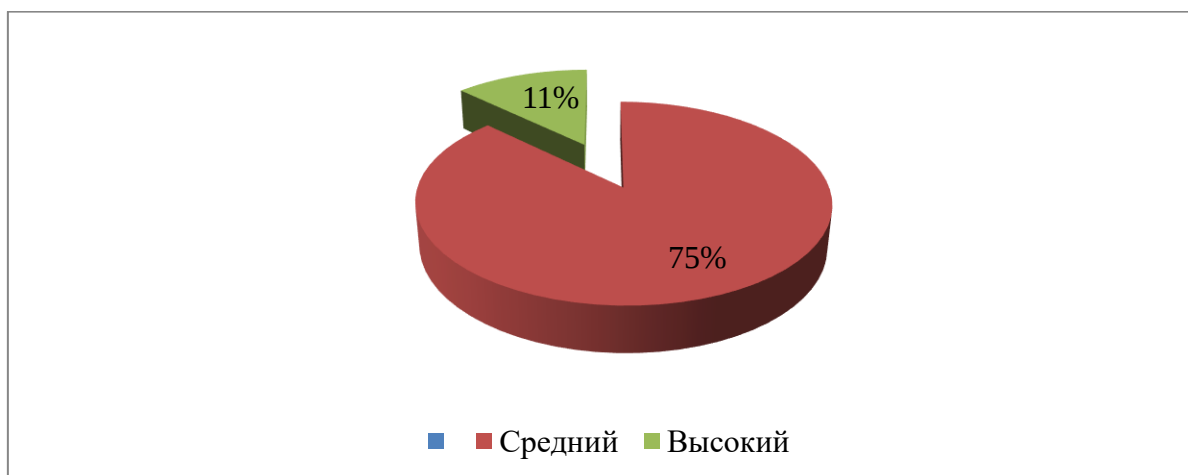


Рисунок 14 – Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Подбор вербального описания ситуации к воспринимаемому эмоциональному состоянию изображенного человека» (контрольный этап)

Низкий уровень понимания эмоционального состояния другого человека у детей не был выявлен.

Средний уровень» [19] имеют 75% (12 детей). Джеймс самостоятельно описал ситуацию, которая соответствует эмоции страха, рассказав, что мальчик мог напугаться в зоопарке тигра. Зейн Х. сообщил, что изображена эмоция радости, но без помощи педагога не смог придумать причину эмоционального состояния девочки. Элла Л. добавила, предположив, что она радуется, потому что идет в парк.

Высокий уровень имеют 25% (4 детей) Джеймс Х. и Рис В. быстрее всех придумали и описали ситуации по каждой предложенной эмоции. Лави Т.

описал ситуацию и мотив состояния детей по представленной картинке с изображением эмоции грусти. Лави Т. придумал, что мальчику грустно потому, что он болеет и не может играть вместе с другими детьми. Миа-Атайа К. правильно описала ситуацию, на которой представлены дети с радостными лицами, сказав, что это праздник день рождения.

«Диагностическое «задание 4 «Высказывание свободных суждений» (А.М. Щетинина).

Цель данного занятия было выявить у детей наличие знания об эмоциональном состоянии другого человека на контрольном этапе.

Оценка результатов в результате проведения диагностического задания представлены на рисунке 15.

Низкий уровень знания об эмоциональном состоянии другого человека у детей не был выявлен.

Средний уровень» [19] имеют 13 детей, это 81%. Зейн описал изображенную эмоцию выражения ужаса на лице девочки, и на вопрос педагога: «Что могло испугать девочку?» сказал, что это может быть паук. Бэлла С., посмотрев на изображенную эмоцию восторга, предположила, что восторг может быть вызван праздничным салютом. А Элла Л. добавила, что у нее восторг вызывает цветные фонтаны, которые она видела в поездке к морю.

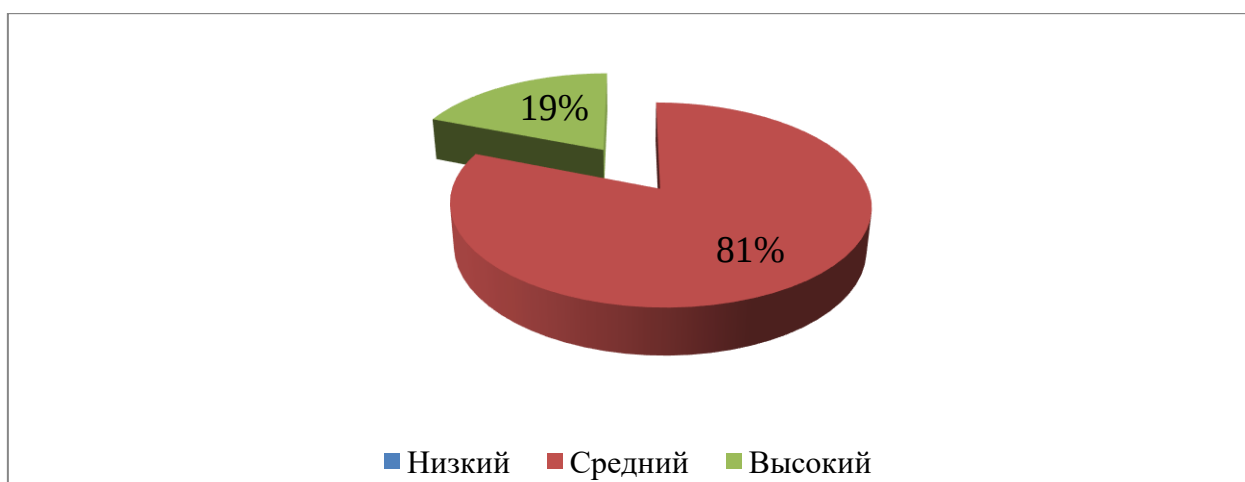


Рисунок 15 – Результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Высказывание свободных суждений» (контрольный этап)

Высокий уровень имеют 19% (3 ребенка). Лави Т. правильно назвал эмоцию радости, сказал, что это хорошее настроение, и предположил, что мальчик радостный от того, что он поедет на море или ему купили новую машинку. Лотти Д. добавила, что радостью для нее был бы долгожданный подарок. Рис В. предложил несколько вариантов по изображениям эмоций страха, гнева, восторга.

«Диагностическое задание 5 «Озвучивание воспринимаемого персонажа» (А.С. Золотникова).

Целью данного занятия было выявить уровень развития у ребенка способности к эмпатии на контрольном этапе.

Рисунок 16 демонстрирует результаты, полученные по итогу проведения диагностического задания на контрольном этапе.

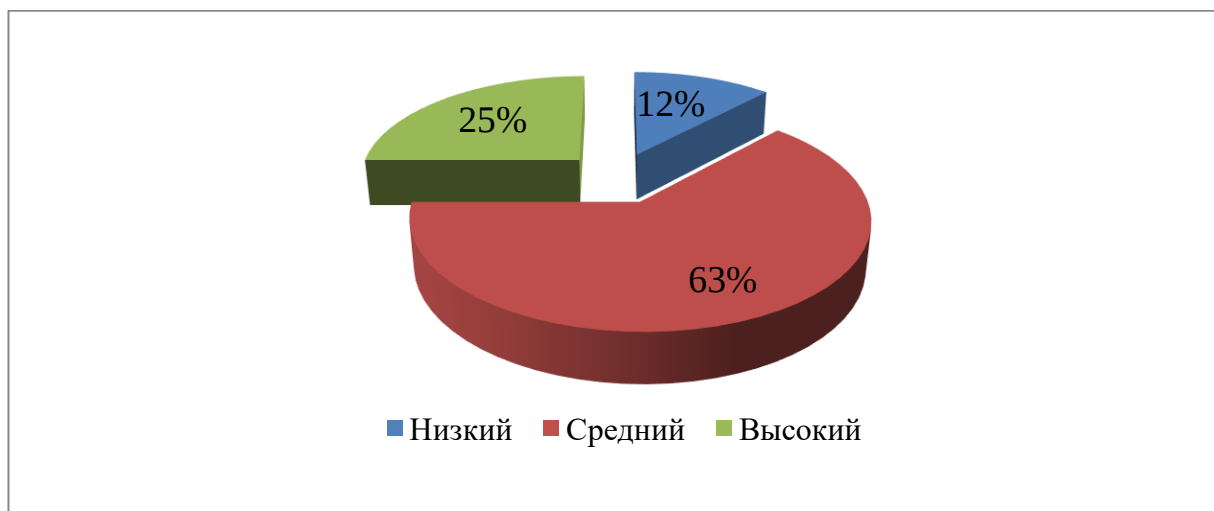


Рисунок 16 – Результаты исследования по диагностическому заданию 5 «Оживление воспринимаемого персонажа» (контрольный этап)

Низкий уровень развития способности к эмпатии, показали 2 детей» [19] (12%). Миа-Эллоиз В. на вопрос педагога: «Чтобы тебе сказала та девочка на картинке, если бы она ожила?» ответила, что она не знает эту девочку. Кейлан Х. на вопрос педагога: «Как ты догадался, что девочка грустит?» сказал, что он не понял, что надо делать.

Средний уровень имеют 63% (10 детей). Лотти Д., посмотрев на картинку с изображением эмоции гнева, сказала, что мальчик, наверно, испугался, но не могла придумать и сказать чего. Юли Д. правильно передала реплики от лица изображенного человека, но не передала эмоции этого человека. Элла Л., передавая эмоции радости и грусти, правильно назвала реплики, но не ответила на вопрос педагога: «Чтобы сейчас сообщила девочка на картинке, если ба она ожила?».

Высокий уровень имеют 25% (4 детей). Рис В., посмотрев картинку, быстро рассказал, что девочка грустит, потому что хочет выздороветь и пойти на улицу. Джеймс Х. с легкостью ставил себя на место изображенного человека на картинке и озвучивал фразы предлагаемых персонажей с выразительными интонациями.

Обобщая результаты пяти диагностик, мы получили следующие данные, которые отражены на рисунке 17. Количественные результаты уровня развития эмпатии представлены в количественном соотношении. Таким образом, можно сделать вывод, что формирующий этап был проведен результативно.

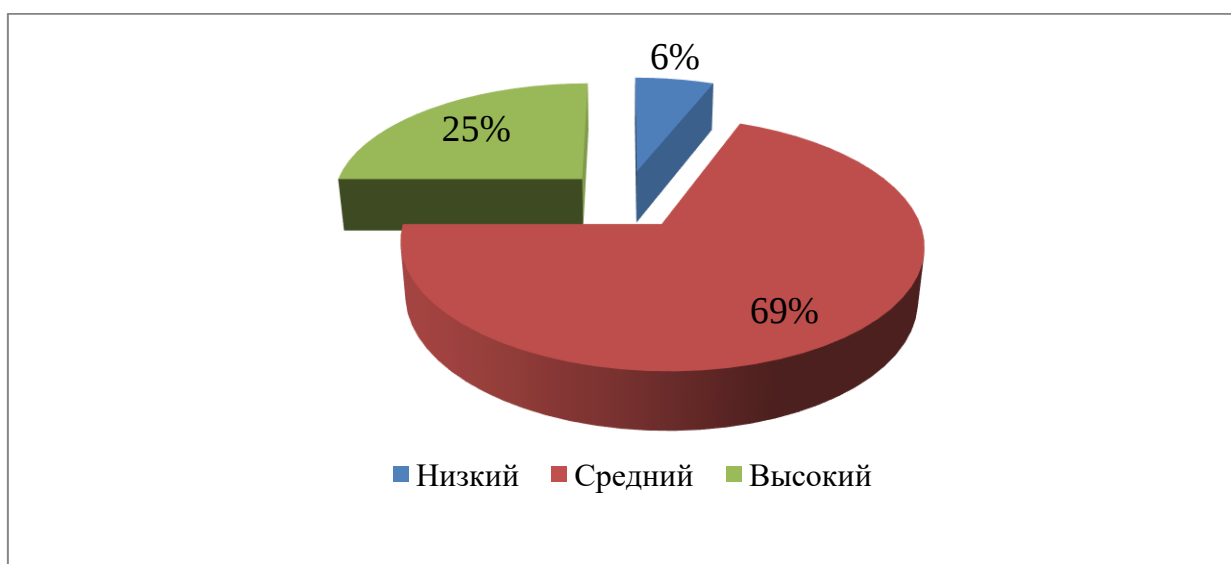


Рисунок 17 – Уровень развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Таким образом по результатам исследования констатирующего этапа были получены следующие показатели:

- к низкому уровню относятся 1 ребенок (6%);
- к среднему уровню относятся 11 детей (69%);
- к высокому уровню относится 4 детей (25%).

Сравнительные количественные результаты развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе представлены на рисунке 18.

В результате проведения контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, была выявлена следующая динамика в экспериментальной группе:

- наличие детей с низким уровнем развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста снизилось на 19%,
- наличие детей со средним уровнем развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста увеличилось на 6%,
- наличие детей с высоким уровнем развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста увеличилось на 13%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень развития эмпатии у детей 6-7 лет качественно изменился.

Дети научились:

- проявлять эмпатические реакции;
- воспринимать эмоциональные состояния изображенных людей;
- понимать эмоциональное состояние другого человека;
- проявлять способность к эмпатии;
- определять настроение людей;
- раскрывать причину различного настроения у персонажей.

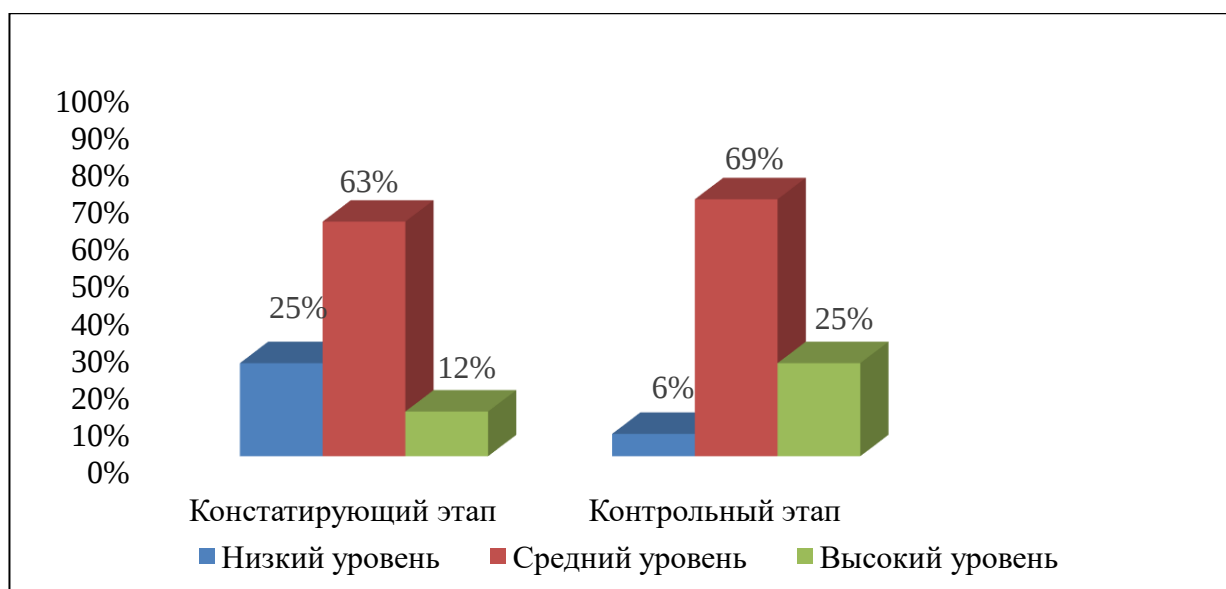


Рисунок 18 – Сравнительные количественные результаты развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, констатирующего и контрольного этапов

Результаты контрольного этапа показали, что поэтапная работа по реализации психолого-педагогических условий способствовала развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, что свидетельствует о том, что гипотеза исследования доказана, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

Заключение

Современная парадигма воспитания подразумевает переориентацию его с коллективной на индивидуалистическую платформу, которая заключается в новом подходе, основанном на принципах гуманизма и на взаимоотношениях между людьми.

Одной из актуальных проблем в детской психологии является проблема развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, так как старший дошкольный возраст является благоприятным периодом для развития социальных механизмов поведения и становления личности. По мнению исследователя Д.И. Фельдштейна в старшем дошкольном возрасте дети стремятся общаться друг с другом, что способствует развитию их взаимоотношений, основанных на эмоциях сочувствия, сопереживания.

Развитию и становлению личности ребенка способствует создание определенных условий эмоционального комфорта, эмоционального благополучия и понимание своих эмоций.

Термин эмпатия понимается как умение сопереживать другим людям, то есть способность человека эмоционально отзываться на переживания, понимать мысли и чувства других людей по мнению исследователей В.В. Абраменковой и Л.П. Стрелковой.

Формирующий этап эксперимента был проведен путем разработки компонентов эмпатии, направленных на развитие эмпатии у детей старшего дошкольного возраста; путем разработки занятий с учетом уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.

После формирующего этапа эксперимента мы провели контрольную диагностику детей, используя диагностические задания констатирующего этапа.

Делая выводы всей работы с детьми, можем выявить уровни развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, которые классифицируем

согласно оценке А.С. Золотниковой, А.М. Щетининой. По первому исследованию констатирующего этапа имеем данные показатели:

- к низкому уровню развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста относятся 4 детей (25%);
- к среднему уровню развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста относятся 10 детей (63%);
- к высокому уровню развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста относится 2 детей (12%).

В результате проведения контрольного этапа экспериментального исследования по выявлению уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, была выявлена следующая динамика в экспериментальной группе:

- наличие детей с низким уровнем развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста снизилось на 19%,
- наличие детей со средним уровнем развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста увеличилось на 6%,
- наличие детей с высоким уровнем развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста увеличилось на 13%.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень развития эмпатии у детей 6-7 лет качественно изменился. Дети научились: проявлять эмпатические реакции; воспринимать эмоциональные состояния изображенных людей; понимать эмоциональное состояние другого человека; проявлять способность к эмпатии; определять настроение людей; раскрывать причину различного настроения у персонажей.

Результаты контрольного этапа показали, что поэтапная работа по реализации психолого-педагогических условий способствовала развитию эмпатии у детей старшего дошкольного возраста, что свидетельствует о том, что гипотеза исследования доказана, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Сорадование и сострадание в детской картине мира. М. : Эко. 1999. 110 с.
2. Бодалев А. А. Восприятие человека человеком [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/1710360/psihologiya/bodalev_vospriyatie_cheloveka_chelovekom?ysclid=lpyscleae4208707831 (дата обращения: 29.12.2023).
3. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения [Электронный ресурс]. URL: <https://reallib.org/reader?file=643056&pg=252&ysclid=lpysc84rpv3468106248> (дата обращения: 29.07.2023).
4. Бодалев А. А. Теоретико-методологические аспекты изучения эмпатии // Групповая психотерапия при неврозах и психозах. 1975. № 4. С. 11–19.
5. Валлон А. Психическое развитие ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://psyinst.moscow/biblioteka/?part=article&id=2351&ysclid=lp7235yer134175796> (дата обращения: 29.11.2023).
6. Выговская Л. П. Эмпатийные отношения младших школьников, воспитывающихся вне семьи // Психологический журнал. 2006. № 4. С. 55–65.
7. Выготский, Л.С. Учение об эмоциях [Электронный ресурс]. URL: <https://lectmania.ru/1xe717.html> (дата обращения: 25.11.2023).
8. Гаврилова Т. П. Эмпатия и ее особенности у детей младшего и среднего возраста [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007719323> (дата обращения: 09.12.2023).
9. Гаврилова Т. П. Эмпатия как специфический способ познания человека человеком // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. 2011. № 2. С. 17–19.
10. Гуляева Л. В. О функциях эмоций в мыслительном процессе // Вопросы психологии. 2012. № 1. С. 28–36.

11. Гринсон Р. Р. Техника и практика психоанализа. М. : Арт. 2003. 76 с.
12. Запорожец А. В. Воспитание эмоций и чувств у дошкольников. Эмоциональное развитие дошкольников. М. : Спутник, 2005. 226 с.
13. Менджерицкая Ю. А. Особенности эмпатии субъекта затрудненного общения // Прикладная психология. 2012. № 4. С. 54–63.
14. Пашукова Т. И. Мотивирующая функция эмпатии // Исследование мотивационной сферы личности. 2013. № 3. С. 62–71.
15. Роджерс К. Эмпатия. Психология эмоций [Электронный ресурс]. URL: https://pedlib.ru/Books/1/0333/1_0333-274.shtml?ysclid=lpuebayt2b17840589 (дата обращения: 09.12.2023).
16. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб. : Питер, 2003. 512 с
17. Стрелкова Л. П. Психологические особенности развития эмпатии у дошкольников [Электронный ресурс]. URL: http://irbisgnpbu.ru / Aref_1987/Strelkova_L_P_1987.pdf (дата обращения: 09.12.2023).
18. Лейбин В. М. Словарь-справочник по психоанализу. М. : Арт. 2005. 688 с.
19. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка. Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
20. Эльконин Д. Б. Особенности психологического развития детей 6-7 летнего возраста. М. : Педагогика. 2008. 238 с.
21. Юсупов И. М. Психология эмпатии. СПб. : Феникс, 2009. 153 с.
22. Якобсон П. М. Психология чувств. М. : Институт практической психологии. 1997. 304 с.
23. Яковлева Е. Л. Эмоциональные механизмы личностного и творческого развития // Вопросы психологии. 2007. № 4. С. 20–25.

Приложение А

Сводные данные результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты исследования уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Бэлла С.	3	2	2	2	1	10	Средний
2. Джеймс Х.	3	2	3	2	2	12	Высокий
3. Зейн Х.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Кейлан Х.	1	1	1	1	1	5	Низкий
5. Лави Т.	2	3	3	3	3	14	Высокий
6. Лотти Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
7. Миа-Атайа К.	2	2	3	1	3	11	Средний
8. Миа-Эллоиз В.	1	2	2	1	1	8	Низкий
9. Оуэн Х.	2	2	2	2	2	10	Средний
10. Рис В.	2	2	2	2	3	11	Средний
11. Сара К.	2	2	2	3	2	11	Средний
12. Тео А.	1	1	1	1	1	5	Низкий
13. Харам З.	1	1	1	2	1	6	Низкий
14. Элла Л.	2	1	2	2	2	9	Средний
15. Эмили Б.	2	2	2	2	2	10	Средний
16. Юли Д.	2	1	2	2	2	9	Средний

Приложение Б

Тематическое планирование организации совместной деятельности по развития эмпатии детей 6-7 лет

Таблица Б.1 – Тематическое планирование

Направление работы	Содержание работы	Цели
		Когнитивный блок
Работа с детьми	««Мое настроение» «Настроение героя» «Найди свою пару» [13].	«Обогащение знаний детей об эмоциональных состояниях других людей» [13].
	Эмоциональный блок	
	««Настроение друга» «Какое у тебя настроение?» «Угадай настроение»» [13].	«Развитие у детей способности понимать эмоциональное состояние сверстников» [13].
	Поведенческий блок	
	««Успехи моих друзей» «Сделаем подарок для друга» «Порадуемся и сделаем вместе» «Актеры и зрители»» [13].	«Развитие у детей доброжелательности, отзывчивости и сопереживания к сверстникам» [13].
Работа с родителями	Информационный этап	
	«Занятие «Что я знаю о своем ребенке». Упражнение «Снежный ком». Упражнение «Спасибо за занятие»» [13].	«Психолого-педагогическое просвещение родителей о возрастных и психологических особенностях личности детей и важности развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста» [13].
	Практический этап	
	«Занятие «Я и мой ребенок» Занятие «Подведем итоги» Упражнение «Что вы запомнили?». Упражнение «Взаимные презентации». Упражнение «Спасибо за занятие»» [13].	«Формирование у родителей понимания родительской позиции в взаимоотношении с детьми, обогащение родителей навыками и приемами положительного эмоционального отношения в семье» [13].

Приложение В

Сводные данные результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическое задание					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Бэлла С.	3	3	2	2	2	12	Средний
2. Джеймс Х.	3	3	3	2	3	14	Высокий
3. Зейн Х.	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Кейлан Х.	1	1	2	2	1	7	Низкий
5. Лави Т.	3	3	3	3	3	15	Высокий
6. Лотти Д.	2	2	2	3	2	11	Средний
7. Миа-Атайа К.	2	2	3	2	2	11	Средний
8. Миа-Эллоиз В.	2	2	2	2	1	9	Средний
9. Оуэн Х.	2	2	2	2	2	10	Средний
10. Рис В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
11. Сара К.	2	2	2	2	3	11	Средний
12. Тео А.	2	1	2	2	2	9	Средний
13. Харам З.	1	2	2	2	2	9	Средний
14. Элла Л.	2	2	2	2	2	10	Средний
15. Эмили Б.	2	2	2	2	2	10	Средний
16. Юли Д.	2	2	2	2	2	10	Средний