

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения

Обучающийся

Д.С. Луковская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развитие навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения.

Цель исследования – повысить уровень развития навыков исследовательской деятельности младших школьников посредством создания психолого-педагогических условий.

В ходе работы решены следующие задачи: проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по теме исследования, выявлен исходный уровень развития навыков исследовательской деятельности младших школьников, реализованы психолого-педагогические условия, способствующие развитию навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения, проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 13 рисунков и 2 таблицы, список используемой литературы (27 источников), 4 приложения. Основной текст работы изложен на 42 страницах без приложения и 46 страницах с приложением.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения	8
1.1 Сущность исследовательской деятельности	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития навыков исследовательской деятельности младших школьников	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения	20
2.1 Выявление уровня развития навыков исследовательской деятельности младших школьников	20
2.2 Реализация программы развития навыков исследовательской деятельности младших школьников	27
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	32
Заключение	38
Список используемой литературы и источников	40
Приложение А Результаты по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич на констатирующем этапе	43
Приложение Б Результаты по методике «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова) на констатирующем этапе	44
Приложение В Результаты по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич на контрольном этапе	45
Приложение Г Результаты по методике «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова) на контрольном этапе	46

Введение

Усиление роли исследовательского подхода в образовании начальной школы отвечает необходимости современного обучения, где акцент смещается на навыки поиска, критической оценки и применения информации в реальных ситуациях. Погружение младших школьников в исследовательские проекты не только обогащает их знания по предметам, но и способствует развитию таких качеств, как критическое мышление, инициативность и самостоятельность, которые являются ключевыми для успешной адаптации в быстро меняющемся мире. Создание благоприятных условий, сочетающих психологическую поддержку и педагогический подход, позволяет детям раскрываться как исследователям, сталкиваясь с новыми вызовами и возможностями. Исследовательская активность способствует более глубокому усвоению материала, улучшению академических результатов, развитию творческого потенциала и служит надежной основой для обучения на протяжении всей жизни. В связи с этим изучение факторов, способствующих расширению навыков исследования у учащихся, представляет собой важную область для повышения их обучаемости.

Развитие исследовательских навыков у младших школьников является ключевым элементом образовательного процесса, что подчеркивается в работах таких ученых, как В.В. Демидко и С.С. Кашлев. Они отмечают важность активного вовлечения детей в исследовательскую деятельность, что способствует формированию критического мышления и способности к самостоятельному решению проблем. В этом контексте особое внимание уделяется методам преподавания, которые стимулируют детей задавать вопросы, формулировать гипотезы и экспериментировать. В.М. Кроль акцентирует внимание на значении проектной деятельности в школьном обучении. Он подчеркивает, что через реализацию проектов ученики не только приобретают знания, но и развивают навыки сотрудничества, общения и коллективного принятия.

Б.Р. Мандель, в свою очередь, выделяет влияние игрового подхода на развитие исследовательских навыков. Игровые формы обучения позволяют детям не только осваивать материал, но и активизировать свой интерес к изучаемым темам, что, в конечном итоге, положительно сказывается на их мотивации к обучению. Многие исследования показали, что развитие навыков исследовательской деятельности может эффективно повышать успеваемость.

Анализ психологических исследований и педагогической практики выявил противоречия между характеристиками процесса обучения младших школьников и развитием их навыков исследовательской деятельности в ходе обучения. Традиционное обучение часто строится на четких, заранее определенных учебных планах и программах, акцентирующих внимание на усвоении базовых знаний и навыков. Это включает в себя рутинные задания, контрольные работы и тесты, направленные на проверку знаний. В отличие от этого, исследовательская деятельность требует гибкости, креативности и способности к самостоятельному поиску информации. Она предполагает открытость к новым идеям, возможность задавать вопросы и проводить эксперименты, что может противоречить жесткой структуре традиционного обучения. Из-за данного противоречия возникла проблема исследования: каковы необходимые психолого-педагогические условия для стимулирования успешного формирования навыков исследовательской деятельности у учащихся начальной школы?

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развитие навыков исследовательской деятельности младших школьников.

Цель исследования – повысить уровень развития навыков исследовательской деятельности младших школьников посредством создания психолого-педагогических условий.

Гипотеза исследования: процесс развития навыков исследовательской деятельности у младших школьников будет успешен, если будут

реализованы следующие психолого-педагогические условия:

- проведение уроков-исследований;
- применение упражнений и заданий исследовательской направленности типа;
- включение младших школьников в работу по выполнению исследовательских проектов.

Для того, чтобы достичь установленной цели, требуется выполнение следующих задач:

- изучить психолого-педагогические и методические работы, связанные с тематикой исследования;
- определить первоначальный уровень освоения навыков исследовательской работы у учащихся начальных классов;
- реализовать психолого-педагогические условия, стимулирующие формирование у младших школьников умений в области исследовательской работы в ходе учебного процесса;
- изучить итоги экспериментального исследования.

Для достижения целей проекта применены указанные научные подходы: применение аналитических, синтетических и сравнительных методов исследования; методы диагностирования.

Эмпирическая база исследования включает в себя МБУ ДО «ДШИ им. А.П. Артамонова (№2)», которая является ключевым образовательным учреждением для младших школьников. В рамках данного исследования было выбрано 25 учащихся третьих классов, что позволяет получить значимые данные об их исследовательских навыках.

Новизна исследования заключается в том, что в работе представлены результаты исследования развития навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения. В ходе исследования было проведено тщательное изучение существующих теорий и подходов, представленных в педагогической литературе, что позволило выделить ключевые компоненты, необходимые для успешного внедрения

исследовательского метода в учебный процесс.

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в том, что выявленные закономерности способны значительно обогатить существующую научную литературу в области педагогики и психологии. Анализ процессов формирования и развития исследовательских навыков у младших школьников не только открывает новые горизонты для научного поиска, но и предоставляет практические рекомендации для образовательного процесса. Понимание этих закономерностей может привести к разработке более эффективных методик обучения, что, в свою очередь, окажет положительное влияние на общую успеваемость и мотивацию учащихся.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенной опытно-экспериментальной работы могут быть применены в МБУ ДО «ДШИ им. А.П. Артамонова (№2)» с целью развития навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения. Полученные данные помогут в разработке учебных планов и программ, включающих элементы исследовательской работы. Результаты работы могут стать основой для организации тематических выставок и презентаций, что дополнительно мотивирует учеников. Это не только позволяет демонстрировать полученные знания, но и развивает публичные навыки, уверенность в себе и способность к самопрезентации.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 2 таблицами, 12 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения

1.1 Сущность исследовательской деятельности

Роль науки в системе образования страны возросла благодаря её полезности и значимости. Во всех национальных системах образования особое внимание уделяется научному образованию. В большинстве стран естественные науки преподаются в начальной школе. Это позволяет учащимся получить знания и понимание фундаментальных принципов и концепций физики, химии, биологии и математики, которые в совокупности охватывают множество аспектов окружающего мира. Это способствует формированию у учащихся научного мировоззрения и повышает их способность к дальнейшему обучению. Процесс формирования научных знаний, взглядов и навыков не должен основываться только на передаче культурных норм и практик от поколения к поколению. Вместо этого следует уделять приоритетное внимание активному формированию идей, знаний, научных взглядов, навыков и компетенций с помощью практического и интеллектуально увлекательного подхода.

Исследовательская деятельность младших школьников представляет собой важный аспект начального образования, направленный на развитие у детей навыков самостоятельного поиска информации, анализа и критического мышления. В этом возрасте дети обладают высоким уровнем любознательности и стремлением к познанию окружающего мира, что делает их особенно восприимчивыми к исследовательскому процессу.

Ожидается, что учащиеся начальной школы будут все чаще проявлять самостоятельность в обучении. Для того чтобы самостоятельное обучение было эффективным, крайне важно, чтобы учащиеся контролировали и

регулировали процесс обучения. Точный мониторинг является необходимым (хотя и недостаточным) условием для точного регулирования, которое, в свою очередь, определяет, насколько хорошо учащиеся будут учиться: когда младшие школьники переоценивают свои способности, они могут слишком рано прекратить обучение, не обращаясь за дополнительными инструкциями или помощью, которые им могут понадобиться; когда они недооценивают свои способности. Учащимся также необходимо чувствовать уверенность в точности своих суждений, чтобы действовать в соответствии с ними. Напротив, когда учащиеся выносят неточные суждения, полезно, если они чувствуют меньшую уверенность в точности своих суждений.

По определению Я.С. Турбовской: «исследовательская деятельность – это специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели. Определение конкретных способов и средств действий, через постановку проблемы, вычленение объекта исследования, проведение эксперимента, описание и объяснение фактов, полученных в эксперименте, создание гипотезы (теории), предсказание и проверку полученного знания, определяют специфику и сущность этой деятельности» [21, с. 162].

«Для изучения в полной мере понятия «исследовательская деятельность» необходимо рассмотреть понятия «деятельность» и «исследование»» [22, с. 34]. Так, по мнению А.Н. Ходусова: «Деятельность – процесс (процессы) активного взаимодействия субъекта с миром, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности. Деятельностью можно назвать любую активность человека, которой он сам придает некоторый смысл. Деятельность характеризует сознательную сторону личности» [24, с. 253].

О.П. Околелов говорит о том, что: «Понятие деятельности можно определить, как специфический вид сознательной активности человека, в течение которой человек познает и совершенствует окружающий его мир, а также себя и условия своего существования» [10, с. 95]. С точки зрения С.С. Кашлева: «Исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения» [4, с. 409].

По определению В.М. Кроль: «исследовательское поведение – это поведение, направленное на поиск и приобретение новой информации, одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром. Исследовательское поведение, инициативность играют огромную роль в овладении новыми областями познания, в приобретении социального опыта и развития личности» [6, с. 192]. «Поисковая активность – начало поисковой деятельности, затем поискового поведения как способа взаимодействия с окружающим миром. Развитая поисковая активность создает условия для развития исследовательских способностей, на основе которых формируется исследовательское поведение. А оно является источником здоровой личности.

По мнению Н.А. Шайденко, именно поисковое поведение позволяет действовать в нестандартных ситуациях. И это не просто деятельность, в условиях неопределенности, а адекватное поведение в такой ситуации с проявлением всех умений, которые формируются через исследовательское обучение: оценивать ситуацию, моделировать, прогнозировать, умение выстроить свое действие» [26, с. 49].

Под исследовательской деятельностью, по определению Л.А. Кудряшева, понимается: «деятельность учащихся, связанная с решением ими творческих исследовательских задач с заранее неизвестным решением и предполагающим следующие этапы: постановку проблемы, изучение теории,

посвященной данной проблематике, подбор действий для исследования и практическое овладение ими, наблюдение и сбор собственного материала, затем его анализ, обобщение и собственный вывод» [8, с. 62]. «Оформление данной активности в структуре учебной программы способствует формированию у школьников устойчивого интереса к научным дисциплинам и инновациям. В процессе исследовательской деятельности младшие школьники формируются определенные навыки» [9, с. 65].

В рамках данной работы исследовательская деятельность понимается как систематический процесс, направленный на получение новых знаний и решений различных проблем. «Она охватывает высокоорганизованные подходы к анализу, оценке и интерпретации информации. В основе этой деятельности лежит критическое мышление и способность выдвигать гипотезы, которые впоследствии проверяются методом эксперимента или сбора данных» [7, с. 121]. «Исследовательская деятельность младших школьников в процессе обучения классифицируется в зависимости от признаков» [9, с. 66]. Рисунок 1 наглядно их представляет.

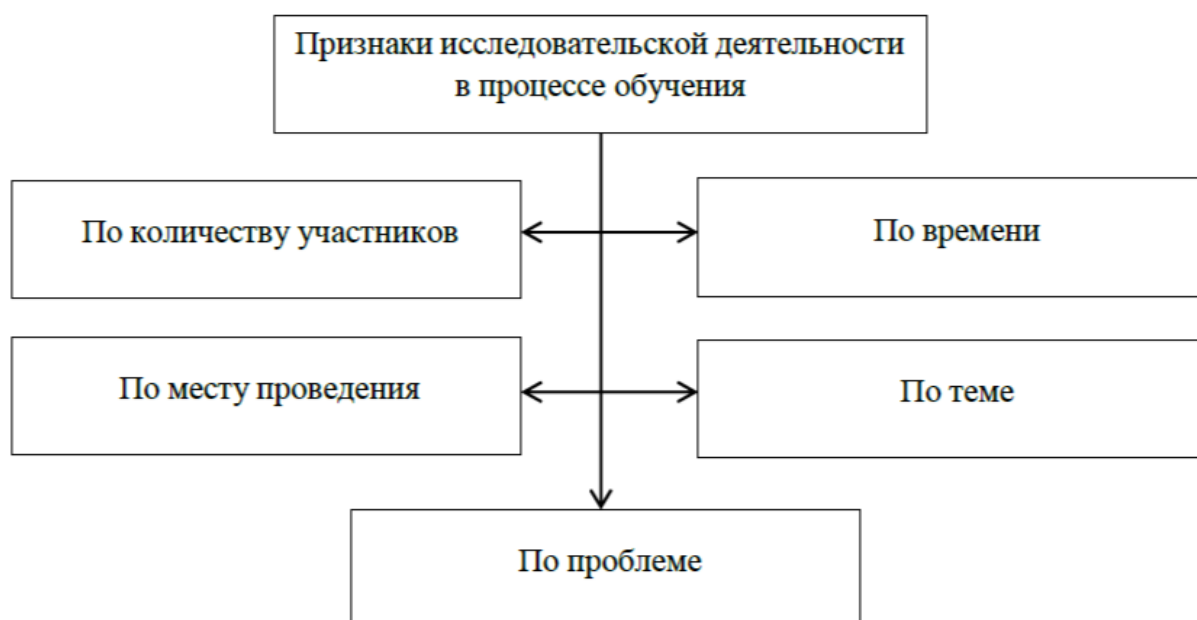


Рисунок 1 – Признаки классификации исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения

Младшие школьники «имеют уникальную возможность развивать свои исследовательские навыки как в группах, так и индивидуально. Групповые исследования способствуют развитию командного духа и навыков сотрудничества [2, с. 36]. Индивидуальные проекты «могут завершаться презентациями, где ребенок делится своими открытиями с одноклассниками, укрепляя тем самым свои коммуникативные навыки. Как групповые, так и индивидуальные исследования являются важными элементами образовательного процесса, стимулируя интерес к учебе и развивая умения, которые пригодятся в будущем. Участвуя в таких проектах, младшие школьники не только усваивают новый материал, но и учатся применять полученные знания на практике» [16, с. 27]. «По времени исследования младших школьников могут быть кратковременные, например, длиться в течение урока или же долговременные, период которых может занимать от нескольких дней до года» [19, с. 20].

Исследовательская деятельность младших школьников «в процессе обучения может осуществляться как по конкретному предмету, так и в свободной форме. По проблеме исследования можно отметить вопросы, не входящие в обучающуюся программу школьников или же глубокое изучение материала, озвученного на уроке» [13, с. 235].

В процессе обучения у младших школьников формируются навыки, представленные в виде выполнения автоматических действий, что является важной составляющей их когнитивного и моторного развития. Автоматизация действий позволяет детям не только значительно ускорить выполнение заданий, но и освободить умственные ресурсы для решения более сложных задач. Кроме того, «автоматизация навыков положительно сказывается на самооценке школьников. Когда дети уверенно выполняют привычные задачи, их мотивация к обучению возрастает. Успехи в овладении такими навыками создают у младших школьников ощущение успешности, что в свою очередь формирует желание учиться. Эмоциональный аспект обучения также играет важную роль: положительный опыт выполнения

автоматизированных действий формирует у детей уверенность в своих силах» [3, с. 45].

В ходе научно-исследовательской работы, «учитывая возраст учащихся и их склонности, различают определенные категории умений» [4, с. 55]. Они нашли свое отражение на рисунке 2 [4].

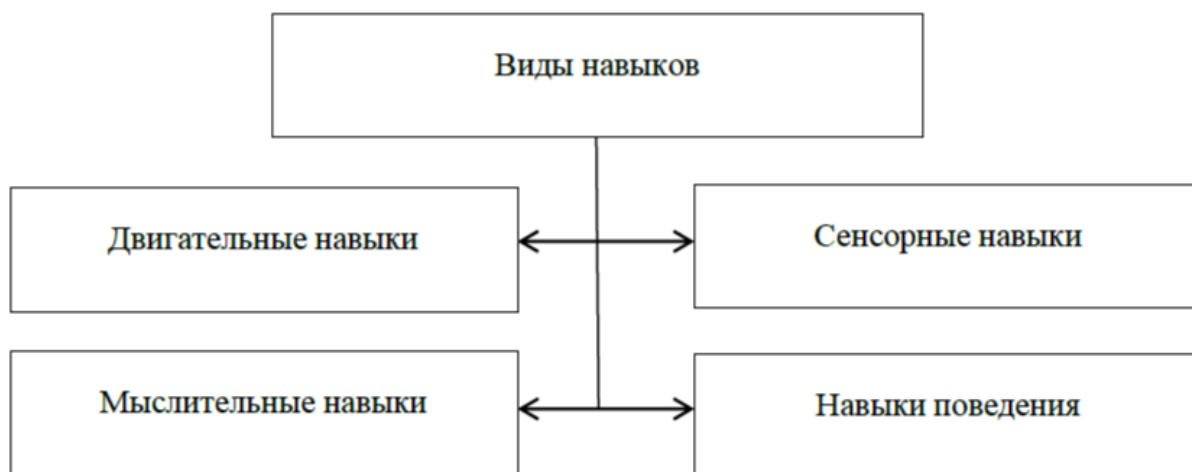


Рисунок 2 – Виды навыков младших школьников

В процессе занятий различными видами активности, у детей начальной школы развиваются моторные умения. «К моторным умениям относятся вербальная и графическая коммуникация, ориентировка и перемещение в пространстве, среди прочих [17, с. 57].

«Важная составляющая интеллектуального развития учащихся начальных классов – это формирование мыслительных способностей. К диапазону мыслительных умений причисляют интерпретацию графической информации, запоминание текстов и другие подобные задачи. Сенсорные умения, направленные на усиление восприимчивости детей, складываются через активные учебные задания. В рамках сенсорных умений дети осваивают разложение комплексных алгебраических выражений на множители, учась выделять общие элементы и применять дистрибутивное свойство умножения» [21, с. 89].

Таким образом, развитие личностных качеств у учащихся начальных

классов значительно зависит от освоения ими социально значимых поведенческих компетенций. В рамках этого процесса основная задача педагогов, а также родителей состоит в том, чтобы воспитать у детей навыки адекватного поведения в обществе. Исследовательская деятельность нацелена на глубокое осмысление и теоретическую интерпретацию различных феноменов с целью совершенствования текущих методик и практик. Она может включать как базовые исследования для углубления теоретической базы, так и прикладные, направленные на разработку конкретных применений и решений.

1.2 Психолого-педагогические условия развития навыков исследовательской деятельности младших школьников

На исследование повлияла конструктивистская теория обучения. Конструктивизм – это образовательный подход, который ставит во главу угла эмпирическое (научное) обучение и активное вовлечение учащихся в процесс обучения. В этом контексте выделяются три стратегии: проектное обучение, исследовательский подход и метод концептуальной трансформации. Дж. Дьюи был первым, кто продвигал концепцию практических занятий и эмпирического обучения. Эта теория бросила вызов общепринятому мнению о том, что обучение происходит только с помощью лекций и механического заучивания. Концепция обучения на основе опыта подчеркивает важность активного физического участия в процессе получения знаний, в исследовательской деятельности. Теория когнитивного ученичества утверждает, что обучение – это совместный процесс, в ходе которого люди, не обладающие опытом, получают знания и навыки от тех, кто обладает более продвинутыми знаниями. Она способствует активному участию и сотрудничеству учащихся и преподавателей.

Теория зоны ближайшего развития Л.С. Выготского применима в

средних школах и предполагает, что учащиеся получают преимущества, занимаясь более сложными видами деятельности, чем те, которые соответствуют их текущему уровню способностей.

На сегодняшний день «в процессе обучения существует множество путей развития навыков исследовательской деятельности младших школьников, наиболее эффективным из которых является собственная исследовательская деятельность. Навыки самостоятельного постижения истины и творческого поиска у младших школьников легко прививаются и в дальнейшем для освоения всех видов деятельности являются прочной основой. При благоприятном обучении младшие школьники испытывают потребность в исследовательской деятельности, у них проявлен интерес и они принимают активное участие» [15, с. 204].

В процессе обучения учащиеся не только усваивают знания из различных предметов, но и формируют умение ставить вопросы, проводить наблюдения и делать выводы. Для достижения этого следует использовать проектную деятельность, «которая способствует активному вовлечению детей в процесс познания. Работая над проектами, ученики учатся работать в команде, распределять роли и отвечать за результаты своей работы. Кроме того, важным инструментом в развитии исследовательских навыков является интеграция учебных предметов. Например, используя материалы по естествознанию в уроках русского языка, учащиеся могут создавать свои собственные исследования на основе прошедших экспериментов. Это позволяет им видеть связь между теорией и практикой, а также развивает критическое мышление» [5, с. 79].

Многие педагоги «с целью вовлеченности младших школьников в исследовательскую деятельность и развития их навыков тщательно продумывают формы, методы и средства обучения, а именно:

- педагог в процессе обучения младших школьников должен владеть поисковыми методами и исследовательским арсеналом, а также грамотно организовывать исследовательскую работу учащихся;

- педагог не должен подавлять учащихся своим авторитетом и должен умело вести дискуссии;
- педагог должен направлять учеников на поиск новых решений поставленной проблемы путем благоприятного эмоционального настроя и поддержки;
- педагог должен научить школьников для решения поставленных проблем интегрировать содержание предметов» [17, с. 77].

Важным аспектом успешного формирования исследовательских навыков у младших школьников является «создание психологически комфортной среды. Это включает в себя установление доверительных отношений между учителем и учениками, что способствует активному вовлечению детей в процесс обучения. Учитель, проявляющий понимание и поддержку, стимулирует детей к осмыслению собственных идей и необходимости их исследования» [14, с. 83].

«Грамотная организация исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения предполагает следующие шаги формирования навыков:

- навыки уметь задавать вопросы;
- навыки формулировать и выявлять проблемы;
- навыки выдвигать гипотезы;
- навыки подбора необходимой литературы и учебного материала;
- навыки ориентироваться в тексте, находить ответы на вопросы и ключевые слова;
- навыки ориентироваться в учебной литературе, словарях» [12, с. 69].

«Целенаправленное психолого-педагогическое сопровождение играет ключевую роль в формировании исследовательских навыков у младших школьников. Это включает в себя создание комфортной образовательной среды, где каждый ребенок чувствует себя уверенно и мотивированно. Педагоги должны осознавать индивидуальные особенности учащихся, их потенциальные сильные стороны и интересы, что поможет адаптировать

процесс обучения к их нуждам» [1, с. 7].

Система поддерживающих мероприятий должна включать разнообразные методы и приемы, способствующие развитию критического мышления. Использование игровых технологий, проектов, исследовательских заданий позволяет детям проявлять инициативу и самостоятельность. «Учитель начальных классов для развития исследовательской деятельности в процессе обучения должен обеспечить школьников самостоятельным поиском новых знаний» [20, с. 76]. «Навыки исследовательской деятельности младших школьников отражены на рисунке 3» [9, с. 66].

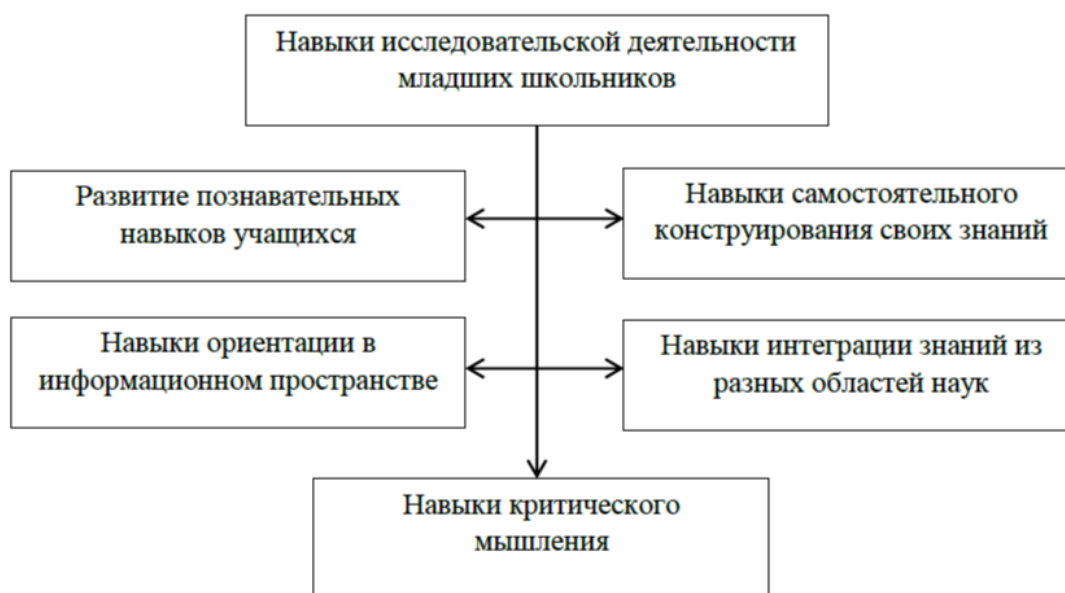


Рисунок 3 – Навыки исследовательской деятельности младших школьников

Использование игровых методов и технологий проектного обучения создает мотивацию для самостоятельного поиска решений. Дети, работая в группах, учатся делиться знаниями и опытом, что способствует развитию их коммуникативных навыков. Важной задачей является также развитие критического мышления, что можно достигнуть через анализ различных источников информации и дискуссии на основе полученных данных.

В современном образовательном процессе важно научить детей

«работать с различными ресурсами, включая интернет, что расширяет их кругозор и предоставляет доступ к актуальной информации. Учащиеся могут обучаться различным способам презентации своих исследований - от создания мультимедийных проектов до написания научных работ. Это не только обогащает их опыт, но и развивает умение четко и понятно излагать свои мысли» [18, с. 91].

Когда учащиеся проявляют активность в метапознании, мотивации и поведении, их обучение является саморегуляцией. Многие исследования показали, что саморегуляция обучения может эффективно повышать успеваемость и что учащиеся с высоким уровнем саморегуляции обучения показывают более высокие результаты, чем учащиеся с низким уровнем саморегуляции обучения. Саморегуляция обучения – это также своего рода способность к самостоятельному обучению, которая отражает активное участие и субъективную инициативу учащихся в процессе обучения. Это не только позволяет учащимся добиваться более высоких результатов в учёбе в рамках формального школьного образования, но и закладывает необходимую психологическую основу для обучения на протяжении всей жизни в долгосрочной перспективе.

Более того, кажется, что наибольшая польза от саморегулируемого обучения заключается в приобретении знаний, хотя на самом деле его вклад в творческое поведение учащихся более ценен. Когда люди чувствуют, что могут самостоятельно принимать решения и контролировать свое поведение, эта самостоятельность помогает им преодолевать теоретические ограничения, пробовать что-то новое и заниматься творческой деятельностью. Это показывает, что саморегуляция в обучении имеет большое значение для развития исследовательских навыков учащихся. Развитие у учащихся способности к саморегуляции в обучении стало общепринятым в международном образовательном сообществе. «Процесс развития навыков исследовательской деятельности у младших школьников

будет успешен, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

- познакомить младших школьников с темой исследования и предложить собрать информацию по теме;
- развивать навыки работы над проектом;
- систематически отслеживать уровень развития навыков

исследовательской деятельности у младших школьников» [27, с. 68].

В процессе «развития навыков исследовательской деятельности происходит взаимодействие младших школьников разного уровня подготовленности и интеллектуального мышления. Задачей педагога в процессе исследовательской работы является помочь каждому ученику поверить в свои способности и силы» [11, с. 355].

Таким образом, в данном исследовании основное внимание было уделено анализу научных концепций, касающихся определения сущности исследовательской деятельности, при этом особенно выделялись характеристики исследовательских процессов, присущих учащимся начальных классов. Подчеркивается необходимость создания специфических условий, объединяющих психологические и педагогические аспекты для поддержки и стимулирования развития умения проводить исследования среди младших школьников. Это включает в себя ознакомление учеников с исследуемой проблематикой, мотивацию к сбору данных, стимулирование умений проектного анализа, а также непрерывный контроль за прогрессом в освоении методик исследования. Психолого-педагогическая подготовка среды для развития исследовательских способностей у начальной школы является фундаментальным элементом в воспитании у детей стремления к овладению знаниями об окружающем мире. Создание образовательной среды, которая способствует независимому исследованию и самообразованию, требует применения интерактивных и инновационных методов обучения, включая коллективные обсуждения, работу над проектами и образовательные игры.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию навыков исследовательской деятельности младших школьников в процессе обучения

2.1 Выявление уровня развития навыков исследовательской деятельности младших школьников

В качестве основы для проведения исследования был выбран Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств имени А.П. Артамонова (№2)». В рамках исследования были сформированы две целевые группы из учащихся начальных классов: группа для контроля результатов (3 «А» класс) и группа для эксперимента (3 «Б» класс). В численном выражении экспериментальная группа включала в себя 13 обучающихся, в то время как контрольная группа насчитывала 12 учащихся.

Проведение многоступенчатой экспериментальной исследовательской программы, направленной на усовершенствование исследовательских умений у учащихся начальных классов, включало несколько этапов.

На констатирующем этапе важно было провести точную диагностику существующих у младших школьников навыков исследовательской деятельности. Результаты диагностики позволили выделить группы детей с высоким, средним и низким уровнем подготовленности, что стало базой для дальнейшей работы.

На формирующем этапе акцентировалось внимание на создании психолого-педагогических условий, способствующих развитию исследовательских навыков. В рамках данного этапа были разработаны специальные программы и занятия, включающие элементы игровой деятельности, проектного обучения и групповой работы. Это способствовало формированию у детей интереса к исследованию и улучшению их коммуникативных навыков.

Финальная стадия фокусировалась на тщательном изучении и валидации достигнутых итогов, а также на апробации эффективности реализованных методик. Путем применения идентичных процедур диагностики, задействованных на исходном этапе, осуществлялся повторный анализ, результаты которого демонстрировали значимый прогресс в освоении исследовательских компетенций среди учеников начальной школы.

«При выборе методов для начального этапа исследования первостепенным значением обладали критерии, совпадающие с возрастными и индивидуальными способностями учащихся начальных классов; важность метода в выявлении особенностей развития научных навыков среди младших школьников» [25, с. 98]. Анализ уровня развития исследовательских навыков у данной возрастной группы проводился посредством методик, перечисленных в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

«Показатели	Диагностические методики
Умения организовать свою работу (организационные)	Методика «Оценка исследовательской деятельности» (О.А. Ивашова)
Умения и знания, связанные с осуществлением исследования (гипотеза)	Методика «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова)
Умения работать с информацией, текстом (поисковые)	Опросник «Познавательная потребность» (В.С. Юркевич)
Умения, связанные с анализом своей деятельности и с оценочной деятельностью (исследования)	Методики «Исследовательский навык задавать вопросы (модификация методики Н.Б. Шумаковой)» [7, с. 25]

Методика «Оценка исследовательской деятельности» (О.А. Ивашова) представляет собой инструмент, позволяющий оценить способности исследователя в организации своей работы. Она помогает выявить, насколько эффективно человек может планировать, координировать и реализовывать исследовательские проекты. Основное внимание уделяется навыкам управления временем, ресурсами и командой, что крайне важно для успешной научной деятельности.

Результаты исследования свидетельствуют о более высокой

эффективности методики «Оценка исследовательской деятельности» в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Увеличение процента участников, демонстрирующих высокий уровень (20 % против 15 %), указывает на успешность внедрения новых подходов в образовательный процесс, в то время как снижающийся уровень низких показателей в экспериментальной группе (24 % против 20 %) подчеркивает улучшение общего качества исследовательской деятельности. Средний уровень, который составил 56 % в экспериментальной группе, также говорит о значительных изменениях к лучшему, что является важным показателем для дальнейших учебных мероприятий. Эти данные подчеркивают необходимость адаптации методов оценки с учетом особенностей исследовательской активности обучающихся. Полученные результаты отражены на рисунке 4.

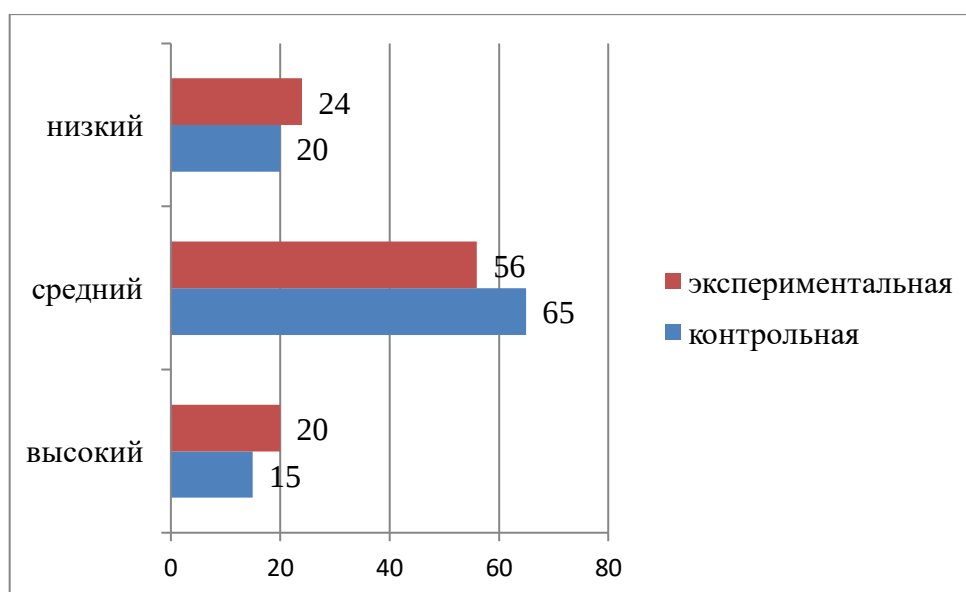


Рисунок 4 – Результаты диагностики организационных умений по методике «Оценка исследовательской деятельности» (О.А. Ивашова) на констатирующем этапе

В процессе дальнейшего анализа компетенций в области научных исследований у учащихся начальной школы, их родителям был предложен анкетный опрос, разработанный В.С. Юркевичем, под названием

«Познавательная потребность». Данный методологический инструмент предназначен для квалификации степени заинтересованности и активного стремления детей к освоению знаний о мире вокруг них. В структуру опросника входят вопросы, охватывающие широкий спектр уровней познавательной активности детей, начиная от энтузиазма по поводу изучения нового до умения формулировать целенаправленные вопросы и находить на них обоснованные ответы. Анализ выполненного опроса и оценка познавательной активности учащихся младших классов были систематизированы в таблице А.1 Приложения А, в то время как синтезированные данные исследования представлены в виде графического изображения на рисунке 5.

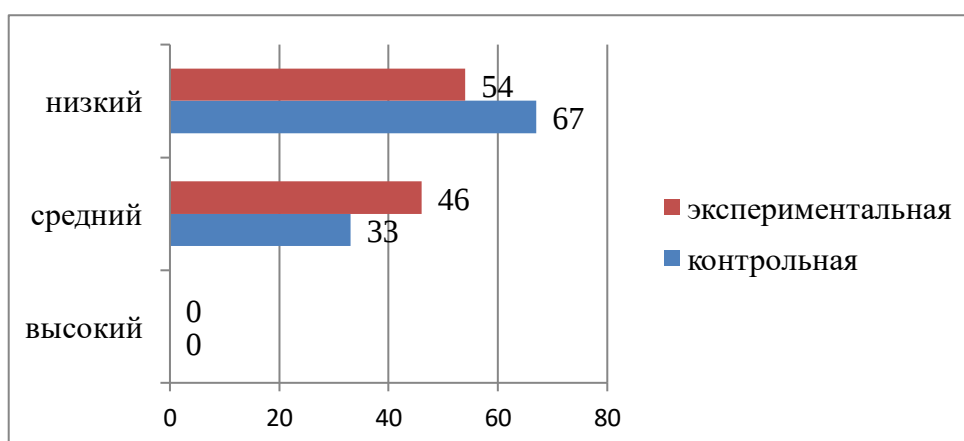


Рисунок 5 – Результаты диагностики исследовательских навыков по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич на констатирующем этапе

Результаты диагностики исследовательских навыков по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич на констатирующем этапе показали, что ни в экспериментальной, ни в контрольной группах нет школьников с высоким уровнем исследовательских навыков. Это выражается в том, что большинство учащихся проявляют низкую активность в поиске и обработке информации, а также недостаточно развиты критическое мышление и умение формулировать исследовательские вопросы. Следует

отметить, что низкий уровень исследовательских навыков может быть связан с недостаточной мотивацией учащихся, а также с отсутствием соответствующего методического обеспечения со стороны преподавателей. Множество школьников воспринимают учебный процесс исключительно как процесс запоминания, что тормозит развитие их исследовательского потенциала. Средний и низкий уровни развития исследовательских навыков в обеих группах примерно одинаковый.

На следующем этапе анализа использовалась методика «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова), которая позволяет исследовать способность индивидов формулировать предположения на основе наблюдаемых явлений. Методика включает в себя ряд заданий, направленных на оценку критического мышления и креативности участников. Важно отметить, что выдвижение гипотезы – это не просто механическое поведение; этот процесс включает в себя умение критически оценивать информацию и делать выводы на основе анализа фактов. Результаты оценки представлены в таблице Б.1 Приложения Б. Обобщенные результаты исследования отражены на рисунке 6.

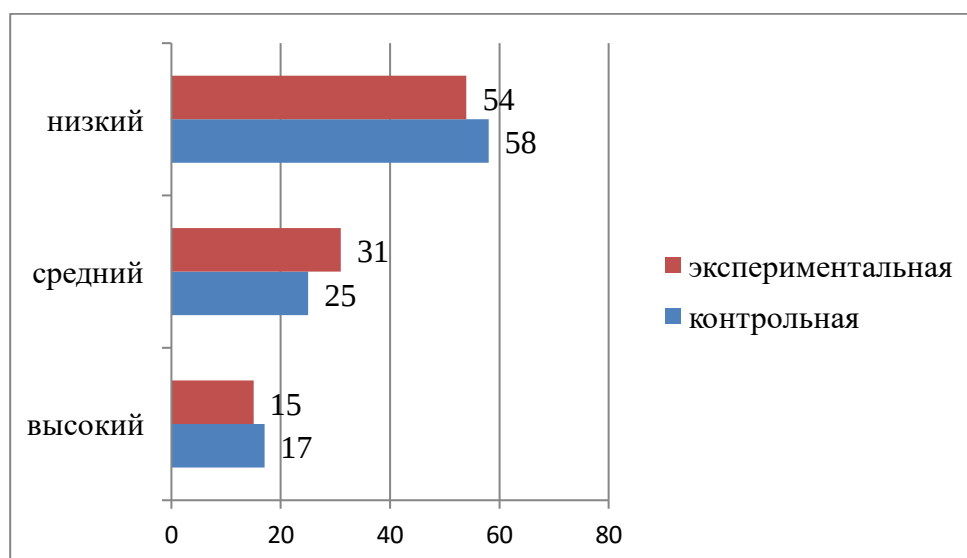


Рисунок 6 – Результаты диагностики умений строить гипотезы на констатирующем этапе

Согласно рисунку 6, у 15 % младших школьников экспериментальной группы выявлен высокий уровень навыка выдвигать гипотезу. В контрольной группе он зафиксирован у 17 % респондентов.

Диагностическая методика «Исследовательский навык задавать вопросы» (модификация методики Н.Б. Шумаковой) представляет собой важный инструмент для оценки уровня развития исследовательских навыков у обучающихся. Главной целью данной методики является не только выявление способности формулировать вопросы, но и оценка общей компетентности в проведении исследовательской деятельности. «Критерии оценки:

- высокий уровень – 3 балла – ученик умеет работать с информацией;
- средний уровень – 2 балла - ученик может, не умеет самостоятельно работать с информацией, ему требуется помощь учителя;
- низкий уровень – 1 балл - ученик не умеет работать с информацией даже с помощью учителя» [6, с. 134].

Анализ результатов исследования показывает значительные различия между контрольной и экспериментальной группами. В контрольной группе 25 % участников продемонстрировали высокий уровень развития исследовательского навыка задавать вопросы, что может свидетельствовать о некоторой эффективности традиционных методов обучения. В то же время средний уровень, достигнутый 40 % участников, говорит о наличии базовых навыков у большинства, однако 35 % с низким уровнем вызывает определенные опасения, указывая на необходимость доработки учебных подходов.

Экспериментальная группа продемонстрировала более низкий процент участников с высоким уровнем (12 %), что может быть связано с новизной методики или недостаточной ее адаптацией к реальным психолого-педагогическим условиям обучения. Однако положительный момент заключается в том, что 48 % участников показали средний уровень, что на 8 % выше, чем в контрольной группе. Наглядно полученные результаты

указаны на рисунке 7.

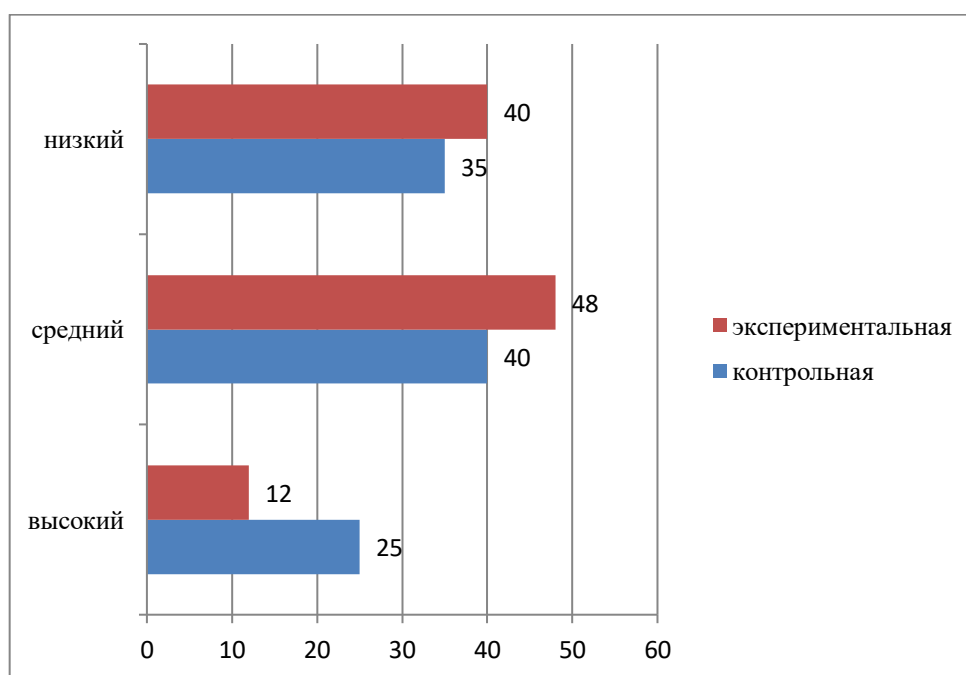


Рисунок 7 – Результаты диагностики умений исследований (констатирующий этап)

Таким образом, результаты анализа указывают на существенные различия в уровне исследовательских навыков между учениками экспериментальной и контрольной группами. Контрольная группа показывает больший процент учащихся с высокими навыками, в то время как в экспериментальной группе наблюдается небольшая тенденция к низкому уровню. Это может говорить о необходимости пересмотра методов обучения и подходов, используемых в экспериментальной группе.

Также стоит отметить, что средний уровень исследовательских навыков в обеих группах относительно высок, что указывает на наличие у учеников базовых компетенций. Тем не менее, различия в процентном соотношении могут указывать на возможные проблемы в усвоении более сложных аспектов исследовательской деятельности. По результатам проведенных методик исследования был выведен средний показатель уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (рисунок 8).

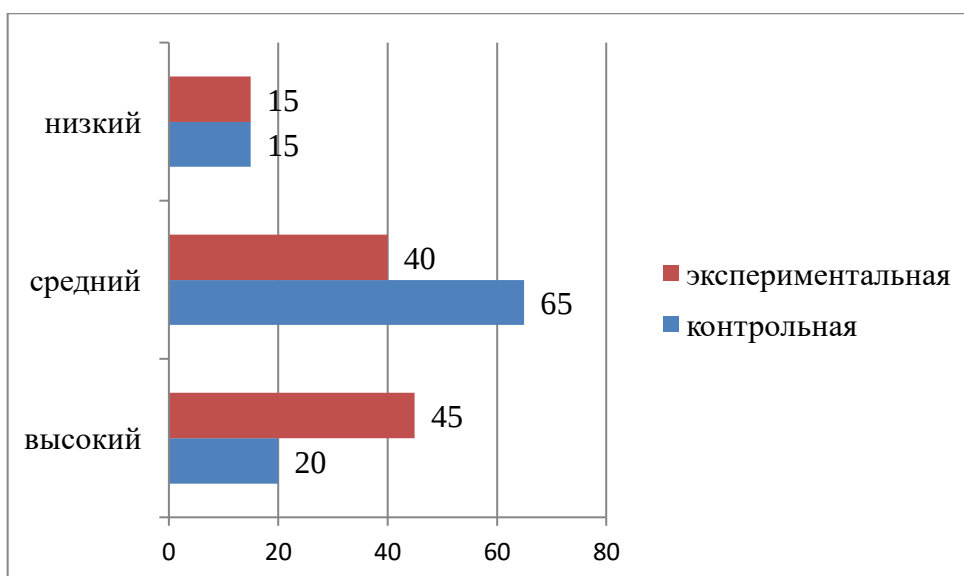


Рисунок 8 – Средний показатель результатов уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (констатирующий этап)

Исследование выявило, что у большей части учеников отсутствуют развитые компетенции в области научно-исследовательской работы, при этом у трети детей из контрольной группы был зарегистрирован особенно низкий уровень данных умений. В свете этих результатов, чтобы стимулировать улучшение исследовательских способностей и повысить заинтересованность в данной сфере, важно начать процесс их активного развития среди учеников начальной школы в процессе образовательной деятельности.

2.2 Реализация программы развития навыков исследовательской деятельности младших школьников

«Формирующий этап опытно-экспериментальной работы развития навыков исследовательской деятельности младших школьников из экспериментальной группы в процессе обучения включал в себя разработку программы и ее реализации на тему «Юный исследователь»» [6, с. 25]. Цель программы: развить у младших школьников навыки исследовательской

деятельности, формируя у них интерес к окружающему миру, умение наблюдать, ставить вопросы, проводить простые исследования и делать выводы. Этапы программы представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Этапы программы опытно-экспериментальной работы по развитию навыков исследовательской деятельности младших школьников

«Этапы программы	Цель программы	Характеристика программы
I этап	Знакомство с темой	Тема исследовательской деятельности «Юный исследователь», обсуждение общих вопросов
II этап	Выбор подтем	«На выбор младшим школьникам предлагается провести исследовательскую деятельность по следующим направлениям «Кто такие люди?», «Что такое семья?», «Что такое чувства и эмоции?», «Что такое школа?», «Что такое общество?», «Что такое окружающая среда?»»[27, с. 88]
III этап	Сбор информации	В соответствии с выбранной под темой младшие школьники изучают разные источники информации, анализируют ее и выбирают наиболее значимые сведения по теме исследования
IV этап	Выбор проекта	Младшие школьники совместно с педагогом выбирают формат проекта
V этап	Работа над проектом	Младшие школьники самостоятельно работают над проектом (оформляют стенд, делают макеты, готовят рассказы и рисунки)
VI этап	Презентация проекта	Младшие школьники выступают с проектом» [23, с. 68]

В программе были реализованы следующие методы и формы работы:

- групповая работа (создание исследовательских групп для совместного выполнения проектов);
- индивидуальные задания (подготовка мини-исследований по заданной теме);
- презентации (защита проектов перед классом, обсуждение результатов).

«Критерии оценки результатов: оценка активности участия, качества представленных работ, умения работать в команде; обратная связь (проведение обсуждений по итогам уроков, выявление успехов и областей

для улучшения)» [6, с. 25].

Ученикам экспериментальной группы было предложено осуществить исследовательскую деятельность на тему «Юный исследователь». В рамках разработанной программы предполагалось обучение школьников экспериментальной группы работе над проектами.

«В рамках опытно поисковой работы были созданы следующие психолого-педагогические условия:

- проведение уроков-исследований;
- применение упражнений и заданий исследовательской направленности типа;
- включение младших школьников в работу по выполнению исследовательских проектов» [6, с. 105].

В процессе реализации первого психолого-педагогического условия были разработаны четыре урока-исследования по теме воды. На первом уроке младшие школьники познакомились с циклом воды в природе, изучая, как вода переходит из одного состояния в другое. Они проводили опыт с испарением и конденсацией, создавая мини-экосистему в классной комнате, что позволило им наблюдать за процессом в реальном времени.

Второй урок был посвящен работе с данными. Ученики собирали информацию о качестве воды в своих домах и учились проводить простейшие тесты.

На третьем уроке акцент был сделан на культурных и исторических аспектах использования воды. Учащиеся изучали разные методы орошения, существующие в различных странах, и обсуждали, как климатические условия влияют на доступность воды. В ходе обсуждения они также рассматривали социальные проблемы, связанные с нехваткой воды в некоторых регионах мира.

На четвертом уроке ученики предлагали разные способы сохранения воды. Для этого дома провели подготовительную работу. Прочитали дополнительный материал по теме и выступили со своими предложениями

на уроке.

В рамках реализации второго психолого-педагогического условия использовались упражнения и задания исследовательской направленности типа. В частности, школьники должны были провести замеры веса пушинки, изучить структуру льдинок. Кроме того, использовались игровые упражнения для закрепления пройденного материала.

В процессе реализации третьего психолого-педагогического условия младшие школьники учились работе над проектами. На первой встрече была представлена основная идея исследования, которая касалась окружающей среды и ее защиты. Дети узнали о том, как человеческая деятельность влияет на природу и какие шаги они могут предпринять для ее сохранения.

Учащиеся выбирали подтемы, что позволяло им углубиться в интересующие области знания. Этот процесс способствовал развитию критического мышления и способности к самоопределению, так как каждый ученик мог выбрать тему, соответствующую его интересам и увлечениям. Учитель выступал в роли наставника, помогая направлять выбор и обогащать знания детей о различных аспектах каждой подтемы.

На этапе сбора информации учащиеся осваивали разные источники: книги, интернет-ресурсы, а также интервью с экспертами. Это способствовало развитию навыков самостоятельного поиска и анализа информации. Они учились различать достоверные источники от недостоверных, что крайне важно в современной информационной среде. Нарботанные навыки впоследствии позволяли им более уверенно ориентироваться в мире знаний.

После завершения этапа сбора информации, школьники выбирали проекты, которые будут реализовывать. Это позволило им проявить креативность и командный дух, так как многие проекты требовали совместной работы. В заключении проводилась презентация проектов, на которой ребята делились результатами своей работы.

Младшие школьники по собственному желанию выбирали наиболее

для себя интересные под темы проекта. В ходе работы над проектом ученики не только развивают свои исследовательские способности, но и учатся работать в команде. Обсуждая разные аспекты своих под тем, они могут обмениваться идеями, делиться мнениями и подходами к решению поставленных задач.

После обсуждения проблемной ситуации, учащиеся начали искать ответы на поставленный вопрос. В парах они рассматривали различные источники информации: учебники, интернет-ресурсы и видеоматериалы. Каждая группа выделила ключевые аспекты: круговорот воды в природе, процессы испарения и конденсации, а также роль водоемов и почвы в распределении воды. Затем ученики определили, как они смогут представить результаты своей работы. Некоторые выбрали создание плакатов, на которых наглядно отразят круговорот воды. Другие решили подготовить презентации с использованием мультимедийных технологий. Важно было понять, как доступно и увлекательно донести информацию до одноклассников.

Завершив планирование, каждая пара разработала четкий алгоритм действий. Учащиеся распределили роли: кто будет искать информацию, кто займется оформлением, а кто подготовит устный доклад. Совместная работа позволила им не только глубже погрузиться в тему, но и развить навыки коммуникации и командной работы.

На практическом этапе обучающиеся самостоятельно в парах обменивались информацией, которую добыли на предыдущем этапе. Педагог организовывал работу с помощью приема «Обмен информацией», третьеклассники рассказывали друг другу то, что прочитали в различных источниках.

Также осуществлялась систематическая проверка уровня развития навыков исследовательской деятельности у младших школьников. Эта система включала в себя разнообразные методы, такие как наблюдение, профессиональные беседы с детьми и их родителями, а также итоговые

проекты, которые учащиеся выполняли в группах. Такой подход позволил не только зафиксировать уровень навыков, но и выявить основные трудности, с которыми сталкиваются дети на разных этапах обучения. Регулярные проверки позволили педагогам адаптировать свои методические подходы и предоставлять учащимся необходимую поддержку. Например, было замечено, что многие дети испытывают затруднения при формулировании гипотез или анализе результатов. В ответ на это были организованы специальные семинары и мастер-классы, направленные на развитие критического мышления и аналитических способностей.

Форма организации: занятия проводятся 1 раз в неделю, проектная деятельность включает проведение опытов, наблюдений, экскурсий, заседаний научных клубов младших школьников (в рамках программы «Начальная школа 21 века»).

Таким образом, формирующий этап включал в себя создание и реализацию программы «Юный исследователь». Данная программа была направлена на создание психолого-педагогических условий для активного включения детей в процесс научного познания, развивая их критическое мышление, творческий подход и самостоятельность.

Ученики изучали основы научного метода, формируя умения выдвигать гипотезы, собирать и анализировать данные, а затем делать выводы. Программа была разработана с акцентом на междисциплинарный подход, что позволило учащимся применять знания из разных областей – от математики до естествознания.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В финальной фазе научного анализа были применены аналогичные методы оценки, что и на начальном этапе исследования. Исследование охватило учащихся из экспериментальной и контрольной групп. Оценка уровня исследовательских способностей учеников по специализированной

методике «Оценка исследовательской деятельности», разработанной О.А. Ивашовой, была зафиксирована и представлена в графическом виде на рисунке 9.

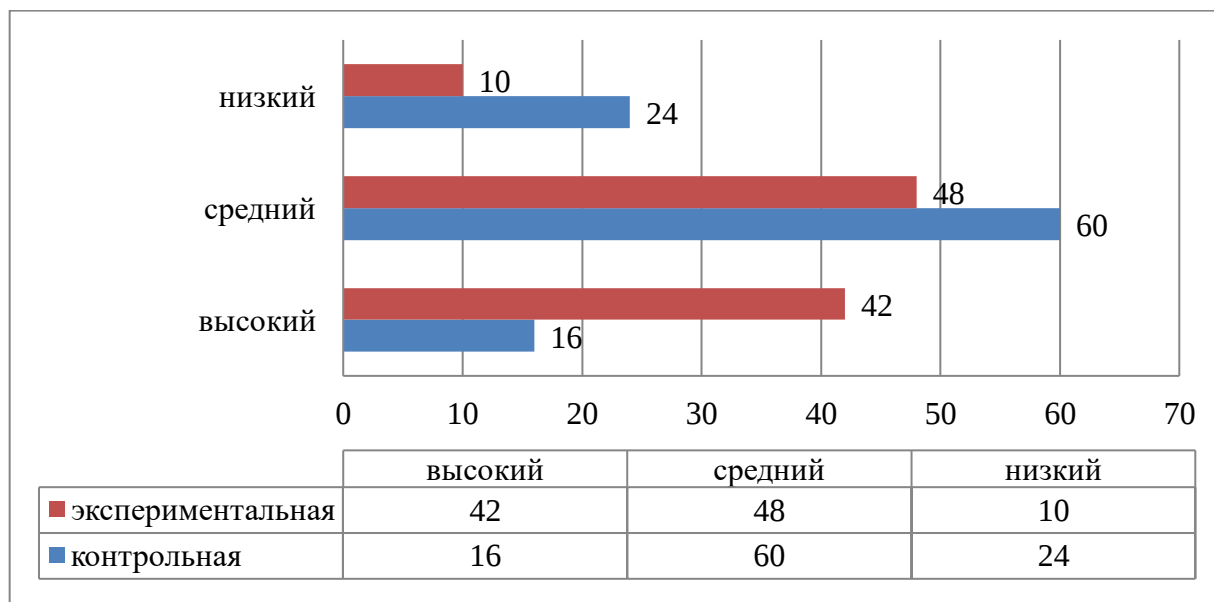


Рисунок 9 – Сравнительные результаты диагностики организационных умений (контрольный этап)

По итогам аналитической работы с данными контрольной группы было выявлено, что высоким уровнем компетенций обладают 16% учащихся, средним – 60%, тогда как низким – 24%. В то же время, детальный анализ выполнений экспериментальной группы показал, что доля учеников с высоким уровнем достигла 42%, средним – 48%, а с низким – только 10%. Таким образом, анализ подтверждает значительное улучшение навыков проведения исследований среди младших школьников, состоящих в экспериментальной группе, в рамках применения методики «Оценка исследовательской деятельности» О.А. Ивашовой.

Результаты оценки исследовательских умений учащихся начальной школы, в частности их стремления к обучению, с использованием методики «Познавательная потребность» авторства В.С. Юркевич, на завершающем этапе исследования представлены в таблице В.1 в Приложении В. Сводные данные демонстрируются на рисунке 10.

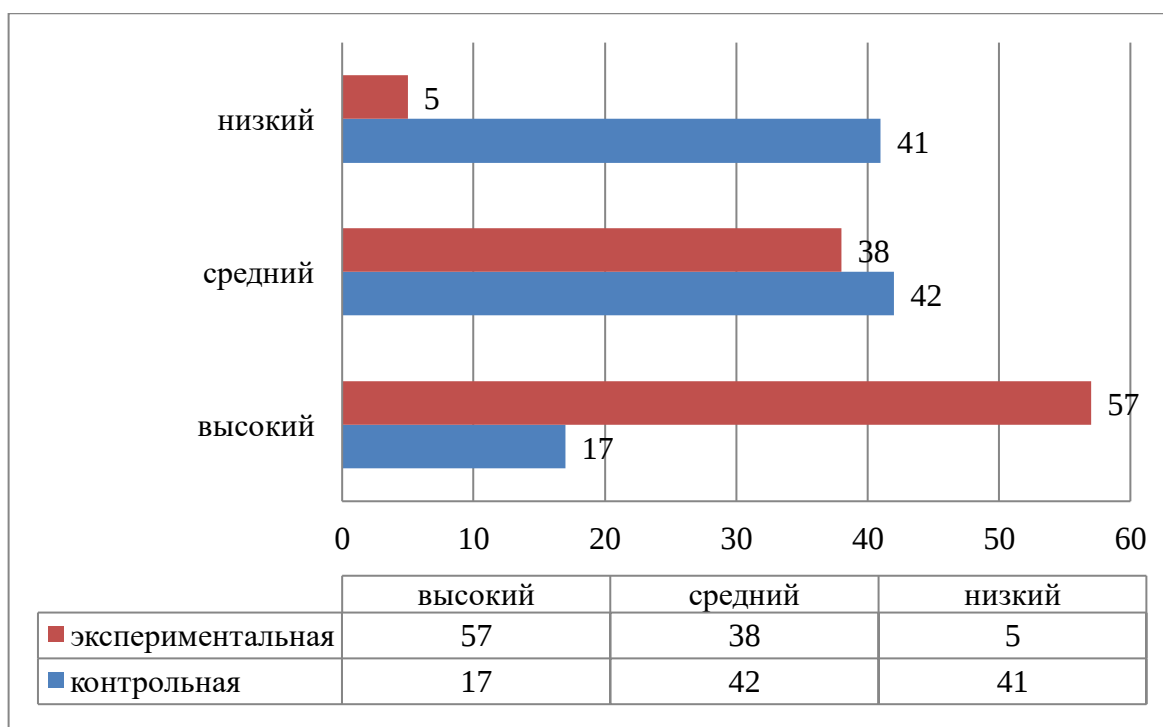


Рисунок 10 – Результаты диагностики исследовательских навыков по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич на контрольном этапе

Согласно данным рисунка 10, программа, направленная на развитие критического мышления, самостоятельности и инициативы, позволила ученикам глубже осознать важность учебного материала и развить навыки активного исследования. Кроме того, наблюдается положительная динамика и в отношении среднего уровня развития исследовательских навыков.

Несмотря на небольшое снижение данного показателя в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, этот факт не умоляет успехов программы. Школьники, продемонстрировавшие средний уровень, находятся на пути к дальнейшему развитию, и такие результаты создают благоприятные условия для следующего этапа обучения.

Результаты показателей навыков исследовательской деятельности младших школьников, а именно их исследовательский навык выдвигать гипотезу по методике «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова) представлены в таблице Г.1 Приложения Г. Обобщенные результаты отражены на рисунке 11.

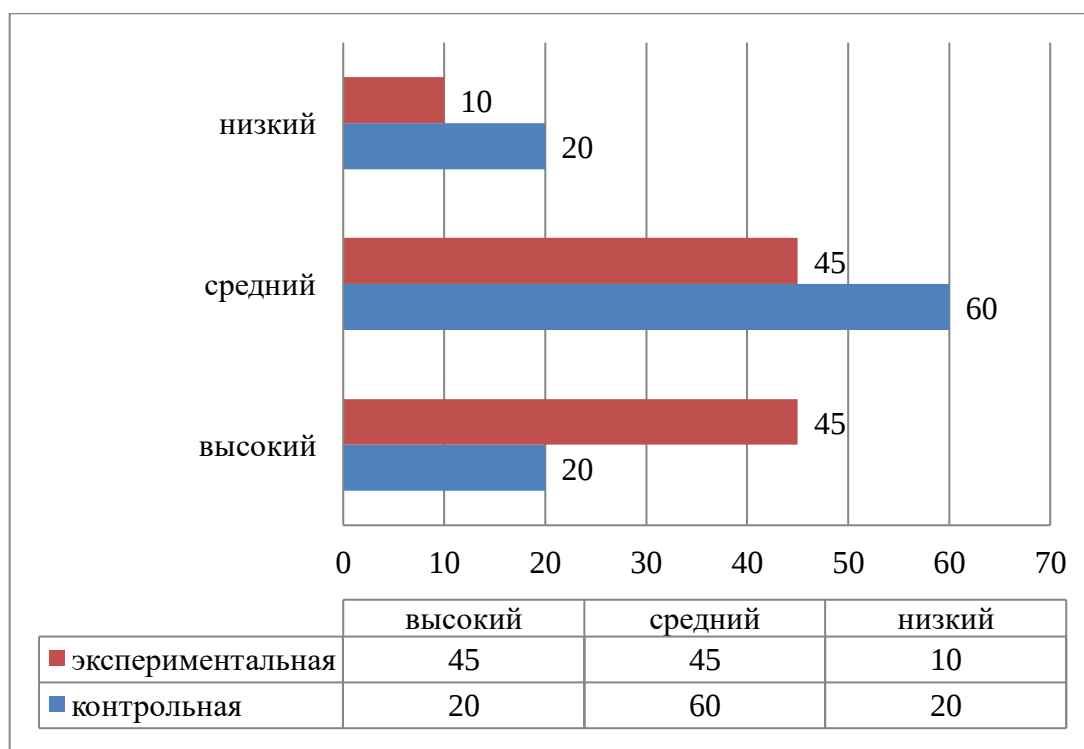


Рисунок 11 – Результаты диагностики умений строить гипотезы на контрольном этапе

Следовательно, можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе наблюдается более высокий процент учащихся с развитыми навыками формирования гипотез по сравнению с контрольной группой. Это указывает на эффективность применяемых в экспериментальной группе методов обучения, которые способствуют развитию исследовательских умений. Однако наличие значительного числа учеников со средним и низким уровнем умений в обеих группах подчеркивает необходимость дальнейшей работы по улучшению этих навыков.

Важно продолжать совершенствование образовательных подходов, чтобы обеспечить более глубокое понимание и применение исследовательских методов среди младших школьников.

По диагностической методике «Исследовательский навык задавать вопросы (модификация методики Н.Б. Шумаковой)» на контрольном этапе были получены результаты, отраженные на рисунке 12.

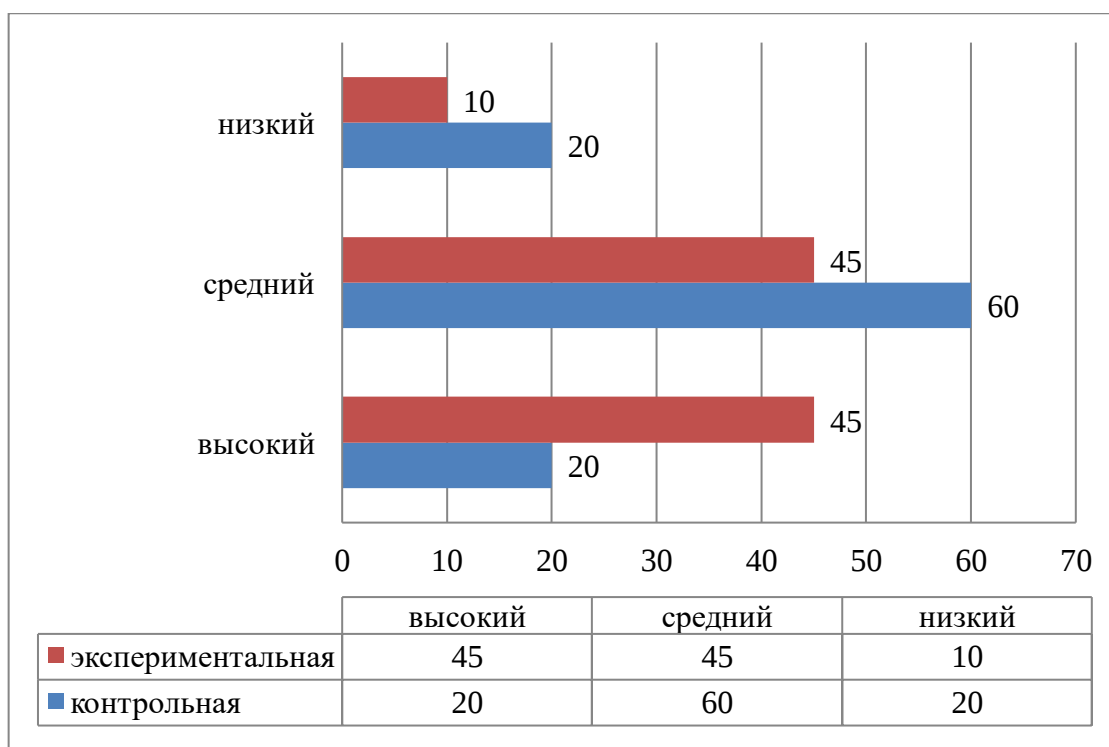


Рисунок 12 – Результаты диагностики умений исследований по методике «Исследовательский навык задавать вопросы (модификация методики Н.Б. Шумаковой)» (контрольный этап)

Улучшение показателей в экспериментальной группе свидетельствует о том, что применение данной методики способствует формированию более глубоких и осознанных навыков задавания вопросов, что, в свою очередь, является важным аспектом исследовательской деятельности. Повышение процента учеников с высоким уровнем исследовательских навыков в экспериментальной группе до 45 % отражает успешность реализованной программы, позволяет судить о результативности проведенного исследования в целом, подтверждая выдвинутую гипотезу.

Однако, для сопоставления обобщенных результатов «по результатам проведенных методик исследования был выведен средний показатель уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений на контрольном этапе» [27, с. 88]. Данные показатели наглядно представлены на рисунке 13.

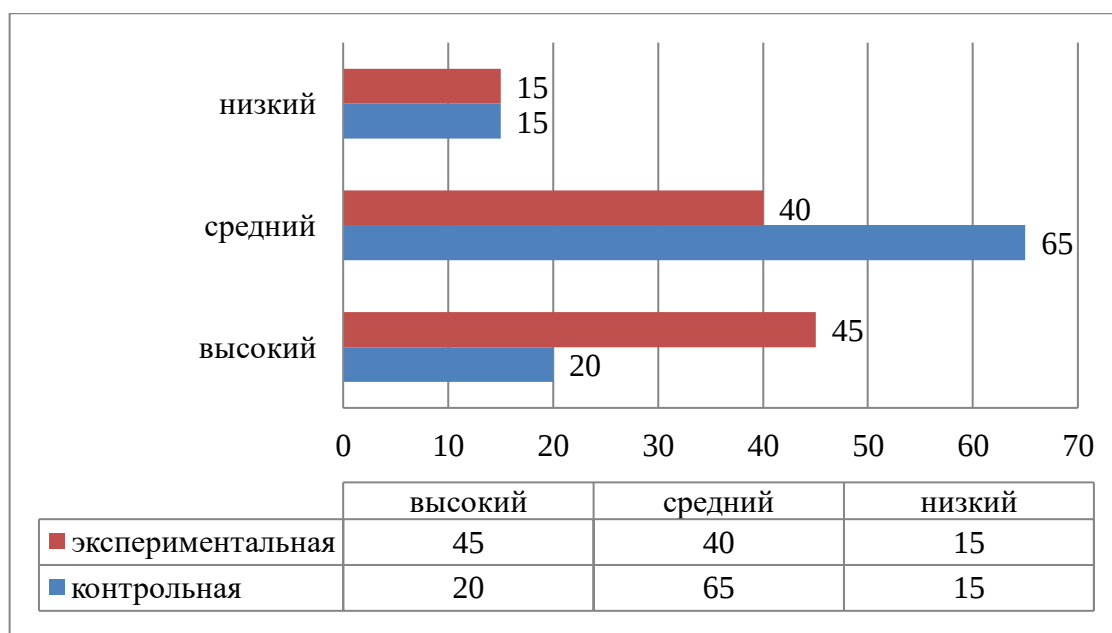


Рисунок 13 – Средний показатель результатов уровня сформированности у младших школьников исследовательских умений (контрольный этап)

В результате реализации программы, направленной на развитие исследовательской деятельности у учеников 3 класса, наблюдается значительное улучшение показателей образовательной активности. Ученики начали более активно участвовать в подготовке проектов, углубленно изучая заданные темы. Это не только повысило их мотивацию к обучению, но и способствовало развитию критического мышления и аналитических навыков.

Также стоит подчеркнуть, что программа активного вовлечения в исследовательскую деятельность создала благоприятную атмосферу для сотрудничества между учениками. Они научились работать в команде, делиться своими идеями и уважать мнения других, что является важным аспектом в формировании социальной ответственности и эмоционального интеллекта.

Результаты показали, что уровень развития этих навыков в экспериментальной и контрольной группах был примерно одинаковым. На этапе формирования с учениками экспериментальной группы была реализована программа, направленная на развитие их исследовательских навыков.

Заключение

Научные занятия способствуют развитию компетенций у учеников начальных классов, которые являются основой для их дальнейшего развития. В рамках современного подхода к образованию особое внимание уделяется активной роли студентов в процессе обучения, что ведет к укреплению критического мышления и умению самостоятельно находить нужную информацию. Ученики начинают не только запоминать материал, но и научиться обрабатывать его, проводя сравнительный и аналитический анализ, опираясь на собранные данные.

Педагог должен использовать разнообразные методы и приемы, такие как игровые формы обучения, проектные работы и совместные исследования, чтобы поддерживать интерес учащихся и развивать их критическое мышление. Также необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, предоставляя возможность для самовыражения и выбора тематики исследований, что будет способствовать более глубокому вовлечению в процесс.

Эмпирической базой исследования выступает МБУ ДО «ДШИ им А.П. Артамонова (№2)». В исследовании приняли участие младшие школьники 3 классов в количестве 25 человек, поделенные на экспериментальную и контрольную группы.

На констатирующем этапе важно было провести точную диагностику существующих у младших школьников навыков исследовательской деятельности. Результаты диагностики позволили выделить группы детей с высоким, средним и низким уровнем подготовленности, что стало базой для дальнейшей работы. На формирующем этапе акцентировалось внимание на создании психолого-педагогических условий, способствующих развитию исследовательских навыков. В рамках данного этапа были разработаны специальные программы и занятия, включающие элементы игровой деятельности, проектного обучения и групповой работы. Это способствовало формированию у детей интереса к исследованию и улучшению их

коммуникативных навыков. Контрольный этап был направлен на анализ достигнутых результатов и оценку эффективности проведенной работы. На основании полученных данных выявлено, что недостаток навыков исследовательской деятельности связан с ограниченным опытом в проведении самостоятельных исследований и недостаточным вовлечением в процесс обучения. Это указало на необходимость разработки и внедрения целенаправленных программ, направленных на развитие исследовательских компетенций у младших школьников. Важно не только познакомить детей с основами научного подхода, но и создать психолого-педагогические условия для практического применения полученных знаний. Ученикам экспериментальной группы было предложено осуществить исследовательскую деятельность на тему «Юный исследователь».

Осуществлялась систематическая проверка уровня развития навыков исследовательской деятельности у младших школьников. Проектная деятельность школьниками осуществлялась как на занятиях, так и дома.

Выявленные положительные изменения свидетельствуют о повышении интереса детей к научной деятельности, что является важным аспектом их общего развития. Разработанная программа включала в себя элементы проектной деятельности, что способствовало формированию у учеников умения работать в команде, аргументировать свои идеи и анализировать информацию. Учащиеся активно вовлекались в процесс, что позволило не только закрепить полученные знания, но и развить критическое мышление.

Важно отметить, что успешная реализация программы стала возможна благодаря интеграции практических занятий и теоретического материала. Это создало благоприятные условия для самовыражения детей и укрепило их уверенность в собственных силах.

Список используемой литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-поо> (дата обращения: 12.05.2023).
2. Арон И. С. Педагогика : учебное пособие. Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2018. 144 с.
3. Демидко В. В. Педагогика : учебно-методическое пособие. Минск : РИПО, 2020. 223 с.
4. Кашлев С. С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса : учебник. М. : ИНФРА-М, 2023. 462 с.
5. Косослапова Л. А. Косолапова Л. А. Педагогика как контекст конструирования учебных педагогических дисциплин. М. : ФЛИНТА, 2019. 77 с.
6. Кроль В. М. Педагогика : учебное пособие. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2023. 303 с.
7. Кроль В. М. Педагогика : учебное пособие. Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. 303 с.
8. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология : учебное пособие. М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2022. 160 с.
9. Мандель Б. Р. Педагогика : учебное пособие. М. : ФЛИНТА, 2019. 287 с.
10. Околелов О. П. Педагогика высшей школы : учебник. Москва : ИНФРА-М, 2023. 187 с.
11. Олейник О. В. Проектная деятельность : методика обучения. Проекты по русскому языку. 2-4 классы : методическое пособие. М. : ВАКО, 2020. 369 с.
12. Педагогика : учебник / под общ. ред. В. Г. Рындак. М. : ИНФРА-М, 2021. 421 с.
13. Педагогика и психология детей с умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями) : учебник / под ред. д-ра пед. наук И. М. Яковлевой. М. : ИНФРА-М, 2023. 382 с.

14. Педагогика : учебник / под общ. ред. В. Г. Рындак. М. : ИНФРА-М, 2020. 427 с.

15. Педагогика : учебник для вузов / под ред. А. П. Тряпицыной. СПб. : Питер, 2018. 304 с.

16. Педагогика инклюзивного образования : учебник / под ред. д-ра пед. наук О. В. Сальдаевой. М. : ИНФРА-М, 2023. 439 с.

17. Педагогика инклюзивного образования : учебник / под ред. Н. М. Назаровой. М. : ИНФРА-М, 2023. 335 с.

18. Педагогика инклюзивного образования : учебник / под ред. Н. М. Назаровой. М. : ИНФРА-М, 2023. 335 с.

19. Социально ориентированная проектная деятельность: практики и кейсы. Вып. 4 : сборник методических материалов / отв. ред. канд. соц. наук И. А. Газиева. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 150 с.

20. Социально ориентированная проектная деятельность: практики и кейсы. Вып. 5 : сборник методических материалов / отв. ред. канд. соц. наук И. А. Газиева. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 210 с.

21. Турбовской Я. С. Педагогика : монография. М. : ИНФРА-М, 2021. 209 с.

22. Турбовской Я. С. Педагогика. Семье и школе. Настольная книга для учителей и родителей : практическое пособие. М. : ИНФРА-М, 2023. 281 с.

23. Уразаева Л. Ю. Проектная деятельность в образовательном процессе : учебное пособие. М. : ФЛИНТА, 2018. 77 с.

24. Ходусов А. Н. Педагогика воспитания: теория, методология, технология, методика : учебник. М. : ИНФРА-М, 2023. 405 с.

25. Хуторской А. В. Педагогика : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2019. 608 с.

26. Шайденко Н. А. Педагогика: Пособие для подготовки к

экзаменам для студентов факультета технологии, экономики и сельского хозяйства. М. :НИЦ ИНФРА-М, 2018. 132 с.

27. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении : учеб. пособие. М. : ФЛИНТА, 2019. 144 с.

Приложение А
Результаты по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич
на констатирующем этапе

Таблица А1 – Результаты показателей навыков исследовательской деятельности младших школьников (методика опросник «Познавательная потребность» В.С. Юркевич)

Ученики	Баллы	Потребность
Экспериментальная группа		
Инна К.	1	средний
Олег Д.	0	низкий
Марк В.	0	низкий
Алина В.	1	средний
Ярослава В.	1	средний
Антонина Ж..	1	средний
Елизавета Д.	0	низкий
Виктория Е.	0	низкий
Мирослава Ж.	1	средний
Полина З.	1	средний
Зоя В.	0	низкий
Татевик К.	0	низкий
Марина К.	0	низкий
Контрольная группа		
Иванна Л.	1	средний
Артемиды М.	0	низкий
Мария Б.	0	низкий
Владлена Н.	0	низкий
Илона О.	1	средний
Вероника П.	0	низкий
Валентина П.	0	низкий
Майя Р.	1	средний
Ефросинья С.	0	низкий
Елена Т.	1	средний
Галина Ш.	0	низкий
Дарья Я.	0	низкий

Приложение Б

Результаты по методике «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова) на констатирующем этапе

Таблица Б1 – Результаты показателей навыков исследовательской деятельности младших школьников (методика «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова))

Ученики	Баллы	Значение показателя
Экспериментальная группа		
Инна К.	1	средний
Олег Д.	0	низкий
Марк В.	0	низкий
Алина В.	1	средний
Ярослава В.	1	высокий
Антонина Ж..	1	средний
Елизавета Д.	0	низкий
Виктория Е.	0	низкий
Мирослава Ж.	1	средний
Полина З.	1	высокий
Зоя В.	0	низкий
Татевик К.	0	низкий
Марина К.	0	низкий
Контрольная группа		
Иванна Л.	1	средний
Артемида М.	0	низкий
Мария Б.	0	высокий
Владлена Н.	0	низкий
Илона О.	1	средний
Вероника П.	0	низкий
Валентина П.	0	низкий
Майя Р.	1	высокий
Ефросинья С.	0	низкий
Елена Т.	1	средний
Галина Ш.	0	низкий
Дарья Я.	0	низкий

Приложение В

Результаты по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич на контрольном этапе

Таблица В1 – Результаты контрольного уровня навыков исследовательской деятельности младших школьников (методика «Познавательная потребность» В.С. Юркевич)

Ученики	Баллы	Показатель
Экспериментальная группа		
Инна К.	1	средний
Олег Д.	0	низкий
Марк В.	0	высокий
Алина В.	1	средний
Ярослава В.	1	высокий
Антонина Ж..	1	средний
Елизавета Д.	0	высокий
Виктория Е.	0	высокий
Мирослава Ж.	1	средний
Полина З.	1	высокий
Зоя В.	0	высокий
Татевик К.	0	высокий
Марина К.	0	высокий
Контрольная группа		
Иванна Л.	1	средний
Артемиды М.	0	низкий
Мария Б.	0	высокий
Владлена Н.	0	низкий
Илона О.	1	средний
Вероника П.	0	низкий
Валентина П.	0	низкий
Майя Р.	1	высокий
Ефросинья С.	0	низкий
Елена Т.	1	средний
Галина Ш.	0	низкий
Дарья Я.	0	высокий

Приложение Г

Результаты по методике «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова) на контрольном этапе

Таблица Г1 – Результаты показателей навыков исследовательской деятельности младших школьников по методике «Умение выдвигать гипотезу» (модификация методики А.И. Савенкова) на контрольном этапе

Ученики	Баллы	Значение показателя
Экспериментальная группа		
Инна К.	1	средний
Олег Д.	1	низкий
Марк В.	1	высокий
Алина В.	1	средний
Ярослава В.	2	высокий
Антонина Ж.	1	средний
Елизавета Д.	1	высокий
Виктория Е.	1	средний
Мирослава Ж.	2	высокий
Полина З.	1	низкий
Зоя В.	1	средний
Татевик К.	1	высокий
Марина К.	1	высокий
Контрольная группа		
Иванна Л.	2	высокий
Артемиды М.	1	средний
Мария Б.	1	низкий
Владлена Н.	1	средний
Илона О.	1	средний
Вероника П.	1	низкий
Валентина П.	1	средний
Майя Р.	1	средний
Ефросинья С.	1	средний
Елена Т.	1	низкий
Галина Ш.	2	высокий
Дарья Я.	1	низкий