МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие эмоционального интеллекта на основе сотрудничества со сверстниками

Обучающийся Д.А. Куропаткина _____
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук Т.А. Гудалина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками.

Цель работы – повысить уровень развития эмоционального интеллекта обучаемых посредством создания педагогических условий сотрудничества со сверстниками.

В ходе работы решены следующие задачи: изучалась психолого-педагогическая литература по проблеме развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками; выявлялся актуальный уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников; определялись и апробировались педагогические условия развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками; оценивалась динамика уровня развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка и 12 таблиц, список используемой литературы (34 источника), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 63 страницах без приложения и 68 страницах с приложением.

Оглавление

Введение…….. 4

Глава 1 Теоретические аспекты развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками…….. 9

1.1 Проблема развития эмоционального интеллекта в психолого-педагогических исследованиях ……..……..……..... 9

1.2 Сотрудничество как средство развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста ..……. 16

1.3 Педагогические условия развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками ……..... 21

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста на основе сотрудничества со сверстниками …….. 27

2.1 Диагностика актуального уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников ...…….. 27

2.2 Реализация педагогических условий по развитию эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками ..……... 38

2.3 Динамика уровня развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста ……..……..…….. 51

Заключение ……. 58

Список используемой литературы …… 61

Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании……..... 64

Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе….. 65

Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе……. 67

Введение

Период младшего школьного возраста, совпадающий с обучением ребенка в начальной школе, выступает значимым этапом развития и формирования личности. Новая социальная ситуация развития младших школьников способствует обогащению их жизненного опыта, формированию и углублению представлений об окружающем мире, о межличностных отношениях и о себе. Помимо активного развития познавательной сферы, прежде всего, за счет ведущей в этом возрасте учебной деятельности, также осуществляется эмоциональное, социальное и коммуникативное развития. Младший школьник заводит новые знакомства, находит друзей, активно общается со сверстниками. В этом одним из важных аспектов выступает эмоциональная сторона, то есть то, как ребенок осознает и выражает свои эмоции во взаимодействии с другими, как распознает эмоции других людей, понимает их намерения и чувства. Все эти умения сводятся к понятию «эмоциональный интеллект».

В научной психолого-педагогической науке исследованием сущности эмоционального интеллекта занимались многие отечественные и зарубежные авторы – И.Н. Андреева, Г.В. Бреслав, И.И. Ветрова, Д. Гоулман, Е.П. Ильин, Д. Карузо, Д.В. Люсин, Дж. Мэйер, Е.А. Сергиенко, Е.В. Сидоренко и другие. В их трудах представлено понимание эмоционального интеллекта, описана его структура и особенности развития на различных возрастных этапах.

Как правило, исследователи подчеркивают сензитивность именно младшего школьного возраста для развития эмоционального интеллекта. В этом возрасте дети активно взаимодействуют друг с другом в учебной и внеучебной деятельности, за пределами школы, проявляют интерес к общению, находят друзей по интересам. Соответственно важным для них является развитие умений распознавать собственные эмоции и эмоции других людей, правильно их понимать и интерпретировать, а также регулировать и направлять в соответствие с ситуацией.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО): «подчеркнута важность развития эмоционального интеллекта младших школьников. В соответствии с ним необходимо формировать у обучающихся ориентацию на другого человека, умение осознавать и анализировать свои и чужие эмоции для выстраивания гармоничных отношений и общения» [17, с. 54].

Для достижения обозначенных задач эффективно организовывать сотрудничество младших школьников со сверстниками, как в учебное, так и во внеучебное время. Непосредственно взаимодействие детей друг с другом, в особенности под наблюдением взрослого, позволит развить у них социальные навыки и эмоциональный интеллект. Правильно отобранные формы и методы работы и специально созданные и учтенные педагогические условия такого сотрудничества благоприятно скажутся на общем развитии младших школьников. В частности, такие авторы, как И.В. Дубровина, В.С. Мухина, Я.Л. Коломинский, а также А.М. Прихожан, В.Г. Утробина и Д.И. Фельдштейн, изучали: «возможности использования сотрудничества со сверстниками в развитии эмоционального интеллекта младших школьников. Однако возможности сотрудничества со сверстниками для развития эмоционального интеллекта у детей на практике в образовательных учреждениях используются ограничено, и как таковые педагогические условия организации данного процесса отсутствуют» [19, с. 81].

Анализ психолого-педагогической литературы и современных научных публикаций по проблеме позволил выделить противоречие: «между необходимостью развития эмоционального интеллекта у младших школьников и недостаточным использованием метода сотрудничества со сверстниками как эффективного средства развития эмоционального интеллекта детей, вследствие чего отсутствуют условия осуществления данного процесса» [4, с. 13].

В соответствии с выявленным противоречием возникает актуальная психолого-педагогическая проблема исследования: каковы эффективные

педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками?

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована тема исследования: «Развитие эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками».

Объект исследования: процесс развития эмоционального интеллекта младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками.

Цель исследования: повысить уровень развития эмоционального интеллекта обучаемых посредством создания педагогических условий сотрудничества со сверстниками.

Гипотеза исследования: процесс развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками будет более эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

– применять разнообразные формы организации деятельности (парная, подгрупповая и групповая работа), в которых дети смогут отработать навыки понимания и распознавания эмоций;

– организовывать разнообразные виды детской деятельности на основе сотрудничества (коммуникативная, творческая, познавательно-исследовательская, игровая), в которых у детей будет сформирован положительный эмоциональный настрой и мотивация;

– использовать приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения, которые сформируют умение выражать свои эмоциями, управлять ими и эмоциями других.

Задачи исследования:

– изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками;

– выявить актуальный уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников;

– определить и апробировать педагогические условия развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками;

– оценить динамику уровня развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– научные подходы И.Н. Андреевой, Д. Гоулмана, Д.В. Люсина, М.А. Манойловой, Дж. Мэйера и Д.В. Ушакова к определению сущности эмоционального интеллекта;

– «научные теоретические положения Т.П. Березовской, В.С. Мухиной, Н.Ф. Талызиной и П.М. Якобсона, раскрывающие особенности развития эмоционального интеллекта младших школьников;

– научные подходы А.В. Запорожца, И.А. Зимней, Б.Ф. Ломова, Ю.С. Нестеровой, Г.А. Цукерман, И.А. Шурыгиной к рассмотрению сотрудничества как средства развития эмоционального интеллекта у младших школьников;

– научные положения Г.П. Антоновой, Г.Г. Гарсковой и Н.В. Чаркиной, раскрывающие условия развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками» [10, с. 25].

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

– теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы), качественный и количественный анализ данных.

Экспериментальная база исследования: 40 обучающихся 2Б и 2В классов ГБОУ ООШ пос. Подгорный Самарской области.

Новизна исследования: в работе выявлена степень изученности проблемы развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками; определены и апробированы педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описаны уровни развития эмоционального интеллекта младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения учителями начальных классов апробированных педагогических условий развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 12 таблицами, 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические аспекты развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками

1.1 Проблема развития эмоционального интеллекта в психолого-педагогических исследованиях

Эмоциональный аспект взаимодействия или эмотивный компонент общения людей является одним из значимых в установлении контактов и формирования межличностных отношений. Данный аспект: «заключается в осознании человеком своих эмоций, их выражении, умении направлять и контролировать их, понимания их мотивацию, а также в распознавании и интерпретации эмоциональных состояний и эмоций других людей, понимании их намерений и мотивации, умении управлять ими» [20, с. 65]. Обозначенные умения сводятся к понятию «эмоциональный интеллект», которое широко используется в психолого-педагогических исследованиях.

Изучением сущности эмоционального интеллекта занимались многие отечественные и зарубежные авторы, среди которых можно выделить И.Н. Андрееву, Г.В. Бреслава, Г. Гарднера, Г.Г. Гарскову, Д. Гоулмана, Е.П. Ильина, Д. Карузо, Д.В. Люсина, Дж. Мэйера, М.А. Нгуен, Рувена Бар-Она, Е.В. Сидоренко. В их трудах представлены различные научные подходы к пониманию эмоционального интеллекта, описана его структура и компоненты.

Рассмотрим, прежде всего, составляющие понятия «эмоциональный интеллект», а именно – «эмоции» и «интеллект».

Так под эмоциями принято понимать психическую реакцию, психический процесс, который выражает оценочное отношение человека к определенным ситуациям и объектам в настоящий момент.

В словаре эмоции определены как: «класс психических процессов и состояний, которые отражают непосредственную субъективную оценку и

переживание отношения к различным объектам, явлениям и ситуациям (предметные эмоции) или к жизнедеятельности в целом (беспредметные эмоции)» [2, с. 83]. Основными составляющими эмоций выступают – субъективное оценочное отношение, кратковременные переживания, реакции на окружающую действительность.

В частности по Р.С. Белкину эмоции трактуются как: «психическое отражение в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций» [5, с. 284]. В свою очередь, с точки зрения психологической науки под эмоциями понимается: «субъективные реакции человека на воздействие внутренних и внешних раздражителей, проявляющиеся в виде удовольствия, радости, страха и прочего» [21, с. 47].

Согласно позиции П.К. Анохина, эмоции – это: «физиологические состояния организма, имеющие ярко выраженную субъективную окраску и охватывающие все виды чувствований и переживаний человека – от глубоко травмирующих страданий до высоких форм радости и социального жизнеощущения» [3, с. 179].

При этом интеллект представляет собой умственную познавательную способность человека, выражаемую в умении мыслить, рассуждать, анализировать и делать выводы, осуществляя активную мыслительную и познавательную деятельность.

Довольно кратко и емко интеллект характеризуют Д. Олсон и Т. Тейлер: «это система навыков, действий, операций и мыслительных приемов» [2, с. 84].

Таким образом, эмоциональный интеллект можно определить как: «способность человека распознавать собственные и чужие эмоции, понимать и правильно интерпретировать их на основе мыслительной деятельности, а также управлять и контролировать их» [11, с. 37].

Рассмотрим трактовки ключевого в работе понятия в зарубежных исследованиях, где и оно было впервые введено. Так с позиции Дж. Мэйер и П. Сэловей, эмоциональный интеллект – это: «способность отслеживать

собственные и чужие чувства, эмоции, различать их и использовать эту информацию для направления мышления и действий. В структуру эмоционального интеллекта входят четыре способности – способность к идентификации и выражению эмоций; к регуляции и управлению ими; к осознанию эмоций; способность к использованию эмоциональной информации в мышлении и деятельности. Соответственно эмоциональный интеллект авторами рассматривается через распознавание, выражение, регуляцию и направленность эмоций» [20, с. 65].

Схожее понимание эмоционального интеллекта приводит Д. Гоулман: «это способность человека истолковывать собственные эмоции и эмоции окружающих с тем, чтобы использовать полученную информацию для реализации собственных целей» [12, с. 191]. Такое истолкование основывается на мыслительной деятельности человека, когда он анализирует свои и чужие эмоции, сравнивает их, сопоставляет с ситуацией, распознает и впоследствии выражает.

С позиции Рувена Бар-Она эмоциональный интеллект представляет собой: «совокупность некогнитивных способностей, компетенций, умений, которые влияют на способность быть успешным в совладении с требованиями и давлением окружающей среды; это также эмоциональная и социальная компетентность» [2, с. 85].

В отечественных исследованиях изучением сущности эмоционального интеллекта начали заниматься позднее. Первые идеи о необходимости рассмотрения когнитивной и аффективной составляющей в совокупности предложил Л.С. Выготский [8]. То есть важно рассматривать мышление (интеллект) и эмоции во взаимосвязи. Стоит отметить, что в отечественных исследованиях, в частности в трудах Т.В. Пантелеевой [23], эмоциональный интеллект также иногда рассматривается как эмоциональное мышление.

Наиболее емкую трактовку эмоционального интеллекта предложил Д.В. Ушаков: «это способность для эффективной переработки полученной эмоциональной информации непосредственно в момент здесь и сейчас» [27, с.

114]. Такая переработка подразумевает анализ воспринятых эмоций другого человека, анализ собственных эмоций, их понимание и интерпретацию.

В своих научных трудах И.Н. Андреева характеризует эмоциональный интеллект как: «устойчивую ментальную способность, часть обширного класса ментальных способностей и подструктуру социального интеллекта, в структуру которой входят: во-первых, способности к осознанию регуляции эмоций; во-вторых, понимание эмоций; в-третьих, ассимиляция эмоций в мышлении, и крайний компонент – различение и выражение эмоций. То есть эмоциональный интеллект является составляющим компонентом социального интеллекта» [1, с. 101].

В свою очередь Д.В. Люсин дает достаточно лаконичное определение: «эмоциональный интеллект – это набор способностей для осуществления анализа собственных эмоций и их управления, а также анализа эмоций окружающих» [17, с. 52]. При этом М.А. Манойлова определяет: «эмоциональный интеллект как способность человека к осознанию, принятию и регуляции эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого. Способность осознавать, принимать и регулировать эмоции и являются основным перечнем способностей, входящих в состав эмоционального интеллекта» [18, с. 49]..

В ходе рассмотрения различных трактовок ключевого в данной работе понятия уже упоминались, так или иначе, составляющие эмоционального интеллекта. Представим описание подходов к их определению более подробно.

Так Д. Гоулман среди составляющих эмоционального интеллекта выделяет: «самосознание – способность называть эмоциональные состояния, способность понимать взаимосвязи между эмоциями, мышлением и действием; саморегуляция – способность контролировать эмоций; мотивация – способность входить в эмоциональные состояния, которые способствуют достижению успеха; эмпатия – способность читать эмоции других людей, умение ставить себя на их место; социальные навыки – способность вступать

удовлетворяющие межличностные отношения и поддерживать их» [20, с. 93]. Автор помимо способности осознавать, принимать и регулировать эмоции, выделяет мотивационную и непосредственно деятельностную (социальные навыки) составляющую.

С научной позиции Д.Б. Годовиковой и Т.И. Зубковой эмоциональный интеллект представлен: «когнитивным критерием – навык анализа и вербализации собственных эмоций и эмоциональных переживаний иного человека; эмоциональным критерием – навык эмоциональной реакции на переживания иного человека; деятельностным критерием – навык отобразить проявление эмоции, выразить ее» [11, с. 36]. Именно через совокупность критериев, компонентов, способностей определяется итоговый уровень исследуемого показателя.

При этом, как подчеркивает В.С. Юркевич: «эмоциональный интеллект является свойством психики, которое формируется в течение жизни под влиянием различных факторов, обуславливающих его специфические индивидуальные особенности и уровень. Соответственно эмоциональный интеллект развивается, отрабатываются определенные навыки, улучшаются способности распознавания и выражения эмоций. То есть осуществляется процесс развития эмоционального интеллекта» [33, с. 8].

В данном контексте (по И.Н. Андреевой): «развитие представляет собой процесс, содействующий росту и формированию личностных характеристик субъекта в ходе строго определенного, педагогического воздействия. Эмоциональный интеллект имеет врожденные задатки, относится к правополушарному мышлению, но его следует развивать, создав для этого специальные условия» [1, с. 115].

Большинство исследователей отмечает, что: «наиболее благоприятным периодом развития эмоционального интеллекта выступает младший школьный возраст (от 6-7 до 10-11 лет)» [32, с. 67]). Так младшие школьники активно взаимодействуют друг с другом в учебной и внеучебной деятельности, за пределами школы, проявляют интерес к общению со

сверстниками, находят друзей по интересам. Соответственно важным для них является развитие умения распознавать собственные эмоции и эмоции других людей, правильно их понимать и интерпретировать, а также регулировать и направлять в соответствие с ситуацией. Необходимость формирования данных умений отражена и во ФГОС НОО.

Характеризуя общие особенности эмоционального развития младших школьников, В.С. Мухина отмечает: «младший школьный возраст – это время проявления эмоциональной зрелости, что выражается в уменьшении импульсивных реакций, проявлении эмоций в зависимости от норм, правил и требований окружающей действительности, проявлении волевых качеств, которые позволяют длительное время выполнять не очень привлекательное задание» [19, с. 144]. Обозначенные особенности формируются у детей благодаря учебной деятельности и школьному обучению, которые предъявляют особые требования к младшим школьникам. Однако данные навыки развиваются у детей постепенно – если в первом классе младшие школьники зачастую гиперактивны, непослушны и имеют проблемы с концентрацией внимания, то к четвертому классу они уже умеют в той или иной степени управлять и контролировать свои эмоции.

При всем этом эмоциональный интеллект у младших школьников еще не сформирован в достаточной степени. Как правило, у них могут быть развиты те или иные способности, но на низком или среднем уровне. Согласно Т.П. Березовской и О.И. Власовой: «особенности эмоционального интеллекта младших школьников выражены в следующем – развита эмоциональная отзывчивость на событийные факты окружающей действительности; наблюдается яркое выражение переживаний, характеризующееся непосредственностью и откровенностью; свойственно нестабильное эмоциональное состояние, связанное с переживаниями и погружением в текущие события – частая смена эмоционального настроя; слабое осознание своих и чужих эмоций и чувств. То есть младшие школьники эмоциональны,

чувствительны, эмпатичны и отзывчивы, однако имеют сложности с осознанием эмоциональных состояний» [6, с. 38].

Исследования П.М. Якобсона показали, что: «младшие школьники часто еще не могут правильно воспринимать мимику лица, выражающую то или иное чувство, не могут верно интерпретировать выражение тех или других чувств окружающих, что приводит к неадекватной ответной реакции ребенка. Несовершенство в восприятии и понимании чувств влечет за собой внешнее подражание взрослым в выражении чувств. Дети восприимчивы – им свойственна легкая «заразительность» эмоциональными переживаниями других людей» [34, с. 126]. Часто дети в этом возрасте подхватывают эмоции друг друга, в особенности положительные эмоции.

Как отмечают Н.Ф. Талызина и Т.Б. Пискарева: «младшие школьники легче понимают эмоции, возникающие в знакомых им жизненных ситуациях, но затрудняются сказать свои эмоциональные переживания словами. У них лучше различаются положительные эмоции, чем отрицательные, им трудно отличить страх от удивления.

В отличие от дошкольников, которые предпочитают воспринимать только радостные картины, у младших школьников возникает способность к сопереживанию при восприятии тягостных сцен и драматических конфликтов» [26, с. 129]. Соответственно детям в этом возрасте доступны и понятны простые знакомые эмоции, у них преобладает оптимизм, они способны к эмпатии, однако им сложно полноценно описать словесно свое эмоциональное состояние.

Таким образом, эмоциональный интеллект представляет собой: «способность человека распознавать собственные и чужие эмоции, понимать и правильно интерпретировать их на основе мыслительной деятельности, а также управлять и контролировать их. Соответственно в структуре эмоционального интеллекта выделяются способности к осознанию, пониманию, принятию, регуляции и выражению эмоций. Ключевыми критериями развития эмоционального интеллекта выступают когнитивный,

эмоциональный и деятельностный. Наиболее сензитивным периодом развития эмоционального интеллекта выступает младший школьный возраст, когда дети активно взаимодействуют со сверстниками и взрослыми в ситуациях школьного обучения и учебной деятельности. В этом возрасте эмоциональный интеллект еще не развит в достаточной степени, однако дети обладают эмпатией, восприимчивостью, но у них возникают трудности с осознанием эмоций и их словесным выражением и описанием» [11, с. 37].

1.2 Сотрудничество как средство развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста

В целях развития эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста целесообразно использовать различные формы сотрудничества детей, как в учебное, так и во внеучебное время. Это обусловлено, как правило, заинтересованностью детей в совместной работе, в ее итоговом результате, стремлением к коллективизму.

Взаимодействие детей друг с другом, в особенности под наблюдением взрослого, позволит развить у них социальные навыки и эмоциональный интеллект. В итоге: «правильно отобранные формы и методы работы и специально созданные и учтенные педагогические условия такого сотрудничества благоприятно скажутся на эмоциональном и коммуникативном развитии младших школьников» [9, с. 201].

Сотрудничество как средство развития эмоционального интеллекта рассматривается И.В. Дубровиной, В.С. Мухиной, Я.Л. Коломинским, а также А.М. Прихожан, В.Г. Утробиной, Д.И. Фельдштейном и другими. Авторы описывают сущность и принципы сотрудничества, его формы и виды, а также значимость в эмоциональном и коммуникативном развитии детей.

Для понимания возможностей использования сотрудничества в развитии эмоционального интеллекта младших школьников, прежде всего, охарактеризуем само понятие «сотрудничество», его формы и виды. Так

сотрудничество подразумевает способ взаимодействия, совместную деятельность двух и более людей с целью достижения общей цели.

Согласно И.А. Зимней, сотрудничество – это: «система активного взаимодействия субъектов, характеризующуюся соприсутствием, единством целей, разделением функций и наличием конструктивных межличностных отношений. Такая форма взаимодействия подразумевает совместную работу людей, которые распределяют между собой обязанности, определяют задачи и действия для достижения общей целей, осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь в ходе совместной деятельности» [15, с. 122].

С точки зрения социальной психологии сотрудничество представляет собой: «межличностные отношения, в которых стороны совместно работают над достижением общей цели или взаимно дополнительных целей, проявляя чувствительность к потребностям друг друга» [9, с. 240]. В свою очередь в педагогике под сотрудничеством понимается: «взаимодействие между двумя или более людьми, работающими над задачей, позволяющее добиться лучших учебных результатов, чем если бы участники работали в одиночку, особенно теми, кто менее образован» [9, с. 240].

Сущность сотрудничества раскрывает Г.А. Цукерман, описывая его как: «высший уровень согласования позиций в совместной деятельности, выражающийся в стремлении к достижению цели, адекватном распределении функций субъектов, взаимосвязи и согласованности воздействий» [28, с. 54].

В соответствии с исследованиями Б.Ф. Ломова: «психологическая структура сотрудничества включает ряд компонентов – цели, мотивы, операции (действия) и результат» [16, с. 137].

Соответственно важна единая цель сотрудничества, побудительные мотивы каждого участника к совместной работе, действия каждого из них, направленные на достижение цели и итоговый результат такого взаимодействия.

Компоненты сотрудничества определены в трудах Е.А. Самойлова. Это: «аффективный – уверенность в положительном результате, преодоление

антипатии и сдерживание симпатии, управление эмоциями в совместной работе, доброжелательность, уважение; волевой – терпимость, стремление к бесконфликтной деятельности, стимулирование и поддержка сотрудников, настойчивость в достижении цели; когнитивный – определение роли в совместной деятельности, участие в групповых обсуждениях, в выдвижении идей и принятии решений» [25, с. 86].

В психолого-педагогическом контексте сотрудничество разделяется на взаимодействие ребенка со взрослым и со сверстниками. Прежде всего, речь идет об учебном сотрудничестве, в рамках которого происходит совместное достижение учебных целей и решение учебных задач. Однако данная форма взаимодействия часто используется и в развивающих и коррекционных целях, в том числе, и для социального развития, развития коммуникативных навыков и эмоционального интеллекта.

Так И.Ф. Демидова подчеркивает, что: «навык сотрудничества со сверстниками формирует партнерские качества для принятия другого мнения, восприятия, понимания и учета действия партнера, и построения собственного действия» [13, с. 98]. Развитые коммуникативные навыки способствуют развитию эмоционального интеллекта, ровно, как и наоборот.

В свою очередь А.В. Запорожец и М.И. Лисина отмечают: «вовлечение обучающихся в разные формы учебно-воспитательного взаимодействия способствует активному усвоению одобряемых норм и правил поведения и общения со взрослыми и сверстниками. В итоге это способствует развитию эмоционального интеллекта» [14, с. 84]. Тоже отмечает и С.Т. Шацкий: «необходимо вовлекать младших школьников в различные формы сотрудничества (в парах, группах, коллективах) при осуществлении основных видов деятельности, придавая интенсивный характер взаимодействия со сверстниками в условиях школьного обучения» [30, с. 72].

Непосредственно сотрудничество со сверстниками подразумевает совместную деятельность детей друг с другом, организуемую взрослым, контролируемую и направляемую им при необходимости. В свою очередь

Е.Г. Шевырева пишет: «сотрудничество со сверстниками подразумевает проявление взаимопонимания, поддержки и учета интересов, оно направлено на достижение общей цели, стимулирующей добровольную активность каждого из членов коллектива, в которую входит отношение детей к поставленной цели, умение распределять обязанности, добросовестно выполнять возложенные задачи и функции, договариваться, прощать оплошности, исправлять ошибки, обмениваться мнениями, оценивать себя и других» [7, с. 204]. Обозначенные компоненты также выступают и навыками сотрудничества.

По мнению Г.П. Антоновой: «у младших школьников в ходе совместной работы со сверстниками развивается ориентирование в различных ситуациях общения; способность эффективно взаимодействовать с окружением; знания, умения и навыки конструктивного общения; адекватная ориентация человека в самом себе; готовность и умение строить контакт с людьми; внутренние ресурсы, необходимые для построения коммуникативного действия» [4, с. 15].

В своих трудах Ю.С. Нестерова отмечает, что: «у детей младшего школьного возраста развитие эмоционального интеллекта в ходе сотрудничества со сверстниками складываются в процессе общения в среде класса. Наряду с игрой, художественным творчеством, коллективный труд является одним из средств, способствующих формированию эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста» [22, с. 54].

Значимость сотрудничества И.А. Шурыгина, прежде всего, определяет в: «развитии коммуникативных и речевых навыков, при этом совместная деятельность детей направлена на стимулирование активной речи, так как происходит обогащение словарного запаса. Младший школьник усваивает родной язык, его средства выразительности (темп, динамику, интонацию), тренирует артикуляционный аппарат. В результате происходит становление эмоциональной лексики, которая способствует формированию эмоционального интеллекта» [31, с. 152]. То есть в ходе сотрудничества дети овладевают эмоциональной лексикой, позволяющей словесно описывать

собственные эмоции и эмоциональные состояния, выражать их более полно и четко, а не довольствуясь простыми описаниями. Это же помогает и в определении и распознавании детьми многообразия эмоций у других людей.

Сотрудничество младших школьников со сверстниками в условиях образовательного учреждения может осуществляться в различных формах и видах деятельности – во внеурочной деятельности, непосредственно на уроках. Это отмечает, и О.М. Романова: «такое сотрудничество является наиболее эффективным в развитии эмоционального интеллекта обучающихся начальных классов, поскольку оно дополнительно позволяет удерживать интерес детей в совместной работе» [24, с. 90].

В свою очередь внеурочная деятельность: «имеет более широкие возможности для использования сотрудничества в целях развития эмоционального интеллекта. Это могут быть социально-значимые акции, коллективные творческие дела, беседы и встречи, культурно-просветительские мероприятия, клубы, кружки» [25, с. 86].

Вне зависимости от формы сотрудничества оно должно включать в себя различные игровые методы и приемы взаимодействия, тренинговые элементы, которые позволят сформировать благоприятную атмосферу, развить взаимопонимание, внимательность, чуткость и эмоциональный комфорт в сотрудничестве.

Таким образом, сотрудничество является эффективным средством развития эмоционального интеллекта младших школьников, представляя собой способ взаимодействия, совместную деятельность двух и более людей с целью достижения общей цели. Наиболее эффективно в развитии эмоционального интеллекта сотрудничество детей со сверстниками – так они обогащают эмоциональный опыт друг друга, развивают чуткость к эмоциям друг друга, обогащают эмоциональную лексику, учатся выражать собственные эмоции, регулировать их, распознавать и понимать эмоции других в конкретных практических ситуациях общения и взаимодействия.

1.3 Педагогические условия развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками

Поскольку сотрудничество со сверстниками выступает одним из: «эффективных способов развития эмоционального интеллекта обучающихся начальных классов, важно грамотно организовывать такое взаимодействие. Однако возможности сотрудничества со сверстниками для развития эмоционального интеллекта в образовательных учреждениях используются ограничено, и как таковые педагогические условия организации данного процесса отсутствуют» [29, с. 281].

Вопросами развития эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста в ходе сотрудничества со сверстниками занимались И.Н. Андреева, Г.П. Антонова, Г.Г. Гарскова, Н.В. Чаркина и другие. Они, в том числе, описывают условия организации сотрудничества в урочное и внеурочное время, этапы работы в ходе совместного взаимодействия младших школьников и формируемые на них способности и компоненты эмоционального интеллекта.

Прежде всего, следует обозначить, что педагогические условия представляют собой: «совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности педагогического процесса» [30, с. 77]. Это своего рода предпосылки для достижения поставленных педагогических задач, включающие возможности самой среды. Такие условия предполагают: «отбор и использование методов, приемов и форм работы с обучающимися, которые наиболее эффективно сказываются на развитие требуемых качеств ребенка» [30, с. 77].

Педагогические условия, в том числе, могут включать в себя: «организационно-педагогические; психолого-педагогические; дидактические условия. Соответственно они подразумевают отбор методов и форм организации образовательного и воспитательного процесса, методов и

приемов взаимодействия с детьми и отбор содержания и методов обучения. Таким образом, педагогические условия развития эмоционального интеллекта обучающихся включают в себя перечень приемов, методов и форм обучения, развития и взаимодействия, которые способствуют более эффективному развитию эмоционального интеллекта, в том числе, посредством организации сотрудничества со сверстниками» [30, с. 79].

В своих трудах Н.В. Чаркина сформулировала: «условия развития эмоционального интеллекта в процессе сотрудничества – пребывание рядом с ребенком с поддержанием зрительного, при необходимости – тактильного контакта; готовность к эмоциональной поддержке, демонстрации положительного отношения к ребенку, проявлений подлинного интереса к осуществляемой школьником коллективной деятельности, отсутствия приказного тона и раздражения; учет в решении воспитательных задач присущих школьнику сильных, слабых сторон; увеличение числа похвал и сокращения числа замечаний, поскольку у значительной части школьников имеется весьма низкий порог чувствительности в отношении негативных стимулов; эмоциональное общение, необходимое для того, чтобы развивать познавательную активность ребенка» [29, с. 281]. Автор отмечает значимость учителя при организации сотрудничества младших школьников при развитии у них эмоционального интеллекта, который должен формировать благоприятную атмосферу взаимодействия, поддерживать и направлять детей в них деятельности.

При организации сотрудничества и совместной работы младших школьников со сверстниками Г.Г. Гарскова отмечает важным: «правильно подобрать задания для командной работы в ходе развития эмоционального интеллекта – содержание работы должно быть интересно детям; задания должны быть доступны детям по уровню сложности; задания должны быть проблемными, создавать определенное познавательное затруднение, предоставлять возможность для активного использования имеющихся знаний» [10, с. 25]. Прежде всего, дети должны быть заинтересованы в

совместной работе. Для этого целесообразно использовать разнообразные виды детской деятельности (игровую, коммуникативную, познавательно-исследовательскую, творческую), в которых у детей будет сформирован положительный эмоциональный настрой, мотивация и заинтересованность. Кроме того, отбираемые задания и задачи для сотрудничества должны быть проблемными и многокомпонентными, подразумевать разработку плана действий, распределение обязанностей для достижения общей цели.

В частности, творческие виды деятельности для сотрудничества младших школьников со сверстниками могут включать в себя различные творческие задания, методы арт-терапии (сказкотерапии, пластилинотерапии, изотерапии), а также непосредственно игровые методы, подразумевающие совместную деятельность детей, распределение ролей и обязанностей.

Также важно использовать разнообразные формы организации сотрудничества младших школьников со сверстниками, которые позволят им отработать навыки понимания и распознавания эмоций. Это, прежде всего, парная, подгрупповая, групповая и коллективная совместная работа. Причем в паре обучающимся сначала может оказаться легче взаимодействовать, так как распознавать эмоции и намерения им придется лишь друг у друга. Чем больше детей сотрудничают, тем сложнее им самостоятельно договориться, учесть мнение и эмоциональное состояние друг друга. По этой причине для развития эмоционального интеллекта следует начинать именно с парных форм сотрудничества, либо чередовать их с иными формами.

Перед сотрудничеством младшим школьникам следует напомнить правила совместной работы, активизировать их знания и представления об эмоциональной стороне взаимодействия. Данные аспекты отмечает и Г.П. Антонова, которая считает, что процесс сотрудничества детей друг с другом должен осуществляться поэтапно. Так автор выделяет следующие этапы работы: «на первом этапе необходимо учить детей сотрудничать друг с другом при выполнении учебных заданий. Сначала такое обучение происходит во фронтальной работе учащихся, постепенно формулируются

правила, к которым учащиеся обращаются при организации дискуссии. На втором этапе полезно использовать приемы, показывающие важность кооперации людей для достижения ими лучшего результата» [4, с. 16]. В соответствии с обозначенными этапами младшим школьникам заранее сообщаются правила совместной работы, акцентируется их внимание на важности эмоциональной стороны общения – умения слушать напарника, распознавать его эмоции и эмоциональные состояния, намерения и мотивы, правильно выражать собственные эмоции, осуществлять взаимоконтроль и регуляцию, взаимопомощь, проявляя отзывчивость и эмпатию.

В ходе реализации сотрудничества младших школьников друг с другом следует использовать приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций, различные упражнения, которые сформируют у детей умение выражать свои эмоции, управлять ими и эмоциями других. Например, используются методы взаимоконтроля и взаимопроверки на основном этапе сотрудничества.

Соответственно общими педагогическими условиями развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками являются – создавать благоприятную эмоциональную атмосферу сотрудничества, мотивировать на совместную работу, развивать интерес к ее содержанию и совместным результатам; организовывать различные формы деятельности детей, поясняя особенности и правила работы в них; обращать внимание детей на эмоциональное состояние товарищей в работе, на их эмоции и поведение при обсуждении вопросов сотрудничества; стремиться к компромиссам в спорных ситуациях; обучить приемам контроля и управления эмоциями; предлагать для сотрудничества интересные и разнообразные виды деятельности; отрабатывать навыки понимания и распознавания эмоций; развить вербальные и невербальные средства общения; проводить рефлексию и анализ деятельности по результатам совместной работы; использовать упражнения, способствующие снятию эмоциональных зажимов.

Таким образом, при организации сотрудничества младших школьников со сверстниками для развития у них эмоционального интеллекта необходимо учитывать ряд педагогических условий, чтобы такая развивающая работа оказалась эффективной. Прежде всего, необходимо использовать разнообразные формы организации совместной деятельности, разнообразные виды детской деятельности, приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения. Младшие школьники должны быть заинтересованы в сотрудничестве и проявлять положительный эмоциональный настрой, чему способствует деятельность педагога, который должен грамотно организовать их совместную работу.

Анализ теоретических аспектов рассмотренной проблемы позволил сформулировать следующие выводы:

– эмоциональный интеллект – это: «способность человека распознавать собственные и чужие эмоции, понимать и правильно интерпретировать их на основе мыслительной деятельности, а также управлять и контролировать их» [11, с. 37];

– в структуре эмоционального интеллекта выделяются: «способности к осознанию, пониманию, принятию, регуляции и выражению эмоций, критериями развития эмоционального интеллекта выступают когнитивный, эмоциональный и деятельностный» [11, с. 37];

– сензитивным периодом развития эмоционального интеллекта выступает младший школьный возраст, когда дети взаимодействуют со сверстниками и взрослыми в различных ситуациях школьного обучения и учебной деятельности. В этом возрасте эмоциональный интеллект еще не развит в достаточной степени, однако сформирована эмпатия, отзывчивость и восприимчивость, при этом у детей возникают трудности с осознанием эмоциональных состояний и их словесном выражением;

– под сотрудничеством понимается способ взаимодействия, совместная деятельность двух и более людей с целью достижения общей цели,

которая выступает эффективным развивающим средством, в том числе, и для развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста;

– наиболее эффективно в развитии эмоционального интеллекта сотрудничество со сверстниками: «так дети обогащают эмоциональный опыт друг друга, развивают чуткость и внимательность, обогащают эмоциональную лексику, учатся выражать собственные эмоции, регулировать их, распознавать и понимать эмоции других людей в ходе активного взаимодействия друг с другом» [4, с. 16];

– при организации сотрудничества младших школьников со сверстниками для развития эмоционального интеллекта необходимо учитывать ряд педагогических условий – необходимо использовать разнообразные формы организации совместной деятельности и виды детской деятельности, а также приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения.

Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста на основе сотрудничества со сверстниками

2.1 Диагностика актуального уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников

В качестве цели констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было определено выявление актуального уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников.

Базой опытно-экспериментальной работы выступило ГБОУ ООШ пос. Подгорный муниципального района Кинель Черкасский Самарской области (ГБОУ ООШ пос. Подгорный).

Выборку исследования составило 40 обучающихся 2Б и 2В классов ГБОУ ООШ пос. Подгорный, средний возраст которых составил 8 лет. Из общего числа детей 22 девочки и 18 мальчиков. С целью дальнейшего определения эффективности повышения уровня развития эмоционального интеллекта обучаемых посредством создания педагогических условий сотрудничества со сверстниками было выделено две исследовательские группы детей:

– первая группа: экспериментальная (20 человек, обучающихся 2Б класса начальной школы – из них 11 девочек и 9 мальчиков);

– вторая группа: контрольная (20 человек, обучающихся 2В класса начальной школы – из них 11 девочек и 9 мальчиков).

Состав выборки, участвующей в опытно-экспериментальной работе, представлен в таблице А.1 приложения А.

Согласно трудам Д.Б. Годовиковой и Т.И. Зубковой: «критериями и показателями уровня развития эмоционального интеллекта младших школьников выступают когнитивный критерий – навык анализа и вербализации собственных эмоций и эмоциональных переживаний иного

человека; эмоциональный критерий – навык эмоциональной реакции на переживания иного человека; деятельностный критерий – навык отобразить проявление эмоции, выразить ее. В результате в качестве показателей были определены – умение понимать и описывать собственные эмоции, умение понимать и описывать эмоции других, умение эмоционально реагировать на переживания других, умение выражать эмоции» [11, с. 36].

Диагностическая карта педагогического эксперимента отображена наглядно в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
когнитивный	умение понимать и описывать собственные эмоции	Диагностическая методика 1. «Определи свои эмоции» (авторы: А.А. Ошкина, И.Г. Цыганкова, авторская модификация)
	умение понимать и описывать эмоции других	Диагностическая методика 2. «Эмоциональная идентификация (форма С)» (автор: Е.И. Изотова)
эмоциональный	умение эмоционально реагировать на переживания других	Диагностическая методика 3. «Что-почему-как» (автор: М.А. Нгуен)
деятельностный	умение выражать эмоции	Диагностическая методика 4. «Изучение мимической моторики» (автор: Г.А. Волкова)

Первичные количественные результаты исследования по данным диагностическим методикам на констатирующем этапе отражены наглядно в таблице Б.1 приложения Б.

Диагностическая методика 1. «Определи свои эмоции» (авторы: А.А. Ошкина, И.Г. Цыганкова, авторская модификация).

Цель методики: «выявление уровня развития у младших школьников умения понимать и описывать собственные эмоции» [28, с. 95].

Описание методики: «диагностика проводится с детьми по двум этапам – на первом этапе каждому ребенку показывается поочередно фотографии с 10 определенными эмоциями (спокойствие, радость, восторг, грусть, злость, гнев, обида, удивление, испуг, стыд), по которым задаются вопросы («Когда

ты испытываешь данную эмоцию?», «Что может вызвать у тебя такую эмоцию?»). На втором этапе каждый ребенок должен показать те фотографии с эмоциями, которые он испытывает в определенных ситуациях (например, купили вещь, о которой он мечтал; оставили одного дома, когда все ушли гулять; в класс пришел новенький; выиграл приз совместно с другом, но приз дали только ему; кто-то сломал любимую вещь)» [28, с. 95].

Обработка и интерпретация результатов: «оценивается правильность выполнения каждого этапа задания (правильность определения своих эмоций и их вербализация) от 1 до 3 баллов» [28, с. 95]. В результате получаются следующие уровни развития умения:

– «низкий уровень (1–2 балла), когда ребенок неправильно или неточно определил свои эмоции в каждой ситуации, описание эмоций отсутствовало, либо было неполным;

– средний уровень (3–4 баллов), когда ребенок правильно определил большинство эмоций в представленных ситуациях, описание эмоций было поверхностным и односложным;

– высокий уровень (5–6 баллов), когда ребенок правильно определил и развернуто описал свои эмоции в каждой ситуации» [28, с. 95].

Результаты диагностики по методике «Определи свои эмоции» на констатирующем этапе отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития умения понимать и описывать собственные эмоции у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	7	35
Средний	10	50	10	50
Высокий	2	10	3	15

Низкий уровень диагностирован у 40 % (8 детей) экспериментальной и 35 % (или 7 детей) контрольной группы. Такие дети: «затруднялись с приведением примеров ситуаций, в которых они испытывают заданные

эмоции (в особенности таких эмоций, как восторг и удивление – у Артема У. и Никиты Н. из экспериментальной группы, у Олега П. и Тимура Е. из контрольной группы). Также дети данного уровня часто путали такие эмоции, как восторг и радость, удивление и испуг, злость и гнев» [21, с. 49].

Средний уровень развития умения диагностирован у 50 % (или 10 детей) в экспериментальной и контрольной группе соответственно. Они: «правильно определили большинство эмоций в представленных ситуациях. Порой их собственные примеры на заданные эмоции перекликались между собой» [28, с. 96]. Например, при описании радости и восторга – у Бориса П., Дмитрия К., Мирославы К., Павла Д. из экспериментальной группы, у Даниила Т., Ирины С., Кирилла И., Софии А. из контрольной группы. Вербализация собственных эмоций развита умеренно, порой описание эмоций было поверхностным.

Высокий уровень развития умения диагностирован у 10 % (или 2 детей) экспериментальной и 15 % (или 3 детей) контрольной группы. Младшие школьники этой категории правильно определили собственные эмоции в заданных ситуациях, а также смогли привести примеры ситуаций, в которых они испытывают те или иные эмоции. При этом описание эмоциональных состояний у них было развернутым и полным, то есть вербализация собственных эмоций у них хорошо развита.

Диагностическая методика 2. «Эмоциональная идентификация (форма С)» (автор: Е.И. Изотова).

Цель методики: «выявление уровня развития у младших школьников умения понимать и описывать эмоции других» [28, с. 97].

Описание методики: «диагностика проводится с детьми по двум этапам – на первом этапе каждому ребенку поочередно дает три задания – сначала он слушает рассказ о гномах, затем по карточкам с лицами гномов определяет, кто из них весельчак, злюка, плакса, бояка, ябеда, привереда, а после ребенок описывает, какой из гномов ему нравится больше, какой – меньше и почему.

На втором этапе каждый ребенок должен дорисовать лица всех 6 гномов, распределить между ними цвета колпаков и пояснить свой выбор» [28, с. 97].

Обработка и интерпретация результатов: «оценивается правильность выполнения каждого этапа задания (правильность определения эмоций гномов, полнота описаний, адекватность прорисовки эмоций) от 1 до 3 баллов» [28, с. 97]. Получаются следующие уровни развития умения:

– «низкий уровень (1–2 балла), когда ребенок неправильно или неточно определил эмоции, их описание отсутствовало, либо было неполным, свойственна неадекватность прорисовки эмоций;

– средний уровень (3–4 баллов), когда ребенок правильно определил большинство эмоций, их описание было поверхностным, свойственна адекватность прорисовки эмоций;

– высокий уровень (5–6 баллов), когда ребенок правильно определил и развернуто описал все эмоции, свойственна адекватность прорисовки эмоций» [28, с. 97].

Результаты диагностики по методике «Эмоциональная идентификация» на констатирующем этапе отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень развития умения понимать и описывать эмоции других у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45	8	40
Средний	10	50	10	50
Высокий	1	5	2	10

Низкий уровень диагностирован у 45 % (9 детей) экспериментальной и 40 % (или 8 детей) контрольной группы. Дети затруднялись с определением эмоций по описаниям и картинкам персонажей. В результате основная часть эмоций была перепутана (например, персонажи ябеды и плаксы, как у Игната А., Никиты Н., Степана Ф. из экспериментальной группы, у Андрея С., Надежды Б., Олега П., Тимура Е. из контрольной группы). В целом описания

персонажей и их эмоций у детей этого уровня было неточным и скудным, а в рисунках наблюдается неадекватность (неточность) в отображении эмоций (в особенности привереды и ябеды).

Средний уровень развития умения диагностирован у 50 % (или 10 детей) в экспериментальной и контрольной группе соответственно. Младшие школьники правильно определили большинство эмоций представленных персонажей. При этом описание персонажей и их эмоциональных состояний у детей было достаточно поверхностным, то есть вербализация эмоций других развита умеренно. Также в целом свойственна адекватность прорисовки эмоций, но не все элементы были прорисованы ярко (например, брови персонажей ябеды и бояки, как у Бориса П., Вероники Д., Мирославы К., Павла Д., Руслана П. из экспериментальной группы, у Даниила Т., Ирины С., Кирилла И., Юрия Н. из контрольной группы).

Высокий уровень развития умения диагностирован у 5 % (или 1 ребенка) экспериментальной и 10 % (или 2 детей) контрольной группы. Младшие школьники этой категории правильно определили эмоции всех персонажей. При этом дети представили развернутое и точное описание эмоциональных состояний персонажей, то есть вербализация эмоций других у них хорошо развита. Также свойственна адекватность, точность и детализированность прорисовки всех эмоций.

Диагностическая методика 3. «Что-почему-как» (автор: М.А. Нгуен).

Цель методики: «выявление уровня развития у младших школьников умения эмоционально реагировать на переживания других» [21, с. 49].

Описание методики: «детям читается рассказ (отдельно для девочек и отдельно для мальчиков), после чего им задаются вопросы по прослушанному рассказу («Что герой рассказа сказал по сюжету?», «Почему герой рассказ поступил именно так?», «Как бы вы поступили в такой ситуации?»)» [21, с. 49].

Обработка и интерпретация результатов: «оценивается правильность и полнота ответов ребенка на все три вопроса от 0 до 2 баллов» [21, с. 49]. В результате получаются следующие уровни развития умения:

– «низкий уровень (0–2 балла), когда ребенок не дал ответа на вопросы, либо ответил неправильно, его ответы были неполными;

– средний уровень (3–4 баллов), когда ребенок правильно и недостаточно полно ответил на все вопросы, при ответе на последний вопрос предлагает попросить взрослых разобраться в ситуации;

– высокий уровень (5–6 баллов), когда ребенок правильно и полно ответил на все три вопроса» [21, с. 49].

Полученные результаты диагностики по методике «Что-почему-как» на констатирующем этапе отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития умения эмоционально реагировать на переживания других у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	7	35	6	30
Средний	11	55	12	60
Высокий	2	10	2	10

Низкий уровень выявлен у 35 % (или 7 детей) экспериментальной и 30 % (или 6 детей) контрольной группы. Дети давали неполные ответы на заданные вопросы по рассказу (Артем У., Степан Ф. из экспериментальной группы, Андрей С., Олег П. из контрольной группы). На некоторые вопросы не знали, как ответить (например, Вячеслав О., Ксения В., Никита Н., Ульяна Д. из экспериментальной группы, Егор Н., Роман О. из контрольной группы).

Средний уровень развития умения диагностирован у 55 % (или 11 детей) экспериментальной и 60 % (или 12 детей) контрольной группы. Младшие школьники при выполнении задания: «в целом правильно, но недостаточно полно ответили на вопросы по рассказу. В целом не на все переживания такие дети умеют эмоционально реагировать в соответствии с ситуацией» [21, с. 49].

Они иногда ждут поддержки от взрослых (Анна З., Борис П., Дмитрий К., Мирослава К., Яна Р. из экспериментальной группы, Арина М., Василиса Е., Михаил А., Эльвира М. из контрольной группы).

Высокий уровень развития умения диагностирован у 10 % (или 2 детей) в экспериментальной и контрольной группе соответственно. Младшие школьники этой категории правильно и полно ответили на все три вопроса по рассказу. Они предложили конструктивное решение в описанной ситуации, правильно определили мотивы поступков героев и описали свои действий в заданной ситуации, которые отражают их умение эмоционально реагировать на переживания других.

Диагностическая методика 4. «Изучение мимической моторики» (автор: Г.А. Волкова).

Цель методики: «выявление уровня развития у младших школьников умения выражать эмоции» [28, с. 98].

Описание методики: «детям дается задание – изобразить названные эмоциональные состояния (радость, грусть, удивление, гнев, испуг и страх)» [28, с. 98].

Обработка и интерпретация результатов: «оценивается полнота и точность передачи каждого эмоционального состояния от 1 до 5 баллов, после чего все баллы суммируются» [28, с. 98]. В результате получаются следующие уровни развития умения:

– «низкий уровень (6–14 баллов), когда ребенок правильно и полно воспроизвел менее двух эмоций;

– средний уровень (15–24 балла), когда ребенок правильно и полно воспроизвел 3-4 эмоции;

– высокий уровень (25–30 баллов), когда ребенок правильно и полно воспроизвел 5-6 эмоций» [28, с. 98].

Результаты диагностики по методике «Изучение мимической моторики» на констатирующем этапе отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень развития умения выражать эмоции у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	7	35
Средний	10	50	11	55
Высокий	2	10	2	10

Низкий уровень диагностирован у 40 % (8 детей) экспериментальной и 35 % (или 7 детей) контрольной группы. При выполнении задания младшие школьники правильно и полно воспроизвели две и менее эмоции, при изображении других эмоций наблюдались неточности в понимании и передачи их содержания (например, как у Игната А., Никиты Н. из экспериментальной группы, у Андрея С., Егора Н., Олега П., Тимура Е. из контрольной группы). Как правило, наиболее удачно детьми передавались эмоции радости, грусти или страха.

Средний уровень развития умения диагностирован у 50 % (или 10 детей) экспериментальной и 55 % (или 11 детей) контрольной группы. Дети правильно и наиболее полно воспроизвели 3-4 эмоции. В основном у детей наблюдались неточности в передачи удивления и испуга (например, как у Бориса П., Евы Ш., Мирославы К., Павла Д. из экспериментальной группы, у Даниила Т., Дианы К., Ирины С., Кирилла И., Софии А. из контрольной группы).

Высокий уровень развития умения диагностирован у 10 % (или 2 детей) в экспериментальной и контрольной группе соответственно. Младшие школьники этой категории правильно и полно воспроизвели все эмоции, либо допустили неточности в изображении одной из эмоций (удивления – у Лили М. в экспериментальной группе и Русланы Г. в контрольной группе).

Итоговый уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников определяется посредством суммирования полученных баллов по каждой из четырех диагностической методике. Количественные результаты на констатирующем этапе отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	7	35
Средний	10	50	11	55
Высокий	2	10	2	10

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

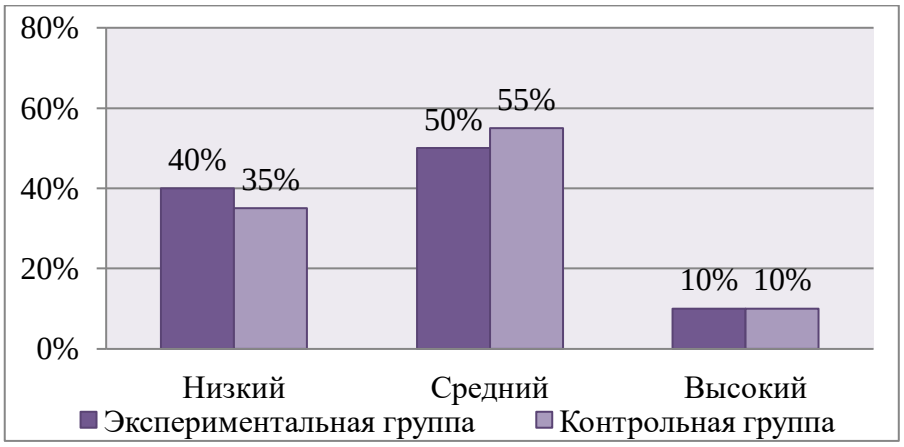

Рисунок 1 – Уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников (констатирующий этап), в %

Низкий уровень развития эмоционального интеллекта (8–23 балла). Характерны: «трудности с пониманием и словесным описанием собственных эмоций и эмоциональных состояний других людей. Младшим школьникам данного уровня сложно распознавать и анализировать свои эмоции в разных ситуациях, вербализировать свои переживания» [34, с. 126]. Также они не проявляют чуткость при определении эмоций других, в результате они не умеют эмоционально реагировать на переживания других людей, реакции детей, как правило, не соответствуют эмоциональным состояниям людей. Свойственны также трудности с невербальным выражением эмоций – часто они схожи между собой, недостаточно выражены. В основном такие дети

распознают наиболее простые эмоции. Уровень диагностирован у 40 % (или 8 детей) экспериментальной и 35 % (или 7 детей) контрольной группы.

Средний уровень развития эмоционального интеллекта (24–39 баллов). Характерно умение понимать собственные эмоции в различных ситуациях, однако более сложные эмоции детям трудно проанализировать и описать. Часто их словесные описания поверхностны и обобщены. Часто такие младшие школьники успешно распознают и описывают более простые ярко выраженные эмоции (ярость, гнев, радость, печаль). Невербальное выражение эмоций развито на среднем уровне – они не передают в достаточной мере весь спектр эмоций, умение эмоционально реагировать на переживания других развито умерено – в целом их реакции адекватны. Данный уровень диагностирован у 50 % (или 10 детей) экспериментальной и 55 % (или 11 детей) контрольной группы.

Высокий уровень развития эмоционального интеллекта (40–48 баллов). Характерно: «развитое умение понимать, распознавать и описывать свои эмоции и эмоции других людей в разных ситуациях. То есть такие дети успешно вербализируют эмоции. Младшие школьники данного уровня проявляют чуткость при определении эмоций других, в результате они эмоционально адекватно реагируют на переживания других» [21, с. 49]. Навыки невербального выражения эмоций также развиты хорошо – они полно и четко изображают различные эмоциональные состояния, простые и более сложные эмоции. Соответственно когнитивный, эмоциональный и деятельностный компонент эмоционального интеллекта у таких младших школьников хорошо развит. Данный уровень диагностирован у 10 % (или 2 детей) в экспериментальной и контрольной группе соответственно.

Таким образом, у исследуемых младших школьников обеих групп преобладает средний уровень развития эмоционального интеллекта, при этом значима доля детей с низким уровнем – 40 % в экспериментальной и 35 % в контрольной группе.

2.2 Реализация педагогических условий по развитию эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками

Выявленные особенности развития эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста обусловили необходимость проведения формирующего этапа эксперимента.

В качестве цели данного этапа было выступило определение и апробация педагогических условий развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками.

Формирующая работа была проведена с 20 обучающимися 2Б класса ГБОУ ООШ пос. Подгорный (экспериментальная группа). Ее содержание определено исходя из того, что процесс развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками будет более эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

– применять разнообразные формы организации деятельности (парная, подгрупповая и групповая работа), в которых дети смогут отработать навыки понимания и распознавания эмоций;

– организовывать разнообразные виды детской деятельности на основе сотрудничества (коммуникативная, творческая, познавательно-исследовательская, игровая), в которых у детей будет сформирован положительный эмоциональный настрой и мотивация;

– использовать приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения, которые сформируют умение выражать свои эмоциями, управлять ими и эмоциями других.

Согласно первому педагогическому условию, были применены: «разнообразные формы организации деятельности обучающихся, в которых они отрабатывали навыки понимания своих и чужих эмоций» [30, с. 91]. Такими формами организации выступили парная, подгрупповая и групповая работа. В частности работа в парах позволяет младшим школьникам учиться

работать сообща, ориентируясь друг на друга – на эмоции, настроение, мысли, чувства, идеи и мнения. Работа в группах и подгруппах позволяет отработать данные умения при взаимодействии с большим числом людей (как правило, от четырех до шести). Соответственно данные формы организации деятельности детей способствуют развитию внимательности и чуткости к каждому человеку, сформируют умение понимать намерения и мотивацию действий других людей в процессе совместной работы.

Согласно второму педагогическому условию были организованы разнообразные виды детской деятельности на основе сотрудничества, в которых у младших школьников формируется мотивация к совместной работе и стремление учитывать мнение, позиции и эмоциональное состояние напарников, а также общий положительный эмоциональный настрой. В частности была организована коммуникативная, творческая, познавательно-исследовательская и игровая деятельность детей. Обозначенные виды деятельности предполагают активное взаимодействие детей друг с другом, требует проявления всех компонентов эмоционального интеллекта.

Согласно третьему педагогическому условию были использованы приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения, которые формируют у младших школьников умение выражать свои эмоциями, управлять ими и эмоциями других. Поскольку: «любое сотрудничество предполагает развитые регулятивные навыки его участников, использование данных приемов научит детей управлять собственными эмоциями и эмоциями других людей для достижения общих целей и задач сотрудничества» [30, с. 93].

Обозначенные педагогические условия легли в основу разработанных 10 внеурочных занятий социально-коммуникативной направленности для обучающихся 2 класса начальной школы.

Цель внеурочных занятий: «повышение уровня развития эмоционального интеллекта у детей младшего школьного возраста посредством сотрудничества со сверстниками» [29, с. 92].

Задачи внеурочных занятий:

– расширить представления об эмоциях и эмоциональных состояниях;

– научить понимать и распознавать собственные эмоции и эмоциональные состояния других людей;

– научить распознавать намерения, желания и мотивацию других людей в совместной работе;

– развить умение вербально и невербально выражать собственные эмоции;

– развить навыки управления собственными эмоциями и эмоциями других;

– развить эмоциональную сферу детей;

– сформировать положительное восприятие и отношение к ситуации сотрудничества;

– развить эмпатию, чуткость и отзывчивость;

– развить коммуникативные навыки и навыки сотрудничества;

– научить правильно выражать собственные эмоции, настроения и чувства в различных видах деятельности;

– обогатить эмоциональный опыт.

Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента

Занятие	Цель занятия	Формы работы	Виды деятельности
Занятие 1	Расширить представления об эмоциях, научить понимать и распознавать собственные эмоции и эмоции других людей.	Парная, подгрупповая.	Коммуникативная, творческая, игровая.
Занятие 2	Научить распознавать намерения, желания и мотивацию других людей в совместной работе.	Коллективная, групповая.	Игровая, творческая.
Занятие 3	Развить навыки управления собственными эмоциями и эмоциями других.	Парная, групповая.	Коммуникативная, творческая, игровая.

Продолжение таблицы 7

Занятие	Цель занятия	Формы работы	Виды деятельности
Занятие 4	Развить эмоциональную сферу детей.	Парная.	Игровая, творческая.
Занятие 5	Развить эмпатию, чуткость и отзывчивость.	Групповая.	Игровая, познавательно-исследовательская.
Занятие 6	Сформировать положительное восприятие и отношение к ситуации сотрудничества.	Групповая, подгрупповая.	Коммуникативная, творческая, игровая.
Занятие 7	Развить коммуникативные навыки, обобщить представления об эмоциях.	Групповая.	Игровая, познавательно-исследовательская.
Занятие 8	Обогатить эмоциональный опыт.	Групповая, подгрупповая.	Коммуникативная, творческая, игровая.
Занятие 9	Научить правильно выражать собственные эмоции, настроения и чувства в различных видах деятельности.	Групповая, подгрупповая.	Игровая, познавательно-исследовательская.
Занятие 10	Отработать полученные навыки.	Групповая, парная.	Игровая, творческая.

Все занятия реализовывались согласно разработанному плану с младшими школьниками экспериментальной группы в течение пяти недель – по два занятия в неделю.

Занятие 1. Цель – расширить представления детей об эмоциях, научить понимать и распознавать собственные эмоции и эмоции других людей.

На организационном этапе занятия с помощью упражнения «Руки здороваются» был создан положительный настрой детей на занятие. Ребята, стоя в круге, по цепочке здоровались друг с другом руками (не повторяясь в приветствиях), затем в обратном порядке здоровались ногами.

Основной этап занятия предполагал сначала расширение и углубление представлений обучающихся об эмоциях. Так в ходе игры «Угадай эмоцию» ребята разделились на две группы (команды) по 10 человек, каждая получила набор карточек с эмоциями. По сигналу обе команды объясняли своим сокомандникам эмоции, не называя их (жестами, мимикой, словесными описаниями). В результате более полно и доходчиво объясняли эмоции Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М. и Олеся А., причем ребята смогли показать и

более сложные эмоции (возмущение, ревность, брезгливость). Сложности с пониманием и передачей эмоций возникли у Анны З., Артема У., Игната А., Никиты Н. Выиграла команда, которая за отведенное время смогла объяснить больше всего эмоций. После ребята разделили все эмоции на категории (положительные, отрицательные и нейтральные). В этом и порой делались подсказки и задавались наводящие вопросы, в целом ребята смогли выполнить задание верно. Затем была организована творческая работа. Обучающиеся самостоятельно разделились на пары для выполнения задания «Нарисуй эмоцию». Сначала один ребенок в паре загадывал эмоцию, рисовал ее, а второй ребенок отгадывал эмоцию по рисунку. Ребята справлялись с заданием, однако часто дети загадывали простые эмоции (радость, грусть, гнев), которые легко нарисовать и отгадать, например, как Борис П., Ксения В., Мирослава К., Павел Д. После ребята продолжили работать в парах – на карточках было записаны сложные эмоции (умиление, надежда, возмущение, досада, зависть, благодарность, раздражение), которые дети изображали детализировано, нарисовав портрет. Сложностей с этим практически не возникло у Вероники Д., Дмитрия К., Евы Ш., Лилии М. и Олеси А., а не справились с заданием Артем У., Вячеслав О., Игнат А., Никита Н., Степан Ф.

В конце занятия совместно подводились итоги выполнения всех заданий обучающимися.

Занятие 2. Цель – научить распознавать намерения, желания и мотивацию других людей в совместной работе.

На организационном моменте с помощью игрового упражнения «Заводные игрушки» был создан положительный настрой и мотивация детей на занятие. Ребятам назвались игрушки с эмоциями, которые они должны были отобразить (например, веселый Петрушка, плачущий пупс, танцующий медведь, заводной заяц). Наиболее удачно у детей получалось передавать простые эмоции (веселье, печаль), с более сложными эмоциями справились Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М., Маргарита Е. и Олеся А. В частности они верно передали досаду, благодарность, возмущение.

Основной этап занятия предполагал сначала углубление представлений обучающихся о совместной работе. В ходе беседы каждый предложил правила такой работы. Наиболее активно и верно отвечали Алиса П., Вероника Д., Лилия М., Маргарита Е., Олеся А. и Яна Р. Так среди ответов детей было – слушать друг друга и учитывать мнение, распределять обязанности, следить за действиями, проявлять вежливость. После была организована групповая творческая работа «Кто говорит, кто слушает». Ребята были разделены поровну на четыре группы. Первая и вторая группа изготавливала плакат «Правила для тех, кто говорит», третья и четвертая группа – плакат «Правила для тех, кто слушает». Между собой группы не совещались. Каждая группа сначала обсуждала, какие правила они отобразят на плакате, как их проиллюстрируют, а затем приступали к оформлению творческой работы. По мере подготовки плаката ребятам напоминалось, что они должны следить за поведением и эмоциями друг друга, контролировать действия напарников. Ребята продуктивно работали в группах, но менее активными и заинтересованными в работе были Артем У., Игнат А. и Никита Н. Завершив плакаты, обучающиеся презентовали их по группам. Сначала им было предложено предположить, как все участники группы восприняли сотрудничество, с какими эмоциями они взаимодействовали друг с другом. Затем каждый в группе делился, какие эмоции на самом деле они испытывали. В основном младшие школьники поверхностно и односложно описывали свои эмоции и чужие эмоции (например, «я думаю, им понравилось», «было весело», «интересно», как Анна З., Вячеслав О., Мирослава К., Ульяна Д.). Развернутые ответы дали Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М. и Олеся А. Например, дети отвечали «я испытала радость и восторг, когда мы закончили плакат» или «я была восхищена и довольна результатами нашей работы».

В конце занятия были подведены итоги выполнения заданий – дети поделились своими успехами и сложностями групповой работы.

Занятие 3. Цель – развить навыки управления собственными эмоциями и эмоциями других.

На организационном этапе ребята выполнили игровое упражнение «Круглые глаза», что позволило сформировать положительный настрой, развить умение изображать эмоции и управлять ими. Обучающимся описывались ситуации, на которые они должны были эмоционально отреагировать. Например, «Вы зашли в подъезд и увидели, как бегает тряпка. Вы подняли ее, а там котенок» (например, Вероника Д., Лилия М., Олеся А., Руслан П. ответили – испуг, удивление и умиление).

Основной этап предполагал выполнение обучающимися задания «Одна эмоция на двоих». Ребята делились на пары, получали карточку с эмоцией (эмоциональными состояниями, чувствами), которую они показывали вместе без слов только мимикой и жестами, а остальные пары отгадывали. В первом круге были простые эмоции, во втором – сложные. С отгадыванием простых эмоций у ребят не возникло сложностей, при отгадывании сложных им требовалось больше времени (в том числе, и для показала). У таких ребят, как Артем У., Игнат А., Ксения В. и Никита Н. не получилось показать сложные эмоции, некоторые такие эмоции не были отгаданы (например, вина, впечатлительность, беззаботность). В коммуникативной игре «Эмоциональный разговор» обучающиеся были разделены на пять групп, каждая группа получила тему для разговора (например, «Самый лучший мультфильм», «Самое вкусное блюдо»). Каждый ребенок в группе получал карточки с эмоцией, с которой он должен будет участвовать в разговоре (восхищение, раздражение, отвращение, неловкость). В результате каждая группа начинала разговор на заданную тему с учетом полученных эмоций, а остальные ребята отгадывали, какие эмоции у кого были. Сложности с передачей эмоций в разговоре возникли у Артема У. и Игната А., остальные, так или иначе, смогли отобразить заданные эмоции.

В конце занятия также были подведены итоги, дети поделились своими впечатлениями, успехами и сложностями совместной работы.

Занятие 4. Цель – развить эмоциональную сферу детей.

На организационном этапе ребята выполнили игровое упражнение «Передай эмоцию», что позволило сформировать положительный настрой и развить умение передавать эмоции. Так детям назывались различные ситуации, отреагировать на которые они могли только междометиями (вздохами, ахами и прочим). Например, «Вы разбили свою любимую кружку» – реакция детей в виде «ой-ой-ой» или «ах!». С этим упражнением успешно справились все обучающиеся.

На основном этапе была организована творческая совместная работа детей в парах – творческая игра «Театр двух актеров». Обучающиеся разделились на пары на основе личных предпочтений, получили маски, изображающие различные эмоции (например, радость и злость, удивление и грусть), на основе которых они придумывали сценку и показывали ее остальным. При подготовке ребята советовались, придумывали сюжет. Им также напоминалось, что они должны следить за поведением и эмоциями друг друга, контролировать действия, чтобы сработать слажено. В результате наиболее точно и полно передали заданные эмоции в сценках Вероника Д., Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М., Олеся А., Яна Р. Сложности с передачей эмоций наблюдались у Артема У. и Никиты Н., они не смогли в полной мере передать подавленность и гордость. В задании «Общий узор» обучающиеся также выполняли творческую работу в парах. Они получили бумажные шаблоны с изображением тарелок, к которым они придумывали вместе единый узор. Практически идентичные рисунки показали Вероника Д. и Ева Ш., Дмитрий К. и Лилия М., Олеся А. и Яна Р. Много различий в узорах наблюдалось у Анны З. и Никиты Н., а также Артема У. и Ульяны Д.

В конце занятия также были подведены итоги, дети поделились своими впечатлениями, успехами и сложностями совместной работы.

Занятие 5. Цель – развить эмпатию, чуткость и отзывчивость.

На организационном этапе обучающиеся выполнили упражнение «Угощения». Им предлагалось представить, что их угощают различными фруктами, овощами, продуктами, пробуя которые они испытывают ощущения

и эмоции, которые должны передать наглядно. Например, при угощении спелым персиком ребята показывали наслаждение и удовольствие, лимоном – ощущение кислоты и раздражения. С этим упражнением у младших школьников не возникло трудностей.

На основном этапе занятия была организована познавательно-исследовательская деятельность обучающихся. В группах по пять человек младшие школьники работали над проектом «Эмоции в живописи». С помощью журналов, наборов различных иллюстрации и репродукций ребята распределяли картины известных художников по трем категориям – положительные, отрицательные и нейтральные эмоции. Например, были картины «Время сирени» С. Андерсона (мечтательность), «Дорогая птичка» Бужеро (восторг, восхищение), «Тройка» В. Перова (усталость), «Аленушка» В. Васнецова (печаль) и другие. То есть сначала дети совместно определяли, какие эмоции передает картина, а затем относили ее в соответствующую группу. Более слажено сотрудничали Алиса П., Вероника Д., Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М., Маргарита Е., Мирослава К., Олеся А., Яна Р., у них также получилось выполнить верно задание, определив, распределив и пояснив эмоции в картинах. Также по мере реализации совместной работы обучающиеся старались следить за поведением и эмоциями друг друга, контролировать действия напарников, при необходимости координировать их. В результате младшие школьники смогли презентовать свои проекты, продемонстрировав примеры картин и описание эмоций, которые они передают. Неточности и ошибки в описании эмоций были у Анны З., Артема У., Никиты Н., Степана Ф.. Например, они спутали огорчение и злость, смущение и презрение.

В конце занятия совместно с обучающимися подводились итоги реализации ими познавательно-исследовательской деятельности – они делились впечатлениями, успехами и сложностями работы.

Занятие 6. Цель – сформировать положительное восприятие и отношение к ситуации сотрудничества.

На организационном моменте с помощью игрового упражнения «Изобрази в руках» был создан положительный настрой. Обучающимся назвались различные предметы, которые они представляли в своих руках и изображали, как они их держат (например, замороженная курица, кружка с горячим чаем, желе). С этим упражнением у младших школьников не возникло трудностей, все дети смогли верно передать эмоции и ощущения.

На основном этапе ребята выполнили игровое упражнение «Испорченный телефон», в котором были разделены на две группы, в каждой из которых они вставали в ряд друг за другом. Первый игрок поворачивался лицом ко второму игроку и показывал заданную мной эмоцию без слов (например, отчаяние, негодование, ликование). Второй игрок показывал третьему эту же эмоцию (как ее понял) и так по цепочке до конца. Последний игрок в команде называл эмоцию. Если она совпадала с загаданной – команда выигрывала. В результате у детей получалась назвать схожую эмоцию (например, радость вместо ликования). Затем была организована творческая совместная работа обучающихся в ходе задания «Художники». Ребята были разделены на пять групп – каждая получила карточку с одной эмоцией (страх, радость, обида, зависть, спокойствие). На основе полученной эмоции ребята договаривались о сюжете, который они изображали на рисунке (серии рисунков). По мере реализации совместной работы обучающиеся следили за поведением и эмоциями друг друга, контролировали действия напарников, при необходимости координировали их. Некоторые споры над сюжетами возникли у группы Алисы П., Игната А., Павла Д. и Ульяны Д., однако в итоге им удалось прийти к общей идее. Каждая группа представила свои рисунки, сюжет которых был завязан на заданной эмоции. Они кратко описали сюжет и те эмоциональные состояния, что были в нем заложены. В целом ребята успешно отобразили все эмоции, подобрали подходящие ситуации их проявления (например, радость – при получении долгожданного подарка в виде щенка или спокойствие в рисунке пары на берегу моря).

В конце занятия также были подведены итоги, дети поделились своими впечатлениями, успехами и сложностями совместной работы.

Занятие 7. Цель – развить коммуникативные навыки и навыки сотрудничества, обобщить представления об эмоциях.

На организационном моменте с помощью игрового упражнения «Походка» был создан положительный настрой на занятие. Каждый по очереди демонстрировал походку под заданную ему эмоцию, а остальные отгадывали ее (например, веселая, неловкая, тревожная походка). В итоге у младших школьников получилось верно передать эмоции и отгадать их.

На основном этапе занятия была организована познавательно-исследовательская деятельность обучающихся. В группах по пять человек младшие школьники работали над проектом «Карта эмоций». С помощью словарей, энциклопедий, иллюстраций и на основе полученного опыта эмоционального восприятия ребята составляли карту эмоций, в которой отразили все эмоции, которые им знакомы (название и небольшая зарисовка эмоции). В целом все ребята активно проявили себя при подготовке проекта. В частности Вероника Д., Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М., Маргарита Е., Олеся А. и Яна Р., помимо представленных материалов, делились личным опытом и знаниями о некоторых эмоциях. Также по мере реализации совместной работы дети следили за поведением и эмоциями друг друга, контролировали действия напарников и координировали их. В результате обучающиеся смогли презентовать свои проекты, продемонстрировав готовые карты эмоций. Каждой группе остальные ребята задавали уточняющие вопросы по отображенным эмоциям (например, «Когда и в каких ситуациях в последний раз вы испытывали зависть?», «Какая эмоция у вас любимая» и прочее). Ответы детей были развернутыми, за исключением Артема У. и Игната А. – они отвечали кратко и односложно, без примеров.

В завершении подводились итоги реализации детьми познавательно-исследовательской деятельности.

Занятие 8. Цель – обогатить эмоциональный опыт.

Сначала с помощью игрового упражнения «Тренируем эмоции» был создан положительный настрой на занятие, отработаны полученные умения. Обучающимся задавались эмоции и ситуации, которые они должны были отобразить (например, показать, как испугался воробей, на которого лает собака, показать, как рассердился колобок, как улыбается хитрая лиса). С этим упражнением справились все обучающиеся, верно передав эмоции.

На основном этапе данного занятия сначала была проведена коммуникативная игра «Эмоциональное чтение», в которой обучающийся получал карточку и читал текст на ней с любой эмоцией, которую остальные ребята отгадывали. Как правило, ребятам удавалось отгадать эмоции, но часто они были достаточно простыми и хорошо им знакомы. Затем обучающиеся выполняли в группах творческое задание «Придумай сказку». Каждая группа получила набор эмоций, которые должны были быть обязательно включены в придуманную сказку. В итоге ребята в каждой группе придумали сказку, применив все эмоции. По мере реализации совместной работы обучающиеся следили за поведением и эмоциями друг друга, контролировали действия напарников, при необходимости корректировали их. В целом все обучающиеся были включены в работу, развивали сюжет. Менее активны были Артем У., Игнат А. и Никита Н. В результате обучающиеся смогли рассказать свои сказки, верно включив в сюжет все заданные эмоции. После дети каждой группы поделились, с какими трудностями они столкнулись при выполнении совместной работы, какие эмоции испытывали. В основном ребята называли положительные эмоции, им понравилось работать над заданием совместно.

В конце занятия также были подведены итоги, дети поделились своими впечатлениями от совместной работы.

Занятие 9. Цель – научить правильно выражать собственные эмоции, настроения и чувства в различных видах деятельности.

С помощью игрового упражнения «Лото настроений» был создан положительный настрой на занятие, а также отработаны полученные умения.

Обучающиеся по кругу доставали из мешочка бочонок со смайликом, который отражал какую-то эмоцию, и в соответствии с ним показывали эмоцию мимикой, остальные отгадывали. Были отгаданы все эмоциональные состояния, за исключением чувствительности и великодушия.

На основном этапе организовывалась познавательно-исследовательская деятельность обучающихся «Экскурсия в картинной галерее». Было выделено две группы: первая – экскурсоводы, которые готовились к проведению экскурсии в музее (готовили текст, описывающий, какие эмоции переданы в картинах), вторая – посетители музея (изучали энциклопедии, знакомясь с картинами известных художников). По мере реализации данных видов работ обучающиеся в каждой группе работали сообща, помогая друг другу, координируя их действия и эмоции. В результате обучающиеся из первой группы проводили экскурсию, описывая представленные картины, передаваемые в них эмоции, а ребята из второй группы – слушали, задавали уточняющие вопросы и делились своими предположениями о том, какие эмоции мог передавать художник. Так в качестве экскурсоводов выступили Алиса П., Борис П., Маргарита Е., Павел Д. и Яна Р. Они успешно справились со своей задачей, смогли описать основные эмоции в картинах. Среди слушателей своими мыслями и восприятием охотно делились Вероника Д., Ева Ш., Мирослава К., Руслан П.

В конце занятия совместно с обучающимися подводились итоги реализации ими познавательно-исследовательской деятельности.

Занятие 10. Цель – отработать полученные навыки и умения, обогатить эмоциональный опыт младших школьников.

На организационном моменте с помощью игрового упражнения «Попугай» обучающиеся отработали умение отображать эмоции и воспроизводить их. Они поделились на четыре группы, один участник каждой группы брал карточку с эмоцией и зачитывал написанную фразу с этой эмоцией, остальные в группе повторяли с той же интонацией, а затем

называли, что это была за эмоция. С этим упражнением успешно справились все младшие школьники.

На основном этапе была организована творческая совместная работа детей – творческая игра «Инсценировка». Обучающиеся разделились на группы по четыре человека, получили некоторый реквизит, а также карточки с характеристиками героев (например, постоянно удивленный мальчик, злой дворник, веселый водитель автобуса), на основе которых они придумывали и инсценировали сюжет истории. В результате наиболее точно и полно передали заданные эмоции Борис П., Дмитрий К., Ева Ш., Лилия М., Маргарита Е., Олеся А., Яна Р. Сложности с передачей эмоций наблюдались у Артема У. и Игната А. При выполнении задания «Парный образ» ребята получали бумажные шаблоны с изображением девочки и мальчика, для которых они придумывали вместе парный образ на прогулку. Практически идентичные образы продемонстрировали Вероника Д. и Маргарита Е., Ева Ш. и Дмитрий К., Лилия М. и Руслан П., Олеся А. и Яна Р. Много различий в узорах наблюдалось у Артема У. и Ульяны Д.

В конце занятия также были подведены итоги, дети поделились своими впечатлениями, успехами и сложностями совместной работы.

2.3 Динамика уровня развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста

В качестве цели контрольного этапа было определено: «выявление динамики уровня развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста» [21, с. 48].

Первичные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента отражены в таблице В.1 приложения В.

Диагностическая методика 1.

Результаты диагностики по первой методике отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень развития умения понимать и описывать собственные эмоции у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	6	30
Средний	5	25	11	55
Высокий	12	60	3	15

В результате в экспериментальной группе младших школьников у 15 % (3 детей) диагностирован низкий уровень развития умения понимать и описывать собственные эмоции. У 25 % (5 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у значительной части младших школьников, а именно у 60 % (12 детей) выявлен высокий уровень развития показателя.

В контрольной группе младших школьников у 30 % (6 детей) диагностирован низкий уровень развития умения понимать и описывать собственные эмоции. У 55 % (11 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у 15 % (3 детей) выявлен высокий уровень.

Сопоставив результаты контрольного этапа с констатирующим, видно, что: «в экспериментальной группе результаты заметно улучшились. Так доля младших школьников с низким уровнем снизилась на 25 %, со средним – также на 25 %, а с высоким – возросла на 50 %. В контрольной группе отмечены незначительные изменения – доля младших школьников с низким уровнем снизилась на 5 %, со средним – возросла на 5 %, с высоким уровнем – осталась неизменной» [33, с. 6].

Диагностическая методика 2.

Результаты диагностики по второй методике отражены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровень развития умения понимать и описывать эмоции других у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	8	40
Средний	7	35	10	50
Высокий	10	50	2	10

В экспериментальной группе младших школьников у 15 % (3 детей) диагностирован низкий уровень развития умения понимать и описывать эмоции других. У 35 % (7 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у половины младших школьников, а именно у 50 % (10 детей) выявлен высокий уровень развития показателя.

В контрольной группе младших школьников у 40 % (8 детей) диагностирован низкий уровень развития умения понимать и описывать эмоции других. У 50 % (10 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у 10 % (2 детей) выявлен высокий уровень.

Сопоставив результаты, видно, что: «в экспериментальной группе результаты заметно улучшились – доля младших школьников с низким уровнем снизилась на 30 %, со средним – на 15 %, с высоким – возросла на 45 %. В контрольной группе изменений уровней не отмечено» [33, с. 7].

Диагностическая методика 3.

Количественные результаты диагностики по третьей методике наглядно отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Уровень развития умения эмоционально реагировать на переживания других у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10	5	25
Средний	6	30	12	60
Высокий	12	60	3	15

В экспериментальной группе младших школьников у 10 % (2 детей) диагностирован низкий уровень развития умения эмоционально реагировать на переживания других. У 30 % (6 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у значительной части младших школьников, а именно у 60 % (12 детей) выявлен высокий уровень развития показателя.

В контрольной группе младших школьников у 25 % (5 детей) диагностирован низкий уровень развития умения эмоционально реагировать на переживания других. У 60 % (12 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у 15 % (3 детей) выявлен высокий уровень.

Сопоставив результаты, видно, что: «в экспериментальной группе доля младших школьников с низким уровнем снизилась на 25 %, со средним – также на 25 %, а с высоким – возросла на 50 %. В контрольной группе отмечены незначительные изменения – доля младших школьников с низким уровнем снизилась на 5 %, со средним – осталась неизменной, с высоким – возросла на 5 %» [33, с. 7].

Диагностическая методика 4.

Результаты диагностики по четвертой методике отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень развития умения выражать эмоции у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10	7	35
Средний	7	35	11	55
Высокий	11	55	2	10

В экспериментальной группе младших школьников у 10 % (2 детей) диагностирован низкий уровень развития умения выражать эмоции. У 35 % (7 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у половины младших школьников, а именно у 55 % (11 детей) выявлен высокий уровень развития показателя.

В контрольной группе младших школьников у 35 % (7 детей) диагностирован низкий уровень развития умения выражать эмоции. У 55 % (11 детей) диагностирован средний уровень развития умения. И у 10 % (2 детей) выявлен высокий уровень.

Сопоставив результаты, видно, что: «в экспериментальной группе результаты заметно улучшились. Так доля младших школьников с низким

уровнем снизилась на 30 %, со средним – на 15 %, с высоким – возросла на 45 %. В контрольной группе изменений не отмечено» [33, с. 8].

Итоговый уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников на контрольном этапе отражен в таблице 12.

Таблица 12 – Уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	7	35
Средний	6	30	11	55
Высокий	11	55	2	10

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

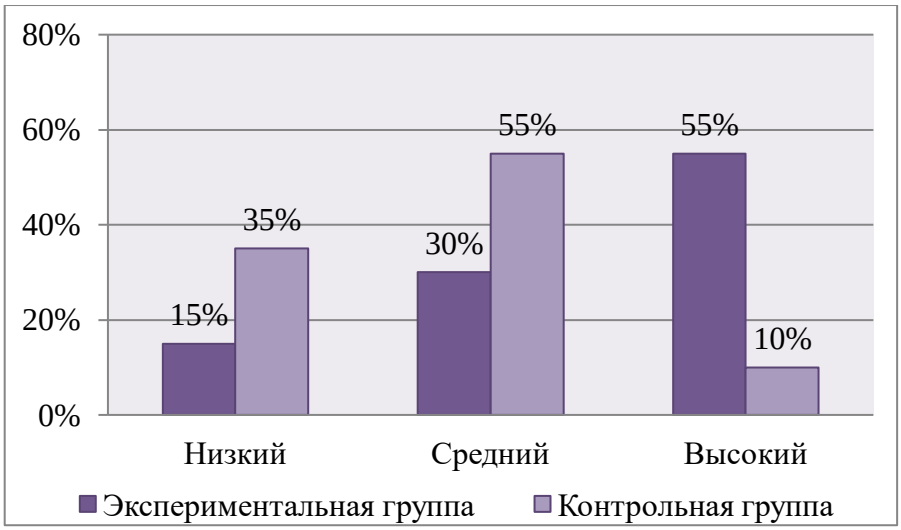

Рисунок 2 – Уровень развития эмоционального интеллекта младших школьников (контрольный этап), в %

В экспериментальной группе младших школьников у 15 % (3 детей) диагностирован низкий уровень развития эмоционального интеллекта. У 30 % (6 детей) диагностирован средний уровень. У 55 % (11 детей) выявлен высокий уровень развития показателя.

В контрольной группе младших школьников у 35 % (7 детей) диагностирован низкий уровень развития эмоционального интеллекта. У 55 % (11 детей) диагностирован средний уровень. У 10 % (2 детей) выявлен высокий уровень.

Таким образом, в экспериментальной группе уровень развития эмоционального интеллекта значительно возрос. В частности на 45 % увеличилась доля детей группы с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта, на 20 % уменьшилась доля среднего уровня и на 35 % уменьшилась доля низкого уровня. В контрольной группе изменений в соотношении уровней не отмечено.

Соответственно младшие школьники экспериментальной группы научились за время формирующей работы понимать, распознавать и описывать своих эмоции и эмоции других. В результате гипотеза исследования доказана, цель достигнута, все задачи решены.

В результате реализованная опытно-экспериментальная работа позволила сформулировать ряд выводов.

Во-первых, на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень развития эмоционального интеллекта был диагностирован у 40 % (или 8 детей) экспериментальной и 35 % (или 7 детей) контрольной группы, средний уровень выявлен у 50 % (или 10 детей) экспериментальной и 55 % (или 11 детей) контрольной группы, а высокий – у 10 % (или 2 детей) в обеих группах. В особенности у детей наблюдаются трудности с пониманием и описанием собственных и чужих эмоций, их вербальном и невербальном выражении.

Во-вторых, на формирующем этапе были определены и апробированы педагогические условия развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности. В результате было разработано 10 внеурочных занятий социально-коммуникативной направленности, которые были проведены с 20 обучающимися 2Б класса ГБОУ ООШ пос. Подгорный в течение пяти недель. На данных занятиях были применены разнообразные формы организации

деятельности (парная, подгрупповая и групповая работа), организованы разнообразные виды детской деятельности на основе сотрудничества (коммуникативная, творческая, познавательно-исследовательская, игровая), использованы приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения.

В-третьих, на контрольном этапе была выявлена положительная динамика в развитии эмоционального интеллекта у младших школьников экспериментальной группы, с которыми была проведена формирующая работа. Так на 45 % увеличилась доля детей группы с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта, на 20 % уменьшилась доля среднего уровня и на 35 % уменьшилась доля низкого. В контрольной группе изменений в соотношении уровней не отмечено.

Иными словами, полученные результаты позволяют прийти к выводу о том, что поставленная в исследовании цель достигнута, обозначенные задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена.

Заключение

По итогам проведенного исследования мы пришли к некоторым выводам.

Эмоциональный интеллект представляет собой способность человека распознавать собственные и чужие эмоции, понимать и правильно интерпретировать их на основе мыслительной деятельности, а также управлять и контролировать их. В его структуре выделяются способность к осознанию, пониманию, принятию, регуляции и выражению эмоций. На основе этого ключевыми критериями развития эмоционального интеллекта выступают когнитивный, эмоциональный и деятельностный.

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что наиболее сензитивным периодом развития эмоционального интеллекта выступает младший школьный возраст, когда дети взаимодействуют со сверстниками и взрослыми в ситуациях школьного обучения и учебной деятельности. В этом возрасте: «эмоциональный интеллект еще не развит в достаточной степени, однако сформирована эмпатия, отзывчивость и восприимчивость, при этом у детей возникают трудности с осознанием эмоциональных состояний и их словесным выражением» [19, с. 167].

Изучив возможности использования сотрудничества для развития эмоционального интеллекта младших школьников, было определено, что: «под сотрудничеством понимается способ взаимодействия, совместная деятельность двух и более людей с целью достижения общей цели, которая выступает эффективным средством развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста» [15, с. 122].

При этом наиболее эффективно в развитии эмоционального интеллекта сотрудничество со сверстниками – так дети обогащают эмоциональный опыт друг друга, развивают чуткость и внимательность, обогащают эмоциональную лексику, учатся выражать собственные эмоции, регулировать их, распознавать и понимать эмоции других.

Отмечено, что при организации сотрудничества младших школьников со сверстниками для развития эмоционального интеллекта необходимо учитывать ряд педагогических условий. Прежде всего, это – использование разнообразных форм организации совместной деятельности младших школьников и виды детской деятельности, приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения.

Реализованный констатирующий этап педагогического эксперимента с 40 обучающимися 2Б и 2В классов ГБОУ ООШ пос. Подгорный показал, что низкий уровень развития эмоционального интеллекта был диагностирован у 40 % экспериментальной и 35 % контрольной группы. Средний уровень развития показателя выявлен у 50 % экспериментальной и 55 % контрольной группы, а высокий уровень – у 10 % в обеих группах соответственно.

Было отмечено, что у детей в особенности наблюдаются трудности с пониманием и описанием собственных и чужих эмоций, их вербальном и невербальном выражении.

Формирующий этап педагогического эксперимента был направлен на определение и апробацию педагогических условий развития эмоционального интеллекта обучающихся на основе сотрудничества со сверстниками во внеурочной деятельности. В результате на данном этапе было разработано 10 внеурочных занятий социально-коммуникативной направленности, которые были проведены с 20 обучающимися 2Б класса ГБОУ ООШ пос. Подгорный (младшие школьники экспериментальной группы). Эксперимент проводился в течение пяти недель – в неделю проводилось по два занятия. На них были применены разнообразные формы организации деятельности (парная, подгрупповая и групповая работа), организованы такие виды детской деятельности на основе сотрудничества, как коммуникативная, творческая, познавательно-исследовательская и игровая деятельность. Также на занятиях были использованы приемы самоконтроля и саморегуляции эмоций и поведения.

В результате на контрольном этапе была выявлена положительная динамика в развитии эмоционального интеллекта у младших школьников экспериментальной группы, с которыми была проведена формирующая работа. Так на 45 % увеличилась доля детей группы с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта, на 20 % уменьшилась доля среднего уровня и на 35 % уменьшилась доля низкого. В контрольной группе изменений в соотношении уровней не отмечено.

Поученные результаты продемонстрировали эффективность реализованной формирующей работы, за счет которой удалось повысить уровень развития эмоционального интеллекта обучаемых посредством создания педагогических условий сотрудничества со сверстниками. Также была подтверждена гипотеза исследования.

Таким образом, апробированные педагогические условия развития эмоционального интеллекта младших школьников на основе сотрудничества со сверстниками могут быть применены учителями начальных классов в педагогической практике.

Список используемой литературы

1. Андреева И. Н. Азбука эмоционального интеллекта. М. : «БХВ-Петербург», 2022. 288 с.
2. Андреева И. Н. Об истории развития понятия «эмоциональный интеллект» // Вопросы психологии. 2008. № 5. С. 83–95.
3. Анохин П. К. Очерки по физиологии функциональных систем. М. : RUGRAM, 2022. 450 с.
4. Антонова Г. П. Влияние особенностей эмоционального интеллекта младших школьников на эффективность их обучения // Вопросы психологии. 2023. № 2. С. 12–18.
5. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М. : Мегатрон XXI, 2000. 334 с.
6. Березовская Т. П. Политическая психология. Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2010. 83 с.
7. Воронцов Д. В., Труфанова О. К., Шевырева Е. Г. Клиническая психология. М. : Феникс, 2016. 544 с.
8. Выготский Л. С., Давыдов В. В. Педагогическая психология. М. : Академия, 2021. 278 с.
9. Гарбер И. Е., Шаров А. А. Три определения и три подхода к изучению сотрудничества: в социальной, организационной и педагогической психологии // Известия Саратовского университета. 2018. № 3 (27). С. 238-244.
10. Гарскова Г. Г. Введение понятия «эмоциональный интеллект» в психологическую теорию // Ананьевские чтения. 2023. С. 25-26.
11. Годовикова Д. Б. Общение и познавательная активность дошкольников // Вопросы психологии. 1984. № 1. С. 34-40.
12. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2022. 544 с.
13. Демидова И. Ф. Педагогическая психология. М. : Феникс, 2009. 320 с.

14. Запорожец А. В., Лисина М. И. Развитие общения у дошкольников. М. : Наука, 2020. 267 с.

15. Зимняя И. П. Педагогическая психология. М. : Логос, 2008. 384 с.

16. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Издательство Юрайт, 2023. 351 с.

17. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте. М. : Институт психологии РАН, 2020. 135 с.

18. Манойлова М. А. Эмоциональный интеллект будущего педагога: акмеологическая диагностика и методы развития. М. : Paleograph Press, 2008. 127 с.

19. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М. : Академия, 2021. 607 с.

20. Мэйер Дж., Сэловей П., Карузо Д. Эмоциональный интеллект. М. : Институт психологии РАН, 2019. 146 с.

21. Нгуен М. А. Психологические предпосылки возникновения эмоционального интеллекта в старшем дошкольном возрасте // Культурно-историческая психология. 2019. №3. С. 46-51.

22. Нестерова Ю. С., Лапшина Т. Н. Развитие эмоциональной регуляции взрослого человека // Проблемы управления психоэмоциональным состоянием человека. 2021. № 4. С. 54-56.

23. Пантелеева Т. В. Краткий очерк истории развития проблематики эмоционального интеллекта в отечественной психологии // Актуальные вопросы современной психологии. 2015. С. 19-25.

24. Романова О. М. Особенности эмоциональной культуры младших школьников // Интеграция образования. 2022. № 3. С. 89-93.

25. Самойлов Е. А. Коммуникация и сотрудничество как ключевые компетенции // Наука и школа. 2011. № 5. С. 84-89.

26. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. М. : Издательский центр «Академия», 2020. 288 с.

27. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта. М. : Институт психологии РАН, 2019. 328 с.

28. Цукерман Г. А., Поливанова К. Н. Введение в школьную жизнь. Программа адаптации детей к школьной жизни. М. : Вита-Пресс, 2014. 128 с.

29. Чаркина Н. В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста. М. : Книга по Требованию, 2019. 759 с.

30. Шацкий С. Т. Педагогика. Избранные сочинения. М. : Издательство Юрайт, 2023. 269 с.

31. Шурыгина И. А. Активность субъекта учения (младший школьный возраст). М. : LAP Lambert Academic Publishing, 2019. 344 с.

32. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : RUGRAM, 2022. 228 с.

33. Юркевич В. С. Проблема эмоционального интеллекта // Практическая психология образования. 2022. № 3. С. 4-10.

34. Якобсон П. М. Психология чувств и мотивации. М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1998. 304 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Алиса П.	7 лет 4 месяца
Анна З.	7 лет 7 месяцев
Артем У.	7 лет 5 месяцев
Борис П.	7 лет 9 месяцев
Вероника Д.	7 лет 6 месяцев
Вячеслав О.	7 лет 10 месяцев
Дмитрий К.	7 лет 8 месяцев
Ева Ш.	7 лет 11 месяцев
Игнат А.	7 лет 3 месяца
Ксения В.	7 лет 6 месяцев
Лилия М.	7 лет 7 месяцев
Маргарита Е.	7 лет 4 месяца
Мирослава К.	7 лет 9 месяцев
Никита Н.	7 лет 7 месяцев
Олеся А.	7 лет 5 месяцев
Павел Д.	7 лет 10 месяцев
Руслан П.	7 лет 8 месяцев
Степан Ф.	7 лет 6 месяцев
Ульяна Д.	7 лет 9 месяцев
Яна Р.	7 лет 8 месяцев
Контрольная группа	
Андрей С.	7 лет 6 месяцев
Арина М.	7 лет 9 месяцев
Василиса Е.	7 лет 5 месяцев
Даниил Т.	7 лет 10 месяцев
Диана К.	7 лет 8 месяцев
Егор Н.	7 лет 11 месяцев
Ирина С.	7 лет 6 месяцев
Кирилл И.	7 лет 4 месяца
Милана В.	7 лет 7 месяцев
Михаил А.	7 лет 11 месяцев
Надежда Б.	7 лет 9 месяцев
Олег П.	7 лет 5 месяцев
Оливия В.	7 лет 8 месяцев
Полина С.	7 лет 6 месяцев
Роман О.	7 лет 4 месяца
Руслана Г.	7 лет 9 месяцев
София А.	7 лет 10 месяцев
Тимур Е.	7 лет 7 месяцев
Эльвира М.	7 лет 8 месяцев
Юрий Н.	7 лет 6 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Экспериментальная группа						
Алиса П.	4	2	4	19	29	средний
Анна З.	2	2	3	10	17	низкий
Артем У.	1	2	1	8	12	низкий
Борис П.	3	3	3	16	25	средний
Вероника Д.	4	3	4	21	32	средний
Вячеслав О.	2	2	2	11	17	низкий
Дмитрий К.	3	3	3	17	26	средний
Ева Ш.	4	4	4	21	33	средний
Игнат А.	2	1	2	7	12	низкий
Ксения В.	2	2	2	12	18	низкий
Лилия М.	5	5	6	25	41	высокий
Маргарита Е.	4	3	3	20	30	средний
Мирослава К.	3	3	3	18	27	средний
Никита Н.	1	1	2	9	13	низкий
Олеся А.	5	4	6	26	41	высокий
Павел Д.	3	3	3	16	25	средний
Руслан П.	3	3	3	18	27	средний
Степан Ф.	2	1	1	10	14	низкий
Ульяна Д.	2	2	2	12	18	низкий
Яна Р.	4	4	3	17	28	средний
Контрольная группа						
Андрей С.	2	1	1	7	11	низкий
Арина М.	2	2	3	11	18	низкий
Василиса Е.	4	4	3	18	29	средний
Даниил Т.	3	3	4	16	26	средний
Диана К.	5	4	4	21	34	средний
Егор Н.	2	2	2	7	13	низкий
Ирина С.	3	3	4	20	30	средний
Кирилл И.	3	3	3	18	27	средний
Милана В.	6	5	6	26	43	высокий
Михаил А.	3	3	3	16	25	средний

Продолжение таблицы Б.1

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Контрольная группа						
Надежда Б.	2	1	2	12	17	низкий
Олег П.	1	1	1	8	11	низкий
Оливия В.	4	3	3	17	27	средний
Полина С.	3	3	3	19	28	средний
Роман О.	1	1	1	9	12	низкий
Руслана Г.	5	5	6	25	41	высокий
София А.	3	2	3	16	24	средний
Тимур Е.	1	1	2	9	13	низкий
Эльвира М.	4	4	3	18	29	средний
Юрий Н.	3	3	3	18	27	средний

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Экспериментальная группа						
Алиса П.	6	4	5	25	40	высокий
Анна З.	3	3	4	15	25	средний
Артем У.	2	2	1	10	15	низкий
Борис П.	5	5	5	25	40	высокий
Вероника Д.	5	5	6	26	42	высокий
Вячеслав О.	3	4	3	16	26	средний
Дмитрий К.	5	5	5	26	41	высокий
Ева Ш.	6	6	5	27	44	высокий
Игнат А.	2	1	2	8	13	низкий
Ксения В.	4	3	4	16	27	средний
Лилия М.	6	5	6	27	44	высокий
Маргарита Е.	6	5	6	26	43	высокий
Мирослава К.	5	5	5	25	40	высокий
Никита Н.	2	2	3	15	22	низкий
Олеся А.	6	5	6	27	44	высокий
Павел Д.	5	4	5	19	33	средний
Руслан П.	5	5	5	25	40	высокий
Степан Ф.	3	3	3	15	24	средний
Ульяна Д.	3	3	4	16	26	средний
Яна Р.	6	5	5	25	41	высокий
Контрольная группа						
Андрей С.	2	1	2	9	14	низкий
Арина М.	3	2	3	12	20	низкий
Василиса Е.	4	4	4	18	30	средний
Даниил Т.	3	3	4	17	27	средний
Диана К.	5	4	4	21	34	средний
Егор Н.	2	2	2	8	14	низкий
Ирина С.	4	4	5	20	33	средний
Кирилл И.	3	3	3	19	28	средний
Милана В.	6	5	6	26	43	высокий
Михаил А.	3	4	4	17	28	средний

Продолжение таблицы В.1

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Контрольная группа						
Надежда Б.	2	2	3	12	19	низкий
Олег П.	2	1	1	9	13	низкий
Оливия В.	4	4	3	17	28	средний
Полина С.	4	3	4	21	32	средний
Роман О.	1	2	1	9	13	низкий
Руслана Г.	6	5	6	25	42	высокий
София А.	3	2	3	17	25	средний
Тимур Е.	1	1	2	10	14	низкий
Эльвира М.	4	4	3	18	29	средний
Юрий Н.	4	3	4	20	31	средний