

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование ученического коллектива в начальной школе во внеурочной
деятельности младших школьников

Обучающийся

А.С. Коробочкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности младших школьников.

Цель работы – повысить уровень сформированности ученического коллектива в начальной школе с помощью разработанного и реализованного комплекса занятий в рамках внеурочной деятельности.

В ходе работы решены следующие задачи: рассмотрено понятие ученического коллектива в психолого-педагогической литературе; выявлены особенности социального развития личности в младшем школьном возрасте; определены и уточнены формы внеурочной деятельности в начальной школе, способствующие формированию коллектива; проведено исследование уровня сформированности коллектива младших школьников; разработан и реализован комплекс занятий, направленный на повышение уровня сформированности ученического коллектива.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника). Текст работы иллюстрирован 14 таблицами. Основной текст работы изложен на 62 страницах без приложений.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования коллектива младших школьников	8
1.1 Понятие «ученический коллектив» в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Особенности социального развития личности ребенка в младшем школьном возрасте	17
1.3 Формы внеурочной деятельности способствующие формированию ученического коллектива	24
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию коллектива младших школьников	33
2.1 Предварительная диагностика уровня сформированности ученического коллектива младших школьников	33
2.2 Реализация комплекса занятий по формированию ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности	43
2.3 Повторная диагностика уровня сформированности ученического коллектива младших коллектива	49
Заключение	56
Список используемой литературы	58

Введение

Развитие личности и коллектива представляют собой процессы, которые находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Формирование личности во многом определяется тем, в каких условиях развивается коллектив, к которому индивид принадлежит, и какой уровень развития достигнут в этом сообществе. Процессы личностного развития и роста коллектива взаимозависимы. Человек формируется и живет в сложной системе связей, охватывающих как природные условия, так и взаимодействие с окружающими людьми. Чем богаче эти связи, тем более разносторонней становится личность. Общение с людьми и участие в различных социальных процессах обогащают духовный мир человека и укрепляют его коллективную силу, позволяя раскрыть общественный потенциал индивида.

Младшая школа для ребенка – это следующий этап в его жизни, в котором он не только осваивает учебные предметы, но и учится взаимодействовать как со сверстниками, так и со взрослыми. На этом этапе важно развитие навыков нормативного взаимодействия, поскольку любые отклонения от нормы или «срывы» в общении могут иметь длительные последствия. Школьный коллектив играет значимую роль в формировании у ребенка образца взаимодействия с людьми и служит важной моделью для его будущей жизни в обществе.

На этом этапе становления личностных и социальных навыков, важно учитывать, что именно через коллективную деятельность дети учатся преодолевать трудности и развивать взаимопонимание. Коллектив становится ареной для развития не только коммуникативных навыков, но и важных черт личности, таких как терпимость, уважение и ответственность. В конечном счете, школьный коллектив не только влияет на личностное развитие, но и создает условия для формирования социальной зрелости и готовности ребенка к будущим жизненным вызовам.

Развитие личности и коллектива – это два взаимосвязанных процесса,

которые невозможно рассматривать изолированно. Личность формируется через взаимодействие с окружающей социальной средой, и коллектив выступает основным пространством для этого взаимодействия, создавая условия для социального и духовного роста индивида.

Таким образом, тема изучения формирования ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности младших школьников является актуальной.

Противоречие: необходимость создания коллектива среди младших школьников и недостаточная разработанность содержания внеурочной деятельности, способствующее этому процессу.

Проблема исследования: каким образом повысить уровень сформированности ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности?

Исходя из актуальности и проблемы, определена тема выпускной квалификационной работы «Формирование ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности младших школьников».

Объект исследования: процесс формирования коллектива младших школьников.

Предмет исследования: формирование ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности.

Цель исследования – повысить уровень сформированности ученического коллектива в начальной школе с помощью разработанного и реализованного комплекса занятий в рамках внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: предположение о том, что процесс формирования коллектива младших школьников будет успешным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий во внеурочной деятельности;
- использовать коллективные формы организации занятий во внеурочной деятельности.

Достижение поставленной цели и проверка гипотезы предполагают

решение следующих задач:

- рассмотреть понятие ученического коллектива в психолого-педагогической литературе;
- выявить особенности социального развития личности в младшем школьном возрасте;
- определить и уточнить формы организации внеурочной деятельности учеников в начальной школе, способствующие формированию коллектива;
- разработать и реализовать комплекс занятий, направленный на повышение уровня сформированности ученического коллектива;
- провести исследование уровня сформированности коллектива младших школьников, проанализировать полученные результаты.

Теоретико-методологическая основа: труды отечественных исследователей в педагогике, психологии, философии, социологии; принципы гуманистического подхода к образованию и воспитанию (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянов); системно-деятельностный подход к развитию личности (В.В. Рубцов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн); концепции общения и межличностных взаимоотношений (А.А. Бодалев, А.В. Брушлинский, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина).

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы, анализ базовых понятий исследования;
- сбор и накопление данных (наблюдение, тестирование, анкетирование, метод беседы, педагогический эксперимент, оценивание, контроль и измерение);
- обработка данных (количественная и качественная).

База исследования: Государственное бюджетное образовательное учреждение Ленинградской области «Тихвинская школа-интернат,

реализующая адаптивные образовательные программы» 2 «А» и 3 «А» классы.

Научная новизна исследования: конкретизированы такие понятия, как «ученический коллектив», «внеурочная деятельность».

Теоретическая значимость: уточнены особенности социального развития личности в младшем школьном возрасте, определены организационные формы внеурочной деятельности, способствующие формированию ученического коллектива.

Практическая значимость исследования: разработан и апробирован комплекс занятий, направленный на повышение уровня сформированности коллектива в начальной школе, который может быть использован в работе педагогов, воспитателей, психологов.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (43 источника) без приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц. Объем работы – 62 страницы без приложения.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования ученического коллектива в начальной школе во внеурочной деятельности младших школьников

1.1 Понятие ученического коллектива в психолого-педагогической литературе

Коллективная жизнь школьников является важным элементом, который служит основой для всестороннего развития личности, включая физические и художественные аспекты.

Исследователи накопили обширные эмпирические данные и разработали теоретические модели, описывающие закономерности формирования групп, а также их внутреннюю организацию и динамику. Эти исследования позволяют выявить, каким образом дети усваивают социальные нормы, формируют представления о коллективной идентичности и осваивают навыки взаимодействия в группе. Анализ указанных факторов подчеркивает важность социализации в раннем возрасте для формирования устойчивых социальных связей и успешной интеграции индивидов в более широкие социальные структуры. Работы, выполненные в этой области, проливают свет на механизмы, через которые дети осваивают социальные роли и правила взаимодействия внутри группы, а также помогают объяснить закономерности, по которым детские сообщества развиваются как самостоятельные социальные единицы. Таким образом, комплексный анализ этих процессов дает возможность более полно понять динамику развития детских групп и их роль в социально-психологической адаптации личности [22].

Общение и совместная деятельность в детских коллективах способствуют укреплению социальных связей, развитию эмпатии, ответственности и других социально значимых качеств, формируя основу для всестороннего развития личности. Основываясь на данных научных подходах, А.С. Макаренко разработал концепцию коллектива как первичной ячейки

общества, в которой закладывается фундамент для морального и интеллектуального развития индивида [42].

По мнению Е.П. Леоновой процесс формирования ученического коллектива основывается на взаимодействии всех элементов самоорганизации личности, а также активном участии детей и их способности к саморегуляции [27].

Е.А. Аркин в своем исследовании анализирует детский коллектив, видя его как устойчивую группу, объединенную общими условиями жизни и активным взаимодействием [7].

Формирование коллективных отношений невозможно только через словесное обсуждение или теоретические рассуждения. Основным механизмом развития коллектива — это активное участие всех школьников в разнообразных формах деятельности, которые имеют глубокие социальные и нравственные значения. Организация таких видов деятельности должна быть направлена на сплочение учащихся и создание самоуправляемого коллектива, обладающего общей целью и духом сотрудничества.

Физкультурная и художественная активность учащихся способствует не только их физическому и эстетическому развитию, но и укреплению социальных связей внутри коллектива. Совместные занятия спортом и искусством создают атмосферу доверия и взаимопонимания, что усиливает коллективное самосознание. Формирование коллектива требует постоянного вовлечения школьников в деятельность, направленную на достижение общих целей, которая способствует их объединению и личностному росту.

Основным средством формирования школьного коллектива служит учебная деятельность, которая должна быть организована так, чтобы способствовать сплочению учащихся и формированию у них общих ценностей. Другие формы коллективной активности, такие как внеклассные мероприятия, также играют важную роль в развитии коллективного духа. Эффективная организация учебного процесса и других видов деятельности предполагает соблюдение ряда важных условий: грамотное постановление

задач, формирование благоприятного общественного мнения, создание привлекательных перспектив и развитие позитивных традиций, которые укрепляют коллективные отношения.

Создание здорового и сплоченного коллектива невозможно без активного участия всех его членов в многогранной деятельности, насыщенной социальными, культурными и нравственными смыслами. Важно, чтобы каждый ученик ощущал себя частью коллективной работы, а их общие усилия были направлены на достижение важных целей. Формирование и развитие коллективного духа в школьной среде требует создания позитивной атмосферы, способствующей активному сотрудничеству, взаимопониманию и поддержке среди учеников [30].

Современные подходы к анализу процессов формирования коллективов, предложенные такими учеными, как Л.И. Новикова, А.Т. Куракин и их коллеги, способствуют более глубокому пониманию механизмов, лежащих в основе интеграции детских групп. Эти исследования указывают на то, что коллектив не возникает исключительно под воздействием внешних требований. Важную роль играют разнообразные педагогические методы, которые способны эффективно поддерживать процесс объединения учащихся. В частности, Л.И. Новикова описывает три ключевых этапа в становлении коллектива. На начальном этапе наблюдается первичная консолидация группы. Далее происходит трансформация группы в эффективный воспитательный инструмент, после чего начинается этап, связанный с корректировкой социального опыта участников, а также стимулированием их творческой активности. Важным аспектом становится развитие личного и коллективного потенциала.

Исследования в педагогической и психологической науке последних лет все больше ориентированы на понимание коллектива как высокоорганизованной группы индивидов, обладающей высокой степенью интеграции, внутренней активностью и коллективистской направленностью. Основатели этого направления, включая таких исследователей, как

Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский и Л.И. Уманский, подчеркивают, что социально-психологическая зрелость группы играет ключевую роль в ее преобразовании в качественно новую социальную структуру, которая обладает всеми признаками коллектива. Зрелость группы, по мнению этих ученых, является критерием ее перехода на более высокий уровень взаимодействия и эффективности.

Л.И. Уманский в своих работах разрабатывает методологические подходы к оценке уровня развития детских коллективов, выделяя три основных критерия, характеризующих социально-психологическую зрелость группы. Эти критерии распределяются по трем направлениям. Первое направление – общественная ориентация, включающая компоненты социальной интеграции, организованности и готовности к совместной деятельности. Данные параметры отражают идеологические, управленческие и операционные аспекты работы коллектива, что позволяет оценить его эффективность и способность к выполнению сложных социальных задач.

Социальная направленность группы характеризуется важностью принятых ею целей, мотивов и ценностей, что относится к идеологическому аспекту группового сознания. Организованность группы проявляется через ее способность к эффективному самоуправлению. Активное участие группы в различных сферах деятельности подразумевает наличие необходимых знаний, умений и навыков у ее членов, что свидетельствует о групповой подготовленности.

Таким образом, исследования подчеркивают значимость комплексного подхода к анализу и оценке детских коллективов, акцентируя внимание на их социально-психологической зрелости как ключевом качестве, определяющем их эффективность и вклад в воспитательный процесс [14].

Человек проводит свой личный опыт через взаимодействие с другими индивидуумами, если рассматривать воспитание личности как часть педагогического процесса, станет очевидна важность взаимодействия воспитателей и воспитуемых. Социализация в педагогическом процессе

проходит организовано, имеет четкие временные рамки, стадии. Именно взаимодействие учителей и школьников в рамках такого организованного процесса и приводит в результате к формированию здоровой личности, которую принято считать воспитанной [11].

В процессе воспитания важно учитывать результат и качества педагогического взаимодействия. Не менее важным процессом является развитие. Под ним можно понимать количественные и качественные изменения, которые инициируются педагогическими мероприятиями. Под действием этих изменений формируется личность обучаемого. Воспитание принято включать в развитие. Развитие можно считать результатом процесса воспитания.

Понятие развитие можно сузить до развития личности. Современная педагогика дает различные трактовки данному аспекту развития. Метафизический подход определяет развитие личности как количественное накопление. Ученик повторяет какие-то действия процессы многократно таким образом, что явление, которому ученик обучается, увеличивается или уменьшается. Именно такое количественное накопление по методу метафизики можно считать развитием личности.

Развитие личности является сложной конструкцией и ее можно рассматривать как процесс ступенчатых изменений. Однако важно понимать, что в своей основе это сложный конструкт с большим числом связей, а компоненты данного конструкта находятся в позиции постоянного взаимовлияния и взаимозаменяемости.

Социализация выступает в качестве одного из значимых объектов социальной психологии как науки. Социализация – это результат приспособления человека к социальной группе или обществу, в котором он существует или планирует реализовывать свою жизнедеятельность [6].

В психологии и социологии в целом социализацию принято понимать, как результат и процесс нахождения эффективных взаимоотношений между социальной средой и личностью, в ней находящейся. Если данная

стабильность по каким-то причинам нарушается (например, меняется социальная среда, либо личность помещается в кардинально другую среду), может наступить рассогласование взаимодействия субъекта и объекта в системе.

Становление психологического пространства личности Е.П. Ананьева рассматривает с индивидуально-личностной стороны человека и его взаимодействия в социуме [4]. Кроме того, данный феномен социализации личности исследователь определяет как комплекс значимых факторов становления личности: биологические (генетические) особенности индивида, как база формирования индивида; физическая среда, как детерминант влияния на поведение через коммуникационные социальные процессы личности и ее реакции на взаимодействие с социумом; социокультурные нормы и ценности, влияющие на морально-духовное развитие личности в определенном обществе; процесс социализации человека в социальном окружении, что способствует формированию определенных качеств личности и интернализации норм взаимодействия с социальными группами, как результат формирования «Я-концепции»; индивидуальный опыт индивида взаимодействия с окружающим миром и его психологическое рефлексирование на происходящие события и явления, как ориентир на выстраивание собственной жизнедеятельности в будущем.

В контексте становления личности в обществе А.И. Донцов и Д.А. Донцов обращают внимание на феномен социально-психологического механизма вхождения личности в социальную среду через осознанность и принятие существующих норм и ценностей общества [16]. На основе ведущих теоретических подходов Л.С. Выготского, В.С. Мухиной и С.Л. Рубинштейна к пониманию социализации личности, авторами выделяются следующие процессы формирования основных форм интеграции индивида в общество, как нормы социализации: интериоризация (экстериоризация); внешняя (внутренняя мотивация); идентификация (отчуждение). Также исследователями отмечается, что многие ученые выделяют такие механизмы

социально-психологического развития личности, как адаптация/дезадаптация, ресоциализация (реадаптация), конформизм/нонконформизм, жизненная компетентность и другие, которые представляют собой показатели вхождения индивида в социальную среду.

Интерииоризация – это процесс формирования внутренних структур психики человека, которые обусловлены усвоением личностью структур и символов внешней социальной деятельности. Социальные нормы механизма социализации личности являются внешними установками общества, интерииоризация которых превращает их во внутренние и формирует соответствующую им внутреннюю ценность, что закладывается в ядро нравственного сознания личности [19].

Ссылаясь на исследования Г. Олпорт, В.В. Радул и О.С. Радул определяют интерииоризацию как процесс, который представляет собой трансформацию «категории знания» (социальной нормы) в «категорию значимости» (нормы как таковой). Согласно мнению Г. Олпорта, «категории значимости» возникают тогда, когда субъект самостоятельно осознает содержание «категорий знания». Слово «ценность» для Г. Олпорта синонимическое словосочетанию «личностное содержание» [35].

Современный исследователь А. Майданский пишет, что Л.С. Выготский считал, что путь обретения ценностей в личностной структуре человека долг и начинается в детстве с усвоения ценностей культуры через прямые социальные контакты ребенка со взрослым. Позже они, интерииоризируясь, становятся составной частью сознания человека. И здесь очень важен конкретный механизм осуществления интерииоризации социально-культурных принципов и моделей деятельности, специфически-человеческого потенциала в психику индивида [29].

В.В. Абраменкова подчеркивала, что общество поначалу предлагает человеку систему ценностей, в результате изучения которых в его сознании очерчиваются пределы и содержание соответствующих им норм. В дальнейшем формируются собственные, индивидуально-личностные

эквиваленты. Ценности, как социокультурные установки (честность, справедливость, уважение, вежливость), с которыми человек начинает знакомиться в детстве, в его сознании трансформируются во внутренние установки, следование которым является правилом жизни. Они становятся неотъемлемой частью личности и мотиватором социального поведения [1].

К.С. Холл и Г. Линдсей утверждали, что в соответствии с ценностями начинают действовать потребности. Поэтому ценность лежит в основе мотивации человека и поведения, которое из нее вытекает. Выделяя три системы социально-психологического развития личности (Оно, эго и Сверх-Я), исследователи подчеркивали, что третья и последняя система Сверх-Я является «репрезентацией традиционных ценностей и идеалов общества в том виде, в каком они интерпретируются для ребенка родителями и насильственно прививаются посредством наград и наказаний, применяемых к ребенку». Именно на этой стадии происходит развитие моральных сил личности скорее всего, как представления об Я-идеале, а не Я-реальном, что служит человеку в большей части для совершенствования, чем для собственного удовольствия. И здесь уже Сверх-Я начинает оценивать правильность или неправильность Я-поступков, реакций окружающих людей на Я-поведение или чего-то другого, основываясь на санкционированных социумом моральных стандартах. В этом случае, как утверждали ученые, Сверх-Я выступает в роли интернализированного морального посредника между личностью ребенка и награды или наказания от родителей, других взрослых. Авторы выделяют две подсистемы Сверх-Я, которые связаны с отрицанием или принятием поведенческих паттернов ребенка родителями или окружающими людьми. То, что считается неправильным и «требует» наказания (первая подсистема) инкорпорируется в совесть, а то, за что ребенка поощряют или одобряют (вторая подсистема), включается в идеальное Я. Таким образом ребенок учиться выстраивать свое поведение так, чтобы избегать наказаний и получать награды в соответствии с требованиями взрослых [43].

Исходя из представлений М.И. Еникеева, ценности можно рассматривать как мотивационную подструктуру личности [18]. Они определяют характер человека отношения к окружающему миру и, как утверждает исследователь, способствуют реализации его мотива направлять вектор своего поведения в соответствии с субъективным толкованием действующих в обществе нравственных норм. Мотивация действовать в согласованности с принятыми в обществе нормами, включающая мотивы нравственности, духовности, справедливости, потребности, различные ситуативные факторы, детерминирующие поведение, проявляются в совокупности побудительных факторов, определяющих активность личности и направленность ее деятельности [28].

Организация коллективной работы в образовательном процессе играет первостепенную роль в формировании у воспитанников таких важнейших навыков, как – умение работать в команде, привычки, умение планировать свою работу, умение достигать общих целей, учитывая мнение коллектива. Организация коллективной работы – это не простой процесс, требующий от педагога определенных навыков и умений, цель которых – активизация и сплочение участников коллектива. К основным подходам организации коллективной работы относятся – формулирование и включение единых требований, постановка целей, с выполнением последующих задач совместно с обучающимися, а также построение доверительных отношений с учениками – вдохновлять их на достижение общих целей, организовывать их деятельность и контролировать ее эффективность [22].

Таким образом, только через взаимодействие с обучающимися, четкое структурирование целей развития обучающихся, будет проходить эффективное развитие и формирование коллектива, а также необходимо способствовать всестороннему развитию личностных качеств и социальных навыков обучающихся [28].

Исходя из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что ученический коллектив представляет собой стабильное и самостоятельное

объединение учащихся, объединенных общей целью и совместной общественно-полезной деятельностью. Он обладает органами самоуправления и органично связан с другими коллективами.

Для сформированного ученического коллектива характерны такие качества, как ответственность, коммуникабельность, открытость, организованность и информированность.

1.2 Особенности социального развития личности в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст в современной периодизации психического развития представлен в период от 6-7 до 9-11 лет. Несмотря на то, что младший школьный возраст выделен относительно недавно, его рамки нельзя считать неизменными, так как содержание и социальные задачи его до сих пор не определены окончательно. Переход от дошкольного периода к школьному осуществляется через кризис 7 лет, в котором ребенок обретает новую самостоятельность, учится жить в социальном мире и строить отношения с другими людьми [20].

Одной из ключевых характеристик развития детей младшего школьного возраста является становление их самосознания и самооценки. В этот период ребенок начинает осознавать свою индивидуальность, у него формируются собственные интересы и предпочтения. Он начинает понимать, на что способен, и это оказывает значительное влияние на его жизненные ценности и приоритеты [36].

Младшие школьники, как правило, отличаются отзывчивостью, любознательностью и доверчивостью в выражении своих эмоций и отношений [21].

Также одним из важных аспектов развития детей является их эмоциональная сфера, которая в процессе взросления развивается. Дети начинают понимать свои чувства и эмоции, а также учатся распознавать

эмоции окружающих. Они развивают навыки самоконтроля и учатся проявлять эмпатию и сострадание к другим людям. Это способствует формированию ценностей, связанных с этическими нормами и моралью.

Для младших школьников характерны такие виды деятельности, как: игровая, трудовая, занятия спортом и искусством. Согласно периодизации Д.Б. Эльконина, в младшем школьном возрасте ведущей деятельностью является учебная, которая приходит на смену игровой деятельности. При этом у ребенка непосредственное поведение уходит на второй план, и появляется иная логика мышления [38]. Учебный процесс рассматривается как этап формирования активной мотивации, а также изменения и развития познавательных процессов. Ребенок осваивает процесс обучения, что открывает перед ним широкий спектр возможностей [31].

В младшем школьном возрасте мышление становится ключевым психическим процессом, на основе которого формируются другие психические функции. Организация учебного процесса в школе в значительной степени основывается на словесно-логическом мышлении. В первые два года начального обучения также используется метод, связанный с наглядно-образным мышлением. В течение первых двух лет обучения в начальной школе продолжает применяться метод обучения, основанный на наглядно-образном мышлении. Этот метод удобнее для детей, так как они уже привыкли к работе с наглядными материалами, которые с самого детства помогают им осваивать мир и развиваться [37].

Вступая в такой этап жизни, как начальная школа, ребенок приобретает определенную личную позицию школьника, учебную мотивацию, начинает осознавать себя в обществе, развивает теоретическое мышление, создает базу для дальнейшего продолжительного обучения на протяжении всей жизни.

Для младшего школьника очень важную роль играют такие характеристики, как память и воображение. Память ребенка тесно связана с его мыслительными способностями и уровнем их развития. Эксперты в области психологии и образования утверждают, что память учащихся

начальных классов прогрессирует по двум направлениям: целенаправленно и с учетом значения. Часто дети начальной школы могут легко запоминать информацию без понимания ее сути, что может привести к утрате интереса к учебе и замедлению развития интеллектуальных качеств. Поэтому в процессе формирования личности учащихся начальных классов основное внимание уделяется стимулированию смыслового запоминания [33].

В период обучения в начальной школе у детей происходит формирование ключевых психологических качеств, включая способность к целенаправленному контролю психических функций, развитие самоорганизации учебного процесса и способность к самоанализу. На этом этапе образования главной задачей является развитие способности к контролю за всеми психическими процессами, что относится к памяти, вниманию, мышлению и структурированию учебной активности. Произвольный характер указанных процессов проявляется в способности младшего школьника умело ставить перед собой цели, находить подходящие средства для их достижения и проявлять произвольные процессы действий отражается в его внутреннем плане действий. Так как обучение является ведущей деятельностью для учеников младшего школьного возраста, то формирование коммуникативных отношений в большинстве своем происходит именно в образовательной среде.

По мнению специалистов, именно этот возраст является оптимальным периодом для активного формирования социального поведения, навыков общения и развития коммуникативных отношений. Согласно утверждению А.Н. Леонтьева, понятие «обучения в школе» обуславливает попадание ребенка в социальную реальность, в соответствии с которой меняются и отношения с окружающей средой. Во время обучения ребенок становится субъектом учебной деятельности, а потому получает определенные значимые обязанности и соответственно имеет определенный результат в виде общественной оценки [28].

Младший школьный возраст характеризуется новыми психологическими возможностями, которые способствуют развитию

разнообразных взаимодействий с окружающей средой. Во время нахождения в привычной среде, школьники могут чувствовать влияние взаимоотношений на внутреннее состояние и реагирование. Коммуникативными отношениями, которые выступают средством адаптации в социальном пространстве являются:

- приветливость, чувствительность, доброжелательность и коммуникабельность (совокупность индивидуальных психологических качеств ученика);
- наличие необходимых знаний и умений коммуникативной деятельности (нормы культуры и поведения во время общения) для деятельности с социумом;
- понимание необходимости и заинтересованности в коммуникативном взаимодействии;
- оценка и анализ коммуникативных действий и контроль за собственным эмоциональным состоянием во время коммуникации.

Кроме выше указанного, самосознание ребенка в младшей школе, приобретает новое качество, что связано с проявлением внутренней позиции, действенность которой имеет значение для формирования мотивации коммуникативных отношений ученика. Этот возраст также характеризуется тем фактом, что происходит изменение ведущей психической саморегуляции от непроизвольной к сознательно волевой, что влияет на уровень и качество коммуникации ребенка.

Во время коммуникативной деятельности, которая сопровождается сравнением предметов, объектов, ситуаций, ученики младшей школы способны лишь выделить отличное, а уже в ходе длительного и систематического обучения, ученики по чуть-чуть овладевают умением определять и обобщать, формировать в устной или письменной форме суждения. Стоит отметить, что ученики младшего школьного возраста больше

сосредотачиваются на внешних признаках, легче абстрагируют свойства предметов, чем связи и отношения между ними.

З.В. Диянова и Т.М. Щеголева отмечают, что любая деятельность человека побуждается группой мотивов, где наряду с удовольствием от хода деятельности стоят мотивы вознаграждения за ее положительный результат и избегание санкций или наказаний за отрицательный. Подчеркивая многомерность мотивации, авторы выделяют внутриспсихические детерминанты поступков индивида и считают, что с ними обязательно нужно считаться при исследовании интенсивности проявления того или иного мотива поведения личности. К ним относятся субъективное представление человека о картине мира, в которой сосуществуют противоположности – справедливое и несправедливое, доброе и злое, хорошее и плохое [15].

И от того как осуществляется взаимодействие личности с социумом на протяжении всего времени ее развития и становления в обществе, так у нее и будет формироваться положительная или отрицательная сторона социально-психологического принятия окружающего мира. Социально-психологическое принятие личностью окружающего мира Д. Майерс рассматривает по функциям и степеням сложности, в частности:

- социальной перцепции (способность слушать, понимать, наблюдать, воспринимать события и динамику в группе);
- активного взаимодействия (умение вступать в диалог, рефлексировать собственные возможности, выражать свои видения, мысли и желания);
- аттитудов отношения (способности воспринимать реакции и позиции окружающих, готовности выслушивать критику и дискутировать с другими);
- идентификации (способности осознавать и приближать собственные действия к интересам других, умений заинтересованно вступать в разговор);
- согласованности мнений и позиций (умение осознавать свое место в группе, поддерживать контакты, выражать критику, склонность к

пониманию и приспособлению собственных действий к действиям других, поступать и действовать адекватно основным проявлениям групповой психодинамики);

– причастности (склонности к включению, избеганию обособленности, умения воспринимать себя на месте другого, поддерживать дистанционный баланс приближенности, не конфликтовать) [30].

В работе Э.М. Ахмедовой и С.Дж. Бакиевой называются следующие признаки социализации личности: умение целесообразно обстоятельствам вести себя в повседневной жизни, способность индивида адекватно и эффективно решать проблемные ситуации, умение использовать в специфических условиях соответствующие средства в достижении поставленных социальных целей, навыки использования ресурсов социального окружения и личностных возможностей в достижении желаемых результатов, способность эффективно участвовать в сложных межличностных коммуникациях [8].

С понятием социализации личности, по мнению А.П. Фоминой, непосредственно связано формирование целенаправленных поведенческих установок и ценностных ориентаций. Компетентная зрелость и высокий социальный интеллект проявляются в таких личностных качествах, как собственная ответственность за свои действия и поступки, готовность к общим решениям, самостоятельное ненасильственное урегулирование конфликтов; участие в работе общественных институтов. Благодаря наличию социально-психологической развитости, человек чувствует свободу, стремится к успеху. Приобретение этого свойства позволяет определять жизненные перспективы личности, среди которых наиболее ценными являются формирования успешных личностных и творческих замыслов, стратегий и тактик поведения, взаимодействия личности с социумом [41].

Исходя из понимания определения социальной развитости личности, как совокупности соответствующих компетентностей в области жизнедеятельности, Д.Н. Ускова выделяет ее структурные компоненты [39].

Первый компонент – мотивационный. Это наличие потребности и умения осуществлять взаимодействие и общение, воплощать в них положительные установки на другого человека, готовность сосредотачивать внимание на положительных изменениях или событиях. Второй компонент – когнитивный, представляющий совокупность знаний об особенностях и стиле взаимодействия на различных уровнях коммуникативных отношений, представление о системе регуляции совместных действий, позиции членов группы, знание особенностей коммуникативного поведения в процессе взаимодействия, понимания социальных ролей, групповой психодинамики. Третий – операционно-поведенческий компонент, который включает совокупность межличностных коммуникативных, рефлексивных и интерактивных умений и навыков их использования. Учитывая выделенные структурные компоненты социально-психологической развитости личности, обобщенно ее можно определить, как способность индивида к коммуникативному ориентированию и умению организовывать межличностное взаимодействие, самостоятельно его осуществлять, критически анализировать коммуникацию на основании личных ценностей, опыта и совершенствовать работу над собой.

Развитие личности является одновременно средством и результатом социализации, которая представляет собой процесс освоения набора программ деятельности и поведения, характерных для определенной культурной традиции. Это также процесс внутреннего усвоения индивидом знаний, ценностей и норм, отраженных в этих программах, а также активного воспроизводства социального опыта и включения в социальные отношения. Развитие социальной стороны личности готовит человека к жизни в обществе (И.Р. Алтунина, Н.А. Бердяев, В.Н. Мясищев, Р.С. Немов, А.А. Реан и другие). Согласно Ж.Г. де Тарду и Ф.Г. Гиддингу, которые ввели термин "социализация", этот процесс происходит как под воздействием окружающей среды, так и в результате целенаправленного влияния со стороны

общественных институтов (семья, детский сад, школа, внешкольные центры и другие социальные организации), ориентированных на воспитание [34].

Социализация, согласно мнению Н.Ю. Итекпаевой, является постоянным, длительным и непрерывным процессом вхождения человека в социум [23]. В младшем школьном возрасте, по мнению С.А. Козловой, в процессе общения со взрослым, который является образцом для подражания, ребенок усваивает социально-нравственный опыт, общественные ценности [25]. Период младшего школьного возраста служит сензитивным периодом для формирования и развития социально приемлемых и одобряемых форм поведения. И ведущая роль в данном процессе принадлежит семье, образовательным учреждениям, ближайшему окружению. Важную роль в развитии навыков социализации играет социальная активность ребенка в коллективе младших школьников. Социальное поведение учащегося служит в качестве ведущего поведения, дающего возможности проявления всего разнообразия личностных качеств ребенка.

Так, Т.И. Бабаева установила, что социальное поведение индивидуума ориентировано на социальное общение, взаимодействие, с учетом общественных интересов, установок и требований коллектива [9].

Таким образом, процесс социализации у детей способствует развитию их самостоятельности в действиях, помогает им научиться соблюдать этические и моральные принципы. Социализация тесно связана с формированием социальных потребностей и мотивов у детей, проявляясь через принятие обществом одобряемых норм поведения.

1.3 Формы внеурочной деятельности, способствующие формированию ученического коллектива

Для формирования эффективного первичного социального опыта на этапе младшего школьного детства важно научить ребенка развитию саморегуляции поведения в разных жизненных ситуациях.

Одним из приемов обучения саморегуляции поведения ученые определяют погружение детей в разнообразные проблемные ситуации и ситуации морального выбора. Создание проблемных ситуаций является весомым методом социально-психологического развития детей в школьном учреждении.

Содержание ситуаций подбирается с учетом имеющейся социальной осведомленности детей, которые могут вызвать у них эмоциональный отзыв и будет стимулировать к проявлению активности; направленные на социальное развитие детей, удовлетворение их потребности в эмоциональных контактах с окружающей средой, общение со взрослыми и сверстниками. В случае отсутствия предложения по решению проблемы со стороны детей, их решение предлагает учитель, который вместе с детьми обобщает детские высказывания и подводит итог. Личный пример и организация совместных действий детей помогают накоплению ребенком положительного социального опыта.

Существует несколько форм педагогического воздействия, которые способствуют эффективной социализации младших школьников в ученическом коллективе.

Пример, который демонстрирует педагог. Педагоги являются ролевыми моделями в школе для детей и влияют на их мировоззрение и ценности. Поэтому важно, чтобы педагоги были внимательны к своему поведению и демонстрировали примеры справедливости, толерантности, доброты и уважения к окружающим. Таким образом, дети будут воспринимать эти ценности как норму и станут следовать им.

Вовлечение детей в общественные и благотворительные активности. Заинтересовавшись созданием доброго дела, ученики могут осознать важность ценностей, таких как солидарность, забота о ближних и ответственность за свои поступки. Проекты, направленные на помощь нуждающимся, например, участие в благотворительных акциях или помощь ветеранам, позволяют детям почувствовать, что они могут иметь положительный вклад в общество, что способствует их развитию как нравственных и чувственных личностей.

Применение педагогических игр и разнообразных ситуаций, моделирующих конфликтные ситуации. В процессе игры, дети имеют возможность анализировать, решать проблемы и принимать решения с учетом нравственных принципов. Это помогает им развивать эмпатию, понимание и умение применять ценности в реальной жизни.

Активное использование диалога и обсуждение важных социальных и нравственных вопросов являются эффективными формами формирования ценностных ориентаций у младших школьников. В ходе обсуждения и анализа различных ситуаций, дети получают возможность высказывать свои суждения, аргументировать свои взгляды и отстаивать свою позицию. Это помогает им развивать критическое мышление и аналитические навыки, а также формировать свои собственные ценностные ориентации.

Моделирование разных проблемных ситуаций, решение которых требует от ребенка критического осмысления, поиска нестандартных подходов, способности к компромиссу. Важно давать каждому ребенку возможность свободно выражать собственные (даже ошибочные) взгляды, предлагать пути выхода из проблемных ситуаций. Благодаря такому подходу дети не «замирают», ошибаясь, а продолжают целенаправленно действовать. Младшие школьники ищут разнообразные варианты решения проблемы, учатся предвидеть последствия разных поступков, а не действовать по стереотипу [15].

Целесообразно, на протяжении пребывания детей в школе педагогам разворачивать проблемные ситуации и разрешать их в коммуникативной форме. Разрешение в реальном взаимодействии проблемных ситуаций требует от школьников максимально задействовать уже приобретенный на предыдущих этапах опыт. Активное участие в специально созданных ситуациях реального взаимодействия, где от ребенка требуется деятельность активизации самостоятельных соображений, успешно помогает в наработке умений делать выбор и овладевать культурой взаимоотношений. В связи с низкой осведомленностью детей о нормах и правилах в социальных

отношениях они испытывают трудности в ведении дискуссии, а в отдельных случаях дети даже могут отказаться от участия в ней.

Часто дети не могут и не хотят до конца выслушать друг друга, проявить уважение к мнению товарища, не могут осмыслить и сформулировать собственную точку зрения, что связано с психологическими особенностями этого возраста, а также с несформированным социальным поведением детей. Но через некоторое время, после проведения ситуативных игр или педагогических провокаций, дети будут лучше понимать и уважать других, смогут прийти к согласию, спокойно выслушать, подробно обосновать собственную позицию [32].

Очень эффективным приемом в развитии взаимодействия и саморегуляции поведения младших школьников является введение в педагогический процесс группы минуток толерантности. Данный прием способствует формированию внимательного, терпимого отношения друг к другу, помогает снимать агрессивность и раздражение детей. К примеру, в спокойном разговоре учитель предлагает детям улыбнуться друг другу, пожелать что-нибудь приятное на весь день. Такие эмоциональные проявления, как осязание, мимика, улыбка, по нашему мнению, являются очень важными факторами формирования эмоциональной привязанности детей [26].

Необходимо стремиться, чтобы эмоции, возникающие от рукопожатия, чьей-то улыбки, выражения радости побуждали детей к установлению положительных отношений, были регуляторами их активности. Игровые упражнения, где нужно пожать руки, обняться, улыбнуться, сказать приятные слова, комплименты целесообразно включать на переменах или физкультминутках. Это способствует лучшему знакомству детей, установлению дружелюбных отношений [24].

Одной из форм работы с детьми является проведение бесед и дискуссий на тему социальных ценностей. В ходе таких бесед педагог может затрагивать различные аспекты ценностей, например, справедливости, честности,

уважения к другим людям и окружающей среде. Детям предлагается высказывать свое мнение по каждому вопросу и обосновывать его. Такие беседы способствуют развитию критического мышления у детей и помогают им осознавать свои ценности.

Еще одной эффективной формой работы является использование игровых ситуаций. В ходе игр дети могут вживаться в различные роли и испытывать разнообразные ситуации, где им приходится принимать решения на основе своих ценностных ориентаций. Например, в игре «Магазин» дети могут столкнуться с выбором – купить дорогую игрушку или отдать деньги на благотворительность. Такие игры помогают детям осознавать последствия своих решений и формировать правильные ценностные ориентации.

Также важным аспектом работы с детьми является использование литературы и кинофильмов, которые затрагивают темы социальных ценностей. Чтение книг и обсуждение прочитанного позволяют детям узнавать о различных мировоззрениях, оценивать поступки героев и понять, какие ценности передаются через произведения искусства. Смотрение фильмов также может быть полезным инструментом для обсуждения ценностных аспектов – детям предлагается высказывать свое мнение о поведении героев и их ценностях [6].

Другой формой работы с детьми является проведение проектов. Например, дети могут создавать коллективные проекты по благоустройству школьного двора или участвовать в экологических акциях. В ходе таких проектов дети не только учатся работать в команде и решать задачи, но и осознают важность заботы о природе и других людях.

Также можно использовать метод ролевых игр. Детям предлагается вживаться в роли различных персонажей и испытывать различные ситуации, где нужно принимать решения. Например, в игре «Суд» дети могут выступить в качестве судей и принять решение по делу, где будут затрагиваться моральные принципы.

Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать условия, которые помогут им развиваться и формироваться как личности, обладающие сильными ценностными ориентациями.

Внеурочная деятельность, являясь инновационной составляющей Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [13], способствует реализации целого комплекса важных задач: адаптации ребенка в новой социальной среде, созданию условий для его гармоничного развития, учету индивидуальных и возрастных особенностей каждого учащегося. Кроме того, она направлена на формирование необходимого социального опыта, системы ценностей, признанных обществом, способствует многостороннему развитию и социализации учащихся, созданию воспитывающей среды, активизации интеллектуальных и социальных интересов учеников, развитию личности, способной к творческому росту, обладающей высокой гражданской ответственностью и правовым сознанием [2].

Основные задачи, стоящие перед педагогами в рамках организации внеурочной деятельности, охватывают: выявление и развитие интересов, способностей учащихся, создание условий для их индивидуального и творческого развития, возможность для проявления и реализации универсальных учебных действий, стимулирование неформального общения и сотрудничества между учащимися, расширение их взаимодействия с обществом [17].

Внеурочная деятельность в начальной школе представляет собой комплексное явление, направленное на обеспечение многостороннего развития личности учащегося, его социализации, формирование коммуникативных и творческих способностей, а также адаптации в социальном и образовательном пространстве. В этом процессе важную роль играют педагоги, которые через разнообразные формы внеурочной деятельности способствуют раскрытию индивидуальных способностей

каждого ребенка, его самореализации и активному включению в жизнь общества [3].

Специалисты в области педагогики акцентируют внимание на том, что современные ученики начальных классов сталкиваются с определенными сложностями при освоении коммуникативных навыков. Однако, процесс взаимодействия с окружающими открывает перед учащимися возможности для глубокого самопознания и понимания других, а также оценки их действий и переживаний. Это, в свою очередь, способствует самореализации и занятию активной жизненной позиции в социуме.

Таким образом, коммуникация выступает не только как важнейший элемент социального взаимодействия, но и как критический фактор в процессе формирования личности, направленный на самопознание и самовыражение через взаимодействие с другими.

В процессе формирования коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) выделяются специфические методики и подходы, отличные от традиционных методов обучения предметным знаниям. Эффективность решения задач коммуникативного развития учащихся демонстрируется в рамках внеурочной деятельности, которая способствует углублению и расширению коммуникативного опыта детей [12].

Применение системно-деятельностного подхода в организации внеурочных мероприятий способствует комплексному развитию коммуникативных навыков учащихся. Отмечается, что такие навыки формируются через всестороннее взаимодействие и развитие личности ребенка, включая физическое, морально-нравственное, социальное, интеллектуальное и культурное направления, в разнообразных видах деятельности.

Внеурочная деятельность является эффективным средством для организации межличностных отношений в классе, между учащимися и педагогами, способствуя созданию сплоченного коллектива и структур ученического самоуправления. Эти мероприятия предоставляют учащимся

возможность приобретения социального опыта, способствуют адаптации в школьной среде, оптимизации учебной нагрузки и учету индивидуальных особенностей каждого ребенка [5].

В контексте реализации внеурочной деятельности особое значение приобретает создание условий для активного включения учащихся в разнообразные формы работы, что требует от педагогов лично ориентированного подхода, планирования деятельности учащимися и готовности учителей управлять этим процессом.

Внеурочная деятельность нацелена на достижение как образовательных, так и личностных и метапредметных результатов, способствуя формированию у учащихся не только знаний, но и умений действовать, чувствовать и принимать решения, что способствует их самоопределению и самореализации.

Основной акцент в организации внеурочной деятельности делается на всестороннее развитие личности учащегося. Для достижения этой цели используются различные методы и подходы к работе с детьми, которые способствуют не только академическому обучению, но и развитию важных жизненных умений и навыков. Такой подход позволяет в полной мере реализовать потенциал каждого ребенка, способствуя его социальной адаптации и успешной интеграции в общество.

Для проведения внеурочной деятельности образовательные организации могут использовать ресурсы других учебных заведений, когда нет возможности сделать это.

Обобщая все выше сказанное, можно сделать вывод о том, что внеурочная деятельность представляет собой комплекс воспитательных мер, направленных на понимание младшими школьниками уникальности своей личности, определение своих индивидуальных способностей, а также способность учащимися обозначить для себя жизненные принципы, интересы и ценности.

Внеурочная деятельность необходима для формирования коммуникативных отношений у детей младшего школьного возраста, ведь на

внеурочных занятиях созданы все необходимые условия: принятые в качестве методологической основы формирования коммуникативных отношений, обучающихся системно-деятельностного, лично-ориентированного и коммуникативно-когнитивного подходов.

В ходе организации внеурочной деятельности предполагается использование разнообразных форм и методов работы, включая как традиционные, так и инновационные подходы (проектная деятельность, кружковая работа, мастер-классы, творческие лаборатории), что способствует всестороннему развитию личности учащихся и формированию у них коммуникативных навыков [10].

Применение форм занятий внеурочной деятельности, предполагающих организацию группового, межличностного взаимодействия между детьми, способствует формированию коллектива обучающихся начальных классов.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Предварительная диагностика уровня сформированности ученического коллектива младших школьников

Цель экспериментального исследования – выявить и повысить уровень сформированности ученического коллектива в начальной школе при помощи комплекса занятий.

Задачи опытно – экспериментального исследования:

- подобрать методики диагностики и оценить уровень сформированности ученического коллектива;
- разработать и провести комплекс внеурочных занятий, способствующих повышению уровня сформированности ученического коллектива;
- проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

В исследовании принимали участие обучающиеся двух классов Тихвинской школы-интерната – экспериментальная группа 2 «а» класса и контрольная группа 3 «а» класса по 12 человек.

С целью определения того насколько сформирован ли учебный коллектив в классах, нами были выделены следующие критерии:

- умение работать в команде при выполнении учебного задания,
- нравственная воспитанность обучающихся,
- ценностно-ориентационное единство,
- уровень развития классного коллектива.

Исходя из выделенных критериев были подобраны методики для определения уровня сформированности ученического коллектива (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Диагностические методики [40]
Ценностно-ориентационное единство	Методика «Что важнее» Л.М. Фридман
Умение работать в команде при выполнении учебного задания	Методика «Ковер» Р.В. Овчаровой
Нравственная воспитанность	Тест «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М, Ивановой, Т.Е. Павловой, Е.Н. Степановым
Уровень развития классного коллектива	Методика диагностики уровня развития классного коллектива И.В. Золотухиной

Рассмотрим результаты диагностики по методикам, представленным в таблице 1 в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе исследования.

По методике «Что важнее» Л.М. Фридмана было определено ценностно-ориентационное единство класса. Данная методика помогает выявить приоритеты и ориентации, учащихся в коллективе по различным жизненным и учебным ценностям. На основе данных можно провести анализ изменений в ценностных ориентациях контрольной и экспериментальной групп [42]. Результаты по данной методике представлены в обобщенном виде в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты определения ценностно-ориентационного единства класса на констатирующем этапе исследования

Качества	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Отношение к учебе	25	3	41,7	5
Стиль поведения и деятельности	33,3	4	25	3
Знания	25	3	25	3
Качества ума	33,3	4	33,3	4
Учебно-организационные умения	25	3	41,7	5
Отношения к товарищам	33,3	4	33,3	4
Отношение к себе	50	6	50	6

По показателю «Стиль поведения и деятельности» контрольная группа имеет 33,3 % по этому параметру, в экспериментальной группе показатель снижен до 25 %. Это может свидетельствовать о том, что в экспериментальной группе меньшее внимание уделяется согласованности действий, что может затруднять коллективное взаимодействие. В контрольной группе более высокий процент свидетельствует о том, что там большее внимание уделяется поведению и согласованности, что важно для сплоченности.

По критерию «Знания» в обеих группах значения одинаковы (25 %). Этот аспект в обеих группах не является главным приоритетом, что может затруднять развитие глубокого взаимодействия на основе общей образовательной мотивации.

По параметру «Учебно-организационные умения» в экспериментальной группе выявлен более высокий уровень этого показателя – 41,7 % по сравнению с 25 % в контрольной группе. Это может говорить о том, что учащиеся в экспериментальной группе более организованы в учебном процессе, что является признаком формирования учебного коллектива.

По критерию «Отношения к товарищам», показатель одинаков (33,3 %), что свидетельствует о достаточно низком уровне межличностных отношений в обоих классах.

По показателю «Отношение к себе», в обеих группах данный показатель достаточно высок (по 50 %). Это указывает на то, что учащиеся в обеих группах осознают важность саморефлексии и саморазвития.

Таким образом, в экспериментальной группе наблюдаются признаки формирования учебного коллектива: учащиеся показывают высокий уровень мотивации к учебе (41,7 %) и демонстрируют улучшенные учебно-организационные умения (41,7 %), что свидетельствует о более организованном и мотивированном коллективе.

В контрольной группе коллектив менее мотивирован к учебной деятельности (25 %), однако имеет более стабильные показатели по стилю поведения и деятельности (33,3 %). Это может говорить о том, что коллектив

лучше взаимодействует в плане поведения и организации работы, несмотря на некоторое снижение учебной мотивации.

Учебный коллектив в экспериментальной группе находится на стадии формирования, демонстрируя более высокий уровень учебной мотивации и организационных умений, что является положительными признаками. Однако для полноценного формирования коллектива стоит обратить внимание на улучшение взаимодействия и стиля поведения. В контрольной группе учебный коллектив также присутствует, но его динамика и мотивация к учебе ниже. Экспериментальная группа демонстрирует приоритеты по сравнению с контрольной группой, особенно в таких аспектах, как отношение к учебе, учебно-организационные умения и отношение к знаниям. Это свидетельствует об образовательной мотивации и самоорганизации. Однако низкие показатели стиля поведения и деятельности может говорить о переоценке поведенческих норм в пользу других образовательных аспектов.

Для характеристики ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) класса, исходя из предоставленных данных, следует проанализировать значение коэффициента ЦОЕ для каждой группы и интерпретировать их согласно критериям. ЦОЕ показывает, насколько едины учащиеся в своих ценностных ориентациях, таких как отношение к учебе, к товарищам, к себе и другим аспектам школьной жизни. $C \geq 0,5$ – высокий уровень ЦОЕ, то есть класс можно считать сформировавшимся коллективом. $0,3 \leq C < 0,5$ – недостаточное ЦОЕ, указывающее на то, что класс еще не является полностью сформированным коллективом, но находится на пути к его становлению [43, 164]. Уровень ЦОЕ представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты определения ценностно-ориентационного единства класса на констатирующем этапе исследования

ЦОЕ	Контрольная группа	Экспериментальная группа
		0,412

В экспериментальной группе значение ЦОЕ = 0,405. Этот показатель находится в пределах от 0,3 до 0,5, что указывает на недостаточный уровень ценностно-ориентационного единства. Учащиеся имеют некоторые общие ценности, однако для формирования сильного учебного коллектива необходимо усиление сплоченности и единства по основным аспектам, то есть класс нельзя назвать сформированным.

В контрольной группе значение ЦОЕ немного выше и равно 0,412, – это значение также находится в диапазоне от 0,3 до 0,5, что говорит о недостаточном уровне единства. Однако, как и в экспериментальной группе, класс еще не является полностью сформированным коллективом. Уровни ЦОЕ в обеих группах почти одинаковы, с небольшим преимуществом у контрольной группы, что говорит нам о том, классы находятся в стадии формирования.

Для того, чтобы оценить уровень развития умения работать в команде при выполнении учебного задания, была использована методика «Ковер» Р.В. Овчаровой [40]. Представим результаты в обобщенном виде в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень умения работать в команде при выполнении учебного задания на констатирующем этапе

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во пар	%	Кол-во пар
Высокий	66,7	2	0	0
Средний	33,3	1	50	3
Низкий	50	3	50	3

Анализируя данные можно сделать вывод о том, что экспериментальная группа не показала высокого уровня высокий уровень сформированности умения работать в команде, тогда как в контрольной группе данный показатель составил 66,7 % (4 человека). Средний уровень сформированности умения работать в команде в экспериментальной группе составил 50% коллектива (6 учеников), а в контрольной группе — 33,3 % (2 человека). По три пары с низким уровнем сформированности умения работать в команде

было выявлено в обеих группах исследования, то есть по 6 человек, что составляет по 50 % класса – это говорит о необходимости проведения дополнительных мероприятий по повышению уровня сформированности навыков группового взаимодействия в экспериментальной группе.

Далее при помощи методики «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников (Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т.Е. Павловой, Е.Н. Степановым) мы определили уровень нравственной воспитанности учащихся. Результаты проведенной диагностики отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты уровня нравственной воспитанности учащихся на констатирующем этапе исследования

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Высокий уровень	33,3	4	25	3
Средний уровень	50	6	50	6
Низкий уровень	16,7	2	25	3

Для анализа уровня нравственной воспитанности учащихся важно рассмотреть, насколько высоко учащиеся каждой группы демонстрируют внутренние нравственные качества, такие как уважение к другим, чувство ответственности, честность и стремление к справедливости. В этом случае показатели распределены по трем уровням: высокий, средний и низкий [40]. В контрольной группе 33,3 % (4 ученика) демонстрируют высокий уровень нравственной воспитанности. В экспериментальной группе этот показатель немного ниже – 25 % (3 ученика). И в контрольной, и в экспериментальной группе 50 % (по 6 учеников) находятся на среднем уровне нравственного воспитания. В обеих группах половина учащихся находятся на среднем уровне, что говорит о том, что у них имеются базовые нравственные установки, однако они не всегда следуют им последовательно. В контрольной группе 16,7 % (2 ученика) демонстрируют низкий уровень нравственной

воспитанности. В экспериментальной группе этот показатель выше – 25 % (3 ученика).

Отметим, что нравственная воспитанность учащихся предполагает наличие таких качеств, как уважение к другим, ответственность, справедливость, честность, и они напрямую влияют на взаимодействие в коллективе. Сформированность учебного коллектива определяется уровнем сплоченности, наличием общих ценностей и целей, а также эффективной коммуникативной средой. Ученики, обладающие высоким уровнем нравственной воспитанности, проявляют уважение к одноклассникам, склонны к сотрудничеству, поддержке и честному взаимодействию. Они легче включаются в работу над коллективными задачами и способствуют общей дисциплине в классе. Высокий уровень нравственной воспитанности контрольной группы (33,3 %) способствует более лучшей сплоченности и сотрудничеству среди учеников. Это может напрямую влиять на более успешную сформированность коллектива, что подтверждается несколько более высоким уровнем ЦОЕ в этой группе (0,412). В экспериментальной группе 25 % учащихся с высоким уровнем нравственной воспитанности также вносят положительный вклад в коллектив, однако уровень ЦОЕ в этой группе (0,405) немного ниже. Это может быть связано с меньшей мотивацией к учебной деятельности или отсутствием других факторов, влияющих на учебный коллектив.

Ученики со средним уровнем нравственной воспитанности чаще проявляют уважение и понимание, но могут быть менее последовательны в своих действиях. Они способны поддерживать коллективные нормы поведения, но могут колебаться между соблюдением и нарушением этих норм. В обеих группах процент учащихся со средним уровнем нравственной воспитанности достаточно высок (50 %). Этот уровень является нейтральным фактором для коллектива: с одной стороны, он поддерживает базовый уровень взаимодействия, с другой стороны, не способствует сильной сплоченности.

Ученики с низким уровнем нравственной воспитанности могут демонстрировать такие негативные качества, как неуважение к другим, эгоизм, отсутствие ответственности. Такие учащиеся затрудняют коллективную работу, провоцируя конфликты, что препятствует формированию крепкого учебного коллектива. В экспериментальной группе 25 % учащихся с низким уровнем нравственной воспитанности могут мешать процессу формирования коллектива, несмотря на положительные тенденции. Это объясняет, почему, несмотря на высокие показатели учебной мотивации, ЦОЕ не достигает уровня, который позволил бы считать класс полноценным коллективом. В контрольной группе 16,7 % учащихся с низким уровнем нравственной воспитанности также могут негативно влиять на коллектив, вызывая разобщенность и трудности во взаимодействии.

Таким образом, высокий уровень нравственной воспитанности каждого ученика способствует более лучшему процессу формирования ученического коллектива. Организованность коллектива напрямую зависит от уровня нравственной воспитанности коллектива в целом, то есть чем выше уровень нравственности в классе, тем более сплоченным и организованным будет коллектив.

Далее нами была проведена методика диагностики уровня развития классного коллектива И.В. Золотухиной [33].

Обучающимся предлагается ответить на вопросы анкеты, в которой предложены характеристики жизни класса, каждую характеристику необходимо оценить по пятибалльной шкале, где:

- 5 – соответствует тому, что эта характеристика свойственна коллективу, проявляется всегда в жизни коллектива;
- 4 – проявляется часто;
- 3 – бывает редко (иногда);
- 2 – этого у вас нет;
- 1 – другая позиция, противоположная той, которая здесь описана [33].

Результаты отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня развития классного коллектива на констатирующем этапе исследования

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Высокий уровень	25	3	16,7	2
Средний уровень	41,7	5	41,7	5
Низкий уровень	33,3	4	41,7	5

Анализируя полученные данные по методике диагностики уровня развития классного коллектива можно сделать выводы, о том, что обе группы показывают средний уровень развития классного коллектива, так этот показатель составил 41,7 % в обеих группах. Незначительная разница в показателе высокого (контрольная группа – 25 %, экспериментальная – 16,7 %) уровня может свидетельствовать нам о том, что контрольная группа взаимодействует между собой немного лучше, чем экспериментальная, и говорит нам о необходимости педагогического вмешательства.

Низкий уровень развития классного коллектива в контрольной группе демонстрирует – 33,3 %, в экспериментальной группе более высокий показатель – 41,7 %. Это указывает на наличие значительного числа учеников, которые по каким-либо причинам не могут полноценно участвовать в жизни класса, будь то стеснение, неумение коммуницировать с окружающими или просто нежелание участвовать в деятельности коллектива.

Таким образом, большая часть обучающихся обеих групп испытывает трудности взаимодействия, учащихся в классных коллективах. В экспериментальной группе этот показатель выше, что может указывать на наличие определенных проблем в коммуникации, обучающиеся этой группы не могут полноценно участвовать в жизни классного коллектива.

Для того, чтобы выявить уровень сформированности ученического коллектива обобщим результаты по трем методикам в одну таблицу и путем

вычисления среднего арифметического вычислим уровень сформированности ученических коллективов на первоначальном этапе.

В таблице 7 представлены обобщенные результаты диагностики уровня сформированности ученического коллектива в контрольной и экспериментальной группах на предварительном этапе исследования.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа по определению уровня сформированности ученического коллектива младших школьников в КГ и ЭГ

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)
Контрольная группа	«Ковер»	4	2	6
	«Размышляем о жизненном опыте»	4	6	2
	Методика диагностики уровня развития классного коллектива	3	5	4
	Сформированность ученического коллектива	11 30,5 %	13 36,1 %	12 33,4 %
	Индекс ЦОЕ	0,412		
Экспериментальная группа	«Ковер»	0	6	6
	«Размышляем о жизненном опыте»	3	6	3
	Методика диагностики уровня развития классного коллектива	2	5	5
	Сформированность ученического коллектива	5 13,9 %	17 47,2 %	14 38,9 %
	Индекс ЦОЕ	0,405		

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод о том, что в обеих группах выявлен средний уровень сформированности ученического коллектива, так в контрольной группе этот показатель составил 36,1 %, а в экспериментальной – 47,2 %. Также индекс ЦОЕ указывает на недостаточность сформированности ученических коллективов. Достаточно высокий процент обучающихся с низким уровнем сформированности ученического коллектива также выявлен в обеих группах, что свидетельствует

о недостаточности коммуникативного взаимодействия, низком уровне нравственной воспитанности и других аспектах развития личности. Небольшая доля обучающихся с высоким уровнем сформированности ученических коллективов говорит нам о необходимости педагогического вмешательства, так как эти показатели не достаточны для сформированного ученического коллектива.

2.2 Реализация комплекса занятий по формированию ученического коллектива младших школьников во внеурочной деятельности

По результатам констатирующего этапа была определена необходимость в разработке комплекса занятий, направленного на повышение уровня сформированности ученического коллектива младших школьников, так на формирующем этапе экспериментального исследования был разработан комплекс занятий, направленный на повышение уровня сформированности ученического коллектива в начальной школе, который включили во внеурочную деятельность обучающихся 2 «А» класса (таблица 8).

Таблица 8 – Комплекс занятий, направленный на повышение уровня сформированности ученического коллектива во внеурочной деятельности младших школьников

Занятия	Цель	Задачи
Занятие 1 «Момент мира в моей жизни»	Создание благоприятной, спокойной атмосферы в ученическом коллективе	Учить обучающихся осознавать себя в мире, мира в себе
Занятие 2 с тренинговыми упражнениями «Коммуникация»	Развитие коммуникативных навыков	Развивать коммуникативные навыки, навыки артистичности, навыки сотрудничества
Занятие 3 «Мои плюсы и минусы характера»	Формирование положительного отношения к себе	Учить обучающихся положительно относиться к себе и окружающим
Занятие 4 «Кто такой агрессивный человек?»	Обобщить знания об агрессивном человеке	Обобщить представления учащихся о себе, развивать творческие способности, доброжелательность, сотрудничество.

Продолжение таблицы 8

Занятия	Цель	Задачи
Занятие 5 «Конфликт»	Формирование понятия о причинах возникновения ссор	Показать варианты выхода из конфликта, обучить правильному поведению в конфликтных ситуациях.
Занятие 6 «Учимся правильно выражать обиду и гнев»	Показать как правильно выражать обиду	Обобщить представления учащихся о себе, развить творческие способности, доброжелательность, сотрудничество
Занятие 7 «Избавляемся от гнева правильно»	Показать способы избавления от гнева	Воспитывать культуру общения, целеустремленность, взаимопомощь, ответственность, сплоченность внутри команды, чувство уважения друг к другу, дружеские отношения; развивать умение вступать в контакт, память, внимание, мышление, коммуникативные навыки, умение радоваться за других, самостоятельность, групповую сплоченность, доверие друг к другу, сообразительность, творческие способности
Занятие 8 «Что делать, когда дразнят?»	Обобщить представления учащихся о себе.	Развивались творческие способности, доброжелательность, сотрудничество
Занятие 9 «Мой класс»	Воспитывать культуру общения, целеустремленность, взаимопомощь, ответственность, сплоченность внутри команды, чувство уважения друг к другу, дружеские отношения	Развивать умение вступать в контакт, память, внимание, мышление, коммуникативные навыки, умение радоваться за других, самостоятельность, групповую сплоченность, доверие друг к другу, сообразительность, творческие способности
Занятие 10 «Дружная компания»	Воспитывать у обучающихся культуру общения, целеустремленности, взаимопомощи, ответственности,	Развивать умения вступать в контакт; развивать память, внимание, мышление; развивать коммуникативные навыки, умения радоваться за других, самостоятельности, групповой
Занятие 10 «Дружная компания»	сплоченности внутри команды, чувства уважения друг к другу, дружеских отношений	сплоченности, доверие друг к другу, сообразительность, творческие способности.

Представим комплекс занятий, проведенных в экспериментальной группе более подробно.

Занятие 1 «Момент мира в моей жизни» направлено на осознание учащимися себя в мире, мира в себе. В рамках занятия было организовано прослушивание классической музыки и звуков природы; беседа с учащимися, задавая вопросы: «Какой сегодня день?», «С каким настроением ты проснулся, пришел в школу?» и так далее. Так некоторые учащиеся в момент прослушивания музыки закрывали глаза, представляя себя на лесной поляне, делились своими впечатлениями от сегодняшнего дня. Занятие помогло выявить самочувствие детей в классе, и как учащиеся взаимодействуют между собой.

Занятие 2 с тренинговыми упражнениями «Коммуникация» направлено на развитие коммуникативных навыков, навыков артистичности, навыков сотрудничества, включало в себя ряд упражнений. Раскроем некоторые из них. В упражнении «Зарождение жизни» обучающиеся рассказывают о том, как, по их мнению, зарождается жизнь, если учащимся сложно рассказать, то они могут это показать движениями). В игре «Камень, ножницы, бумага» выбираются три обучающихся, которые загадывают кто они – «камень», «ножницы» или бумага», далее после произнесенной вместе фразы: «Раз, два, три!», учащиеся изображают выбранный ими «персонаж». В упражнении «Рассказ о соседе» учащиеся по очереди рассказывали о выбранном однокласснике. В игре «Изобрази эмоции» учащиеся вытаскивали из мешочка карточку с написанной на ней эмоцией и изображали ее.

На занятии некоторые обучающиеся сначала стеснялись, боялись выполнить задания, некоторые упражнения не сразу получались. Но к концу занятия у учащихся появилась небольшая раскрепощенность.

Занятие 3 «Мои плюсы и минусы характера» направлено на формирование положительного отношения к себе, гармонизации притязаний на признание. Занятие началось с приветствия, где учащиеся приветствовали друг друга любым удобным для них способом, далее было проведено

упражнение «Снежная королева», в котором обучающиеся изображали Снежную королеву, как они ее представляют. Следующим было проведено упражнение «Конкурс хвастунов». Учащимся предлагалось вспомнить или придумать историю и похвастаться, или рассказать о каком-нибудь хорошем своем поступке. Это упражнение понравилось всем учащимся, так как все учащиеся рассказывали о себе какие они «хорошие». В упражнении «Мои сильные стороны» учащиеся рассказывали о своих сильных сторонах. Здесь тоже нашлось много желающих рассказать о своих сильных сторонах. Далее последовало упражнение «Заяц-хваста», но перед упражнением учащиеся посмотрели мультфильм о зайце хвастунишке, после чего они изображали «Зайца-хвасту». На этапе рефлексии учащиеся выполняли упражнение «Ладонка» (на листе бумаги рисовали свою ладонку, в центре писали свое имя, выбирали любой пальчик и писали на нем самое лучшее качество, которое можно найти в себе, передавали ладонку соседу слева, он должен был вписать в следующий пальчик хорошее качество человека, чья ладонка к нему «пришла»; если ребенок не мог найти у себя положительных качеств, мы предлагали варианты таких качеств. В заключении занятия обучающиеся вспомнили как правильно прощаться со взрослыми, одноклассниками. Всем детям понравилось занятие.

На занятии 4 «Кто такой агрессивный человек?» обобщались представления учащихся о себе, развивались творческие способности, доброжелательность, сотрудничество. На занятии обобщалось понятие «агрессивного человека». Выполняя упражнение «Портрет агрессивного человека», учащиеся рисовали лицо агрессивного человека. При упражнении «Темные и светлые мешочки» на листе ватмана были нарисованы два больших мешка, предлагалось индивидуально распределить эти ситуации на «темные» и «светлые», каждому ребенку раздавались картинки (заранее заготовленных) с хорошими и плохими ситуациями, по очереди учащиеся выходили к доске со своей картинкой и определяли, к какому мешочку относится его ситуация). Чтение рассказа «О путнике и о его беде» продолжилось его обсуждением.

После обсуждения рассказа учащиеся выполняли упражнение «Скажи доброе пожелание», где учащиеся говорили друг другу пожелания. Учащимся было немного сложно вспоминать добрые пожелания, но они справились с заданием.

Занятие 5 «Конфликт» было направлено на формирование понятия о причинах возникновения ссор. На занятии показывались варианты выхода из конфликта, ученики обучались правильному поведению в конфликтных ситуациях. Так в упражнении «Обсуждение ситуаций» учащиеся вспоминали что плохого с ними произошло за последнюю неделю, далее эта ситуация обсуждалась совместно. В упражнении «Разыгрывание ситуаций» учащиеся разыгрывали ситуацию, о которой они говорили в упражнении «Обсуждение ситуаций». В результате этической беседы «Что нам помогает не ссориться» был подведен итог занятия, сделаны выводы о том, что такое конфликт и как его избежать.

Занятие 6 «Учимся правильно выражать обиду и гнев» помогло обобщить представления учащихся о себе; развить творческие способности, доброжелательность, сотрудничество. Особенно понравилось учащимся такое упражнение, как «Комплимент», ведь каждый ребенок любит получать в свой адрес комплименты.

На занятии 7 «Избавляемся от гнева правильно» мы воспитывали культуру общения, целеустремленность, взаимопомощь, ответственность, сплоченность внутри команды, чувство уважения друг к другу, дружеские отношения; развивали умение вступать в контакт, память, внимание, мышление, коммуникативные навыки, умение радоваться за других, самостоятельность, групповую сплоченность, доверие друг к другу, сообразительность, творческие способности. Так выполняя упражнение «Посчитай до десяти», учащиеся считали до десяти, а потом уже говорили. Это упражнение научило детей саморегуляции.

Занятие 8 «Что делать, когда дразнят?» предполагало обобщение представления учащихся о себе. На занятии развивались творческие

способности, доброжелательность, сотрудничество учащихся. При помощи упражнения «Называй меня ласково» учащиеся делились друг с другом, как они хотят, чтобы их называли. Составление панно «Ромашка ласковых имен» и упражнение «Поляна ласковых имен» научило учащихся обращаться друг к другу ласково. При сеансе релаксации «Полет птицы» под спокойную музыку дети учились искать душевное равновесие, что положительно повлияло на умение учащихся проявлять доброжелательность.

На занятии 9 «Мой класс» учащиеся выполняли коллективную работу – рисовали на листе ватмана «фотографию» «Наш класс». В ходе рисования воспитывались культура общения, целеустремленность, взаимопомощь, ответственность, сплоченность внутри команды, чувство уважения друг к другу, дружеские отношения; развивались умение вступать в контакт, память, внимание, мышление, коммуникативные навыки, умение радоваться за других, самостоятельность, групповая сплоченность, доверие друг к другу, сообразительность, творческие способности. Обучающиеся с интересом выполняли данную работу, подсказывали, как нарисовать того или иного одноклассника, пририсовывали недостающие элементы, подшучивали над собой. В целом занятие получилось увлекательным. «Фотография» понадобилась нам на завершающем занятии, и использовалась как украшение фотозоны.

Занятие 10 «Дружная компания» проводилось в форме праздника, на котором было организовано чаепитие. Обучающиеся подготовили костюмы для конкурса, но победителя выбрать так и не смогли, так как все костюмы были оригинальными. Игры «Сломанный телефончик», «Путаница», «Сиамские близнецы», «Угадай мелодию», «Стулья», разгадай кроссворд, «Твистр», «Крокодил» сопровождалась веселой танцевальной музыкой. Дети получили массу положительных эмоций. Практически все обучающиеся стремились к участию в вышеперечисленных играх. Данное занятие было направлено на воспитание у обучающихся культуры общения, целеустремленности, взаимопомощи, ответственности, сплоченности внутри

команды, чувства уважения друг к другу, дружеских отношений; развитие умения вступать в контакт, памяти, внимания, мышления, коммуникативных навыков, умения радоваться за других, самостоятельности, групповой сплоченности, доверия друг к другу, сообразительности, творческих способностей.

На протяжении проведения всего комплекса занятий, обучающиеся показывали себя заинтересованными в результативности своих действий, некоторые из детей даже оказывали содействие в подготовке к занятиям, например, выбирали помещение для занятия, где им было бы комфортно проводить время с их точки зрения. После каждого занятия обучающиеся уходили на позитивной волне общения между собой. Дети забывали, что у них были какие-то конфликты на переменах.

Таким образом, в экспериментальной группе проведен разработанный комплекс занятий, направленный на повышение уровня сформированности ученического коллектива.

2.3 Повторная диагностика уровня сформированности ученического коллектива

На контрольном этапе экспериментального исследования был определен уровень сформированности ученического коллектива в начальной школе после реализации разработанного комплекса занятий, направленного на повышение уровня сформированности ученического коллектива. Для этого мы повторно провели методики, проведенные на предварительном этапе в контрольной и экспериментальной группе.

Представим результаты определения ценностно-ориентационного единства класса по методике Л.М. Фридман (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты определения ценностно-ориентационного единства класса на контрольном этапе исследования

Качества	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Отношение к учебе	25	3	41,7	5
Стиль поведения и деятельности	33,3	4	50	6
Знания	25	3	25	3
Качества ума	41,7	5	33,3	5
Учебно-организационные умения	25	3	50	6
Отношения к товарищам	33,3	4	58,3	7
Отношение к себе	66,7	7	25	3

Анализируя данные можно сделать вывод о том, что неизменными показателями остались «Отношение к учебе» по 25 % и 41,7 % в каждой группе соответственно, «Знания» (25 % в КГ и ЭГ), а также «Учебно-организационные умения» в контрольной группе (25 %), «Отношения к товарищам» (33,3 %), «Качества ума» в экспериментальной группе (33,3 %).

После проведенных занятий в экспериментальной группе в два раза увеличилось число учащихся, отдающих предпочтение «Учебно-организационным умениям», на контрольном этапе и составил 50 %. также увеличилось количество обучающихся придающих значение взаимоотношению к товарищам (с четырех человек (33,3 %) до семи (58,3 %)), что говорит о более слаженной работе в экспериментальной группе, благоприятной атмосфере взаимоотношений (на это указывает меньший процент по показателю «отношение к себе 25 % по сравнению с первоначальной диагностикой (50 %).

На контрольном этапе показатели контрольной группы практически не изменились, что говорит о недостаточности сформированности ученического коллектива. В экспериментальной группе практически все показатели изменились. После проведенных занятий обучающиеся экспериментальной группы менее акцентированы на качествах ума, теперь для них важно больше

взаимоотношения друг с другом, что способствует формированию более сплоченного коллектива.

На основе данных таблицы 9 определим уровень ценностно-ориентационного единства класса на контрольном этапе исследования, который представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты уровня ценностно-ориентационного единства класса на контрольном этапе исследования

ЦОЕ	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	0,409		0,512	

И так, ценностно-ориентационное единство (ЦОЕ) в контрольной группе ЦОЕ = 0,409. Этот показатель стал еще ниже по сравнению с первоначальным этапом диагностики, что говорит нам об ухудшении взаимоотношений обучающихся в классе, но и указывает на то, что класс находится в стадии формирования ученического коллектива. Уровень ЦОЕ в экспериментальной группе увеличился до 0,512, то есть уровень ЦОЕ находится на высоком уровне. Класс стал более сплоченным, то есть сформировавшимся. Коллективные формы взаимодействия в данном классе реализуются успешно.

Далее в рамках исследования на контрольном этапе мы повторно провели методику «Ковер» Р.В. Овчаровой для определения сформированности умения работать в команде в контексте поставленной учебной задачи. Результаты диагностики представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Уровень сформированности умения работать в команде при выполнении учебного задания на контрольном этапе

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во пар	%	Кол-во пар
Высокий	66,7	2	66,7	2
Средний	33,3	1	50	3
Низкий	50	3	33,3	1

В ходе анализа взаимодействия детей в группе было замечено, что четыре пары учащихся из экспериментальной группы существенно повысили свою способность работать сообща. Две пары продемонстрировали высокий уровень взаимодействия, а две другие, которые ранее имели низкий уровень, на контрольном этапе показали средний уровень навыков групповой работы при выполнении учебных задач. Это свидетельствует о том, что они развили свои умения работать в команде, хотя и столкнулись с некоторыми трудностями в принятии общих решений. Показатели контрольной группы не изменились. Таким образом, результаты проведенной методики свидетельствуют о значительном прогрессе в развитии таких умений как – сотрудничество, коллективная работа и умение работать в команде среди учащихся экспериментальной группы после апробирования разработанного комплекса занятий. Экспериментальная группа более успешна по сравнению с контрольной группой, что указывает на положительное влияние проведенного комплекса занятий, в котором особое внимание уделяли коллективным формам взаимодействия.

Далее мы провели тест «Размышляем о жизненном опыте» для уточнения уровня нравственной воспитанности учащихся после реализации разработанного комплекса занятий. Результаты проведенной диагностики отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты уровня нравственной воспитанности учащихся на контрольном этапе исследования

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Высокий уровень	50%	5	66,7%	8
Средний уровень	33,3%	4	25%	3
Низкий уровень	25%	3	8,3%	1

Анализируя данные по определению уровня нравственной воспитанности на контрольном этапе мы видим, что экспериментальная группа показывает достаточно хорошие показатели, так высокий уровень

нравственной воспитанности составляет 66,7 %, тогда как в контрольной группе этот уровень составляет 50 %. Обучающиеся экспериментальной группы научились оценивать свои поступки, осознавать ценность моральных норм и качеств общества.

Также, после проведения комплекса занятий, в экспериментальной группе уменьшилось количество обучающихся со средним уровнем нравственной воспитанности с 50 % до 25 % и низким уровнем с 25 % до 8,3 %, так как эти дети научились взаимодействовать в команде, стали стремиться к высокому уровню развития нравственной воспитанности.

Нравственное воспитание является приоритетным в формировании ученического коллектива так, как только через честность, ответственность, уважение к окружающим возможно формирование сплоченного ученического коллектива.

Таким образом, экспериментальная группа по сравнению с контрольной группой, в которой не проводились занятия по формированию нравственной воспитанности демонстрирует более высокий уровень нравственной воспитанности.

Далее нами была проведена методика И. В. Золотухиной, при помощи которой мы определили уровень развития классного коллектива и провели его анализ после завершения формирующего этапа эксперимента. Результаты отражены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностики уровня развития классного коллектива на контрольном этапе исследования

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Высокий уровень	25	3	50	6
Средний уровень	41,7	5	33,3	4
Низкий уровень	33,3	4	16,7	2

На основе предоставленных данных можно оценить уровень развития классного коллектива в контрольной и экспериментальной группах, а также

позволяет понять, насколько успешно формируются коллективные взаимодействия, сплоченность и совместная работа в классах.

На контрольном этапе показатели уровня развития классного коллектива остались неизменными, тогда как экспериментальная группа демонстрирует высокий уровень сплоченности взаимодействия. Это следует из сравнения показателей на констатирующем и контрольном уровнях экспериментального исследования. Количество обучающихся с высоким уровнем развития классного коллектива увеличилось с 16,7 % до 50 %, со средним уровнем уменьшился, а с низким уровнем – уменьшился. Данные показатели демонстрируют результативность и успешность работы по сплочению классного коллектива в экспериментальной группе, а также необходимость проведения дополнительных образовательных мер направленных на укрепление межличностных связей в контрольной группе.

Далее также, как и на констатирующем этапе, обобщим данные по трем методикам и определим уровень сформированности ученического коллектива после реализации комплекса занятий.

Обобщенные результаты диагностик на контрольном этапе представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты контрольного этапа по определению уровня сформированности ученического коллектива младших школьников в КГ и ЭГ

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)	
Контрольная группа	«Ковер»	4	2	6	
	«Размышляем о жизненном опыте»	5	4	3	
	Методика диагностики уровня развития классного коллектива	3	5	4	
	Сформированность ученического коллектива		12	11	13
			33,3 %	30,6 %	36,1 %
	Индекс ЦОЕ	0,409			
Экспериментальная группа	«Ковер»	4	6	2	

Продолжение таблицы 14

Группа исследования	Методика	Высокий уровень (количество учеников)	Средний уровень (количество учеников)	Низкий уровень (количество учеников)
-	«Размышляем о жизненном опыте»	8	3	1
	Методика диагностики уровня развития классного коллектива	6	4	2
	Сформированность ученического коллектива	18	13	5
		50 %	36,1 %	13,9 %
	Индекс ЦОЕ	0,512		

На контрольном этапе экспериментального исследования высокий уровень сформированности ученического коллектива в экспериментальной группе был выявлен у 50 % обучающихся, средний – у 36,1 %, низкий – у 13,9 %. В контрольной группе эти уровни составили 33,3 %, 30,6 %, 36,1 % соответственно и практически не изменились.

Таким образом, экспериментальная группа показывает высокие результаты по сравнению с контрольной группой, что указывает на необходимость проведения в КГ дополнительных образовательных и воспитательных мероприятий. Проведенный комплекс занятий оказал положительное влияние на повышение уровня сформированности ученического коллектива, что в свою очередь подтверждает эффективность разработанного комплекса занятий.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу можно сделать вывод о том, что ученический коллектив представляет собой стабильное и самостоятельное объединение учащихся, объединенных общей целью и совместной общественно-полезной деятельностью. Он обладает органами самоуправления и органично связан с другими коллективами.

Для сформированного ученического коллектива характерны такие качества, как ответственность, коммуникабельность, открытость, организованность и информированность.

Объектом и субъектом обучения и воспитания в ученическом коллективе являются учащиеся, а центральной фигурой процесса выступает педагог.

Многообразие форм внеурочной деятельности открывают множество возможностей для развития и формирования ученического коллектива. Так на коллективных занятиях во внеурочной деятельности, в которых используются различные задания, упражнения, игры, театрализованные постановки и другие методы педагогического взаимодействия, обучающиеся имеют возможность раскрыть свой потенциал взаимодействия с окружающими.

На первом этапе исследования, направленного на повышение уровня сформированности ученического коллектива были подобраны методики в соответствии с выделенными критериями сформированности ученического коллектива, такими как умение работать в команде, нравственная воспитанность, ценностно-ориентационное единство, уровень развития классного коллектива. По результатам методик уровень сформированности ученического коллектива на констатирующем этапе в обеих группах исследования находится на среднем уровне, что недостаточно для определения класса, как сформированного коллектива. С целью повышения уровня сформированности был разработан и реализован комплекс занятий.

Комплекс занятий проводился во внеурочной деятельности младших школьников. На занятиях учащиеся приобретали навыки, необходимые для гармоничного взаимодействия в обществе. После проведения комплекса занятий была проведена контрольная диагностика уровня сформированности ученического коллектива. Подводя итог полученным данным, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности ученического коллектива в экспериментальной группе повысился с 13,9 % до 50 %, уровень ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ), также повысился с 0,415 до 0,512, тогда как в контрольной группе результаты практически не изменились, что говорит нам о положительном влиянии разработанного и реализованного комплекса занятий, направленный на повышение уровня сформированности ученического коллектива.

Таким образом, цель опытно-экспериментальной работы успешно достигнута, поставленные задачи выполнены.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства. Москва: Инфра-М, 2019. 272 с.
2. Александрова О. А. Формирование коммуникативных отношений общения. М.: Просвещение, 2015. 26 с.
3. Алексеев С. В., Симонова Л. В. Идея целостности в системе экологического образования младших школьников // Начальная школа. 2013, №1. С. 15-19.
4. Ананьева Е. П. Психологическое пространство личности: социально-психологическое осмысление и развитие понятия // Гуманитарные науки. 2020. №4. С. 136-138.
5. Андреева Г. М. Социальная психология. М.: ПРОТОС, 2019. 548 с.
6. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе. М.: Просвещение, 2019. 224 с.
7. Аркин Е. А. Об изучении детского коллектива. М.: Просвещение, 1927. 16 с.
8. Ахмедова Э. М., Бакиева С. Дж. Особенности психологического консультирования по проблемам стрессоустойчивости и социально-психологической адаптации студентов-первокурсников // Вестн. Московской международной академии. 2023. №1. С. 32-36.
9. Бабаева Т. И. Влияние семьи на формирование социального поведения дошкольников // Здоровоохранение, образование, безопасность 2016. № 4. С. 26-28.
10. Байбородова Л. В., Серебренников Л. Н. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций. Москва: Просвещение, 2013. 175.

11. Бесаева А. Г., Джиеова А. Р., Сиукаева Е. Г. Ценностно-смысловая сфера личности в структуре психологического знания // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-3. С. 57-59.
12. Горелова Р. И. Формирование экологической культуры учащихся в современной развивающей школе. М. Просвещение, 2012. 245с.
13. Гуровская В. В. Возрастные особенности развития коммуникативных отношений у младших школьников // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 594-595.
14. Гусова А. Д., Санакоева Ф. Г. Исследование проявления агрессии и тревожности в коллективе // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2014. №12. С.45-50.
15. Диянова З. В., Щеголева Т. М. Психология личности. Закономерности и механизмы развития личности: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2020. 173 с.
16. Донцов А. И., Донцов Д. А. Научно-методологические основания понимания контекста социализации и социально-психологического развития личности // Школьные технологии. 2018. №4. С. 10-17.
17. Дыбина О. В., Еник О. А., Пенькова Л. А. Образовательная среда и организация самостоятельной деятельности младших школьников. М.: Центр педагогического образования, 2017. 231 с.
18. Еникеев М. И. Общая и социальная психология: Учебник. Москва: Норма, 2019. 224 с.
19. Жмуров В. А. Большая энциклопедия по психиатрии. 2-е изд. Москва: Джангар, 2012. 864 с.
20. Журавель Д. А. Формирование духовно-нравственного воспитания в младшем школьном возрасте // Вестник науки, 2022. С. 67-73.

21. Золотых К. В., Спирина Т. А. Особенности эмоциональной компетентности в младшем школьном возрасте // Научный журнал, 2023. С. 63-66.
22. Иванов Е. В. История образования и педагогической мысли: Учебно-методические рекомендации к семинарским занятиям. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2002. 52 с.
23. Итекпаева Н. Ю. Организация образовательной среды, как фактор социализации детей младшего дошкольного возраста // Вестник науки. 2020. Т. 4, №9 (30). С. 4-9.
24. Ключева Н. В. Учим младших школьников общению. Ярославль: Наука, 2018. 188 с.
25. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: учебное пособие для студентов дошкольных отд-ний. М.: Академия, 2013. 416 с.
26. Коротаяева Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы. Педагогическое образование в России. М.: Просвещение, 2022. 172 с
27. Леонова Е. П. Психолого-педагогические условия формирования коллектива младших подростков: диссертация Москва, 2013. 123 с.
28. Леонтьев А. А. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. Соколова. Москва: Смысл, 2005. 431 с.
29. Майданский А. Воспитание и природа: уроки Загорского эксперимента // Философская антропология. 2019. Т. 5, №1. С. 81-101.
30. Накишова Е. Ю. Воспитательные возможности хорового театра детей и подростков // Инновационные проекты и программы в образовании. 2012. №. 2. С. 42-45.

31. Нормимбетов Т Б, Нормимбетова Н. Т. Понятие учебной деятельности в младшем школьном возрасте // *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. 2022. С. 399-403.
32. Орлова Л. А. Участие младших школьников в проектно-исследовательской работе, Начальная школа, мин-во обр. РФ. Москва: Просвещение, 2020. 57 с.
33. Психологический образовательный сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://studfile.net/preview/2902250/> (дата обращения 05.04.2024).
34. Рагулина А. М. Возможности применения классических теорий социализации в современных социологических исследованиях // *Общество: социология, психология, педагогика*. 2022. №5. С. 78-84.
35. Радул В. В., Радул О. С. Социализация и воспитание личности: к вопросу о корреляционном взаимодействии // *Наука и образование сегодня*. 2020. №1 (48). С. 42-48.
36. Степанова К. С. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста // *Вестник магистратуры*. 2022. С. 128-132.
37. Строгов Д. Д., Белоус Е. Н. Закономерности интеллектуального развития обучающихся с 1 по 4 классов // *Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт*. 2022. С. 281-284.
38. Тураева Н. З. Мышление учащихся младшего школьного возраста // *Ученый XXI века*. 2020. С. 69-70.
39. Ускова Д. Н. Развитие интерпретирующей способности личности: дис. д. психол. наук: 19.00.01, 19.00.05. Москва, 2007. 428 с.
40. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. Изд-во Института Психотерапии. 2002. 362с.

41. Филь А. А. Реализация работы по формированию детского коллектива в условиях детско-юношеской футбольной школы //Социологические и педагогические аспекты образования. 2019. С. 81-87.

42. Фридман Л. М., Пушкина Т. А., Каплунович И. Я. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1988. С. 163–165.

43. Холл К. С. Теории личности. К. С. Холл, Г. Линдсей; пер. И. Б. Гриншпун. Москва: «КСП +», 1997; Киев: PSYLIB, 2005. 400 с. [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/doc121852907_624257105?hash=sI5Zzz1Z3H0vQAupH0CGZbIWUWGtVLpBZ7ze0kkxeC0 (дата обращения 25.03.2024).